

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии детства

МИЛЛЕР ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ТРЕНИНГ КАК СРЕДСТВО
РАЗВИТИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К
ДЕТЯМ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого - педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
д.м.н., профессор Ковалевский В.А.

Научный руководитель
к.пс.н., доцент Котова Е.В.

Обучающийся
Миллер Е.В.

Оценка _____

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ «РОДИТЕЛЬСКОЕ ОТНОШЕНИЯ»	7
1.1 Понятие «родительские отношения».....	7
1.2 Влияние неэффективного родительского отношения на ребенка.....	9
ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 1	12
ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ТРЕНИНГ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ДЕТЯМ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	13
2.1 Понятие «социально-психологический тренинг».....	13
2.2 Формы и задачи социально-психологического тренинга.....	14
2.3 Основные действия ведущего в процессе подготовки к работе группы и во время ее проведения.....	18
ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2	23
ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ	26
3.1 Характеристика экспериментальных групп и методик исследования.....	26
3.2 Анализ результатов исследования.....	29
3.3 Программа тренинга, направленного на развитие эффективного родительского отношения.....	34
ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 3	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	48
ПРИЛОЖЕНИЯ	51

ВВЕДЕНИЕ

Психическое развитие ребенка определяется его эмоциональным благополучием. Однако среди типичных детских эмоций нередко существенное место занимают не только положительные, но и отрицательные эмоции, негативно влияющие как на общий психологический настрой ребенка, так и на его деятельность.

Дошкольный возраст является предметом пристального внимания ученых и практиков. В этот период происходит ускоренное развитие психических процессов, свойств личности, маленький человек активно осваивает широкий спектр различных видов деятельности. На этапе дошкольного детства развивается самосознание, формируется самооценка, происходит выстраивание иерархии мотивов, и их соподчинение. Именно в этот период наиболее важным является влияние семьи на развитие личности ребенка, влияние существующей в ней системы внутрисемейных, а также детско-родительских отношений.

По мнению А.Я. Варга, В.В. Столина [6] родительские отношения к детям - это система разнообразных чувств к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимание характера и личности ребенка, его поступков. Для развития позитивных детско-родительских отношений взрослые должны обладать определенным уровнем знаний по проблеме воспитания и взаимоотношения с ребенком.

В семье дети приобретают первые навыки взаимодействия, изучают первые социальные роли, нормы и ценности. Тип поведения родителей оказывает воздействие на формирование личности ребенка. Влияние семьи на растущего ребенка больше всех других воспитательных воздействий. Семья определенным образом влияет на процесс и результаты формирования личности. Только в семье формируются многие качества личности, которые нигде, кроме родительского дома, не могут быть воспитаны.

Из сказанного вытекает, что отец и мать должны правильно, на научно-педагогической основе организовать воспитание детей в своем доме.

Первые экспериментальные исследования в области детско-родительских отношений были начаты в 1899 году, разработан опросник, выявляющий мнения родителей о наказании детей. В 30-е годы XX века отмечается быстрый рост исследований родительских установок. Но в отечественной психологии данная проблема является не достаточно разработанной, испытывается определенный дефицит информации по данной проблеме. Как справедливо указывают А.Г. Лидерс, О.А. Карабанова, А.С. Спиваковская и многие другие психологи, занимающиеся изучением психологической службы семьи, и на сегодняшний день сохраняется определенная потребность в методах диагностики детско-родительских отношений и со стороны родителей, и со стороны детей.

Изучение детско-родительских отношений является чрезвычайно важным как для понимания факторов, влияющих на становление личности ребенка, так и для организации психолого-педагогической практики. О значимости данной проблемы свидетельствует тот факт, что многие авторитетные психологические теории, такие, как психоанализ, бихевиоризм или гуманистическая психология, не обошли вниманием эту проблему, рассматривая взаимоотношения родителей и ребенка как важный источник детского развития. Это свидетельствует о том, что данная тема весьма актуальна. Стремление воздействовать на усвоение детьми бесконфликтных навыков общения, определило проблему исследования.

Цель: исследование возможностей социально-психологического тренинга как средства развития эффективного родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста.

Объект: родительские отношения к детям старшего дошкольного возраста.

Предмет: социально-психологический тренинг межличностного взаимодействия как средство развития родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста.

Гипотеза: предполагается, что проведение социально-психологических тренингов с родителями и детьми способствует улучшению их межличностных отношений.

Задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме детско-родительских отношений.
2. Рассмотреть понятие родительское отношение и социально-психологический тренинг
3. Изучить влияние неэффективного родительского отношения на ребенка.
4. Подобрать и провести методики, позволяющие исследовать родительские отношения к детям старшего дошкольного возраста.
5. Подобрать и провести развивающий тренинг детско-родительских отношений.

Методологическая основа: теоретические положения, выдвинутые в работах российских ученых Я.А. Врета, В.В. Столина, И.М. Балинского, А.И.Захарова, И.А. Сихорского.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие методы исследования:

1. Методика исследования родительского отношения к ребенку с целью выявления преобладающего типа родительского отношения к ребенку «Опросник родительского отношения» (Я.А. Варга, В.В. Столин).
2. Методика родительское сочинение «Портрет моего ребенка» (С.Куртева, К.Торо-Хара).

База и методы исследования: Данное исследование проводилось в

с. Агинском на базе дошкольного образовательного учреждения, детский сад «Солнышко» №1, в котором принимали участие родители детей старшего дошкольного возраста. Для подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие методы психологического исследования: анализ литературы, опросник, контент- анализ.

ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ «РОДИТЕЛЬСКОЕ ОТНОШЕНИЕ»

1.1 Понятие «Родительское отношение»

Родительское отношение – это система разнообразных чувств родителей по отношению к ребенку, а также ребенка по отношению к родителям, особенностей восприятия, понимания характера личности и поступков друг друга [16].

Родительское отношение-это «система, или совокупность, родительского, эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним» [5].

Семья как определенная социальная общность волновала умы философов, историков, социологов, педагогов, психологов во все времена. Но на сегодняшний день в современной науке так и нет единого определения понятия «семья», хотя попытки сделать это предпринимались великими мыслителями много веков назад (Аристотель, Гегель, Кант, Платон).

В большом психологическом словаре Мещерякова [16].

Семья- основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны с общностью быта, взаимной моральной ответственностью взаимопомощью. В браке и семье отношения обусловлены различием полов и половой потребностью, проявляются в форме нравственно-психологических отношений.

По мнению исследователей, занимающихся проблемами семьи (И.М. Балинский, А.И.Захаров, И.А. Сихорский), семья может выступать в качестве положительного или отрицательного фактора в воспитании ребенка. Положительное воздействие на личность ребенка состоит в том, что никто, кроме самых близких для него в семье людей, не любит его так и не заботится столько о нем. И вместе с тем, никакой другой социальный институт не может потенциально нанести столько вреда в воспитании детей, сколько может сделать семья.

Проблемой влияния родительского отношения к ребенку занимались такие исследователи как А.В.Петровский, А.И.Захаров, И.М. Балинский.

С.Соловейчик считает, что отношения родителей к ребенку отличаются высокой психологической напряженностью и многообразны в своих проявлениях. Наиболее частыми, по его мнению, типами отношений являются: внимательное, боязливое, тщеславное, сердитое, раздражительное, приспособляющееся, общительное, сенсационное, настойчивое, постоянное, уверенное.

П.Ф. Лесгафт[33] выделил шесть позиций родителей по отношению к детям, оказывающих влияние на поведение детей.

- Родители не обращают внимания на детей, унижают, игнорируют их. В таких семьях дети часто вырастают лицемерными, лживыми, у них часто наблюдается невысокий интеллект или задержка умственного развития.

- Родители постоянно восхищаются своими детьми, считают их образцом совершенства. Дети чаще всего вырастают эгоистичными, поверхностными, самоуверенными.

- Гармоничные отношения, построенные на любви и уважении. Дети отличаются добросердечием и глубиной мышления, стремлением к знаниям.

- Родители постоянно недовольны ребенком, критикуют и порицают его. Ребенок растет раздражительным, эмоционально неустойчивым.

- Родители чрезмерно балуют ребенка. Дети растут ленивыми, социально незрелыми.

- Родители, на позицию которых оказывают влияние финансовые трудности. Их дети растут с пессимистическим отношением к миру. Если не влияют, дети спокойны и искренни.

А.С. Макаренко обращает внимание на такие отношения в семье как сосуществование, конфронтация, содружество.

С.В. Ковалев в своих исследованиях выделяет следующие типы семейных отношений: антагонизм, конкуренция, соревнование, паритет, сотрудничество.

На детско-родительских отношениях сказывается тип семьи, позиция, которую занимают взрослые, стили отношений и та роль, которую они отводят ребенку в семье. Под влиянием типа родительских отношений формируется его личность.

Исследования А.И.Леонтьева, Д.Б.Эльконина и других показали, что психологическое развитие ребенка определяется его эмоциональным контактом и особенностями сотрудничества с родителями [10].

1.2 Влияние неэффективного родительского отношения на ребенка

По разным причинам взрослые, родители порой совершают в воспитании детей ошибки, как мелкие, так и крупные. Только одни осознают свои промахи и пытаются по возможности исправить их, другие, загипнотизированные собственной непогрешимостью, категорически отвергают мысль, что могут поступить неправильно.

Часто в воспитании детей допускаются ошибки, которые связаны с неправильным представлением родителей о воспитании ребенка, незнания его психологических, возрастных и индивидуальных особенностей, что приводит к нарушениям в системе детско-родительских отношений.

Влиянию родительского отношения на ребенка посвящено много исследований зарубежных и отечественных психологов и педагогов (А.В.Петровский [24], А.И.Захаров, А.Я.Варга [6], С.Соловейчик, П.Ф.Лесгафт и другие).

Р.В.Овчарова [21] выделяет следующие причины неэффективного родительского отношения:

- педагогическая и психологическая неграмотность родителей;
- ригидные стереотипы воспитания ;

-личностные проблемы и особенности родителей, вносимые в общение с ребенком;

-влияние особенностей общения в семье на отношения родителей к ребенку.

Многими психологическими исследованиями доказано, что успешность воспитания состоит в прямой зависимости от личностного развития, от гармонии или дисгармонии душевного мира взрослого. Наиболее успешно справляются с воспитанием люди, которых определяет некая гармоничность душевного мира, его открытость, способность к изменениям, способность к анализу. Для воспитания ребенка наиболее приспособлены так называемые самоактуализированные, гармонично развитые личности.

Безответственный, часто меняющий свои решения, постоянно раскаивающийся в своих поступках, сомневающийся всегда и во всем родитель может либо полностью потерять уважение и доверие своего ребенка, либо совершенно дезориентировать его и воспитать

у него полную неспособность принимать собственные самостоятельные решения.

У хороших родителей вырастают хорошие дети. Как часто слышим мы это утверждение и часто затрудняемся объяснить, что же это такое - хорошие родители. Положительное воздействие на личность ребенка состоит в том, что никто, кроме самых близких для него в семье людей, не относится к ребенку лучше, не любит его так и не заботится столько о нем. И вместе с тем, никакой другой социальный институт не может потенциально нанести столько вреда в воспитании детей, сколько может сделать семья.

Когда в поведении родителей сквозит беспокойство, неуравновешенность, нервозность, словом, когда улыбка в доме - редкость, тогда ребенок страдает, он чувствует себя виноватым, что живет на свете.

Игнорирование индивидуальных особенностей, его чувств в сочетании с холодностью, сухостью родителей, привычкой к подавлению собственных

эмоций приводит порой к тому, что дети в таких семьях «наживают» невротические расстройства, которые проявляются в будущем, хотя внешне до поры до времени все обстоит благополучно.

Совсем иная картина в так называемых тревожных семьях. Постоянное напряжение матери, боязнь всевозможных неприятностей, угрожающих ее ребенку, чрезмерное оберегание его от воображаемых опасностей создают эмоционально насыщенный, но, к сожалению, совсем не теми эмоциями, климат. Ребенку очень рано передается чувство страха, и неуверенности от матери, он становится зависимым от родителей, жить может только «под охраной» близких, не решается на самостоятельные действия. Озабоченные родственники стараются оградить ребенка от контактов со сверстниками, лишают его тем самым возможности расширять и обогащать свой опыт общения. В результате такого гиперопекающего воспитания вырастают ленивые, пассивные, инфантильные люди, неспособные к ответственности и принятию решений. Они, как правило, несчастны, мучительно переносят недостатки, с их точки зрения, внимания к ним, необходимость самостоятельных действий, поступков. Исправлять последствия такого воспитания труднее всего.

Еще один тип неблагоприятного семейного климата - беспорядочные, нескоординированные, но достаточно сильные позиции по отношению к ребенку у разных членов семьи. Это могут быть властная, строгая мать, формально относящийся к ребенку отец и мягкая, добрая, чрезмерно опекающая бабушка или, наоборот, суровый отец и мягкая, но беспомощная мать.

Огромное количество проблем возникает потому, что родители не имеют общей сбалансированной перспективы по вопросу, как строить отношения с ребенком [20].

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

1. В первой главе рассматривались теоретические аспекты межличностного взаимодействия детей и родителей. Были рассмотрены различные подходы к определению понятий семья и родительское отношение.

2. Было выявлено, что тип семьи сказывается на детско-родительских отношениях.

3. Проблемой влияния родительского отношения к ребенку занимались такие исследователи как А.В.Петровский, А.И.Захаров, И.М. Балинский С.С. Соловейчик.

4. Из-за некомпетентности родителей в вопросах о воспитании детей, незнания их психологических, возрастных и индивидуальных особенностей, ими часто допускаются ошибки в межличностном взаимодействии с детьми, что приводит к неэффективному родительскому отношению.

5. В связи с этим как средство развития эффективного родительского отношения был выделен социально-психологический тренинг.

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ТРЕНИНГ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ДЕТЯМ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Понятие социально-психологический тренинг

Под социально-психологическим тренингом понимается практика психологического воздействия, основанная на активных методах групповой работы. При этом подразумевается использование своеобразных форм обучения знаниям, умениям, техникам в сфере общения, деятельности и коррекции.

Социально-психологический тренинг - один из методов активного обучения и психологического воздействия, осуществляемого в процессе интенсивного группового взаимодействия и направленного на повышение компетентности в сфере общения, в котором общий принцип активности обучаемого дополняется принципом рефлексии над собственным поведением других участников группы [5].

В процессе социально-психологического тренинга применяются различные методические приемы: групповая дискуссия (базовый методический прием), ролевая игра, невербальные упражнения и так далее.

Для того чтобы складывался позитивный тип детско-родительских отношений, так считают Т.А.Маркова, Г.Кравцов, Т.Н.Доронов, надо формировать педагогическую грамотность у родителей. На современном этапе сложилась система работы с родителями или формы сотрудничества, которые способствуют повышению педагогической культуры родителей. В работе с родителями используются как коллективная, так и индивидуальная форма работы.

К коллективным формам относятся: собрание для родителей, практикумы, семинары.

К индивидуальным: консультации, папки-передвижки, беседы, посещение на дому [11].

Исследователи обращают внимание, что для развития детско-родительских отношений можно использовать тренинг (социально-психологический тренинг).

В широком смысле под «социально-психологическим тренингом межличностного общения» понимают своеобразные формы обучения как новыми знаниями и умениями в сфере общения, так и различным формам развития уже существующих у обучаемых знаний, умений и навыков общения. Социально-психологический тренинг межличностного общения определяет как психологическое воздействие, основанное на активных методах психологической работы. Это форма специально организованного общения, в ходе которого решаются вопросы развития личности, организация коммуникативных навыков, оказание психологической помощи и поддержки. Эффективность социально-психологического тренинга определяется тем, что он позволяет обеспечить индивидуальную направленность подготовки участников и конкретной практической деятельности.

В узком смысле социально-психологический тренинг межличностного общения - это «способ перепрограммирования имеющейся у человека модели управления своим поведением и деятельностью». Он определяется как процесс создания новых функциональных образований, управляющих поведением, либо как «группа методов развития способностей к обучению и овладению любым сложным видом деятельности» [15].

2.2. Задачи и формы социально-психологического тренинга

Формы проведения социально-психологического тренинга разнообразны.

Классификация форм социально-психологического тренинга:

- Первая группа форм ориентирована на развитие социальных умений.

- Вторая-включает в себя формы, направленные на углубление опыта анализа ситуаций общения.

Социально-психологический тренинг выполняет ряд функций:

- Дидактическая связана с формированием знаний, навыков и умений межличностного общения;

- Воспитывающая направлена на формирование у субъектов инициативности, чувства групповой сплоченности, ответственности за свой вклад в решение общегрупповых задач;

- Развивающая проявляется в формировании психических процессов и личностных качеств;

- Профессиональная связана с формированием деловых качеств индивида.

Основная цель социально-психологического тренинга:

развитие личности каждого участника тренинговой группы.

Наряду с основной целью выделяется ряд подцелей:

- Повышение социально-психологической компетентности участников. Развитие их способности эффективно взаимодействовать с окружающими.

- Формирование активной социальной позиции и развитие способности производить значимые изменения в своей собственной жизни и жизни окружающих людей.

- Повышение уровня психологической культуры.

Задачи социально психологического тренинга

Задачи социально-психологического тренинга:

- 1 Овладение определенными социально-психологическими знаниями.

- 2 Развитие способности адекватно и наиболее полного познания себя и других людей.

- 3 Диагностика и развитие личностных качеств и умений.

4 Снятие барьеров, мешающих реальным и продуктивным действиям.

5 Изучение и овладение индивидуализированными приемами межличностного взаимодействия для повышения его эффективности.

Основным рабочим инструментом в психологическом тренинге является общение. Темой для обсуждения становятся взаимодействие различных аспектов личности одного человека или социальное взаимодействие между участниками.

В основном это происходит в группах, целью которых является развитие личности, к примеру, в группах встреч, где участники работают над расширением своего эмоционального и социального потенциала, или же в тематических группах, где, например, родители могут работать над своими проблемами в семье.

Каждый человек в определенной мере ответственен за свой жизненный опыт, и его модели поведения связаны по крайней мере частично со свободным принятием решений. В группе он приобретает определенный социальный опыт, так как воспроизводит свой жизненный стиль и образцы поведения, которые свойственны ему и вне группы.

В процессе групповой работы участники узнают, что открытое выражение собственных чувств не только допускается, но и поддерживается другими людьми.

В психологической группе участник может осознать, как он ведет себя в общении и социальном взаимодействии. С помощью обратной связи от других членов группы он лучше осознает, что делает, и может в большей мере сосредоточиться на освоении специфических способов поведения и лучше понять их. В процессе обратной связи участник получает от других информацию, то есть другие члены группы высказываются по поводу самого участника и его поведения, при этом у него в некотором смысле нет возможности сказать: «Я не хочу вас слушать». Поэтому всегда остается сомнение, выражается ли обратная связь в подходящий момент времени и не

придется ли тому, кому она адресована, сразу же защищаться. При откровенном представлении себя член группы, напротив, становится активным и определяет, что ему говорить и в какой момент. Таким образом, его чувство собственного достоинства развивается гораздо лучше благодаря активному представлению самого себя.

Социально-психологическое обучение непременно должно содержать когнитивный компонент. Он всегда присутствует в группе. Участники могут прояснить для себя отношения с другими, понять, как их поведение влияет на других, как они сами реагируют на те или иные ситуации; они могут исследовать свои чувства и модели поведения. Благодаря открытому обмену мнениями с другими участниками они могут лучше понять себя и других. Но в то же время они должны осознавать, почему они ведут себя так, а не иначе, какие стереотипы управляют их поведением, каковы последствия этого. Когнитивное обучение, основанное на проявлении собственной инициативы и предполагающее активную деятельность участников, быстрее и эффективнее приведет к изменению поведения, чем вынужденное принятие содержательной информации от других, при котором сам участник остается пассивным и часто не проявляет никакого интереса к сообщению.

Наблюдение за другими участниками группы- это очень важный механизм социально-психологического обучения в группе. Некоторые члены группы могут научиться чему-то значимому для себя, не проявляя себе активно, а только воспринимая других и сопереживая им. В то время, когда кто-то из участников открыто, выражает свои чувства, откровенно рассказывает о своих переживаниях, проблемах и болезненном опыте, другие члены группы тоже получают существенный опыт. Участники группы могут обучаться и тогда, когда они- если судить о них только по внешнему виду кажутся лишь пассивно присутствующими. Их внутреннее участие может быть весьма интенсивным, и они покинут группу с важным опытом.

Обнаружение сходства с другими - это еще один важный механизм групповой работы, который позволяет участникам в меньшей степени

проявлять защитную реакцию при решении своих проблем. Часто очень важно заметить, что у других дела идут так же, как у тебя, что у них такие же мысли и чувства, схожие трудности. Тогда люди чувствуют себя не так изолировано, не рассматривают себя в качестве аутсайдеров, самоуважение их возрастает [17; 27;23].

2.3. Основные действия ведущего в процессе подготовки к работе группы и во время ее проведения

Основные действия ведущего в процессе подготовки к работе группы и во время ее проведения.

Ведущий должен обладать определенными знаниями, чтобы быть полезным как всей группе, так и отдельным участникам. Должен понимать, что он может работать как на группу в целом, так и на отдельных ее участников. Ведущий должен рассматривать различные варианты собственных действий, чтобы определить, какой из них лучше всего поможет конкретной группе. При определенных обстоятельствах он может изменить свой план действий в ходе работы. Уверенность, которая дается хорошей подготовкой, помогает ему в его деятельности. Он может создать климат, поощряющий обмен информацией и чувствами.

Ведущий должен четко формулировать для себя цели своей работы, особенно при первых встречах с группой. Очень эффективно совместное с группой формулирование целей. В начале встречи может просто и прямо назвать свои цели, пути их достижения и временные затраты. Это послужит ориентиром для участников, которые смогут занять какую-то позицию и сформулировать уже свои цели- уточненные и модифицированные. Или другая возможность: ведущий сначала спрашивает участников об их ожиданиях и целях, а затем решает, в какой степени они согласуются с теми целями, которые он планировал достичь в процессе групповой работы.

В своей работе с группой ведущий иногда может ставить перед собой задачи, ориентированные преимущественно на группу в целом. Ведущий может работать как с отдельными участниками посредством выстраивания с ними диалогического взаимодействия, так и с группой в целом, помогая ей стать социальным «микроскопом» для конкретных участников.

В начале работы он должен очень тщательно следить за взаимодействием участников, чтобы вовремя заметить образование подгрупп.

Подводя итоги происходящего в группе, ведущий должен всегда помнить о том, что ему необходимо выражать мнения точки зрения различных людей, не игнорируя, а сознательно учитывая точку зрения меньшинства. Делая это, он тем самым не только поощряет дальнейшую дискуссию, но и стимулирует всех конструктивно использовать весь диапазон взглядов. Обобщения ведущего полезны еще и потому, что дают участникам шанс проверить, правильно ли они поняли то, что долгое время обсуждалось в группе. Со временем участники смогут сами делать такие обобщения.

В начале работы участники, как правило, мало взаимодействуют друг с другом. Высказываясь, они обращаются только к ведущему, который воспринимается как «лидер группы». Ему задают вопросы, хотят знать его мнение по определенным проблемам, он должен решать конфликты, поддерживать участников, заботиться о том, чтобы деятельность группы была целенаправленной, и т.д. Участникам нужна его активность, защита, руководство. Качество взаимодействия в группе зависит и от организации пространства - от того, где и как сидят участники. Лучше всего, когда участники сидят в кругу без каких-либо столов, так как мебель в подобной ситуации может использоваться в качестве средства психологической защиты, к тому же участники становятся менее мобильными. Очень важно, чтобы во время работы участники группы могли встать, подойти друг к другу или, наоборот отодвинуться. Кроме того, свободное место в центре группы

может использоваться в качестве сцены, на которой могут «выступать» отдельные участники или малая группа, в то время как остальные будут сидеть во внешнем круге и наблюдать происходящее, чтобы затем поделиться чувствами.

Задача ведущего внимательно слушать высказывания каждого участника. При этом ведущий пытается так вчувствоваться в мыслительные и эмоциональные процессы участника, что на короткий срок идентифицируется с ним. Ведущий как бы надевает «очки» другого человека, чтобы видеть мир его глазами. Ведущему необходимо часто повторять высказывания участника собственными словами, чтобы быть уверенным в правильном понимании. Это очень помогает участникам. Когда они знают, что их кто-то слышит и хочет понять, они чувствуют себя увереннее и могут выражать себя более свободно.

Иногда люди действительно нуждаются в поддержке ведущего группы. Это может быть особенно важно, если в группе есть участник, которого плохо понимают, или новичок, который еще не привык к группе, и это имеет решающее значение в очень критично настроенной или враждебной группе.

Например, если обратная связь по отношению к участнику, которого плохо принимают в группе, содержит только негатив, ведущий должен позаботиться о том, чтобы были высказаны и позитивные замечания. В случае сомнений ведущий должен помнить: лучше избыток поддержки, чем ее недостаток.

Ведущий должен обеспечить всем участникам равную возможность высказывания. Лучше, когда ведущий позволяет тем, кто молчит, обсудить ситуацию друг с другом.

Важнейшая задача ведущего группы- помогать каждому участнику лучше осознавать, что он делает и чего избегает, какие у него при этом чувства и каковы цели. Например, часто случается, что участники говорят очень тихо и не осознают того, что раздражают этим других участников, потому что те вынуждены напрягаться, чтобы понять их тихую речь.

Чтобы участники не утратили физической психической энергии из-за долгого сидения, ведущий должен через определенные промежутки времени предлагать интерактивные игры, которые позволяют участнику двигаться и делают возможным взаимодействие между телесной, душевной и духовной частями личности.

Когда ведущий начинает работать с группой, он должен обсудить и согласовать с участниками правила совместной деятельности. Независимо от содержания и формы взаимодействия ведущий должен:

- дать участникам информацию о принципах своей работы;
- рассказать о философских основах своей работы;
- обозначить важные для него правила взаимодействия.

В начале работы с группой ведущий должен обязательно объяснить участникам ее принципы. Объяснение должно быть кратким, понятным и четко сформулированным.

Каждый ведущий психологической группы должен уметь дифференцировать разнообразные процессы, происходящие в группе, чтобы разработать для себя критерии оценки собственных действий.

Хороший ведущий группы настроен в основном оптимистично и воспринимает людей позитивно. Он исходит из того, что каждый участник несет ответственность за себя и обладает большим внутренним потенциалом. Он рассматривает свою задачу как помощь каждому отдельному участнику в развитии его способностей и возможностей.

Эффективный ведущий не позволяет легко вывести себя из равновесия и не выдает хаотичные реакции, когда группа начинает демонстрировать нежелание работать. Он нормально воспринимает и ситуации, когда отдельные участники выражают желание поработать со сложными, тяжелыми переживаниями и трудными проблемами. Эффективный ведущий группы пытается предоставить участнику наибольшую автономию. Ему важно, чтобы каждый участник стал более свободным и независимым. Ведущий должен работать так, чтобы участники перешли от начальной

стадии зависимости от него как ведущего к состоянию большей автономности и в то же время взаимозависимости, которая предполагает, что все участники оказывают помощь друг другу и принимают ее от других [27].

Алгоритм разработки тренинговой программы:

В качестве одного из наиболее распространенных алгоритмов разработки тренинговых программ в западной психологии используется шестифазная модель, предложенная Д. Торрингтоном и Дж. Чэмпэном (1983) адаптирована С.С.Хариным [31].

Она включает в себя следующие фазы (шаги): оценка потребности в тренинге, спецификация целей тренинга, разработка программы тренинга, выбор методов, проведение тренинга, оценка программы тренинга.

1. Оценка потребности в развивающих мероприятиях. В ходе первой фазы определяется потребность членов конкретной организации или субъектов конкретного вида профессиональной деятельности в необходимости их участия в тренинговых или корректирующих мероприятиях. На данной фазе возможно использование различного психодиагностического инструментария.

2. Спецификация цели. В зависимости от полученных результатов ведущий тренинга формулирует цели и задачи.

3. Разработка программы коррекционных действий. На начальном этапе разработки программы определяются возможные стратегии.

4. Выбор методов обусловлен моделированием компонентов реальной деятельности в условной тренинговой среде. Возможные методы: игровые процедуры, упражнения различного характера, анализ конкретных ситуаций, разыгрывание ролевых ситуаций, психодрама, музыкотерапия.

5. Проведение тренинга. При реализации тренинговой программы во внимание принимаются моменты, связанные с повышением мотивации участников, а также оговариваются способы обратной связи, содержание домашних заданий, ритуалов встречи и прощания в группе.

6. Оценка программы тренинга. Для оценки эффективности участникам могут быть предложены как стандартизованные методики, так и регулярные опросы с целью определения отношения участников к тренинговым процедурам.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. Для развития эффективного родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста был рассмотрен социально-психологический тренинг как наиболее продуктивное средство.

2. Социально-психологический тренинг - как один из методов активного обучения и психологического воздействия, реализуется в процессе интенсивного группового взаимодействия с целью повышения компетентности у родителей в сфере общения с детьми, в котором общий принцип активности обучаемого дополняется принципом рефлексии над собственным поведением других участников группы. Решает вопросы развития личности, организаций коммуникативных навыков, оказания психологической помощи и поддержки.

3. Эффективность социально-психологического тренинга обеспечивает индивидуальную направленность подготовки участников к конкретной практической деятельности.

4. Основным рабочим инструментом в социально- психологическом тренинге является общение, организованное в группах, с целью развития личности, расширение своего эмоционального и социального потенциала и эффективного родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста.

5. Основные действия ведущего в процессе проведения социально-психологического тренинга:

- Ставит перед собой задачи, ориентированные на группу в целом;
- Работает как с отдельными участниками так и с группой в целом;

- Следит за взаимодействием участников;
- Поддерживает дискуссию между участниками;
- Обеспечивает всем участникам равную возможность высказывания.

ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

3.1. Характеристика экспериментальных групп и методик исследования

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе МКДОУ Агинский детский сад «Солнышко» №1. В эксперименте участвовали 25 родителей (преимущественно матери). Для проведения исследования были определены 2 этапа.

Первым этапом был проведен «Опросник родительского отношения» (А.Я.Варга, В.В. Столин), для получения информации о родительском отношении и определении типов воспитания.

Целью данной методики является определение типа детско-родительских отношений. Методика проведения:

Родителям были предложены бланки с вопросами (61 вопрос) Приложение А. На каждый вопрос предполагался либо положительный, либо отрицательный ответ.

Основанием для оценки служил ключ к опроснику, который позволил выявить уровень родительских отношений.

Ключи к опроснику:

1. Принятие-отвержение: 3,4,8,10,12,14,15,16,18,20,24,26,27,29, 37,38, 39,40,42,43,44,45,46,47,49,52,53,55,56,60

2. Образ социально желательного поведения (кооперация): 6,9,21,25,31,34,35,36.

3. Симбиоз: 1,5,7,28,32,41,58.

4. Авторитарная гиперсоциализация: 2,19,30,48,50,57,59.

5. «Маленький неудачник»: 9, 11,13,17,22,28,54,61.

Описание стилей родительского общения:

1. «Принятие-отвержение». Этот стиль является отражением целостного эмоционального отношения к ребенку. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится

проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. С другой стороны: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает по отношению к ребенку злость, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. «Кооперация» - стиль социально желательного образа родительского отношения. Родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. «Симбиоз» – эта шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. Если количество баллов большое, родитель стремится к симбиотическим (взаимодополняющим) отношениям с ребенком. Родитель ощущает себя с ребенком одним целым, старается удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя усиливается. Если ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет самостоятельности никогда.

4. «Авторитарная гиперсоциализация» – стиль, отражающий форму и направление контроля за поведением ребенка. Если количество баллов большое, в родительском отношении отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявление своеволия ребенка строго наказывают. Родитель пристально следит за социальными

достижениями ребенка, его индивидуальными способностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. «Маленький неудачник» – такое отношение отражает особенности восприятия ребенка родителем. Если количество баллов большое, родители стремятся инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель воспринимает ребенка младше (по сравнению с реальным возрастом). Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными, ребенок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его не успешность и неумелость. И в этой связи старается оградить ребенка от трудностей жизни.

Вторым этапом была проведена методика родительское сочинение «Портрет моего ребенка» (С.Куртева, К.Торо-Хара).

В методике участвовало 25 родителей, которым было предложено выполнить задания по инструкции.

Цель: изучение характера детско-родительских отношений.

Родительское сочинение пишется в свободной форме.

Родителям дается следующая инструкция:

«Уважаемый родитель, Вам необходимо максимально полно, в свободной форме, рассказать о вашем ребенке. Вы скажите о нем, самое основное, поделитесь своими тревогами. Объем вашего рассказа о ребенке не ограничивается».

Сочинение обрабатывается методом контент-анализа, при этом следует обращать внимание на такие обстоятельства:

Объем сочинения обычно не превышает 30 предложений, а ценность проекционной продукции возрастает с увеличением объема информации. Если объем сочинения очень мал, значит не ребенок, не его проблемы являются истинным мотивом обращения. Существенным показателем актуальности проблемы является временная перспектива, в которой излагается информация: если автор использует в основном прошедшее время,

то, скорее всего данная проблема в прошлом и не является значимой в данный момент. Порядок анализа информации может быть следующим: о ребенке, об авторе сочинения, о характере взаимоотношений между ними, о социальной ситуации в семье.

Контент-анализ родительских сочинений осуществляется по следующим категориям:

Симпатия-антипатия

Близость-отдаленность

Уважение-неуважение

Индикаторы названных категорий в тексте:

Симпатия:

1.Любование, умиление ребенком, одобрение его поступков, благожелательность, удовлетворение сделанным ребенком;

2.Употребление имени ребенка, эмоционально окрашенных слов, ласкательных, уменьшительных суффиксов, его любимых словечек;

3.Смягчение или оправдание негативных черт, социальных параметров в характеристике ребенка.

Антипатия:

1.Негативное отношение к внешности ребенка, негативная оценка черт, даже социально одобряемых, утрирование его отрицательных черт;

2.Неблагожелательное отношение к личности, мыслям, чувствам, к увлечениям ребенка;

3.Раздражительность по поводу динамических черт его поведения, неадекватная раздражительность к мелочам;

4.Негодование, укор;

5.Неодобрение его прически, манеры одевания и пр.

Уважение:

1.Высокая оценка интеллекта, признание достоинств, уважение к знаниям ребенка;

2.Указание в личности ребенка социально одобряемых черт;

3.Отношение к ребенку как к равному;

Неуважение:

1.Отрицание способностей;

2.Отрицание прав ребенка, занижение его возраста, доминирование, властвование над ним;

3.Указание на личностные качества, которые выдают его как неадаптивного (слабый, несамостоятельный)

4.Указание на социально неодобряемые черты ребенка.

Близость:

1.Ощущение родственности, единства (выражения типа «мы», «наш»);

2.Хорошее знание ребенка (развернутое описание личности ребенка);

3.Употребление прямой речи;

4.Оправдание ребенка, сокрытие его недостатков;

Отдаленность:

1.Отстраненность, игнорирование;

2.Взгляд на ребенка с ориентацией на норму;

3.Описание ребенка по отзывам других людей;

4.Противопоставление «он» - «мы»;

5.Формальное описание ребенка, перечисление по пунктам его свойств;

6.Постоянное неупотребление имени ребенка

3.2 Анализ результатов исследования

Результаты методики «Опросник родительских отношений» (А.Я.Варга, В.В. Столин), представлены в таблице 1.

Таблица 1
Выявление уровня родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста

№	Ф.И родителя	критерии оценивания родительских отношений				
		принятие отвержение	кооперация	симбиоз	авторитарная гиперсоциализация	маленький неудачник

Продолжение таблицы 1

1	Татьяна Б.		+			
2	Ольга Л.				+	
3	Зина П.				+	
4	Света Р.	+				
5	Света Г.			+		
6	Вероника П.				+	
7	Екатерина М.				+	
8	Елена М.					+
9	Снежана З.				+	
10	Елена А.		+			
11	Аня Х.					+
12	Соня М.		+			
13	Галина П.				+	
14	Наталья Ч.				+	
15	Марина Х.					+
16	Динара М.	+				
17	Даша М.			+		
18	Анастасия З.			+		
19	Ирина Х.			+		
20	Светлана С.					+
21	Тамара Х.				+	
22	Неля Н.			+		
23	Ольга Ш.			+		
24	Любовь Ф.				+	
25	Анна П.			+		
	Итого:	8%	12%	28%	36%	16%

По результатам этой методики видно, что преобладающими типами детско-родительских отношений является авторитарная гиперсоциализация (36%) и симбиоз (28%), кооперация (12%) и маленький неудачник (16%). У (8%) семей преобладает детско-родительское отношения принятие-отвержение.

По данной диагностики мы видим, что большинство семей используют авторитарный тип родительского воспитания, родители подавляют «Я» ребенка, требуют безоговорочного послушания и дисциплины. Навязывают свою волю, следовательно, взаимоотношения между ребенком и родителями носит подавляющий характер.

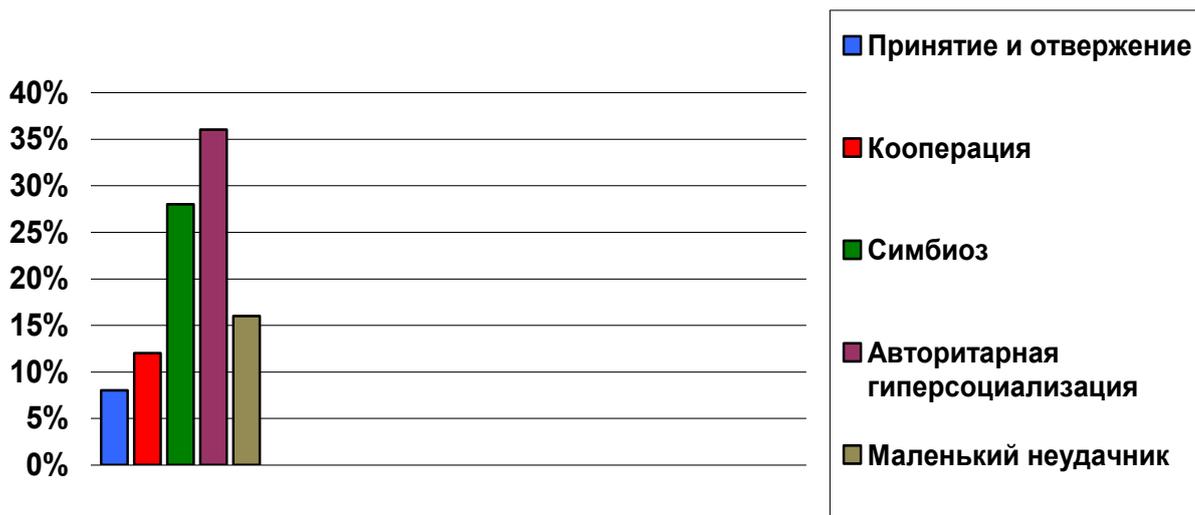


Рис. 1. Распределение ответов родителей по типам методика «Опросник родительских отношений»

На втором этапе была проведена методика «Портрет моего ребенка» родительское сочинение (С.Куртева(1980) и К.Торо-Хара(1984).

По итогам методики было проанализировано 25 текстов сочинений, написанных родителями.

Качественные и количественные данные, отражающие свойства родительских позиций, проявляющихся в оценках ребенка в текстах сочинений, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Определение характера родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста

№	Ф.И родителя	симпатия	антипатия	близость	отдаленность	уважение	неуважение	отношение
1	Татьяна Б.	+		+		+		положительное
2	Ольга Л.	+		+		+		положительное
3	Зина П.	+		+				положительное

Продолжение таблицы 2

4	Света Р.		+		+			отрицательное
5	Света Г.	+		+		+		положительное
6	Вероника П.	+				+		положительное
7	Екатерина М.	+		+				положительное
8	Елена М.				+		+	отрицательное
9	Снежана З.	+		+		+		положительное
10	Елена А.		+				+	отрицательное
11	Аня Х.	+		+		+		положительное
12	Соня М.	+		+				положительное
13	Галина П.		+				+	отрицательное
14	Наталья Ч.	+				+		положительное
15	Марина Х.							положительное
16	Динара М.							положительное
17	Даша М.							положительное
18	Анастасия З.							положительное
19	Ирина Х.		+					отрицательное

Продолжение таблицы 2

20	Светлана С.	+				+		положительное
21	Тамара Х.			+		+		положительное
22	Неля Н.	+				+		положительное
23	Ольга Ш.			+		+		положительное
24	Любовь Ф.	+		+		+		положительное
25	Анна П.			+		+		положительное



Рис. 2. Распределение родительской позиции по методике «Портрет моего ребенка» родительское сочинение (С.Куртева(1980) и К.Торо-Хара(1984)

Таким образом, анализ текстов сочинений «Портрет моего ребенка» наглядно показывает преобладание положительных оценок ребенка (80%), а также в сочинениях имеют место отрицательные оценки ребенка (20%).

Результаты исследования свидетельствуют о необходимости и целесообразности проведения определенной работы по улучшению

эффективного родительского взаимодействия с детьми старшего дошкольного возраста.

3.3 Программа тренинга, направленная на развитие эффективного родительского отношения

Цель: направленная на развитие эффективного родительского отношения, (И.А.Щербань). Сроки проведения тренинга 3 недели.

Основной задачей социально-психологического тренинга в родительских группах являются изменения неадекватных родительских позиций, адекватизация стиля воспитания, расширение осознанности мотивов воспитания в семье, оптимизация форм родительского воздействия в процессе воспитания детей.

Принципы работы в родительских группах.

Работа родительской группы строится в соответствии с общими принципами групповой работы. Основным принципом является актуализация психотерапевтического потенциала группы. Групповая работа создает специфические условия для раскрытия внутриличностной и внутрисемейной проблематики участников посредством моделирования и анализа актуального группового межличностного взаимодействия и непосредственной представленности проблем участников группы в их реальном виде в процессе групповых событий. Групповая форма работы создает оптимальные условия для конструктивной переработки, переосмысливания проблем, а также образует новое эмоциональное переживание проблем и конфликтов, создает условия для проявления новых, более адекватных форм эмоционального реагирования и поведения в целом, формирует и отрабатывает целый ряд специальных навыков.

Были разработаны специальные темы групповых обсуждений, основным содержанием которых стала проблематика семейного воспитания и отношений с ребенком. Много внимания уделялось «истории воспитания» родителей в прародительских семьях.

Особенностью групповой работы с родителями являются также неоднородность и особая «двойственная представленность участников группы. Они представляют собой независимых участников группы с присущими им самим формами поведения, но часть из них представляют собой супругов, семью, поэтому методика работы также должна учитывать этот двойственный характер. Групповая работа строится с отдельным участником группы, но имеют значение и процессы, создающиеся при взаимодействии семьи с семьей.

Задание 1.

Руководитель группы знакомит участников с основными правилами функционирования группы (обращаться по имени и на «ты», открыто высказывать мысли и чувства, возникающие «здесь и теперь», избегать непосредственных оценок). Члены группы представляются друг другу (называют имя, возраст) В ходе занятия происходит уяснение и принятие групповых норм участниками, знакомство их с групповым напряжением, обмен ожиданиями от предстоящего группового опыта, первыми впечатлениями друг о друге. Делается первая попытка обсуждения семейных проблем (на рациональном уровне). Группа выполняет психогимнастические упражнения: изображение «дерева», «белья на веревке», передачи по кругу хлопков, «цветка», благодарности, чувства злости, раздражения. Эти упражнения направлены на уменьшение напряжения, активизацию и сближение группы, преодоления сопротивления отдельных участников, а также на подготовку их к ролевым играм. Элемент психодраматизации был представлен заданием, произнести свое имя и имена своих детей (ласково, грубо). Для акцентирования чувства принадлежности к группе участники выработали ритуал группового прощания.

Задание 2.

Основные темы групповых дискуссий: впечатления от первого занятия; индивидуальные цели участников; цели группы. Отрабатывались первые впечатления друг о друге (техника «ассоциаций», «горячий стул»)- доверие к

каждому участнику). Невербальные психогимнастические приемы - «движение в темноте», «восковая палочка» направлены на сплочение группы и знакомство с помощью тактильных контактов. Игра в «Центр» (кто как себя ощущает по отношению к центру группы) и оценка эмоциональной близости группы по отношению к некоторым участникам группы (как ее ощущает группа и сам участник) были применены в качестве вариантов открытой социометрии.

«Принадлежность»

Ведущий кладет некий предмет, например книгу, в центр комнаты и приглашает участников встать ближе или дальше от предмета, чтобы прояснить, как каждый из них воспринимает в данный момент свою принадлежность группе.

«Ящик с яблоками»

Ведущий просит участников закрыть глаза и говорит: «Представьте себе, что наша группа-это ящик, наполненный яблоками. Вы-одно из яблок. В каком месте ящика вы находитесь-на дне или наверху, а может быть, в самом центре? Кто лежит рядом с вами? Как плотно лежат яблоки в ящике? Как вы себя чувствуете?».

После того как участники откроют глаза, каждый имеет право высказаться.

Вопросы для обсуждения:

*Как вы себя чувствовали во время упражнения?

*В какие моменты у вас возникали приятные ощущения, в какие-не приятные?

*Что вам хотелось сделать во время выполнения упражнения?

Задание 3.

Рассказ о прошлом. Дискуссии на тему: отношение к очереди, толпе; о реакции детей на игровые занятия; о целях группы; о роли и тактике психолога; о линиях притяжения и отталкивания в группе; ролевые игры - «Мостик через ущелье», «Автобус в час «пик»- выступали имитационными

моделями проблемных ситуаций межличностного общения участников. Психологические приемы: выражение своего отношения к человеку, сидящему с закрытыми глазами, «узнавание на ощупь», «глядение в глаза» (диагностика некоторых внутриличностных и межличностных проблем участников и тренировка соответствующих навыков).

«Без точек и запятых»

Участники разбиваются на пары. Затем они садятся или встают рядом и начинают разговор на заданную тему. Тема должна быть сформулирована как вопрос, создающий поле для спора и не имеющий однозначного ответа. Партнеры должны вести разговор, высказываясь не по очереди, а одновременно, при этом стараясь как выразить свои мысли, так и услышать другого.

Эта игра дает прекрасный результат, так как в ней проигрывается поведение, создающее помехи в общении.

Задание 4.

Психодраматическое разыгрывание конфликта одной из супружеских пар (в своих ролях; поменявшись ролями) было применено в качестве вспомогательного приема в ходе групповой дискуссии с целью разрешения конфликта и создания условий для обучения новым формам поведения. Обсуждались проблемы ревности у детей; воспитательные требования к детям; отношение с собственными родителями, допустимая грань откровенности между людьми.

«Отражение»

Все участники делятся на пары. В паре один начинает говорить что-то, другой становится «говорящей обезьяной»: он повторяет за первым все его слова, стараясь максимально точно воспроизводить интонации, жесты, движения тела и т.д. Затем участники меняются ролями, после этого образуют новые пары.

В конце работы каждой пары участники выслушивают друг друга: насколько точно удалось копировать партнера, что при этом искажалось, что

не замечалось и т.д. хорошо, если каждому в группе удастся поработать с двумя-тремя партнерами. После окончания игры группа собирается вместе на обсуждение.

Вопросы для обсуждения:

*Менялось ли что-то со сменой партнера в моем восприятии его?

*Кого мне было копировать легче - первого партнера или последнего?

*Кого - труднее?

*Удавалось ли мне скопировать весь объем поступающей от партнера информации – вербальной, визуальной?

«Случайные собеседники»

Группа сидит в кругу. Двое добровольцев выходят в центр круга и начинают разговор, пытаясь общаться так, чтобы остальные как можно дольше оставались в неведении относительно темы их разговора. Тема разговора может быть задана ведущим так, чтобы о ней не знал никто, кроме тех, кто в центре.

Пока эти двое ведут беседу, остальные внимательно слушают их, не задавая вопросов и никак не комментируя происходящее. Игрок, который думает, что он угадал тему, может выйти в центр и присоединиться к беседующим. Однако они в любой момент могут спросить его: «О чем мы говорим?» Если это произошло, потом (так, чтобы не слышали остальные) назвать тему разговора. Если догадка верна, то он остается сидеть в центре круга и тоже участвует в беседе. Если нет- возвращается на свое место в кругу. Он может повторить попытку присоединиться к беседующим не менее чем через 2 минуты. Если он предпринял три попытки угадать тему и все три раза ошибся, он исключается из игры.

Игра продолжается до тех пор, пока все участники не окажутся в центре круга или не будут исключены.

Задание 5.

Ритуал вхождения в группу и игра «восковая палочка» для отсутствовавшей участницы группы, ознакомление ее с содержанием

предыдущего занятия (акцентирование принадлежности к группе+ отработка некоторых индивидуальных проблем). Основные темы дискуссий: впечатление от совместного занятия с детьми; о поведении детей в группе и дома; об изменениях в детях; проблема «разных интересов»; о женственности и мужественности; как должна выглядеть женщина дома; отношение к матери; отношение к браку.

Занятие 6.

Обсуждались необходимость эмоциональной сдержанности в присутствии ребенка, важность для воспитания правильной женской позиции и супружеских отношений. Была проведена психогимнастическая разминка (напряжение-расслабление), игра в целях укрепления групповой сплоченности. Результаты социометрической игры «Центр» сравнивались с результатами второго занятия. Каждый участник рассказал, что ему дала группа.

В начале и в конце цикла занятий с родителями были проведены совместные занятия родителей с детьми.

Таким образом, основным содержанием групповых занятий являлось обсуждение и психодраматическое разыгрывание типичных ситуаций внутрисемейного общения, супружеских отношений и особенностей взаимодействия с ребенком. Занятия включали также психогимнастические приемы, ролевые игры.

«Игра без правил»

Цель: Создание атмосферы принятия и понимания, развитие навыков общения, активного слушания, умения безоценочно относиться друг к другу.

С помощью выражения « Я люблю, когда ты...» дети и родители высказывают свое мнение. Важно дать позитивный аспект, опереться на положительные характеристики, затронуть все сферы жизни (отношения, пристрастия в еде, увлечениях, черты характера и т. д.) Дети и родители говорят друг другу о том, что они любят: « Я думаю, что ты любишь...»

Важно, чтобы желания относились не только к сфере еды или одежды. Ребенку необходимо показать, что можно любить запахи, звуки.

После того, как был организован и проведен тренинг, возникла необходимость проверить эффективность работы.

С этой целью проведено повторное исследование. Методика контрольного обследования совпадала с методикой констатирующего эксперимента.

Результаты методики «Опросник родительских отношений» (А.Я.Варга, В.В. Столин), представлены в таблице 3.

Таблица 3

Выявление уровня родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста

	Ф.И родителя	критерии оценивания родительских отношении				
		принятие отвержен ие	кооперация	симбиоз	авторитарная гиперсоциализац ия	маленький неудачник
1	Татьяна Б.		+			
2	Ольга Л.		+			
3	Зина П.		+			
4	Света Р.	+				
5	Света Г.			+		
6	Вероника П.		+			
7	Екатерина М.				+	
8	Елена М.					
9	Снежана З.				+	
10	Елена А.		+			
11	Аня Х.					
12	Соня М.		+			
13	Галина П.				+	
14	Наталья Ч.				+	
15	Марина Х.					+
16	Динара М.	+				
17	Даша М.		+			
18	Анастасия З.			+		
19	Ирина Х.			+		
20	Светлан С.					+
21	Тамара Х.				+	

22	Неля Н.			+		
23	Ольга Ш.			+		
24	Любовь Ф.				+	
25	Анна П.			+		
	Итого:	8%	28%	24%	24%	8%

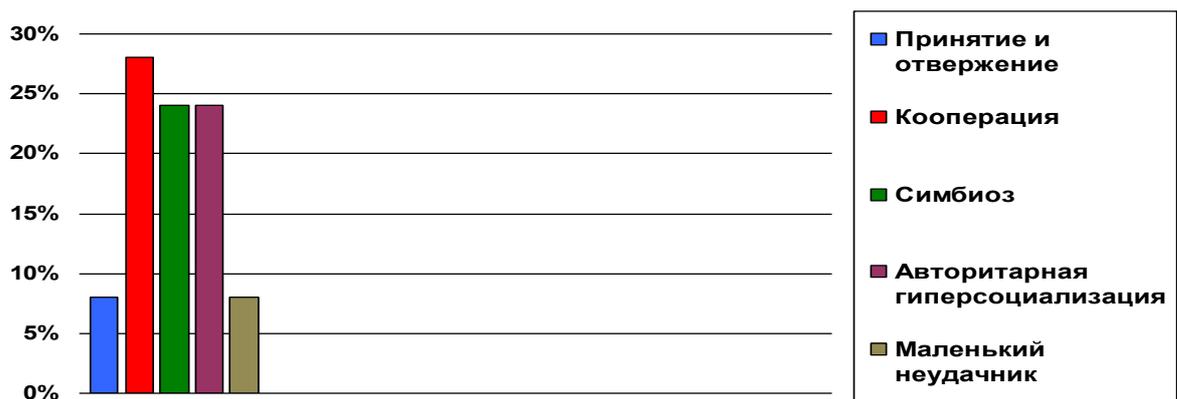


Рис.3. Распределение ответов родителей по типам методика «Опросник родительских отношений»

Проведя методику повторно видно, что результат изменился принятие-отвержение (8%) авторитарная гиперсоциализация (24%), симбиоз (24%), кооперация (28%) и маленький неудачник (8%).

Методика «Портрет моего ребенка» родительское сочинение (С.Куртева(1980) и К.Торо-Хара(1984).

По итогам методики было проанализировано 25 текстов сочинений, написанных родителями.

Качественные и количественные данные, отражающие свойства родительских позиций, проявляющихся в оценках ребенка в текстах сочинений, представлены в таблице 4.

Таблица 4

Определение характера родительского отношения к детям старшего
дошкольного возраста

№	Ф.И родителя	симпати я	антипа тия	близос ть	отдале нность	уваже ние	неуваже ние	отношение
1	Татьяна Б.	+		+		+		положительное
2	Ольга Л.	+		+		+		положительное
3	Зина П.	+		+				положительное
4	Света Р.	+		+				положительное
5	Света Г.	+		+		+		положительное
6	Вероника П.	+				+		положительное
7	Екатерина М.	+		+				положительное
8	Елена М.				+		+	отрицательное
9	Снежана З.	+		+		+		положительное
10	Елена А.		+				+	отрицательное
11	Аня Х.	+		+		+		положительное
12	Соня М.	+		+				положительное
13	Галина П.		+				+	отрицательное

Продолжение таблицы 4

14	Наталья Ч.	+				+		положительное
15	Марина Х.							положительное
16	Динара М.							положительное
17	Даша М.							положительное
18	Анастасия З.							положительное
19	Ирина Х.		+					отрицательное
20	Светлана С.	+				+		положительное
21	Тамара Х.			+		+		положительное
22	Неля Н.	+				+		положительное
23	Ольга Ш.			+		+		положительное
24	Любовь Ф.	+		+		+		положительное
25	Анна П.			+		+		положительное

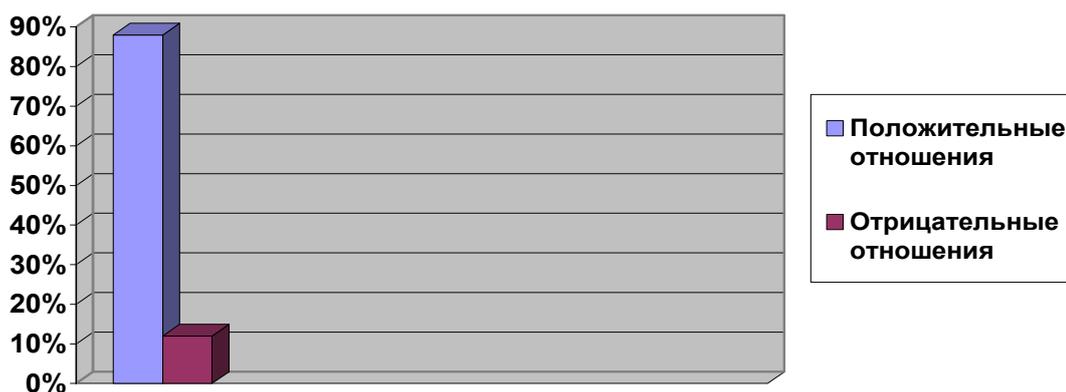


Рис. 4. Распределение родительской позиции по методике «Портрет моего ребенка» родительское сочинение (С.Куртева(1980) и К.Торо-Хара(1984)

Повторный анализ текстов сочинений «Портрет моего ребенка» показал не большие изменения, но они все же присутствуют. Положительные оценки ребенка (88%), отрицательные оценки ребенка (12%).

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 3

В ходе проведенного исследования выявление эффективного родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста было выявлено следующее:

- Опросник авторов А.Я. Варга и В.В Столин, позволил увидеть следующие показатели родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста- авторитарная гиперсоциализация (36%), симбиоз (28%), кооперация (12%), маленький неудачник (16%), принятие-отвержение (8%) не является преобладающим в данных семьях, но его черта все-таки присутствует. По данным показателям мы видим, что преобладает авторитарный тип родительского воспитания, родители подавляют «Я» ребенка.

- Методика «Портрет моего ребенка» родительское сочинение (С.Куртева(1980) и К.Торо-Хара(1984) проанализирована 25 сочинений из них(80%) положительных оценок ребенка и (20 %) отрицательных.

В результате проведенного исследования было выявлено, что преобладает неэффективный тип родительского отношения. В связи с этим возникла необходимость в проведении социально–психологического тренинга направленного на развитие эффективного родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста.

После проведения повторного исследования было выявлено, что уровень эффективного родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста улучшился. Результаты опросника родительских отношений (А.Я.Варга, В.В. Столин):

Принятие- отвержение (8%),авторитарная гиперсоциализация (24%), симбиоз (24 %), кооперация (28%) и маленький неудачник (8%).

Методика «Портрет моего ребенка» (С.Куртева(1980) и К.Торо-Хара(1984),показал не большие изменения, но они все же есть. Положительные оценки ребенка (88%),отрицательные оценки ребенка (12%).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование носило практический характер, все выводы в работе основывались на анализе основных теоретических аспектов и практических данных.

Практическая часть работы предполагала проведение диагностического исследования, с целью исследования возможностей социально-психологического тренинга как средства развития эффективного родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста. Исследование опиралось на выдвинутую ранее гипотезу, проведение социально-психологических тренингов с родителями и детьми способно улучшить их межличностные отношения.

В диагностическом исследовании приняли участие 25 родителей детей старшей группы.

Для проведения диагностики было выбрано две методики: «Опросник родительского отношения» (Я.А. Варга, В.В. Столин), методика родительское сочинение «Портрет моего ребенка» (С.Куртева, К.Торо-Хара).

Данные полученные в ходе проведения методики «Опросник родительского отношения»: преобладающими типами детско-родительских отношений является авторитарная гиперсоциализация (36%) и симбиоз (28%), кооперация (12%) и маленький неудачник (16%).

Тип детско-родительского отношения принятие-отвержение (8%) не является преобладающим в данных семьях, но его черта все-таки присутствует. По данной диагностики мы видим, что большинство семей используют авторитарный тип родительского воспитания, родители подавляют «Я» ребенка, требуют безоговорочного послушания и дисциплины. Навязывают свою волю, следовательно, взаимоотношения между ребенком и родителями носит подавляющий характер.

Методика «Портрет моего ребенка» наглядно показывает преобладание положительных оценок ребенка (80%), а также в сочинениях имеют место отрицательные оценки ребенка (20%).

Проведя социально психологический тренинг уровень эффективного родительского отношения к детям старшего дошкольного возраста улучшился. Результаты опросника родительских отношений (А.Я.Варга, В.В. Столин): принятие-отвержение (8%), авторитарная гиперсоциализация (24%), симбиоз (24 %), кооперация (28%) и маленький неудачник (8%).

Методика «Портрет моего ребенка» (С.Куртева(1980) и К.Торо-Хара(1984), показала не большие изменения, но они все же есть. Положительные оценки ребенка (88%), отрицательные оценки ребенка (12%).

После проведения социально-психологического тренинга улучшаются взаимоотношения между родителями и детьми. Родители стали лучше понимать, чувствовать своих детей, считаться с ними, оценивать их адекватнее, искать причины трудностей и конфликтов. У них появились новые формы и методы взаимодействия с детьми.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учебник для студентов вузов. М., 2014
2. Ада Делла Торре. Ошибки родителей. М. Издательская группа «Прогресс» «Универс», 1993
3. Андреева, А.Д. Психическое здоровье детей и подростков / А.Д. Андреева, Т.В. Вохмянина, А.П. Воронова и др.; Под ред. М.В. Дубровиной. - М.: Академия, 2000. 160 с.
4. Антонян Ю.М., Самовичев Е.Г. Неблагоприятные условия формирования личности в детстве. М., 1983
5. Большой психологический словарь: АСТ; АСТ-Москва; Прайм-Еврознак; Москва; СПб; 2008
6. Варга А.Я. Типы неправильного родительского отношения. Автореф. дис. канд. псих.наук. М., 1987
7. Волкова Б.С., Волкова Н.В. Психология общения в детском возрасте. Практическое пособие. М.: Педагогическое общество Россия, 2003.
8. Волкова Е. Трудные дети или трудные родители? М.: Профиздат. 1992
9. Груздева О.В. Психодиагностическая и коррекционно-развивающая работа с детьми раннего и дошкольного возраста: практикум/ Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева.- Красноярск, 2016.- 278 с.
10. Детская практическая психология: эмоционально-личностное развитие детей в условиях ДОУ / Под ред. Л.В. Вершининой. - Томск: ТГПУ, 2006. 290 с.
11. Дружинин В.Н. « Психология семьи». Пособие для психологов-специалистов, педагогов и воспитателей. М.: «КСП», 1996, 160 с.
12. Котова Е.В. Исследование особенностей детско-родительских отношений: Учебное пособие по курсу «Психология семьи и семейное консультирование». Красноярск: РИО КГПУ. 203-176с.

13. Котова Е.В. Методы активного социально-психологического обучения: Учебное пособие.- Красноярск: РИО КГПУ, 2002
14. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание М.,2000
15. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребёнка и его значение / П. Ф. Лесгафт; послесл. Е.С. Буха. - М. : Педагогика, 1991. 174 с.
16. Макшаков С.И. Психология тренинга. С.Пб. 1997
17. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь: АСТ; АСТ-Москва; Прайм-Еврознак; Москва; СПб; 2008.
18. Микляева, Н.В. Работа педагога-психолога в ДОУ / Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева. М.: Айрис-пресс, 2005. 384 с.
19. Мишина Т.М. Исследование семьи в клинике и коррекция семейных отношений // Методы психологической диагностики и коррекции в клинике. Л.,1983
20. Монахова А,Ю Психолог и моя семья: активные методы взаимодействия. Ярославль:,2002.
21. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. Л.:ЛГУ, 1979.
22. Овчарова Р.Ф. Семейная академия: вопросы и ответы. М., 1996
23. Осипова А.А. Введение в практическую психокоррекцию: групповые методы работы.- М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЕК», 2000
24. Петровская Л.А. Теоритические и методические проблемы социально-психологического тренинга. М., 1982
25. Петровский А.В. дети и тактика семейного воспитания. М.,1989.
26. Попова М.Н. Коррекция отношений между взрослыми и детьми// Дошкольное воспитание. 2016. № 3.
27. Росс Кемпбелл «Как справляться с гневом ребенка», «Как по-настоящему любить своего ребенка»
28. Спиваковская А. Психотерапия: игра, детство, семья. Изд-во ЭКСМО-ПРЕСС , 2000.

29. Столин В.В. Семья как объект психологической диагностики// неврачебная психотерапия.- В кн.: Семья и формирование личности. М., 1982. С.26 - 38.
30. Столяренко Л.Д. Основы психологии. Ростов-на Дону: «Феникс», 2000.
31. Фопель К. Технология ведения тренинга. Теория и практика, М. «Генезис» 2015
32. Харин С.С. Искусство психотренинга. Заверши свой гештальт Мн.: Издатель В.П.Ильин 1998.
33. Юсупов И.М. Психология взаимопонимания. Казань: Татарское книжное издательство, 1991.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Опросник родительского отношения Я.А. Варги, В.В. Столина.

Уважаемые родители! Внимательно прочтите предложенные утверждения, касающиеся вашего отношения к своему ребенку. В случае согласия сделайте соответствующую отметку в бланке. Спасибо!

Ф.И.О ребенка

Возраст ребенка

Таблица 5

Бланк ответов по методике А. Я. Варга

Вопросы	Да	Нет
1. Я всегда сочувствую своему ребенку.		
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.		
3. Я уважаю своего ребенка.		
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.		
5. Нужно стараться держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.		
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.		
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.		
8. Мой ребенок часто неприятен мне.		
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.		
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.		
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.		
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.		
13. Мне кажется, что другие дети потешаются над моим ребенком.		

14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые достойны только презрения.		
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.		
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.		
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное, как губка.		
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.		
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.		
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.		
21. Я принимаю участие в своем ребенке.		
22. К моему ребенку «липнет» все дурное.		
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.		
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне хотелось бы.		
25. Я жалею своего ребенка.		
26. Когда я сравниваю ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.		
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.		
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.		
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.		

30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне нравится и кажется необходимым.		
31. Родители должны приспособливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.		
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.		
33. Принимая семейные решения, следует учитывать мнение ребенка.		
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.		
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.		
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.		
37. Я всегда считаюсь со своим ребенком.		
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.		
39. Основные причины капризов моего ребенка — эгоизм, упрямство и лень.		
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.		
41. Самое главное — чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство, все остальное приложится.		
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.		
43. Я разделяю увлечения моего ребенка.		
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.		
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.		
46. Мой ребенок часто раздражает меня.		
47. Воспитание ребенка — это сплошная нервотрепка.		

48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.		
49. Я не доверяю своему ребенку.		
50. За строгое воспитание дети потом благодарят.		
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.		
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.		
53. Я разделяю интересы своего ребенка.		
54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, а если и делает, то обязательно не так.		
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.		
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.		
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья своего ребенка.		
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.		
59. Ребенок не должен иметь секретов от своих родителей.		
60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.		
61. Весьма желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.		

Лист нормоконтроля

Обучающийся Алишер Сатерина Владиславович
фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: Социально-педагогический процесс
как средство развития коррективной родительской
функции с детьми старшего дошкольного
возраста

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер Турова И. В. 16.06.2014 Турова И. В.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)