

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет/филиал Факультет начальных классов
Выпускающая кафедра Педагогики и психологии начального образования

Пономарева Елена Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Развитие навыков самоконтроля в учебной деятельности у младших школьников на учебных занятиях

Направление подготовки/специальность 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой к.пс.н., доцент Мосина Н.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

14.06.2017г. Мосина

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.пс.н., доцент Сафонова М.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

13.06.2017г. Сафонова

(дата, подпись)

Дата защиты

19.06.2017г.

Обучающийся Пономарева Е.А.

(фамилия, инициалы)

10.06.2017г. Поф

(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. ИЗУЧЕНИЕ САМОКОНТРОЛЯ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	7
1.1 Характеристика самоконтроля как компонента учебной деятельности...7	
1.2 Особенности развития навыков самоконтроля у младших школьников.....	14
1.3 Методы и приемы, способствующие развитию самоконтроля у младших школьников.....	22
Выводы по Главе I.....	29
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	31
2.1. Методическая организация исследования.....	31
2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение.....	35
2.3 Организация и проведение формирующего эксперимента.....	40
2.4 Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение.....	52
Выводы по Главе II.....	57
Заключение.....	59
Список используемых источников.....	63
Приложение.....	68

Введение

В Концепции модернизации российского образования сформулированы ключевые компетенции современного качества образования, которое предполагает ориентацию образования не только на «усвоение обучающимися определенной суммы универсальных знаний, умений и навыков, но и на развитие личности, её познавательных и созидательных способностей» [1].

Ориентируясь на формирование целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, модернизация предполагает создание таких условий обучения, при которых ученики уже в стенах школы приобретут «опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности». Следовательно, в стенах школы человек должен овладеть суммой современных универсальных умений, научиться применять их в повседневной жизни. Это означает, что необходимо перейти от предметно-знаниевой модели обучения к практико-ориентированной, компетентностной модели.

Проблемы самоконтроля и его формирования у младших школьников различными авторами трактуются по-разному. Некоторые из них считают, что представления о самоконтроле имеются уже у школьников 1-2 классов. Однако привычки к регулярному его проведению у них еще нет (И.Н. Марголин, А.К. Сердюк, Г.А. Собиева). Другие считают, что собственно контроль становится возможен лишь к концу второго года обучения. В некоторых работах (К.П. Мальцева, Н.А. Романова, С.П. Тищенко и др.) отмечается, что у учащихся 1-2 класса самоконтроля нет совсем или же он крайне незначителен.

Особое значение развитие самоконтроля у младших школьников приобретает в контексте личностно-ориентированного образования. Отсутствие у младших школьников умений контролировать учебную

деятельность и находить способы предупреждения ошибок может привести к издержкам в их развитии.

В работах педагогов Ю.К. Бабанского, Е.Д. Божович, Б.П. Есипова, А.В. Запорожца, Э.А. Красновского, В.С.Леднева, И.П.Подласого, М.Н.Скаткина, В.В. Фирсова, Е.Н. Шиянова и др. исследовано значение контроля в учебной деятельности. В.А. Вергелес, Г.В. Дорофеев, О.Б. Елишева, Л.В. Занков, С.Г. Манвелов, А.М. Пышкало, Л.М. Фридман рассматривали вопросы формирования действий самоконтроля при исследовании общих положений учебной деятельности.

В отечественной педагогике недостаточно полно исследованы проблемы развития самоконтроля у школьников как целостного явления, как сложной системы со всеми входящими в нее компонентами; вопросы осуществления самоконтроля на всех этапах учебной деятельности; представления системы педагогических условий эффективного развития самоконтроля и методики их реализации.

Более глубоко вопросы развития самоконтроля рассмотрены в психологии (В.В. Давыдов, Л.Б. Ительсон, А.С. Лында, А.К.Маркова, М.И. Панжина, Г.А. Собиева, Д.Б. Эльконин и др.).

Несмотря на то, что исследованию педагогических проблем самоконтроля в учебной деятельности младших школьников уделялось определенное внимание, они не получили еще должного решения в контексте личностно-ориентированного подхода к развитию учащихся.

Работы Ц.Г. Бебришвили, Л.Я. Жогло, Г.А. Собиевой и других относятся к периоду советской школы. Более современными являются исследования А.Б. Воронцова, Л.В. Абакумовой, но в их работах, на наш взгляд, вопросы самоконтроля рассматриваются без учета такого важного в начальном образовании фактора, как семья.

Формирование самоконтроля – длительный процесс, он предполагает постоянное предъявление к учащимся определенных требований. Приемы

проведения самоконтроля школьники усваивают с трудом, т.к. они еще не владеют достаточным объемом знаний и умений и способами их усвоения. Все учебные задания они выполняют под руководством педагога. Самостоятельность в работах у них развита слабо. Это в значительной степени относится к учащимся 3-5 класса. Поэтому главное внимание должно быть обращено на обучение школьников. По мере роста знаний и умений у школьников будет развиваться и самоконтроль.

Цель исследования: составить и апробировать программу уроков, направленных на развитие навыков самоконтроля младших школьников.

Объектом исследования является процесс развития навыков самоконтроля.

Предметом исследования являются учебные занятия как средство развития навыка самоконтроля в учебной деятельности у младших школьников.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что развитие навыков самоконтроля как фактора успешности учебной деятельности младших школьников будет результативным, если:

- 1) на занятиях будет организовано формирование положительной мотивации к самоконтролю у младших школьников;
- 2) будет налажено взаимодействие всех субъектов образовательного процесса (учителя, ученика, родителей), обеспечивающего активизацию самостоятельной деятельности учащегося и повышение эффективности развития самоконтроля в учебной деятельности;
- 3) будет отобран учебный материал, необходимый для развития самоконтроля.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую, научную, периодическую литературу по исследуемой проблеме.

2. Подобрать диагностический комплекс для выявления особенностей самоконтроля у детей младшего школьного возраста.
3. Провести констатирующий эксперимент, направленный на изучение актуального уровня развития самоконтроля у младших школьников.
4. Описать актуальный уровень развития самоконтроля в младшем школьном возрасте.
5. Составить программу уроков, направленных на развитие самоконтроля у младших школьников.
6. Проследить динамику ровней развития самоконтроля у младших школьников до и после формирующего эксперимента.

В ходе исследования были использованы следующие **методы**:

1. Анализ психолого-педагогической литературы.
2. Наблюдение.
3. Тестирование.
4. Опросные методы.
5. Методы математической обработки данных.

Экспериментальная база исследования: эксперимент проводился на базе МОБУ СОШ № 73 г. Красноярска. В нем приняли участие 21 школьник в возрасте от 8 до 9 лет, из них 10 девочек и 11 мальчиков.

По теме исследования имеется публикация.

Глава I. Изучение самоконтроля в учебной деятельности младших школьников как проблема исследования

1.1 Характеристика самоконтроля как компонента учебной деятельности

Самоконтроль является условием адекватной, целенаправленной, интегрированной психики. Самоконтроль относится к числу обязательных признаков сознания и самосознания человека. Он выступает как условие адекватного психического отражения человеком своего внутреннего мира и окружающей его объективной реальности.

В последние годы проблема самоконтроля все больше становится предметом психологических и педагогических исследований. По нашему мнению это обусловлено тем, что самоконтроль является одним из важнейших факторов, обеспечивающих самостоятельную деятельность учащихся. Его назначение заключается в своевременном предотвращении или обнаружении уже совершенных ошибок. Формирование учебной деятельности рациональнее всего начинать с формирования самостоятельного контроля [4, с. 120].

Авторы, пользующиеся понятием самоконтроля, понимают его далеко не всегда одинаково. По мнению Г.А. Собиевой, под самоконтролем надо понимать умение критически отнестись к своим поступкам, действиям, чувствам и мыслям, регулировать свое поведение и управлять им.

Н.И. Кувшинов, внесший большой вклад в разработку психологических вопросов самоконтроля в трудовой деятельности, определяет его как сознательное регулирование и планирование деятельности на основе анализа происходящих в предмете труда изменений, позволяющее, в конечном счете, достичь поставленной цели.

А.С. Лында трактует самоконтроль как компонент самосознания, который включает в себя самосознание и саморегулирование человеком своей деятельности и поведения. По его мнению, действия по самоуправлению, а именно самооценка, корректирование и усовершенствование своей деятельности и поведения составляют основу самоконтроля личности. Он возражает против такого понимания самоконтроля, в содержание которого не входит активное участие личности в регулировании и исправлении своей деятельности, поведения. Эта позиция в понимании функции самоконтроля, которой придерживается ряд исследователей, предполагает включение в нее собственно процессов планирования, управления, регулирования и коррекции [27, с. 12].

Но при всем разнообразии определений в это понятие обязательно входит такой признак, как сопоставление своего действия – его хода, или его результата, или того и другого вместе с эталоном, образцом. В одних случаях под образцом понимают заданный результат действия, в других – образцом является сам порядок выполнения основного действия, содержания и последовательность его операций. Необходимость формирования самоконтроля для успешного выполнения деятельности признается всеми исследователями. Во всех работах также утверждается, что самоконтролю следует обучать специально. Как и понятие самоконтроля, его функции в психолого-педагогической литературе трактуются по-разному. В ряде работ самоконтроль рассматривается в узком плане, как способ фиксации состояния выполняемой работы и установления ее качества, как самооценка деятельности, поведения. Регулирование и усовершенствование своих действий и их результатов в процесс самоконтроля не включается. Под самоконтролем понимается критическое отношение учащихся к своему поведению, своим действиям и действиям товарищей [12, с. 277]. Отнесение к самоконтролю только функций регистрации состояния выполненной работы и оценки своей деятельности, поведения (на основе ранее усвоенного

образца), без активного участия личности в их регулировании и исправлении нельзя признать правильным. Отсутствие коррекции неизбежно приводит к незавершенности самоконтроля, снижению его эффективности и остроты самооценки. Поэтому в самоконтроль следует включать не только оценочную функцию, но и регулирование учащимися своей деятельности и поведения, исправление и обнаружение ошибок, и внесение корректив, рационализацию и усовершенствование выполняемой работы. Включенные в содержание самоконтроля контрольно-оценочная и регулировочная функции относятся не только к процессу и результату выполняемой работы, но и к ее планированию.

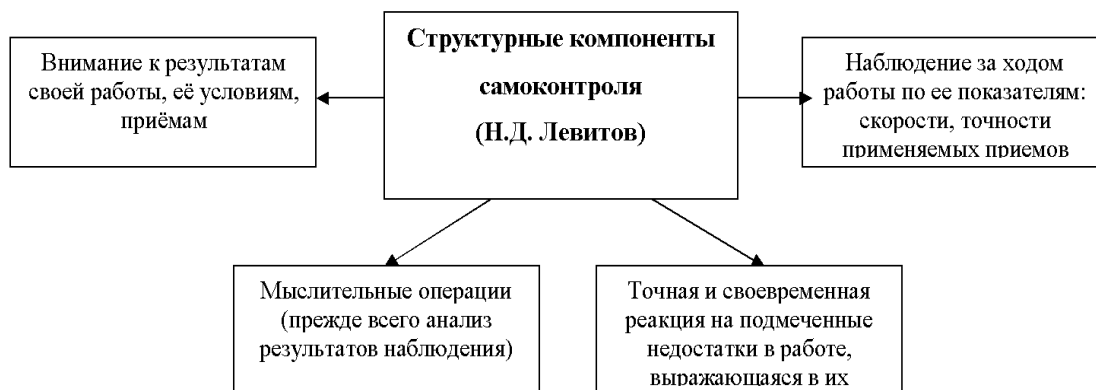


Рис. 1. Структурные компоненты самоконтроля по Н.Д. Левитову

Самоконтроль является составной частью всех видов учебной деятельности и осуществляется на всех этапах ее выполнения. Он включает в себя чувственные, умственные и двигательные компоненты деятельности, позволяющие учащемуся на основе поставленной цели, намеченного плана и усвоенного образца следить за своими действиями, результатами этих действий и сознательно регулировать их. При этом в ходе самоконтроля оценивается целесообразность и эффективность

самого процесса выполнения работы, намеченного плана и уже осуществленного регулирования [9].

Первоначально дети могут контролировать себя лишь по готовым образцам, предъявленным учителем. Контроль направлен на основное действие как на свой объект, естественно, только следует за ним. Самопроверка на основе имеющихся знаний становится доступной детям позже, когда накапливается определенный фонд хорошо закрепленных приемов и операций. Контроль начинает все больше совпадать с основным действием и, наконец, даже опережать его. Изменения самоконтроля проявляются и в том, что первоначально он направлен на результат деятельности и лишь постепенно вырабатывается умение контролировать и сам процесс деятельности. Изменяется самоконтроль и в другом отношении: меняется содержание контролируемых действий. В соответствии с уровнем сформированности действия контроля выделяют несколько видов самоконтроля. Как правило, в учебной деятельности преобладает контроль по результату или так называемый итоговый контроль. Это первоначальная и простейшая форма самоконтроля, которая осваивается учащимися. Его функция состоит в сличении результата с заданным образцом, т.е. совершается проверка. В процессе проверки дети убеждаются, что ответ удовлетворяет всем исходным условиям, в противном случае решение проведено неверно.

Так, для того, чтобы проконтролировать правильность арифметического действия, ученикам рекомендуется проверить его другим действием: сложение – вычитанием, деление – умножением и т.д. Таким образом, проверяется не правильность проведения отдельных операций и их последовательность, а полученный результат.

Существует две точки зрения на уместность проведения контроля по результату. Эрдниев П. М. считает, что «проверка ответов любых упражнений всегда связана с творческим отношением решающего к

содержанию задачи. При проверке смысловые связи выступают в новом сочетании, в новой последовательности, а запас знаний используется в иных связях и опосредованиях составляющих его элементов. Поэтому, проверяя решение того или иного упражнения, учащиеся активно повторяют ранее изученный материал» [49, с. 64].

Противоположной точки зрения придерживаются Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и некоторые другие исследователи. Они считают, что такая форма самоконтроля, как контроль по результату не затрагивает процессуальной стороны деятельности. Последовательность и полнота проделанных учащимися операций остаются вне этого контроля. Он имеет смысл только в том случае, когда он возвращается к контролю по процессу, а это встречается только тогда, когда учащийся совершил ошибку. Но и в этом случае гораздо целесообразнее вернуть ученика к развернутому действию и процессуальному пооперационному контролю. [15] Нам более близка эта точка зрения.

Мы считаем, что контроль по результату целесообразно использовать на начальном этапе формирования самоконтроля, а затем постепенно переходить к другим его видам. Функция пооперационного контроля состоит в выявлении полноты, правильности и последовательности произведенных действий. Этот вид контроля в психологической литературе определяется как пошаговый. Он в первую очередь обращает внимание учащихся на способ осуществляемого ими действия. Еще более сложной формой контроля является предваряющий (прогнозирующий) контроль, дающий учащемуся как субъекту деятельности возможность предвосхищать результаты еще не осуществленного действия. Проигрывая во внутреннем плане последовательность действий, необходимых для решения учебной задачи, прогнозируя возможные результаты деятельности, учащиеся с помощью этой формы контроля могут выделить наиболее трудные этапы решения учебной задачи, наметить пути своего совершенствования. Этот вид контроля несет

на себе функцию «определения учащимися общей стратегии учебной деятельности» [18, с.15].

Классификация самоконтроля проводится также на основе других признаков. По входящим в него элементам различают самоконтроль констатирующий и корректирующий; по способам получения информации о протекании выполняемой операции – непосредственный и опосредованный контроль; по типу, какие органы чувств участвуют в оценке выполняемой операции, выделяют мышечно-двигательный, зрительный, слуховой, комбинированный.

Существует также классификация самоконтроля по формам организации работы учащихся. Остановимся на ней подробнее.

Согласно этой классификации, самоконтроль делится на фронтальную, индивидуальную и взаимную проверки. При фронтальной проверке проводится коллективный разбор правильности написанного текста, выполненного упражнения, задачи, решенной в классе или дома, изготовленного изделия и т.д. В ходе этой проверки учащиеся разбирают допущенные ошибки, их причины и пути устранения, знакомятся со способами реализации самоконтроля, обсуждают и оценивают предложения своих товарищей по исправлению ошибок. Такая форма является наиболее простой и применяется, как правило, для начального обучения учащихся самоконтролю. Взаимный контроль проводится при проверке письменных и графических работ, изделий и т.д., а также при рецензировании устных ответов и сообщений. Учащиеся обмениваются работами, и каждый из них выступает в роли рецензента. Они должны отметить допущенные их товарищем ошибки, объяснить их причины, способы исправления и предупреждения при выполнении аналогичной работы. Взаимный контроль позволяет углубить знания и умения учащихся, способствует развитию внимания, ответственного отношения к делу, формированию навыка самоконтроля. Это более высокая

форма действия контроля, представляющая собой средство обучения учащихся самоконтролю [27, с. 145].

К индивидуальному контролю относятся все виды самоконтроля, проводимого по этапам выполняемой деятельности. Это основная и самая сложная форма самоконтроля. Каждый выполняет все его элементы самостоятельно. Ответственным моментом в обучении учащихся самоконтролю является уяснение цели деятельности и ознакомление с образцами, по которым они будут сравнивать применяемые способы выполнения работы и полученные результаты. Очень важно с самого начала дать учащимся исчерпывающие указания о правильном выполнении предстоящей работы и ознакомить их с образцами для сличения.

Проблемы самоконтроля и его формирования у младших школьников различными авторами трактуются по-разному. По мнению Г.А. Собиева, И.Н. Марголин, А.К. Сердюк представления о самоконтроле имеются уже у школьников 1 – 2 классов. Однако, привычки к регулярному его проведению у них еще нет.

В некоторых работах С.П. Тищенко, К.П. Мальцева, Н.А. Романова отмечается, что у учащихся 1 – 2 класса самоконтроля нет совсем или же он крайне незначителен. Формирование самоконтроля – длительный процесс, он предполагает постоянное предъявление к учащимся определенных требований. «Приемы проведения самоконтроля школьники усваивают с трудом, т.к. они еще не владеют достаточным объемом знаний и умений и способами их усвоения. Все учебные задания они выполняют под руководством педагога. Самостоятельность в работах у них развита слабо. Это в значительной степени относится к учащимся 3 – 5 класса. Поэтому главное внимание должно быть обращено на обучение школьников. По мере роста знаний и умений у школьников будет развиваться и самоконтроль» [50].

Мы не согласны со сторонниками этой точки зрения. Самоконтроль – это компонент учебной деятельности, но даже при наличии соответствующих предпосылок учебная деятельность возникает у ребенка не сразу. Ребенок, только что пришедший в школу, хотя и начинает обучаться под руководством учителя, но еще не умеет учиться. Учебная деятельность формируется в процессе обучения под руководством учителя. Ее формирование выступает важнейшей задачей обучения – задачей не менее важной, чем усвоение знаний, умений и навыков.

Таким образом, обучение самоконтролю является одной из важнейших задач, стоящих перед учителем начальной школы. Самоконтроль – одно из главных условий успешного обучения учащихся. Развитие самоконтроля в учебной деятельности у младших школьников подчиняется определенным закономерностям. В начале обучения в школе овладение самоконтролем выступает для детей как самостоятельная форма деятельности, внешняя по отношению к основной задаче. И только постепенно, благодаря многократным и постоянным упражнениям в его осуществлении, самоконтроль превращается в необходимый элемент учебной деятельности, включенный в процесс его выполнения.

1.2 Особенности развития навыков самоконтроля у младших школьников

Чем младше ребенок, тем больше он нуждается в контроле своих усилий. Как сделать, чтобы ученик совершал усилия не ради учительской похвалы или хотя бы не только ради нее? Зависимость от внешнего контроля снижается тогда, когда у человека формируется внутренняя контролирующая инстанция - самоконтроль.

«Генеральной линией» психического развития младших школьников в условиях учебной деятельности является становление рефлексии – способности человека обращаться к основаниям своих и чужих действий.

Рефлексия включает в себя эмоционально-волевую регуляцию.

Волевая регуляция основана на самоконтроле человека, как компонента саморегуляции, в то же время самоконтроль может быть объектом волевой регуляции.

Под волевой регуляцией поведения (или волей, волевыми проявлениями – все эти термины применяются как идентичные) понимается сознательное саморегулирование человеком, в данном случае, младшим школьником, своего поведения в затрудненных условиях, когда нужно прилагать инициативные сознательные усилия, чтобы не отступить от поставленной задачи.

К концу дошкольного возраста у ребенка появляется способность к волевому усилию. Эта возможность проявления произвольности поведения формируется под воздействием включения ребенка в ведущую деятельность этого периода развития - сюжетно-ролевую игру. Но в отличие от нее учебная деятельность обладает целенаправленностью, которая формируется под влиянием внешних требований к ребенку, его общего психического развития, совершенствования и усложнения самой деятельности и к началу школьного обучения проявляется в способности неуклонно следовать цели - выполнению задания или решению задачи - на всем пути ее достижения.

Именно в условиях целенаправленной деятельности проявляются организованность, настойчивость, упорство, самостоятельность, поскольку цель как потребностное будущее определяет поведение. Способность к целенаправленности в деятельности характеризует волевою готовность ребенка к школе. Степень развития этой способности, а, следовательно, и уровень волевой готовности к школе, определяется воспитательной работой в этом направлении, в которой должны быть учтены возрастные и индивидуальные факторы.

Возрастные особенности сказываются в том, что деятельность ребенка приобретает характер целенаправленной не при всяких условиях. Так,

известны необычайное упорство, терпение и изобретательность дошкольника в достижении привлекающей его цели. Это сохраняется и при поступлении в школу, выражаясь в интенсивной настойчивости и терпеливости маленького ученика при положительной эмоциональной настроенности к деятельности и в отказе от выполнения неинтересных заданий. Лишь по мере становления учебной деятельности как таковой и осознания школьником обязательности учебных заданий фактор интересности постепенно утрачивает самодовлеющее значение, тем не менее, не теряя обычно свойственной ему в любой деятельности мотивирующей силы.

Очень важна для младшего школьника доступность цели. Она обуславливает уверенность и стимулирует усилия. С доступностью цели непосредственно связана разрешимость задачи. Деятельность, направленная на решение учебных задач, приобретает целенаправленность, когда задачи разрешимы. Разрешимая задача, создавая объективную вероятность успеха, заставляет ребенка мобилизовать силы для достижения цели, проявлять организованность, терпение, настойчивость. Для начинающего школьника разрешимость задачи часто определяется не только тем, в какой мере он владеет средствами для ее решения, но и тем, насколько ему видна цель.

Цель должна как бы маячить впереди. Поэтому ребенок не безразличен к тому, где начало и конец задания. «Открытость» цели в наибольшей мере обеспечивается таким ограничением объема работы, который создает возможность обозрения всего пути к цели. Обозначение каких-либо вех на этом пути, указание конечной цели при наличии промежуточных и четкое определение последовательности отдельных шагов к решению являются необходимыми условиями придания деятельности школьника целенаправленности. И наоборот, «размытость» границ видения, неочерченность задачи становится препятствием для ее решения.

Разрешимость задачи, как известно, во многом определяется степенью ее трудности. С точки зрения волевой регуляции поведения и деятельности

младшего школьника важно, чтобы задачи (задания) предъявлялись по возрастающей сложности. Это обеспечивает переживание успеха вначале и тем самым делает более доступной цель, что, в свою очередь, активизирует дальнейшие усилия для ее достижения. Слишком трудные задачи, вызывая негативные эмоциональные реакции при решении и не принося радости достижения, могут привести к деструктивным тенденциям: отказу от усилий, унынию, пассивности. Однако и слишком легкие задачи, лишая необходимости приложения усилий, могут демобилизовать ребенка, сделать чуждым ему чувство напряжения, внутренней готовности к трудностям.

И, наконец, необходимым условием проявления детьми элементов организованности, упорства и других волевых качеств является такая организация деятельности, при которой исполнение приближено к достижению цели. Если ребенок видит свое продвижение к цели и осознает его как следствие собственных действий и усилий, то он максимально устремлен к цели, а его деятельность носит результативный характер.

Отсутствие такого осознания сбивает на поглощенность самим по себе процессом исполнения.

Индивидуальные особенности волевого поведения также оказывают свое воздействие на учебную деятельность, определяя ее своеобразие и результативность в целом. В наибольшей мере варьируют реакции детей на трудности. Одни идут им навстречу, мобилизуются для их преодоления. Другие отступают, едва попытавшись взять преграду или даже не проявив малейшего усилия. Тем самым у первых есть стимул для проявления выдержки, упорства и других волевых качеств, а в поведении вторых для них не остается места. Хотя причины подобных тенденций коренятся во всей истории психического развития ребенка в раннем и дошкольном детстве, эти тенденции нелегко преодолеваются (имеются в виду отрицательные) в процессе учения, т.к. за ними стоят определенные мотивационные установки и привычные способы поведения.

Значение волевой регуляции поведения в процессе учебной деятельности особенно возрастает в свете все большего утверждения проблемного обучения в начальной школе.

Таким образом, уровень сформированности и частоты волевых проявлений можно рассматривать как необходимое условие для развития самоконтроля младших школьников. Только ученик, обладающий способностью к регуляции своей деятельности и поведения, будет не только стремиться к достижению поставленной цели, например к решению учебной задачи, но и контролировать выполнение каждого своего учебного действия и предвидеть возможные ошибки.

Психологи Г.В. Репкина и Е.В. Заика разработали уровни сформированности действия самоконтроля, которые помогут учителю в обобщении накапливающихся у него сведений о каждом ученике, получаемых во время проведения различных по содержанию и сложности уроков, в результате анализа выполняемых учеником самостоятельных видов работ и т.д. [40]

Первый уровень – отсутствие контроля. Совершаемые учеником действия и операции никак не контролируются, часто оказываются неправильными, допущенные ошибки не замечаются и не исправляются. Часто допускаются ошибки даже при решении хорошо знакомых задач. Не умеет исправлять ошибку ни самостоятельно, ни по просьбе учителя, т.к. не способен свои действия и их результаты соотнести с заданной схемой действия и обнаружить их соответствие или несоответствия. Некритически относятся к указаниям учителя и исправлению ошибок в своих работах, соглашается с любым исправлением, в том числе, когда оно тут же меняется на противоположное. Неоднократно повторяет одни и те же ошибки после их исправления учителем. Не может объяснить, почему действие надо совершать именно так, а не иначе. Ошибок, допущенных другими учениками, так же не замечает. Обращает внимание лишь на нарушение внешних

требований («грязно», «загнуты углы»). При просьбе учителя проверить свою работу и исправить ошибки действует хаотично, не придерживаясь никакого плана проверки и не соотнося свои действия ни с какой схемой.

Второй уровень – контроль на уровне непроизвольного внимания. Контроль выполняется неустойчиво и неосознанно. В его основе лежит неосознаваемая или плохо осознаваемая учеником схема действия, которая зафиксировалась в его непроизвольной памяти за счет многократного выполнения одного и того же действия. Контроль же в форме специального целенаправленного действия по соотнесению выполняемого учеником процесса решения задачи с усвоенной им схемой действия отсутствует. Ученик действует импульсивно, хаотично, но за счет непроизвольного запоминания схемы и непроизвольного внимания как бы предугадывает направление правильных действий, однако не может объяснить, почему следует делать именно так, а не иначе, легко отказывается от своего решения. Хорошо знакомые действия может совершать безошибочно, а если допустит ошибку, может обнаружить ее самостоятельно или по просьбе учителя, однако делает это не систематически. Не может объяснить ни саму ошибку, ни правильный вариант, дает лишь формальные ответы типа: «так неправильно». Что касается новых, недостаточно хорошо усвоенных действий, то ошибки в них допускаются часто, и при этом не замечаются и не исправляются.

Третий уровень – потенциальный контроль на уровне произвольного внимания. Выполняя новое задание, ученик может допустить ошибку, однако, если учитель просит его проверить свои действия или найти и исправить ошибку, ученик, как правило, находит ее и исправляет и может при этом объяснить свои действия. Вводимые учителем схемы действия осознает и может сличать с ними собственный процесс решения задачи, хотя делает это не всегда, особенно при выполнении новых действий. Выполнив действие без осознаваемого контроля, тут же по просьбе учителя может

проконтролировать его ретроспективно и в случае необходимости внести соответствующие исправления. Как самостоятельное целенаправленное действие, контроль такому ученику доступен и может выполняться, но приходит это преимущественно только после окончания действия по просьбе учителя. Одновременно совершать новое действие и соотносить его со схемой ребенок затрудняется. Что касается хорошо освоенных или неоднократно повторенных действий, то в них ребенок почти не допускает ошибок, а если допустит, может самостоятельно найти и исправить. Во всех случаях, исправляя ошибку, ребенок может обосновать свои действия, ссылаясь на усвоенную и осознаваемую схему действия.

Четвертый уровень – актуальный контроль на уровне произвольного внимания. В процессе выполнения действия ученик ориентируется на хорошо осознанную и усвоенную им обобщенную схему действия и успешно соотносит с ней процесс решения задачи. Это приводит к тому, что действия выполняются, как правило, безошибочно. Допущенные ошибки обнаруживаются и исправляются самостоятельно, причем случаи повторения одних и тех же ошибок крайне редки. Может правильно объяснить свои действия. Может безошибочно решать большое число разнообразных задач, построенных на основе одного и того же способа действия, умело соотнося их с усвоенной схемой. Осознанно контролирует действия других учеников при совместном выполнении заданий. Однако, столкнувшись с новой задачей или изменением условий действия, требующими внесения корректив в саму схему действия, ученик оказывается беспомощным и не может отступить от заданной схемы. Другими словами, ученик может успешно контролировать не только итог, но и процесс выполнения действий и по ходу его выполнения сверять совершаемые действия с готовой наличной схемой, однако проконтролировать соответствие самой схемы действий имеющимся новым условиям он не может.

Пятый уровень – потенциальный рефлексивный контроль.

Столкнувшись с новой задачей, внешне похожей на решавшиеся ранее, ученик точно выполняет учебные действия в соответствии с прежней схемой, не замечая того, что схема оказывается неадекватной новым условиям. Допущенные ошибки может обнаружить с помощью учителя и, отвечая на его наводящие вопросы, может объяснить их источник - несоответствие примененного действия новым условиям задачи. Обычно после этого ученик пытается исправить свои действия, перестроить применяемый способ, тем не менее это ему удается сделать только с помощью учителя. Под руководством учителя может переходить к выделению принципов построения плана действий соответствующего типа, т.е. устанавливать соотношение между основаниями выбора и построения способов действия и их обобщенных схем в зависимости от изменения условий. Задания, соответствующие применяемой схеме действия, как знакомые ему, так и незнакомые, выполняет регулярно и безошибочно, контролируя свои действия непосредственно в процессе выполнения. Уверенно отстаивает результат своих действий, обосновывая его анализом примененных способов.

Шестой уровень – актуальный рефлексивный контроль. Решая новую задачу, внешне похожую на решаемые ранее, ученик может самостоятельно обнаружить ошибки, возникающие из-за несоответствия применяемого им обобщенного способа действия (или схемы) новым условиям задачи и в связи с этим самостоятельно вносить коррективы в применяемую схему действия за счет поиска и выявления еще более общих оснований действия, т.е. принципов его построения. Другими словами, ученик умеет контролировать не только соответствие выполняемых действий обобщенной их схеме, но и соответствие самой обобщенной схеме изменившимся условиям задачи.

Таким образом, если учащийся владеет актуальным рефлексивным контролем, может самостоятельно обнаруживать и исправлять ошибки, отслеживать и контролировать свои действия, если он может проанализировать деятельность с точки зрения полноты ее компонентов и

вычислить, каких именно звеньев не хватает в составе его умений, то можно сказать, что у учащегося происходит формирование одного из компонентов учебной деятельности, ведущей деятельности младшего школьника, - самоконтроля.

1.3 Методы и приемы, способствующие развитию самоконтроля младших школьников

В новом стандарте начального общего образования прописано: «в сфере регулятивных универсальных учебных действий выпускники овладеют всеми типами учебных действий, включая способность принимать и сохранять учебную цель задачу, планировать ее реализацию (в том числе во внутреннем плане), контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение» [2].

Это могут быть разные методы и приемы, а так же система упражнений.

Начинать развитие навыков самоконтроля целесообразно уже с первых дней обучения детей в школе и проводить эту работу в различных видах учебной деятельности, на различных этапах урока.

С целью развития навыка самоконтроля учащихся используют систему работы:

1.Создание потребности в самоконтроле. Подборка ситуации, в которых учащиеся встречаются с реальными условиями, ставящими их перед необходимостью самостоятельно контролировать правильность полученного ответа.

2.Предложение учащимся такие задания, неправильность полученного ответа которых выяснится только в результате проверки.

3. Сообщение учащимся способа проверки выполняемого задания. Разъяснение, что проверять надо не только окончательный, но и промежуточные результаты.

4. Предложение учащимся самим оценить свою работу. Это повышает ответственность ученика за ее выполнение и способствует воспитанию умения и привычки самоконтроля.

5. Использование такого вида контроля как взаимопроверка, которая формирует самоконтроль ведь обнаружить ошибки в работе товарища гораздо легче, чем в собственной, а полученные навыки контроля ученик переносит на свою деятельность (самоконтроль).

6. Иногда преднамеренное допущение ошибки на доске.

На уроках применяются следующие методы и приемы, которые постоянно включаю в образовательный процесс:

- сверка с написанным образцом;
- проверка по словесной инструкции;
- взаимопроверка;
- сверка с готовым ответом или выполненным заданием в учебнике;
- сочетание коллективной и индивидуальной работы;
- выполнение задания по алгоритму;
- выполнение задания по наводящим вопросам;
- выполнение задания по образцу;
- подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального.

Обучение самоконтролю необходимо начинать уже с первых уроков в 1 классе. На уроках применяют следующие задания: найди такую же картинку, найди лишнюю картинку, что неправильно нарисовано на картинке, найди отличия, найди букву среди многих, изображенных в беспорядке.

Основная цель данных заданий: научить учащихся сопоставлять свои действия с заданным образцом (не обязательно, чтобы образец был правильным: в качестве образца может выступить чужое действие, независимо от его правильности). Дети должны научиться обнаруживать

совпадение, сходство, различие. Научиться договариваться о выборе образца для сопоставления. Постепенно переходить от очень детального поэлементного сопоставления к менее детальному. Работу с эталонами можно проводить на уроках обучения грамоте и математики, где образцы (эталон) – это написания букв, соединения букв и цифры. Во втором классе происходит совершенствование работы учащихся над пооперационным (процессуальным) контролем освоения способов деятельности. На данном этапе такой вид контроля уже является для учащихся не целью, а средством решения другой задачи – с «ошибкоопасных» мест, поиска возможных причин возникновения ошибок и путей их ликвидации. Контроль за усвоением учебного материала эффективен только тогда, когда он связан с диагностикой причин ошибок и трудностей учащихся. Коррекция учебной работы школьников дает результаты, если она основана на диагностических данных, а не только на самом факте ошибки. Учащиеся работают над освоением разных типов заданий, направленных на рефлексию общих способов действия.

В УМК «Начальная школа 21 века» под редакцией Н.Ф. Виноградовой широко представлены упражнения, способствующие формированию навыка самоконтроля [10].

Используют упражнения, для развития внимания детей, т.к. при отсутствии внимания не может быть речи ни о самоконтроле, ни о контроле вообще. Например: предлагать готовое решение какой-либо математической задачи, но оно является неправильным. Ошибки предлагается обнаружить ученикам; для решения дается задача с неполными или избыточными данными, ученики должны обнаружить это; предлагаемое решение задачи содержит принципиальные пробелы, которые необходимо найти ученикам.

Одним из средств обучения самоконтролю являются указания учителя о порядке его проведения при выполнении задания, которые даются в процессе инструктирования учащихся. Для этого используют карточки с

порядком проведения самоконтроля, выполнения проверки. В указаниях содержатся разъяснения о том, когда и какими способами учащемуся следует контролировать свои действия и их результат. Это значит, что в первую очередь ученик должен знать способы проверки выполнения арифметических действий, применять их на практике. Карточки состоят из карточек – вопросов, карточек – ответов, информационных карточек.

Такой метод работы начинают с 1 класса, когда в процессе обучения формируются первоначальные умения и навыки работы, как чтение текста, поиск нужного задания, умение пользоваться рисунками, схемами, чертежами, таблицами. Это развивает внимание у ребят, они сознательно подходят к выполнению заданий, что оказывает положительное влияние на формирование самоконтроля младших школьников.

Продуктивным приемом формирования самоконтроля являются математические диктанты.

Умение пользоваться алгоритмом, также способствует формированию самоконтроля учащихся. Задача работы с алгоритмом – предупредить ошибку на начальном этапе работы по теме и не допускать повторения ее. На уроках коллективно вместе с детьми составляют правила – алгоритмы. С их помощью происходит систематизация знаний. Благодаря этому ученикам легче запомнить правило и применить в своей работе.

Еще одним продуктивным приемом формирования самоконтроля являются диктанты. Часто используют на уроках русского языка различные диктанты, которые способствуют лучшему усвоению материала, заставляют внимательно слушать, развивают познавательные процессы, учат самоконтролю. Наиболее эффективный - взаимодиктант. Он может проводиться в парах с взаимопроверкой при использовании образца.

Упражнение в нахождении и исправлении специально допущенных ошибок, безусловно, способствует развитию самоконтроля. Такие упражнения следует начинать с коллективной работы под руководством

учителя. Только после того, как дети овладели данным приёмом работы, они могут самостоятельно находить и исправлять в тексте ошибки. На уроках используем карточки с напечатанными графическими текстами. Дети очень охотно выполняют задания на исправление «чужих» ошибок.

В рабочих тетрадях по русскому языку «Пишем грамотно» УМК «Начальная школа 21 века» задания данного вида составлены авторами для работы. Дети не только должны найти и исправить ошибки, но и определить вид ошибки и оценить себя [37].

На уроках математики при формировании вычислительных навыков используют примеры - цепочки, как упражнение для развития самоконтроля.

Одним из эффективных приемов повышения грамотности считаем развитие самоконтроля при индивидуальной работе над ошибками.

Исправление ошибок в детских работах должно быть обучающим. Создаем условия для формирования действий самоконтроля и самооценки, чтобы действия ребенка становились осознанными и контролируемыми. В итоге ребенок понимает, что ответственность за качество выполненной работы лежит на нем.

Для работы над ошибками используется памятка «Как выполнить работу над ошибками». Каждый раз, работая с памяткой, ученик видит перед собой список изученных орфограмм, знает способ исправления ошибок. Все это способствует лучшему запоминанию орфограмм и повышению орфографической грамотности.

Таким образом, даем возможность ученику самому исправить ошибки, доработать задание и устранить пробелы в знаниях или откорректировать формируемые умения.

Интересную работу по формированию навыков самоконтроля можно организовать на уроках обучения грамоте и литературного чтения, используя различные упражнения: «Буксир», «Фотоглаз», «Финиш» Такие упражнения помогают учащимся контролировать свое чтение и избегать при этом

ошибок. Для развития скорости чтения и умения выделять основную информацию предлагалось упражнение «Финиш». Учитель называет текст по учебнику или раздаю карточки с текстом для чтения молча и называю слово, до которого дети должны были как можно быстрее дочитать текст (слова подбирались из второй половины текста так, чтобы они встречались один раз). Дочитав до заданного слова, дети поднимают руку. Учитель проверяет правильность. Чтобы узнать прочитан ли текст, задаю вопросы по содержанию прочитанной части текста.

Для расширения фиксированного поля до размеров слов эффективно упражнение «Фотоглаз». На слайде записаны столбцы четырех, пяти и шестибуквенных слов: дома, домик, домовой. Дети читают слова со слайда молча. Для контроля после каждого десятка слов учитель спрашивает, было ли представлено такое- то слово. При этом названное слово в данном тексте может отсутствовать.

В третьем классе для дальнейшего развития техники чтения и понимания смысла читаемых текстов можно использовать систему проверочно-обучающих заданий и составление планов содержания текстов. Упражнения «Фотоглаз», «Угадай», «Финиш» даются в усложненных вариантах. В упражнении «Фотоглаз» включались словосочетания из двух, трех слов.

В упражнении «Финиш» ставилась задача читать текст до ответа на поставленный вопрос.

Для развития скорости и гибкости чтения можно использовать упражнение «Буксир». Учитель громко читает текст, изменяя темп чтения в соответствии с заранее намеченным планом в пределах чтения скорости учеников. Дети читают тот же текст про себя, стараясь успеть за учителем. Тем самым они учатся менять скорость и ритм чтения.

Проверка внимания и соблюдение и режима скорости чтения детьми может проводиться путем внезапной остановки учителем на каком- либо

слове. Дети должны одновременно с учителем остановиться. Учитель проходит между рядами и делает проверку.

На каждом уроке идет работа по самооцениванию. Для этого можно использовать следующие приемы:

«Лесенка» – ученики на ступеньках лесенки отмечают как усвоили материал: нижняя ступенька – не понял, вторая ступенька – требуется небольшая помощь или коррекция, верхняя ступенька – ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно;

«Волшебная линейка» – на полях тетрадей чертят шкалы и отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа.

«Светофор» – оценивание выполнения заданий с помощью цветовых сигналов: красный – я умею сам, жёлтый – я умею, но не уверен, зелёный – нужна помощь.

На занятиях по внеурочной деятельности, работа над развитием самоконтроля продолжается. Рабочие программы курсов внеурочной деятельности составлены с учетом формирования УУД.

Таким образом, систематическое использование представленных приемов и упражнений способствуют формированию самоконтроля.

На основании представленной системы работы можно сделать вывод:

Систематическая и целенаправленная работа по формированию навыков самоконтроля оказывает положительное влияние на усвоение учебного материала предусмотренного программой, повышает мотивацию, активизирует внимание учеников, стимулирует мыслительные процессы, формирует положительные черты характера, личности ребёнка. Кроме того, навык самоконтроля, приобретаемый учащимися в учебной деятельности, безусловно, пригодится впоследствии в их трудовой деятельности.

Выводы по Главе I

1. Самоконтроль младших школьников это развивающееся на основе их природных задатков и имеющихся психологических особенностей умение критически оценить свое внешнее поведение и умственную деятельность под руководством педагогов и семейного окружения в процессе учебной деятельности.

2. Развитие самоконтроля в младшем школьном возрасте обусловлено тем, что самоконтроль является одним из основных качеств личности младшего школьника, развитие которого происходит в рамках учебной деятельности, с учетом психологических особенностей детей и под руководством педагога и родителей. Одной из главных задач педагога является интеллектуальное и личностное развитие детей путем формирования у них способности самостоятельно организовывать и регулировать свою деятельность, прежде всего учебную.

3. Важными педагогическими условиями развития самоконтроля у младших школьников, обеспечивающими успешность их учебной деятельности, являются: формирование положительной мотивации к самоконтролю; осуществление взаимодействия всех субъектов образовательного процесса (учителя, ученика, родителей), обеспечивающего активизацию самостоятельной деятельности учащегося и повышение эффективности развития самоконтроля в учебной деятельности; осуществление системы диагностики уровня развития самоконтроля в учебной деятельности; оптимизация отбора учебного материала, необходимого для развития самоконтроля.

4. Развитие самоконтроля у младших школьников как динамический процесс, детерминированный внутренней активностью

личности, может осуществляться более эффективно в рамках специально разработанной модели, включающей целевой, мотивационный и оценочно-результативный компоненты.

Глава II. Экспериментальное исследование по изучению особенностей самоконтроля у младших школьников

2.1. Методическая организация исследования

Мы провели исследование, в ходе которого выяснили первоначальный уровень развития сформированности самоконтроля учащихся начальной школы учащихся 3 «А» класса.

Для определения уровня развития навыка самоконтроля были подобраны методики.

1. Методика «Рисование бус» (методика И.И. Аргинской).

Назначение задания: выявить количество условий, которые может удержать ребёнок в процессе деятельности при восприятии задания на слух; способность к самоконтролю.

У каждого ребёнка должно быть шесть разноцветных карандашей. Работа состоит из двух частей:

- 1) выполнение задания (рисование бус);
- 2) самоконтроль и в случае необходимости – перерисовывание бус.

Инструкция к первой части задания (повторяется два раза)

«У каждого из вас на листочке нарисована нитка. На этой нитке нужно нарисовать пять круглых бусин. Все бусины должны быть разного цвета. Средняя бусина должна быть синей. Начинайте рисовать»

Инструкция ко второй части задания

«Сейчас я ещё раз расскажу, какие нужно было нарисовать бусы, а вы проверьте свои рисунки – всё ли сделано правильно. Кто заметит ошибку, сделает ниже правильный рисунок. Слушайте внимательно» (Условие задания повторяется ещё раз медленно, каждое условие выделяется голосом)

Оценка задания (оценивается лучший вариант)

4 балла: задание выполнено правильно, учтены все четыре условия: количество бусин (пять), их форма (круглая или близкая к круглой), использование пяти разных цветов, фиксированный цвет средней бусины (синий);

3 балла: учтены три любых условия;

2 балла: учтено два условия;

1 балл: учтено одно условие;

0 баллов: задание не выполнено.

Оценка самоконтроля

4 балла: а) задание сразу выполняет правильно; или б) при повторном выполнении ошибки исправляет правильно и полно;

3 балла: при повторном выполнении исправляет не все допущенные ошибки;

2 балла: а) при повторном выполнении ни одну из допущенных ошибок не устраняет; или б) при повторном выполнении допускает одну или несколько ошибок;

1 балл: при наличии ошибок к заданию не возвращается.

Для оценивания были выбраны лучшие из двух возможных вариантов.

2. **Методика «Определения уровня саморегуляции».** Данный вид задания направлен на определение уровня саморегуляции.

Испытуемому предлагается задание: «На этом листе дан образец написания палочек: |—||—||—| и т.д. Продолжи написание палочек, соблюдая следующие правила:

- пиши палочки и черточки в такой же последовательности;
- правильно переноси их с одной строчки на другую;
- не пиши на полях;
- пиши не в каждой строчке, а через одну».

Время выполнения задания 5 минут.

Анализ проводится по следующим критериям:

4 балла – по ходу работы ученик допускает немногочисленные ошибки, но не замечает и не устраняет их; качество работы, ее оформление его не заботит, хотя желание получить хороший результат есть.

3 балла – ребенок воспринимает лишь часть задания, но и ее не может сохранить до конца в полном объеме; постепенно (примерно через 2-3 минуты) система знаков нарушается, допускаются ошибки, он не замечает их, не проявляет желания улучшить качество работы; к результату работы безразличен.

2 балла – ребенок воспринимает лишь небольшую часть задания, но сразу ее теряет и пишет палочки и строчки в случайном порядке; ошибки не замечает и не исправляет, к качеству работы безразличен.

1 балл — ребенок не воспринимает задания и пишет (или рисует) на своем листе что-то свое или ничего не делает.

3. **Методика**, направленная на определение уровня сформированности конкретных способов учебной деятельности, в том числе **сформированность способов контроля** и их качественной характеристики.

Учащимся были предложены карточки с заданиями:

- 1) задача на содержание одного из учебных предметов (математики);
- 2) небольшой рассказ с 5 грамматическими ошибками на изученные правила.

5 баллов – Знакомые действия выполняются без ошибок.

Результаты выполнения контролируются, ошибки исправляются.

Обоснование действия на уровне оперирования суждениями; наличие вариативности в обосновании.

4 балла. Хорошо знакомые действия выполняются без ошибок или ошибки обнаруживаются самостоятельно.

3 балла. Часто допускают ошибки; при проверке возможно исправление верного на неверное.

2 балла. Допущенные ошибки не замечаются и не исправляются. Способ выполнения собственных действий не осознается, не объясняется. Правильность своих действий не объясняется.

На основании анализа научной литературы мы определили критерии и уровни самоконтроля у младших школьников.

Таблица 1. - Критерии и уровни самоконтроля

Критерии	Уровни самоконтроля				Методики
	4 уровень	3 уровень	2 уровень	1 уровень	
Стремление к самопроверке	Уверенность в правильном выполнении действий и отсутствие стремления к проверке (ни самостоятельно, ни по просьбе учителя)	Уверенность в правильном выполнении действий; самопроверка лишь по просьбе учителя	Неуверенность в правильном выполнении действий; проверка по просьбе учителя (иногда самостоятельно)	Испытывают потребности в самопроверке, самопроверка по собственной инициативе	«Рисование бус» (методика И.И. Аргинской).
Соотнесение действий с заданным образцом	Способность сличать действия, зафиксированные в памяти за счет многократных повторений	Действия не соотносятся с эталоном. Хаотичность действий, наблюдение плана	Введение схемы действия осознаются; образец, заданный материально, сличается. Стремление придерживаться плана проверки, но одновременно проведение контроля и действия затруднено	Действия соотносятся с образцом, заданным материально. Полностью придерживаются заданного плана проверки	Методика «Определения уровня саморегуляции»
Определение уровня сформированности конкретных способов учебной	Допущенные ошибки не замечаются и не исправляются. Способ выполнения собственных действий не	Допущенные ошибки не замечаются и не исправляются. Способ выполнения собственных действий не	Хорошо знакомые действия выполняются без ошибок или ошибки обнаруживаются самостоятельно	Знакомые действия выполняются без ошибок. Результаты выполнения контролируются, ошибки исправляются.	Задача на содержание одного из учебных предметов в (математики);

деятельности, в том числе сформированность способов контроля и их качественной характеристики.	осознается, не объясняется	осознается, не объясняется	о. Часто допускают ошибки; при проверке возможно исправление верного на неверное. Правильность своих действий не объясняется	Обоснование действия на уровне оперирования суждениями; наличие вариативности в обосновании	небольшой рассказ с 5 грамматическими ошибками на изученные правила.
--	----------------------------	----------------------------	--	---	--

В следующем параграфе мы рассмотрим и проанализируем непосредственно сами результаты, полученные при выполнении выше указанных методик младшими школьниками.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение

Для выявления способности к самоконтролю у младших школьников мы провели исследование по методике «Рисование бус» (автор И.И. Аргинская)

Результаты методики диагностики способности к самоконтролю младших школьников представлены на рисунках 1. и в таблице 1. (см Приложение А).

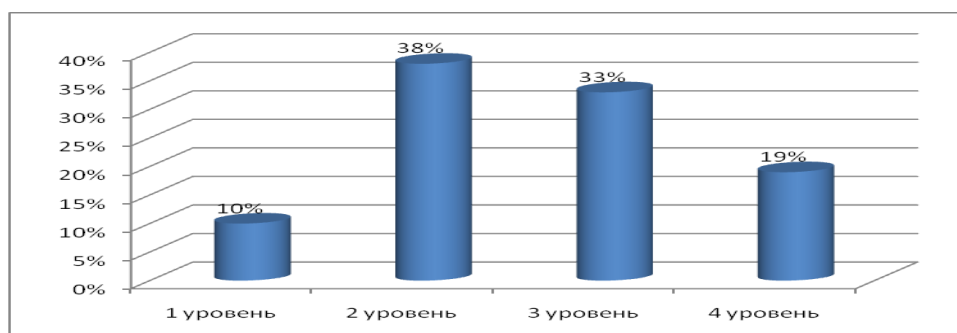


Рисунок 1. Общий уровень самоконтроля у учащихся 3 «А» класса (распределение в %)

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что дети младшего школьного возраста преимущественно обладают 2 и 3 уровнем способности к самоконтролю.

Детям присуща неуверенность в правильном выполнении действий; проверка по просьбе учителя (иногда самостоятельно), а также уверенность в правильном выполнении действий, но самопроверка проводится лишь по просьбе учителя.

Для диагностики определения уровня саморегуляции мы использовали методику «Определения уровня саморегуляции».

Результаты методики диагностики уровня саморегуляции у младших школьников представлены на рисунках 2. и в таблице 2. (см Приложение А).

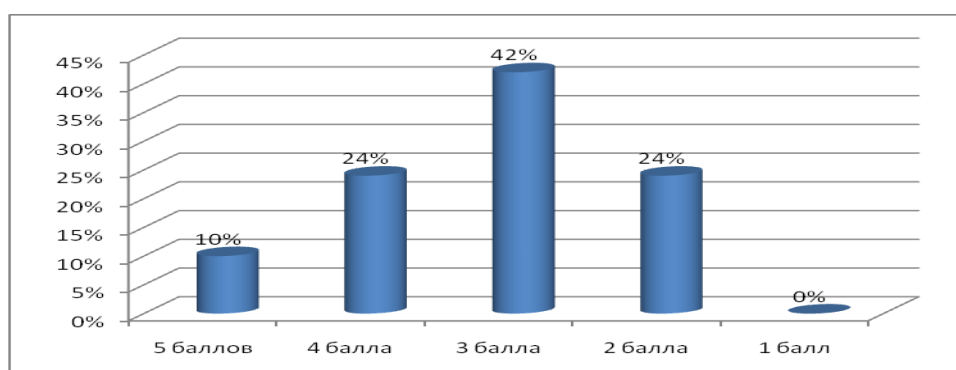


Рисунок 2. Общий уровень саморегуляции у учащихся 3 «А» класса (распределение в %)

42% детей относятся к 3 уровню. Способность сличать действия, зафиксированные в памяти за счет многократных повторений. Он характеризуется тем, что действия не соотносятся с эталоном. Наблюдается хаотичность действий. Ребенок воспринимает лишь часть задания, но и ее не может сохранить до конца в полном объеме; постепенно (примерно через 2-3 минуты) система знаков нарушается, допускаются ошибки, он не замечает их, не проявляет желания улучшить качество работы; к результату работы безразличен.

24% детей относятся к 4 уровню. Дети способны сличать действия, зафиксированные в памяти за счет многократных повторений

24% детей относятся к 2 уровню. Введение схемы действия осознаются; образец, заданный материально, сличается. Стремление придерживаться плана проверки, но одновременное проведение контроля и действия затруднено

И только 10 % детей свои действия соотносят с образцом, заданным материально и полностью придерживаются заданного плана проверк.

Для диагностики уровня сформированности конкретных способов учебной деятельности, в том числе сформированность способов контроля и их качественной характеристики мы применили методику 3.

Анализ выполнения задания позволил определить:

- степень осознания учеником значения и необходимости контроля;
- что преимущественно выступает в качестве объекта контроля (результат деятельности или ее процесс);
- соотношение контроля в ситуации, требующей целенаправленности его проявления, и в случаях, когда задача контроля не ставится.

Результаты методики представлены на рисунке 3, а также в Таблице 3 (см. Приложение А).

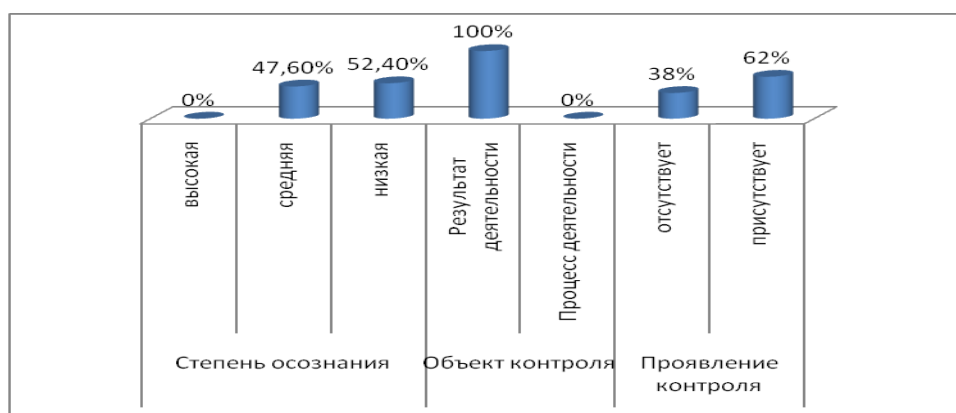


Рисунок 3. Уровень сформированности конкретных способов учебной деятельности и способов контроля (распределение в %)

Анализируя результаты данной методики, мы видим, что степень осознания значения и необходимости контроля у детей находится на низком (52,4%) и среднем (47,6%) уровнях. Допущенные ошибки не замечаются и не исправляются. Способ выполнения собственных действий не осознается, не объясняется.

В качестве объекта контроля преимущественно выступает результат деятельности. Проявление контроля присутствует у большинства детей (62%).

Обобщая результаты, полученные при реализации диагностического комплекса, мы составили таблицу 4. (Приложение А)

Представим данные на рисунке 4.

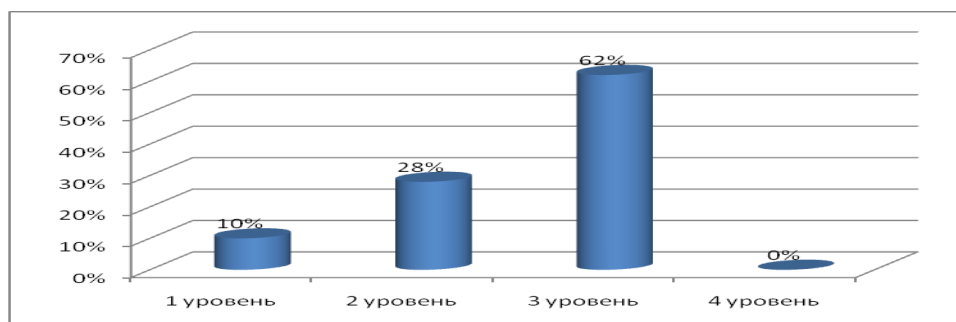


Рисунок 4. Итоговый уровень самоконтроля у младших школьников (распределение в %)

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что у учащихся 3 класса «А» навык самоконтроля развит не достаточно. По уровню сформированности навыка самоконтроля класс можно разделить на 3 группы:

Учащиеся, у которых контроль проявляется только в случае, если учитель ставит такую задачу – 6 человек (Ангела З., Анна П., Виталий Д., Илья С., Людмила К., Юлия Г). У детей потенциальный контроль на уровне произвольного внимания. Выполняя новое задание, ученики могут допустить ошибку, однако, если учитель просит их проверить свои действия или найти и исправить ошибку, ученики, как правило, находят ее и исправляют и могут

при этом объяснить свои действия. Вводимые учителем схемы действия осознают и могут сличать с ними собственный процесс решения задачи, хотя делают это не всегда, особенно при выполнении новых действий. Выполнив действие без осознаваемого контроля, тут же по просьбе учителя могут проконтролировать его ретроспективно и в случае необходимости внести соответствующие исправления. Как самостоятельное целенаправленное действие, контроль таким ученикам доступен и может выполняться, но приходит это преимущественно только после окончания действия по просьбе учителя. Одновременно совершать новое действие и соотносить его со схемой учащиеся затрудняются. Во всех случаях, исправляя ошибку, учащиеся могут обосновать свои действия, ссылаясь на усвоенную и осознаваемую схему действия.

Учащиеся, у которых навык самоконтроля развит крайне незначительно – 13 человек (Александр С., Александра Ч., Артем У., Василий К., Глеб К., Дарья Ж., Иван М., Илья С., Виктория Т., Маргарита Т., Давид Ч., Григорий Ш., Павел В.)

У детей контроль на уровне непроизвольного внимания. Контроль выполняется неустойчиво и неосознанно. Ученики действуют импульсивно, хаотично, но за счет непроизвольного запоминания схемы и непроизвольного внимания как бы предугадывают направление правильных действий, однако не могут объяснить, почему следует делать именно так, а не иначе, легко отказываются от своего решения. Хорошо знакомые действия совершают безошибочно, а если допускают ошибку, могут обнаружить ее самостоятельно или по просьбе учителя, однако делают это не систематически.

Учащиеся, у которых самоконтроль сформирован в достаточной степени – 2 человека (Александра Т., Алина Д.).

У детей актуальный рефлексивный контроль. Решая новую задачу, внешне похожую на решаемые ранее, ученики могут самостоятельно

обнаружить ошибки, возникающие из-за несоответствия применяемого им обобщенного способа действия (или схемы) новым условиям задачи и в связи с этим самостоятельно вносить коррективы в применяемую схему действия за счет поиска и выявления еще более общих оснований действия, т.е. принципов его построения. Другими словами, ученики умеют контролировать не только соответствие выполняемых действий обобщенной их схеме, но и соответствие самой обобщенной схеме изменившимся условиям задачи.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости развития компонентов самоконтроля у младших школьников, что станет целью нашего дальнейшего исследования.

2.3. Организация и проведение формирующего эксперимента

На основании результатов констатирующего эксперимента нами был спланирован формирующий эксперимент.

Цель: развитие самоконтроля у младших школьников.

Задачи:

- 1) развитие у младших школьников умений критически оценить свое поведение и умственную деятельность и на этой основе добиться стоящих перед ними ближайших и актуальных целей учебной деятельности;
- 2) обеспечение совокупности условий формирования положительной мотивации к самоконтролю: контроль со стороны учителя, контроль со стороны родителей, взаимоконтроль «ученик-ученик», взаимоконтроль «ученик-учитель»;
- 3) развитие основных параметров самоконтроля: уровень наличия потребности в СК (стремление к самопроверке и отношение к внешнему контролю), уровень овладения приемами прогнозирующего, пооперационного и итогового СК (способность действовать по заданному образцу, умение действовать строго по инструкции, способность

придерживаться плана проверки, способность к программированию и планированию, умение выполнять поставленную задачу и руководить своими действиями в соответствии с заданными правилами); уровень произвольного СК (умение принять учебную задачу, самостоятельность, сосредоточенность, включаемость в работу);

4) развитие рефлексии – новообразование младших школьников, которое влияет на успешность учебной деятельности.

Мы выделили следующие основные направления обучающего эксперимента:

1) обоснование для родителей и учащихся необходимости развития самоконтроля как фактора успешности учебной деятельности;

2) формирование положительной мотивации к самоконтролю у младших школьников.

На этапе обучающего эксперимента учитель проводил работу с родителями по формированию педагогических знаний по развитию самоконтроля и в целом по организации учебной деятельности их детей. Работа происходила одновременно на трех уровнях: теоретическом, практическом и технологическом. Во время проведения семинаров, дискуссий, «круглых столов» создавались условия для активного включения каждого родителя в совместную деятельность по обсуждению педагогической проблемы, связанной с особенностями развития и воспитания детей. Итогом реализации третьего направления обучающего эксперимента и модели развития самоконтроля у младших школьников стала методическая разработка курса: «Развитие самоконтроля у младших школьников в учебной деятельности». Курс рассчитан на три года начальной школы. Основными задачами курса являются: формирование потребности детей в осуществлении самоконтроля через критическую оценку своих действий и их результатов; обогащение знаний о самоконтроле; обучение осуществлению проверки по готовому образцу; развитие умения у учащихся

обнаруживать ошибки в действиях своих товарищей, учителя; развитие самостоятельности, самоорганизации; повышение познавательного интереса, активности; развитие умственных способностей.

В процессе проведения обучающего эксперимента мы использовали многообразие методов, форм и средств обучения, в содержание занятий внесли игровые моменты.

Для развития навыка самоконтроля были подобраны методы и приемы, которые были включены в учебно-воспитательный процесс. Эти методы и приемы использовались как на различных уроках (уроки русского языка, математики, чтения, труда, окружающего мира), так и во внеклассной работе.

Методы и приемы включались в уроки ежедневно. Занятия после уроков, направленные на развитие самоконтроля, позволяли расширить время воздействия на учащихся.

Основными методами и приемами, которые использовались во время проведения опытно-практической работы были:

- сверка с написанным образцом;
- проверка по инструкции;
- взаимопроверка с товарищем;
- коллективное выполнение задания и коллективная проверка;
- сочетание коллективной и индивидуальной работы;
- выполнение задания по алгоритму;
- проверка с помощью сигнальных карточек;
- подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального.

Учащимся для осознания самой цели самоконтроля постоянно нужен внешний контроль, поэтому в начале работы с учащимся преобладали контроль учителя, а также взаимоконтроль по продукту и взаимоконтроль по процессу.

На уроках русского языка были использованы методы и приемы, направленные на развитие самоконтроля у учащихся, как на этапе чистописания, проверки домашнего задания, объяснения новой темы, так и при выполнении различных упражнений на этапе закрепления.

Фрагмент урока № 1. (Приложение Б)

Тема: «Распознавание частей речи».

Цель: закрепить умение распознавать различные части речи в тексте.

Этап урока: минутка чистописания.

Учитель: "Ребята, сейчас мы с вами отгадаем загадки, а слова, которые у нас получатся, вы должны будете записать через запятую, обращая внимание на соединения между буквами. Первая загадка:

Зацепилась за карниз,
Головой свисает вниз.
Акробатка-крохотулька,
Зимний леденец - . (Сосулька).

Следующая загадка:

Он из снега одного,
Из морковки нос его.
Чуть тепло, заплачет вмиг
И растает. (Снеговик).

И последняя загадка:

Кружит снег она вдоль улиц,
Словно перья белых куриц.
Зимушки-зимы подруга,
Северная гостья. (Вьюга). "

Затем учащимся был предложен образец правильного написания этих слов - один из приемов самоконтроля, по которому учащиеся оценивают свою работу самостоятельно.

Фрагмент урока № 2.

Тема: "Изменение имен существительных, имен прилагательных и глаголов по числам".

Цель: познакомить учащихся с изменением частей речи по числам.

Этап урока: изучение нового материала.

Учитель говорит учащимся: "Ребята, давайте составим предложения, в котором бы подлежащее стояло в единственном числе". Учащиеся приводят примеры, наиболее удачный вариант записывается на доске:

Рыжая белка прыгала с ветки на ветку.

Определите число имени прилагательного и глагола. Теперь давайте переделаем предложение, изменив число имени существительного. Что у нас получилось?

Рыжие белки прыгали с ветки на ветку.

Хорошо, что вы можете сказать теперь о числе имени прилагательного и глагола. У них тоже изменилось число. Значит, изменив число одной части речи, необходимо изменить и число зависящей от нее другой части речи. Давайте теперь прочитаем сведения из учебника и проверим, правильно ли мы рассуждаем.

На этом этапе был использован такой метод развития самоконтроля, как коллективное выполнение задания и коллективная проверка.

Изучая периодическую литературы, нами была обнаружена интересная статья кандидата педагогических наук Галины Геннадьевны Мисаренко о технологии проведения орфографического диктанта. Она предлагает новый подход к организации и проведению такого диктанта.

Орфографический диктант предлагается проводить либо внутри темы, либо после завершения ее изучения и призван осуществлять текущий контроль. Поскольку написание диктанта является определенным видом деятельности, то оно предполагает наличие мотивационного, операционного и контрольного блоков.

Наиболее интересен контрольный блок, так как он является самым слабым во всем процессе написания диктанта. Г.Г. Мисаренко считает, что текст должен быть прочитан школьниками не менее трех раз. В ходе каждого прочитывания внимание сосредотачивается на отдельной языковой области - синтаксисе, грамматике и орфографии. Каждая из них требует своей особенной мозговой организации действий, и все операции, входящие в нее, нужно хорошо отработать. Автор статьи предлагает проводить написание диктанта в несколько этапов: на первом уроке учащиеся пишут диктант и сдают тетради учителя, а через 2-3 дня – тетради вновь раздаются учащимся и они производят проверку.

Нами был проведен диктант подобным образом. Учащимся был продиктован текст, в конце урока тетради были собраны, а через 3 дня были представлены детям для проверки. Предварительно им было объяснено, каким образом должна осуществляться проверка написанного.

Результат проверки грамотности школьников в этот раз отличался от предыдущего итога проведения такой же работы.

Нам кажется действенным использовать такой метод организации орфографического диктанта, так как он способствует развитию учебной деятельности, а также ее элемента - самоконтроля.

В уроки математики на различных этапах также включались методы и приемы развития самоконтроля. Например, при проведении устного счета эффективным методом формирования навыка является проверка с помощью сигнальных карточек.

Фрагмент урока № 3 (Приложение Б)

Тема: Проверка умножения.

Цель: научить учащихся проверять деление с помощью умножения.

Этап урока: устный счет.

Учитель диктует утверждения, учащиеся с помощью сигнальных карточек должны обозначить его правильность:

1. Частное чисел 24 и 3 равно 7. (*Красный сигнал*).
2. Число 48 больше, чем 12, в 4 раза. (*Зеленый сигнал*).
3. Первый множитель 15, второй - 4, произведение - 70. (*Красный сигнал*).
4. Делимое равно 60, делитель - 5, частное - 12. (*Зеленый сигнал*).
5. Произведение 14 и 6 равно 20. (*Красный сигнал*).

А при закреплении нового материала выбирался метод, с помощью которого учащиеся учились отбирать из предложенных вариантов решения поставленной задачи самый оптимальный.

На уроках математики часто используем игру "Число-контролер".

Школьникам раздают карточки, на которых написаны примеры:

Решив их, ребята могут самостоятельно себя проконтролировать, потому что сумма всех ответов равняется числу 10.

В таких упражнениях присутствуют огромные возможности для развития у ребят приемов самоконтроля. В частности, продуктивными считаются те из них, где ребенок может сравнить учебные действия и их конечный результат с заданным образцом [1, с. 52].

Задача

1) В одной вазе 10 роз, во второй вазе на 4 больше. Сколько роз в двух вазах?

Ребенку предоставляются карточки с вариантами решения, затем ученик рассуждает, и сверяет с результатами, которые он получил при решении задачи в уме. При выборе правильной карточки для задач и оценка их решения активизирует действие самоконтроля, а также способствует развитию гибкости, устойчивости, самостоятельности мыслительной деятельности. При безошибочном решении задачи можно сделать вывод о достаточном уровне развития самоконтроля.

Задача

Стоимость ручки - 12 рублей, карандаша 4 рубля. Сколько стоит пенал, если за всю покупку заплатили 36 рублей?

На карточке дана задача и составлены различные выражения из данных, включенных в условие задачи. Ученик должен объяснить, что обозначает каждое выражение, и выбрать те, которые являются решением задачи:

Выполняя задачу, ученик анализирует арифметические действия, которые можно произвести с данными задачи при постановке разных вопросов.

Задача

В море вышло 20 лодок. Вернулось 8 больших и 6 маленьких лодок. Сколько лодок осталось в море?

Ученики должны решить задачу по плану:

1. Найти, сколько лодок вернулось.
2. Найти, сколько лодок осталось в море.
3. Записать решение выражением.
4. Вспомнить, как нужно вычесть сумму из числа.
5. Объяснить каждое свое выполняемое действие.

Предложенные варианты заданий нацеливают ученика на осознанный контроль своих действий, он анализирует их содержание, соответствие заданным схемам и образцам.

Очень эффективным приемом формирования самоконтроля является взаимопроверка, так как большинство учеников намного внимательней проверяют работы своих товарищей. Дети, объединившись в пары, могут обмениваться тетрадями, для того чтобы проверить самостоятельно выполненную каждым из них работу.

К примеру, детям, которые сидят за одной партой предлагается одна карточка, на которой есть две задачи и задания:

1. Решить задачи.
2. Проверить решение у своего товарища.
3. Сделать вывод о том верно ли решение.

4. Найти, сколько всего тетрадей. Если в ответе получилось 22, то задачи решены, верно.

Задача

Оля имеет 5 тетрадей в клетку, и на 2 тетради меньше в линейку. Сколько всего тетрадей имеет Оля?

Задача

Олег купил 6 тетрадей в линейку, и на 2 тетради больше в клетку. Сколько всего тетрадей купил Олег?

Эта форма работы способна развить интерес к действиям контроля и самоконтроля. Такой тип заданий усиливает мотивацию, и активизируют внимание ученика, способствует формированию ответственного отношения, как к решению задачи, так и к выполнению контроля [23, с. 77].

Одним из приемов самоконтроля – «разноцветные поправки». Пишется математический диктант. После говорится, что есть возможность сделать поправки (карандашом синего цвета), причем наличие или отсутствие поправок не будет сказываться на отметке. На следующий день сообщается, что есть возможность еще раз вернуться к работе и улучшить ее (поправки карандашом синего цвета). Сопоставление поправок по ходу работы ручкой и разноцветных карандашей позволяет выявить разные формы самоконтроля, свидетельствует о потребности ученика в улучшении своей работы.

Для того чтобы научить учащихся проверять свою работу самостоятельно, а не надеяться на родителей, им были предложены алгоритмы проверки домашнего задания. На уроке было объяснено и показано, как работать с этим алгоритмом.

Пример алгоритма по математике:

1. Прочитай еще раз задание.
2. Проверь, правильно ли ты списал данные.
3. Если ты решаешь задачу, проверь, правильно ли ты записал ответ, на все вопросы ответил.

4. Если ты решаешь пример, содержащий несколько действий, проверь порядок действий.

5. Если ты решаешь примеры, выполни устную проверку своих вычислений.

6. Если ты решаешь уравнение, подставь значение X в начальное уравнение.

7. Когда выполнил всю работу, проверь, все ли задания ты сделал и все ли ты проверил.

Проверка домашнего задания осуществлялась во время проведения устного счета, учащимся задавались вопросы по тому, как он осуществлял проверку своей работы.

Пример алгоритма по русскому языку:

1. Прочитай еще раз задание.
2. Проверь, правильно ли ты списал текст.
3. Начинай проверку написания слов с последнего слова текста, упражнения.

4. Проверяй отдельно каждое слово.

5. Вспомни правило, по которому можно проверить написание слова.

6. Проверь знаки препинания, используя текст учебника.

7. Если ты уверен, что вся работа выполнена правильно, можешь сдать работу учителю.

8. Если это домашняя работа - проверь дважды выполнение задания.

Проверка домашнего задания на уроках русского языка осуществлялась каждый день. При сборе тетрадей учащихся можно было наблюдать большое количество исправлений в ходе выполнения домашней работы, что свидетельствовало о том, что учащиеся используют предложенный им алгоритм действий.

На уроках чтения при изучении стихотворного материала или при проведении работы, направленной на развитие у учащихся навыка выразительного чтения (чтение по ролям) учащимся был предложен алгоритм оценивания деятельности своего одноклассника, требования к выразительности чтения.

Требования к выразительному чтению.

1. Знание текста.
2. Выбор интонации и умение варьировать ею. (Радость, беззаботность, веселье, торжественность, восхищение).
3. Выбор темпа.
4. Выбор тембра, силы голоса.
5. Логические ударения и паузы.

После прочтения стихотворения необходимо сделать вывод: произвело впечатление это произведение на слушателей.

Первоначально эта работа вызывала затруднения у учащихся, поэтому нами были проведены специальные упражнения для формирования этого навыка. Также возникали сложности в объективности оценки отвечающего, были споры, в ходе которых развивалось умение слушать и слышать собеседника, что очень важно для совершенствования общеучебных умений и навыков.

Фрагмент урока № 4 (Приложение Б)

Тема: Стихи С. Михалкова.

Цель: познакомить учащихся с творчеством писателя С. Михалкова.

Этап урока: изучение нового материала.

К этому уроку учащиеся должны были найти любое стихотворение Сергей Михалкова и подготовить выразительное чтение его наизусть. Одним из учащихся было прочитано стихотворение «Прививка»:

На прививку! Первый класс! - Вы слышали? Это нас!. - Я прививки не боюсь:

Если надо - уколюсь! Ну, подумаешь, укол! Укололи и - пошел.
Это только трус боится На укол идти к врачу.
Лично я при виде шприца Улыбаюсь и шучу.
Я вхожу одним из первых В медицинский кабинет.
У меня стальные нервы Или вовсе нервов нет! Если только кто бы знал
бы, Что билеты на футбол Я охотно променял бы На добавочный укол!
- На прививку! Первый класс! - Вы слышали? Это нас!. - Почему я встал
у стенки? У меня. дрожат коленки.

При проведении анализа учащиеся высоко оценили выбор интонации и тембр голоса. Ученик очень правдоподобно передал все чувства главного героя произведения. Он соблюдал все логические паузы и правильно расставлял логические ударения. Этот урок показал, насколько учащиеся повысили свой уровень подготовки к уроку и выполнения требований учителя.

На уроках окружающего мира использовались также различные методы и приемы формирования навыка самоконтроля такие, как индивидуальная работа по карточкам с последующей самопроверкой с использованием текста учебника.

Уроки труда и изобразительной деятельности не возможны без осуществления, поэтому после анализа образца изготавливаемого изделия учащимся было предложено продолжить работу по инструкционным картам, висящим на доске. При проведении анализа готового продукта их деятельности выявлялись допущенные ошибки, из-за которых изделие не получилось или имеет не совсем хороший вид.

Сначала проводимая работа у учащихся вызывала недоумение. Но после того как им был объяснен смысл выполняемых заданий, они активно включились в деятельность.

Используемые методы и приемы были направлены на развитие навыка самоконтроля, умения фиксировать состояние выполненной работы и оценки

своей деятельности, ее регулирования и исправления, умения следить за своими действиями и сопоставлять их с заранее поставленной целью, усвоенным образцом и намеченным планом действий.

Большое внимание уделялось формированию умения устанавливать, анализировать допущенные ошибки и выявлять их причины, исправлять работу на основе данных самооценки и уточнять план ее выполнения, совершенствовать этот план.

Во внеурочное время были проведены внеклассные занятия также направленные на развитие этих умений и навыков.

Вся проведенная работа была направлена на формирование навыка самоконтроля у учащихся 3 класса «А» как одного из важнейших элементов учебной деятельности, которая является ведущей в младшем школьном возрасте.

2.4 Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение

По окончании формирующего этапа нами был проведён контрольный этап. Изучая особенности формирования самоконтроля у детей младшего школьного возраста мы использовали те же методики, что и на констатирующем этапе.

Рассмотрим результаты контрольного исследования по методике «Рисование бус» (автор И.И. Аргинская)

Результаты методики диагностики способности к самоконтролю младших школьников представлены на рисунках 5. и в таблице 1. (см Приложение В).

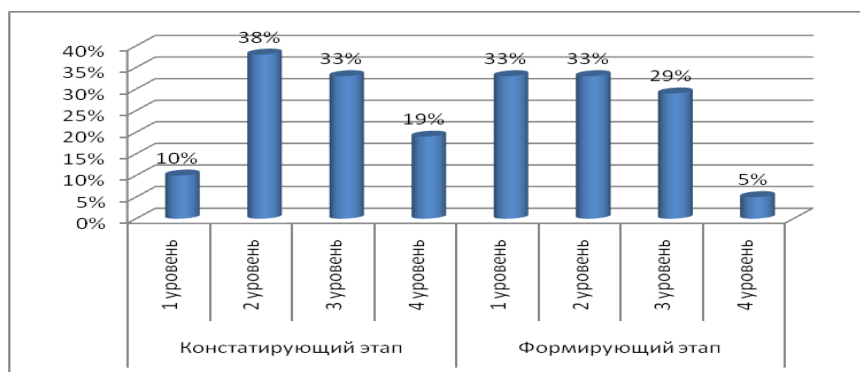


Рисунок 5. Общий уровень самоконтроля у учащихся 3 «А» класса (распределение в %)

После формирующего эксперимента были получены следующие результаты. Количество детей с 1 уровнем развития самоконтроля увеличилось на 28%, количество детей, находящихся на 2 уровне уменьшилось на 5%, количество детей с 3 уровнем самоконтроля осталось без изменения, количество детей с 4 уровнем уменьшилось на 24%.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что дети младшего школьного возраста преимущественно обладают 1 и 2 уровнем способности к самоконтролю.

Данные результаты говорят о положительной динамике развития самоконтроля у младших школьников.

У 66% детей эффективность самоконтроля высокая. Дети допускают несколько ошибок, большинство из которых исправляют. Дети испытывают потребность в самоконтроле, самопроверка по собственной инициативе. Действия соотносятся с образцом, заданным через систему условий.

У 34% детей самопроверка проводится лишь по просьбе учителя.

Для диагностики определения уровня саморегуляции мы использовали методику «Определения уровня саморегуляции».

Результаты методики диагностики уровня саморегуляции у младших школьников представлены на рисунках 6. и в таблице 2. (см Приложение В).

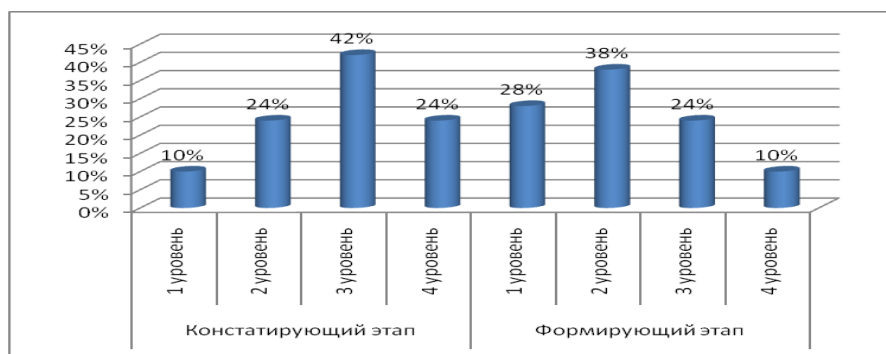


Рисунок 6. Общий уровень саморегуляции у учащихся 3 «А» класса (распределение в %)

По результатам формирующего эксперимента были получены следующие результаты.

Увеличилось количество детей с 1 уровнем саморегуляции на 18%, на 2 уровне находится 38%, динамика составила 14%, уменьшилось количество детей с 3 и 4 уровнем саморегуляции, динамика составила соответственно 18% и 14%.

Дети научились свои действия соотносить с образцом, заданным материально и полностью придерживаться заданного плана проверки. Введение схемы действия осознаются; образец, заданный материально, сличается.

24 % детей по-прежнему не соотносят действия с эталоном. Наблюдается хаотичность действий. Ребенок воспринимает лишь часть задания, но и ее не может сохранить до конца в полном объеме; постепенно (примерно через 2-3 минуты) система знаков нарушается, допускаются ошибки, он не замечает их, не проявляет желания улучшить качество работы; к результату работы безразличен.

Для диагностики уровня сформированности конкретных способов учебной деятельности, в том числе сформированность способов контроля и их качественной характеристики мы применили методику 3.

Анализ выполнения задания позволил определить:

- степень осознания учеником значения и необходимости контроля;
- что преимущественно выступает в качестве объекта контроля (результат деятельности или ее процесс);
- соотношение контроля в ситуации, требующей целенаправленности его проявления, и в случаях, когда задача контроля не ставится.

Результаты методики представлены на рисунке 7, а также в Таблице 3 (см. Приложение В).

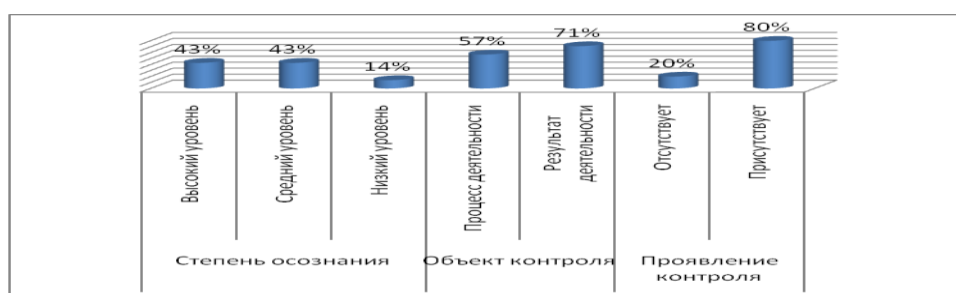


Рисунок 7. Уровень сформированности конкретных способов учебной деятельности и способов контроля (распределение в %)

Анализируя результаты данной методики, мы видим, что степень осознания значения и необходимости контроля у детей находится на высоком (43%) и среднем (43%) уровнях. Хорошо знакомые действия выполняются без ошибок или ошибки обнаруживаются самостоятельно. Знакомые действия выполняются без ошибок. Результаты выполнения контролируются, ошибки исправляются. Обоснование действия на уровне оперирования суждениями; наличие вариативности в обосновании.

В качестве объекта контроля выступает как результат деятельности, так и процесс деятельности. Проявление контроля присутствует у большинства детей (90%).

Обобщая результаты, полученные при реализации диагностического комплекса мы составили таблицу 4. (Приложение В)

Представим данные на рисунке 8.



Рисунок 8. Итоговый уровень самоконтроля у младших школьников (распределение в %)

Анализируя результаты, мы видим, что возросло количество учащихся с 1 уровнем развития самоконтроля на 33%, увеличилось количество учащихся со 2 уровнем самоконтроля на 5%, количество учащихся с 3 уровнем самоконтроля уменьшилось на 48%.

Таким образом, мы наблюдаем развитие у младших школьников умений критически оценить свое поведение и умственную деятельность и на этой основе добиться стоящих перед ними ближайших и актуальных целей учебной деятельности.

У учащихся появилось стремление к самопроверке и отношению к внешнему контролю, способность действовать по заданному образцу, умение действовать строго по инструкции, способность придерживаться плана проверки, способность к программированию и планированию, умение выполнять поставленную задачу и руководить своими действиями в соответствии с заданными правилами; умение принять учебную задачу, самостоятельность, сосредоточенность, включаемость в работу.

Сравнивая результаты формирующего этапа можно сделать вывод о том, что реализованная нами методическая разработка курса «Развитие самоконтроля у младших школьников в учебной деятельности» дала положительный эффект.

Выводы по Главе II

Проведенное опытно-экспериментальное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. У 66% детей эффективность самоконтроля высокая. Дети допускают несколько ошибок, большинство из которых исправляют. Дети испытывают потребность в самоконтроле, самопроверка по собственной инициативе. Действия соотносятся с образцом, заданным через систему условий.

У 34% детей самопроверка проводится лишь по просьбе учителя.

Дети научились свои действия соотносить с образцом, заданным материально и полностью придерживаться заданного плана проверки. Введение схемы действия осознаются; образец, заданный материально, сличается.

24 % детей по-прежнему не соотносят действия с эталоном. Наблюдается хаотичность действий. Ребенок воспринимает лишь часть задания, но и ее не может сохранить до конца в полном объеме; постепенно (примерно через 2-3 минуты) система знаков нарушается, допускаются ошибки, он не замечает их, не проявляет желания улучшить качество работы; к результату работы безразличен.

2. Степень осознания значения и необходимости контроля у детей находится на высоком (43%) и среднем (43%) уровнях. Хорошо знакомые действия выполняются без ошибок или ошибки обнаруживаются самостоятельно. Знакомые действия выполняются без ошибок. Результаты выполнения контролируются, ошибки исправляются. Обоснование действия на уровне оперирования суждениями; наличие вариативности в обосновании.

В качестве объекта контроля выступает как результат деятельности, так и процесс деятельности. Проявление контроля присутствует у большинства детей (90%).

3. Анализ результатов формирующего эксперимента показал, что число учащихся с 1 уровнем развития самоконтроля возросло с 10% до 43% , со 2 уровнем достигло 33%, количество учащихся с 3 уровнем самоконтроля сократилось с 62% до 14%. Мы можем заключить, что: у учащихся появилось стремление к самопроверке и отношению к внешнему контролю, способность действовать по заданному образцу, умение действовать строго по инструкции, способность придерживаться плана проверки, способность к программированию и планированию, умение выполнять поставленную задачу и руководить своими действиями в соответствии с заданными правилами; умение принять учебную задачу, самостоятельность, сосредоточенность, включаемость в работу.

4. Опираясь на полученные результаты, можно заключить, что внедренная нами методическая разработка курса «Развитие самоконтроля у младших школьников в учебной деятельности» является эффективной в развитии всех самоконтроля, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Заключение

Учебная деятельность понимается как особая форма активности ученика, направленная на изменение самого себя как субъекта учения, вследствие чего она и начинает выступать в качестве непосредственной основы его развития.

Работа по формированию учебной деятельности занимает особое место в начальных классах. Она должна проводиться с первых дней пребывания детей в школе, т.к. учебная деятельность является ведущей в младшем школьном возрасте и, следовательно, от характера её становления будет зависеть успешность дальнейшего обучения и развития учащихся.

Многочисленные факты наблюдения педагогов и психологов свидетельствуют о том, что в педагогической практике выработке у каждого ученика необходимых навыков самоконтроля уделяется крайне недостаточно внимания, а нередко оно просто отсутствует.

В то время, как и при отличных знаниях теории и умении применять ее, нельзя полностью гарантировать себя от ошибок, и младшие школьники, даже зная как следует контролировать себя, не всегда производят действие самоконтроля. Поэтому они нуждаются в специальном побуждении, чтобы самоконтроль имел место в их учебной работе, чтобы они обращались к способам действия, обращались к образцу действия. Следовательно, надо учить учащихся самоконтролю. Без него невозможна как учебная деятельность, так и даже творческая деятельность. Воспитание навыка самоконтроля у учащихся имеет большое значение.

Значение самоконтроля значительно возрастает еще и потому, что в настоящее время больше уделяется внимания созданию на уроках проблемных ситуаций и самостоятельному поиску их решений.

Таким образом, целью нашей работы было рассмотреть особенности формирования самоконтроля младших школьников и определить

эффективные методы и приемы, способствующие развитию самоконтроля.

Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу, можно сделать вывод, что эффективность формирования навыка самоконтроля у младших школьников достигается в результате использования таких методов и приемов: сверка с написанным образцом; взаимопроверка с товарищем; коллективное выполнение задания и коллективная проверка; сочетание коллективной и индивидуальной работы; проверка с помощью сигнальных карточек; подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального.

Рассматривая проблему самоконтроля нам необходимо было обратиться к вопросу изучения ряда характеристик, способствующих становлению самоконтроля, на развитие которых направлена психолого-педагогическая работа. В связи с этим, нами были исследованы различные психолого-педагогические приемы и методы, направленные на изучение, развитие и формирование самоконтроля.

Для проведения экспериментального исследования был подобран диагностический комплекс с целью определения актуального уровня развития самоконтроля у младших школьников.

Исходя из результатов исследования, пришли к выводу, что для большинства детей младшего школьного возраста характерен средний уровень развития самоконтроля.

Для того, чтобы способствовать развитию самоконтроля в младшем школьном возрасте и на занятиях и во внеурочной деятельности необходимо использовать специально разработанную систему педагогических средств.

Для развития навыка самоконтроля были подобраны методы и приемы, которые были включены в учебно-воспитательный процесс. Эти методы и приемы использовались как на различных уроках (уроки русского языка, математики, чтения, труда, окружающего мира), так и во внеклассной работе.

Методы и приемы включались в уроки ежедневно. Занятия после уроков, направленные на развитие самоконтроля, позволяли расширить время воздействия на учащихся.

В данной работе мы представили пример трех фрагментов занятий с детьми младшего школьного возраста, которые направлены на развитие самоконтроля.

Анализируя результаты формирующего этапа, мы видим, что возросло количество учащихся с 1 уровнем развития самоконтроля на 33%, увеличилось количество учащихся со 2 уровнем самоконтроля на 5%, количество учащихся с 3 уровнем самоконтроля уменьшилось на 48%.

Таким образом, мы наблюдаем развитие у младших школьников умений критически оценить свое поведение и умственную деятельность и на этой основе добиться стоящих перед ними ближайших и актуальных целей учебной деятельности.

У учащихся появилось стремление к самопроверке и отношению к внешнему контролю, способность действовать по заданному образцу, умение действовать строго по инструкции, способность придерживаться плана проверки, способность к программированию и планированию, умение выполнять поставленную задачу и руководить своими действиями в соответствии с заданными правилами; умение принять учебную задачу, самостоятельность, сосредоточенность, включаемость в работу.

Сравнивая результаты формирующего этапа можно сделать вывод о том, что реализованная нами методическая разработка курса «Развитие самоконтроля у младших школьников в учебной деятельности» дала положительный эффект.

Практическая значимость нашего исследования заключается в возможности использования его результатов в практике преподавания в начальной школе.

Кроме того, разработанные рекомендации будут полезны педагогам для развития самоконтроля у младших школьников, что позволит повысить уровень их успешности в учебной деятельности и облегчит в дальнейшем обучение в школе.

Список используемых источников

1. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-р.- [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф>.(дата обращения 14.02.2017)
2. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897.- режим доступа <http://gcro.ru>
3. Алфеева Т.А., Соколова, В.А. Формирование орфографического самоконтроля младших школьников через систему тренировочных упражнений на уроках русского языка [Электронный ресурс]. URL: http://oskoliro.ru/static/metod/mmo/04nachklass/vpomuch/Formirovanie_orfograficheskogo_samokontroliia.pdf (дата обращения: 20.01.2016).
4. Богданова О.С. Методика воспитательной работы в начальных классах / О.С. Богданова, В.И. Петрова. 3-е изд, дораб. М.: Просвещение, 2006. 192 с.
5. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. М: Сфера, 2008. 328 с.
6. Бормотова М.М. Развитие самоконтроля у младших школьников на уроках математики // Начальная школа. 2010. № 9. С. 34-35.
7. Варова Т.В. Самоконтроль в работе над грамотностью. Алгоритм поиска и квалификации орфографической ошибки // Вестник. 2007. №11. С. 74-77.
8. Венгер А.Л. Особенности принятия учебных заданий детьми семи лет // Вопросы психологии. 2010. № 4. С. 25-28.

9. Вершинина Л.В. Формирование у младших школьников самоконтроля как универсального учебного действия // Вестник ЧГПУ.- 2011. № 11. С. 31-38.
10. Виноградова Н. Ф. Сборник программ к комплекту учебников «Начальная школа XXI века». – М.: изд. «Винтана – Граф», 2012. 176с.
11. Вишнякова Л.А. Автоматизация самоконтроля при изучении математики в начальной школе // Информатика и образование. 2014 . №10 . С. 86-90.
12. Волявко Д.Н. Самоконтроль – важнейший компонент продуктивной учебной деятельности, 2015. [Электронный ресурс]. URL: [http:// www.rusnauka.com](http://www.rusnauka.com) (дата обращения: 20.01.2016).
13. Возрастная педагогическая психология: хрестоматия / сост. И.В. Дубровина, А.М.Прихожан, В.В.Зацепин. – М.: Академия, 2009. 320 с.
14. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие / М.В. Матюхина, Т.С. Михальчик, Н.Ф.Прокина и др.; под. ред. М.В. Гамезо. – М.: Просвещение, 2010. 256 с.
15. Давыдов В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении. - Томск: Пеленг, 1999. 114 с.
16. Ермолаева М.Г. Современный урок: анализ, тенденции, возможности: Учебно-методическое пособие. - СПб.: КАРО, 2011. С.149, 160
17. Жарова Л.В. Организация самостоятельной учебной познавательной деятельности учащихся: Учебное пособие к спецкурсу.- Л.: ЛГПИ им. А.И.Герцена,1996. 76с.
18. Завязкин О.В. Самоконтроль и саморегуляция - М.: Сталкер, 2012. 320 с.
19. Зеньковский В.В. Психология детства – М.: Академия, 2009. 346 с.

20. Зимняя И. А. Педагогическая психология. – Ростов –на - Дону: Феникс, 2007. 385 с.
21. Ковальчук Я.И. Индивидуальный подход в воспитании ребенка. – М., 2008. 269 с.
22. Королькова В. Л. Дневник школьника как средство развития самоконтроля и самооценки у младших школьников // Начальная школа. 2008. № 9. С. 10-12.
23. Кулагина И.Ю. Возрастная психология. – М., 2003. 464 с.
24. Крутецкий В. А. Психология обучения и воспитания школьников.- М: Сфера, 2008. 373 с.
25. Левитов Н.Д. Вопросы психологии характера.- СГУ, 2009. 296 с.
26. Лукьянова М. Ориентир самостоятельной деятельности // Учитель. 2009. №2. С. 12-14.
27. Лында А.С. Методика формирования самоконтроля у учащихся в процессе учебных занятий. - М.: Просвещение, 2007. 180с.
28. Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника. - М: Просвещение, 2007. 299 с.
29. Маклаков А.Г. Общая психология: учебник. – СПб.: Питер, 2010. 592 с.
30. Мир детства. Младший школьник / под. ред. А.Г. Хрипковой; отв.ред. В.В.Давыдов. – 2-е изд. – М.: Педагогика, 2008. 272 с.
31. Мухина В.С. Возрастная психология. – М.: Академия, 2010. 456 с.
32. Мухина В.С. Детская психология / под. ред. Л.А. Венгера. – М., 2008. 428 с.
33. Никифоров Г.С. Самоконтроль человека. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 2009. 192 с.
34. Ньюман О. В. Самоконтроль как условие развития рефлексивных умений учащихся начальных классов // Начальная школа. 2009. № 7. С. 108-112.

35. Общая психология: курс лекций / сост. Е.И.Рогов. – М.: Владос, 2003. 448 с.
36. Орлова Л.Н., Ижойкина Л.В. Особенности форм самоконтроля и самооценки учебных действий младших школьников при обучении естествознанию // Современные проблемы науки и образования. 2012. №3. [Электронный ресурс].URL:<http://science-education.ru/ru/article/view?id=6157> (дата обращения: 08.03.2017).
37. Пачина А.Г. Самоконтроль в учебной деятельности младших школьников // Начальная школа. 2011. №11. с. 31-37.
38. Петровский А.В. Проблема личности в современной психологии // Психология. 2009. №4. С.45-51.
39. Поспелов Н.Н. Как готовить учащихся к выполнению домашних заданий.- М.: Просвещение, 2010. 92с.
40. Репкина Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. - Томск: Пеленг, 1993. 198 с.
41. Рыдзе О.А. Развитие самостоятельности ученика на уроке математики // Начальная школа. 2016. №11. С. 41-48.
42. Титаренко Н.Н. Приемы формирования умений самоорганизации учебной деятельности // Начальная школа. 2005. № 9. С. 10-13.
43. Тухман И.В. Развитие самоконтроля в учебной деятельности младших школьников // Начальная школа. 2010. № 2. С.20- 24.
44. Филиппова, Н.К. Индивидуальная карта самоконтроля - одно из средств создания условий для индивидуализации работы с учащимися на уроках русского языка [Электронный ресурс] URL: http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,5885/Itemid,118/ (дата обращения: 12.02.2016).
45. Формирование орфографического самоконтроля: Начальная школа / авт.-сост. Е.П. Овчинникова. – Мозырь: ООО ИД «Белый ветер», 2004. 26 с.

46. Хакунова Ф.П. Особенности организации самостоятельной работы обучающихся // Начальная школа. 2011. №1. С.70.
47. Цукерман Г.А., Елизарова Н.В. О детской самостоятельности // Вопросы психологии. 2007. №6. С.61-72.
48. Шикова Р.Н. Формирование самоконтроля в процессе обучения младших школьников решению текстовых задач // Начальная школа. 2000. №1. С.37 - 40.
49. Эрднеев П.М. Укрупнение дидактических единиц в обучении математике. Книга для учителя.- М: Педагогика, 1979. 176 с.
50. Яковлева Н.П. Формирование действий контроля и оценки у младших школьников // Начальная школа. 2006. №7. С. 22–23.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Таблица 1
Индивидуальные результаты учащихся 3 «А» класса по методике И.И.

Аргинской «Рисование бус»

Дети	Оценка			
	1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень	4-й уровень
Александр С.				+
Александра Т. - Г.	+			
Александра Ч.			+	
Алина Д.	+			
Анжела З.		+		
Анна П.		+		
Армине Д.			+	
Артем У.			+	
Василий К.		+		
Виктория Т.				+
Виталий Д.		+		
Глеб К.			+	
Григорий Ш.				+
Давид Ч.			+	
Дарья Ж.		+		
Иван М.			+	
Илья С.		+		
Людмила К.		+		
Маргарита Т.				+
Павел В.			+	
Юлия Г.		+		

Приложение А
Таблица № 2.

Индивидуальные результаты учащихся 3 «А» класса по методике
«Определения уровня саморегуляции»

Дети	Оценка				
	1 уровень 5 баллов	2 уровень 3 4 балла	3 уровень 3 балла	4 уровень 2 балла	1 балл
Александр С.				+	
Александра Т. - Г.	+				
Александра Ч.			+		
Алина Д.	+				
Анжела Э.		+			
Анна П.			+		
Армине Д.			+		
Артем У.			+		
Василий К.		+			
Виктория Т.				+	
Виталий Д.		+			
Глеб К.			+		
Григорий Ш.		+			
Давид Ч.				+	
Дарья Ж.			+		
Иван М.			+		
Илья С.		+			
Людмила К.			+		
Маргарита Т.				+	
Павел В.			+		
Юлия Г.		+			

Приложение 3

Таблица 3

Индивидуальные результаты учащихся 3 «А» класса по методике №3

Оценка Дети	Степень осознания			Объект контроля		Проявление контроля	
	высокая	средняя	низкая	результат деятельности	процесс деятельности	отсутствует	присутствует
Александр С.	+			+			+
Александра Т. - Г.		+		+			+
Александра Ч.			+	+			+
Алина Д.		+		+			+
Анжела З.		+		+			+
Анна П.		+		+			+
Армине Д.		+		+			+
Артем У.			+	+			+
Василий К.		+		+			+
Виктория Т.		+		+			+
Виталий Д.			+	+		+	
Глеб К.			+	+			+
Григорий Ш.			+	+		+	
Давид Ч.			+	+		+	
Дарья Ж.			+	+			+
Иван М.			+	+			+
Илья С.		+		+			+
Людмила К.		+		+		+	
Маргарита Т.			+	+		+	
Павел В.			+	+			+
Юлия Г.		+		+		+	

Приложение 4

Таблица 4.

Итоговый уровень самоконтроля

Дети	Методики			Уровень самоконтроля
	Методика №1	Методика №2	Методика №3	
Александр С.	4	4	1	3
Александра Т. - Г.	1	1	2	1
Александра Ч.	3	3	3	3
Алина Д.	1	1	2	1
Анжела З.	2	2	2	2
Анна П.	2	3	2	2
Армине Д.	3	3	2	3
Артем У.	3	3	3	3
Василий К.	2	2	2	3
Виктория Т.	4	4	2	3
Виталий Д.	2	2	3	2
Глеб К.	3	3	3	3
Григорий Ш.	4	2	3	3
Давид Ч.	3	4	3	3
Дарья Ж.	2	3	3	3
Иван М.	3	3	3	3
Илья С.	2	2	2	2
Людмила К.	2	3	2	2
Маргарита Т.	4	4	3	3
Павел В.	3	3	3	3
Юлия Г.	2	2	2	2

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Приложение 1

Конспект урока по русскому языку в 3 классе

Тип урока. Закрепление знаний

Тема урока. Упражнение в распознавании частей речи.

Цель:

- 1) -развитие умения распознавать имя существительное, имя прилагательное, глагол, предлог;
 - развитие умения разбирать предложения по членам;
 - правильно употреблять разные части речи в предложении.
- 2) - развитие навыка самостоятельной работы;
 - развитие умения оценивать свою работу.
- 3) – воспитание чувства справедливости, взаимопомощи, уважения к товарищу.

I. Организация начала урока.

Проверьте тетради, письменные принадлежности, карточки с заданиями.

II. Подготовка к активной учебно-познавательной деятельности.

- 1) Прочитайте слова на доске:

ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ
ПРИСТАВКА
СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ

Найдите лишнее слово. Объясните.

- 2) Прочитайте стихотворение, спишите, подчеркните знакомые части речи.

Существительное – школа,

Просыпается – глагол...

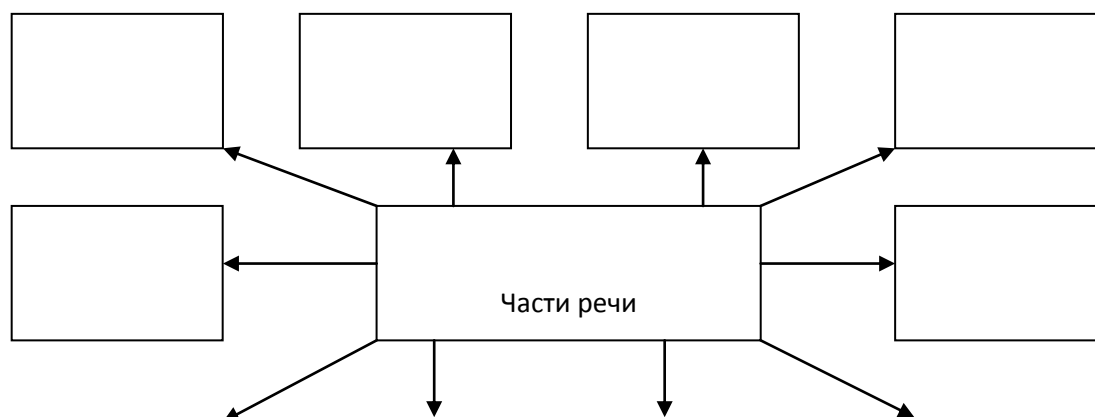
С прилагательным - весёлый

Новый школьный день пришёл.

Сегодня мы будем закреплять знания о частях речи.

VI. Закрепление знаний.

- 1) **Задание:** Заполните схему (кластер):



	Фронт			
--	-------	--	--	--

- Сколько частей речи в русском языке?
- На какие две группы можно их разделить?
- К каким частям речи относятся имя существительное, имя прилагательное, глагол?
- К каким частям речи относят предлоги, союзы?
- Чем отличаются самостоятельные и служебные части речи?

2) **Задание:** Заполни таблицу:

I уровень.

Часть речи	Вопросы	Что обозначает	Каким членом предложения является

II уровень. (карточка с дозированной помощью)

Часть речи	Вопросы	Что обозначает	Каким членом предложения является
Имя существительное			Чаще всего бывает подлежащим или дополнением
Имя прилагательное		Признак предмета	
Глагол	Что делать? Что сделать?		

Проверка. Фронтальный опрос. Оцените себя. За каждый правильный ответ 1 балл.

- Кто сформулирует правило? Что такое имя существительное? Имя прилагательное? Глагол?

3) **Задание:** От существительных запиши однокоренные прилагательные и глаголы. Выдели корень.

Образец: крик – крикливый – кричит

Зелень -... - ..., **мороз** - ...-..., **боль** - ...- ..., **чистота** - ...-....

Проверка. Фронтальная работа. Оцените себя.

4) **Задание:** Прочитай словосочетания. Спиши, вставляя пропущенные буквы. Надпиши над словами части речи.

Д...ждливый день, прелес...ные цв...ты, лё...кий пух, нак...рмить хлебом, ужас...ный ветер, под...рить книгу, мя...кий знак.

5) **Задание:** Запиши предложение. Надпиши части речи. Подчеркни грамматическую основу предложения. Выпиши словосочетания с вопросами.

I уровень.

ненастная, на, стоит, улице, погода

II уровень.

На улице стоит ненастная погода.

Проверка. По эталону на доске. Оцените себя.

5) **ИГРА.** Игроки, разбитые на группы, должны записать за 3 минуты как можно больше слов данной части речи на указанную букву.

ИМЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ	ИМЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ	ГЛАГОЛ

Проверка. Фронтальный опрос. Учащиеся называют слова с вопросами.

IX. Подведение итогов.

Для чего нам нужны разные части речи? (сделать нашу речь более точной, понятной, богатой, выразительной).

БЕЛОЕ ПОКРЫВАЛО ВСЕ ПОЛЕ ПОКРЫВАЛО.

- Какие слова произносятся одинаково?
- Сравните их по значению.
- Чем они различаются? (разные части речи).
- Какие вы знаете части речи?

Проверьте по карточке №1.

б) **Задание:** Выбери и соедини правильный ответ.

Имя существительное

Часть речи, которая обозначает признак предмета и отвечает на вопросы Какой? Какая? Какое? Какие?

Имя прилагательное

Часть речи, которая не называет предмет, а только на него указывает.

Часть речи, которая обозначает предмет и отвечает на вопрос

Глагол

кто? что?

Часть речи, которая обозначает действие предмета и отвечает на вопрос Что делает? Что сделают?

Предлоги

Часть речи, которая употребляется в предложении вместе с существительным или местоимением и служит для связи слов в предложении.

Местоимение

Проверка. Фронтальный опрос. Оцените себя. За каждый правильный ответ 1 балл.

- Как определяем части речи?

7) Давайте проверим все ли мы научились определять части речи.

КАРТОЧКА №2.

I уровень. Задание: укажите части речи.

Огромное –

Рисует –

Птенец –

Белый –

Под –

Рисунок –

Ты –

Белизна –

Зеленеть –

II уровень. Поставить знак +

Огромное					
Рисует					
Птенец					
Белый					
Под					
Рисунок					
Ты					
Белизна					
Зеленеть					

Контроль: самопроверка по эталону на доске.

Придумать и записать по 1 своему примеру на каждую часть речи.

Взаимопроверка. Оцените в баллах.

IV. Закрепление знаний.

1) На доске текст.

- О каком времени года говорится?
- Какие слова пропущены? Какие это части речи?

В ВОЗДУХЕ ЗАПОРХАЛИ (...) СНЕЖИНКИ. ВОТ СНЕГШ ПОВАЛИЛ (...) ХЛОПЬЯМИ. СНЕГ ЛОЖИЛСЯ НА ЗЕМЛЮ (...) КОВРОМ.

↓
ОН

- Запишите предложения. Подчеркните имена прилагательные.
 - Какое значение в нашей речи имеют имена прилагательные?
- 1 предложение разобрать по членам предложения, указать части речи.

Проверка. Фронтальный опрос.

- Какая часть речи не является членом предложения?
- Каким членом предложения бывает имя сущ., имя прилаг., глагол?
- Как изменяются имена сущ., прилаг., глагол? (по числам).
- Узнайте число имен прилагательных.

ФИЗ.МИНУТКА.

2) Карточка № 3.

Прочитайте предложения. О каком они времени года?

ТАЕТ СНЕГ.ИЗ-ПОД СНЕГА ПРОБИВАЕТСЯ ПЕРВЫЙ ЦВЕТОВЕ – ПОДСНЕЖНИК. ПЛАЧЕТ СОСУЛЬКА.

- Найдите и подчеркните глаголы. Определите число.
- Какое значение имеют глаголы в нашей речи?

I уровень. Записать предложения во мн.ч. в тетрадь.

Проверка: Фронтальный опрос.

II уровень. Выписать глаголы в тетрадь, изменить их по числам.

Проверка: проверь по эталону на доске.

Оцените выполненное задание.

V. Обобщение и систематизация знаний.

1) I уровень.

Придумайте и запишите свои предложения о весне, используя разные части речи. Укажите части речи.

II уровень. Карточка № 4.

Задание: Составь предложения. Запиши их. Обозначь части речи.

БЕГУТ, ПО, ВЕСЕЛЫЕ, ОВРАЖКАМ, РУЧЕЙКИ
ПОЯВИЛАСЬ, НА, МОЛОДАЯ, ТРАВКА

Проверка: Фронтальный опрос предложений.

Части речи – взаимопроверка в парах, объясни друг другу.

Оцените выполнение задания.

2) Для чего нам нужны разные части речи? (сделать нашу речь более точной, понятной, богатой, выразительной).

VI. Подведение итогов.

Подсчитайте общее количество баллов. У кого 23 балла и более?

Приложение 2

Конспект урока по математике в 3 классе

Тема: «Умножение на 8, соответствующие случаи деления»

Цели: составить таблицу умножения и деления с числом 8 и работать над её запоминанием; закреплять умение решать задачи изученных видов. Развивать умение работать самостоятельно и в парах.

Воспитывать – взаимопомощь, уважение, дружба.

УУД:

Личностные:

1. Освоить статус ученика; формировать мотивацию к учению.

Регулятивные:

1. Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.
2. Определять цель выполнения заданий на уроке под руководством учителя.
3. Определять план выполнения заданий на уроках под руководством учителя.
4. Реализовывать план выполнения заданий на уроках под руководством учителя.
5. Отличать верно выполненное задание от неверного
6. Использовать в своей деятельности простейшие смысловые модели.
7. Давать эмоциональную оценку деятельности класса на уроке

Познавательные:

1. Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данной темы.
2. Отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.
3. Отличать новое от уже известного с помощью учителя.
4. Перерабатывать полученную информацию: делать выводы в результате совместной работы всего класса.

Коммуникативные:

1. Участвовать в диалоге на уроке.
2. Донести свою позицию до других: оформлять свою мысль в устной речи.
2. Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: выступать с монологом после получения разрешения, не перебивать, благодарить, использовать специальную лексику.
3. Слушать и понимать речь других.
4. Работать в коллективе, работать в паре.

Оборудование – мультимедиа проектор, экран, компьютер

Форма использования – проецирование на экран при фронтальной работе с классом, во время самостоятельной работы.

ХОД УРОКА

Этапы урока. Деятельность учителя.	Деятельность учащихся.
1. Организационный момент Встаньте ровно, ребяташки –	Проверяют готовность к

<p>И девчонки, и мальчишки! Руки вверх все, потянулись, Мне все мило улыбнулись Всем хорошего настроения пожелаем И урок наш математики начинаем. (Слайд 1)</p> <p>2. Проверка домашнего задания. (Слайд 2)</p> <p>- Сегодня на уроке мы с вами поднимемся по лестнице. (слайд 3) Готовы добраться до самой последней ступеньки? Тогда начинаем</p> <p>3. Устный счёт (слайд 4) Тут затеи и задачи, Игры, шутки, все для вас! Пожелаю вам удачи – За работу, в добрый час!</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Заполни таблицу» (слайд 5) 2. Задачи. (слайд 6, 7) 3. Потренируем внимание (слайд 8,9) <p>4. Минутка чистописания (слайд 10) Необычный знак. - Открываем тетрадь, сегодня мы прописываем цифры (1 6 0) - Что мы можем сказать про числа 1, 6, 0? Составьте двузначные числа, используя эти цифры? Записываем число, классная работа</p> <p>5. Объяснение нового материала Работа с презентацией. (слайд 11) Вычислите. Как будем вычислять? Записываем и вычисляем. Какой пример будет следующим? Что нужно знать, чтобы быстро найти ответ в этом примере? Сформулируйте тему урока.</p>	<p>уроку. Эмоциональный настрой.</p> <p>Проверяют правильность выполнения домашнего задания.</p> <p>Чтение этапов работы.</p> <p>Два ученика работают по тренажёрам. Взаимопроверка (Сигнальные карточки).</p> <p>Все остальные работают с учителем</p> <p>Коллективная игра.</p> <p>Учащиеся называют цифры, повторяют правильность их написания, записывают.</p> <p>Учащиеся работают коллективно, отвечают на вопросы.</p> <p>Дети высказывают предположения. Читают и записывают примеры.</p>
---	--

<p>На сколько больше каждое следующее произведение? Составим таблицу до конца.</p> <p>Составьте таблицу деления на число 8.</p> <p>6. Закрепление (слайд 12) Работа по учебнику (с. 62, №1, 1-2 столбик)</p> <p>Физкультминутка Игра « Не ошибись»</p> <p>7. Повторение пройденного материала - Работа над задачей. (слайд 13) О пользе овощей и фруктов (слайд 14)</p> <p>- Решение уравнений. (с. 62 № 6, 1 и 2.)</p> <p>Физкультминутка для глаз.</p> <p>8. Самостоятельная работа (слайд 15)</p> <p>9. Работа над геометрическими задачами (слайд 17) Работа в парах. Составить прямоугольник и найти его периметр и площадь.</p> <p>10.Рефлексия (слайд 18) - Что нового узнали сегодня на уроке? - Что учились делать на уроке? - Какие задания были для вас наиболее интересными? Трудными? - Кто считает, что на уроке он работал очень хорошо и у него всё получилось?..... - Оцените свою работу на уроке. (шкала в тетради))</p> <p>11.Домашнее задание. (слайд 19) С.77, з.2, п.4</p>	<p>Учащиеся составляют и читают таблицу умножения и деления.</p> <p>Решение примеров цепочкой</p> <p>Учащиеся выполняют физминутку.</p> <p>Решают задачу.</p> <p>Два ученика у доски, все остальные в тетради</p> <p>Выполняют самостоятельную работу по вариантам</p> <p>Выполняют геометрическое задание в парах</p> <p>Оценка своей деятельности.</p>
--	--

Приложение 3

План-конспект урока литературного чтения в 3-м классе по теме «Жизнь и творчество С.В.Михалкова»

Цель: познакомить детей с жизнью и творчеством писателя С.В. Михалкова; продолжить знакомить детей с произведениями С. Михалкова; отрабатывать навыки беглого, осознанного чтения; развивать внимание, память, речь учащихся; воспитывать любовь к природе и бережному отношению к ней.

Оборудование: портрет писателя С.В. Михалкова, выставка книг С.В. Михалкова, карта путешествий, фонограмма песни «Путешественники», автобус с фотографиями детей и учителя, листочки для дерева разного цвета, дополнительная литература в виде сборника стихов С.В. Михалкова.

ХОД УРОКА

I. Организационный момент.

(под фонограмму песни «Путешественники»)

Итак, друзья внимание –

Ведь прозвенел звонок.

Садитесь поудобнее –

Начнем скорей урок.

- Посмотрите на доску. Здесь вы видите «дерево настроений», но у этого дерева нет листочков. Листочки лежат у вас на парте. Давайте определим с каким настроением вы начинаете урок. Оранжевый – отличное настроение, коричневый - так себе, синий – плохое настроение (дети вешают листочки).

Сегодня у нас необычный урок, это будет урок – путешествие. Путешествовать мы будем на автобусе. Что интересного вы увидели? Правильно, мы все уже на этом автобусе. Правда замечательно, вы сидите за партами, а ваши фотографии путешествуют?

II. Сообщение темы и цели урока.

-Прочитайте тему урока на доске (Сергей Владимирович Михалков).

III. Работа над развитием речевого аппарата.

Дыхательная гимнастика:

1. «Приподнялись, опустились» - учащиеся вдыхают воздух, произносят счет от 1 до 10 не дыша, потом увеличиваем до 20.

2. «Неслышка» - через нос тихо делаем глубокий вдох, а также тихо постепенно выдыхаем через рот, потом тихий короткий вдох и тихий короткий выдох через рот.

3. «дышит носик» - указательным пальчиком нажимаем на левую половинку носа, а через другую – делаем вдох, выдох; потом на правую половинку.

4. Упражнения для артикуляции.

А) ЛИ-ЛИ-ЛИ – птицы прилетели.

Б) ЖИ-ЖИ-ЖИ – палки и стрижи.

В) КИ-КИ-КИ – лебеди и утки.

IV. Проверка домашнего задания. Станция «Школа».

Первая станция «Школа» и чтобы выехать с нее нам нужно проверить д/з. Вам было задано прочитать отрывок из произведения С.Я. Маршака «Терем-теремок» (стр. 163-165 чтение по ролям).

V. Изучение нового материала.

1. Знакомство с биографией С.В. Михалкова.

Вторая остановка нашего путешествия носит название «Встреча с поэтом».

Сергей Владимирович Михалков родился 13 марта 1913 года в городе Москве. Волхонка дом №6. Отец Владимир Александрович по образованию юрист. Умер, когда Сергею Владимировичу было 19 лет. Мать Ольга Михайловна учительница. Умерла, когда писателю исполнилось тридцать лет. Кроме Сергея в семье было еще 2 сына Александр и Михаил.

С.В. Михалков учился дома до пятого класса, потому что жили далеко от школы. С детства он много читал. Первое свое стихотворение сложил в девятилетнем возрасте, т.е. будучи немного старше вас. В 11 лет его стихи напечатали в журнале.

«У-у-у-у-у-у, Михалков», - скажете Вы! О нем с детства каждый знает. Сначала его произведения читают нам, потом мы читаем своим детям, потом внукам и так далее. Но перед тем, как ребята прочитают нам несколько стихотворений, давайте их вспомним. Сейчас ребята нам помогут.

Ученики читают стихотворения:

«Тридцать шесть и пять»

«Умник Атанас»

«Сашина каша»

«Лапуся»

2. Презентация (слайд – портрет С. Михалкова)

-Ребята, какими литературными жанрами владеет этот прекрасный писатель? (слайд – жанры)

-Сергей Михалков работает во всех литературных жанрах, кроме романа. Сегодня хочу предложить вам литературную игру по произведениям С.Михалкова.

Два часа я горевала,

Книжек в руки не брала,

Ничего не рисовала,

Всё сидела и ждала... («Мой щенок»)

«Писать красиво не легко:

Да-ёт ко-ро-ва мо-ло-ко.» («Чистописание»)

«Что случилось?

Что за крик?

-Это тонет ученик!

Он упал с обрыва в реку –
 Помогите человеку!» («Дядя Степа»)
 «-На привку! Первый класс!
 -Вы слышали? Это нас!...
 Я прививки не боюсь:
 Если надо – уколюсь! («Прививка»)

-Кто автор всех этих строк? (С.В. Михалков)

3. Прибываем на станцию под названием «Школьная»

-Что же за ученики собрались здесь? Тихо дети, делают привки.
 А как это происходит нам сейчас прочитают. Стихотворение
 «Прививка» читает ученик.

- На прививку! Первый класс!

- Вы слышали? Это нас!.. -

Я прививки не боюсь:

Если надо - уколюсь!

Ну, подумаешь, укол!

Укололи и - пошел...

Это только трус боится

На укол идти к врачу.

Лично я при виде шприца

Улыбаюсь и шучу.

Я вхожу одним из первых

В медицинский кабинет.

У меня стальные нервы

Или вовсе нервов нет!

Если только кто бы знал бы,

Что билеты на футбол

Я охотно променял бы

На добавочный укол!..

- На прививку! Первый класс!

- Вы слышали? Это нас!.. -

Почему я встал у стенки?

У меня... дрожат коленки...

-Ребята, скажите, что случилось с мальчиком, ведь он говорил, что не боится прививок?

-Еще одно стихотворение прочитаю вам я. Оно про мальчика, который очень сильно хотел заболеть. Стихотворение называется «Тридцать шесть и пять»

У меня опять:

Тридцать шесть и пять!

Озабоченно и хмуро
 Я на градусник смотрю:
 Где моя температура?
 Почему я не горю?
 Почему я не больной?
 Я здоровый! Что со мной?
 У меня опять:
 Тридцать шесть и пять!
 Живот потрогал - не болит!
 Чихаю - не чихается!
 И кашля нет! И общий вид
 Такой, как полагается!
 И завтра ровно к девяти
 Придётся в школу мне идти
 И до обеда там сидеть -
 Читать, писать и даже петь!
 И у доски стоять, молчать,
 Не зная, что же отвечать...
 У меня опять:
 Тридцать шесть и пять!
 Я быстро градусник беру
 И меж ладоней долго тру,
 Я на него дышу, дышу
 И про себя прошу, прошу:
 "Родная, миленькая ртуть!
 Ну, поднимись ещё чуть-чуть!
 Ну, поднимись хоть не совсем -
 Остановись на "тридцать семь!"
 Прекрасно! Тридцать семь и два!
 Уже кружится голова!
 Пылают щёки (от стыда!)...
 - Ты нездоров, мой мальчик?
 - Да...
 Я опять лежу в постели -
 Не велели мне вставать.
 А у меня на самом деле -
 Тридцать шесть и пять!

Что вы можете сказать о таком ученике, который не хочет идти в школу?
 А среди вас таких нет?

4. Нам пора в путь. Я верю, что мальчики из прочитанных нами стихотворений исправятся. И пока мы говорили, автобус пришел на следующую остановку под названием «Фронтная».

-В годы Великой Отечественной войны С.В. Михалков был военным корреспондентом. Ему приходилось писать очерки и заметки, тексты и листовки для различных газет, которые писали о войне. В годы войны Михалков писал не для детей, а о детях взрослым. Как, например в его стихотворении «Быль для детей». Давайте прочитаем это стихотворение по цепочке. Я начну, а вы продолжайте.

Спать легли однажды дети -
 Окна все затемнены,
 А проснулись на рассвете -
 В окнах свет и нет войны!
 Можно больше не прощаться,
 И на фронт не провожать,
 И налетов не бояться,
 И ночных тревог не ждать.
 Отменили затемнение,
 И теперь на много лет
 Людям только для лечения
 Будет нужен синий свет.
 Люди празднуют Победу!
 Весть летит во все концы:
 С фронта едут, едут, едут
 Наши братья и отцы!
 На груди у всех медали,
 А у многих - ордена.
 Где они не побывали
 И в какие только дали
 Не бросала их война!

-В первые годы войны у С.В. Михалкова родились такие строчки:

«Но никогда такой народ
 Как русский наш народ
 Не упадет и не умрет
 И в рабство не пойдет»

-С.В. Михалков оказался прав, потому что мы выиграли эту войну и принесли мир всем людям. Михалков прошел всю войну. Награжден орденами и медалями. Встретил победу в Берлине.

За особые заслуги в развитии детской литературы он был удостоен многочисленных наград, знаний и премий, но больше всего он ценил один орден. Какой? (ОРДЕН УЛЫБКИ). Вот как говорил Михалков об этом ордене: «Орден улыбки. Я им очень горжусь. Его вручали мне в Центральном детском театре – на подносе с розой и кубком, а в нем лимонный сок

Президент Ордена сказал: «пейте, Михалков, посмотрим, как будет вести себя кавалер Ордена Улыбки». Я выпил кубок залпом. Рот до ушей и тут же экспромтом продекламировал:

Нет, вы не сделали ошибки,
 Что присудили Орден мне.
 Я буду с Орденом Улыбки
 Трудиться для детей вдвойне».

5. Снова пора в путь. Автобус привез нас на следующую остановку под названием «Физкультминутка»

-Мы много сделали. Путешествие трудное и я предлагаю выйти из автобуса и отдохнуть.

6. Отдохнули? Пора в путь. Следующая остановка «Театральная».

На стихи С.В. Михалкова поставлено много детских спектаклей и снято много мультфильмов. Предлагаю вам послушать запись стихотворения «Как старик корову продавал» (прослушивание кассеты с записью стихотворения).

На рынке корову старик продавал,
 Никто за корову цены не давал.

Хоть многим была коровёнка нужна,
 Но, видно, не нравилась людям она.

- Хозяин, продашь нам корову свою?
 - Продам. Я с утра с ней на рынке стою!
 - Не много ли просишь, старик, за неё?
 - Да где наживаться! Вернуть бы своё!
 - Уж больно твоя коровёнка худа!
 - Болеет, проклятая. Прямо беда!
 - А много ль корова даёт молока?
 - Да мы молока не видали пока...

Весь день на базаре старик торговал,
 Никто за корову цены не давал.
 Один паренёк пожалел старика:

- Папаша, рука у тебя нелегка!
 Я возле коровы твоей постою,
 Авось продадим мы скотину твою.
 Идёт покупатель с тугим кошельком,
 И вот уж торгуется он с пареньком;
 - Корову продашь?
 - Покупай, коль богат.
 Корова, гляди, не корова, а клад!
 - Да так ли! Уж выглядит больно худой!
 - Не очень жирна, но хороший удой.
 - А много ль корова даёт молока?
 - Не выдоишь за день - устанет рука.

Старик посмотрел на корову свою:

- Зачем я, Бурёнка, тебя продаю?
 Корову свою не продам никому -

Такая скотина нужна самому!

-Понравилась сказка? Удалось ли старику продать корову? Почему?

-Имя С.В. Михалкова 25 лет не сходило с театральных афиш. Во многих театрах страны шли его сказки и пьесы.

7. А теперь опять в дорогу. Следующая остановка «Музыкальная».

На этой остановке я предлагаю вам спеть. Эта песня тоже родилась благодаря творчеству С.В. Михалкову. Музыку этой песни вы слышали в самом начале нашего урока. А теперь слушаем песню «Путешественники» (Мы едем, едем, едем в далекие края...).

8. Пора снова в путь. Следующая остановка «Прощальная».

-Итак, ребята, наше путешествие подошло к концу. С произведениями, какого автора мы сегодня начали знакомство на уроке? Что вы узнали о С.В. Михалкове? Какое из прочитанных на уроке стихотворений вам понравилось больше всего?

В заключении я хочу сказать, что за крупнейший вклад, который внес С.В. Михалков в нашу литературу, он был удостоен многих наград. А также дружил с такими детскими писателями, как С.Я. Маршак, К.И. Чуковский.

VI. Оценивание детей.

VII. Итоги урока.

VIII. Домашнее задание.

Вы прочитаете вместе с родителями статью о С.В. Михалкове и расскажите на следующем уроке все, что запомните (стр. 174-175)

IX. Этап рефлексии.

Путешествие закончилось. Давайте посмотрим, изменилось ли ваше настроение по окончании урока или осталось прежним. Кто хочет поменять листочки на «дереве настроений» может это сделать прямо сейчас.

На этом урок окончен. Всем спасибо. До свидания.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица № 1

Индивидуальные результаты учащихся 3 «А» класса по методике И.И.
Аргинской «Рисование бус» на контрольном этапе

Дети	Оценка			
	1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень	4-й уровень
Александр С.			+	
Александра Т. - Г.	+			
Александра Ч.		+		
Алина Д.	+			
Анжела Э.	+			
Анна П.	+			
Армине Д.		+		
Артем У.		+		
Василий К.		+		
Виктория Т.			+	
Виталий Д.		+		
Глеб К.			+	
Григорий Ш.			+	
Давид Ч.			+	
Дарья Ж.	+			
Иван М.			+	
Илья С.	+			
Людмила К.		+		
Маргарита Т.				+
Павел В.		+		
Юлия Г.	+			

Таблица № 2

Индивидуальные результаты учащихся 3 «А» класса по методике

«Определения уровня саморегуляции»

Дети	Оценка				
	1 уровень 5 баллов	2уровень 4 балла	3 уровень 3 балла	4уровень 2 балла	1 балл
Александр С.				+	
Александра Т. - Г.	+				
Александра Ч.			+		
Алина Д.	+				
Анжела З.	+				
Анна П.			+		
Армине Д.		+			
Артем У.		+			
Василий К.	+				
Виктория Т.			+		
Виталий Д.		+			
Глеб К.			+		
Григорий Ш.	+				
Давид Ч.			+		
Дарья Ж.		+			
Иван М.		+			
Илья С.	+				
Людмила К.		+			
Маргарита Т.				+	
Павел В.		+			
Юлия Г.		+			

Таблица 3.

Индивидуальные результаты учащихся 3 «А» класса по методике №3

Оценка Дети	Степень осознания			Объект контроля		Проявление контроля	
	высокая	средняя	низкая	результат деятельности	процесс деятельности	отсутствует	присутствует
Александр С.	+			+	+		+
Александра Т. - Г.	+			+	+		+
Александра Ч.			+	+	-		+
Алина Д.	+			+	+		+
Ангела З.	+			+	+		+
Анна П.	+			+	+		+
Армине Д.	+			+	+		+
Артем У.		+		+	-		+
Василий К.	+			+	+		+
Виктория Т.	+			+			+
Виталий Д.		+		+	-		+
Глеб К.		+			+		+
Григорий Ш.		+			+		+
Давид Ч.		+		+	-		+
Дарья Ж.		+			+		+
Иван М.		+		+	-		+
Илья С.		+			+		+
Людмила К.	+						+
Маргарита Т.			+	+		+	
Павел В.			+	+			+
Юлия Г.		+			+	+	

Таблица 4.

Итоговый уровень самоконтроля

Дети	Методики						Уровень самоконтроля	
	Методика №1		Методика №2		Методика №3			
Александр С.	4	3	4	4	1	1	3	3
Александра Т. - Г.	1	1	1	1	2	1	1	1
Александра Ч.	3	2	3	3	3	3	3	3
Алина Д.	1	1	1	1	2	1	1	1
Анжела З.	2	1	2	2	2	1	2	1
Анна П.	2	1	3	1	2	1	2	1
Армине Д.	3	2	3	2	2	1	3	2
Артем У.	3	2	3	2	3	2	3	2
Василий К.	2	2	2	1	2	1	3	1
Виктория Т.	4	3	4	3	2	1	3	2
Виталий Д.	2	2	2	2	3	2	2	2
Глеб К.	3	3	3	3	3	2	3	3
Григорий Ш.	4	3	2	1	3	2	3	2
Давид Ч.	3	3	4	3	3	2	3	3
Дарья Ж.	2	1	3	2	3	2	3	1
Иван М.	3	3	3	2	3	2	3	2
Илья С.	2	2	2	1	2	2	2	1
Людмила К.	2	2	3	2	2	1	2	1
Маргарита Т.	4	4	4	4	3	3	3	3
Павел В.	3	2	3	2	3	3	3	2
Юлия Г.	2	1	2	2	2	2	2	1