

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.  
В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра педагогики детства и частных методик

**ПОПЕЛЬШКО АЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО  
ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОЗДАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ  
ПАПОК-ЛЭПБУКОВ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Профиль Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:  
Зав. кафедрой педагогики детства  
к.п.н., доцент Яценко И.А.

---

Руководитель:  
к.п.с.н., доцент кафедры психологии  
детства Котова Е.В.

---

Дата защиты: \_\_\_\_\_

Обучающийся:  
Попельшко А.А.

---

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</b> .....	6
1.1. Мышления как психологический феномен.....	6
1.2. Особенности развития мышления детей старшего дошкольного возраста.....	8
1.3. Интерактивные папки- лэпбуки как фактор развития мышления детей старшего дошкольного возраста.....	17
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВА 1</b> .....	21
<b>ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОЗДАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПАПОК-ЛЭПБУКОВ</b> .....	23
2.1. Организация и методы исследования уровня сформированности мышления детей старшего дошкольного возраста.....	23
2.2. Комплекс занятий с детьми старшего дошкольного возраста посредством создания папок- лэпбуков.....	36
2.3. Контрольный этап исследования.....	38
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	42
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	45
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	48
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	51

## ВВЕДЕНИЕ

Наше время – это время изменений. Сегодня РФ необходимы люди, умеющие принимать нестандартные решения, способные творчески размышлять. К сожалению, многочисленные учебные заведения еще сохраняют творческий подход к овладению знаний. Однообразное, шаблонное повтор 1 и тех же действий убивает заинтересованность к учебе. Дети лишаются радости открытия и со временем смогут лишиться способность к творчеству.

Ребёнок не рождается с готовой возможностью к мышлению. Его мышление в раннем и дошкольном детстве создается благодаря общению с старшими людьми в ходе обучения и изучения, в всевозможных формах предметной, игровой, пред трудовой повседневной и учебной работы. С.Л.Рубинштейн: «В дошкольном возрасте и в том числе и в начале его - зарождается многообразная мыслительная деятельность. У маленького дошкольника можно ранее наблюдать ряд ключевых умственных действий, в которых совершается осознание взрослого; перед ним встают проблемы; он старается к пониманию, ищет объяснений, он обобщает, умозаключает, рассуждает; это мыслящее существо, у которого ранее проснулось настоящее мышление. Между мышлением ребёнка и мышлением взрослого человека есть, таким способом, явная связанная связь» [20, с. 342].

Проблему происхождения мышления и наличие этого психического процесса у человека пытались объяснить многочисленные известные концепции. Одни объявляли наличие у человека естественных умственных возможностей. В соответствии положениям данных концепций, умственные возможности являются врождёнными и следовательно никак не меняются в ходе существования, а их развитие никак не находится в зависимости с актуальных обстоятельств. (Гештальтпсихология). Прочие концепции оценивали умственные возможности равно как формирующиеся в ходе существования человека. Они стремились разъяснить мышление исходя или

с наружных влияний сферы, или с мысли внутреннего формирования субъекта, или же отталкиваясь с того и другого.

В отечественной психологии проблема мышления развивалась в рамках эмоциональной теории деятельности (А.А. Смирнов, А.Н. Леонтьев). С позиции данной теории мышление понимается как прижизненно формирующаяся умение к постановлению всевозможных проблем и целесообразному преобразованию действительности. Деятельностная теория мышления способствовала решению многочисленных фактических проблем, сопряженных с обучением и интеллектуальным развитием детей. На ее основе были созданы популярные концепции изучения и развития, среди которых теории П.Я. Гальперина, Л.В. Занкова, В.В. Давыдова [20, с. 342].

На сегодняшний день остается открытым проблема о применимых и эффективных формах обучения дошкольников, позволяющих решать вопрос развития мышления. В связи с этим, появляется разногласие среди структурного развития мышления и отсутствием успешного средства, позволяющего реализовать это в практике. На наш взгляд, актуальным средством развития мышления является создание интерактивных папок-лэпбуков. Создавая такие папки, дети должны мыслить.

Изучению процесса развития мышления у детей посвящены труды многих отечественных и зарубежных ученых – психологов. Среди них работы Л.С. Выготского, Л.А. Венгера, Н.Н. Поддьякова, Г.А. Урунтаевой, Ж. Пиаже и других [5, с. 112].

Поэтому выбранная нами тема является актуальной: «развития мышления у детей старшего дошкольного возраста посредством создания интерактивных папок- лэпбуков».

**Цель исследования:** выявить особенности развития мышления детей старшего дошкольного возраста посредством создания интерактивных папок-лэпбуков.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать литературу по проблеме исследования.

2. Охарактеризовать понятие «мышление» и особенности мышления детей старшего дошкольного возраста.
3. Исследовать уровень развития мышления детей старшего возраста
4. Описать результаты особенностей развития мышления детей старшего дошкольного возраста с использованием создания интерактивных папок-лэпбуков.
5. Провести контрольный этап исследования.

**Объект исследования:** мышление детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования:** развитие мышления детей старшего дошкольного возраста посредством создания интерактивных папок- лэпбуков

**Гипотеза исследования** – мы предполагаем, за счет создания интерактивных папок-лэпбуков совместно с детьми старшего дошкольного возраста, будет способствовать благополучному развитию мышления.

**Методы и методики исследования:**

теоретический: анализ психолого-педагогической литературы;

эмпирические: наблюдение, тестирование

Методика «Исключение четвертого лишнего» Белополюская Н.Л.

«Нелепицы» - Немов Р. С.

**Теоретическая значимость:** в данной работе представлена характеристика особенностей творческого мышления детей старшего дошкольного.

**Практическая значимость:** разработанные занятия с использованием папок-лэпбуков направленные на развитие мышления старших дошкольников, можно применять в практики дошкольного образования.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## 1.1. Мышления как психологический феномен

В современной литературе существует довольно огромное число определений мышления. Мышление - психический процесс отображения реальности, высочайшая форма творческой активности человека. Емкое и сжатое определение мышления как процесса восприятия было предоставлено Юнгом «мышление есть рациональная способность структурировать и обобщать разрывные сведения посредством концептуального обобщения. В собственной простейшей форме мышление говорит субъекту, что же принимать присутствующая вещь. Оно предоставляет название вещи и вводит понятие». Мышление предоставляет представление о вещах и сообщает, что есть такое данная вещь. Объекты и явления действительности обладают подобными особенностями и взаимоотношениями, что можно познать напрямую, при поддержке чувств и восприятия (тона, звучания, формы, расположение и передвижение тел в видимом пространстве), и подобными особенностями и взаимоотношениями, что допускается познать лишь опосредованным способом или с помощью мышления. Мышление - данное тип интеллектуальной деятельности, содержащейся в познании сущности вещей и явлений, логических взаимосвязей и взаимоотношений между ними [4, с. 56].

Таким способом, выходит, что же мышление предполагает собою социально обусловленный процесс поисков и открытий новых определений, познаний, явлений реальности, а кроме того их опосредованного отражения вследствие анализа и синтеза. При его поддержке человек проникает в суть объекта или действия и устанавливает связи и взаимоотношения их между собой.

Первая черта мышления - его опосредованный вид. То, что человек никак не имеет возможность постичь прямо, непосредственно, он познаёт косвенно: одни свойства через другие. Осознание постоянно основывается в сведения чувственного навыка - чувства, восприятия, понятия - и в прежде приобретённые абстрактные знания. Косвенное изучение и есть изучение опосредованное.

Вторая черта мышления - его обобщённость. Обобщение как изучение всеобщего и значимого в предметах реальности может быть благодаря тому что, что же всегда характеристики этих предметов связаны друг с другом. Общее есть и выражается отдельно, определено.

Мышление невозможно без «языка» и согласно критерию формирования речи формируется осознание человека. «И.П. Павлов писал о этом, что речевые сигналы «представляют собою абстрагирование с действительности и допускают обобщения, что же и составляет какие лишние, намеренно человеческое высшее мышление».

Таким способом, обобщения общество выражают с помощью речи, языка. Словесное определение относится не только лишь к отдельному предмету, однако кроме того и к цельной группе сходных предметов. Обобщённость кроме того присуща и образам (взглядам и даже восприятию). Однако вслед за тем она постоянно ограничена наглядностью. Слово же дает возможность подводить итог безгранично.

Объективной материальной формой мышления является речь. Мысль становится мыслью и с целью себя и с целью иных только через термин - устное и письменное. Вследствие стилю идеи людей никак не теряются, а переходят в варианте организации познаний с поколения в происхождение. Тем не менее, имеются и вспомогательные ресурсы передачи итогов мышления: световые и звуковые сигналы, электрические импульсы, жесты и прочее [9, с. 135].

Мышление - высшая уровень постижения человеком реальности. Эмоциональной основой мышления представлены чувства, восприятия и

понятия. При помощи органы чувств - данные единые каналы взаимосвязи организма с находящимся вокруг обществом - поступает в мозг информация. Сущность данных перерабатывается мозгом. Наиболее трудной (закономерной) формой обработки данных представляется деятельность мышления. Решая мыслительные проблемы, что пред человеком устанавливает жизнедеятельность, он раздумывает, создает заключения и тем самым познаёт суть предметов и явлений, раскрывает законы их взаимосвязи, а далее в данной основе преобразует мир.

## **1.2. Особенности развития мышления детей старшего дошкольного возраста**

Старший дошкольный возраст – это период очень активного развития и становления познавательной деятельности ребёнка. Если маленький ребенок 3 – 4 лет активно действует с предметами, то старший дошкольник уже стремится узнать, как эти предметы устроены и для чего они предназначены, он пытается установить, пока ещё с помощью взрослого взаимосвязи предметов и явлений действительности. Ребёнок задает много вопросов про то, как устроен человек, про работу различных механизмов, про явления природы ... уже к концу дошкольного возраста все дети отдают предпочтение интеллектуальным занятиям перед практическими. Всех детей привлекают кроссворды, головоломки, упражнения и задачи в которых нужно подумать. Конкретные, разрозненные, ещё очень мало осознаваемые впечатления детей об окружающей действительности становятся все более ясными, четкими и обобщенными. У детей появляется осмысление реальности, целостное восприятие, возникают зачатки мировоззрения.

Характеристика детей старшего дошкольного возраста.

Старший дошкольный возраст является этапом интенсивного психического развития. Именно в этом возрасте происходят прогрессивные

изменения во всех сферах, начиная от совершенствования психофизиологических функций и кончая возникновением сложных личностных новообразований. Особую роль в развитии восприятия в старшем дошкольном возрасте играет переход от использования предметных образов к сенсорным эталонам – общепринятым представлениям об основных видах каждого свойства. К 6-летнему возрасту развивается четкая избирательность восприятия по отношению к социальным объектам.

Память в старшем дошкольном возрасте носит произвольный характер. Ребенок лучше запоминает то, что для него представляет наибольший интерес, дает наилучшие впечатления. Таким образом, объем фиксированного материала во многом определяется эмоциональным отношением к данному предмету или явлению.

Развитие пространственных представлений ребенка к 6-7 годам достигает высокого уровня. Для детей этого возраста характерны попытки провести анализ пространственных ситуаций. Хотя результаты не всегда хорошие, анализ деятельности детей указывает на расчлененность образа пространства с отражением не только предметов, но и их взаимного расположения [17, с. 212].

В возрасте 5-6 лет происходит интенсивное формирование и развитие навыков и умений, способствующих изучению детьми внешней среды, анализу свойств предметов и воздействию на них с целью изменения. Данный уровень умственного развития, т.е. наглядно-действенное мышление, является как бы подготовительным. Он способствует накоплению фактов, сведений об окружающем мире, созданию основы для формирования представлений и понятий. В процессе наглядно-действенного мышления проявляются предпосылки для формирования более сложной формы мышления – наглядно-образного мышления. Оно характеризуется тем, что разрешение проблемной ситуации осуществляется ребенком в русле представлений, без применения практических действий. К концу дошкольного периода преобладает высшая форма наглядно-образного

мышления – наглядно-схематическое мышление. Отражение достижения ребенком этого уровня умственного развития является схематизм детского рисунка, умение использовать при решении задачи схематические изображения. «Наглядно-схематическое мышление создает большие возможности для освоения внешней среды, будучи средством для создания ребенком обобщенной модели различных предметов и явлений.

Приобретенная черта обобщенного, эта форма мышления остается образной, опирающейся на реальные действия с предметами и их заместителями».

В то же время данная форма мышления является основой для образования логического мышления, связанного с использованием и преобразованием понятий. Таким образом, к 6-7 годам ребенок может подходить к решению проблемной ситуации тремя способами: используя наглядно-действенное, наглядно-образное и логическое мышления. Старший дошкольный возраст следует рассматривать только как период, когда должно начаться интенсивное формирование логического мышления, как бы определяя тем самым, ближайшую перспективу умственного развития. Накопление к старшему дошкольному возрасту большого опыта практических действий, достаточный уровень развития восприятия, памяти, воображения и мышления повышают у ребенка чувство уверенности в своих силах. Это выражается в постановке все более разнообразных и сложных целей, достижению которых способствует волевая регуляция поведения. Ребенок 6-7 лет может стремиться к далекой (в том числе и воображаемой) цели, выдерживая при этом сильное волевое напряжение в течение довольно длительного времени [18, с. 22].

Необходимо отметить, что к моменту достижения старшего дошкольного возраста происходит интенсивное развитие познавательной мотивации: непосредственная впечатлительность ребенка снижается, в то же время он становится более активным в поиске новой информации. Существенные изменения претерпевает и мотивация к установлению

положительного отношения окружающих. Выполнение определенных правил и в более, младшем возрасте служило для ребенка средством получения одобрения взрослого. Однако в старшем дошкольном возрасте это становится осознанным, а определяющий его мотив – «вписанным» в общую иерархию. Важная роль в этом процессе принадлежит коллективной ролевой игре, являющейся шкалой социальных нормативов, с усвоением которых поведение ребенка строится на основе определенной эмоционального отношения к окружающим или в зависимости от характера ожидаемой реакции. Носителем норм и правил ребенок считает взрослого, однако при определенных условиях в этой роли может выступать и он сам. При этом его активность в отношении соблюдения принятых норм повышается.

Постепенно старший дошкольник усваивает моральные оценки, начинает учитывать, с этой точки зрения, последовательность своих поступков, предвосхищает результат и оценку со стороны взрослого.

В старшем дошкольном возрасте происходит интенсивное развитие интеллектуальной, нравственно-волевой и эмоциональной сфер личности. Развитие личности и деятельности характеризуется появлением новых качеств и потребностей: расширяются знания о предметах и явлениях, которые ребенок не наблюдал непосредственно. Детей интересуют связи, существующие между предметами и явлениями. Проникновение ребенка в эти связи во многом определяет его развитие. Переход в старшую группу связан с изменением психологической позиции детей: они впервые начинают ощущать себя самыми старшими среди других детей в детском саду. Воспитатель помогает дошкольникам понять это новое положение. Он поддерживает в детях ощущение «взрослости» и на его основе вызывает у них стремление к решению новых, более сложных задач познания, общения, деятельности.

Период от рождения до поступления в школу является, по признанию специалистов всего мира, возрастом наиболее стремительного физического и психологического развития ребенка, первоначального формирования

физических и психологических качеств, необходимых человеку в течение всей последующей жизни, качеств и свойств, делающих его человеком.

Любопытствующие вопросы становятся естественным сопровождением становления психики ребенка. Чтобы самостоятельно ответить на них, ребенок должен обратиться к процессу мышления. С помощью мышления мы получаем знания, которые не могут дать органы чувств. Мышление соотносит данные ощущений и восприятий, сопоставляет, различает и раскрывает отношения между окружающими явлениями. Результатом мышления является мысль, выраженная в слове.

Особенности развития мышления в старшем дошкольном возрасте [24, с. 118]:

- ребенок решает мыслительные задачи в представлении
- мышление становится внеситуативным;
- освоение речи приводит к развитию рассуждений как способа решения мыслительных задач, возникает понимание причинности явлений;
- детские вопросы выступают показателем развития любознательности и говорят о проблемности мышления ребенка;
- появляется иное соотношение умственной и практической деятельности, когда практические действия возникают на основе предварительного рассуждения, возрастает планомерность мышления;
- ребенок переходит от использования готовых связей и отношений к «открытию» более сложных;
- возникают попытки объяснить явления и процессы;
- экспериментирование возникает как способ, помогающий понять скрытые связи и отношения, применить имеющиеся знания, попробовать свои силы;
- складываются предпосылки таких качеств ума, как самостоятельность, гибкость, пытливость.

Необходимо научить ребенка сравнивать, обобщать, анализировать, организуя наблюдения, экспериментирование, ознакомление с

художественной литературой. Когда дошкольника побуждают подробно, развернуто объяснять явления и процессы в природе, социальной жизни, то рассуждение превращается в способ познания и решения интеллектуальных задач. И тут взрослому важно проявить терпимость и понимание необычных объяснений, которые дает дошкольник, всячески поддерживая его стремление проникнуть в сущность предметов и явлений, установить причинно-следственные связи, узнать скрытые свойства. Подчеркнем, что развитие связной речи у ребенка способствует развитию его мышления, придавая ему обобщенный и осознанный характер. Если не научить ребенка устанавливать взаимосвязи, то он долго будет находиться на уровне чувственно воспринимаемых фактов [15, с. 687].

Не только овладение способами мышления, но и усвоение системы знаний позволяет дошкольнику более эффективно решать интеллектуальные проблемы. Принципы отбора таких знаний и их содержание подробно изучены в дошкольной педагогике. Подчеркнем лишь то, что усвоение следует рассматривать не как самоцель, а как средство развития мышления. Механическое запоминание разнообразной информации, отрывочной и хаотичной, копирование взрослых рассуждений ничего не дает для развития мышления дошкольника.

Источниками моральных представлений детей являются взрослые, которые занимаются их обучением и воспитанием, а также сверстники. Нравственный опыт от взрослых к детям передается и усваивается в процессе общения, наблюдения и подражания, через систему поощрений и наказаний. Общению принадлежит особая роль в развитии личности дошкольника. Зная историю и содержание межличностных контактов ребенка в дошкольном возрасте, мы можем многое понять в его становлении как личности. Общение связано с удовлетворением одноименной потребности, которая проявляется довольно рано. Её выражением является стремление ребенка к познанию себя и других людей, к оценке и самооценке. Внимательное рассмотрение того, как в онтогенезе развивается общение, какой характер оно принимает при

включении ребенка в различные виды совместной с другими людьми деятельности, помогает лучше уяснить те возможности, которые с возрастом открываются для развития личности [12, с. 121].

В дошкольном детстве ребенку приходится разрешать все более сложные и разнообразные задачи, требующие выделения и использования связей и отношений между предметами, явлениями, действиями. В игре, рисовании, конструировании, при выполнении учебных и трудовых заданий он не просто использует заученные действия, но постоянно видоизменяет их, получая новые результаты. Дети обнаруживают и используют зависимость между степенью влажности глины и ее податливостью при лепке, между формой конструкции и ее устойчивостью, между силой удара по мячу и высотой, на которую он подпрыгивает, ударяясь о пол, и т.д. Развивающееся мышление дает детям возможность заранее предусматривать результаты своих действий, планировать их [13, с. 95].

По мере развития любознательности, познавательных интересов мышление все шире используется детьми для освоения окружающего мира, которое выходит за рамки задач, выдвигаемых их собственной практической деятельностью.

Ребенок начинает ставить, перед собой познавательные задачи ищет объяснения замеченным явлениям. Дошкольники прибегают своего рода экспериментам для выяснения интересующих их вопросов, наблюдают явления, рассуждают о них и делают выводы.

Дети приобретают возможность рассуждать и о таких явлениях, которые не связаны с их личным опытом, но о которых они знают из рассказов взрослых, прочитанных им книжек [21, с. 45].

Наблюдение тех или иных явлений, собственный опыт действий с предметами позволяют старшим дошкольникам уточнять представления о причинах явлений, приходиться путем рассуждений к более правильному их пониманию.

К концу дошкольного возраста дети начинают решать довольно сложные задачи, требующие понимания некоторых физических и других связей и отношений, умения использовать знания об этих связях и отношениях в новых условиях.

Значение усвоения знаний для развития мышления. Расширение круга задач, доступных мышлению ребенка, связано с усвоением им все новых и новых знаний. В самом деле, невозможно решить, например, задачу о чае для охотников, не зная, что снег при нагревании превращается в воду, или задачу о расстоянии, на которое прокатился мяч, не зная, что по гладкой поверхности движение осуществляется легче, чем по шероховатой [10, с. 416].

Образное мышление - основной вид мышления дошкольника. В простейших формах оно появляется уже в раннем детстве, обнаруживаясь в решении узкого круга практических задач, связанных с предметной деятельностью ребенка, с применением простейших орудий. К началу дошкольного возраста дети решают в уме только такие задачи, в которых действие, выполняемое рукой или орудием, прямо направлено на достижение практического результата, - перемещение предмета, его использование или изменение.

Мышление имеет целенаправленный характер. Необходимость в мышлении возникает, прежде всего, тогда, когда в ходе жизни и практики перед человеком появляется новая цель, новая проблема, новые обстоятельства и условия деятельности. По самому своему существу мышление необходимо лишь в тех ситуациях, в которых возникают эти новые цели, а старые средства и способы деятельности недостаточны для их достижения. С помощью умственной деятельности, берущей свое начало в проблемной ситуации, и удается создать, открыть, найти, изобрести новые способы и средства достижения целей и удовлетворения потребностей.

Мышление - это искание и открытие нового. В тех случаях, где можно обойтись старыми, уже известными способами действия, прежними

знаниями и навыками, проблемной ситуации не возникает и потому мышления попросту не требуется [14, с. 687].

Важнейший механизм творческого мышления заключается в следующем. В процессе мышления объект включается во все новые связи и благодаря этому выступает во все новых своих свойствах и качествах, которые фиксируются в новых понятиях; из объекта, таким образом, как бы вычерпывается все новое содержание; он как бы поворачивается каждый раз другой своей стороной, в нем выявляются все новые свойства.

Наглядно-образное мышление - вид мышления, характеризующийся опорой на представления и образы; функции образного мышления связаны с представлением ситуаций и изменений в них, которые человек хочет получить в результате своей деятельности, преобразующей ситуацию. Очень важная особенность образного мышления - становление непривычных, невероятных сочетаний предметов и их свойств. В отличие от наглядно-действенного мышления при наглядно-образном мышлении ситуация преобразуется лишь в плане образа [27, с. 211].

Итак, главным условием возникновения наглядно-образного мышления является формирование у детей умения различать план реальных объектов и план их моделей. В процессе использования моделей у детей формируются действия, которые характеризуются своей двойственной направленностью - они осуществляются ребенком на модели, а относятся им к оригиналу. Это создает предпосылки «отрыва» действий от модели и от оригинала и осуществления их в плане представлений. Основная линия развития наглядно-образного мышления заключается в формировании умений оперировать образами предметов или их частей. Такие умения возникают у детей в ходе усвоения двух тесно взаимосвязанных систем действий. Вначале формируется система анализирующих действий, в процессе которой ребенка обучают последовательно выделять основные, а затем производные части предмета. Затем продуктивной деятельности формируется система воспроизводящих действий, в которой ребенок воссоздает в начале основные

части предметов, а затем производные. В ходе этого у детей развивается способность произвольно актуализировать представление о воспринятом предмете и затем воплощать это представление в конструировании.

### **1.3. Интерактивные папки-лэпбуки как фактор развития мышления детей старшего дошкольного возраста**

Лэпбук (lapbook) – интерактивная папка для детей на заданную тематику, которая представляет собой инструмент для организации проектного метода обучения.

«Лэпбук»– в дословном переводе с английского языка значит «наколенная книга», или тематическая интерактивная папка, коллекция маленьких книжек с кармашками и окошечками, которые дают возможность размещать информацию в виде рисунков, небольших текстов, диаграмм и графиков в любой форме и на любую тему. Это книга, которую педагог совместно с детьми и родителями собирает, склеивает ее отдельные части в единое целое, креативно оформляет, используя всевозможные цвета и формы. Главное, чтобы по размеру лэпбук умещался на коленях [24, с. 118].

Лэпбук – разновидность метода проекта. Создание лэпбука содержит все этапы проекта.

Лэпбук – средство для реализации деятельностного метода обучения. При создании лэпбука дети не получают знания в готовом виде, а добывают их сами в процессе собственной исследовательской – познавательной деятельности.

Данная форма работы помогает ребенку:

1. Лэпбук помогает ребенку по своему желанию организовать информацию по интересующей его теме и лучше понять и запомнить материал (особенно если ребёнок визуал)

2. Это отличный способ для повторения пройденного материала.

3. Ребенок может самостоятельно собирать и организовывать информацию. Это хорошая подготовка к написанию рефератов и курсовых.

4. При создании лэпбука можно выбрать задания под силу каждому.

5. Создание лэпбука является одним из видов совместной деятельности взрослого и детей. А может быть еще и формой представления итогов проекта или тематической недели.

В результате данной культурной практики у детей развиваются универсальные умения, такие как:

- умение планировать предстоящую деятельность;
- договариваться со сверстниками;
- распределять обязанности;
- искать нужную информацию, обобщать её, систематизировать;
- самостоятельно давать объяснения на возникающие вопросы;
- принимать собственные решения, опираясь на свои знания и умения;
- используя устную речь, выражать свои мысли и желания.

Лэпбук это папка из плотного картона, внутри наклеены небольшие кармашки, которые помогают организовать и систематизировать изучаемую тему.

Хорошо организованный и систематизированный материал облегчает процесс усвоения новой информации и запоминания. Особенно если структура и схема продумана. Отсюда вывод – лэпбуки полезны взрослым ничуть не меньше, чем детям. Больше всего любят такой метод обучения люди, склонные воспринимать информацию через картинки, образы. Их называют визуалами, а так как дети дошкольного возраста все любят посмотреть и потрогать, это папка необходима [28, с. 125].

Повторять пройденное в игровой форме проще и приятнее. В процессе творчества ребенок усваивает навыки подбора и систематизации информации. В будущем это очень пригодится, особенно в период, когда обучением придется заниматься самостоятельно.

Создание лэпбука:

1. Необходимо придумать на какую тему будет ваш лепбук. Тема может быть любая – насекомые, планеты, динозавры, композиторы, писатели, мультфильмы, времена года, праздники, исторические события... Можно взять за основу какое-либо литературное произведение и изучить его с разных сторон. Например, на основе сказки о Золушке можно изучать тыквы, мышей, Францию и французский язык, традиции королевских семей Европы, обсуждать такие качества характера как зависть, терпение или трудолюбие, предложить написать современный вариант сказки и т.д.

2. После того, как вы определились с темой, необходимо составить план будущего лепбука, т.е. какие под темы вы хотите раскрыть – это и будет содержание мини книг. Лучше начать с 5-7 пунктов (книжек), но вообще здесь нет ограничений.

3. Теперь надо придумать, как в лепбуке будет представлен каждый из пунктов плана. То есть нарисовать макет. Здесь нет границ для фантазии: формы представления могут быть любые. От самого простого – текстового, до игр и развивающих заданий. И все это разместить на разных элементах: в кармашках, блокнотиках, мини-книжках, книжках-гармошках, вращающихся кругах, конвертиках разных форм, карточках, разворачивающихся страничках и т.д.

4. В соответствии с макетом делаем шаблон папки в натуральную величину. Можно без всяких усилий купить электронный шаблон лепбука на сайтах, распечатать его и склеить, ну лучше создавать самим, и что бы дети видели этот процесс.

Для создания лепбука вам понадобятся такие материалы:

Картонная папка-основа.

Обычная бумага.

Ножницы.

Клей-карандаш для бумаги.

Степлер.

Скотч.

С внедрением ФГОС в дошкольное образование каждый педагог пытается найти новые идеи, подходы, формы и методы работы в своей педагогической деятельности, которые соответствовали бы возрасту дошкольников, были бы им интересны и наиболее эффективно решали педагогические, образовательные и воспитательные задачи. И нашей стране требуются люди, умеющие нестандартно мыслить, подходить творчески к работе.

Лэпбук развивает творческие способности и мышление. И это просто интересно. Дошкольникам нужны эмоциональные, яркие и увлекательные занятия, учиться мыслить нестандартно.

Также лэпбук - эффективное средство для привлечения родителей к сотрудничеству, что бы они оказывали помощь в развитии творческого мышления детей. Родители оказывают организационную (походы, экскурсии), техническую (фото, видео), информационную (собирают информацию для лэпбука) и мотивационную (поддерживают интерес и уверенность в успехе).

Работа с лэпбуком способствует организации партнерской деятельности взрослого с детьми. Воспитатель включается в деятельность наравне с детьми, а дошкольники добровольно присоединяются к работе. Дети свободно общаются, и перемещаются во время деятельности и каждый работает в своем темпе [24, с. 118].

Использование лэпбука в работе с детьми дошкольного возраста позволяет им самостоятельно собирать нужную информацию, структурировать большой объем знаний, развивать креативное и творческое мышление. Лэпбук объединяет взрослых и детей для увлекательного и полезного занятия, может разнообразить совместную деятельность ребенка и взрослого, а также побуждает интерес у детей к познавательному развитию.

В заключении хочется отметить, что данная форма работы помогает создать условия для развития мышления и творчества в группе. В процессе такого творчества ребенок становится не только создателем своей

собственной книги, но и дизайнером, художником-иллюстратором, сочинителем собственных историй, загадок, стихотворений. Лэпбук – это эффективное средство для развития мышления дошкольников.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1**

1. В ходе изучения литературных источников по данному вопросу нами было выяснено, что: мышление – это способность человека рассуждать, представляющее собою процесс отражения объективной действительности, суждениях, понятиях; мышление всегда опирается на данные чувственного опыта – ощущения, восприятия, представления – и на ранее приобретенные теоретические знания; мышлению присуща обобщенность; ребенок дошкольного возраста может смыслить с разной степенью обобщенности, в большей или меньшей степени опираться в процессе мышления на восприятия, представления или понятия; различают три основных вида мышления: предметно – действенное, наглядно – образное и абстрактное; в конце дошкольного возраста у ребенка складываются первичная картина мира и зачатки мировоззрения; усвоение форм образного познания подводит ребенка к пониманию объективных законов логики, способствует развитию понятийного мышления.

2. Старший дошкольный возраст является этапом интенсивного психического развития. Именно в этом возрасте происходят прогрессивные изменения во всех сферах, начиная от совершенствования психофизиологических функций и кончая возникновением сложных личностных новообразований. Особую роль в развитии восприятия в старшем дошкольном возрасте играет переход от использования предметных образов к сенсорным эталонам – общепринятым представлениям об основных видах каждого свойства. К 6-летнему возрасту развивается четкая избирательность восприятия по отношению к социальным объектам.

3. Лэпбук»– в дословном переводе с английского языка значит «наколенная книга», или тематическая интерактивная папка, коллекция маленьких книжек с кармашками и окошечками, которые дают возможность размещать информацию в виде рисунков, небольших текстов, диаграмм и графиков в любой форме и на любую тему. Использование лэпбука в работе с детьми дошкольного возраста позволяет им самостоятельно собирать нужную информацию, структурировать большой объем знаний, развивать креативное и творческое мышление.

## ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОЗДАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПАПОВ-ЛЭПБУКОВ

### 2.1. Организация и методы исследования уровня сформированности мышления детей старшего дошкольного возраста

Для определения уровня развития мышления старших дошкольников мы провели эксперимент в старшей группе «Солнечный город» в ДООУ г. Ачинска, в эксперименте принимали участие 20 детей, в результате проведения исследования дети были разделены на две группы контрольную и экспериментальную.

Нами были подобраны следующие методики:

Методика «Исключение четвертого лишнего» Н.Л. Белопольская (Приложение А).

Цель: исследовать процессы образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка.

2. Методика «Нелпицы» - автор Р.С. Немов (Приложение Б).

Цель: оцениваются элементарные образные представления, ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой.

Результаты исследования в экспериментальной группе представлены в таблице 1. Методика «Четвертый лишний» Белопольская Н.Л.

Таблица 1

Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в экспериментальной группе (Методика «Четвертый лишний» Н.Л. Белопольская)

Ф.И.	Результат	Уровень
1. Б.Ж.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На	Низкий

Продолжение таблицы 1

	каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	
2. Е.Ш.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Низкий
3. И.Л.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Низкий
4. И.Щ.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Средний
5. М.О.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Низкий
6. М.В.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и	Средний

Продолжение таблицы 1

	определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	
7. Н.Р.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Низкий
8. Н.П.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Средний
9. О.Р.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Средний
10. О.А.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Низкий

Таким образом, мы можем сделать вывод по результатам исследования в экспериментальной группе, что 6-х детей (60%) низкий уровень развития образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения

у ребенка, у 4-х детей (40%) средний уровень развития образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка. Высокий уровень отсутствует. Отобразим полученные данные на рисунке 1. Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в экспериментальной группе (Методика «Четвертый лишний» Н.Л. Белопольская)

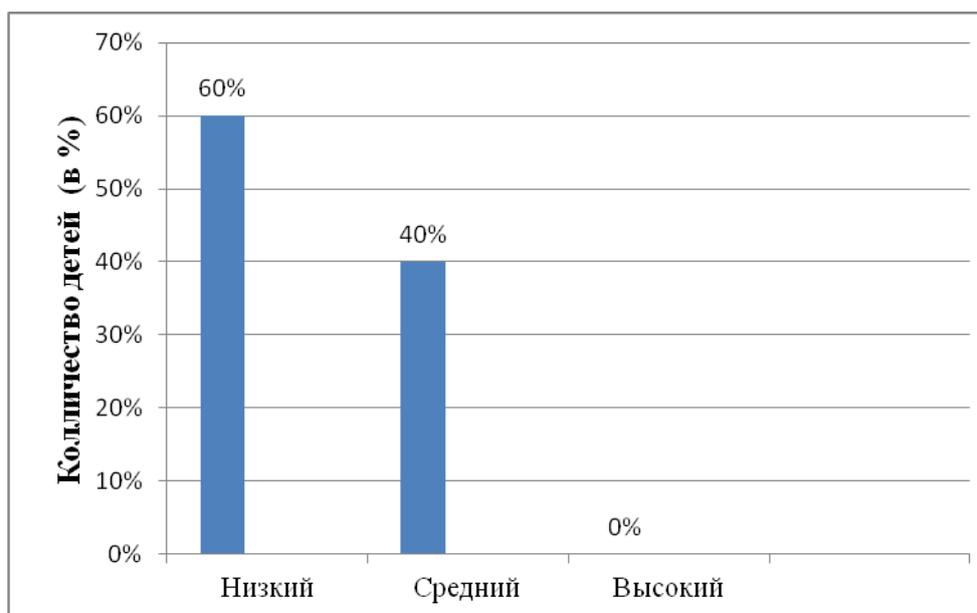


Рис. 1. Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в экспериментальной группе (Методика «Четвертый лишний» Н.Л. Белопольская)

Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе представлены в таблице 2. Методика «Четвертый лишний» Белопольская Н.Л.

Таблица 2

Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в контрольной группе (Методика «Четвертый лишний» Н.Л. Белопольская)

ФИ	Результат	Уровень
1. А.Л.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним.	

Продолжение таблицы 2

	Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Высокий
2. П.Л.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Средний
3. П.В.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Высокий
4.Р.Л.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Средний
5. С.Т.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Средний
6. Т.Д.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей	Средний

Продолжение таблицы 2

	инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	
7. У.В.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Высокий
8. Ф.Х.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Средний
9.Ю.Э.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Средний
10. Я.Х.	Ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.	Средний

Таким образом, мы можем сделать вывод результатов исследования в контрольной группе, что 7-х детей (70%) средний уровень развития образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка, у 3-х детей (30%) высокий уровень развития образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка. Низкий уровень отсутствует. Отобразим полученные данные на рисунке 2. Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в контрольной группе (Методика «Четвертый лишний» Н.Л. Белопольская)

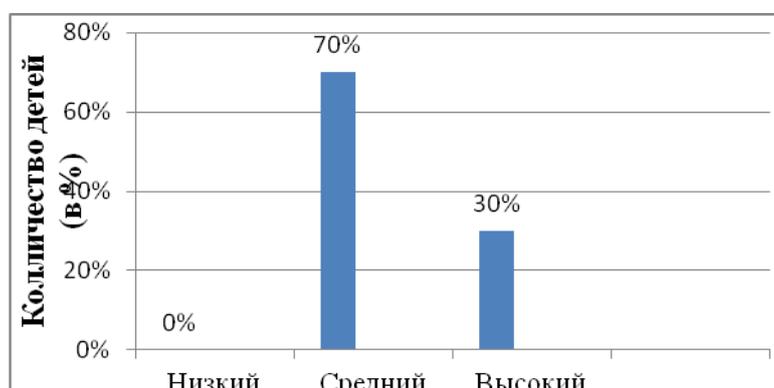


Рис. 2. Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в контрольной группе (Методика «Четвертый лишний» Н.Л. Белопольская)

Сравним полученные данные по методике «Четвертый лишний» (Н.Л. Белопольская) в экспериментальной и контрольной группе, отобразим полученные данные на рисунке 3.

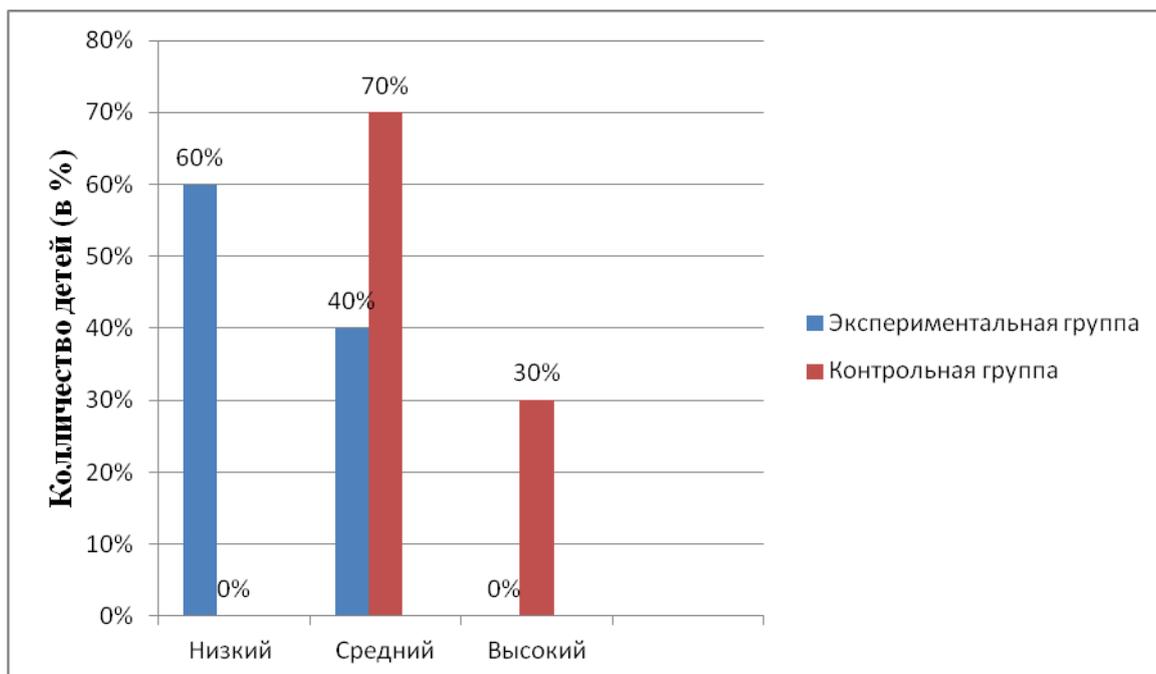


Рис. 3. Сравнительные результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в контрольной и экспериментальной группе (Методика «Четвертый лишний» Н.Л. Белопольская)

Следующая методика «Нелепицы» - автор Р.С. Немов.

**Процедура проведения методики:** Индивидуально. Вначале ребенку показывают картинку, на которой имеются несколько довольно нелепых ситуаций с животными. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен сказать, как на самом деле должно быть». Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть. Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено 3 минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.

Отообразим результаты исследования мышления детей старшего

дошкольного возраста в таблице 3, в экспериментальной группе, по методики «Нелепицы» (Р.С. Немов).

Таблица 3

Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в экспериментальной группе («Нелепицы» - автор Р.С. Немов.)

Ф.И.	Результат	Уровень
1. Б.Ж.	Ребенок полностью не интересно данное задание, постоянно отвлекается, выполняет только с помощью и неохотно. Оценка результатов: 1 балл- за отведенное время ребенок успел заметить 2 из 7 имеющихся на картинке нелепиц и до конца объяснения дело не дошло, и то 2 нелепицы с помощью воспитателя.	Низкий
2. Е.Ш.	Ребенок полностью не интересно данное задание, постоянно отвлекается, выполняет только с помощью и неохотно. Оценка результатов: 1 балл- за отведенное время ребенок успел заметить 2 из 7 имеющихся на картинке нелепиц и до конца объяснения дело не дошло, и то 2 нелепицы с помощью воспитателя.	Низкий
3. И.Л.	Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно, но долго. Оценка результатов: 2 балла- заметила все имеющиеся нелепицы, но не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть, так как долго планировала свои шаги.	Средний
4. И.Щ.	Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно, но долго. Оценка результатов: 2 балла- заметила все имеющиеся нелепицы, но не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть, так как долго планировала свои шаги.	Средний
5. М.О.	Ребенок полностью не интересно данное задание, постоянно отвлекается, выполняет только с помощью и неохотно. Оценка результатов: 1 балл- за отведенное время ребенок успел заметить 2 из 7 имеющихся на картинке нелепиц и до конца объяснения дело не дошло, и то 2 нелепицы с помощью воспитателя.	Низкий

Продолжение таблицы 3

6. М.В.	Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно, но долго. Оценка результатов: 2 балла- заметила все имеющиеся нелепицы, но не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть, так как долго планировала свои шаги.	Средний
7. Н.Р.	Ребенок полностью не интересно данное задание, постоянно отвлекается, выполняет только с помощью и неохотно. Оценка результатов: 1 балл- за отведенное время ребенок успел заметить 2 из 7 имеющихся на картинке нелепиц и до конца объяснения дело не дошло, и то 2 нелепицы с помощью воспитателя.	Низкий
8. Н.П.	Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно, но долго. Оценка результатов: 2 балла- заметила все имеющиеся нелепицы, но не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть, так как долго планировала свои шаги.	Средний
9. О.Р.	Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно, но долго. Оценка результатов: 2 балла- заметила все имеющиеся нелепицы, но не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть, так как долго планировала свои шаги.	Средний
10. О.А.	Ребенок полностью не интересно данное задание, постоянно отвлекается, выполняет только с помощью и неохотно. Оценка результатов: 1 балл- за отведенное время ребенок успел заметить 2 из 7 имеющихся на картинке нелепиц и до конца объяснения дело не дошло, и то 2 нелепицы с помощью воспитателя.	Низкий

Таким образом, мы можем сделать вывод по результатом исследования в экспериментальной группе, что 5-х детей (50%) низкий уровень развития элементарно образного представления мышления, у 5-х детей (50%) средний уровень развития элементарно образного представления мышления. Высокий уровень отсутствует. Отообразим полученные данные на рисунке 4. Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в экспериментальной группе («Нелепицы» - автор Р.С. Немов).

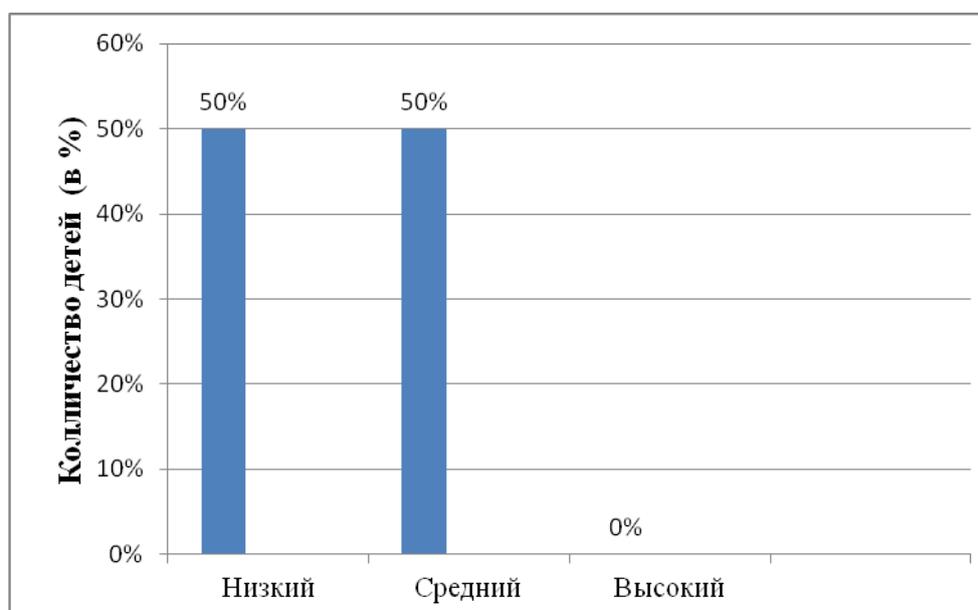


Рис. 4. Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в экспериментальной группе («Нелепицы» - Р.С. Немов).

Результаты исследования в контрольной группе отобразим в таблицы 4.

Таблица 4

Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в контрольной группе («Нелепицы» - Р.С. Немов).

ФИ	Результат	Уровень
1. А.Л.	Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно. Оценка результатов: 3 балла- за отведенное время 2,5 ребенок закончил работу даже раньше она заметила все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.	Высокий
2. П.Л.	Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно, но долго. Оценка результатов: 2 балла- заметила все имеющиеся нелепицы, но не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть, так как долго планировала свои шаги.	Средний

Продолжение таблицы 4

3. П.В.	<p>Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно.</p> <p>Оценка результатов: 3 балла- за отведенное время 2,5 ребенок закончил работу даже раньше она заметила все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.</p> <p>отводится 3 минуты.</p>	Высокий
4.Р.Л.	<p>Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно, но долго.</p> <p>Оценка результатов: 2 балла- заметила все имеющиеся нелепицы, но не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть, так как долго планировала свои шаги.</p>	Средний
5. С.Т.	<p>Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно.</p> <p>Оценка результатов: 3 балла- за отведенное время 2,5 ребенок закончил работу даже раньше она заметила все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.</p> <p>отводится 3 минуты.</p>	Высокий
6. Т.Д.	<p>Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно, но долго.</p> <p>Оценка результатов: 2 балла- заметила все имеющиеся нелепицы, но не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть, так как долго планировала свои шаги.</p>	Средний
7. У.В.	<p>Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно.</p> <p>Оценка результатов: 3 балла- за отведенное время 2,5 ребенок закончил работу даже раньше она заметила все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и,</p>	Высокий

## Продолжение таблицы 4

	<p>кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.</p> <p>отводится 3 минуты.</p>	
8. Ф.Х.	<p>Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно, но долго.</p> <p>Оценка результатов: 2 балла- заметила все имеющиеся нелепицы, но не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть, так как долго планировала свои шаги.</p>	Средний
9.Ю.Э.	<p>Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно, но долго.</p> <p>Оценка результатов: 2 балла- заметила все имеющиеся нелепицы, но не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть, так как долго планировала свои шаги.</p>	Средний
10. Я.Х.	<p>Ребенок полностью погружен в работу, сосредоточен, относиться к данному заданию серьезно, самостоятелен, выполняет все последовательно, но долго.</p> <p>Оценка результатов: 2 балла- заметила все имеющиеся нелепицы, но не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть, так как долго планировала свои шаги.</p>	Средний

Таким образом, мы можем сделать вывод результатов исследования в контрольной группе, что 6-х детей (60%) средний уровень развития элементарно образного представления мышления, у 4-х детей (40%) высокий уровень развития элементарно образного представления мышления. Низкий уровень отсутствует. Отообразим полученные данные на рисунке 5. Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в контрольной группе («Нелепицы» - автор Р.С. Немов).

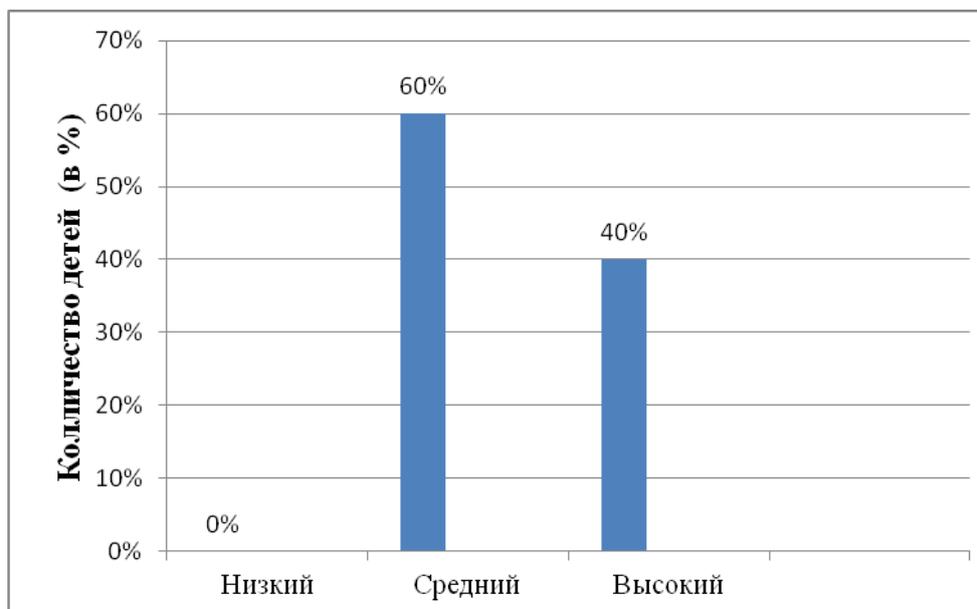


Рис. 5. Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в контрольной группе («Нелепицы» - Р.С. Немов).

Сравним полученные данные по методике «Нелепицы» Р.С. Немов в экспериментальной и контрольной группе, отобразим полученные данные на рисунке 6.

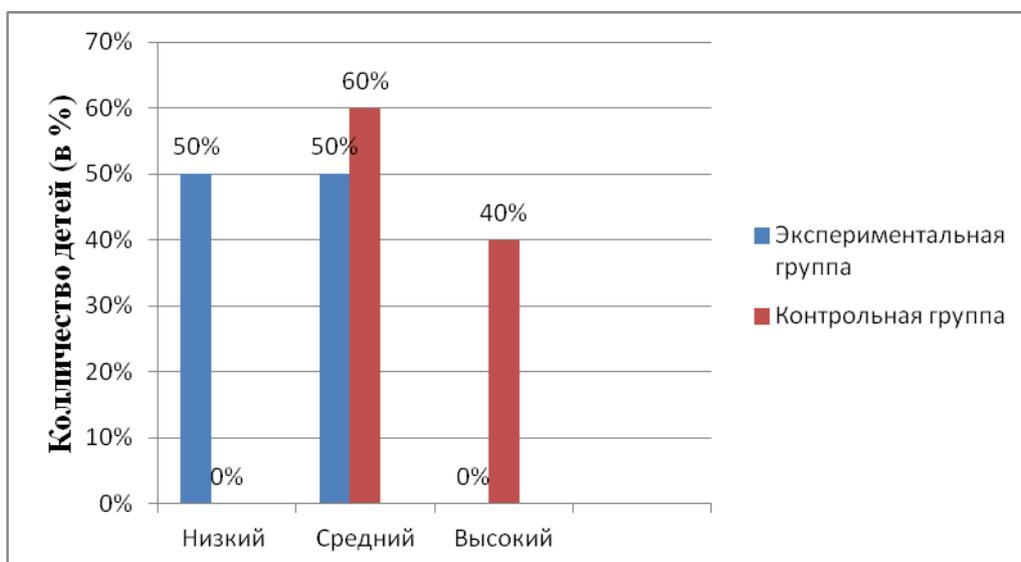


Рис. 6. Сравнительные результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе в контрольной и экспериментальной группе («Нелепицы» - Р.С. Немов.)

По итогам эксперимента мы можем сделать вывод, что мышление слабо развито у детей старшего дошкольного возраста, поэтому следующим шагом было проведение формирующего эксперимента.

## **2.2. Комплекс занятий с детьми старшего дошкольного возраста посредством создания папок- лэпбуков**

Для развития мышление детей дошкольного возраста, мы решили создавать папки-лэпбуки совместно с дети. С марта- апрель 2017 года, мы проводили занятия с созданием интерактивных папок – лэпбуков.

Тематическое планирование с марта -апрель создание папок-лэпбуков.

1. Тема «Весна». В лэпбуке даются материалы к занятиям по теме сезонных изменений, связанных с наступлением весны. Март

В лэпбук «Весна» включены 10 заданий: 1. «Какие плоды растут весной?» - карточки для изучения сезонных растений

2. Кармашек с загадками на тему весны

3. «Выращиваем растение» - сажаем растение и ведем наблюдение за его ростом, заносая результаты в таблицу

4. «Календарь погоды» - ведем дневник погоды

5. «Весенний цветник» - изучаем весенние цветы

6. «Кто из чего?» - карточки с животными

7. «Весенний букварь» - книжка-гармошка для творчества

8. Блокнотик «Приметы весны» - наблюдаем и фиксируем весенние явления

9. Мини-книжка «Поэты о весне» читаем подборку стихотворений на тему весны

2. Тема ко Дню космонавтики «Первый полет человека в космос».

Предназначен для знакомства дошкольников с деталями полета Ю.А. Гагарина на борту космического корабля «Восток». Апрель

В лэпбук «Первый полет в космос» включены 9 элементов:

1. Мини-книжка «Юрий Гагарин - первый космонавт».

2. Кармашек с «космической едой».

3. Блокнотик «Требования к космонавтам».

4. Схема полета космического корабля «Восток».

5. Мини-книжка «Одежда космонавта».
6. «Характеристики полета».
7. Рисунок космического аппарата «Восток-1».
8. Круг «Первый полет».
9. Строение ракеты «Восток»
3. Тема Лэпбук «Экология». Май

В лэпбук «Экология» включены 8 развивающих заданий:

1. «Ресурсы» - изучение возобновляемых и не возобновляемых ресурсов и их значения для экологии.
2. «Охрана природы» - изучение проблем экологии и методов их решения.
3. «Тест по экологии» - определяем степень своей экологической сознательности.
4. «Экосистема» - знакомство с экосистемами: с их составом и связями внутри них.
5. «Правила поведения на природе» - знакомимся с правилами экологического поведения..
6. «Сортировка мусора» - задание на сортировку, и изучение что из чего изготовлено.
7. «Красная книга» - изучение редких видов, встречающихся в местности, в которой вы живете.
8. «Стихотворения» - произведения детских поэтов о бережном отношении к природе.

Данные лэпбуки создавались, совместно с детьми в течение каждого месяца добавляли задание в кармашки и выполняли их.

### **2.3. Контрольный этап исследования**

Для определения уровня сформированности мышления старших дошкольников после проведения формирующего эксперимента, мы провели

контрольный эксперимент в старшей группе «Солнечный город» в ДОУ г. Ачинска

Проведя методику «Четвертый лишний», результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе исследования представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе в экспериментальной группе и контрольной группе (Методика «Четвертый лишний» Н.Л. Белопольская)

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Ф. И.	Уровень	№	Ф. И.	Уровень
1	Б.Ж.	Средний	1	А.Л.	Высокий
2	Е.Ш.	Средний	2	П.Л.	Высокий
3	И.Л.	Средний	3	П.В.	Высокий
4	И.Щ.	Средний	4	Р.Л.	Средний
5	М.О.	Низкий	5	С.Т.	Средний
6	М.В.	Высокий	6	Т.Д.	Средний
7	Н.П.	Низкий	7	У.В.	Высокий
8	И.П.	Высокий	8	Ф.Х.	Высокий
9	О.Р.	Высокий	9	Ю.Э.	Средний
10	О.А.	Средний	10	Я.Х.	Высокий

Таким образом, мы можем сделать вывод по результатам исследования в экспериментальной группе, у 6-х детей (60%) низкий уровень развития образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка на констатирующем этапе, а на контрольном низкий уровень только у 2-х детей (20%), у 4-х детей (40%) средний уровень, на констатирующем этапе, после проведения формирующего эксперимента таких детей стало 5 (50%). Высокий уровень отсутствовал на констатирующем этапе, на контрольном этапе у 3-х детей высокий уровень (30%).

Результаты исследования в контрольной группе, 7-х детей (70%)

средний уровень развития образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка на констатирующем этапе, на контрольном этапе только 4-ро детей (40%), имеют средней уровень, остальные дети имеют высокий уровень, то есть 6 детей (60%). Отобразим полученные данные на рисунке 7. Сравнительные результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста после формирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группе (Методика «Четвертый лишний» Н.Л. Белопольская)

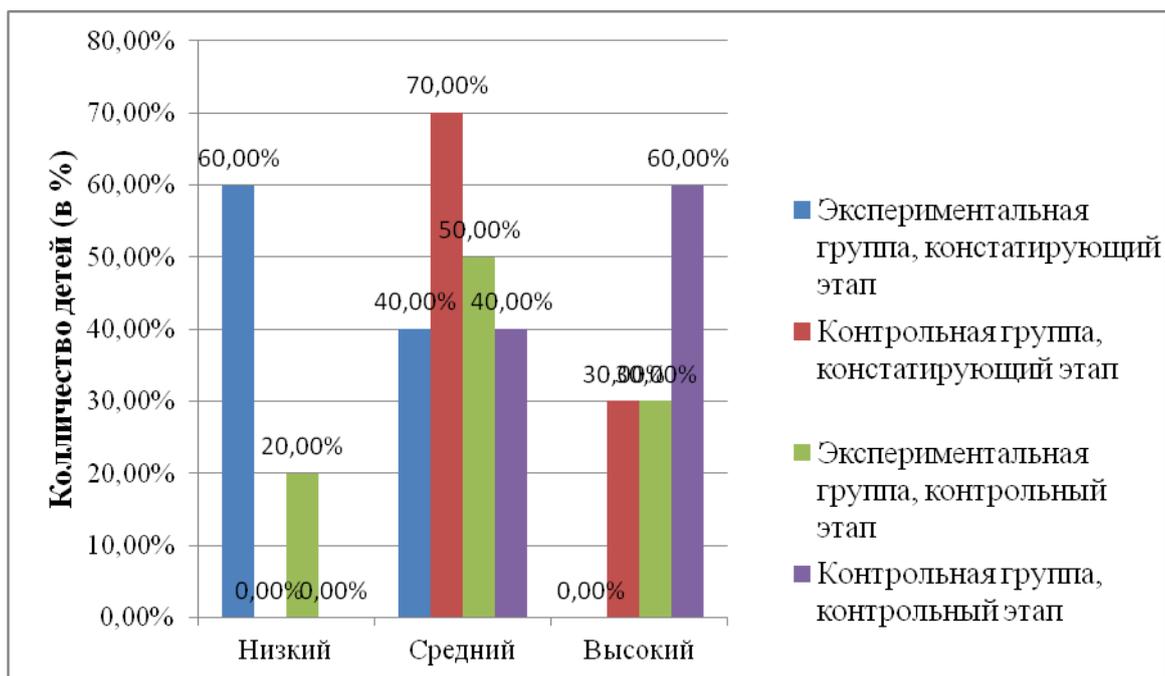


Рис. 7. Сравнительные результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста после формирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группе (Методика «Четвертый лишний» Н.Л. Белопольская)

Следующая методика «Нелепицы» (Р.С. Немов), результаты исследования отобразим в таблице 6.

Таблица 6

Результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе в экспериментальной группе и контрольной группе (Методика «Нелепицы» Р.С. Немов)

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Ф. И.	Уровень	№	Ф. И.	Уровень

## Продолжение таблицы 6

1	Б.Ж.	Средний	1	А.Л.	Высокий
2	Е.Ш.	Средний	2	П.Л.	Высокий
3	И.Л.	Высокий	3	П.В.	Высокий
4	И.Щ.	Средний	4	Р.Л.	Средний
5	М.О.	Низкий	5	С.Т.	Высокий
6	М.В.	Высокий	6	Т.Д.	Средний
7	Н.П.	Средний	7	У.В.	Высокий
8	И.П.	Высокий	8	Ф.Х.	Высокий
9	О.Р.	Высокий	9	Ю.Э.	Средний
10	О.А.	Средний	10	Я.Х.	Высокий

Таким образом, мы можем сделать вывод по результатам исследования в экспериментальной группе, 5-х детей (50%) низкий уровень развития элементарно образного представления мышления на констатирующем этапе, на контрольном этапе 1 ребенок (10%), у 5-х детей (50%) средний уровень развития на констатирующем этапе, после проведения формирующего этапа, средней уровень преобладает у 5-х детей (50%). Высокий уровень отсутствовал, до проведения формирующего эксперимента, на контрольном этапе 2 4-х (40%) детей, преобладает высокий уровень.

Результаты исследования в контрольной группе, у 6-х детей (60%) средний уровень развития на констатирующем этапе, на контрольном этапе 3-ое (30%) детей имеют средней уровень. У 4-х детей (40%) высокий уровень развития элементарно образного представления мышления на констатирующем этапе, на контрольном этапе 7 (70%) детей имеют высокий уровень. Низкий уровень отсутствует. Отообразим полученные данные на рисунке 8. Сравнительные результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста после проведения формирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группе («Нелепицы» - автор Р.С. Немов).

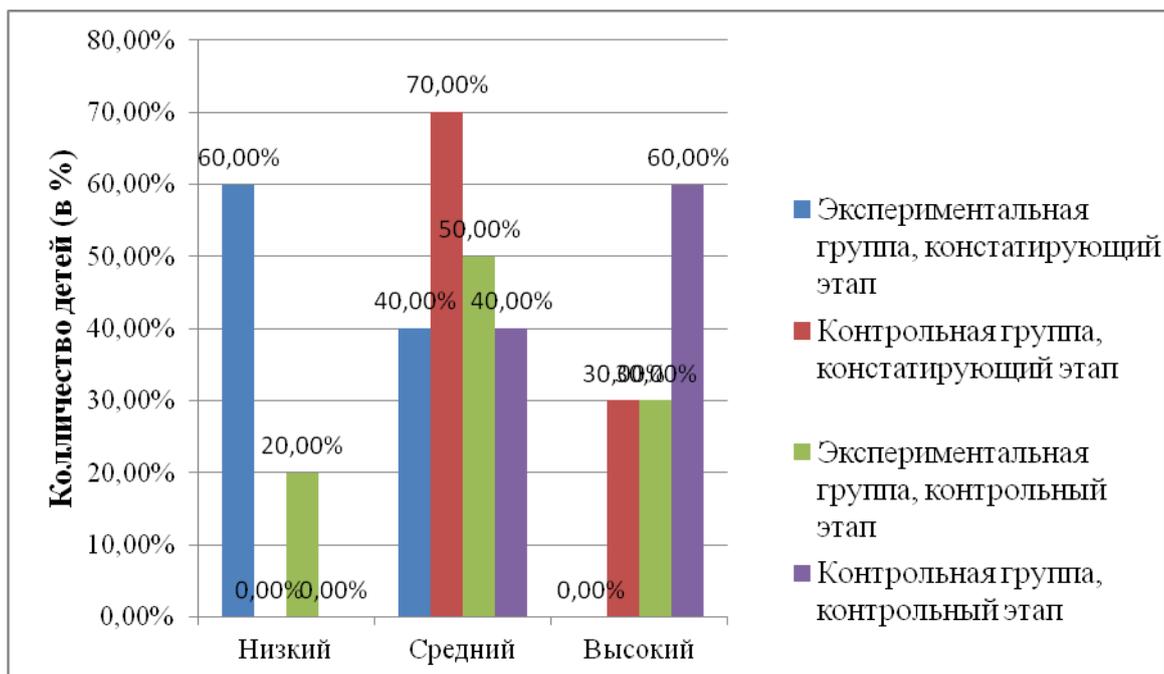


Рис. 8. Сравнительные результаты исследования мышления детей старшего дошкольного возраста после проведения формирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группе («Нелепицы» - автор Р.С. Немов)

По итогам исследования, может сделать вывод, на констатирующем этапе преобладал низкий уровень развития мышления, после проведенного формирующего эксперимента, занятий с интерактивными папками-лэпбуками, мы вновь провели контрольный этап исследования, по итогам которого выяснили, что мышление детей старшего дошкольного возраста повысилось до среднего и высокого уровня.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. Для определения уровня развития мышления старших дошкольников мы провели эксперимент в старшей группе «Солнечный город» в ДОУ г. Ачинска, в эксперименте принимали участие 20 детей, в результате проведения исследования дети были разделены на две группы контрольную и экспериментальную.

2. Результатом исследования в экспериментальной группе является, что 5-х детей (50%) низкий уровень развития элементарно образного представления мышления, у 5-х детей (50%) средний уровень развития элементарно образного представления мышления. Высокий уровень отсутствует. Таким образом, мы можем сделать вывод по результатам исследования в контрольной группе, что 6-х детей (60%) средний уровень развития элементарно образного представления мышления, у 4-х детей (40%) высокий уровень развития элементарно образного представления мышления. Низкий уровень отсутствует.

3. Для развития мышление детей дошкольного возраста, мы решили создавать папки-лэпбуки совместно с дети. с марта- апрель 2017 года, мы проводили занятия с созданием интерактивных папок – лэпбуков.

Тематическое планирование с марта -апрель создание папок-лэпбуков.

1. Тема «Весна». В лэпбуке даются материалы к занятиям по теме сезонных изменений, связанных с наступлением весны. Март

2. Тема ко Дню космонавтики «Первый полет человека в космос». Предназначен для знакомства дошкольников с деталями полета Ю.А.Гагарина на борту космического корабля «Восток». Апрель

3. Тема Лэпбук «Экология». Май

Данные лэпбуки создавались, совместно с детьми в течение каждого месяца добавляли задание в кармашки и выполняли их.

4. Таким образом, мы можем сделать вывод по результатам исследования в экспериментальной группе, у 6-х детей (60%) низкий уровень развития образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка на констатирующем этапе , а на контрольном низкий уровень только у 2-х детей (20%), у 4-х детей (40%) средний уровень, на констатирующем этапе, после проведения формирующего эксперимента таких детей стало 5 (50%). Высокий уровень отсутствовал на констатирующем этапе, на контрольном этапе у 3-х детей высокий уровень (30%). Результатом исследования в контрольной группе, 7-х детей (70%)

средний уровень развития образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка на констатирующем этапе, на контрольном этапе только 4-ро детей (40%), имеют средней уровень, остальные дети имеют высокий уровень, то есть 6 детей (60%).

5. По результатам исследования в экспериментальной группе, 5-х детей (50%) низкий уровень развития элементарно образного представления мышления на констатирующем этапе, на контрольном этапе 1 ребенок (10%), у 5-х детей (50%) средний уровень развития на констатирующем этапе, после проведения формирующего этапа, средней уровень преобладает у 5-х детей (50%). Высокий уровень отсутствовал, до проведения формирующего эксперимента, на контрольном этапе 2 4-х (40%) детей, преобладает высокий уровень. Результатом исследования в контрольной группе, у 6-х детей (60%) средний уровень развития на констатирующем этапе, на контрольном этапе 3-ое (30%) детей имеют средней уровень. У 4-х детей (40%) высокий уровень развития элементарно образного представления мышления на констатирующем этапе, на контрольном этапе 7 (70%) детей имеют высокий уровень. Низкий уровень отсутствует.

6. По итогам исследования, может сделать вывод, на констатирующем этапе преобладал низкий уровень развития мышления, после проведенного формирующего эксперимента, занятий с интерактивными папками-лэпбуками. Мы вновь провели контрольный этап исследования, по итогам которого выяснили, что мышление детей старшего дошкольного возраста повысилось до среднего и высокого уровня.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы можно сделать следующие выводы.

Цель исследования была достигнута выявили особенности развития мышления детей старшего дошкольного возраста посредством создания интерактивных папок-лэпбуков.

Проанализировать литературу по проблеме исследования, в ходе, который мы выяснили:

1. Мышление - психический процесс отображения реальности, высочайшая форма творческой активности человека. Особенности мышления детей старшего дошкольного возраста, в процессе наглядно-действенного мышления проявляются предпосылки для формирования более сложной формы мышления – наглядно-образного мышления. Оно характеризуется тем, что разрешение проблемной ситуации осуществляется ребенком в русле представлений, без применения практических действий. К концу дошкольного периода преобладает высшая форма наглядно-образного мышления – наглядно-схематическое мышление. «Наглядно-схематическое мышление создает большие возможности для освоения внешней среды, будучи средством для создания ребенком обобщенной модели различных предметов и явлений. В то же время данная форма мышления является основой для образования логического мышления, связанного с использованием и преобразованием понятий. Таким образом, к 6-7 годам ребенок может подходить к решению проблемной ситуации тремя способами: используя наглядно-действенное, наглядно-образное и логическое мышления.

2. Для определения уровня развития мышления старших дошкольников мы провели эксперимент в старшей группе «Солнечный город» в ДОУ г. Ачинска, в эксперименте принимали участие 20 детей, в результате

проведения исследования дети были разделены на две группы контрольную и экспериментальную.

Нами были подобраны следующие методики:

Методика «Исключение четвертого лишнего» Н.Л. Белопольская (Приложение А).

Методика «Нелепицы» - автор Р.С. Немов (Приложение Б).

3. Для развития мышления детей дошкольного возраста, мы решили создавать папки-лэпбуки совместно с детьми. с марта- апрель 2017 года, мы проводили занятия с созданием интерактивных папок – лэпбуков.

Тематическое планирование с марта -апрель создание папок-лэпбуков.

1. Тема «Весна».

2. Тема ко Дню космонавтики «Первый полет человека в космос».

3. Тема Лэпбук «Экология».

4. После проведенного формирующего эксперимента, мы провели контрольный эксперимент. Результатом исследования в экспериментальной группе, у 6-х детей (60%) низкий уровень развития образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка на констатирующем этапе, а на контрольном низкий уровень только у 2-х детей (20%), у 4-х детей (40%) средний уровень, на констатирующем этапе, после проведения формирующего эксперимента таких детей стало 5 (50%). Высокий уровень отсутствовал на констатирующем этапе, на контрольном этапе у 3-х детей высокий уровень (30%).

Результаты исследования в контрольной группе, 7-х детей (70%) средний уровень развития образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка на констатирующем этапе, на контрольном этапе только 4-ро детей (40%), имеют средней уровень, остальные дети имеют высокий уровень, то есть 6 детей (60%), по методике «Четвертый лишний» Н.Л. Белопольская)

Следующая методика «Нелепицы» (Р.С. Немов), результаты исследования были следующие в экспериментальной группе, 5-х детей (50%)

низкий уровень развития элементарно образного представления мышления на констатирующем этапе , на контрольном этапе 1 ребенок (10%), у 5-х детей (50%) средний уровень развития на констатирующем этапе, после проведения формирующего этапа, средней уровень преобладает у 5-х детей (50%). Высокий уровень отсутствовал, до проведения формирующего эксперимента, на контрольном этапе 2 4-х (40%) детей, преобладает высокий уровень.

Результаты исследования в контрольной группе, у 6-х детей (60%) средний уровень развития на констатирующем этапе, на контрольном этапе 3-ое (30%) детей имеют средней уровень. У 4-х детей (40%) высокий уровень развития элементарно образного представления мышления на констатирующем этапе, на контрольном этапе 7 (70%) детей имеют высокий уровень. Низкий уровень отсутствует.

По итогам исследования, может сделать вывод, на констатирующем этапе преобладал низкий уровень развития мышления, после проведенного формирующего эксперимента, занятий с интерактивными папками-лэпбуками, мы вновь провели контрольный этап исследования, по итогам которого выяснили, что мышление детей старшего дошкольного возраста повысилось до среднего и высокого уровня.

Гипотеза исследования была подтверждена за счет создания интерактивных папок-лэпбуков совместно с дети старшего дошкольного возраста, будет способствовать благополучному развитию мышления.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бакушинский А. Сетевые исследовательские лаборатории «Школа для всех» [Текст]/ Бакушинский А., 2006. 23 с.
2. Барташникова И.Я. Барташников А.А. Учись играя: Тренировка интеллекта. Игра и тесты для детей 5–7 лет [Текст]/ Барташникова И.Я., Барташников А.А. Харьков 2007. 33 с.
3. Березина В.Г., Викентьев И.Л., Модестов С.Ю. Детство творческой личности. [Текст]/ Березина В.Г., Викентьев И.Л., Модестов С.Ю. , СПб.: издательство Буковского, 2004. 44 с.
4. Богат В., Ньюкалов В. Развивать творческое мышление (ТРИЗ в детском саду). [Текст]/ Богат В., Ньюкалов В. // Дошкольное воспитание. 2004 №1.56 с.
5. Венгер Н.Ю. Путь к развитию творчества Венгер Н.Ю. // Дошкольное воспитание. 2002. 112 с.
6. Венгер Л.А, Мухина В.С. Психология: Учебн. пособ. - М.: Просвещение, 2008г. 336 с.
7. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. М.: Изд - во Смысл, Изд - во Эксмо, 2005. 512 с.
8. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. - М.: Педагогика, 2001. 480 с.
9. Горбатенко А.С «Общая прикладная психология». Курс лекций. Серия «Учебники, учебные пособия», Ростов - н. Д: Изд - во «Феникс», 2002. 135 с.
10. Козлова С.А Дошкольная педагогика: М.: Издательский центр «Академия», 2006. 416 с.
11. Коломинский Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: М.: Просвещение, 2008 190 с.

12. Мирошниченко В.В. «Популярная психология, хрестоматия, - М.:»Просвещение, 2014. 121 с.
13. Мухина В.С. «психология дошкольников» Под редактированием Л.А. Венгера, М.: Просвещение, 2005. 95 с.
14. Немов Р.С. Психология. В 3 кн. Кн. 1.: Общие основы психологии: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р.С. Немов. - 5 - е изд. М.: Гуманитар. изд. центр. ВЛАДОС, 2006. 687 с.
15. Немов Р.С Психология: - М.: просвещение, 1990. - 301 с.
16. Поддьяков Н.Н. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника / Н. Н. Поддьяков, А. Ф. Говоркова; Науч. -исслед. ин-т дошкольного воспитания Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1985. 200 с.
17. Реан, А.А. Психология детства. Тесты / А.А. Реан. М., 2004. 212с.
18. Репина, Т.А. Отношение между сверстниками в группе детского сада / Т. А Репина. М.: Педагогика, 2008. 22 с.
19. Рубинштейн, С.Л. Избранные психологические труды: в 2 т. / С.Л. Рубинштейн. М, 2005. 342 с.
20. Смирнова, Е.О. Особенности общения с дошкольниками: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Е.О. Смирнова. - М.: Изд. центр «Академия», 2000. - 342с.
21. Стеркина, Р.Б. Дошкольное образование в России: сборник действующих нормативно-правовых документов и научно-методических материалов / Р.Б. Стеркина // М.: «Издательство АСТ», 2007. -45с.
22. Тамберг, Ю.Г. Как научить ребенка думать: учебное пособие для учителей, воспитателей и родителей / Ю.Г. Тамберг. СПб., 2000. 13с.
23. Тихомиров, О.К. Психология мышления / О.К. Тихомиров. М.: «Академия», 2002. 56с.
24. Тугулева, Г.В. Психолого - педагогические условия реализации преимущественности в развитии мыслительных способностей дошкольников и младших школьников / Г.В. Тугулева; Тугулева Г.В. //

- Актуальные психологические проблемы становления личности в современном мире: материалы III Всерос. научно-практ. конф. (заочной), г. Магнитогорск, 15 дек. 2005 г. Магнитогорск, 2005. С. 265-268.
25. Тугулева, Г.В. Совершенствование профессиональной подготовки студентов к обеспечению преемственности в развитии мыслительных способностей дошкольников и младших школьников / Г.В. Тугулева; Г.В. Тугулева // Проблемы подготовки учителя для современной российской школы: сб. материалов. М.: Просвещение, 2007. С. 118-123.
26. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учебное пособие для учащихся средних пед. учебных заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2006. 336 с.
27. Филатов Ф.Р. «Общая психология». Серия «Высший балл». Ростов - на - Дону: Фенкс, 2003. 211 с.
28. Шапарь В.П. «Практическая психология: Инструментарий». Ростов - на - Дону. Издательство Феникс, 2001. 125 с.
29. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: Под ред. Д. И. Фельдштейна М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 2005. 416 с.
30. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 2009 г. 400 с.

## Приложение А

Методика «Исключение четвертого лишнего» Н.Л. Белопольская

Цель: исследовать процессы образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка.

Стимульный материал: картинки с изображением 4 предметов, один из которых не подходит к остальным по следующим признакам: 1) по величине; 2) по форме; 3) по цвету; 4) по родовой категории (дикие – домашние животные, овощи – фрукты, одежда, мебель и др. – 4 шт. от простого к сложному)

Процедура проведения методики: ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.

Оценка результатов. 10 баллов -ребенок решил поставленную перед ним задачу за время меньшее, чем 1 минута, назвав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними. 8-9 баллов - ребенок правильно решил задачу за время от 1 до 1,5 минут. 6-7 баллов - ребенок справился с задачей за время от 1,5 до 2 минут. 4-5 баллов -ребенок решил задачу за время от 2 до 2,5 минут. 2-3 балла - ребенок решил задачу за время от 2,5 до 3 минут. 0-1 балл - ребенок за 3 минуты не справился с заданием.

Выводы об уровне развития. 10 баллов – очень высокий. 8-9 баллов - высокий. 4-7 баллов - средний. 2-3 балла- низкий. 0-1 балл - очень низкий.

## Приложение Б

Методика «Нелепицы» - автор Р.С. Немов

Предназначена для детей 4 - 6 лет. При помощи этой методики оцениваются элементарные образные представления, ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Процедура проведения методики такова. Вначале ребенку показывают картинку, на которой имеются несколько довольно нелепых ситуаций с животными. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен сказать, как на самом деле должно быть».

Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть. Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть. В случае затруднения ребенку оказывается помощь:

Стимулирующая. Исследователь помогает ребенку начать отвечать, преодолеть возможную неуверенность. Он подбадривает ребенка, показывает свое положительное отношение к его высказываниям, задает вопросы, побуждающие к ответу: «Понравилась ли тебе картинка?» «Что понравилось?», «Хорошо, молодец, правильно думаешь».

Направляющая. Если побуждающих вопросов оказывается недостаточно, чтобы вызвать активность ребенка, задаются прямые вопросы: «Смешная картинка?», «Что в ней смешного?»

Обучающая. Вместе с ребенком рассматривается какой-то фрагмент картинки и выявляется его нелепость: «Посмотри, что здесь нарисовано?», «А такое может быть в жизни?», «Тебе не кажется, что здесь что-то перепутано?», «А еще здесь есть что-нибудь необычное?».

Оценка выполнения задания

При оценке учитываются:

- включение ребенка в работу, сосредоточенность, отношение к ней, самостоятельность;
- понимание и оценка ситуации в целом;
- планомерность описания картинки;

Оценка результатов:

3 балла - такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 мин) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.

2 балла - заметил все имеющиеся нелепицы, но не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

1 балл - за отведенное время ребенок не успел заметить 1-4 из 7 имеющихся на картинке нелепиц и до конца объяснения дело не дошло.

Проведя методику «Четвертый лишний». Результаты исследования позволяют установить степень развития теоретических знаний, сделать вывод об особенностях формирования у ребенка такого интеллектуального умения, как рассуждение, т. е. каким образом ребенок может делать выводы на основе условий, которые предлагаются ему в качестве исходных, без привлечения других соображений, связанных с ситуативной, а не содержательной стороной условий.