

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет/филиал Факультет начальных классов
Выпускающая кафедра Педагогики и психологии начального образования

Зайка Алёна Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки/специальность 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой к.пс.н., доцент Мосина Н.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

13.06.2017 Мосина

(дата, подпись)

Научный руководитель
к.пс.н., доцент Сафонова М.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

13.06.2017 Сафонова

(дата, подпись)

Дата защиты

19.06.2017

Обучающийся Зайка А.С.

(фамилия, инициалы)

10.06.2017 Зайка

(дата, подпись)

Оценка _____

(подпись)

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы изучения групповой сплоченности младших школьников.....	7
§1.1. Основные подходы к понятию групповой сплоченности в психолого-педагогической литературе. Понятие «коллектив».....	7
§1.2. Особенности формирования групповой сплоченности в младшем школьном возрасте.....	19
§1.3. Способы формирования групповой сплоченности младших школьников.....	26
Выводы по Главе 1.....	31
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию групповой сплоченности младших школьников.....	33
§2.1. Методическая организация исследования.....	33
§2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение.....	40
§2.3 Организация и проведение формирующего эксперимента.....	47
§2.4. Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение.....	54
Выводы по Главе 2.....	64
Заключение.....	67
Список используемых источников.....	70
Приложения.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. В современной социально-психологической науке малые группы занимают особое место. Это старейшая и наиболее интенсивно разрабатываемая область социальной психологии. Очевидно, что в ходе всей своей жизни человек непрерывно связан с малыми группами. Он не только участвует в них, но и с их помощью получает первую информацию о мире и в дальнейшем организует свою деятельность.

Малая группа «схватывается» как та первичная среда, в которой личность совершает свои первые шаги и продолжает далее свой путь развития. [8].

Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей являются одной из важнейших задач развития ребенка младшего школьного возраста. Так, ученический коллектив является базой накопления социального опыта, формирующегося при взаимодействии с окружающей действительностью, в общении со сверстниками, педагогами.

В процессе совместной деятельности, совместных переживаний, возникает эмоциональное заражение, в результате чего ученик глубже чувствует, ярче переживает происходящие события, испытывает чувство радости от труда, общения, обогащается внутренний мир взаимной информацией и создается так называемое поле интеллектуально-морального напряжения, что самым существенным образом влияет на формирование представлений, взглядов и устремлений учащихся [13, с.68].

Интерес психологов, социальных педагогов и социальных психологов к проблеме межличностного общения и факторов групповой деятельности обусловлен пониманием коммуникативной природы психики человека.

Проблемами групповой сплоченности занимались такие деятели как: А. и Б. Лотты, Л. Фестингер, К. Левин, Д. Морено, Т. Ньюком, А.В. Петровский, В.В. Шпалинский, А.И. Донцов и др.

Общение оказывает чрезвычайно важное влияние и на интеллектуальное, и на эмоциональное, и на нравственное развитие личности.

Уменьшение коллективных связей и взаимоотношений между детьми приходится на период поступления ребенка в школу, причиной этого являются новизна коллектива и смена деятельности. Благоприятный психологический климат в коллективе дает возможность ребенку пройти плавно период адаптации без болезненного влияния на его психические процессы.

Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей являются одной из важнейших задач развития ребенка на этом возрастном этапе.

Вопросы становления детского коллектива и межличностных отношений в ней, влияние школьной группы на формирование личности отдельных детей – все это представляет исключительный интерес. Поэтому и проблема межличностных отношений, которая возникла на стыке ряда наук – философии, социологии, социальной психологии, психологии личности и педагогики, – одна из важнейших проблем нашего времени. Она с каждым годом привлекает все большее внимание исследователей у нас и за рубежом и является по существу, ключевой проблемой социальной психологии, изучающей многообразные объединения людей – так называемые группы. В идеале классный коллектив самодетелен и самоуправляем.

Цель исследования разработать и апробировать программу совместной деятельности, направленной на формирование групповой сплоченности младших школьников.

Объектом исследования является процесс формирования групповой сплоченности.

Предметом исследования является совместная деятельность как средство формирования групповой сплоченности.

Основная **гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что формирование групповой сплоченности у младших школьников будет эффективным если:

- 1) в основе работы будет лежать совместная деятельность;
- 2) будут учтены актуальные особенности групповой сплоченности у младших школьников;
- 3) на занятиях будут применяться задания, стимулирующие взаимопонимание, рефлексия;
- 4) занятия будут направлены на развитие навыков сотрудничества и взаимопомощи.

Исходя из вышесказанного, можно сформировать ряд задач, необходимых для достижения цели нашего психолого-педагогического исследования.

Задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Подобрать диагностические методики для изучения групповой сплоченности.
3. Провести констатирующий эксперимент, направленный на изучение актуального уровня групповой сплоченности младших школьников.
4. Составить и апробировать программу формирующего эксперимента, направленного на формирование групповой сплоченности младших школьников.
5. Проследить динамику уровня сформированности групповой сплоченности до и после проведения формирующего эксперимента.

Методы исследования

1. Методы теоретического анализа научной литературы.
2. Тестирование.
3. Наблюдение.
4. Эксперимент.

5. Методы математической обработки данных.

6. Методы качественного и количественного анализа.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №120 г. Новосибирска. В качестве экспериментальной группы были выбраны учащиеся 4 «А» класса. Всего в количестве 27 человек, 18 девочек и 9 мальчиков.

По теме исследования имеется публикация.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

§ 1.1 Основные подходы к понятию групповой сплоченности в психолого-педагогической литературе. Понятие «коллектив»

Групповая сплоченность – это показатель прочности, единства и устойчивости межличностных взаимодействий и взаимоотношений в группе, характеризующийся взаимной эмоциональной притягательностью членов группы и удовлетворенностью группой.

Групповая сплоченность может выступать и как цель психологического тренинга, и как необходимое условие успешной работы. В группе, сформированной из незнакомых людей, какая-то часть времени обязательно будет потрачена на достижение того уровня сплоченности, который необходим для решения групповых задач.

Понятие «сплоченность» используется для обозначения таких социально-психологических характеристик малой группы, как степень психологической общности, единства членов группы, теснота и устойчивость межличностных взаимоотношений и взаимодействия, степень эмоциональной привлекательности группы для ее членов.

Групповая сплоченность также является предметом пристального внимания со стороны отечественных и зарубежных специалистов, не пришедших к единой дефиниции этого явления.

Многие известные педагоги и учёные изучали коллектив, его отличия и признаки, стадии формирования и развития. Каждый ученый определил свои особенности и стадии развития. Рассматривая закономерности развития малой группы как определенное сочетание процессов групповой дифференциации и интеграции, в качестве одного из основных параметров развития малой группы большинство психологов выделяют групповую сплоченность или единство группы.

Л. Фестингеру принадлежит наиболее распространенное и употребляемое определение групповой сплоченности как «результатирующий всех сил, действующих на членов группы с тем, чтобы удержать их в ней». Уровень сплоченности малой группы определяется частотой и устойчивостью непосредственных межличностных (прежде всего — эмоциональных) контактов в ней. Поэтому изучение групповой сплоченности и влияние на нее должно осуществляться через изучение коммуникативных взаимодействий между членами группы и влияние на коммуникации в группе. [8, с. 207].

Сплоченность выступает ключевым понятием разработанной К. Левиным теории групповой динамики. Сплоченность определяется им как «тотальное поле сил», заставляющее членов группы оставаться в ней. Группа тем сплоченнее, чем больше она отвечает потребностям людей в эмоционально насыщенных межличностных связях. В сплоченных группах создается атмосфера внимательного отношения и взаимной поддержки, у ее членов формируется чувство групповой идентичности. Сплоченность порождает также эмоциональную привязанность, принятие общих задач, обеспечивает группе стабильность даже в самых фрустрирующих обстоятельствах, способствует выработке общих стандартов, которые делают группу устойчивой, несмотря на разнонаправленность индивидуальных устремлений [8, с. 196].

В качестве основных методических подходов к оценке групповой сплоченности в эмпирических исследованиях малых групп использовалась эмоциональная оценка группы со стороны ее членов с точки зрения ее привлекательности и удовлетворенности членством в группе.

Согласно взглядам, Д. Морено, основным методом развития групповой сплоченности является приведение в соответствие «макроструктуры» отношений, то есть пространственно-временных, коммуникативных и функциональных связей в группе, с «микроструктурой», определяемой результатами социометрического исследования. [19, с.6].

Другой теоретический подход к проблеме групповой сплоченности был предложен Т. Ньюкомом, который связал определение групповой сплоченности с понятием «групповое согласие» (1965). Последнее Т. Ньюком определял, как сходство, совпадение взглядов (мнений, представлений и оценок) членов группы по отношению к значимым для них явлениям, событиям, людям. Основным механизмом формирования групповой сплоченности в соответствии с этим подходом является достижение согласия членов группы, сближение их социальных установок, мнений и т.д., которое происходит в процессе взаимодействия между индивидами. [32, с. 295].

Близко по своему подходу понимание сплоченности как ценностно-ориентационного единства группы, предложенное А.В. Петровским и В.В. Шпалинским (1978), под которым понимается сходство, совпадение отношений членов группы к основным ценностям, связанным с совместной деятельностью. В исследовании А.И. Донцова (1984) в качестве основного показателя сплоченности рассматривалось совпадение ценностей, касающихся предмета совместной деятельности, ее целей и мотивов. [8, с. 209].

Результаты исследования показали, что интеграция группы по этому параметру осуществляется прежде всего в процессе совместной трудовой деятельности.

Идеи развития и сплочения педагогического коллектива нашли практическое воплощение в педагогической системе В.А. Сухомлинского. Он отмечал, что детский коллектив каждой конкретной школы имеет свои особенности. Исследования Т.Е. Конниковой, Л.И. Новиковой, А.В. Мудрик были направлены на выявление наиболее эффективных форм организации, методов сплочения и формирования воспитательных коллективов.

На современном этапе сплочением коллектива младших школьников занимаются учителя РФ и РС (Я): О.В. Петрова, О.В. Паньшина, Г.А. Дульцева, Н.Ю. Бутенина, М.В. Назаренко, И.И. Трошкина,

Н.В. Соколова, С.А. Лямец, Т.Ю. Кропачева, Е.П. Багрийчук, С.Н. Марьясова, С.А. Бакланова, Н.Я. Скурихина, и др.

А.С. Макаренко писал: «...Только социальное единство, построенное по социальному принципу, может быть названо коллективом».

Ещё в 20-х годах педагоги-психологи отмечали, что коллектив не простая совокупность индивидов, одновременно собравшихся в одном месте. «Класс – коллектив, – размышлял в этой связи известный педагог и психолог П.П. Блонский, – не является простой суммой отдельных учеников». [30, с. 23]

Коллектив как психолого-педагогическое явление в научной и методической литературе понимается по-разному: под коллективом понимают любое организованное объединение людей или же высокую степень развития группы.

Коллектив – это сформированная группа людей, сплочённая совместной, целеустремлённой общественно полезной деятельностью своих членов и их личными взаимоотношениями. [16, с. 106]

В своей разработанной типологии групп психолог Л.И. Уманский даёт определение понятию коллектива. Коллектив – это высший тип группы. Сформированная группа людей, объединённая совместной, целеустремлённой общественно полезной деятельностью своих членов и их личными взаимоотношениями.

Виднейшим представителем отечественной педагогики, разрабатывавшим теорию коллектива, был А.С. Макаренко. Учение А.С. Макаренко содержит подробную технологию поэтапного формирования коллектива. Он сформулировал закон жизни коллектива: движение - форма жизни коллектива, остановка – форма его смерти; определил принципы развития коллектива (гласность, ответственная зависимость, перспективные линии, параллельное действие); вычленил этапы (стадии) развития коллектива.

Чтобы стать коллективом, группа должна пройти нелегкий путь качественных преобразований. На этом пути А.С. Макаренко выделил несколько стадий (этапов).

1. Становление коллектива. В это время коллектив выступает как цель воспитательных усилий педагога, желающего организационно оформленную группу превратить в коллектив, где отношения учеников определяются содержанием их совместной деятельности, ее целями, задачами, ценностями. Организатор коллектива – педагог, от него исходят все требования. Первый этап считается завершенным, когда в коллективе выделился и заработал актив, ученики объединились на основе общей цели, деятельности и организации.

Актив не только поддерживает требования педагога, но и сам предъявляет их к членам коллектива. Если активисты правильно понимают потребности коллектива, то они становятся надежными помощниками педагога.

2. Для второго этапа присуще стабилизация структуры коллектива. Коллектив в это время выступает уже как целостная система, в ней начинают функционировать механизмы самоорганизации и саморегуляции. Он уже способен требовать от своих членов определенных норм поведения и круг требований постепенно при этом расширяется.

Таким образом, на втором этапе развития коллектив выступает как инструмент целенаправленного воспитания определенных качеств личности. Главная цель педагога на этом этапе – предельно использовать возможности коллектива для решения тех задач, ради которых этот коллектив формируется.

Развитие коллектива на этом этапе связано с преодолением противоречий:

- 1) между коллективом и отдельными учениками, опережающими в своем развитии требования коллектива или, наоборот, отстающими от этих требований;

- 2) между общими и индивидуальными перспективами;
- 3) между нормами поведения коллектива и нормами, стихийно складывающимися в классе;
- 4) между отдельными группами учеников с различными ценностными ориентациями и т.д.

Поэтому в развитии коллектива неминуемы скачки, остановки, движения вспять.

3. Третий и последующие этапы характеризуют расцвет коллектива. Они отличаются рядом особых качеств, достигнутых на предыдущих этапах развития. Чтобы подчеркнуть уровень развития коллектива на этом этапе, достаточно указать на уровень и характер требований, предъявляемых друг к другу членами коллектива: более высокие требования к себе, чем к своим товарищам. Одно это уже свидетельствует о достигнутом уровне воспитанности, устойчивости взглядов, суждений, привычек. Если коллектив доходит до этого этапа развития, то он формирует целостную, нравственную личность. На данном этапе коллектив превращается в инструмент индивидуального развития каждого из его членов. Общий опыт, одинаковые оценки событий – главной признак и наиболее свойственная черта коллектива на третьем этапе.

Процесс развития коллектива рассматривается не как плавный процесс перехода от одного этапа к другому. Между этапами нет отчетливых границ. Возможности для перехода к следующему этапу формируются в рамках предшествующей. Каждый последующий этап в этом процессе не сменяет предыдущий, а добавляется к ней. Коллектив не может и не должен останавливаться в своем развитии, если даже он достиг высокого уровня. Поэтому отдельные педагоги выделяют четвертый и последующие этапы развития.

На этих этапах каждый школьник благодаря прочно усвоенному коллективному опыту сам предъявляет к себе определенные требования,

выполнение нравственных норм становится его потребностью и процесс воспитания переходит в процесс самовоспитания.

Известный ученый А.Н. Лутошкин также изучал процесс развития коллектива и выделил следующие стадии:

1. Песчаная россыпь. Люди, которые не связаны между собой; каждый сам по себе. Дети мало знают друг друга и боятся пойти на встречу друг другу. Отсутствует авторитетный центр. Структура формальна, лидерство отсутствует, микрогруппы неустойчивы. Нет устойчивых основ межличностных отношений.

2. Мягкая глина. Каждый выдвигает цели и интересы, при этом интересуется целями других. Эта группа может принять ту форму, какую захочет вожатый, поэтому важна организация детей. Скрепляющее звено - формальная дисциплина и требования вожатого. Вожатый играет роли советника и генератора идей. У детей появляется опыт совместной деятельности, общие дела и события, развиваются более устойчивые образования - группы.

3. Мерцающий маяк. Взаимодействие более активное, нежели на предыдущих стадиях. Группа озабочена тем, чтобы каждый шел верным путем. Появляется желание совместной деятельности. Большое значение имеет эмоциональный фактор, поэтому возникает наибольшая вероятность конфликтов. Происходит развитие социально значимых качеств, укрепление чувства «МЫ». Появляются лидеры. Вожатый сопровождает, консультирует. Дети ситуативно способны на крупное дело.

4. Алый парус. Происходит укрепление, сближение ценностных ориентаций и сплочение отряда. Развивается как внутригрупповая, так и межгрупповая активность. Девиз: Один за всех и все за одного, то есть дружба переплетается с обязанностями, появляется чувство гордости за коллектив при победе, а при поражениях нежелание признавать свои ошибки. Начинают развиваться и обостряются в следующей стадии такие социально-психологические феномены как внутригрупповой фаворитизм (предпочтение

своей группы за сам факт ее существования; позиция ребенка: «Группу я люблю не потому, что она так хороша, а потому, что она моя») и внегрупповая враждебность (чем лучше я отношусь к своей группе, тем хуже к другой, особенно, если она сравнивается с моей).

5. Горящий факел. Взаимодействие наиболее активно. Дети полностью открыты вожатому, он чувствует тепло и жизнерадостность. Группа толерантна и стремится к сотрудничеству, вопреки соперничества. Способны договориться, прийти к соглашению. Ее можно назвать сплоченной и эффективной командой.

Однако группа не останавливается в своем развитии, постоянно происходят подъемы и спады, поэтому необходимо постоянно поддерживать сплоченность и готовность к взаимодействию, регулярно проводя тренинговые игры, игры на сплочение. Хорошо помогает общее дело.

Если представить себе, что на пути к «горящему факелу» находятся все классные группы школы, то можно быть уверенным – цепочка растянулась по всей горе. Кто-то вырвался вперед и приближается к вершине, кто-то топчется у «песчаной россыпи», кто-то находится на переходе от одной станции к другой. Интересным бывает это движение. Вот какой-то класс решил в два прыжка достигнуть вершины, ничего не вышло, растеряли дорогой свой состав: дружные группировки, прибывшие на высотные станции, обнаружили, что некоторые одноклассники так и остались внизу. Надо опускаться и помогать остальным. Забыли, что к вершине группировками не добраться, можно только всем составом.

Сплоченность коллектива – важнейшая характеристика, мера его единения, вызванного осознанием обязанности цели, задач и идеалов, а также межличностными отношениями, имеющими характер товарищества, взаимопомощи.

Сплоченность коллектива определяется А.А. Гусалиновой как идейное, нравственное, интеллектуальное, эмоциональное и волевое единство его

членов, развивающееся на основе такой объективной характеристики, как организационное единство.

Была выдвинута гипотеза, что в общностях, объединяющих людей на основе совместной, общественно значимой деятельности, взаимоотношения опосредствуются ее содержанием и ценностями. Эта особенность межличностных отношений обнаруживает себя в том, что член коллектива избирательно относится к любым влияниям, принимая одни и отвергая другие, в зависимости от опосредствующих факторов – убеждений, принципов, идеалов, целей совместной деятельности. При этом, как подчеркивает А.В. Петровский, феномены ценностно-ориентационного единства, коллективистского самоопределения и идентификации детерминируют важнейшие социально-психологические характеристики живого социального организма коллектива [22].

Исследование феномена групповой активности позволило Р.С. Немову выделить в качестве одной из основных характеристик группы ее сплоченность. При этом сплоченность коллектива определяется как сходство представления участников об ожиданиях и нормах, о требованиях и моральном долге. Отличается, что чем выше единство мнений членов коллектива по, тем или иным вопросам, от которых на практике зависит проявление сверхнормативной активности, тем большей активности следует ожидать от членов данного коллектива. Под сверхнормативной активностью Р.С. Немов понимает высший критерий эффективности общественно полезной деятельности коллектива. Сверхнормативная активность выражается в соответствии поведения и результатов деятельности коллектива [23].

В отечественной социальной психологии новые принципы исследования сплоченности разработаны А.В. Петровским. Они составляют часть единой концепции, названной ранее «стратометрической концепцией групповой активности», а позднее — «теорией деятельностного опосредования межличностных отношений в группе».

Взаимоотношения в коллективе, согласно этой теории, образуют три качественно своеобразных уровня или страты.

Первую, основную страту коллектива составляют отношения к содержанию совместной деятельности, прежде всего отношения мотивационного плана. Они образуют ядро социальной психологии коллектива, складываются в процессе совместной деятельности и выступают в качестве предпосылки для формирования отношений двух других страт, второй и третьей.

Вторая психологическая страта коллектива включает межличностные связи, опосредованные содержанием деятельности. Среди них выделены и изучены коллективистическое самоопределение, сплоченность, понимаемая как ценностно-ориентационное единство, действенная групповая эмоциональная идентификация, референтность и ряд других феноменов. В отличие от первого, предметно-мотивационного слоя, они составляют собственно межличностные связи, причем связи особого рода. Их специфика состоит в генетической и функциональной опосредованности содержанием групповой деятельности. Межличностные связи второго слоя возникают и развиваются, как и отношения первого слоя, на базе совместной деятельности и вне ее сформироваться не смогут.

В развитом коллективе отношения второго слоя доминируют над межличностными связями третьего, поверхностного слоя. Непосредственные межличностные связи составляют третий слой интрагрупповой активности. Они складываются вне и независимо от совместной деятельности участников коллектива на основе известных механизмов межличностного восприятия: «эффекта мола», «имплицитной теории личности» и т.п. Образующие поверхностный, неспецифический слой коллектива, эти отношения позволяют видеть в нем признаки происхождения от случайной, диффузной группы. Отношения этого слоя в отличие от феноменов второго слоя могут быть экспериментально выявлены практически в любой группе, и даже в случайной.

Сплочённость – это важнейшая характеристика коллектива. Показателями сплоченности коллектива являются ценностно-ориентационное единство и адекватность возложения ответственности за результаты совместной деятельности. Она характеризуется наличием общей цели, сотрудничеством, единством мнений, интересов, поведения. Благоприятный моральный климат коллектива одно из условий формирования коллектива.

Таким образом, не каждая группа людей является коллективом, у него есть свои особенности. Каждый школьник проявляет себя по-разному, находясь в коллективе сверстников.

Конкретными показателями психологической сплоченности обычно являются:

1) уровень взаимных симпатий в межличностных отношениях (чем большее количество членов группы нравятся друг другу, тем выше ее сплоченность);

2) степень привлекательности (полезности) группы для ее членов: она тем выше, чем больше число людей, удовлетворенных своим пребыванием в группе, - тех, для кого субъективная ценность приобретаемых благодаря группе преимуществ превышает значимость затрачиваемых усилий.

Обобщение имеющихся исследований (А.А. Александров, 1997; Ж. Годфруа, 1992; К. Рудестам, 1993 и др.) позволяет выделить следующие факторы, способствующие групповой сплоченности:

1) совпадение интересов, взглядов, ценностей и ориентации участников группы;

2) достаточный уровень гомогенности состава групп (особенно по возрастному показателю - нежелательно объединять в одной группе лиц старше пятидесяти лет и младше восемнадцати);

3) атмосфера психологической безопасности, доброжелательности, принятия;

4) активная, эмоционально насыщенная совместная деятельность, направленная на достижение цели, значимой для всех участников;

5) привлекательность ведущего как образца, модели оптимально функционирующего участника;

6) квалифицированная работа ведущего, использующего специальные психотехнические приемы и упражнения для усиления сплоченности;

7) наличие другой группы, которая может рассматриваться как соперничающая в каком-то отношении.

Исходя из вышесказанного можно предложить модель групповой сплоченности (см. Рисунок 1.)

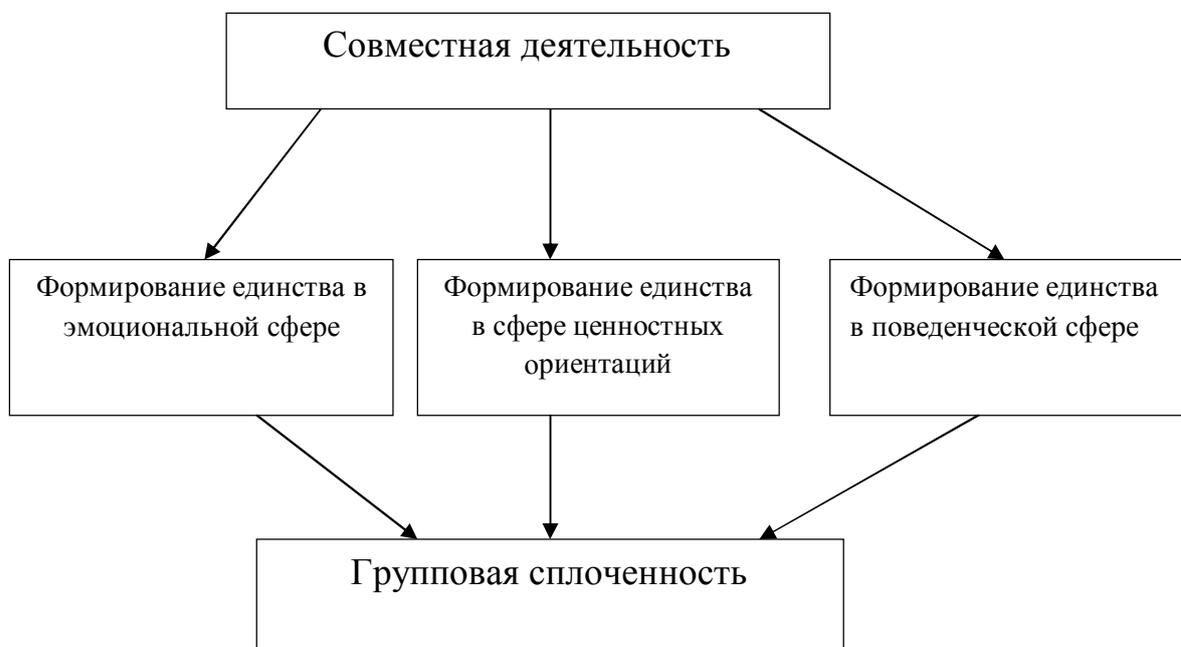


Рисунок 1 - Модель формирования групповой сплоченности

Обилие разных подходов к исследованию сплоченности позволяет сделать вывод, что феномен сам по себе крайне важен, но еще не вполне исследован. Во всяком случае, можно сделать вывод, что сплоченность — это многомерное и многофакторное явление.

Таким образом, обобщая вышесказанное, под групповой сплоченностью мы будем иметь в виду: показатель прочности, единства и

устойчивости межличностных взаимодействий и взаимоотношений в группе, характеризующийся взаимной эмоциональной притягательностью членов группы и удовлетворенностью группой [35, с. 20].

§1.2. Особенности формирования групповой сплоченности в младшем школьном возрасте

Отношения между школьниками I-II классов обычно устанавливаются педагогами, которые организуют коллективную деятельность детей, распределяют общественные поручения. Важно формировать ко всем членам коллектива заботливое отношение, создающее оптимальное положение для каждого ребенка.

К III-IV классам у ребенка появляется потребность занять определенное место среди товарищей и соответственно происходит становление детского коллектива как условия и средства воспитания.

Детский коллектив является одновременно и объектом, и субъектом воспитания. Ребенку необходимо участвовать в выборе целей коллективной деятельности, их практическом осуществлении, в создании общественного мнения.

Детский коллектив оказывает воспитательное воздействие на личность, но не давлением, подчинением ребенка жестким требованиям, а побуждением детей к всестороннему раскрытию их творческой активности, самостоятельности. Создание условий для проявления самостоятельности, развития индивидуальности каждого ребенка обеспечивает раскрытие богатства нравственной сферы личности, формирование ее морально-волевых качеств.

В младшем школьном возрасте взаимоотношения со сверстниками строятся на основе установленных правил поведения для детей этого возраста. Взаимоотношения младших школьников в классе первоначально развиваются как функционально-ролевые отношения между учащимися.

Доминирующими основаниями оценок являются ролевые, а не личностные характеристики. Дети оценивают друг друга в ходе учебной деятельности, демонстрируют свои возможности и получают общественную оценку со стороны учителя и своих одноклассников. Взаимооценки, в основном, зависят от того, как к тем или иным ученикам относится учитель.

Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей в рамках развития групповых взаимоотношений являются одной из важнейших задач развития ребенка на этом возрастном этапе [29, с. 199].

Между детьми младшего школьного возраста обнаруживается достаточно широкий диапазон взаимоотношений. Обычно дети начинают общаться по симпатиям, общности каких-либо интересов.

Характерная черта взаимоотношений младших школьников состоит в том, что их дружба основана, как правило, на общности внешних жизненных обстоятельств и случайных интересов; например, они сидят за одной партой, рядом живут, интересуются чтением или рисованием. Сознание младших школьников еще не достигло того уровня, чтобы выбирать друзей по каким-либо существенным качествам личности. Но в целом дети I - III классов глубже осознают те или иные качества личности, характера. И уже в III классе при необходимости выбрать одноклассников для совместной деятельности около 75% учащихся III классов мотивируют выбор определенными нравственными качествами других детей [29, с.214].

Именно в младшем школьном возрасте появляется социально-психологический феномен дружбы как индивидуально-избирательных глубоких межличностных отношений детей, характеризующихся взаимной привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятия другого. В этом возрасте наиболее распространенной является групповая дружба. Дружба выполняет множество функций, главными из которых является развитие самосознания и формирование чувства причастности, связи с обществом себе подобных [29, с.219].

По степени эмоционального вовлечения общения ребенка со сверстниками, оно может быть товарищеским и приятельскими. Товарищеское общение – эмоционально менее глубокое общение ребенка, реализуется в основном в классе и преимущественно со своим полом.

Приятельское общение реализуется как в классе, так и вне его и тоже в основном со своим полом, только 8% мальчиков и 9% девочек с противоположным полом [29, с.213].

Взаимоотношения мальчиков и девочек в младших классах носят стихийный характер. Основными показателями гуманистических отношений между мальчиками и девочками являются симпатия, товарищество, дружба. При их развитии возникает стремление к общению. Личная дружба в младшей школе устанавливается весьма редко по сравнению с личным товариществом и симпатией.

Типичными антигуманными отношениями между мальчиками и девочками являются (по Ю.С. Митиной):

1) отношение мальчиков к девочкам: развязность, драчливость, грубость, заносчивость, отказ от каких-либо отношений;

2) отношение девочек к мальчикам: застенчивость, жалобы на поведение мальчиков или в отдельных случаях противоположные явления, например, детский флирт.

Отношения между мальчиками и девочками нуждаются в постоянном внимании и корректировке, ими следует разумно управлять, не полагаясь на то, что они будут правильно развиваться сами по себе. [29, с. 235.]

Первоклассники оценивают своих сверстников, прежде всего, по тем качествам, которые легко проявляются внешне, а также по тем, на которые чаще всего обращает учитель.

К концу младшего школьного возраста критерии приемлемости несколько меняются. В этом возрасте для детей значимость приобретают и определенные личностные качества: самостоятельность, уверенность в себе, честность.

Характерные для младших школьников критерии оценки одноклассников отражают особенности восприятия и понимание ими другого человека, что связано с общими закономерностями развития познавательной сферы в этом возрасте: слабая способность выделять главное в предмете, ситуативность, эмоциональность, опора на конкретные факты, трудности установления причинно-следственных отношений.

В классе во взаимоотношениях со сверстниками ребенок может занимать разные позиции:

- 1) быть в центре внимания;
- 2) общаться с большим количеством сверстников;
- 3) стремиться быть лидером;
- 4) общаться с избранным кругом сверстников;
- 5) держаться в стороне;
- 6) придерживаться линии сотрудничества;
- 7) выражать доброжелательность ко всем;
- 8) занять позицию соперничества;
- 9) выискивать у других ошибки и недостатки;
- 10) стремиться оказывать помощь другим.

Необходимо отметить, что, как правило, с возрастом у детей повышаются полнота и адекватность осознания своего положения в группе сверстников. Но в конце этого возрастного периода, то есть у четвероклассников, адекватность восприятия своего социального статуса резко снижается даже по сравнению с дошкольниками: дети, занимающие в классе благополучное положение склонны, его недооценивать, и напротив, имеющие неудовлетворительные показатели, как правило, считают свое положение вполне приемлемым. Это свидетельствует о том, что к концу младшего школьного возраста происходит своеобразная качественная перестройка, как самих межличностных отношений, так и их осознания.

Безусловно, это связано с возникновением в этот период потребности занять определенное положение в группе сверстников. Напряженность этой

новой потребности, возрастающая значимость мнения сверстников и являются причиной неадекватности оценки своего места в системе межличностных отношений.

Таким образом, в начальных классах у ребенка уже есть стремление занять определенное положение в системе личных взаимоотношений и в структуре коллектива. Дети зачастую тяжело переживают несоответствие между притязаниями в этой области и фактическим состоянием [31, с.113].

Система личных отношений в классе складывается у ребенка по мере освоения и школьной действительности. Основу этой системы составляют непосредственные эмоциональные отношения, которые превалируют над всеми другими [24, с. 194].

Исследования А.В. Киричука показывают, что школьники, чье положение в коллективе сверстников благополучно, с большим желанием посещают школу, активны в учебной и общественной работе, положительно относятся к коллективу и его общественным интересам [21, с. 8].

Как известно, потребность ребенка в общении со сверстниками возникает несколько позже, чем его потребность в общении со взрослыми. Но именно в школьный период она уже выражена очень ярко и, если она не находит своего удовлетворения, то это приводит к неизбежной задержке социального развития. А создает наиболее благоприятные условия правильного развития, именно коллектив сверстников, в который ребенок попадает в школе. Возрастная группа класса начальной школы не есть аморфное объединение детей со стихийно складывающимися случайными отношениями и связями. Эти отношения и связи уже представляют относительно устойчивую систему, в которой каждый ребенок в силу тех или иных причин занимает определенное место.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что межличностные отношения сверстников младшего школьного возраста зависят от многих факторов, таких как успешность в учебе, взаимная симпатия, общность интересов, внешние жизненные обстоятельства, половые признаки. Эти все

факторы влияют на выбор взаимоотношений ребенка со сверстниками и их значимость.

Известно, что изменение сплоченности отражает специфику групповой динамики. Сплоченность определяется как степень, с которой члены группы хотят оставаться в ней, результирующая сил, удерживающих индивида в группе.

Так, на первой стадии развития группы сплоченности как таковой нет, члены коллектива не знакомы или только что познакомились друг с другом. Отсутствие сплоченности отражается в том, что в группе практически нет межличностного общения, цели перед группой ставятся извне и также извне контролируется их выполнение, не возникает чувства «мы». На этой стадии в школьном коллективе при возникновении каких-то трудностей ученики обращаются за помощью не друг к другу, а к педагогу. Например, если ученик забыл ручку, он сообщает об этом учителю, педагог просит запасную ручку у кого-то из одноклассников и передает ее ученику.

На следующей стадии в учебном коллективе появляются подгруппы, завязываются неформальные отношения между отдельными учениками. Как мы видим, на этом этапе формируется сплоченность, но она не распространяется на группу в целом, а лишь на отдельные ее составные элементы: пары, тройки. Такие подгруппы в школьном классе часто предопределены местом жительства: дети в школу и из школы добираются вместе, обсуждают какие-то темы, завязываются дружеские отношения. На этой стадии появляется чувство «мы», но это чувство включает в себя только сформированные пары и тройки.

На третьей стадии в группе актуализируется борьба за лидерство. В классе появляются нормы общения, члены коллектива самостоятельно решают возникающие трудности. Развитие группы на этом этапе может быть драматичным, если не один, а несколько лидеров претендуют на власть. В этом случае класс может расколоться на «группы поддержки» лидеров, между ними чаще всего возникает конфликт. Но даже если лидер один, еще

не вся группа объединяется вокруг него. Чувство «мы» включает в себя не только ближайших друзей, но и отдельные группировки.

И, наконец, на четвертой стадии развития группы отмечается самая высокая сплоченность, которая проявляется во взаимопомощи, высокой привлекательности группы для ее членов, развитой неформальной структуре. Цели группы интериоризованы школьниками, класс выступает как единое целое. Ученики, говоря «мы», включают в это понятие весь класс, а не отдельную подгруппу.

Таким образом, групповая динамика рассматривается нами как совокупность динамических процессов, которые происходят в единицу времени и знаменуют собой движение группы от стадии к стадии.

Часто дети в младших классах не умеют эффективно устанавливать отношения, продуктивно общаться, не чувствуют себя полноценными членами группы, не удовлетворены общением, что влечет за собой весьма пагубные последствия. Они часто бывают замкнутыми, с заниженной самооценкой или наоборот, чрезвычайно раскомплексованными.

Такое поведение закрепляется реальными взаимоотношениями, и ребенку тяжело самому измениться и изменить отношение к себе в силу возраста.

Поэтому работа по улучшению межличностных отношений должна включать в себя: помощь детям с низким социальным статусом, оптимизация психологического климата, сплочение группы. Все перечисленные компоненты межличностных отношений очень тесно связаны друг с другом. При изменении и улучшении одного компонента совершенствуются и другие.

Изучив актуальный уровень развития межличностных отношений младших школьников, мы пришли к выводу, что наиболее важным, требующим немедленной коррекции, является психологический климат

§ 1.3. Способы формирования групповой сплоченности младших школьников

Большую роль в формировании коллектива имеет социально-психологическая атмосфера. Она должна создавать оптимальные условия для развития младшего школьника: порождать чувство психологической защищенности, удовлетворять потребность ребенка в эмоциональном контакте, быть значимым для других людей.

Положительный психологический и педагогический потенциал детского коллектива не может сложиться сам, стихийно. Нужна «окружающая ребенка атмосфера» социальной мысли (Л.С. Выготский), внешнее педагогическое влияние и руководство.

Для развития групповой сплоченности необходимо создание благоприятного психологического климата.

Под психологическим климатом коллектива в социальной психологии понимают «эмоциональный настрой коллектива», «стойкое», «преобладающее настроение людей, удовлетворённость их своим трудом, руководством, организацией, взаимоотношениями».

В качестве показателей психологического климата психологи отмечают:

- 1) удовлетворённость взаимоотношениями, трудом, организацией;
- 2) преобладающее настроение в коллективе;
- 3) взаимопонимание и авторитет руководителей и подчинённых;
- 4) степень участия членов коллектива в управлении и самоуправлении;
- 5) сплочённость как эмоциональное единство;
- 6) сознательную дисциплину.

В сплочённых классах наблюдается единство переживаний, связанных с какими-то либо событиями, учащиеся испытывают доброжелательные

отношения друг к другу, в классе бодрое настроение, нет уныния и пессимизма.

Одним из социально-психологических аспектов работы классного руководителя является создание благоприятного психологического климата в классном коллективе. Благоприятный климат – это такой, который положительно влияет на самочувствие коллектива и определяет общий эмоциональный настрой на деятельность. Психологический климат не является изначально заданным, он формируется в ходе воспитания. При этом благоприятный климат создают:

- 1) доброжелательность в отношениях друг к другу;
- 2) активность (активная позиция в общешкольных делах);
- 3) взаимопомощь друг другу;
- 4) инициатива;
- 5) оптимизм;
- 6) организованность членов коллектива.

Знание о способах формирования психологического климата и управления коллективом является необходимым для учителя начальных классов. Именно ему в силу возрастных особенностей детей и специфики педагогической работы (большое количество времени педагог проводит с классом в системе «педагог-класс», высокая авторитетность педагога для детей, дети сенситивны к внешним воздействиям) наиболее подвластны механизмы управления данным явлением, а, следовательно, именно на него ложится весь груз ответственности за качество психологического климата.

Вот два года обучения уже позади, отношения между учениками класса уже сложились. Период адаптации позади. Впереди более или менее стабильный, с точки зрения психологии, период в жизни ученика — 3 класс обучения в начальной школе. И одной из важных задач на этой стадии пути является формирование и усиление групповой сплоченности.

Отношения сформировались, чувство ответственности за происходящее в классе увеличилось, что способствует большей сплоченности класса.

В целом у учеников уже сформировалось восприятие класса как единого целого, напряжение уже спадает и появляется поддержка. Ученики устанавливают более тесную эмоциональную связь друг с другом. На первый план выступают вопросы партнерства.

Важность психологического климата для развития личности ребенка, говорит о необходимости в специальной профессиональной подготовке учителя, с целью ориентации его на создание и управление психологическим климатом в классе детей и снабжения всеми необходимыми для этого знаниями.

В психолого-педагогической практике существует много методов, направленных на улучшение психологического климата. Одним из таких методов, применяемых в работе с детьми, является игровая деятельность. Активное применение игры с детьми дошкольного и младшего школьного возраста обоснована тем, что она является в этом возрасте основным способом социализации личности.

Значение игры в становлении ребенка младшего школьного возраста изучали многие выдающиеся педагоги и психологи: Д.Б. Эльконин, Л. С. Выготский, Э. Берн, В. П. Давыдов и другие. Д.Б. Эльконин утверждает: «Игра — важнейший источник развития сознания, произвольности поведения, особая форма моделирования отношений».

На первоначальном этапе оптимизации психологического климата следует использовать такие игры, где не требуется определенное количество участников. Поэтому участие в них смогут принимать одновременно все дети. Групповые соревновательные игры (особенно — командные) объединяют игроков общей целью — победой в соревновании. Как правило, члены команд помогают друг другу справиться с поставленной перед ними задачей, «болеют» за свою команду, заряжают друг друга эмоциями.

Наряду с традиционными играми также можно использовать с целью улучшения межличностных отношений и ролевые игры.

Ролевая игра — это особая форма детской жизни, выработанная или созданная обществом для управления развитием детей. Это игра, в которой между участниками распределяются роли. В ней ставится проблема, разыгрывается проблемная ситуация, и в результате ролевой игры дети совместно находят решение.

Ролевые игры в школьную жизнедеятельность желательно вводить с самого начала обучения детей и регулярно проводить их.

Виды ролевых игр:

- 1) на бытовые сюжеты («Учимся дарить подарки» «Доброжелательная улыбка», «Телефонный этикет»);
- 2) на проблемы профессиональной ориентации учащихся («В редакции газеты», «Конструкторское бюро», «Мы — врачи»);
- 3) на интеллектуальную деятельность («В клубе знатоков», «Брейн-ринг»);
- 4) на разрешение социальных проблем («Юные натуралисты», «Если бы я был президентом»).

Сюжеты традиционных и ролевых игр создают условия для беседы учителя с детьми их коллективной игровой деятельности, обсуждения полученных результатов, плюсов и минусов таких игр, что нового узнали ученики и чему научились. Задача учителя — выслушать каждое мнение и проанализировать свою деятельность и действия детей.

Итогом каждой игры должна быть рефлексия, обмен мнениями, обсуждение эмоционального состояния детей.

Методом формирования групповой сплоченности является проведение тренинговых занятий. Программа тренинга должна содержать три группы процедур, выделенных в соответствии с их воздействием на определенную сферу группового единства.

К первой группе относятся тренинговые процедуры, направленные на формирование единства участников в эмоциональной сфере. Их назначение – снять эмоциональное напряжение и улучшить настроение членов группы: развить эмпатию, сопереживание, формировать эмоционально положительно отношение между членами группы.

Ко второй группе отнесены тренинговые процедуры, направленные на формирование единства участников тренинга в сфере ценностных ориентаций. Их назначение – ослабить или изменить определенные стереотипы мышления; согласовать представления членов группы о целях и задачах тренинга; способствовать формированию общегрупповых ценностей; сближать позиции по проблемам общечеловеческих, мировоззренческих ценностей.

К третьей группе отнесены тренинговые процедуры, направленные на формирование единства участников тренинга в поведенческой сфере. Их назначение – формировать согласованность действий участников тренинга в решении групповых задач, развивать сотрудничество и взаимопомощь в совместной творческой деятельности.

В реальном процессе межличностного взаимодействия эмоциональная, поведенческая и ценностная составляющие группового единства тесно связаны между собой.

Групповое единство возникает как синтез эмоциональных переживаний, ценностных отношений, совместных действий членов группы, что обуславливает качественно новый уровень взаимоотношений в группе – групповую сплоченность. [34].

Но работа по формированию и коррекции взаимоотношений в школьном коллективе не должна ограничиваться только использованием таких методик. Необходима включенность в этот процесс родителей, учителей и классных руководителей:

- 1) совместные прогулки, экскурсии, походы, посещение музеев, цирка или театра;

2) постановка задачи для самостоятельного выполнения (например, проектная задача), при этом разбив класс на подгруппы;

3) введение и поддержание школьных традиций.

Таким образом, у классного руководителя есть немало приемов, позволяющих формировать сплоченную группу учащихся.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Групповая сплоченностью – показатель прочности, единства и устойчивости межличностных взаимодействий и взаимоотношений в группе, характеризующийся взаимной эмоциональной притягательностью членов группы и удовлетворенностью группой.

Сплоченность коллектива формируется и проявляется в процессе общения, на фоне которого осуществляются групповые потребности, возникают и разрешаются межличностные и групповые конфликты.

2. В структуру групповой сплоченности входят: формирование единства в эмоциональной сфере, в сфере ценностных ориентаций (наличие общей цели, единство мнений, интересов), в поведенческой сфере (сотрудничество).

3. Факторами развития групповой сплоченности являются: успешность в учебе, совпадение интересов, взглядов, достаточный уровень гомогенности состава групп, атмосфера психологической безопасности, доброжелательности, активная совместная деятельность, направленная на достижение цели, половые признаки, квалифицированная работа учителя.

4. В младшем школьном возрасте групповая сплоченность характеризуется функционально-ролевым взаимоотношением школьников, взаимоотношения со сверстниками строятся на основе установленных правил поведения для детей этого возраста, дети начинают общаться по симпатиям, по общности внешних жизненных обстоятельств, взаимоотношения мальчиков и девочек носят стихийный характер, распространена групповая дружба.

5. К основным способам развития групповой сплоченности можно отнести: постоянное изучение и оценку степени сплоченности группы, расстановку людей с учетом их индивидуально-психологических

особенностей, организацию совместной деятельности членов группы, выявление и нейтрализацию отрицательно направленных микрогрупп, формирование общей системы ценностей и здорового социально-психологического климата. Одним из методов, применяемых в работе с детьми, является игровая терапия. Групповые соревновательные игры, ролевые игры, беседы, тренинговые занятия, включающие тренинговые процедуры, направленные на формирование единства участников в эмоциональной сфере. Введение и поддержание школьных традиций. Необходимо включить в процесс родителей: совместные прогулки, экскурсии, походы.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

§2.1. Методическая организация исследования

Групповая сплоченность –показатель прочности, единства и устойчивости межличностных взаимодействий и взаимоотношений в группе, характеризующийся взаимной эмоциональной притягательностью членов группы и удовлетворенностью группой [35, с. 20].

Наше исследование проводилось в МБОУ СОШ №120 г. Новосибирска. В качестве экспериментальной группы были выбраны учащиеся 3 а класса. Всего в количестве 27 человек, 18 девочек и 9 мальчиков. Дети данного коллектива обучаются вместе с первого класса.

Цель исследования: изучить особенности групповой сплоченности в младшем школьном возрасте.

Задачи исследования:

1. Подобрать диагностический комплекс.
2. Определить ценностно-ориентированное единство группы.
3. Рассчитать индекс групповой сплоченности.
4. Организовать наблюдение за школьниками в ходе совместной деятельности.
5. Проанализировать и интерпретировать полученные данные.
6. Описать актуальный уровень развития групповой сплоченности младших школьников.

Рассматривая сплоченность как многомерное и многофакторное явление и опираясь на разработки данной проблемы в трудах отечественных и зарубежных ученых, нам удалось выделить три компонента групповой сплоченности: формирование единства в сфере ценностных ориентаций (единство ценностей, убеждений); формирование единства в эмоциональной

сфере (сплоченность на уровне межличностной привлекательности); формирование единства в поведенческой сфере (способность к слаженной совместной работе).

Исходя из этого, для изучения межличностных отношений младших школьников нами был подобран диагностический комплекс, включающий в себя следующие методики.

1. Для диагностики **когнитивного компонента** была выбрана методика *«Определение ценностно-ориентационного единства группы (ЦОЕ)»* (В.С.Ивашкин, В.В.Онуфриева).

Ценностно-ориентированное единство (ЦОЕ) членов группы выступает одним из основных факторов, определяющих сплочённость малой группы, и выражается совпадением мнений членов группы относительно значимых для неё ценностей. Отсюда вытекает то, что группа с более высоким ЦОЕ будет более эффективно функционировать.

Методика предназначена для выявления феномена сплоченности группы, а также степени его выраженности. Анализ групповой сплоченности неправомерно сводить только лишь к выявлению таких характеристик межличностных отношений, как частота и интенсивность контактов членов группы, их симпатий и т. д. Эту проблему надо рассматривать значительно шире, а именно как ценностно-ориентационное единство членов конкретной группы. Фактически речь идет о согласованности мнений членов группы по отношению к значимым для нее объектам, ситуациям, событиям и т. д.

В ходе проведения методики каждому члену группы предлагается выбрать из предложенного списка 5 качеств, которые они считают наиболее ценными для успешной совместной работы. Каждое качество маркировано как деловое, эмоциональное, моральное.

После того, как все участники сделали выбор, проводится обработка и интерпретация результатов:

- а) вычисляется число выборов (Н), сделанных испытуемым;
- б) подсчитывается число выборов, приходящихся на каждое качество;

в) подсчитывается количество выборов, приходящихся на 5 самых популярных качеств (Н);

г) подсчитывается количество выборов, приходящихся на 5 самых непопулярных качеств (М);

д) вычисляется коэффициент ценностно-ориентационного единства (С) по формуле.

$$C=(H-M)/N \times 5 * 100\%$$

Критерии оценки:

Если:

а) $C > 50\%$, ЦОЕ высокое, оценка 3 балла.

б) $30\% < C < 50\%$, ЦОЕ среднее, оценка 2 балла.

в) в остальных случаях – ЦОЕ низкое, оценка 1 балл.

2. Для диагностики **эмоционального компонента** мы применяли метод «*Определение индекса групповой сплоченности*» Ф.Сишора.

Групповую сплоченность – чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплоченность в единое целое, – можно определить не только путем расчета соответствующих социометрических индексов. Значительно проще сделать это с помощью методики, состоящей из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый.

Участникам предлагается ответить на 5 вопросов, выбрав один вариант ответа из предложенных. После того как все участники сделали свой выбор, подсчитываются результаты. Ответы кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальная сумма +19 баллов, минимальная - -5). В ходе опроса баллы указывать не нужно.

Уровни групповой сплоченности

15,1 баллов и выше – высокая;

11,6 - 15 балла – выше средней;

- 7- 11,5 – средняя;
 4 - 6,9 – ниже средней;
 4 и ниже – низкая.

3. Диагностика **поведенческого компонента** групповой сплоченности проводилась с помощью *схемы наблюдений Р. Бейлса*. Р. Бейлс разработал схему, позволяющую по единому плану регистрировать различные виды взаимодействия в группе. Бейлс фиксировал при помощи метода наблюдения те реальные проявления взаимодействий, которые можно было увидеть в группе детей, выполняющих некоторую совместную деятельность. Первоначальный список таких видов взаимодействий оказался весьма обширным (насчитывал около 82 наименований) и потому был непригоден для построения эксперимента.

Бейлс свел наблюдаемые образцы взаимодействий в категории, предположив, что в принципе каждая групповая деятельность может быть описана при помощи четырех категорий, в которых зафиксированы ее проявления: область позитивных эмоций, область негативных эмоций, область решения проблем и область постановки этих проблем.

Каждая сфера раскрывается через несколько важнейших проявлений (видов взаимодействия), образуя следующую схему регистрации взаимодействия.

Таблица 1 - Карта наблюдения за совместной деятельностью детей на основе схемы Р. Бейлса

№ п/п	Категории	Наблюдаемые образцы взаимодействия	Ситуация 1	Ситуация 2	Ситуация 3	Итоговый уровень
1.	Область позитивных эмоций	1) солидарность				
		2) снятие напряжения				
		3) согласие				

2.	Область решения проблем	4) предложение, указание решения				
		5) мнение по решению проблемы				
		6) ориентация других				
3.	Область постановки проблем	7) просьба об информации				
		8) просьба высказать мнение				
		9) просьба об указании				
4.	Область негативных эмоций	10) несогласие				
		11) создание напряженности				
		12) демонстрация антагонизма				

Таким образом, он выделил 12 параметров анализа, по 3 внутри каждой сферы.

Группе учащихся были предложены несколько видов совместной деятельности, в различных ситуациях (на уроке, вне уроков, на перемене). Наблюдаемые фрагменты поведения детей фиксировались в таблицу.

Регистрируя частоту и форму проявления тех или иных сфер в ходе реального взаимодействия, можно понять его особенности. Например, в какой именно сфере разворачивается общение, на что оно направлено, было ли поведение участников конструктивно или направлялось на эмоциональное отвержение других участников и так далее.

Таблица 2 - Критерии и уровни развития групповой сплоченности

Критерии	Уровни развития групповой сплоченности			Методики
	высокий	Средний	низкий	
Когнитивный компонент	У членов группы, достигших этого уровня, совпадают ориентации на основные ценности, касающиеся процесса совместной деятельности. Все члены группы принимают и усваивают свои ролевые требования, основанные на требованиях группы. Происходит ориентация на общие цели и принятие групповых норм.	Присутствуют отдельные группировки по интересам и целям.	Группа не является единой. У ее членов отсутствует цель, нет общих стандартов, отсутствует согласие, сближение мнений, касающихся совместной деятельности. Дети боятся пойти на встречу друг другу.	Определение ценностно-ориентационного единства группы (ЦОЕ) (В.С.Ивашкин, В.В.Онуфриева).
Эмоциональный компонент	В группе существует справедливое отношение ко всем ее членам, доброжелательность к новичкам, поддержка неопытных, ценится и уважается личность каждого. Члены группы эффективно работают просто в силу самого членства в данной группе (принадлежность как поощрение). Присутствует чувство доверия, защищенности, общности, каждый рассматривает себя	Члены группы проявляют друг к другу равнодушие, не видят разницы между своей и чужой группой. Наличествуют отдельные группировки по эмоциональным симпатиям (привлекательный внешний вид, позитивный настрой и т.д.)	Члены группы могут продемонстрировать отношения превосходства, неприязни и даже ненависти по отношению к другим ее членам. Имеются отдельные лидеры, подавляющие остальных. Каждый в группе предоставлен сам себе. Отсутствует чувство общности.	Определение индекса групповой сплоченности Сишора

	как неотъемлемую часть коллектива. Участники открыто выражают чувства.			
Поведенческий компонент	<p>На этом уровне характерно еще большее включение членов группы в совместную деятельность. Все члены группы тесно сработались друг с другом, активно обмениваются знаниями. Велико желание трудиться совместно. При возникновении трудностей все объединяются. Характерно: участие всех членов группы в выработке групповых решений, свободный обмен информацией, высокая степень самостоятельности.</p>	<p>Позитивная деятельность группы ограничивается только рамками своего класса. Члены группы участвуют в отдельных видах деятельности.</p>	<p>Члены группы прилагают усилия для взаимодействия с неприятными партнерами или вовсе отказываются от работы, от проявления активности. Характерно автономное поведение, выраженное в эгоизме, члены группы не считаются с мнением других, слабое участие членов в решении групповых задач. Каждый решает проблемы самостоятельно. В кризисных ситуациях возникает растерянность, отчужденность.</p>	<p>Наблюдение (схема Р. Бейлса)</p>

§2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение

Анализ данных по «Методике определения ценностно-ориентационного единства группы»

Данная методика позволила определить ценностно-ориентационное единство в группе младших школьников, а также выявить гендерные особенности выбора качеств личности.

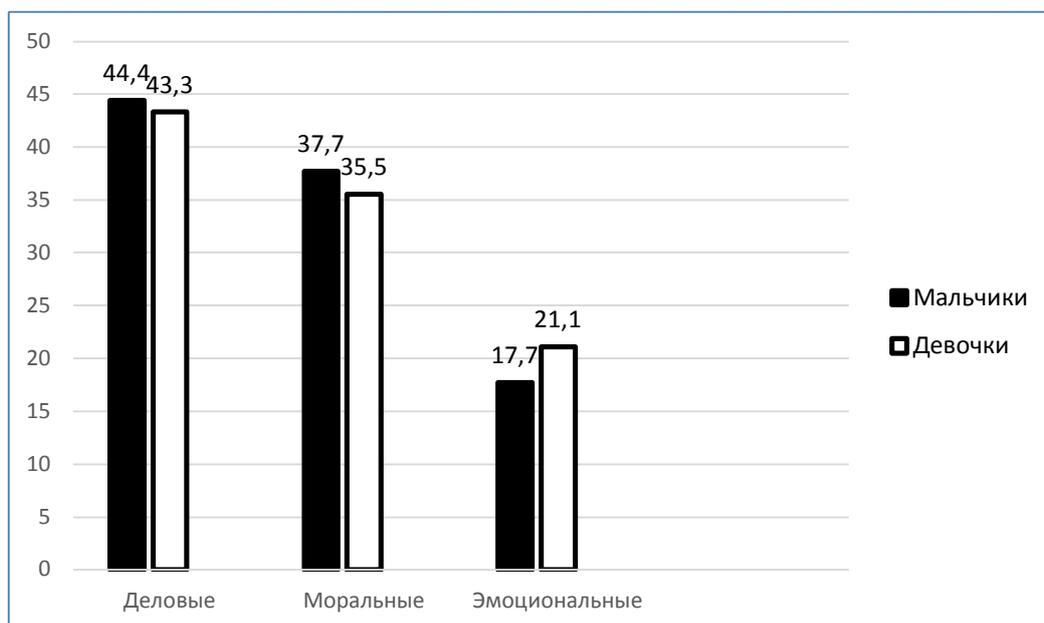


Рисунок 1 - Частота выбора качеств личности младшими школьниками (в %)

Глядя на рисунок 1 можно сказать, что отличия между выборами мальчиков и девочек небольшие.

Большинство детей отдают свое предпочтение деловым качествам. При совместной деятельности для них важно трудолюбие, аккуратность, организованность. Но у мальчиков эти качества стоят немного выше, чем у девочек. Если смотреть на выборы деловых качеств, можно увидеть, что на первом месте у девочек стоит аккуратность, а у мальчиков – трудолюбие.

За деловыми следуют моральные качества. Важнее всего мальчики считают честность, дружелюбие. Девочки – честность и порядочность.

На последнем месте по степени значимости эмоциональные качества. У девочек частота выбора этих качеств немного выше. Для них более важными оказались: отзывчивость, веселость, искренность, а для мальчиков веселость, приветливость и общительность.

В этом возрасте ребенок скорее сделает выбор по внешним признакам и обратит внимание на веселого, отзывчивого, искреннего человека.

Глядя на рисунок 1 уже можно предположить, что уровень сплоченности группы мальчиков выше, уровня сплоченности группы девочек. И действительно, если рассчитать, то получатся следующие результаты (рис. 2.)

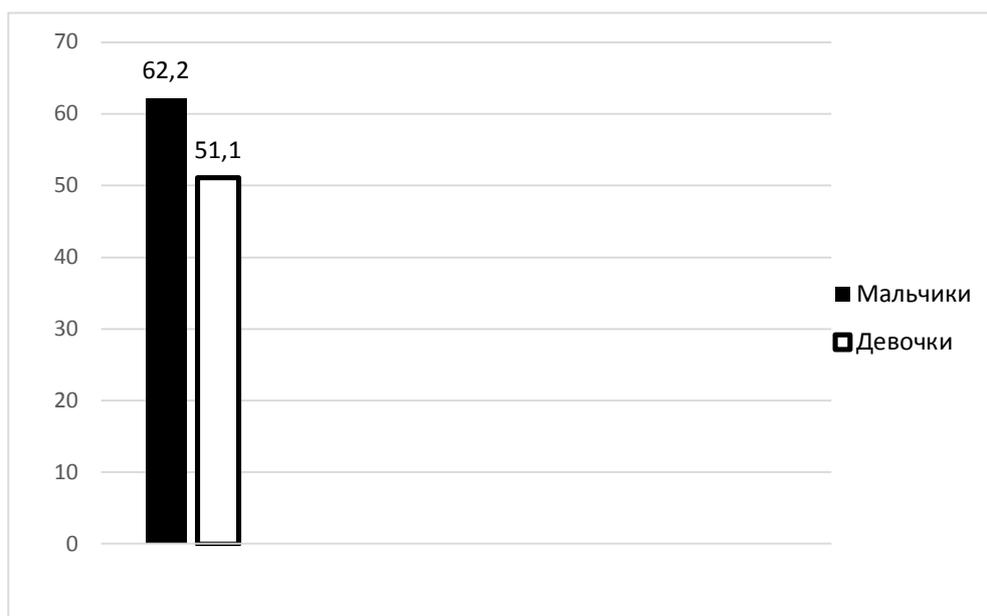


Рисунок 2 - Особенности ценностно-ориентированного единства группы младших школьников (в %)

В целом же, говоря о сплоченности всего коллектива, нужно отметить, ценностно-ориентированное единство на высоком уровне, составляет 52,6%, т.е. 3 балла. Это связано с тем, что дети достаточно хорошо знают друг друга, они адаптировались к окружающей среде и смене игровой деятельности на

учебную, снижаются факторы разобщенности, смягчается психологический климат.

Анализ данных по методике диагностики индекса групповой сплоченности Сишора

Результаты методики позволяют утверждать, что учащиеся оценивают свою группу как достаточно сплоченную и единую, так как индекс групповой сплоченности составляет 13,7 баллов, и оценивается как «выше среднего».

Обратимся к результатам вопроса «Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?».

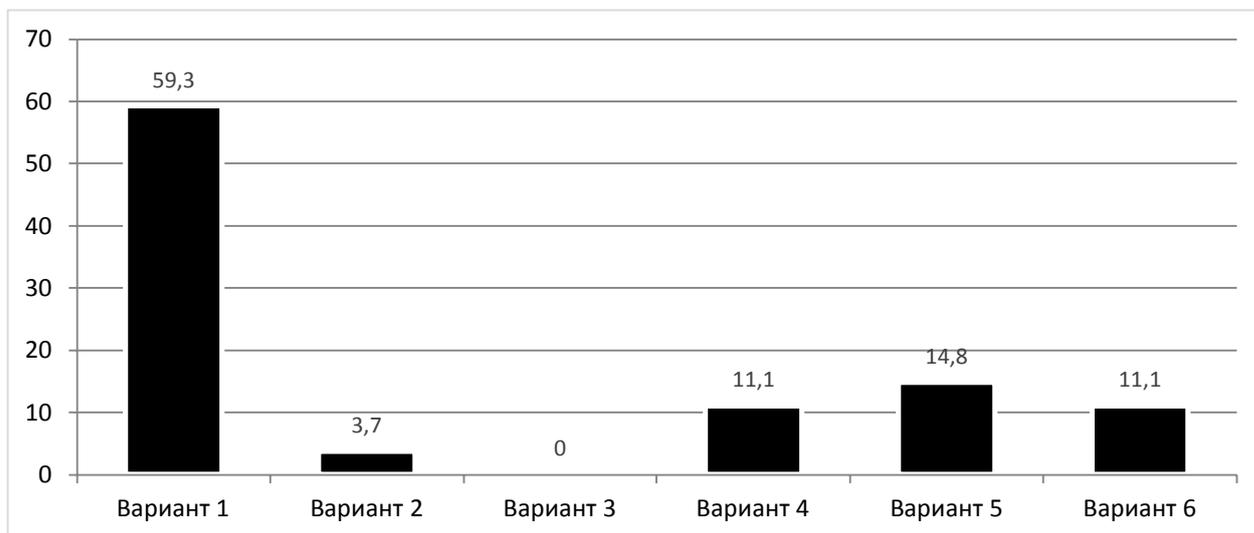


Рисунок 3 - Оценка младшими школьниками принадлежности к группе (в %)

Условные обозначения

- Вариант 1. Чувствую себя ее членом, частью коллектива.
- Вариант 2. Участвую в большинстве видов деятельности.
- Вариант 3. Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других.
- Вариант 4. Не чувствую, что являюсь членом группы.
- Вариант 5. Живу и существую отдельно от нее.
- Вариант 6. Не знаю, затрудняюсь ответить.

Большинство детей чувствуют себя членами коллектива, ощущают свою значимость для других участников. Но есть и учащиеся, которые не

чувствуют свою принадлежность к группе, существуют поодиночке. Таких детей оказалось четверо. Возможно, этих детей не удалось заинтересовать в групповой работе. Младший школьник еще не обладает большим опытом длительной борьбы за намеченную цель, преодоления трудностей и препятствий. Он может опустить руки при неудаче, потерять веру в свои силы и возможности, особенно если не получит поддержку коллектива, вследствие всего, ребенок может потерять интерес к групповой работе.

Затруднения вызвал вопрос о взаимоотношении между членами группы, но, тем не менее, многие учащиеся считают, что взаимоотношения между членами их группы не отличается от большинства классов.

Абсолютное большинство детей считает, что в их классе взаимоотношения с учителем лучше, чем в других классах, это говорит о высоком авторитете преподавателя, доверии и взаимопонимании.

Анализ данных наблюдения (схема Р. Бейлса)

В ходе длительного наблюдения нам удалось определить уровень групповой сплоченности младших школьников, провести анализ характера разобщенности, а также диагностику трудностей формирования групповой сплоченности.

В ходе исследования поведенческого компонента групповой сплоченности при помощи метода наблюдения, в таблицу фиксировались реальные проявления взаимодействий, которые можно было увидеть в группе детей, выполняющих некоторую совместную деятельность. Результаты исследования можно увидеть на рисунке 5.



Рисунок 5 - Частота встречаемости образцов взаимодействия в группе младших школьников (в ед.)

Условные обозначения:

1. 1-3 – область позитивных эмоций
2. 4-6 – область решения проблем
3. 7-9 – область постановки проблем
4. 10-12 – область негативных эмоций

В целом, группа работает по классической модели решения проблем. Сначала участники определяют и выясняют проблему. Следующий шаг предусматривает сбор информации о влияющих на проблему факторах и характере самой проблемы. За этим следует групповой процесс, известный под названием «мозгового штурма», в ходе которого, группа продуцирует как можно больше вариантов решения. После, группа начинает оценивать и критиковать различные решения, выбирая ту стратегию, которая будет реализовываться. Далее следует практическое внедрение решения, а за ним — оценка эффективности.

На рисунке 5 видно, что члены группы взаимодействуют во всех областях, но большинство учащихся демонстрируют образцы взаимодействия в области решения проблем, а именно ищут и предлагают

варианты решения проблемы. Члены группы активно общаются между собой, осуществляется обратная связь. Участники высказывают свое мнение, и просят об этом других, работают слаженно, каждый принимает участие, любое мнение учитывается.

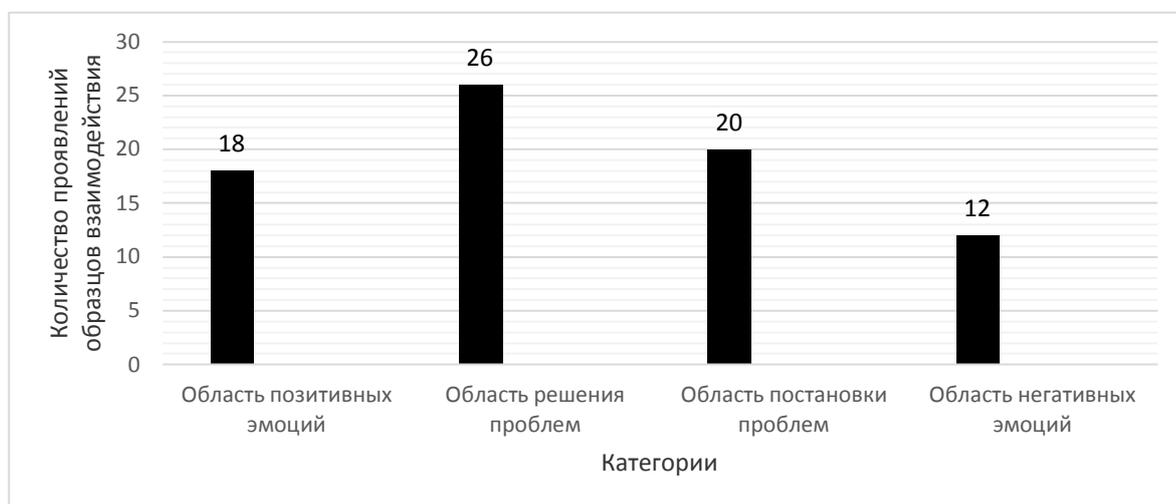


Рисунок 6 - Общее количество проявлений образцов взаимодействия в группе младших школьников (в ед.)

Глядя на рисунок 6, очевидно, что в основном деятельность группы разворачивается в сфере решения проблем. Взаимодействие в области постановки проблем и позитивных эмоций находятся почти на одном уровне. Наблюдаются образцы взаимодействия в области негативных эмоций.

Рассмотрим гендерные различия поведенческого компонента групповой сплоченности (рисунок 7)

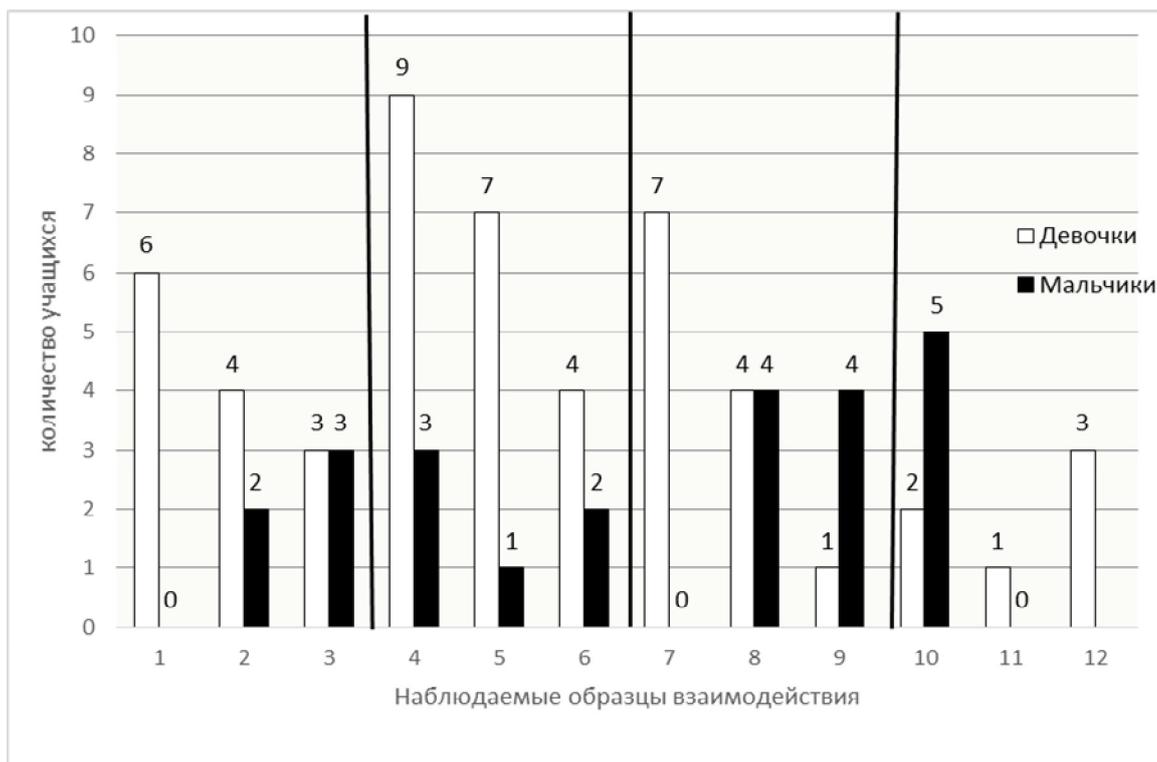


Рисунок 7 - Частота встречаемости образцов взаимодействия в группе мальчиков и девочек (в ед.)

Условные обозначения:

1. 1-3 – область позитивных эмоций
2. 4-6 – область решения проблем
3. 7-9 – область постановки проблем
4. 10-12 – область негативных эмоций

Глядя на рисунок 7, можно сказать, что в целом, девочки более активны, лучше осуществляют взаимодействие. Их деятельность в основном разворачивается в области решения проблем, высказывают мнения, предлагают пути решения. Мальчики в этой области тоже ищут решения проблем, ориентируют других, высказывают мнения, но реже, чем девочки. Мальчики, не смущаясь, перебивают друг друга, стараются перекричать; девочки умолкают, предоставляя каждому возможность высказаться.

Деятельность мальчиков осуществляется больше в области постановки проблем, они просят указать на проблему, высказать мнение. В этой области девочки больше просят об информации.

Что касается области негативных эмоций, здесь мальчики демонстрируют только несогласие. Всегда и всюду мальчики, за редким исключением, ориентированы на высокие достижения и в большей степени должны полагаться на себя, нежели девочки [40, с.22]. Девочки здесь больше демонстрируют антагонизм. Прежде чем начать говорить, девочка будет ссылаться на то, что сказал предыдущий собеседник, и выразит свое, совершенно отличное от предыдущего мнение.

Деятельность девочек в области позитивных эмоций выше, чем у мальчиков, они способствуют снятию напряжения. Когда возникает конфликт, девочки пытаются смягчить его и договориться, а мальчики разрешают возникшие противоречия с помощью угроз и применения физической силы. В группах мальчиков никто не заботится о чувствах других, эти группы поддерживаются благодаря исключительно строгому соблюдению правил.

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что учащиеся в основном сосредоточены на самой деятельности, на решении поставленной задачи. Сплоченность группы, возможно, имеет место лишь при выполнении общей работы в пределах класса, носит деловой характер. Сплоченность находится на среднем уровне. Поэтому нужно снизить уровень негативных эмоций, научить школьников осуществлять эмоциональную поддержку.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости развития эмоционального и поведенческого компонентов групповой сплоченности младших школьников, что станет целью нашего дальнейшего исследования.

§2.3 Организация и проведение формирующего эксперимента

На основании первого констатирующего эксперимента мы выделили ряд проблем, которые существуют в классе при выполнении совместной

деятельности. Результаты свидетельствуют о необходимости развития эмоционального и поведенческого компонентов групповой сплоченности младших школьников. Исходя из этого, нами была разработана и апробирована программа формирующего эксперимента, **целью** которой является формирование групповой сплоченности младших школьников. С учетом поставленной цели нами была выбрана такая форма работы, как совместная проектная деятельность, в основе которой лежит идея о знакомстве с традициями, обычаями и играми разных времен и народов. Мы выбрали метод проекта, результатом которого будет книга-сборник, содержащая информацию о традициях, обычаях и особенностях игр разных времен и народов. Нами была запланирована работа в различных направлениях, касающаяся формирования групповой сплоченности, развития навыков сотрудничества.

Разработанная программа представляет собой ряд занятий, в ходе которых достигаются конкретные задачи, которых дети добиваются через совместную деятельность, самостоятельную подготовку и проектирование. На этапе организации и проведения эксперимента мы обозначили ряд **задач**:

1. Формировать позитивное отношение через совместную деятельность.
2. Расширить знания учащихся об особенностях игр других народов и времен.
3. Развивать навыки сотрудничества и взаимопомощи.
4. Развивать навыки эффективного взаимодействия и общения.

Дети активно участвовали в совместной деятельности, общались между собой, задавали вопросы, самостоятельно выполняли задания в группах, состав которых менялся на каждом занятии.

I. Организационный этап.

Исходя из анализируемой литературы нами была выбрана совместная деятельность как вид работы, которая будет способствовать расширению

знаний учащихся о традициях, обычаях, играх разных народов, приобретению навыков конструктивного взаимодействия.

Проанализировав возможности учеников данной возрастной группы, мы определились с количеством занятий и частотой встреч.

Нами также был определен информационный резерв, с помощью которого учащиеся могли подготовиться к занятиям. Им был предложен фонд школьной и домашней библиотек, интернет и сотрудничество с родителями, бабушками, дедушками.

Исходя из сути программы, для того, чтобы дети в процессе сотрудничества лучше узнали друг друга, чтобы у них сформировалось позитивное отношение к другим участникам коллектива, нами был введен жребий, позволяющий детям поделиться произвольно на группы, что исключило разногласия и обиды. Занятия были посвящены национальностям, которые встречаются на территории г. Новосибирска.

На первом из занятий вместе с детьми были выведены и записаны правила поведения и работы в группах.

Был обозначен ряд задач, каждой соответствовал определенный вид деятельности. На расширение знаний об особенностях народов – сбор и накопление информации; формированию позитивного отношения – совместная деятельность (работа в группах и подгруппах, распределение обязанностей); для рефлексии нами была предложена такая форма работы как создание книги, которая отражала все темы, с которыми познакомились дети.

II. Разработка проекта.

Программа была реализована на учениках 4 «А» класса, работа проводилась со всем классом. Нами было разработано 8 занятий, каждое из которых посвящено определенной тематике, направлено на достижение конкретных целей. К каждому занятию у нас была подготовлена информация, так как у учащихся могли возникнуть проблемы в ее поиске, об этом мы узнавали до занятий. В этом случае материал предоставлялся

нами, во избежание остановки рабочего процесса, при этом детям все равно предстояла подготовка к занятию, которая заключалась в выборе главного, распределении информации между участниками группы.

Каждое занятие включает в себя цели, приветствие, основной этап (информативная часть занятия), выводы, апробация игр, задания к следующему занятию, оформление книги.

Самым оптимальным режимом стала работа три раза в неделю, с промежутком в один день. Это давало возможность ученикам подготовиться к занятию, подобрать материал, иллюстрации.

На протяжении нескольких недель дети знакомились с различными национальностями, их традициями и обычаями, праздниками и играми.

Занятия отличались от обычных уроков своей структурой (отсутствие подготовительного этапа, этапа закрепления), а также активностью учащихся, на основе которой и выстраивались встречи. Динамичность и интерес учащихся во многом зависел от детей, так как они выступали в роли учителей. Учащиеся совместно выполняли задания, занимались поисковой деятельностью, подбором информации и иллюстраций.

Как уже было сказано, работа на занятиях осуществлялась в группах, со сменным составом участников. Были выявлены и определены правила работы в группе. Конечным результатом занятий-встреч с учащимися стала книга-сборник «Народы мира», в которую были включены несколько разделов, каждый из которых был посвящен определенной тематике занятий. Книга состояла из 12 глав, по количеству национальностей, которые встречаются в Новосибирске. Каждая глава состояла из 4 разделов: традиции, обычаи, праздники, игры.

Работа была выстроена следующим образом:

Было выделено 12 национальностей на территории г. Новосибирска, такие как русские, украинцы, узбеки, татары, немцы, таджики, армяне, киргизы, азербайджанцы, белорусы, казахи, корейцы, исходя из переписи населения 2010г. По каждой из национальностей дети должны были

подготовить материал, для этого учащиеся были разделены на 2 группы: первую и вторую. Первая и вторая группы состояли из трех подгрупп, в каждой из которых было по 5 человек. Учащимся в первой группе давалось задание собрать информацию по русской национальности, второй группе – по украинской, и т.д.

Первой подгруппе нужно было отобрать материал по традициям русского народа; второй, по обычаям русского народа; третьей – традиционные праздники. И единое задание для всей группы: мальчикам узнать в какие игры играли их дедушки и папы; девочкам узнать в какие игры играли бабушки и мамы. Распределение заданий для второй группы производилось по такому же принципу.

После подготовки, во внеурочное время учащиеся из подгрупп рассказывали о традициях, обычаях, праздниках и играх разных народов.

Затем все вместе играли в игры разных народов, в которые играли мальчики и девочки разных поколений, что тоже способствовало формированию групповой сплоченности.

Особенно активно в поиске информации об играх выступали девочки. Они с восторгом объясняли правила игр, о которых рассказали их мамы.

На основе полученных знаний создавались страницы книги, в результате созданный сборник стал путешествием-знакомством с различными народами.

Для создания книги использовались цветные карандаши, иллюстрации, аппликации, некоторый текст дети самостоятельно вписывали в разделы, делали зарисовки.

Взрослые помогали детям в поиске информации, отвечали на вопросы детей, делились знаниями.

III. Наблюдения в ходе работы.

Первое занятие было вводным, дети с ответственностью отнеслись к предоставленной им информации. У многих возникли вопросы, касающиеся организации, содержательной части занятий, а главное, оценивания

проделанной работы. Все дети были воодушевлены и с нетерпением ждали начала работы.

Когда же им была предложена групповая форма работы, многие обрадовались, особенно мальчики. Затем, мы начали обсуждение правил, поступали предложения и от учащихся: Матвей: «Должны работать все. Это важно»; Софья: «К работе нужно подходить ответственно»; Регина: «Мы не должны ссориться и пребывать друг друга». Мы не только познакомились с правилами, но и обсудили их.

Также дети выразили свои предположения о том, где они могут найти информацию к нашим занятиям: Артемий: «Мы можем найти информацию в интернете, или пойти в библиотеку»; Алиса: «Моя мама знает много разных игр, она мне рассказывала».

При помощи жребия дети разделились на группы. Вначале некоторым девочкам произвольное деление не понравилось, они хотели перейти в другую группу, поближе к своим подружкам (дружеские «четверки» были разбиты по разным подгруппам), но недовольство стихло, когда одна из них сказала: «Все равно все мы трудимся для общей цели. Нужно постараться каждому, чтобы у нас все получилось». Эти слова способствовали снятию напряжения.

Данный эксперимент исключал фактор враждебности между участниками групп, так как целью для всех была общей, достичь ее можно было только совместными усилиями, а сменный состав помог детям лучше узнать друг друга.

На других занятиях, где ученики выступали перед друг другом, они ощущали возложенную на них ответственность, волновались, остальные внимательно слушали, не перебивали и даже задавали вопросы на уточнение, что говорит об их заинтересованности материалом.

Информация о том, что результатом нашей работы станет книга, вызвала бурю эмоций у детей. Сразу возникли вопросы о том, кто будет заниматься оформлением, как мы ее напечатаем и т.д. Ученики начали

строить предположения о содержании книги, самые активные ученики стали раздавать указания как должна выглядеть книга. Многие сразу выдвинули кандидатуру Алены на роль дизайнера: «Она красиво рисует, ходит в художественную школу». Новость о создании сборника вызвала ажиотаж в классе. Впоследствии в оформление обложки были внесены коррективы, в этом участвовали все девочки.

Ученики отнеслись с большим интересом ко всему курсу наших занятий. Их, конечно же, волновали и оценки за выполненные или невыполненные ими задания. Захар: «А Вы за это будете ставить оценки?».

Но большой восторг у детей вызвали занятия, посвященные, играм разных народов. Все с интересом рассказывали об играх народов, другие внимательно слушали, высказывали мнение. Настя: «Теперь мы будем играть каждую перемену, а не просто бегать!»

На занятии «Из истории» дети с большим интересом слушали доклады о разных странах, их обычаях. Каждый ученик с большим желанием выходил к доске, чтобы найти на карте мира страну. Остальные в это время с интересом наблюдали со своих мест и ждали, когда дойдет очередь и до них. Ученики: «Можно подойти к доске и рассмотреть поближе?».

С большим интересом дети отнеслись к занятиям, на которых они пробовали играть в игры разных народов. Детям очень понравилось, что на наших встречах они не только сидели за партами, делали доклады и сообщения, а также могли поиграть в подвижные игры.

Заключительным этапом наших занятий стала презентация книги, сделанной руками самих учеников. Они с гордостью представляли ее перед классным руководителем и родителями, Дарья: «Уважаемые гости, представляем вам нашу книгу-сборник «Народы мира!»». После чего всему классу были заданы вопросы от родителей и учителя; школьники делились впечатлениями: что понравилось, что не очень, что было особенно тяжело, что можно было бы сделать лучше. Аня: «Нам понравилось делать все

вместе, работать в группах», Евгений: «Я бы хотел, чтобы наши занятия продолжились, и мы сделали вторую часть книги».

Анализируя результаты эксперимента, есть основания предполагать, что проведенная работа была успешной. Даже исходя из наблюдений, можно сделать вывод о положительных тенденциях, изменении атмосферы ученического коллектива.

§3 Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение

С целью исследования динамики изменения уровня групповой сплоченности младших школьников нами был проведен констатирующий срез повторно и использованы методики:

1. Методика «Определение индекса групповой сплоченности» Ф. Сижора.
2. Методика «Определение ценностно-ориентационного единства группы» В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриевой.
3. Наблюдение (схема Р. Бейлса)

Полученные данные позволяют отследить изменения, произошедшие у младших школьников в ходе формирующего эксперимента, а также сравнить их с данными полученными до проведения эксперимента.

Ниже мы представляем обсуждение полученных результатов.

Анализ данных по «Методике определения ценностно-ориентационного единства группы»

С помощью данной методики мы определили ценностно-ориентационное единство в группе младших школьников, а также выявили изменения уровня групповой сплоченности когнитивного компонента после проведения формирующего эксперимента.

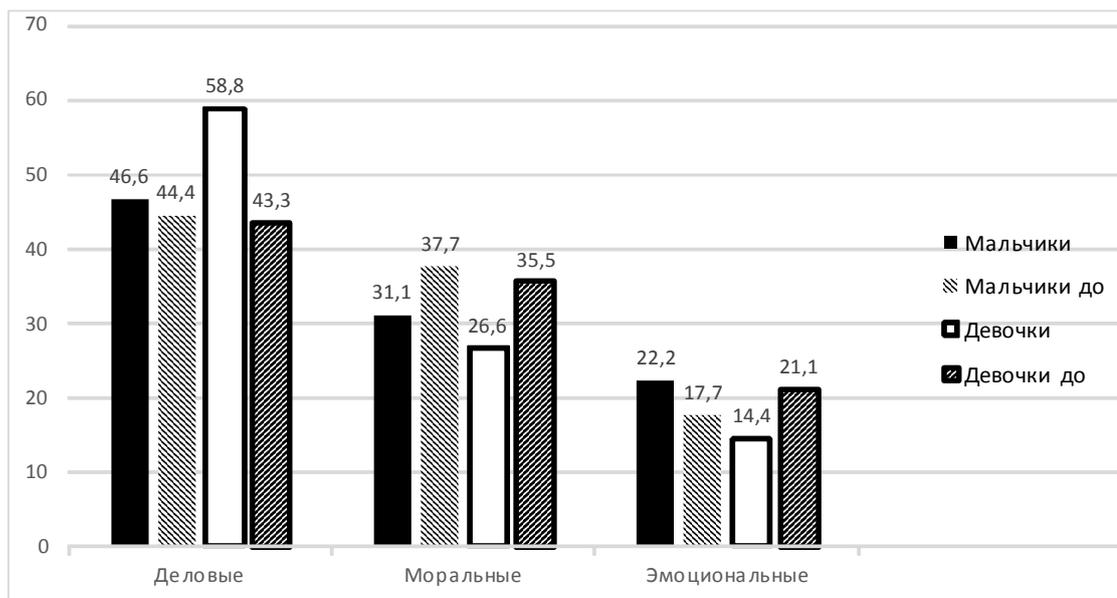


Рисунок 8 - Частота выбора качеств личности младшими школьниками до и после формирующего эксперимента (в %)

Глядя на рисунок 8 можно сказать, что большинство детей все же отдают свое предпочтение деловым качествам. Их процент увеличился, по сравнению с результатами первого констатирующего эксперимента. Однако, девочки после формирующего эксперимента стали больше обращать внимание на такие качества, чем мальчики. Возможно, это связано с тем, что с раннего возраста девочки обращают внимание на качество и полезность объектов, а мальчики анализируют и пытаются понять смысл каких-либо явлений, возможно в дальнейшем это и дает такой отпечаток, что девочки ориентированы больше на профессиональную компетентность.

При совместной деятельности как для девочек, так и для мальчиков из деловых качеств важно трудолюбие, исполнительность, организованность. Дети на практике убедились, что для достижения общей цели, для участников большую роль играют деловые качества.

Моральные качества. Важнее всего мальчики и девочки считают справедливость.

Дети стали более настроены на работу и достижение результатов, поэтому процент эмоциональных качеств при выборе снизился. Теперь у мальчиков частота выбора этих качеств немного выше. Важнее всего мальчики считают отзывчивость, у девочек на первом месте тоже отзывчивость и приветливость.

Обратимся к рисунку 9. Глядя на него можно сказать, что уровень сплоченности девочек стал выше, по сравнению с мальчиками. Возможно, это связано с тем, что мальчики в совместной работе доминируют, имеет место конкуренция, девочки же умеют достигать компромисса, прослеживается гибкое поведение в различных ситуациях.

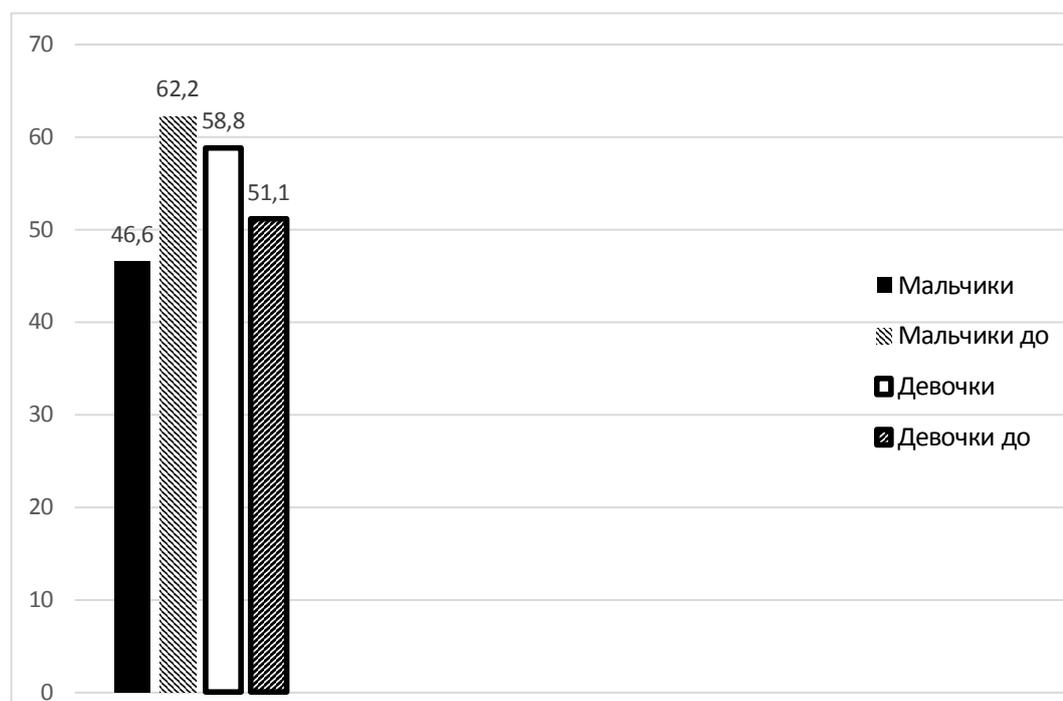


Рисунок 9 - Особенности ценностно-ориентированного единства группы младших школьников до и после формирующего эксперимента (в %)

Говоря о сплоченности всего коллектива, важно сказать, что ценностно-ориентированное единство выросло на 1,47% и составило 54,07%, т.е. 3 балла. Поэтому можно говорить, что благодаря формирующему

эксперименту мы повысили когнитивный компонент уровня групповой сплоченности.

Анализ данных по методике диагностики индекса групповой сплоченности Сишора

Посредством формирующего эксперимента нам удалось повысить эмоциональный компонент уровня групповой сплоченности на 1,9 балла. Результаты методики позволяют утверждать, что учащиеся оценивают свою группу как сплоченную и единую, так как индекс групповой сплоченности составил 15,6 баллов.

Обратимся к результатам вопроса «Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?» (рис 10).

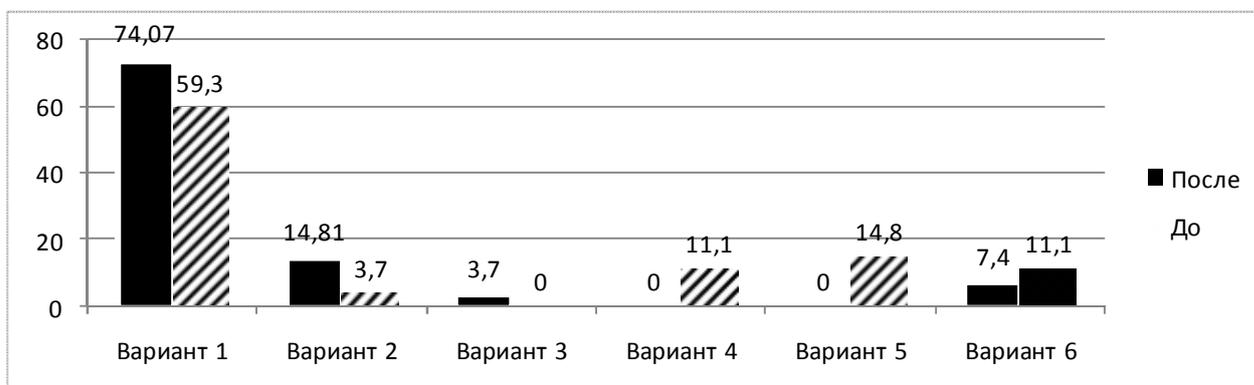


Рисунок 10 - Оценка младшими школьниками принадлежности к группе до и после формирующего эксперимента(в %)

Условные обозначения

- Вариант 1. Чувствую себя ее членом, частью коллектива.
- Вариант 2. Участвую в большинстве видов деятельности.
- Вариант 3. Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других.
- Вариант 4. Не чувствую, что являюсь членом группы.
- Вариант 5. Живу и существую отдельно от нее.
- Вариант 6. Не знаю, затрудняюсь ответить.

Можно утверждать, что все дети чувствуют себя членами коллектива, ощущают свою значимость для других участников. Процент выбора первого варианта ответа вырос на 14,7 %, по сравнению с результатами первого констатирующего эксперимента.

Также, детей, которые могли вообще не участвовать в работе, а их было четверо, удалось вовлечь в совместную деятельность, это и объясняет процент возрастания вариантов ответа 2 и 3. Одни виды работы они выполняли более охотно, нежели другие. Если в дальнейшем этих детей также вовлекать в совместные занятия, то возможно повысить их позитивное отношение, и тем самым увеличить еще больше уровень эмоционального компонента групповой сплоченности.

Не осталось таких учащихся, которые бы не чувствовали свою принадлежность к группе, или которые оставались бы в стороне. Выборы ответов на 4 вариант снизились на 11,1 %, а на 5 вариант на 14,8%.

Этот вопрос вызвал меньше затруднений, чем в прошлый раз, об этом свидетельствует то, что процент ответов под 6 вариантом снизился на 3,7 %.

И снова затруднения вызвал вопрос о взаимоотношении между членами группы, мнения детей разделились: большинство считает, что взаимоотношения в их классе лучше, чем в других, остальные поровну разделились между вариантами «примерно такие же» и «не знаю».

Вновь абсолютное большинство детей считает, что в их классе взаимоотношения с учителем лучше, чем в других классах. Что снова подтверждает авторитет педагога.

Можно сказать, что у детей изменилось общее отношение к группе в лучшую сторону, ощущается позитивный настрой.

Учащиеся все вовлечены в работу.

Повысился эмоциональный фон: большинство участников чувствуют себя частью коллектива, не осталось детей, которые были бы в стороне.

Теперь большинство детей считает, что взаимоотношения между членами их группы лучше, чем в большинстве классов.

В целом наблюдается положительная динамика.

Анализ данных наблюдения (схема Р. Бейлса)

В ходе длительного наблюдения нам удалось выявить изменения в поведенческом компоненте групповой сплоченности младших школьников, после проведения формирующего эксперимента.

Как и в прошлый раз в таблицу фиксировались реальные проявления взаимодействий, которые можно было увидеть в группе детей, выполняющих некую совместную деятельность. Результаты исследования можно увидеть на рисунке 11.

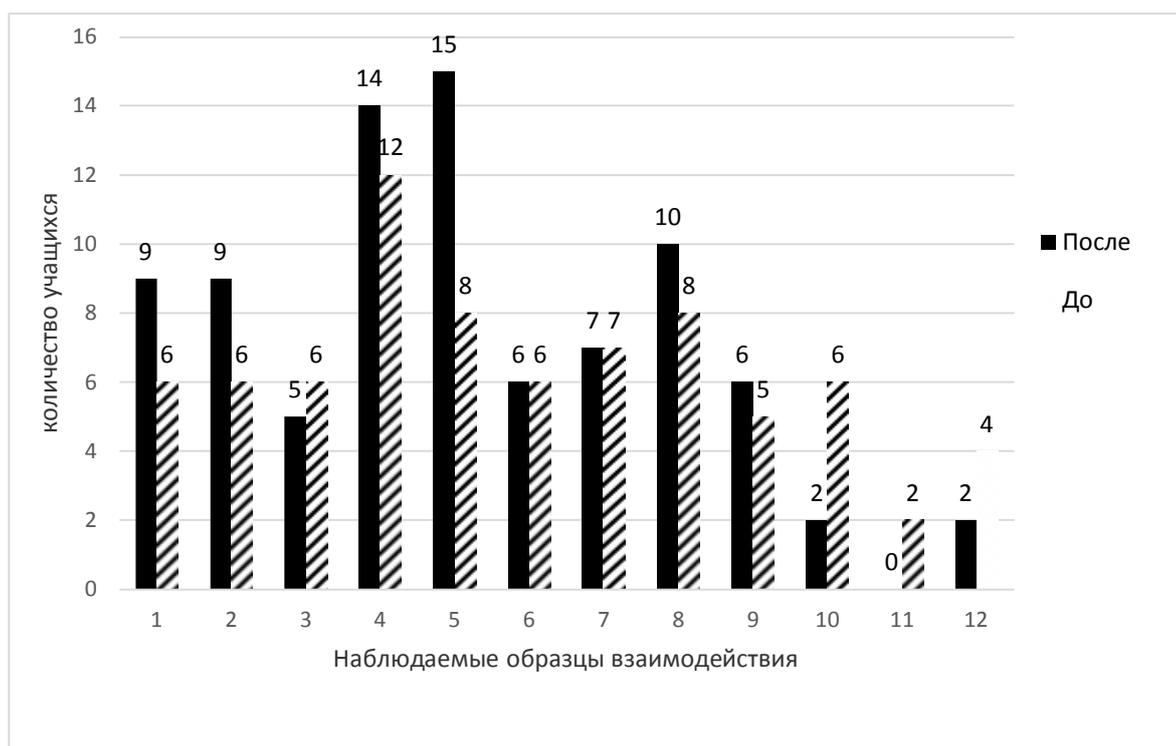


Рисунок 11 - Частота встречаемости образцов взаимодействия в группе младших школьников до и после формирующего эксперимента (в ед.)

Условные обозначения:

1. 1-3 – область позитивных эмоций
2. 4-6 – область решения проблем
3. 7-9 – область постановки проблем
4. 10-12 – область негативных эмоций

Результаты свидетельствуют о том, что после проведения формирующего эксперимента повысилась общая активность учащихся, всех детей удалось вовлечь в процесс.

Увеличилось количество проявлений взаимодействий в области позитивных эмоций, была создана дружественная атмосфера, снизилось напряжение между членами группы.

Как и до проведения формирующего эксперимента дети больше взаимодействуют в области решения проблем, сосредоточены на успешном выполнении поставленных задач, объединены общей целью.

Учащиеся охотнее стали высказывать свое мнение, предлагать варианты решения поставленных задач.

Мнение каждого берется в разработку, в ходе дискуссий выбирается наиболее правильное решение.

Наконец, нам удалось снизить область негативных эмоций. Члены группы не навязывают свое мнение другим, каждый из участников может высказаться, в то время никто его не перебивает.

При количественном анализе мы видим, что участились такие проявления, как солидарность (на 3) и снятие напряжения (на 3), согласие же снизилось (на 1). Значит нам удалось повысить область позитивных эмоций.

Участились такие проявления, как предложение по проблеме (на 2), мнение по решению, почти вдвое (на 7), такой образ поведения, как ориентация других остался без изменений. Следовательно, нам удалось повысить активность детей в области решения проблем.

Рассматривая область постановки проблем, можно сказать, что количество образцов поведения здесь немного увеличилось: просьба высказать мнение (на 2), просьба об указании (на 1), просьба об информации не изменилось.

Снизилось количество проявлений, таких как: несогласие в 3 раза, создание напряжения (на 2), демонстрация антагонизма снизилась в 2 раза.

Поэтому можно сказать, что при проведении формирующего эксперимента нам удалось снизить область негативных эмоций.

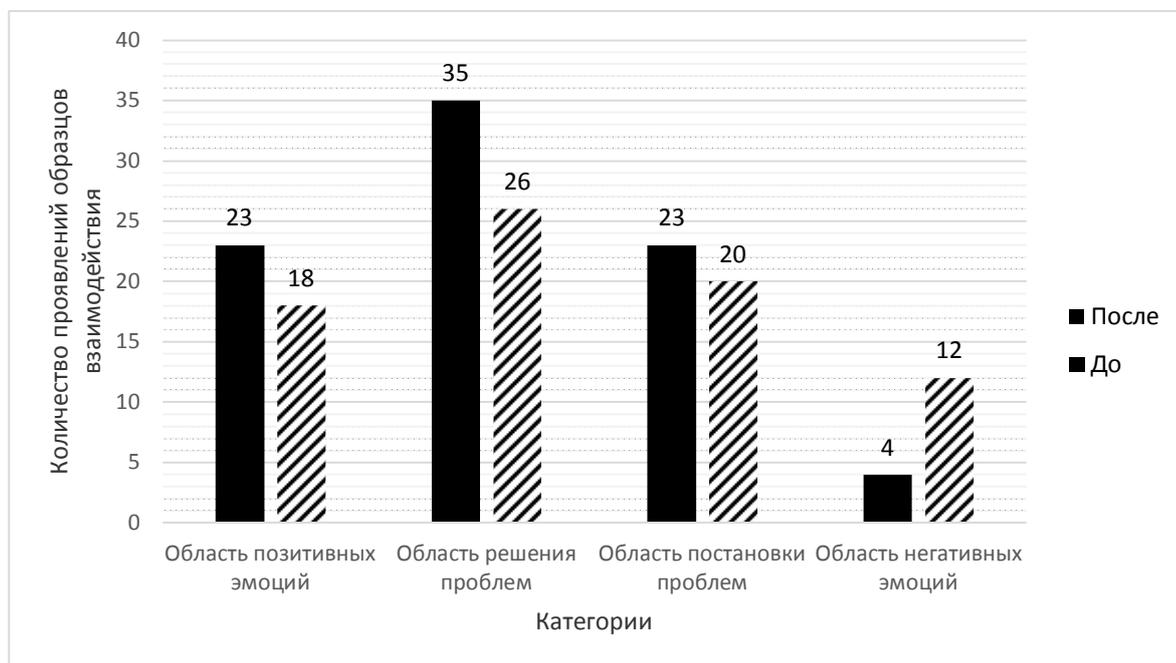


Рисунок 12 - Общее количество проявлений образцов взаимодействия в группе младших школьников до и после формирующего эксперимента (в ед.)

Рассмотрим рисунок 12. Еще раз отметим, что возросла общая активность группы. Как и в первом констатирующем эксперименте деятельность группы разворачивается в основном в области решения проблем, количество образцов поведения в этой области выросло на 9. Учащиеся стали больше вовлечены в работу, больше высказывают мнения, направляют других, предлагают пути решения.

Взаимодействие в области постановки проблем и позитивных эмоций теперь на одном уровне. Возрали наблюдаемые образцы взаимодействия в области позитивных эмоций, чего мы и пытались достичь.

На рисунке видно, что нам удалось снизить взаимодействие в области негативных эмоций с 12 до 4 баллов.

Теперь обратимся к рисунку 13 и выявим гендерные различия поведенческого компонента групповой сплоченности.

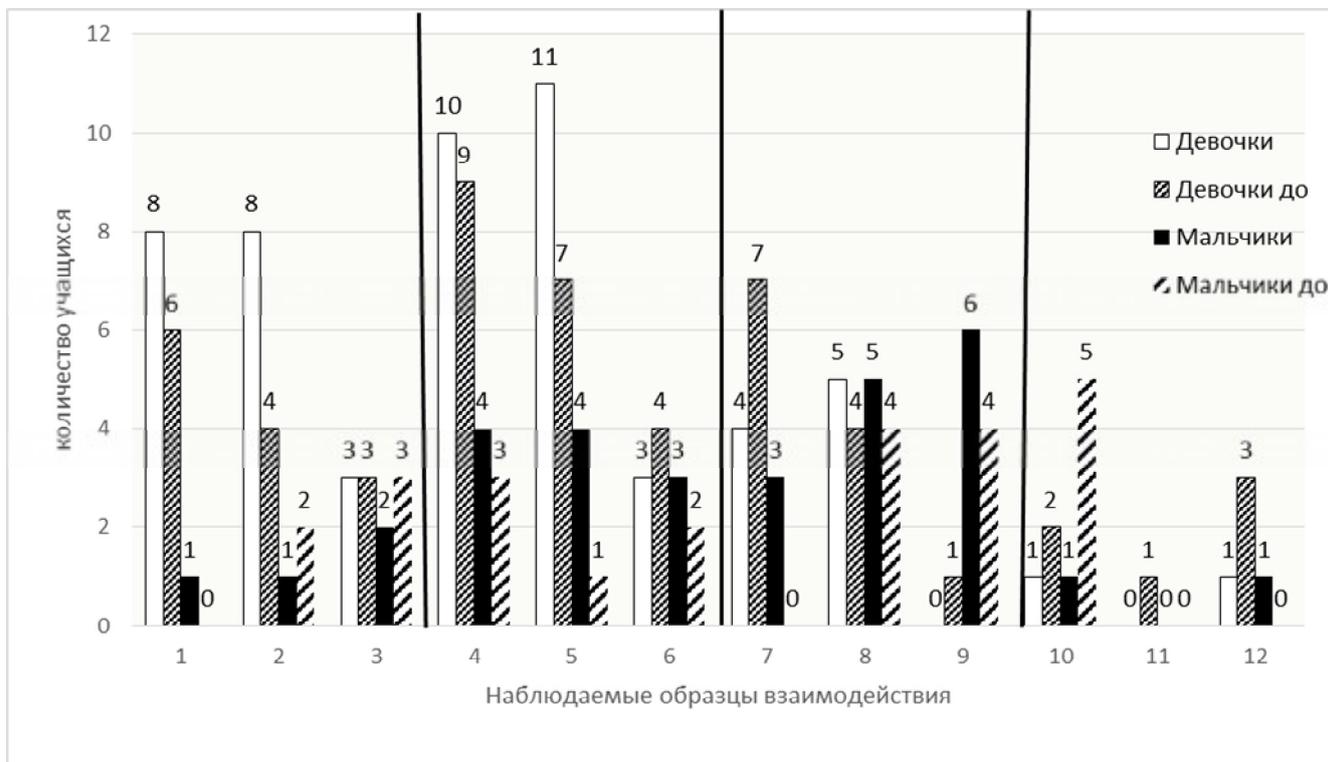


Рисунок 13 - Частота встречаемости образцов взаимодействия в группе мальчиков и девочек до и после формирующего эксперимента (в ед.)

Условные обозначения:

1. 1-3 – область позитивных эмоций
2. 4-6 – область решения проблем
3. 7-9 – область постановки проблем
4. 10-12 – область негативных эмоций

Рассмотрев рисунок можно сделать вывод о том, что, как и при первом констатирующем эксперименте, девочки вновь оказались более активными.

Деятельность разворачивается в основном в области решения проблем, девочки больше высказывают мнения, указывают решения, но теперь более активно. В этой области мальчики проявляют взаимодействие практически равномерно предлагают решения, высказывают мнения и ориентируют других, хотя их проявления менее активны, чем у девочек.

Проявления в области позитивных эмоций увеличились, особенно у девочек. Чаще всего они солидарны и способствуют снятию напряжения. Мальчики больше проявляют согласие. Это связано с тем, что мальчики ориентируются на достижение цели, конкретного результата, склоны к соперничеству, девочкам характерно большее проявление чувств, эмоциональность, все это связано с полоролевыми стереотипами.

Свою активность мальчики проявляют в основном в области постановки проблем: просят указать проблему и высказать мнение. В этой области они проявляют все образцы взаимодействия. Девочки просят только информацию и высказать мнение. Которое спокойно выслушивают.

Говоря об области негативных эмоций в целом, можно сказать, что взаимодействия в ней удалось снизить. Теперь наименьшее число мальчиков и девочек демонстрируют антагонизм и несогласие. Такие проявления являются следствием результата внутренних и внешних противоречий у детей, между требованиями группы и собственными убеждениями, а также факторов личностных и внешней среды.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, посредством проведения формирующего эксперимента нам удалось повысить поведенческий компонент групповой сплоченности.

Таким образом, мы экспериментально подтвердили, что проведение занятий, основанных на совместной деятельности, с применением метода проекта является эффективным средством формирования групповой сплоченности младших школьников.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что групповая сплоченность имеет высокий уровень развития, следовательно, группа сплоченная во всех компонентах. Между детьми выстроены дружеские взаимоотношения, учащиеся больше будут сосредоточены на достижении поставленной цели.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Проведенное опытно-экспериментальное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Уровень когнитивного компонента групповой сплоченности младших школьников высокий, поэтому можно говорить о согласованности мнений, позиций членов данной группы в отношении наиболее значимых для её жизнедеятельности объектов. Высокая степень единства ценностно-ориентационного выступает важным источником интенсификации общения внутригруппового и повышения эффективности деятельности совместной, не препятствует разнообразию вкусов, интересов и привычек ее членов, не предполагает и обязательного совпадения в понимании способов достижения общих целей. Единство ценностно-ориентационное в коллективе как группе высокого уровня развития – это сближение подходов к целям и задачам деятельности совместной, ориентированное на нравственно оправданные ценности. Ко второму году обучения школьники достаточно познакомились друг с другом, смогли узнать интересы других, завести друзей. Этому способствовало окончание процесса адаптации, в следствие чего улучшился психологический климат, снизилась напряженность.

2. Эмоциональный компонент групповой сплоченности младших школьников имеет уровень «выше среднего». В группе существует справедливое отношение ко всем ее членам, доброжелательность к новичкам, поддержка неопытных, ценится и уважается личность каждого. Необходимо, чтобы в ходе экспериментамы добились повышения чувства принадлежности к группе, улучшения взаимоотношения между учениками.

Члены группы эффективно работают просто в силу самого членства в данной группе (принадлежность как поощрение). Присутствует чувство доверия, защищенности, общности, каждый рассматривает себя как неотъемлемую часть коллектива. Участники открыто выражают чувства.

3. Уровень поведенческого компонента групповой сплоченности младших школьников – средний. Все члены группы тесно сработались друг с другом, активно обмениваются знаниями. Велико желание трудиться совместно. При возникновении трудностей все объединяются. Характерно: участие всех членов группы в выработке групповых решений, свободный обмен информацией, высокая степень самостоятельности. Необходимо снизить область негативных эмоций и увеличить область позитивных эмоций соответственно. Также необходимо добиться лучших показателей в областях решения и постановки проблем.

4. Анализ результатов формирующего эксперимента показал, что ценностно-ориентированное единство выросло на 1,47% и составило 54,07%, т.е. 3 балла. Поэтому можно говорить, что благодаря формирующему эксперименту мы повысили когнитивный компонент уровня групповой сплоченности.

5. Посредством формирующего эксперимента нам удалось повысить эмоциональный компонент уровня групповой сплоченности на 1,9 балла. Результаты методики позволяют утверждать, что учащиеся оценивают свою группу как сплоченную и единую, так как индекс групповой сплоченности составил 15,6 баллов.

6. Посредством проведения формирующего эксперимента нам удалось повысить поведенческий компонент групповой сплоченности: увеличилось количество проявлений взаимодействий в области позитивных эмоций на 5, в области решения проблем на 9, в области постановки проблем на 3, удалось снизить область негативных эмоций на 8 баллов.

7. Опираясь на полученные результаты, можно заключить, что внедренная нами программа групповых занятий, в основе которых лежит совместная деятельность, с использованием нетрадиционной формы работы, такой как проект, является эффективным средством формирования групповой сплоченности младших школьников, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Младший школьный возраст – особо ответственный период, т.к. является возрастом первоначального становления личности ребенка.

В это время в общении ребенка со сверстниками возникают довольно сложные взаимоотношения, существенно влияющие на развитие его личности. Общение с детьми – необходимое условие психологического развития ребенка. Общение со сверстниками играет важную роль в жизни младшего школьника. Оно является условием формирования общественных качеств личности ребенка, проявления и развития начал коллективных взаимоотношений детей в коллективе класса начальной школы.

В первой главе нашей работы мы провели теоретический анализ психолого-педагогической литературы и дали определение понятию «групповая сплоченность». Так, мы пришли к выводу о том, что феномен групповой сплоченности сам по себе крайне важен, но еще не вполне исследован. Во всяком случае, можно сделать вывод, что сплоченность — это многомерное и многофакторное явление. Групповая сплоченность – показатель прочности, единства и устойчивости межличностных взаимодействий и взаимоотношений в группе, характеризующийся взаимной эмоциональной притягательностью членов группы и удовлетворенностью группой [35, с. 20].

На основании различных концепций по изучению групповой сплоченности, нам удалось вывести структуру групповой сплоченности. Подробно изучить особенности формирования групповой сплоченности в группе младших школьников.

Для проведения экспериментального исследования был подобран диагностический комплекс с целью определения актуального уровня развития групповой сплоченности у младших школьников.

По результатам исследования были выявлены следующие особенности:

1) дети младшего школьного возраста имеют высокий уровень развития когнитивного компонента – у членов группы, совпадают ориентации на основные ценности, касающиеся процесса совместной деятельности. Все члены группы принимают и усваивают свои ролевые требования, основанные на требованиях группы. Происходит ориентация на общие цели и принятие групповых норм.

2) младшие школьники обладают средним и высоким уровнем развития эмоционального компонента, где на среднем уровне члены группы проявляют друг к другу равнодушие, не видят различий между своей и чужой группой, наличествуют отдельные группировки по эмоциональным симпатиям. На высоком – в группе существует справедливое отношение ко всем ее членам, доброжелательность к новичкам, поддержка неопытных, ценится и уважается личность каждого. Члены группы эффективно работают просто в силу самого членства в данной группе (принадлежность как поощрение). Присутствует чувство доверия, защищенности, общности, каждый рассматривает себя как неотъемлемую часть коллектива. Участники открыто выражают чувства.

3) учащиеся в младшем школьном возрасте имеют средние показатели развития поведенческого компонента, где позитивная деятельность группы ограничивается только рамками своего класса, а члены группы участвуют в отдельных видах деятельности.

В целом групповая сплоченность младших школьников развита на среднем уровне.

С целью формирования групповой сплоченности младших школьников нами была разработана и апробирована программа формирующего эксперимента. Исходя из цели, была выбрана такая неформальная форма работы как совместная деятельность, в основе которой лежит идея о знакомстве с традициями, обычаями и играми разных народов. Мы использовали метод проекта, результатом занятий стала книга-сборник,

содержащая информацию об особенностях, играх, традициях изучаемых народов.

Анализ данных формирующего эксперимента показал положительную динамику изменений в уровне развития групповой сплоченности. Групповая сплоченность развита на высоком уровне.

Таким образом, мы экспериментально доказали, что проведение специально организованных занятий создает благоприятные условия для развития групповой сплоченности.

Анализ работы позволил определить ее теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая значимость работы заключается в раскрытии различных точек зрения на понятие групповой сплоченности, особенностях формирования групповой сплоченности в младшем школьном возрасте.

Практическая значимость работы заключается в подборе диагностического комплекса, составлении и апробации программы по формированию групповой сплоченности младших школьников.

Материалы выпускной квалификационной работы могут быть полезны учителям средних общеобразовательных школ, практическим психологам, а также студентам, интересующимся данной проблемой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменкова, В.В. Половая дифференциация и межличностные отношения в детской группе [Текст]/ В.В. Абраменкова // Вопросы психологии. 2002. №5. С.71- 75.
2. Абраменкова, В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре: учеб. пособие для вузов[Текст]/ В.В. Абраменкова. Воронеж: НПО Модэк, 2002. 228с.
3. Азаров, Ю.П. Диалог [Текст] / Ю. П. Азаров // Новый мир. 1978. №2. С. 43.
4. Алёхина, И.А. Групповая работа как форма организации деятельности младших школьников [Текст]/ Алёхина, И. А.// Эксперимент и инновации в школе. 2011. № 3. С. 83
5. Алферов, А.Д. Психология развития школьника: учеб. пособие для вузов [Текст] / А.Д. Алферов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 110 с.
6. Амонашвили, Ш.А. Здравствуйте, дети!: пособие для учителя [Текст] / Ш. А. Амонашвили. М.: Просвещение, 1983. 208 с.
7. Андреева, Г.М. Место межличностного восприятия в системе перцептивных процессов и особенности его содержания [Текст] / Г.М. Андреева // Социальная психология: хрестоматия / сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2003. С. 125 - 130.
8. Андреева, Г.М. Социальная психология: учеб.для студ. вузов, обучающихся по напр. и спец. "Психология" [Текст] / Г. М. Андреева. 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2008. 363 с.
9. Аникеева, Н.П. Учителю о психологическом климате в коллективе [Текст] / Н.П. Аникиева. М.: Просвещение, 1999. 195 с.
10. Бендас, Т.В. Гендерная психология: учеб. пособие для вузов [Текст] / Т.В. Бендас. М.: Питер, 2005. 293с.
11. Битянова, М.Р. Как измерить отношения в классе [Текст] / М. Р. Битянова. М.: Сфера, 2005. 185 с.

12. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Текст] / М.Р. Битянова. М.: Генезис, 2000. 298с.
13. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в школьном возрасте [Текст] / Божович Л.И. М.: Педагогика, 2008. 379с.
14. Волков, Б.С. Психология младшего школьника: учеб. пособие для вузов [Текст] /Б. С. Волков. М.: Педагогическое общество России, 2002. 125 с.
15. Гавров, С.Н. Образование в процессе социализации личности [Текст]/Гавров С.Н., Никандров Н.Д //Вестник УРАО. 2008.
16. Гликман, И.З. Теория и методика воспитания: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст]/ Гликман И.З. М.: Издательство «Школьные технологии»; 2008. 176 с.
17. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога [Текст] / С.Ю. Головин. Минск: Харвест; М.: ООО Издательство АСТ, 2003. 800 с.
18. Групповое решение проблем (groupproblemsolving) это // Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. Режим доступа:http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_psychology/190/Групповое
19. Денисова, Т.Н. Практикум по социальной психологии: раздел «Специализированные социально-психологические методы» [Текст] / Т.Н. Денисова, М.Н. Крутцова, О.К. Соколовская; Мин-во образования и науки РФ; Вологод. Гос. Пед. ун-т. Вологда, 2011. 36 с.
20. Довыдов, К.Д. Психологические особенности сплочённости коллектива [Текст] / К Д. Довыдов. Кадры, 2005. 208 с.
21. Донцов, А.И. О понятии группы в социальной психологии [Текст]/ А.И. Донцов // Социальная психология: хрестоматия / сост. Е. П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.:Аспект Пресс, 2003. С. 147 - 152.
22. Донцов, А.И. Проблемы групповой сплоченности [Текст]/ Донцов А.И. М., 1979. 126 с.
23. Донцов, А.И. Психологическое единство коллектива. [Текст]/ Донцов А.И. М., 1982. 163 с.

24. Донцов, А.И. Психология коллектива: Методологические проблемы исследования: учеб.пособие [Текст]/ А.И. Донцов. М.: Изд-во МГУ, 1984. 208 с.
25. Дусавицкий, А.К. Межличностные отношения в младшем школьном возрасте и их зависимость от способа обучения [Текст] /А.К. Дусавицкий//Вопросы психологии. 2003. №1. С. 63-65.
26. Захарова, А.В. Взаимодействие когнитивного и эмоционального компонента самооценки в младшем школьном возрасте [Текст]/ Захарова А.В., Худобина Е.Ю. // Новые исследования в психологии и физиологии. 1990.
27. Ильин, Е.П.: Психология общения и межличностных отношений [Текст]/ Ильин Е.П. СПб.:Питер. 2010
28. Киричук, А.В. Положение детей в системе общения в классном коллективе [Текст]/ Киричук А.В. В кн.: Проблемы общения и воспитание / под ред. Л.А. Бугеовой. Тарту, 1974. 197 с.
29. Коломенский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учеб.пособие [Текст]/ Я.Л. Коломенский. Минск: ТетраСистемс, 2000. 432 с.
30. Лутошкин, А.Н. «Как вести за собой» [Текст]/ Лутошкин А.Н. М.: «Просвещение», 1986. 159 с.
31. Люблинская, А.А. Детская психология. Учебное пособие для студентов педагогических ин-тов [Текст] / А.А. Люблинская. М.: Просвещение, 1971. 415 с.
32. Майерс, Д. Социальная психология. - 7-е изд. [Текст] / Д. Майерс. СПб.: Питер, 2007. 794 с.
33. Макаренко, А.С. Коллектив и воспитание личности [Текст]/ А.С. Макаренко; сост. и автор вступ. ст. В.В. Кумарин. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1988. 261с.

34. Макаров, Ю.В. Формирование групповой сплоченности средствами социально-психологического тренинга [Текст]/ Макаров Ю.В. // Психология малых групп и коллективов. 2010. № 128

35. Марковская, И.М. Основы социально-психологических знаний: учебное пособие [Текст] / И.М. Марковская. Челябинск, 2004. 61 с.

36. Матюхина, М.В. Возрастная и педагогическая психология: учеб.пособие для студентов пед. ин-тов. по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» [Текст] / М.В. Матюхина, Т.С. Михальчик, Н.Ф. Прокина и др.; под ред. М.В. Гамезо и др. М.: Просвещение, 1984. 256 с.

37. Мухина, В.С. Возрастная психология: учеб. пособие для вузов [Текст]/ В.С. Мухина. М.: Академия, 2002. 269с.

38. Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе [Текст]/ Р.В. Овчарова. М.:ТЦ Сфера, 2006. 97с.

39. Попова, С.И. Изучение динамики эмоционального состояния младших школьников в процессе педагогического регулирования [Текст]/ Попова С.И. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2011. №21. С.139

40. Репина, Т.А. Проблема полоролевой социализации детей [Текст]/ Т.А. Репина. М.: Московский психологический институт; Воронеж: Модэк, 2004. 387 с.

41. Сачкова, М.Е. Специфика межличностных отношений младших школьников [Текст]/ Сачкова М.Е. //Ярославский педагогический вестник. 2011. №2. том 2

42. Семаго, Н.Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст [Текст]/ Семаго Н.Я., Семаго М.М. СПб.: Речь, 2005.

43. Сластенин, В.А. Педагогика: учебник по дисциплине «Педагогика» для вузов по педагогическим специальностям [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2008. 576 с.

44. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения младших школьников [Текст] /Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. М. 2003. 389с.
45. Сухомлинский, В.А. Методика воспитания коллектива [Текст]/ В.А. Сухомлинский. М.: Просвещение, 1981. 192 с.
46. Сухомлинский, В.А. Мудрая власть коллектива [Текст]/ В.А. Сухомлинский. М.: Мол.гвардия, 1975. 236 с.
47. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: Структурно-содержательные характеристики процесса развития личности [Текст]/ Д.И. Фельдштейн. М.: Издательство Флинта, 1999. 487с.
48. Формирование личности в младшем школьном возрасте (краткий текст лекций) [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://studopedia.info/3-51589.html>
49. Чернышева, Н.С. Характер младшего школьника: Учеб. Пособие [Текст]/Чернышева Н.С. М.: Флинта; Наука. 2006.
50. Шукчус, Л.В. Особенности личных отношений между мальчиками и девочками в младшем школьном возрасте [Текст]/ Шукчус Л.В. М., 2002.

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Стимульный материал с дифференциацией качеств

1. Трудолюбие	Д
2. Принципиальность	М
3. Веселость	Э
4. Аккуратность	Д
5. Честность	М
6. Исполнительность	Д
7. Порядочность	М
8. Организованность	Д
9. Отзывчивость	Э
10. Приветливость	Э
11. Скромность	М
12. Дружелюбие	М
13. Сдержанность	Э
14. Справедливость	М
15. Общительность	Э
16. Активность	Д
17. Искренность	Э
18. Настойчивость	Д
19. Обаяние	Э
20. Правдивость	М
21. Деловитость	Д

Условные обозначения:

Д – деловые качества;

М – моральные качества;

Э – эмоциональные качества

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Опросник для определения индекса групповой
сплоченности Ф.Сишора

Выберите один вариант ответа.

I. Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?

1. Чувствую себя ее членом, частью коллектива (5).
2. Участвую в большинстве видов деятельности (4).
3. Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других(3).
4. Не чувствую, что являюсь членом группы (2).
5. Живу и существую отдельно от нее (1).
6. Не знаю, затрудняюсь ответить (1).

**II. Перешли бы вы в другой класс, если бы представилась такая
возможность (без изменения прочих условий)?**

1. Да, очень хотел бы перейти (1).
2. Скорее перешел бы, чем остался (2).
3. Не вижу никакой разницы (3).
4. Скорее всего остался бы в своем классе (4).
5. Очень хотел бы остаться в своем классе (5).
6. Не знаю, трудно сказать (1).

III. Каковы взаимоотношения между членами вашей группы?

Лучше, чем в большинстве классов(3).

Примерно такие же, как и в большинстве классов (2).

Хуже, чем в большинстве классов (1).

Не знаю, трудно сказать (1).

IV. Каковы у вас взаимоотношения с учителем?

1. Лучше, чем в большинстве классов (3).
2. Примерно такие же, как и в большинстве классов (2).
3. Хуже, чем в большинстве классов (1).
4. Не знаю. (1)

V. Каково отношение к учебе в вашем классе?

1. Лучше, чем в большинстве классов (3).
2. Примерно такие же, как и в большинстве классов(2).
3. Хуже, чем в большинстве классов (1).
4. Не знаю (1).

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 –Результаты выборов по методике определения ЦОЕ (3 класс)

	Наименование качеств																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Кач. лич.	Д	М	Э	Д	М	Д	М	Д	Э	Э	М	М	Э	М	Э	Д	Э	Д	Э	М	Д
Алёна				+		+	+		+				+								
Алёша	+			+	+							+									+
Алина	+				+	+	+		+												
Алиса				+	+			+				+			+						
Ангелина				+			+	+			+						+				
Анна	+	+		+	+									+							
Антон	+				+			+				+				+					
Аня	+			+			+	+										+			
Артемий	+		+	+	+	+															
Дарья	+				+				+							+	+				
Денис	+		+	+	+			+													
Диана				+	+		+		+		+										
Дима	+		+		+							+		+							
Ева	+		+	+	+							+									
Евгений	+							+		+		+			+						
Елизавета	+			+	+				+								+				
Захар			+		+		+			+	+										
Ксения				+						+		+		+	+						
Ксюша	+		+	+	+									+							
Матвей	+			+	+			+							+						
Настя	+			+		+	+	+													
Регина	+			+	+	+														+	
Самсон				+			+	+								+				+	
Соня	+			+			+				+	+									
Софья	+			+			+	+									+				
Ульяна	+	+	+		+					+											
Юля			+	+								+				+			+		
Количество выборов	19	2	8	20	17	5	10	10	5	4	4	9	1	4	4	4	4	1	1	3	0

Таблица Б.2 – Результаты выборов по методике Сижора (3класс)

№ вопроса	I						II						III				IV				V				
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Алёна	+										+				+		+								+
Алёша	+										+			+			+					+			
Алина	+										+				+					+		+			
Алиса	+										+			+			+				+				
Ангелина		+						+							+			+				+			
Анна						+			+						+			+				+			
Антон				+				+							+				+		+				
Аня	+								+							+	+					+			
Артемий					+				+							+	+				+				
Дарья	+										+					+			+						+
Денис	+										+					+	+				+				
Диана	+								+							+		+			+				
Дима	+										+				+		+				+				
Ева	+										+				+			+				+			
Евгений	+										+				+		+				+				
Елизавета	+										+				+		+				+				
Захар	+								+							+	+					+			
Ксения				+					+						+		+				+				
Ксюша					+						+				+		+				+				
Матвей	+										+				+			+				+			
Настя						+					+					+				+		+			
Регина				+					+							+	+				+				
Самсон					+							+				+			+				+		
Соня						+			+				+				+								+
Софья				+								+				+	+					+			
Ульяна	+										+					+	+				+				
Юля	+										+				+			+			+				
Количество выборов	16	1	0	3	4	3	0	2	7	1	15	2	5	9	2	11	16	6	3	2	13	10	1	3	

Таблица Б.3 - Протокол наблюдения за взаимодействием младших школьников (3 класс). Ситуация 1

Участник	№ категории											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Алёна		+			+							
Алёша								+		+		
Алина							+					
Алиса	+											
Ангелина				+								
Анна					+							+
Антон				+								
Аня		+										
Артемий								+				
Дарья												
Денис										+	+	
Диана												
Дима									+			
Ева	+											
Евгений									+			
Елизавета			+									
Захар												
Ксения				+								
Ксюша											+	
Матвей									+			
Настя					+							+
Регина							+					
Самсон			+									
Соня									+			
Софья												
Ульяна	+											
Юля								+		+		
Количество выборов	3	2	2	3	3	0	2	3	4	3	2	2

Таблица Б.4 - Протокол наблюдения за взаимодействием младших школьников (3класс). Ситуация 2

Участник	№ категории											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Алёна					+					+		
Алёша										+		
Алина				+		+						
Алиса												
Ангелина												
Анна					+							
Антон		+										
Аня												
Артемий		+										
Дарья						+				+		+
Денис												
Диана				+				+				
Дима												
Ева												
Евгений						+						
Елизавета	+											
Захар				+				+				
Ксения					+							
Ксюша				+								
Матвей			+									
Настя												
Регина	+						+					
Самсон				+								+
Соня							+					
Софья								+				
Ульяна						+						
Юля												
Количество выборов	2	2	1	5	3	4	2	3	0	3	0	2

Таблица Б.5 - Протокол наблюдения за взаимодействием младших школьников (3класс). Ситуация 3

Участник	№ категории											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Алёна			+									
Алёша						+						
Алина												
Алиса		+					+					
Ангелина												
Анна												
Антон			+					+				
Аня												
Артемий					+				+			
Дарья	+											
Денис												
Диана				+								
Дима												
Ева			+									
Евгений												
Елизавета							+					
Захар												
Ксения						+						
Ксюша		+										
Матвей												
Настя				+								
Регина							+					
Самсон												
Соня								+				
Софья					+							
Ульяна				+								
Юля				+								
Количество выборов	1	2	3	4	2	2	3	2	1	0	0	0

Таблица Б.6 - Карта наблюдения за совместной деятельностью детей на основе схемы Р. Бейлса (3класс)

№ п/п	Категории	Наблюдаемые образцы взаимодействия	Ситуация 1	Ситуация 2	Ситуация 3	Итоговый уровень
1.	Область позитивных эмоций	1. солидарность	3	2	1	6
		2. снятие напряжения	2	2	2	6
		3. согласие	2	1	3	6
2.	Область решения проблем	4. предложение, указание решения	3	5	4	12
		5. мнение по решению проблем	3	3	2	8
		6. ориентация других	0	4	2	6
3.	Область постановки проблем	7. просьба об информации	2	2	3	7
		8. просьба высказать мнение	3	3	2	8
		9. просьба об указании	4	0	1	5
4.	Область негативных эмоций	10. несогласие	3	3	0	6
		11. создание напряженности	2	0	0	2
		12. демонстрация антагонизма	2	2	0	4

ПРИЛОЖЕНИЕ В
Программа по формированию групповой сплоченности младших
школьников

Занятие №1. Вводное.

«Классное издательство»

Цели: познакомить учащихся с предстоящей работой;

определить правила совместной работы;

учиться принятию группового решения.

Ход занятия:

1. Приветствие.

2. Основной этап. Беседа о предстоящей работе:

– Ребята, нам с вами предстоит интересная работа. На предстоящих занятиях, в течение нескольких недель, мы познакомимся с различными национальностями, их обычаями, традициями, играми и т.д.

Эти занятия будут отличаться от обычных уроков, активное участие в их проведениях будете принимать вы.

Вы будете выполнять совместные задания, заниматься поисковой деятельностью, подбором информации и иллюстраций.

Работа будет проходить в группах, с постоянно меняющимися участниками.

Для продуктивной работы нам нужно определиться с правилами, которых будет придерживаться каждый из вас, при работе в группе.

Как вы думаете, какими должны быть правила, чтобы наша работа удалась? (на доске вывешиваются правила):

1. Мнение каждого участника группы учитывается, даже если остальные с этим мнением не согласны.
2. Если кто-то не согласен с мнением, необходимо аргументировать.
3. Каждый имеет право высказать свое мнение, остальные внимательно слушают и не перебивают.

4. Дружественная атмосфера на занятиях, уважение друг к другу.

Ребята, а что делать, если возникнут разные точки зрения, как прийти в одному верному?

Нам необходимо найти точки соприкосновения наших идей, общение поможет нам рассмотреть каждый вариант и найти оптимальное решение.

Результатом нашей интереснейшей работы станет книга, авторами которой станем мы!

Как вы считаете, о чем должна быть наша книга? (выслушать мнения учеников и определить главы книги: о национальностях, традиции и обычаях, игры).

Как я уже говорила, большую часть заданий вам придется выполнять самостоятельно по группам. Пользуясь какими источниками вы можете отыскать информацию? (выслушать ответы детей)

В помощь вам в этом нелегком деле будут ваши родители, бабушки, дедушки, фонд вашей домашней библиотеки, интернет и школьная библиотека.

Уже к следующему занятию вам необходимо будет выполнить несколько заданий. Отнеситесь к ним серьезно, без них у нас не получится полноценной встречи.

По жребью дети делятся на группы, затем на подгруппы.

Задания к занятию №2:

1. Для первой группы найти материал о русском народе (герб, флаг), для второй об украинском (герб, флаг).
2. Первая подгруппа первой группы ищет материал по традициям и играм русского народа. Мальчики ищут в какие игры играли их дедушки и папы, девочки- в какие игры играли бабушки и мамы (иллюстрации).

Вторая подгруппа первой группы ищет материал про обычаи и игры русского народа.

Третья подгруппа первой группы находит материал о русских национальных праздниках и играх.

3. Первая подгруппа второй группы находит материал о традициях и играх украинского народа.

Вторая подгруппа второй группы-обычаи и игры украинского народа.

Третья подгруппа второй группы- праздники и игры украинского народа.

Занятие №2. Русский и украинский народ

Цели: первичное представление о национальностях;

знакомство с символами государств;

учиться навыкам структурирования, отбора необходимого материала и его изложения;

формирование навыков совместной деятельности.

Оборудование: контурная карта мира, цветные карандаши.

Ход занятия:

1. Приветствие.

2. Основной этап:

- Ребята, чему мы посвятим наше сегодняшнее занятие?

- О каких национальностях у нас сегодня, и не только, пойдет речь? (русские и украинцы)

- Теперь я предлагаю вам обозначить в наших контурных картах страны, в которых начинается расцвет этих национальностей, которые являются их исторической родиной (работа индивидуальная, дети на своих рабочих местах определяют, какой цвет будет соответствовать той или иной национальности и закрашивают ее территории).

Далее дети выступают с сообщениями (доклады, презентации, показ рисунков) по каждому разделу. Сначала первая группа, затем вторая.

- Последней нашей задачей на сегодня остается создание титульного листа нашей книги, который положит начало страницам с интересным содержанием (совместно решается вопрос об оформлении титульного листа,

а также включение в книгу информации, полученной на сегодняшнем занятии).

Задания к занятию №3:

Сбор информации об узбекском народе для группы 1, о татарском – для группы 2. Задания распределяются аналогично.

Занятие №3 требует промежуточной встречи с учениками для контроля успешности выполнения заданий и оказания необходимой им помощи.

Занятие №3. Знакомство с узбекским и татарским народами

Цели: знакомство с основными традициями и обычаями узбекского и татарского народов;

приобретение умений совместной деятельности;

отработка навыков публичного выступления.

Материалы: иллюстрации.

Ход занятия:

1. Приветствие.

2. Основная часть. Выступления учеников.

- Ребята, наше сегодняшнее занятие мы с вами посвятим традициям, обычаям и играм узбеков и татар. Вы к сегодняшнему занятию подготовили информацию, которую теперь вам необходимо рассказать всему классу и мне. Мы с остальными детьми не знаем того, что уже узнали вы, поэтому нам очень интересно, о чем же каждая из групп нам сегодня поведаст.

(ученики читают свои доклады; остальные задают вопросы на уточнение, интересуются деталями).

- Ребята, чему мы посвятим следующие страницы нашей книги? (ответы учащихся)

- Я предлагаю посвятить каждой национальности отдельный лист. На нем будут отображены традиции, обычаи, праздники и игры каждого народа.

С помощью жеребьевки меняется состав участников групп.

Задания к занятию №4:

Отобрать информацию о немцах – 1 группа, о таджиках – 2 группа, задания для подгрупп распределяются аналогично.

Занятие №4. Немцы и таджики

Цели: знакомство с основными традициями и обычаями немецкого и таджикского народа;

развивать устную речь учащихся, умение рассуждать.

Ход занятия:

1. Приветствие.

2. Основная часть.

- Ребята, сегодняшнее наше занятие мы посвятим с вами знакомству с традициями и обычаями немецкого и таджикского народа.

Вывешиваются иллюстрации с гербами и флагами. Выступление учащихся.

Ребята, какие традиции и обычаи вам запомнились больше всего и почему? Имеют ли они что-то общее с традициями других национальностей?

Итак, давайте заполним следующие листы нашей книги. Нам осталось лишь поместить все, о чем мы сегодня узнали в нашу волшебную книгу (ребята вставляют новые страницы в свою книгу).

- По традиции, нам с вами нужно при помощи жеребьевки поделиться на группы.

Задания к занятию №5:

Отбор информации: 1 группа – об армянах, 2 – о киргизах. Задания по подгруппам распределяются аналогично.

Занятие №5. Народ Армении и народ Киргизии

Цели: совершенствовать навыки совместной деятельности, развивать умения работы в группе;

знакомство с традициями и обычаями армянского и киргизского народов;

Материалы: иллюстрации.

Ход занятия:

1. Приветствие.
2. Основная часть.

- Ребята, сегодняшнее занятие мы посвятим таким национальностям как армяне и киргизы. Все подгруппы подготовили интересную информацию. Я предлагаю поделиться тем, что вы узнали с одноклассниками.

- Я предлагаю вам поиграть в наиболее понравившиеся вам игры этих народов.

(после игры, ученики оформляют новые страницы книги)

Ребята, тянут жребий и делятся на группы для следующего занятия.

Задания к занятию №6:

Первая группа – сбор информации об азербайджанцах, вторая – о белорусах.

Занятие №6. Азербайджанцы и белорусы.

Цели: познакомиться с традициями, обычаями, праздниками и играми азербайджанцев и белорусов;

развивать активность учащихся, желание сотрудничать.

Ход занятия:

1. Приветствие.
2. Основная часть.

- Ребята, сегодня мы с вами познакомимся с традициями, обычаями и играми азербайджанцев и белорусов. Все вы подготовили информацию. Давайте послушаем, что у вас получилось.

- Давайте попробуем поиграть в игры, с которыми мы сегодня познакомились.

- Что нам осталось сделать с тем, что мы сегодня узнали? (ребята говорят о том, что нужно заполнить еще листы книги)

Задания к занятию №7:

Первая группа готовит информацию о казахах, вторая – о корейцах.

Занятие №7. Казахский и корейский народы.

Цели: познакомиться с традициями, обычаями, праздниками и играми казахов и корейцев;

учиться навыкам совместной деятельности;

развивать чувство ответственности.

Ход занятия:

1. Приветствие.

2. Основная часть.

Ребята, сегодня у нас последнее занятие. Все вы хорошо потрудились. А значит, мы скоро закончим работу над книгой.

Ребята, чему мы сегодня посвятим наше занятие?

А теперь давайте послушаем об особенностях казахского и корейского народа. (Выступление учащихся)

Давайте попробуем поиграть в игры этих народов, а затем заполним последние страницы книги.

- Как вы уже поняли, домашних заданий больше не будет. Вам просто нужно вспомнить все, о чем мы говорили, полистать нашу книгу. На следующем занятии мы подведем итоги нашей работы.

Занятие №8. Презентация книги.

Цель: формирование навыков публичного выступления.

Ход занятия:

1. Приветствие.

2. Основная часть:

- Ребята, сегодня наши встречи заканчиваются. На наше последнее занятие пришли не только мы, но и родители. Им очень интересно познакомиться с результатами нашей совместной работы. Я предлагаю вам рассказать о том, чем мы с вами занимались на протяжении нескольких недель, и что стало результатом нашей совместной работы.

(Несколько учеников выходят в центр класса и рассказывают о проделанной работе; презентуют книгу «Народы мира» родителям)

После презентации родители задают вопросы на уточнение, интересуются мнением самих учеников о прошедшей работе, рассматривают книгу).

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1 - Результаты выборов по методике определения ЦОЕ после формирующего эксперимента (4 класс)

	Наименование качеств																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Кач. лич.	Д	М	Э	Д	М	Д	М	Д	Э	Э	М	М	Э	М	Э	Д	Э	Д	Э	М	Д	
Алёна	+				+			+						+	+							
Алёша	+				+							+		+							+	
Алина				+		+										+	+	+				
Алиса	+			+		+		+		+												
Ангелина	+						+	+				+		+								
Анна	+				+	+		+								+						
Антон	+				+			+	+					+								
Аня	+		+			+		+		+												
Артемий			+				+							+			+	+				
Дарья	+				+				+					+		+						
Денис	+			+		+							+			+						
Диана	+			+			+							+		+						
Дима		+			+				+		+				+							
Ева								+	+	+	+					+						
Евгений	+				+			+					+			+						
Елизавета	+				+	+			+					+								
Захар						+		+	+	+						+						
Ксения				+		+		+							+	+						
Ксюша	+						+	+				+		+								
Матвей	+							+	+				+			+						
Настя	+					+		+			+					+						
Регина	+		+					+	+					+								
Самсон	+					+	+							+		+						
Соня	+				+		+					+				+						

Софья	+			+		+		+										+			
Ульяна	+			+				+				+						+			
Юля	+					+	+	+						+							
Количество выборов	21	1	3	7	9	12	7	17	8	4	3	5	3	12	3	13	3	3	0	1	0

Таблица Г.2 - Результаты выборов по методике Сижора после формирующего эксперимента (4класс)

№ вопроса	I						II						III				IV				V			
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Варианты ответов																								
Алёна	+										+			+			+				+			
Алёша	+									+			+					+			+			
Алина	+										+		+				+					+		
Алиса	+										+					+		+						+
Ангелина	+									+				+			+				+			
Анна	+										+					+	+				+			
Антон	+										+					+	+						+	
Аня	+											+	+					+				+		
Артемий		+									+		+							+				+
Дарья		+									+			+			+				+			
Денис	+											+				+		+			+			
Диана						+				+			+				+				+			
Дима	+										+			+						+	+			
Ева		+										+	+					+			+			
Евгений	+									+			+							+	+			
Елизавета		+								+						+	+				+			
Захар						+					+			+			+					+		
Ксения	+									+			+				+					+		
Ксюша	+										+					+	+				+			
Матвей			+								+			+			+					+		
Настя	+										+			+			+				+			
Регина	+									+				+				+				+		

Самсон	+										+						+					+				
Соня	+									+							+							+		
Софья	+										+					+	+							+		
Ульяна	+										+						+									+
Юля	+										+					+		+								+
Количество выборов	20	4	1	0	0	2	0	0	0	8	16	3	11	8	0	8	17	7	0	3	14	8	1	4		

Таблица Г.3 - Протокол наблюдения за взаимодействием младших школьников после формирующего эксперимента (4класс). Ситуация 1

Участник	№ категории											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Алёна			+		+							
Алёша												
Алина					+							
Алиса	+											
Ангелина	+			+								
Анна					+							
Антон				+								
Аня		+						+				
Артемий								+				
Дарья												
Денис										+		
Диана		+										
Дима									+			
Ева	+											
Евгений						+						
Елизавета							+					
Захар									+			
Ксения				+								
Ксюша												
Матвей				+					+			
Настя				+								+
Регина							+					
Самсон			+					+				
Соня					+							
Софья												
Ульяна					+							
Юля								+				
Количество выборов	3	2	2	5	5	1	2	4	3	1	0	1

Таблица Г.4 - Протокол наблюдения за взаимодействием младших школьников после формирующего эксперимента (4класс). Ситуация 2

Участник	№ категории											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Алёна					+							
Алёша							+					
Алина				+								
Алиса												
Ангелина	+											
Анна												
Антон		+		+			+					
Аня		+						+				
Артемий					+							
Дарья												
Денис												
Диана		+		+								
Дима						+						
Ева			+									
Евгений						+						
Елизавета	+											
Захар								+	+			
Ксения				+								
Ксюша		+			+							
Матвей												
Настя				+								
Регина	+											
Самсон									+			
Соня					+							
Софья								+				
Ульяна						+						
Юля												
Количество выборов	3	4	1	5	4	3	2	3	2	0	0	0

Таблица Г.5 - Протокол наблюдения за взаимодействием младших школьников после формирующего эксперимента (4класс). Ситуация 3

Участник	№ категории											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Алёна			+		+							
Алёша								+				
Алина						+						
Алиса		+										
Ангелина	+											
Анна												
Антон	+		+									
Аня												
Артемий					+							
Дарья												
Денис												+
Диана		+										
Дима					+			+				
Ева	+											
Евгений												
Елизавета							+					
Захар							+					
Ксения						+						
Ксюша		+										
Матвей				+	+							
Настя				+						+		
Регина							+					
Самсон									+			
Соня				+	+							
Софья												
Ульяна				+								
Юля					+			+				
Количество выборов	3	3	2	4	6	2	3	3	1	1	0	1

Таблица Г.6 - Карта наблюдения за совместной деятельностью детей на основе схемы Р. Бейлса после формирующего эксперимента (4класс)

№ п/п	Категории	Наблюдаемые образцы взаимодействия	Ситуация 1	Ситуация 2	Ситуация 3	Итоговый уровень
1.	Область позитивных эмоций	1. солидарность	3	3	3	9
		2. снятие напряжения	2	4	3	9
		3. согласие	2	1	2	5
2.	Область решения проблем	4. предложение, указание решения	5	5	4	14
		5. мнение по решению проблем	5	4	6	15
		6. ориентация других	1	3	2	6
3.	Область постановки проблем	7. просьба об информации	2	2	3	7
		8. просьба высказать мнение	4	3	3	10
		9. просьба об указании	3	2	1	6
4.	Область негативных эмоций	10. несогласие	1	0	1	2
		11. создание напряженности	0	0	0	0
		12. демонстрация антагонизма	1	0	1	1

