

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.

В.П. Астафьева

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра русского языка и методики преподавания

Соколова Мария Андреевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАБОТА С ГРАФОДЕРИВАТАМИ В ХОДЕ ПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК СРЕДСТВО
РАЗВИТИЯ ИХ ВЕРБАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ.**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой РЯиМП:

к. филол. наук, доцент Г.С. Спиридонова

Руководитель: к. пед. наук

доцент кафедры РЯиМП Юденко Ю.Р.

Дата защиты:

Обучающийся:

Соколова М.А. _____

Оценка:

Красноярск

2017

Содержание

Введение	3
Глава I. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ВЕРБАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1 Теоретические основы вербальной креативности.....	6
1.2 Узуальное и окказиональное словообразование русского языка.....	9
1.3 Графодеревация как один из продуктивных способов словообразования современного русского языка.	18
ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ	27
ГЛАВА II. ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ВЕРБАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	29
2.1 Программа диагностики выявления уровня развития вербальной креативности младших школьников.....	29
2.2 Анализ результатов выявления уровня развития вербальной креативности младших школьников.....	32
2.3 Методические рекомендации для педагогов по повышению уровня развития вербальной креативности младших школьников.....	37
ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	56
ПРИЛОЖЕНИЯ	60

ВВЕДЕНИЕ

Перед современной школой в настоящее время стоит задача не только вооружить ученика определённым багажом знаний, но и развить мышление, воображение, интеллектуальные и творческие способности учащихся, способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию учебной деятельности [22]. Учащиеся должны овладеть русским языком как средством общения в повседневной жизни и учебной деятельности.

Освоение языковых средств и существующих в культуре форм речи предполагает проявление ребенком творчества, игры со звуками, рифмами, смыслами, речевого эксперимента и конструирования, создания своих оригинальных слов, словосочетаний, грамматических конструкций, текстов. В такой форме проявляется познание детьми языковых закономерностей и, как следствие, свободное владение языком, проявление языкового чутья через простое осознание языковой действительности.

Все больше привлекает внимание ученых проблема развития речевого творчества младших школьников. Изучением этого вопроса занимались такие ученые, как Т. В. Галкина, А. Н. Воронин, И. В. Граборская, М. Р. Львова и др.

Общество постоянно испытывает потребность в творческих личностях, способных активно действовать, нестандартно мыслить, находить оригинальные решения любых жизненных проблем.

Младший школьный возраст, являясь наиболее благоприятным для развития креативности, позволяет закладывать основания для развития личности в целом, ее самораскрытия, самосовершенствования, самореализации, гибкой адаптации к постоянно меняющимся условиям жизни, самодостаточности и толерантности. Многие исследователи отмечают, что традиционная система образования, по-прежнему имеющая

наибольшее распространение в школах, уделяет недостаточно внимания развитию креативности.

В настоящее время наибольший интерес у лингвистов вызывают окказиональные способы словообразования, очевидно, в силу аномальности, противоречивости этого явления [1].

Окказиональность является важнейшим резервом креативности: «Окказиональное (звукосочетание, слово, значение слова, словосочетание, грамматическая форма, синтаксическое образование) – не узуальное, не соответствующее общепринятому употреблению, характеризующееся индивидуальным вкусом, обусловленное специфическим контекстом употребления» [4].

Актуальность темы обусловлена необходимостью развития творческого мышления, в том числе вербальной креативности, как ее составной части.

Целью данной работы является развитие вербальной креативности младшего школьника.

Для достижения поставленной цели необходимо осуществить решение следующих **задач**:

-анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития вербальной креативности;

-анализ научно – педагогической литературы по проблеме графодеривации как одного из путей развития словообразования;

-составление диагностической программы для определения уровня развития вербальной креативности младшего школьника.

-проведение и анализ результатов диагностики уровня развития вербальной креативности младшего школьника.

-разработка программы, направленной на развитие вербальной креативности.

Объект исследования: процесс развития вербальной креативности младших школьников.

Предмет исследования: работа с графодериватами, включенная в проектную деятельность школьников.

Гипотеза: предполагаем, что работа с графодериватами как продуктами особого способа словообразования русского языка будет способствовать эффективному развитию вербальной креативности младших школьников, если будет органично включена в их проектную деятельность.

Глава I. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ВЕРБАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Теоретические основы вербальной креативности

Интерес к теме креативности и творческого мышления как к высокоорганизованной деятельности за последние годы заметно возрос. Данной теме посвящено много фундаментальных теоретических исследований как в отечественной психологии (Я.А.Пономарев, А.В.Брушлинский, В.Л. Данилова, П.Я.Гальперин, Д.Б.Богоявленская и др.), так и в зарубежной (А.Штейн, Д.Гилфорд, Ж.Деррид, Р.Сачмен, Д.Харрингтон и др.).

Еще в 1922 году термином «креативность» Д. Симпсон обозначил способность человека отказываться от стереотипных способов мышления [8].

Креативность проявляется при дефиците знаний, в процессе включения информации в новые структуры и связи, идентификации недостающей информации, поиска новых решений и их проверки, сообщения результатов [23].

На современном этапе сущность креативности определяется чаще всего альтернативно: как формально-динамическая или содержательная характеристика личности либо ее отдельных областей (перцептивной, когнитивной, эмотивной), как свойство психики.

Креативность выступает мощным фактором развития личности, определяющим ее готовность изменяться, отказываться от стереотипов. Но, пожалуй, самое главное, что побуждает человека быть креативными - это изменчивость современного мира. Вследствие всего этого становится очевидной необходимость поиска средств, позволяющих развивать креативность - способность, которой, пусть и в разной степени, обладает каждый человек.

Процесс творчества переживается как нечто новое субъективно. Если с философской точки зрения имеет смысл считать творчеством только то, что связано с созданием никогда ранее не бывшего нового продукта, то с психологической стороны важно именно то, что речь может идти о создании чего-либо нового для данного субъекта, о субъективной новизне. Ведь в повседневной практике усвоения учащимся новых понятий, решений задач, которые являются для него новыми, часто имеется дело именно с творчеством, которое отражает процесс создания новых для данного субъекта ценностей - в виде понятия, знания, умения, решения задачи и др.

В этом смысле можно говорить о творчестве человека, которое проявляется в его игровой, учебной, трудовой деятельности. Поэтому важно, чтобы в психологическом определении творчества был отражен именно этот момент субъективной значимости. Так как творчество есть деятельность, способствующая созданию, открытию чего-либо ранее для данного субъекта неизвестного. Творческая деятельность - это отражение творческого (креативного) мышления, результатом которого является получение общественно значимого нового знания, нового технического решения.

Следует отметить, что наряду с «креативностью» в науке существует значительное множество смежных терминов – близких, но не идентичных по значению. Традиционно используются такие понятия, как «творческая активность», «творческое мышление», «творческие способности», «творческая направленность». При значимости и всей кажущейся схожести этих понятий, есть основание и необходимость их различения как не совпадающих по содержанию.

Понятие «вербальная креативность» вытекает из понятия креативности.

Вербальная креативность является одной из актуальных проблем современной педагогики и психологии. Однако в психолого-педагогической

литературе наблюдается парадокс. С одной стороны, все чаще ученые употребляют понятия «вербальная креативность». С другой стороны, существует крайне мало теоретического материала данной проблеме, нет определения вербальной креативности, что показал проделанный нами анализ исследований по проблеме отечественных, зарубежных психологических и педагогических словарей за период с начала XIX века и до сегодняшнего времени.

О вербальной креативности существуют несколько упоминаний в трудах исследователей, как правило, когда речь идет о тестах на выявление вербальной креативности личности.

Например, А.В. Шубин и Е.И. Серпионова рассматривают вербальную креативность, как индивидуальную креативность рассматривают как форму рече-мыслительной деятельности человека и как индивидуальные особенности речи, которые могут проявляться в создании текста, а также как выражение творческих способностей человека посредством языка и индивидуального логического мышления [28].

О. К. Шульга рассматривает вербальную креативность как компонент структуры языковых и речевых способностей, определяющих успешность всех видов речевой деятельности, то есть креативность есть словесное творческое мышление, вычленение которого стало оправданным после выявления связи указанного вида креативности с соответствующим интеллектом (образным и вербальным) [29].

Т. А. Гридина рассматривает вербальную креативность как одну из составляющих понятия креативности языковой личности, выявляющую способность носителя языка к творческому использованию готовых языковых форм и значений и обновлению их репертуара в условиях осознанного отступления от канонических форм речи [6].

Таким образом, мы можем заметить, что трактовки отличаются друг от друга, к тому же, они требуют дополнительных пояснений, так как не конкретны.

Если выводить определение из этимологии вербальной креативности, то нужно остановиться на словах, составляющих понятие:

«Вербальный» от латинского «verbum» - слово.

«Креативность», «креативный» произошло от латинского creatio - создание, сотворение, порождение, созидательный.

В нашей курсовой работе мы будем придерживаться точки зрения Т.А. Гридиной, которая определяет вербальную креативность, как словесное творчество человека.

1.2 Узуальное и окказиональное словообразование русского языка

Словарный состав языка постоянно пополняется новыми лексическими единицами. Основным средством обогащения словаря новыми словами является словообразование.

Термин словообразование используется в двух значениях:

1.Образование слов, называемых производными, обычно на базе однокорневых слов по существующим в языке моделям с помощью аффиксации, словосложения, конверсии и других формальных средств;

2.Раздел языкознания, изучающий все аспекты создания, строения, функционирования и классификации производных и сложных слов. Производные слова иначе называются дериватами (лат. Derivatum – «произведенное»), процесс их образования – деривацией, а словообразование – дериватологией [14].Как самостоятельный раздел, который изучает словообразовательный строй языка, словообразование в русском языкознании сложилось относительно недавно. В самостоятельную область знаний оно выделилось в последние десять-пятнадцать лет.

За последние тридцать лет изучение русского словообразования значительно активизировалось. Появилось большое количество монографий, посвященных проблемам словообразования. Начиная с 70-х годов вышли работы Е.А. Земской («Современный русский язык. Словообразование»), Н.М. Шанского («Очерки по русскому словообразованию»), О.П. Ермаковой («Лексические значения производных слов в русском языке») и другие. В 1985 году появился «Словообразовательный словарь русского языка» А.Н. Тихонова и его авторского коллектива, а позднее - монографии Е.А. Земской «Словообразование как деятельность» и И.С. Улуханова «Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация».

Также, в свою очередь, огромный вклад внесли: В.В. Виноградов, Г.О. Виноку, А.И. Смирницкий, В.В. Лопатин, П.А. Соболев, А.И. Моисеев, Ю.С. Маслов и другие.

Первая последовательная классификация способов русского словообразования была разработана В.В.Виноградовым. В своих работах «Вопросы современного русского словообразования» (1953), «Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии» (1952), он выделил морфологический способ словообразования, противопоставив его неморфологическим способам.

1. Основу морфологического словообразования составляет преобразование исходных лексических единиц в новые слова путем прибавления различных аффиксов или усечения элементов исходной единицы (плыть - переплыть, одевать - одеваться, твердь - отвердеть, дальний - даль, переходить - переход). К этому способу примыкает так называемый фонетико-морфологический способ. С точки зрения Виноградова В.В., это такой путь образования слов, при котором их возникновение происходит без присоединения материально выраженных

словообразовательных аффиксов, но сопровождается фонетическими изменениями: чередованием или перемещением ударения: глухой - глушь, тихий - тишь, вылетать - вылет.

Неморфологические способы, к которым относятся морфолого-синтаксический, лексико-синтаксический и лексико-семантический способ, вообще не используют аффиксальных словообразовательных средств [20].

2. Морфолого-синтаксическое словообразование охватывает все случаи перехода из одной части речи в другую: больной (ср.: больной человек и пришел больной (на прием) - прилагательное переходит в существительное), весной (ср.: любоваться весной и произошло весной - существительное переходит в наречие) и др.

3. Лексико-синтаксическое словообразование представлено разными случаями слияния элементов словосочетания и превращения их в устойчивую единицу - слово: с ума сшедший - сумасшедший, благо творить - благодворить, семь сот - семьсот.

4. Лексико-семантическое словообразование основано на семантическом расщеплении многозначных слов. Основные причины такого расщепления - утрата семантической общности и разрыв семантических связей между различными значениями многозначного слова. Новые лексемы при этом образуются в результате обособления отдельных значений и оформления их как самостоятельных лексических единиц, «формирование омонимов путем распада одного слова на два» (Виноградов, 1975). По форме эти лексемы всегда совпадают с исходной, но содержание их семантически независимо. Ср.: совет («наставление, указание, предложение, как поступить») и Совет («орган государственной власти»), долг («обязанность») и долг («взятие займа») [13].

Классификация В.В.Виноградова представляет собой первое наиболее полное и систематизированное описание существовавших к тому времени в русском языке способов образования производных слов. Долгие годы эта

классификация широко использовалась в вузовской практике и в специальных исследованиях. В 70-е годы XX века, однако, это описание было пересмотрено. К этому времени исследователи выделили и описали новые способы словообразования, не отмеченные В.В. Виноградовым, и провели четкую границу между диахронным и синхронным словообразованием.

Синхронный анализ направлен на выявление отношений между родственными словами, сосуществующими одновременно, без учета их исторических связей. При синхронном описании современной словообразовательной системы исходят из живых словообразовательных связей, которые осознаются носителями языка как реальные.

Диахронное словообразование занимается историческими изменениями в словообразовательной системе. При диахронном подходе устанавливают время и способ образования производного слова, изучают развитие его словообразовательной структуры и связей [11].

С началом активного пополнения исследований в области словообразования складывается традиционная классификация способов словообразования в русском языке. Она представлена, прежде всего, в «Русской грамматике» 1980 года и в статье Тихонова А.Н. «Основные понятия русского словообразования».

Итак, согласно традиционной классификации способов словообразования, в современном русском языке действуют следующие способы:

I. Способы образования слов, имеющих одну мотивирующую основу.

1). Суффиксация.

Суффиксация - основной способ русского словообразования. Она охватывает все самостоятельные части речи, но особенно широко

распространена при образовании существительных, прилагательных, наречий [3].

Суффикс может быть не только материально выраженным, но и нулевым. Нулевые суффиксы представлены преимущественно в словообразовании имен существительных, которые могут образовываться от глаголов и прилагательных.

В лингвистической литературе нулевую суффиксацию рассматривают либо в рамках суффиксального способа, либо за пределами аффиксальных способов словообразования (безаффиксный способ).

2). Префиксация.

Префиксальный способ (образование нового слова путем прибавления к производящему слову словообразовательного префикса). В отличие от суффикса, префикс образует новые слова в пределах одной и той же части речи: готовить – подготовить, автор – соавтор, опасный – безопасный, кто – никто, всегда – навсегда.

Наиболее распространена префиксация в сфере глагольного словообразования: бежать – забежать, выбежать (изменение ударения – морфонологическое явление), отбежать, добежать, пробежать, перебежать и т.д.

3). Постфиксация.

Постфиксация – образование нового слова путем прибавления к производящему слову постфикса.

В русском языке в качестве постфиксов выделяют: -ся, -те, -то, -либо, -нибудь, -таки, -ка. Например, мыть – мыться, кто – кто-то, когда – когда-либо и т.д.

4). Префиксально – суффиксальный способ.

Производство нового слова путем одновременного присоединения к производящей основе приставки и суффикса: окно - подоконник; граница - заграничный; берег – прибрежный и т.д.

5). Префиксально - постфиксальный способ.

Новое слово образуется путем одновременного присоединения префикса и постфикса к производящему слову. Производящее слово является той же частью речи, что и производное: звонить - дозвониться; читать - вчитаться; спать - выспаться; работать – заработать и т.д.

Используется только в сфере образования глаголов.

6). Суффиксально – постфиксальный способ.

Новое слово образуется путем одновременного присоединения суффикса и постфикса к производящей основе: суета - суетиться, толпа – толпиться и т.д.

7). Префиксация в сочетании с суффиксацией и постфиксацией.

Новое слово образуется путем одновременного присоединения префикса, суффикса и постфикса к производящей основе: смелый - осмелиться, щедрый - расщедриться, шептать – перешептываться и т.д.

Используется только в сфере образования глаголов.

II. Способы образования слов, имеющих более чем одну мотивирующую основу.

1.Сложение

Сложение– способ образования новых слов путём сложения двух (или нескольких) слов, основ производящих слов с соединительной гласной или без неё. В результате сложения всегда образуется сложное слово, то есть слово с несколькими корнями.

В зависимости от того, насколько полно производящие слова и основы входят в состав производного слова, выделяются следующие разновидности сложения:

1.1.Сложение производящих слов. Например: *школа-интернат* ← *школа, интернат*; *ракета-носитель* ← *ракета, носитель*.

1.2. Сложение производящих основ с помощью соединительной гласной. Например: *лесостепь* – лес-о-степь ← лес, степь; *научно-исследовательский* – научн-о-исследовательский ← *научный, исследовательский* и т.д.

1.3.Сложение производящих основ без соединительной гласной. Например:*Ленинград*←Ленин,град и т.д.

1.4.Сложение начальной части слова (основы) с целым словом. Например:*госдума*←государственная дума,*профбилет* ← профсоюзный билет и т.д.

2. Сращение.

Сращение, в отличие от морфологического способа сложения, образуется путём слияния воедино целого словосочетания, то есть слияние слов без каких-либо изменений в их морфемном составе и без участия соединительных гласных, в той форме, в какой они существуют в исходном словосочетании.

Например:

1.*Умалшённый* – слово образовано в результате слияния сочетания причастия лишённый и зависимого от него существительного *ум* в форме родительного падежа – *ума*, ср.: лишённый (чего?) *ума человек, ума лишённый человек*.

2. *Сумасшедший* – слово образовано в результате слияния причастия *сшедший* и зависимого от него существительного *ум* в форме родительного

падежа с предлогом с – с ума, ср.: сшедший (откуда?) с ума *человек*, с ума сшедший *человек*.

3. *Долгоиграющий* – слово образовано в результате слияния причастия играющий и зависимого от него наречия долго, ср.: *пластинка*, играющая (сколько? как долго?) долго, долго играющая *пластинка*.

3. Аббревиация.

Аббревиация - достаточно распространенный способ современного словообразования, так как обеспечивает стремление языка к краткости. При образовании новых слов этим способом необходимо обращать внимание на благозвучность, «удобность» произношения.

Новые тенденции в образовании аббревиатур: слова с двойной мотивацией (слова-акронимы) - первые буквы наименования, стоящие вместе, образуют знакомые слова. Они запоминаются, благозвучны, вызывают привычные ассоциации: СОМ - строительные отделочные материалы, МИФ - Московский инвестиционный фонд (в последнем случае налицо двусмысленность).

Под влиянием аббревиации в современном русском языке возник так называемый способ сокращения, т.е. усечения мотивирующей основы слова вне зависимости от границ морфем: маг - магнитофон, зав - заведующий, пом - помощник, чел - человек (сленг), рок - рок-н-ролл.

Итак, все названные способы словообразования представлены в установившейся традиционной классификации.

Все отмеченные способы характерны для узуального словообразования. Речь и язык меняются, рождаются новые слова, зачастую созданное по своим законам, а не по общепринятым. Вот что говорит об этом Эр. Ханпира: «Если принять, что словообразование (как процесс) происходит лишь в речи, что слова создаются только в речи, то все

словообразование следует разделить на потенциальное и окказиональное» [25, 153-166]

В последнее время исследователи часто обращаются к изучению окказионального словообразования и созданию окказионализмов.

В конце XX века Е.А. Земская охарактеризовала основные тенденции окказионального словообразования в русском языке следующим образом:

1. В современном словопроизводстве обнаруживаются те же черты, которые характерны для современного русского языка в целом: рост личностного начала, высокая роль оценочных и количественных значений, активное перемещение в центральные сферы коммуникации смежной лексики.

2. Свобода от ограничений, расцвет индивидуального словообразования.

3. Особая активность в качестве базовых основ словообразования ключевых слов.

4. Социально ориентированное отсубстантивное производство имен существительных.

5. Антропоцентрический характер современного словообразования.

6. Высокая активность именной префиксации.

7. Аббревиация вовлекается в фонд экспрессивной речи.

8. Активное производство отсубстантивных относительных прилагательных.

9. Глаголы – на третьем месте по частотности словопроизводства (после существительных).

Окказиональные слова несут в себе ярко выраженную оценочность, часто неожиданны, хорошо запоминаемы, поэтому используются как эффективное средство привлечения внимания и воздействия на сознание.

1.3 Графодеривация как один из продуктивных способов словообразования современного русского языка.

Графическое словообразование относится к собственно окказиональным способам создания новых лексических единиц. Характерной чертой данного способа словообразования (как и других окказиональных словообразовательных способов) является обязательная экспрессивность [19].

Графическое словообразование некоторые исследователи рассматривают как проявление словообразовательной игры. По словам С.В. Ильясовой, словообразовательная игра в масс-медийных текстах является наиболее репрезентативной разновидностью языковой игры в целом [9].

В науке еще не сложилось общепринятого обозначения данного способа словообразования, можно встретить следующие номинации: «графическая игра» (Ильясова С.В.), «графический каламбур» (Костомаров В.Г.), «графиксация» (Изотов В.П.), «графодеривация» (Попова Т.В.), «графическое словообразование», «графическая гибридизация». Единицы, полученные путем графодеривации, называют «графодериваты», «графические гибриды», «графоны» (Сковородников А.П.), «визуальные неологизмы» (Маринова Е.В.), «неологизмы-написания» (Маринова Е.В.) и «графические окказионализмы». Данные термины отражают различия в понимании и восприятии рассматриваемого явления.

Создание графодериватов в целом отражает тенденцию современного словотворчества к размыванию четких границ морфемы в структуре слова.

Поскольку графические гибриды образованы из двух узуальных слов, то, по мнению А.П. Сковородникова, являются средством совмещения, конденсации нескольких смыслов в одном языковом знаке - слове, которое, в свою очередь, тесно связано по смыслу с более широким контекстом (целого произведения или его фрагмента) [30].

В качестве самостоятельного способа русского словообразования графикация была выделена Изотовым В.П., хотя словообразовательный и художественно-экспрессивный потенциал графики и орфографии отмечался в лингвистической литературе и раньше. В. П. Изотов определяет графикацию как «такой способ образования слов, при котором в качестве словообразовательного оператора выступают графические и орфографические средства (графические выделения, знаки препинания и т. п.)», причем только одного языка [7].

Представляется целесообразным более подробно и глубоко проанализировать графодеривацию как продуктивный способ образования новых слов русского языка, обладающих значительным текстопорождающим потенциалом.

Во-первых, использование иноязычной графики приводит к серьезным семантическим сдвигам и смысловому обогащению, ассоциативному насыщению. Так, названия салонов мобильной и сотовой связи «Sim-фония», «Sim-сим» вызывают ассоциации с sim-картой, неотъемлемой частью всех мобильных телефонов, симфонией как музыкальным жанром и волшебным заклинанием сим-сим (намек на неограниченные возможности сотовой связи) названия.

Во-вторых, графодериваты могут быть средством связности в большом тексте, придавая целостность изданию, формируя его имидж: достаточно вспомнить названия рубрик в молодежной газете «Ре:акция»: ге:форма, ге:зидент, ге:спондент, ге:визия, ге:актив, ге:гистрация, ге:месло, ге:тро, ге:квием, ге:Зина, Стань ге:активней! [16].

В-третьих, графодериваты соответствуют такой тенденции современной художественной и публицистической речи, как культивирование «поэтики полуслова» (Зубова Л. В.), недоговоренности, что создает эффект многомерности окружающих человека миров.

Итак, графодериваты являются особыми единицами речи по ряду признаков: они не кодифицированы, инвариантны, единичны (окказиональны), у них отсутствует идеальная обобщенная форма [18]. Кроме того, такие новообразования могут принадлежать сразу трем знаковым системам - языковой, символической и пиктографической.

Графодериваты соотносятся практически со всеми речевыми единицами, чаще всего не равны им в структурном и в смысловом планах, но наиболее близки графодериваты производным словам.

Создание приведенных выше графодериватов объясняет и такие новые тенденции современного словообразования, как активное развитие инкорпорирующего сращения, размывание границ между морфемами, отдельными словами и классами слов, и даже между словом и предложением. Усиление неопределенности языкового знака, в том числе в сфере словообразования (Н. А. Николина), отражает «катастрофический распад реальности» [31], окружающей современного человека и воспринимаемой им нестабильность его картины мира.

Нами были изучены две классификации подвидов графодеривации.

Изотов В.П. выделил следующие разновидности этого способа словообразования:

1) дефисация – разбиение слова дефисами на части или слоги с приданием ему другого значения: по-кон- чить с собой (М. Липовецкий);

2) парентезис (ср. англ. parenthesis – «брать в скобки»): пост(а)теист (М. Эпштейн); (само)уничтожение (М. Липовецкий) и т. п.;

3) квотация (ср. англ. quotationmarks – «кавычки»): «супер»вещь или «супер»идея (М. Эпштейн),

4) лешинг (ср. англ. Slash – наклонная черта): *пред/постмодернизм; *полипунктуализация (ср. лат. punctum – «точка», poly–«много») – использование многоточия: «Оппозиция – оп...позиция»;

5) апостро- физация: «О'светитель»

6) курсивизация – выделение курсивом одной из частей слова, которая совпадает с реально существующим словом: «А я забыл, кто я. / Звук злата все звончей. / Казна – известно чья? / А я – чей казначей?» (В. Высоцкий);

7) экскламация (ср. англ. exclamation – «восклицание»): – использование восклицательного знака для разбиения узуального слова на две и более лексемы, обладающие прагматической значимостью: вода → «Во!Да!» (название газированного напитка одного из екатеринбургских заводов);

8) графоморфоактуализация – разбивка строки, приводящая к нетрадиционному делению слова на морфемы и актуализации его внутренней формы: разговоры о // раз // оружии;

9) слияние, или голофразис, или интеграция [13] – написание сочетания слов или целого предложения без пробелов: любовь-спасет-мир, присутствие-в-отсутствии, мы-в-ответе-за-тех-кого-приручили и др.;

10) неузуальное слабо мотивированное или немотивированное чередование строчных и прописных букв: «ПиП-парад», «СВ-шоу», «ТВ-клуб»; «СмеШАРики»;

11) грамма-редупликация – повтор буквы: «Ну рай!.. Только вот плохо – ждешь-ждешь-ждешь... Тишшшшина» (С. Валяев); «Моррроз, однако»;

12) поикодификация, или графогибридизаци – оформление новообразований с помощью графических средств разных языков: «Но4ной», «Чайкоffский» и др.

Выделенные подвиды графического способа образования русских слов свидетельствуют о том, что наибольшую активность в современном словотворчестве проявляют не аффиксальные, а операциональные форманты [15, 376-387], в том числе вставка внутрь слова небуквенных

графических средств, приводящая к его неоднозначному осмыслению и экспрессивизации.

Сухоруков А.Р. в работе «Графическое словообразование. Место графикации в поэзии Н. Глазкова» пишет, что «это далеко не полный список возможных графических способов словообразования»[21]. И предлагает следующую классификацию, взяв за основу отличительный признак - словообразовательный оператор:

1. Литерная графикация. В качестве словообразовательного оператора выступает буква (литера), в частности такие ее характеристики как размер, шрифт (толщина, стиль, наклон и др.)

2. Орфографическая графикация. Словообразовательным оператором является отступление от привычной орфографии.

3. Пунктуационная графикация. Роль словообразовательного оператора играют знаки пунктуации.

4. Математическая графикация. Словообразовательным оператором являются математические знаки.

5. Векторная графикация. Словообразовательным оператором является направление частей слов, морфем, текста.

6. Координатная графикация. Отличается от векторной тем, что здесь роль словообразовательного оператора играет расположение частей слов или морфем относительно друг друга.

7. Цветовая графикация. В качестве словообразовательного оператора выступает цвет.

8. Рисуночная графикация. Словообразовательный оператор - замена одной или нескольких букв рисунком, несущем в себе дополнительную информацию.

9. Транслитерная (переводная графикация). Иноязычное слово прочитывается побуквенно, позвучно, т.е. суммируется звучание всех компонентов слова.

Теоретически возможно комбинирование всех перечисленных разновидностей.

Как показывают наблюдения, новообразования последнего времени широко представлены в языке газеты. Источником языкового материала в нашей работе также является язык периодической печати. Это объясняется тем, что газета, как один из видов массовой коммуникации, разносторонне и быстро отражает события каждого нового дня. В наши дни газета – самый чуткий регистратор новых слов, значений, словосочетаний. Она значительно быстрее всех других жанров письменной речи отражает сдвиги, которые происходят во всех сферах жизни общества, и в большинстве случаев является первым письменным источником, фиксирующим появление новых слов, значений и выражений, претендующих на вхождение в общеупотребительную лексику.

Графическое словообразование как реализация языковой игры является средством совмещения смыслов, актуализации отдельных сем или внутренней формы исходного слова, способом псевдомотивации. Активизация графических новообразований в текстах СМИ «соответствует важнейшей особенности современной речевой коммуникации – визуализации современного общения» [17]. Основная функция графических гибридов – выделительно-актуализирующая. «Образованные на базе узуальных лексем графические гибриды, как правило, входят в состав заголовков, то есть выполняют акцентную функцию в тексте» [26]. Помимо этого, графодериваты выполняют и некоторые частные функции: создают смысловую многоплановость слова, усиливают авторские эмоции, оценки, участвуют в создании иронии и, как итог, усиливают изобразительность текста. Сферой применения элементов

словообразовательной игры в языке газеты является заголовок. Он занимает особое место в тексте, одновременно выполняя как минимум две функции: сигнальную – привлечение внимания читателей и информативную – представление о предмете публикации [26, 259-264].

При помощи грамотно сформулированного заголовка выделяется главная информация в тексте, задается определенный эмоциональный настрой.

Окказиональные слова способствуют творческому мышлению: значение окказионализма не всегда полностью выводится из значения его частей, что создает необходимость разгадывания, стимулирует фантазию, игру воображения и способствуют реализации индивидуальной творческой компетенции говорящего.

Мы рассмотрели дыв периодических детских издания.

Журнал "Барбоскины"

Издательство «Эгмонт» представляет развлекательный журнал «Барбоскины», посвящённый новому одноименному мультсериалу.

Барбоскины - веселая собачья семья, живущая в современном мире. На примере главных героев дети видят все трудности общения со сверстниками и взрослыми, учатся с юмором и улыбкой решать конфликтные вопросы.

Каждый номер имеет собственную независимую от остальных номеров тему, которая объединяет собранный в выпуск материал: увлекательные игры, развивающие задания, советы и познавательные истории («Занимаемся спортом!» №7/2012; «Все цвета радуги» №7/2013; «Уроки музыки» №11/2012 и т.д.). Связаны эти журналы между собой единством персонажей.

Журнал рассчитан на детей от 3 до 8 лет и выходит один раз в месяц.

Изучив страницы некоторых номеров данного журнала, мы обнаружили следующие графодериваты:

1. Рисуночная графикация (словообразовательный оператор - замена одной или нескольких букв рисунком, несущем в себе дополнительную информацию).

В слове непоседа буква «о» заменена на рисунок в виде следа от лапы собаки, так как главными героями мультфильма является семья собак (дополнительная информация).

Тем самым, ребенок, глядя на это слово целиком, сможет распознать слово «непоседа», так как вспомнит слово, которое графически похоже на то, которое изображено на странице журнала, и сравнит с образцом (Приложение А)

2. Комбинированная графикация (цветовая и орфографическая)

Буква «Л» выделена цветом и встречается в словах: кошмаЛ, Лисует, цаЛица и т.д. Такое выделение несет в себе дополнительную информацию.

Персонаж, в речи которого встречаются такие слова, имеет дефект речи — картавость. Издатели журнала целенаправленно допустили орфографическую ошибку и выделили ее ярким цветом, чтобы привлечь к речевой особенности персонажа особое внимание (Приложение Б).

Тем самым, ребенок, глядя на слова из реплик персонажа, сможет распознать каждое слово, поскольку вспомнит уже знакомые образцы написания слов.

Журнал "Смешарики"

Журнал вышел после успеха одноименного мультсериала.

Смешарики— детский ежемесячный журнал, издающийся с марта 2005 года. Содержит 9 разделов, таких, как например: «Стиходумы Бараша»,

«Новости Кроша», «Приключения Кар-Карыча», «Рассказы Ёжика», и прочие разделы.

У каждого персонажа своя рубрика. Непоседа Крош расскажет самые свежие новости, изобретатель Пин — главный по поделкам, а кокетливая Ньюша с радостью поболтает о праздниках и красоте. И всё это по-детски непосредственно и «взаправду» [10].

Также содержатся комиксы, раскраски, удивительные истории и открытия, хитрые задачки, а также конкурсы и призы. Также есть спецвыпуски на определенную тему (правила дорожного движения, правила этикета). Журнал издаёт компания «Эгмонт».

На ноябрь 2014 года было выпущено 119 номеров и 43 спецвыпуска.

В этом журнале нами были обнаружены следующие графодериваты:

1. Чередование строчных и прописных букв

Само название журнала является графодериватом.

В логотипе графически выделены три буквы, которые составляют целое слово, и несут, тем самым, особое смысловое значение, дополнительную смысловую нагрузку.

В связи с тем, что персонажи мультфильма имеют строго круглую форму, издатели журнала целенаправленно выделили в логотипе «шар» (Приложение В).

2. Рисуночная графикация.

На страницах журнала мы можем встретить необычную запись имен персонажей.

Так, например, в имени Крош буква «о» выделяется из всего слова тем, что к ней как бы присоединяется деталь образа самого персонажа (в данном случае, это уши) (Приложение Г). В имени Ньюша выделяется буква «ю» (к ней как бы «присоединяются» бант и косички») (Приложение Д).

ВЫВОДЫ ПОІ ГЛАВЕ

Важнейшим элементом культуры и цивилизации человечества является творчество. А предпосылкой творчества является креативность, которая в современном мире расценивается как личностная способность к творчеству.

Младший школьный возраст представляет собой благоприятный период для развития творческой активности, поскольку ребенок активен и любознателен по своей природе. Особенности младшего школьного возраста оказывают существенное влияние на познавательные возможности детей, обуславливают дальнейший ход общего развития и являются факторами становления креативности как общей универсальной способности к творчеству.

Особое место в словообразовании занимает окказиональный способ словообразования.

Создание графодериватов в целом отражает тенденцию современного словотворчества к размыванию четких границ морфемы в структуре слова

Характерной чертой данного способа словообразования (как и других окказиональных словообразовательных способов) является обязательная экспрессивность.

В настоящее время выделено множество разновидностей этого способа словообразования. Например, дефиксация (по-кон- чить с собой), апостро- физация («О'светитель»), экскламация («Во!да!») и др.

Они встречаются не только в специальных, рекламных текстах и языке электронных ресурсов, но и литературе, предназначенной для младших школьников.

В результате анализа двух детских периодических изданий мы встретили несколько графодериватов. Рисуночная графиксация встречается чаще всего, поскольку такое графическое выделение букв или частей слова

создает необходимость разгадывания, стимулирует фантазию, игру воображения и способствуют реализации индивидуальной творческой компетенции говорящего, что и нужно детям в младшем школьном возрасте.

Тем самым можем сделать следующий вывод: графодеривация является продуктивным способом образования новых слов русского языка, обладающих значительным текстопорождающим потенциалом.

ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ВЕРБАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Программа выявления уровня развития вербальной креативности младших школьников

Изучив проблему вербальной креативности младших школьников, проанализировав научно-педагогическую литературу по этой проблеме и поставив перед собой рабочую гипотезу, мы поставили целью эксперимента – выявить уровень развития вербальной креативности у детей младшего школьного возраста.

Экспериментальное исследование проводилось в феврале 2016 года на базе МБОУ СШ № 139. Средний возраст испытуемых составил 9 лет.

Э. Торренс выделил четыре критерия, характеризующие вербальную креативность: оригинальность (нестандартное оформление высказывания), соответствие (отход от языковых норм не должен мешать пониманию), приемлемость (необходимость отвечать требованиям социокультурного контекста и ожиданиям участников коммуникации) и результативность (решение лингвистической задачи) [5]. Для разработки диагностической программы мы основывались на трех из приведенных выше критериев: оригинальность, соответствие и результативность. Критерий приемлемости был исключен, так как респонденты были введены в искусственно созданную ситуацию общения, в которой невозможно оценить социокультурный контекст.

Для выявления уровня вербальной креативности младших школьников были подобраны следующие методики, предложенные Т.А. Гридиной:

Методика 1: «Что означает это слово?»

Методика 2: «Придумай слово» (Сказочная школа).

Методика «Что означает это слово?» предлагается Т. А. Гридиной как один из способов выявления речевой креативности и базируется на использовании экспериментального метода прямого толкования слов с включением в качестве стимулов окказионализмов. Для проведения данной методики в качестве речевых стимулов мы использовали детские окказионализмы: «Дряблик», «Помаза», «Гокий», «Духари», «Покупатец», «Гуляльная» (Приложение Е).

Инструкция задавалась детям индивидуально в устной форме в виде вопроса: «Как думаешь, что или кого называет это слово?».

При выполнении диагностики вербальной креативности по методике «Придумай слово» испытуемым необходимо самостоятельно создать окказионализм, заменяющий существующие в русском языке лексемы. Методика проводилась до отказа ребенка продолжать придумывать слова.

Инструкция задавалась детям индивидуально в устной форме в следующем виде: «Представь, что мы с тобой находимся не в обычной школе, а в сказочной. И разговаривают в ней на придуманном языке. Слова, знакомые нам в жизни, там звучат по-другому. Например, ручку там называют «писалкой». Придумай слова, которые на нашем русском языке звучали как: карандаш, парта, глобус, доска, тетрадь, дневник. Ответы напиши в бланке».

Для оценки уровня сформированности вербальной креативности у младших школьников была использована балльно-уровневая система:

Баллы высчитывались за каждую методику отдельно.

2 балла – основные требования к ответу: высказывание оформлено нестандартно, отход от языковых норм не мешает пониманию;

1 балл – задание выполнено самостоятельно, но какие-то основные требования к ответу не соблюдены.

0 баллов – отказ от выполнения задания, либо неумение реализовать поставленную задачу.

Таблица 1

Распределение учащихся по уровням развития их вербальной креативности

Баллы за задания	Уровень развития вербальной креативности	Критерии оценивания
0-4	Низкий	Отсутствие интереса к выполнению такого рода заданий, ребенок не способен решить поставленную задачу.
5-8	Средний	Оформление высказывания довольно необычно, но при этом ему с трудом удается понять смысл, соотнести значение, заложенное в предложенный окказионализм. Либо при высоком уровне понятности страдают оригинальность и нестандартность.
9-12	Высокий	Самостоятельное нестандартное, оригинальное оформление высказывания таким образом, чтобы отход от языковых норм не мешал пониманию.

Максимальное количество баллов, начисленных за выполнение заданий – 12.

Минимальное количество баллов, начисленных за выполнение заданий – 0.

Сводная таблица по результатам методик констатирующего эксперимента представлена в приложении Ж.

2.2. Анализ диагностики выявления уровня развития вербальной креативности младших школьников

При выполнении 1 методики исследования («Что означает это слово?») младшие школьники продемонстрировали следующие результаты. Максимальное количество набранных баллов за задание – 8, таким образом, никто из младших школьников не показал высокий уровень развития вербальной креативности. 10 человек продемонстрировали средний уровень развития вербальной креативности, 2 - низкий. Результаты представлены в приложении Е.

Полученные данные отражены в диаграмме:

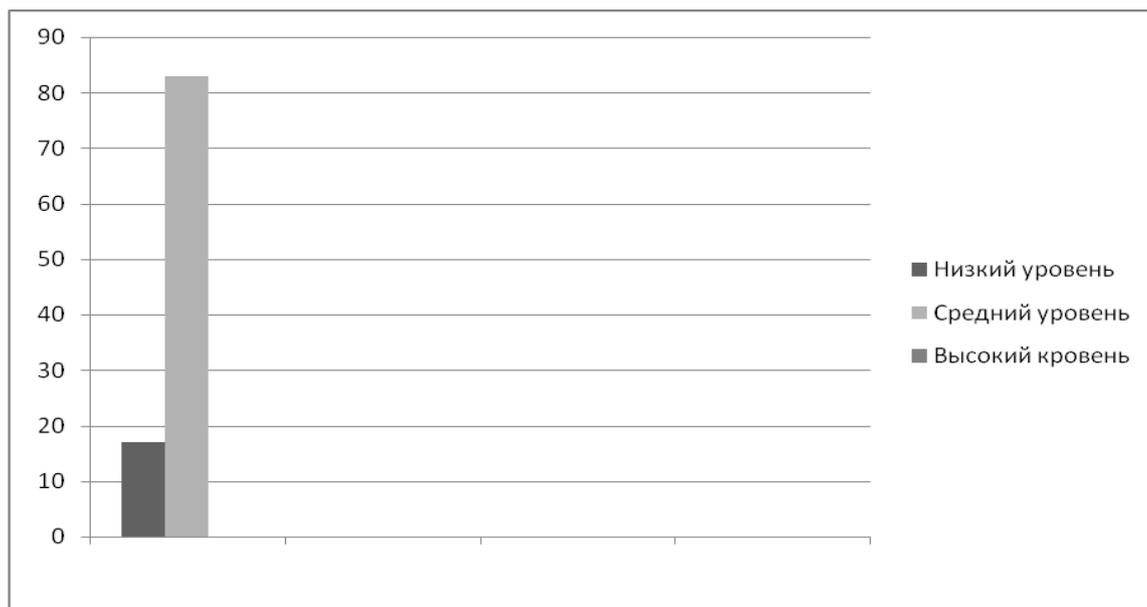


Рис. 1. Распределение учащихся по уровням развития вербальной креативности (методика 1)

Контекст, в котором были употреблены слова, детям представлен не был.

«Дряблик». «Мама, ты опять дряблики приготовила?» (Юра, 3 года).

Толкования могут иметь широкую зону референции, связанную с наличием у обозначаемых признака «дряблый», и отражать особенности лексической и структурной мотивированности слова. Идентификация с однокоренным прилагательным «дряблый» при сохранении семантики уменьшительности, свойственной суффиксу -ик, опора на прямое значение мотиватора с выходом в сферу конкретных предметных номинаций.

В толкованиях большинства детей слова *дряблик* акцентировано значение корневой морфемы, ассоциативный контекст слова проявляет векторы его оценочной концептуализации в сознании ребенка (*что-то старое, вялое и др.*). Также были даны три ответа, которые свидетельствуют о том, что дети также прибегают к «симметричному словообразованию» (Гридина). Дети сделали отсылку к слову «зяблик», поэтому ответили, что данное им слово обозначает *маленькую птицу*.

«Помаза». «Бабушка, дай мне тоже помазу, тоже буду губы красить» (Маша, 3 года).

Все респонденты обратили внимание на формальную аналогию по частичному созвучию (помаза – помада), в соответствии с этим дали свои ответы. Это фонетический окказионализм. Комплекс звуков содержит некую семантику, обусловленную фонетическими значениями звуков, его составляющих.

«Гокий». «Фу! Чай какой-то гокий!» (Юра, 3 года).

Так же, как и с предыдущим словом, дети провели аналогию по частичному созвучию. *Гокий*, в контексте *гокий чай*, означает горький. Респонденты воспользовались толкованием в опоре на контекст. Ведущую

роль здесь сыграл жизненный опыт (*это если соль съест, например, то вкус будет горький; шоколад горький; горький чай*).

«Духари». «Как вкусно пахнут духари!» (Наташа, 4 года).

Интересным является то, что слова «духи» и «духи» являются омографами, и для толкования дети обращаются и к тому, и к другому слову. Шесть детей ответили, что *духари*- это духи. Три ребенка, продолжая мысль о том, что это духи,прибегли к креативной стратегии, связанной с предъявлением детьми в качестве толкования собственных вариантов названия (*духарится мама; духарятся ими; духарят девочек*). У двоих детей слово *духари* ассоциируется со словом «духи», в значении «сверхъестественное бесплотное существо» [5]. Так, они ответили, что духари – *это привидения; которые духов вызывают*. Но также, мы заметили, что один ребенок просто повторил стимульное слово. В данном случае значение инновации казалось ребенку самоочевидным.

«Покупатец». «Давай играть в магазин. Я буду продавец, а ты - покупатель» (Юра, 4 года). Смешение слов «продавец» и «покупатель». В толкованиях большинства детей слова *покупатец* акцентировано значение корневой морфемы, второй компонент контаминанта*покупатец*явно не считан. Все респонденты ответили, что *покупатец*- это покупатель. Никаких трудностей это слово не вызвало, ответ выдавали сразу и не раздумывая. Один ребенок для толкования воспользовался иллюстрированием примера. Опять же, ведущую роль здесь сыграл жизненный опыт (*когда пойдешь в магазин за чем-то, что ты будешь покупатель*).

«Гуляльная». «Папа, где моя одежда гуляльная? Я на улицу пошел» (Юра, 4 года). Для толкования данного слова дети воспользовались к уже привычному способу толкования – через корневую морфему. Только теперь мы столкнулись с тем, что лишь некоторые обратили внимание на такую часть слова как *-ая*, и отнесли эту слово к прилагательным. Растолковывали

они это прилагательное через контекст (*гуляльная одежда, гуляльная улица*). Другие же посчитали, что это имя существительное (место, где гуляют и др.) Один ребенок применил конкретизацию, уточнив, что это не просто место для прогулки, а конкретно *аллея*.

Как видно из приведенных примеров, операциональная техника нестандартных толкований окказиональных слов связана прежде всего с актуализацией и обыгрыванием их внутренней формы (т. е. соответствует конструктивному принципу ассоциативной выводимости на базе мотивационной рефлексии и актуальных для ребенка-школьника фонетических, структурных и смысловых аналогий).

Как мы можем видеть, подавляющее большинство респондентов обладает средним уровнем развития речевой креативности. Это говорит о том, что в той или иной степени склонность к лингвокреативной деятельности присуща всем без исключения детям.

Средним уровнем обладает 83 % респондентов (10 человек), а низким – 17 % (2 человека).

При выполнении 2 методики исследования «Придумай слово» младшие школьники продемонстрировали следующие результаты. Максимальное количество набранных баллов за задание - 12, таким образом, только три младших школьника показали высокий уровень развития вербальной креативности. Семь школьников продемонстрировали средний уровень развития вербальной креативности, двое - низкий.

Полученные данные отражены в диаграмме:

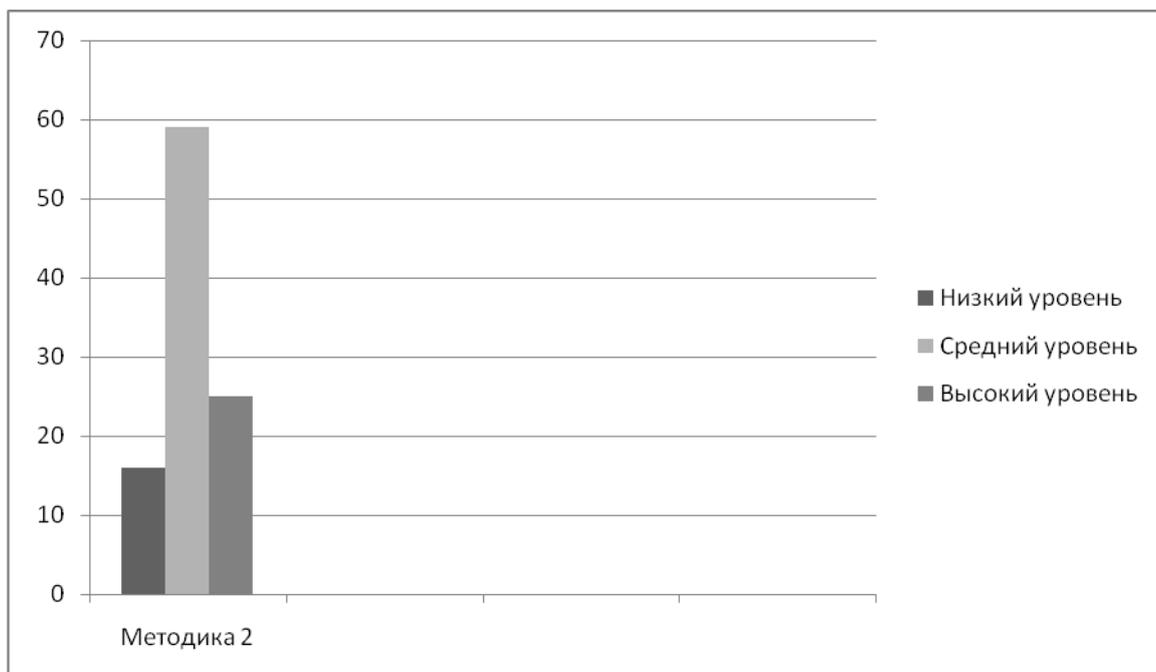


Рис. 2. Распределение учащихся по уровням развития вербальной креативности (методика 2)

Как мы можем видеть, только 25 % респондентов (3 человека) обладают высоким уровнем креативности (от 9 до 12 баллов). Задания они выполняли легко и самостоятельно, с энтузиазмом. При создании новых слов дети отталкивались не только от основных функций предметов, но также обращались к еще малознакомым способам словообразования, хотя делали это умело. Сюда можно отнести:

- сложение производящих основ с помощью соединительной гласной («*чертитисалка*» (соединительная гласная *и*, «*книголист*» (соединительная гласная *о*) и др;
- суффиксальный способ («*рисовальник*», «*домашница*»). Дети учитывались значение суффикса, они прибегали к ассоциациям (например **-льник** образует существительные со значением предмета, предназначенного для выполнения действия (холодиль**льник**, умываль**льник**), соответственно, чтобы назвать предмет, который предназначен для рисования, ребенок использовал этот суффикс, получил слово «*рисовальник*».

Помимо этого, дети с широким кругозором для придумывания слов использовали какие-то знания о составе предмета, его истории. Например, «*графильник*» (карандаш), «*пергаментница*» (доска).

Средним уровнем обладает большинство респондентов, что составляет 59% (7 человек). Дети выполняли задание самостоятельно и с интересом, иногда приходилось им подсказывать. Слова «создавали», в большей степени, учитывая функции выполняемые предметом. «*Чертилка*», «*писалка*», «*рисовальник*», «*рисовалка*» и др. – это карандаш. Либо называли предметы уже существующие, которые при ассоциации напоминают предмет, который мы просили назвать. Например, глобус – «земля».

Низким уровнем обладают лишь 16 % респондентов (2 человека). Один из респондентов отказался от выполнения задания, объяснив это тем, что это слишком сложно, от помощи отказался. Второму также нелегко далось выполнение задания, смог придумать только 2 слова, оставшиеся 4 не смог придумать даже с помощью мои наводящих вопросов.

2.3 Методические рекомендации для педагогов по повышению уровня развития вербальной креативности младших школьников

На основании проведенной диагностики актуального уровня развития вербальной креативности школьников 2 класса были определены области ее потенциального роста и развития.

В целях создания условий для развития вербальной креативности школьников 2 класса была выбрана форма проекта, так как в основе проектной деятельности лежит не только развитие познавательных навыков учащихся, умение самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, но и творческое моделирование ситуаций, генерирование творческих идей, новых подходов.

Во время работы над проектом учащиеся образуют группу с едиными целями, задачами. Немаловажно, что все проекты, созданные во время работы, будут представлены широкой аудитории учащихся. Поэтапное выполнение работы, благотворно влияет на эффективность развития творческих способностей.

Содержательной составляющей проектной деятельности являлся выпуск классной газеты, так как газета - важнейшее средство самовыражения ребенка. Именно школьные газеты позволяют детям и подросткам научиться высказывать свои идеи, помогают лучше познать себя, открыть мир.

Во время занятий у ребенка происходит становление развитых форм самосознания, самоконтроля и самооценки. Отсутствие отметок снижает тревожность и необоснованное беспокойство учащихся, исчезает боязнь ошибочных ответов. В результате у детей формируется отношение к данным занятиям как к средству развития своей личности.

Проект носит название "Школьный экспресс".

Цели проекта (поставленные перед учащимися): освещение в газете жизни класса, знакомство с новостями города, демонстрация своих творческих способностей.

Цель программы: развитие вербальной креативности школьников 2 класса в процессе реализации проектной деятельности.

Задачи программы:

- создание условий для осуществления проектной деятельности младших школьников с учетом всех предъявляемых к данной форме требований;

- включение в содержательный компонент проекта наблюдения за графодеривацией как одного из способов синхронного словообразования.

В детское объединение входят учащиеся 2-х классов. Все поручения внутри объединения распределяются на добровольной основе, являются сменными в течение творческого процесса.

Занятие с детьми имеет структуру, состоит из нескольких этапов:

1. Приветствие.
2. Разминка.
3. Возникновение проблемы.
4. Обсуждение вариантов решения проблемы.
5. Итоги.

При проведении заданий необходимо учитывать следующие принципы:

1. Принцип открытости заданий: большинство упражнений предлагают не один, а несколько вариантов решений;
2. Предоставление детям возможности активно задавать вопросы;
3. Помощь детям в выражении их идей.
4. Уважительное отношение к идеям участников обсуждения. Необходимо выслушать каждого. В творчестве не бывает ошибок!
5. Создание безопасной психологической атмосферы;
6. Избегание неодобрительной оценки творческих идей ребёнка. Сюжет работы учащихся никогда не должен подвергаться критике, а наоборот, воодушевлять ребенка, чтобы он продолжал творить. Если учащийся затруднялся творить, ему предлагалось создать, то, что было ему посильно.

7. Использование примера, ведущего творческого подхода к решению проблем;

8. Возможность самостоятельного поиска решений.

9. Принцип личностного подхода. Для стимулирования творческой деятельности очень важно выставлять работы детей на показ для зрителей. Это заинтересовывает ребенка в своей работе, у него появляется гордость за нее и уверенность в своих силах. И для каждого ребенка это очень полезно, т.к. с каждым разом он стремится делать все лучше и может посмотреть свою работу со стороны, оценить и сравнить свое творчество. Каждому из них приятно видеть свои работы со стороны, что стимулирует к дальнейшей деятельности.

Практика показала, что все эти принципы развивают интерес к творчеству.

Этап разминки представляет собой выполнение различных заданий, которые способствуют развитию вербальной креативности.

Примеры заданий, которые проводились на этом этапе:

1. Я называю слово, а вы представьте, то оно аббревиатура - расшифруйте ее.

Например, КОТ: Кто-то Очень Тихий; СТОП: Самый Талантливый Организатор Праздников; и т.д.

2. Придумайте словосочетания с противоположным значением слов, например, низкий великан, сладкая соль, твердый пух, жесткие облака и т.д.

3. Разгадайте внешне похожие ребусы: 1ОЧКА, 1БОР, Ш1А, Ф1А, 2Д, ПО2Л. (Одиночка, разбор, школа, фраза, парад, подвал.)

4. "Аналогии".

Детям предлагают назвать объекты, схожие с данным по форме (тарелка – диск, луна, солнце, часы); по структуре (пух – снег, вата, поролон, пена); по цвету (солнце – одуванчик, желток, сыр, лимон); по ситуации (коробка с игрушками – автобус с пассажирами, ваза с фруктами, банка с орехами).

5. "Склей слово".

Учащимся требуется придумать новые слова (предметы, явления). Смысл игры основывается на объединении двух слов, предметов, ситуаций, явлений, которые разделяет определенная дистанция, необычность, непохожесть. Игра активизирует воображение, фантазию детей. Например, называем детям два слова и предлагаем назвать новое (банан + ананас = бананас; книга+ручка=книгучка; бегемот+слон=бегелон). Также предлагается рассказать о способе существования новых объектов.

6. «Медаль».

Придумать, нарисовать и устно описать медаль, которую можно было бы вручать за «особые заслуги», например: за «шоколадолюбие», «лучшую лужепроходимость», «скоростное шнуркозавязывание» и т.д.

7. "Спрятанное слово".

Учащимся необходимо найти в имеющихся словах еще одно слово (или несколько). Например: Смородина (Родина), хлопущка (хлоп, пушка, опушка), гармошка (мошка), ласточки (ласт, точки), стрекоза (коза), морозы (розы) и т.д.

8. "Маяковский"

Поэт В. Маяковский, как никто другой, любил неологизмы, которые он сам обожал создавать:

"Я планов наших люблю громадье. Пойдем, поэт, взорим, воспоем. Партия - рука миллионопалая. Но странная из солнца ясь струилась. Темно свинцовоночие. Стоугольный "гигант".

Нетрудно видеть, что выделенные слова произошли от всем известных слов: громада - громадье, заря - взорим, миллион пальцев - миллионнопалая, ясно - ясь, свинцовая ночь - свинцовоночие.

Возьмите корни от уже известных слов, придумайте пять новых слов по одному образцу и составьте с ними предложения.

Также проходит активная работа с ребусами, кроссвордами, пиктограммами.

Во время практической работы учащимся было интересно придумывать свои неповторимые модели. Такое множество разнообразных и оригинальных способов творческой деятельности необычайно развивает фантазию, творческое воображение, появляется эстетический вкус, что важно не только в искусстве, но и повседневной жизни. Разнообразные технологические приемы служат развитию мелкой моторики, а значит, стимулируют речевую и умственную деятельность.

На протяжении двух месяцев дети не только активно выполняли различные задания, которые способствуют развитию вербальной креативности, но и знакомились с графодериватами напрямую. Мы рассматривали журналы, в которых встречались графодериваты, обсуждали увиденное.

Мы выбрали форму проекта, результатом которого будут выпуски школьной газеты.

Газета "Опасные незнакомцы".

Выпуск газеты посвящен теме урока по окружающему миру "Опасные незнакомцы" (Программа "Школа России", 2 класс).

Цель – актуализировать знания детей по разделу «Здоровье и безопасность»; познакомить с опасностями, которые могут подстергать при общении с незнакомыми людьми; нацелить на правильное действие при встрече с незнакомцем.

Обсуждение заголовка.

Заголовок первой полосы имеет фундаментальное значение: он должен привлечь внимание читателя и возбудить у него желание прочесть статью. Иллюстрации (фотографии, рисунки) и цвет - дополнительные элементы, усиливающие притягательность заголовка. Первая полоса газеты - это ее витрина. Поэтому обычно именно на его создании тратится больше всего времени.

Название выпуска я пишу на доске печатными буквами, ничего не выделяя, дальше дети начинают обсуждать, как лучше всего донести идею.

Ученики обратили внимание, что в словах "Опасные незнакомцы" есть одинаковые буквы (а,н,о).

Буквы "О" было решено использовать в качестве лиц незнакомцев. Также буквы "О" выделяются цветом. Они красные, хотя весь текст черного цвета.

Свои решения дети объясняли и аргументировали. После всех высказываний мы выбирали более интересные, яркие и удачные на наш взгляд. В обсуждении старались принимать участие все ребята, так как это им было очень интересно.

"Буква "О" очень похожа на лицо человека, остается только нарисовать все оставшиеся части. Я бы сделала их очень злыми, чтобы было страшно." (З. Злата.)

"А еще можно буквы-лица сделать яркими, чтобы это внимание привлекало." (Л. Мирон.)

"Давайте красными. Как знак дорожный. Его видно. Он сразу показывает, что это страшные и опасные люди." (С. Максим)

При создании заголовка были использованы следующие виды графодеривации:

1. Рисуночная графодеривация. Словообразовательный оператор – замена одной или нескольких букв рисунком, несущем в себе дополнительную информацию.

2. Цветовая графодеривация. В качестве словообразовательного оператора выступает цвет.

Далее, во время обсуждения, дети предложили использовать слово "внимание", чтобы ни у кого не осталось сомнений, что информация, содержащаяся в газете, очень важна.

Опять же, слово написано на доске печатными буквами одной величины.

"Можно сделать его ярким цветом, чтобы сразу заметили" (Н. Марина.)

"Я предлагаю сделать его огромными буквами, а в конце поставить восклицательный знак" (Н. Дарья.)

Детям показалось интересным использование знаков препинания в названии, мы стали над этим работать.

При этом дети сами делали вариации написания слова на черновиках.

В процессе обсуждения было решено попробовать само слово записать с помощью восклицательных знаков.

"Их так много! Сразу видно, что что-то важное для всех" (П. Андрей.)

Окончательным вариант можно увидеть в приложении И.

Использованный вид графодеривата - пунктуационная графодеривация. Роль словообразовательного оператора играют знаки пунктуации.

Газета "Давай дружить!"

Выпуск газеты приурочен к классному часу "Давай дружить!".

Цель - создать условия для формирования представления о дружбе как о важнейшей нравственной ценности.

Так как на классном часе мы обсуждали "правила" дружбы, практиковали навыки взаимопомощи при решении различных проблем; навыки работы в сотрудничестве.

В газете мы решили отразить все эти аспекты.

Как обычно, мы начали с названия выпуска. Обычно саму тему урока, классного часа мы и используем как название очередного выпуска.

Данное словосочетание я записала на доске печатными буквами. Началось обсуждение.

Благодаря тому, что идет постоянная работа с заданиями, которые способствуют развитию вербальной креативности, дети сразу заметили важную деталь.

"Посмотрите! Помните мы делали такие упражнения, где в слове есть еще одно слово. Ну, например, "дорога-рога". А тут в слове "дружить" спряталось слово "жить" (Н. Марина.)

"Ну мы же и говорили на классном часе, что без дружбы жить нельзя" (П. Андрей.)

"Дружба-это часть жизни" (Л. Мирон)

Эта идея очень понравилась остальным детям. Поэтому решили акцентировать на этом внимание.

"Тогда давайте прямо в самом слове эти буквы сделаем большими" (З. Злата)

Когда мы начали обсуждать цвет для заголовка, то также внимание детей оставалось прикованным к части "жить".

Так как, на уроках изобразительного искусства мы много работаем с красками, обсуждаем цвета (какие и где лучше использовать), трудностей не возникло.

"Смотрите! Слово "жить" со словом жизнь связано. Давайте подумаем: а какой цвет у нас цвет жизни" (Н. Дарья)

"Мне кажется, что с зеленым, потому что весной все расцветает, становится зеленым" (С. Максим)

"Да! Точно! Природа рождается! Вот и зеленый цвет."

Остальным это показалось аргументированным, все согласились.

Тем самым уже в самом названии выпуска были использованы следующие виды графодериватов:

1. Неузואальное слабо мотивированное или немотивированное чередование строчных и прописных букв.

Непроницаемость является одним из важнейших признаков слова, но при образовании подобных неолексем данный постулат нарушается, начинает действовать принцип «матрешки» (слово заключается в слово). В графодеривате друЖИТЬ большую матрешку представляет глагол дружить, он вмещает в себя малую матрешку - жить.

2. Цветовая графодеривация. В качестве словообразовательного оператора выступает цвет.

Проработав заголовок, мы перешли к содержанию.

Нам необходимо было проработать следующие смысловые части:

-Вместе учиться добру и уму;

-Вместе смеяться;

-Вместе играть;

-День друзей.

Про каждую часть мы говорили на классном часе, поэтому дети отталкивались от содержания беседы.

Обязательный этап - запись слов на доске.

Учащиеся обратили внимание, что в трех частях встретилось общее слово, а значит именно с ним сейчас и нужно работать.

Предлагались различные варианты:

"Можно одинаковым цветом везде, но мы так делали уже" (П. Андрей)

"А может в виде рисунка можно сделать?" (К. Егор)

Одна ученица заметила, что если к букве В "приделать" хвостик, то она будет похожа на сердце.

"...а сердце-это знак любви. Быть вместе - это любовь. Мне кажется, что нам подойдет" (Н.Марина)

Доводы показались другим убедительными, поэтому было решено букву В заменить изображением красного сердца.

Тем самым, получается, что был использован рисуночный графодериват.

Название рубрики "вместе смеяться" тоже решили обыграть.

Предлагалось использование рисунка в виде забавной рожицы, знаков препинания, цвета, игры слов и т.д.

"А можно еще смайлик использовать. Он же как улыбочка. Будет показывать радость" (С. Максим)

Смайл является кратким изображением человеческих эмоций на письме с помощью знаков пунктуации и специальных символов.

Было замечено, что в Интернете для использования улыбающегося смайла используют круглую скобку и двоеточие. Поэтому дети стали искать похожие элементы в словах.

"Буква С похожа на скобку. Пусть эта буква будет улыбкой, а глаза можно подрисовать" (К. Максим)

Также чаще в Интернете для изображения смайла используется желтый цвет, дети это знают, поэтому цвет для этого графодеривата было решено оставить оригинальным.

Используемые графодериваты:

1. Пунктуационный графодериват. Роль словообразовательного оператора играют знаки пунктуации.

2. Цветовая графодеривация. В качестве словообразовательного оператора выступает цвет.

Следующая смысловая часть также не осталась без внимания.

На классном часе мы говорили о том, что дружба бывает между разными людьми, у каждого свой характер, свои взгляды, но это дружбе не мешает. Ребята решили это отразить в слове "друзья".

"Мы же все с вами разные, но все вместе и дружим. Может человечки будут слово держать?" (З.Злата.)

"Мне кажется, что лучше будет каждую букву сделать своим цветом, чтобы цвета не повторялись. И одним размером, чтоб никому обидно не было" (К. Егор)

Теперь мы можем увидеть, что дети активно стали проявлять свои творческие способности.

Таким образом, в ходе нашей проектной деятельности, в виде выпуска классной газеты, как одной из разновидностей средств повышения вербальной креативности, произошла успешная работа с графодериватами.

Мы наглядно увидели осмысление проблемы, перенос ее на бумагу в виде рубрик с креативным подходом.

Нам кажется, что благодаря такой проектной деятельности уровень вербальной креативности увеличится, и это будет заметно, если провести повторное анкетирование, используемое ранее.

Результат будет успешным, если соблюдать все принципы и регламенты.

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Для выявления актуального уровня вербальной креативности нами была разработана диагностическая программа на основе критериев, выделяемых Э. Торренсом. Программа включала в себя проведение двух методик, которые традиционно используются для определения уровня вербальной креативности – толкование окказионализмов и создание окказионализмов. В качестве стимульного материала использовались собранные автором детские окказионализмы.

В ходе проведения диагностики, нами было выявлено, что большинство респондентов обладает средним уровнем развития вербальной креативности.

Высокий уровень развития вербальной креативности характеризуется умением нестандартно оформить высказывание таким образом, чтобы отход от языковых норм не мешал пониманию. Детей, находящихся на таком уровне мало.

Средний уровень развития характеризуется тем, что ребенок оформляет высказывание довольно оригинально, но при этом ему с трудом удается понять смысл, соотнести значение, заложенное в предложенный окказионализм. Придуманные окказионализмы действительно являются такими, поскольку не представлены в узусе. Однако при высоком уровне понятности страдают оригинальность и нестандартность.

Нам кажется, это связано с тем, что у детей, в силу возраста, образа жизни и ряда других причин, небольшой словарный запас. Именно поэтому им не всегда удается словотворчество.

Низкий уровень встречается. Он характеризуется отсутствием интереса к выполнению такого рода заданий тем, что дети не способны решить поставленную задачу. Часть респондентов отказалось выполнять задание, объяснив это его трудностью.

Также в целях создания условий для развития вербальной креативности школьников 2 класса была выбрана форма проекта, так как в основе проектной деятельности лежит развитие познавательных навыков учащихся, творческое моделирование ситуаций, генерирование творческих идей, новых подходов.

Содержательной составляющей проектной деятельности являлся выпуск классной газеты, так как газета - одно из средств самовыражения ребенка.

Нами были проведены ряд занятий, на которых дети выполняли различные задания в игровой форме, которые способствовали развитию вербальной креативности.

Мы заметили повышение интереса к словотворчеству. Дети стали пользоваться не только теми способами словообразования, которыми пользовались раньше, а также теми, с которыми познакомились на занятиях.

Итогом наших занятий были выпуски школьных газет, которые наглядно демонстрировали успехи детей в работе с графодериватами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ведущую роль в развитии ребенка до школы играет речь. В течение всего периода дошкольного детства идет накопление словарного запаса (в 6—7 лет запас слов ребенка от 3 до 7 тысяч), совершенствование грамматического строя речи, усвоение морфологической системы языка [23]. Перед учителем стоит важная задача – помогать ребенку в его словесном творчестве.

Младший школьный возраст представляет собой благоприятный период для развития творческой активности, поскольку ребенок активен и любознателен по своей природе. Особенности младшего школьного возраста оказывают существенное влияние на познавательные возможности детей, обуславливают дальнейший ход общего развития и являются факторами становления креативности как общей универсальной способности к творчеству.

Особое место в словообразовании занимает окказиональный способ словообразования.

Создание графодериватов в целом отражает тенденцию современного словотворчества к размыванию четких границ морфемы в структуре слова

Характерной чертой данного способа словообразования (как и других окказиональных словообразовательных способов) является обязательная экспрессивность.

В настоящее время выделено множество разновидностей этого способа словообразования. Например, дефиксация (по-кон- чить с собой), апостро- физация («О'светитель»), экскламация («Во!да!») и др.

Мы заметили, что они встречаются не только в специальных рекламных текстах и языке электронных ресурсов, но и литературе, предназначенной для младших школьников.

Таким образом, графодеривация является продуктивным способом образования новых слов русского языка, обладающих значительным текстопорождающим потенциалом.

Для подтверждения теоретических выводов нами проведено экспериментальное исследование.

На констатирующем этапе эксперимента диагностические исследования позволили нам выявить первоначальный уровень развития вербальной креативности детей.

Мы провели две методики, предложенные Т.А. Гридиной: «Что означает это слово?» и «Придумай слово». Которые оценивали, опираясь на критерии, выделенные Э.Торренсом (оригинальность, соответствие, приемлемость и результативность)

Результаты данного этапа показали, что большинство детей обладают средним уровнем вербальной креативности. А именно: детям либо с трудом удается достичь высокого показателя оригинальности, но при этом показывают высокий уровень соответствия, либо оформляют высказывание довольно оригинально, но при этом возникают трудности с соотнесением значения, заложенным в предложенный окказионализм.

Младший школьный возраст представляет собой благоприятный период для развития творческой активности, поскольку ребенок активен и любознателен по своей природе. Особенности младшего школьного возраста оказывают существенное влияние на познавательные возможности детей, обуславливают дальнейший ход общего развития и являются факторами становления креативности как общей универсальной способности к творчеству.

Одним из средств формирования вербальной креативности можно рассматривать работу с графодериватами в ходе проектной деятельности.

Учащиеся активно работали с различным материалом, который способствовал развитию вербальной креативности. Например, такие, которые были предложены на этапе разминки: «Склей слово» (молоко+кружка=молужка), «Медаль» («шоколадолюбие») и т.д.

Содержательной составляющей проектной деятельности являлся выпуск классной газеты, так как газета - одно из средств самовыражения ребенка.

При оформлении школьной газеты учащиеся обсуждали варианты выполнения поставленных задач с большим интересом.

Мы предполагаем, что благодаря такой проектной деятельности уровень вербальной креативности повысится и это будет заметно, если провести повторное анкетирование, используемое ранее.

В ходе работы мы проследили положительную динамику, которая выражалась в том, что дети стали самостоятельно нестандартно, оригинально оформлять высказывания таким образом, чтобы отход от языковых норм не мешал пониманию. А это характерно для высокого уровня развития вербальной креативности.

Следовательно, выдвинутая в начале нашего исследования гипотеза была верна.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аксенова, О.А. Теоретические вопросы окказионального словообразования [Электронный ресурс] / О.А. Аксенова. - Режим доступа: <http://www.levin.rinet.ru>, свободный. - Загл. с экрана.
2. Акулинушкина, Т.И. Деятельностный подход, как условие развития орфографической зоркости при работе со словарными словами [Электронный ресурс] / Т.И. Акулинушкина. - Режим доступа: <http://region56.ucoz.ru>, свободный. - Загл. с экрана.
3. Анисимова, Е.А. Морфемика. Словообразование : учеб. пособие для студентов / Е.А. Анисимова, И.Н. Кавинкина, Е.П. Пустошило. - Гродно : ГрГУ, 2012. - 47 с.
4. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов [Электронный ресурс] / О.С. Ахманова. - М.: Советская Энциклопедия, 1969. - С.284.
5. Виноградова, Т.И. Гибкость и оригинальность как основные компоненты в структуре креативности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://scirep.ru/jsrp/JSRP_4_2014.pdf, свободный. - Загл. с экрана.
6. Викисловарь [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ru.wiktionary.org/wiki/дух>, свободный. - Загл. с экрана.
7. Гридина Т. А. К истокам вербальной креативности: творческие эвристики детской речи // Лингвистика креатива : коллективная монография / отв. ред. Т. А. Гридина. - Екатеринбург: ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», 2009. - С. 5-59
8. Изотов, В.П. Параметры описания системы способов русского словообразования: монография / В.П. Изотов. - Орёл: Орловский гос. ун-т, 1998. - 149 с.
9. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. / Е.П. Ильин - СПб.: Питер, 2009. - 390 с.

10. Ильясова, С. В. Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы / С. В. Ильясова, Л. П. Амири. - М. : Флинта, 2009. - 296 с.
11. Информация о журнале «Смешарики» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.egmont.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
12. Караулов Ю.Н. Русский язык. Энциклопедия / Ю.Н. Караулов. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1997. – 721 с.
13. Ковынева, И.А. Голофразис как способ словообразования в русском языке: автореф. дис. ... канд. фил. наук : 10.02.01 / И.А. Ковынева ; Орловский гос. ун-т. – Орел, 2007. – 169 с.
14. Лачимова, Л.Я. Современный русский язык. Практическое пособие / Л.Я. Лачимова, Т.И. Гусева, Е.В. Бегаева [и др.]. – М. : Экзамен, 2005.
15. Лингвистический энциклопедический словарь/ Гл. ред. В. Н. Ярцева. — М.: Сов. энциклопедия, 1990.- 685 с.
16. Николина Н. А. Новые тенденции в современном русском словотворчестве // Русский язык сегодня : сб. статей / Л.П. Крысин (отв. ред.) ; РАН, ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. – М., 2003. – Вып. 2. – С. 376–387.
17. Попова, Т.В. Графодеривация в русском словообразовании конца XX – начала XXI в. [Электронный ресурс] / Т.В. Попова. – Екб.: УПИ-УГПУ, 2007 - . – Режим доступа: <http://www.philol.msu.ru> , свободный. – Загл. с экрана.
18. Попова, Т. В. Способы образования графодериватов [Электронный ресурс] / Т. В. Попова, А. П. Галактионов. – Режим доступа: <http://www.ucsu-stu.ru>, свободный . – Загл. с экрана.
19. Пучнина, А.С. Графодериваты как особые единицы речи / А.С. Пучнина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. - № 16. С. 104.

20. Самыличева, Н.А. Особенности графического словообразования в современных СМИ / Н.А. Самыличева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. – 2010. - №2-12. С. 191-194
21. Современный русский язык: курс лекций / И.В.Евсеева, Т.А.Лузгина, И.А.Славкина, Ф.В.Степанова. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2007. – 642с.
22. Сухоруков, А.Р. Графическое словообразование. Место графикации в поэзии Н. Глазкова. // Полифилология. Сборник статей. - Орел. - 2000. С.65.
23. Тамбур, С.Н. Развитие мышления младших школьников при изучении темы "Состав слова. Словообразование" [Электронный ресурс] / С.Н. Тамбур. – Режим доступа: <http://b.slave.festival.1september.ru>, свободный . – Загл. с экрана.
24. Туник Е.Е. Тест Е. Торренса. Диагностика креативности. Методическое руководство / Е.Е. Туник. - СПб.: ГП «ИМАТОН», 1998
25. Ушакова О.С. Актуальные проблемы развития речи детей дошкольного возраста.-М., 2005. с. 56.
26. Ханпира, Э.И. Об окказиональном слове и окказиональном словообразовании русского языка /Э.И. Ханпира. – М.: Наука, 1966. - с.153-166.
27. Шишкарева, О. А. Графическая игра на страницах СМИ / О. А. Шишкарева // Жизнь провинции как феномен духовности : сб. науч. ст. - Н. Новгород : Вектор ТиС, 2008. - С. 92
28. Шишкарева, О.А. Приемы языковой игры в газетных заголовках / О.А. Шишкарева // Культура. Технология. Цивилизация: Сборник научных статей. – Н.Новгород: Из-во НГТУ им. Р.Е.Алексеева, 2007. – С. 259-264.
29. Шубин А. В., Серпионова Е. И. Асимметрия мозга и особенности вербальной креативности // Вопросы психологии. – 2007. – № 4. – С. 89–98.

30. Шульга О. К. Вербальная креативность как составляющая языковых и речевых способностей // Традиции и инновации в исследовании и преподавании языков : материалы Республиканского науч.- практич. сем. с междунар. участием «Инновационные технологии в современной парадигме языкового образования» (Минск, Белорус. гос. ун- т, 26–27 октября 2012 г.) / отв. ред. О. И. Уланович. – Минск : Изд. центр БГУ, 2013. – С. 13–16.
31. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / под ред. А. П. Сковородникова. - 2-е изд. - М. : Флинта : Наука, 2009. - 480 с.
32. Эпштейн, М Н. Постмодерн в России. Литература и теория [Электронный ресурс] / М.Н. Эпштейн. - М.: Издание Р. Элинина, 2000 - . – Режим доступа: <https://lib.rus.ec>, свободный. – Загл. с экрана

Приложения к выпускной квалификационной работе на тему:
«Работа с графодериватами в ходе проектной деятельности
младших школьников как средство развития их вербальной
креативности»

Использование графодериватов в детской периодике. Журнал
«Барбоскины» (2013. - №7)

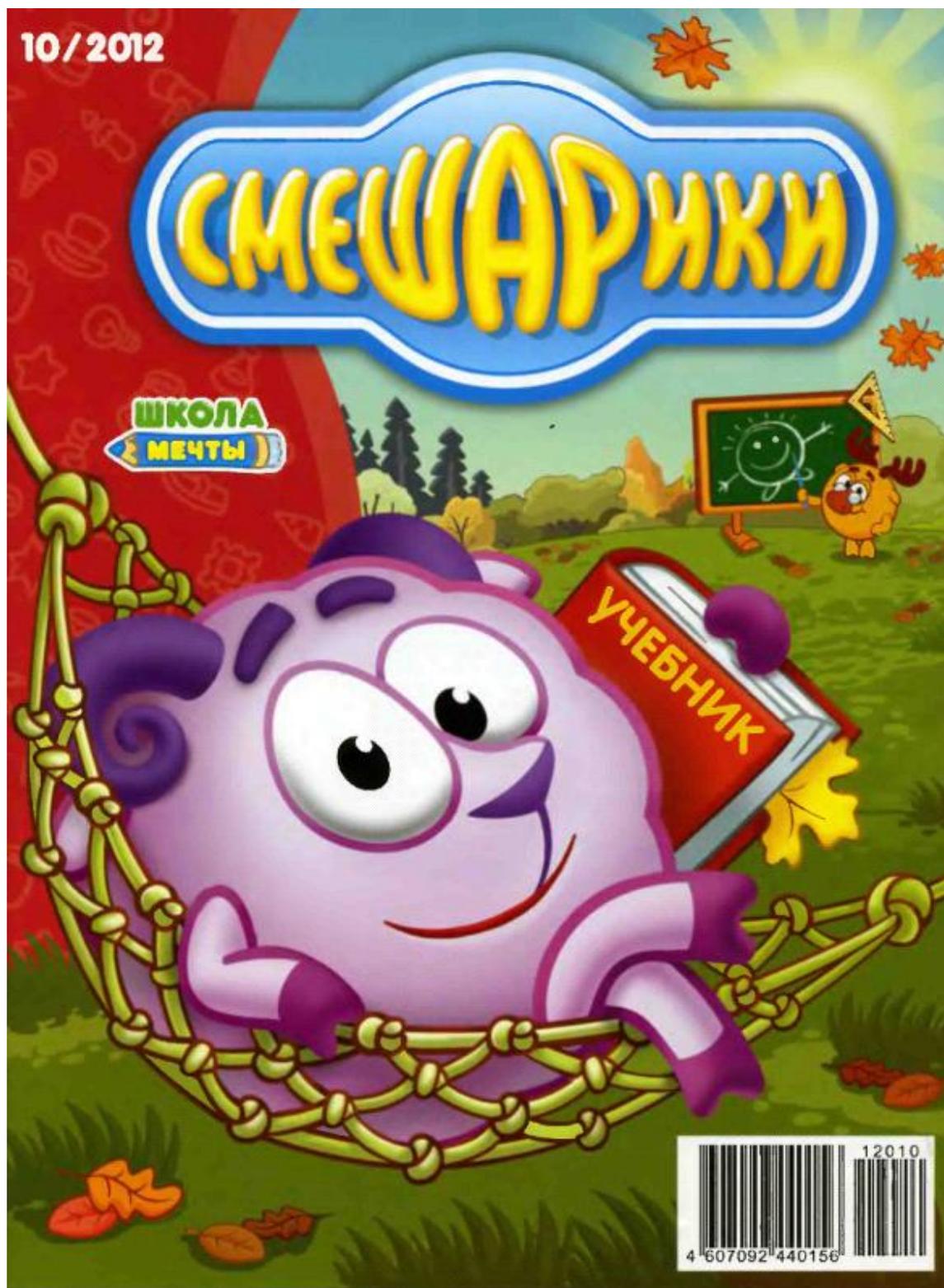


Использование графодериватов в детской периодике. Журнал
«Барбоскины» (2013. - №4, с. 22)

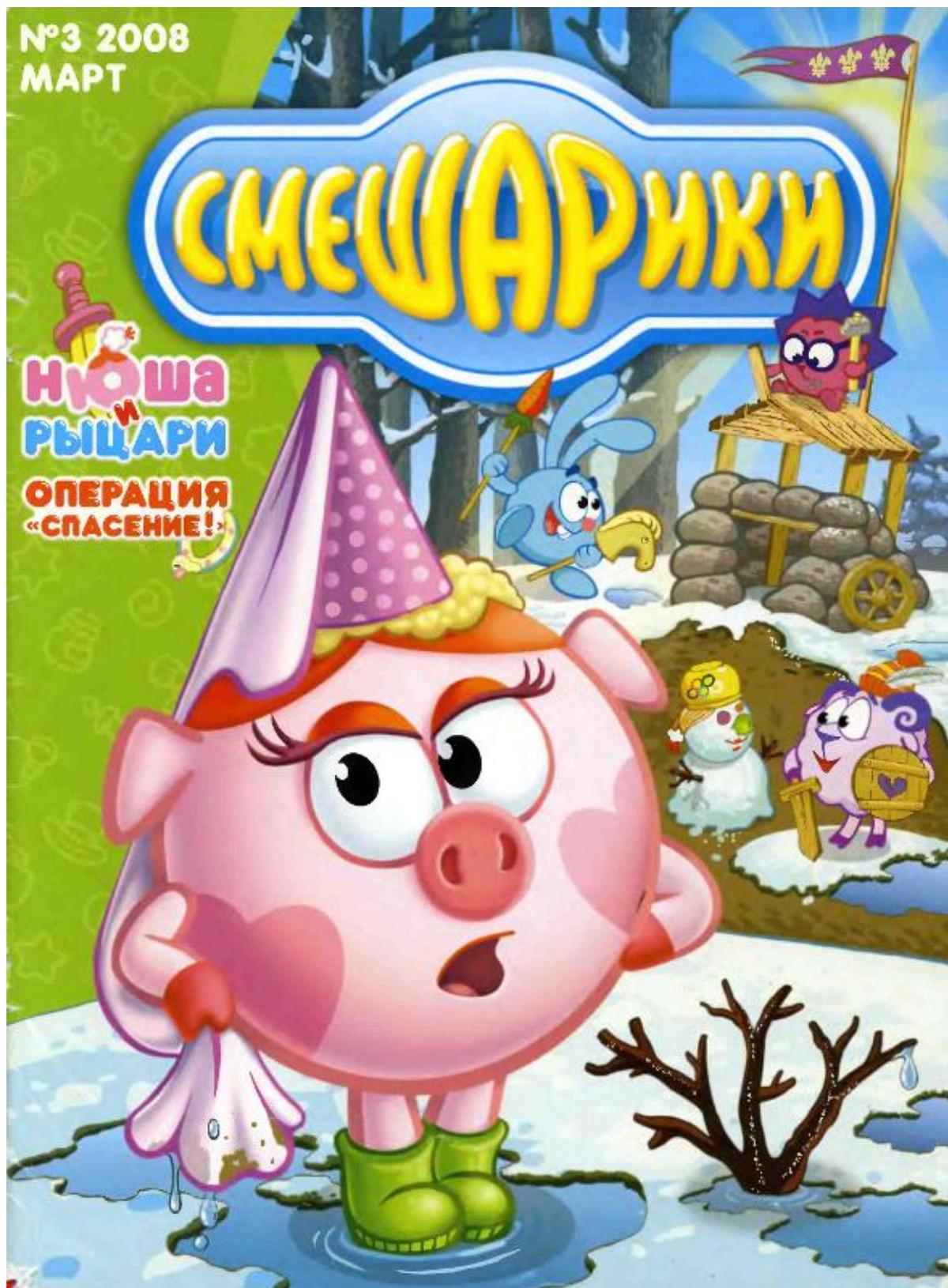


Использование графодериватов в детской периодике. Журнал

«Смешарики» (2012. - №10)



Использование графодериватов в детской периодике. Журнал
«Смешарики» (2008. - №3)



Использование графодериватов в детской периодике. Журнал
«Смешарики» (2008. - №9)



Список детских окказионализмов, используемых в качестве дидактического материала для методики «Что означает это слово?»

- «Дряблик». «Мама, ты опять дряблики приготовила?» (Юра, 3 года);
- «Помаза». «Бабушка, дай мне тоже помазу, тоже буду губы красить» (Маша, 3 года);
- «Гокий». «Фу! Чай какой-то гокий!» (Юра, 3 года);
- «Духари». «Как вкусно пахнут духари!» (Наташа, 4 года);
- «Покупатец». «Давай играть в магазин. Я буду продавец, а ты - покупатель» (Юра, 4 года);
- «Гуляльная». «Папа, где моя одежда гуляльная? Я на улицу пошел» (Юра, 4 года).

Результаты выявления уровня развития вербальной креативности по методике «Что означает это слово?»»

ФИ ребёнка	Предложенные слова	Толкование ребенком предложенных слов	Баллы за задание	Итого баллов	Уровень
А. Анна	<ul style="list-style-type: none"> • «Дряблик» • «Помаза» • «Гокий» • «Духари» • «Покупатель» • «Гуляльня» 	<ul style="list-style-type: none"> • Это такая птица • То, что мажут • Горький • Духари • Когда пойдешь в магазин за чем-то, то ты будешь покупатель • Площадка гуляльная бывает 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 б. • 1 б. • 1 б. • 0 б. • 1 б. • 1 б. 	5 б.	Средний
Б. Евгений		<ul style="list-style-type: none"> • Что-то старое • Ей мажут • Горький • Духи, как у мамы • Покупатель в магазине • Одежда, в которой гуляют. 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 б. 	6 б.	Средний
Г. Полина		<ul style="list-style-type: none"> • - • Помада мамина • Горький • Как духи • Покупатель • Улицу так 	<ul style="list-style-type: none"> • 0 б. • 1 б. 	5 б.	Средний

		назвали, где гуляют			
З. Злата		<ul style="list-style-type: none"> • Старичок • Мажутся ей • Название города. • Духарится мама • Покупатель • Одежда гуляльная 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 б. • 1 б. • 2 б. • 0 б. • 1 б. • 0 б. 	6 б.	Средний
К. Максим		<ul style="list-style-type: none"> • - • Помада • Как шоколад горький • Духарятся ими • Покупатель в магазине • Погода, в которую гуляют 	<ul style="list-style-type: none"> • 0 б. • 1 б. • 1 б. • 0 б. • 1 б. • 1 б. 	4 б.	Низкий
К.Егор		<ul style="list-style-type: none"> • – • - • Горький • Духи • Покупатель • Площадка для прогулки 	<ul style="list-style-type: none"> • 0 б. • 0 б. • 1 б. • 1 б. • 1 б. • 1 б. 	4 б.	Низкий
Л. Мирон		<ul style="list-style-type: none"> • Это, скорее всего, человек, который очень вялый, ему ничего не хочется, ни до кого нет дела. • Это предмет, которым 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 б. • 2 б. • 1 б. • 2 б. • 1 б. • 0 б. 	7 б.	Средний

		<p>мажут торты</p> <ul style="list-style-type: none"> • Горький • Привидения • Покупатель • Улица гуляльная бывает 			
Н. Марина		<ul style="list-style-type: none"> • Слабенький, худенький, маленький • Помазка • Горький • Духи • Покупатель • Улица, на которой можно гулять 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 б. • 0 б. • 1 б. • 1 б. • 1 б. • 1 б. 	5 б.	Средний
Н. Дарья		<ul style="list-style-type: none"> • Дряблые мышцы бывают • Помада мамина • Горький • Духи • Покупатель • Там, где гуляют 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 б. 	6 б.	Средний
П. Андрей		<ul style="list-style-type: none"> • Птичка, похожая на зяблика • Крем для выпечки • Это если соль съесть, например, то вкус будет горький • Духарятдев 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 б. • 2 б. • 1 б. • 0 б. • 1 б. • 2 б. 	8 б.	Средний

		<ul style="list-style-type: none"> • очек • Покупатель • Аллея 			
Р. Алина		<ul style="list-style-type: none"> • - • Помада • Горький • Духи • Покупатель • Девочка, которая гуляет 	<ul style="list-style-type: none"> • 0 б. • 1 б. • 1 б. • 1 б. • 1 б. • 2 б. 	6 б.	Средн ий
Р.Серге й		<ul style="list-style-type: none"> • Драник • Торт ей намазан • По вкусу горький • Люди, которые духов вызывают • Покупатель в магазине • Одежда для того, чтобы гулять 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 б. • 1 б. • 1 б. • 2 б. • 1 б. • 1 б. 	8 б.	Средн ий

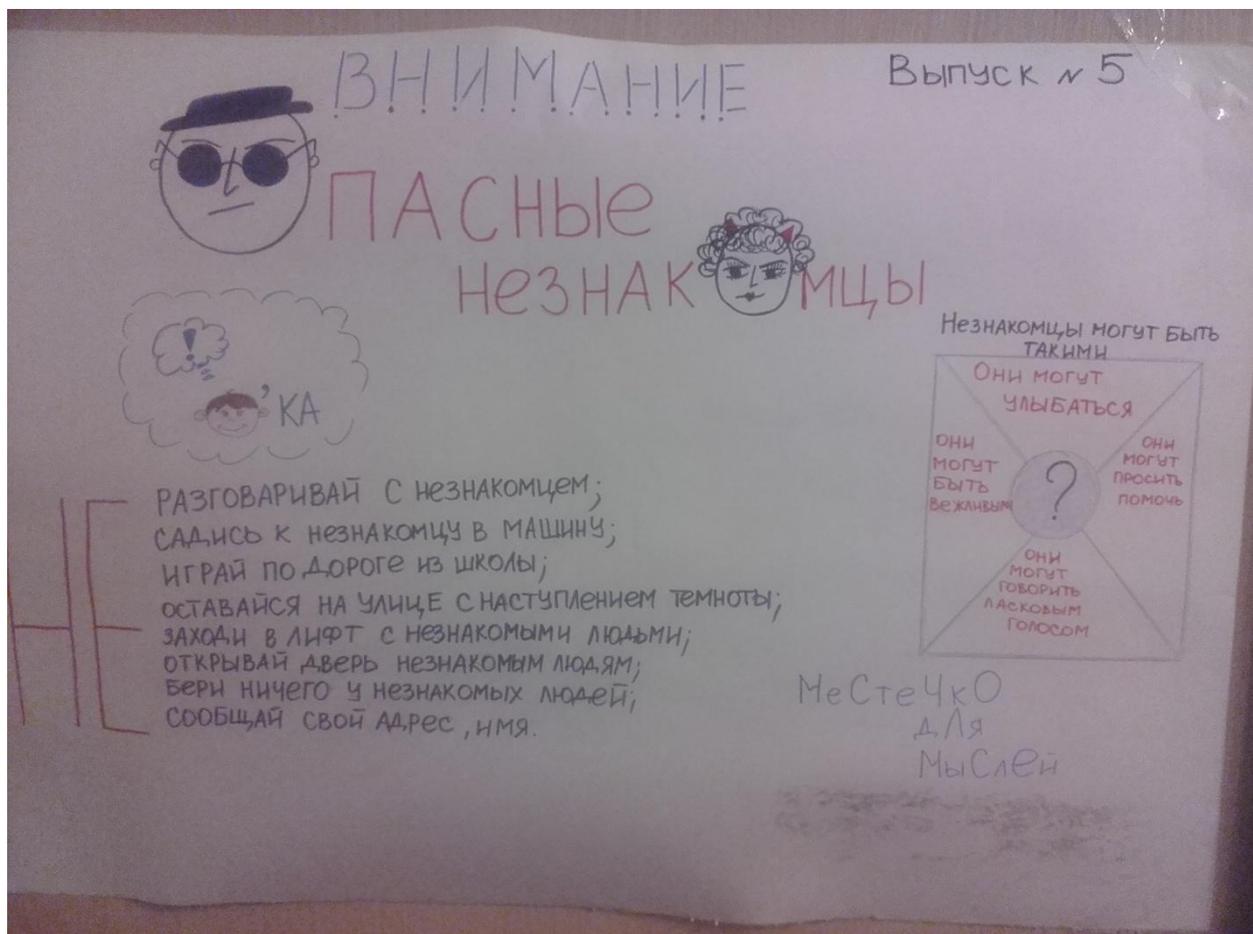
Результаты выявления уровня развития вербальной креативности по методике «Придумай слово» (Сказочная школа)

ФИ ученика	Предложенные ученику слова	Слова, которые записал ученик	Баллы за задание	Итого баллов	Уровень	
А. Анна	<ul style="list-style-type: none"> • Карандаш • Парты • Глобус • Доска • Тетрадь • Дневник 	<ul style="list-style-type: none"> • Чертилка • Сидушка • Шар • Деревянка • Писалка • Оценивалка 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 б. 	6б.	Средний	
Б. Евгений		Отказался выполнять задание.				0 б.
Г. Полина			<ul style="list-style-type: none"> • Писалка • Сиделка • Земля • Писалка • Чертилка • Записалка 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 б. 	6 б.	Средний
З. Злата			<ul style="list-style-type: none"> • Чертиписалка • Писалосиделка • Мориземник • Отвечалиписали • Домашиклассная • Домишнизадавалка 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 б. 	12 б.	Высокий
К. Максим			<ul style="list-style-type: none"> • - • Сиделка • - • Чертилка • - • - 	<ul style="list-style-type: none"> • 0 б. • - • 1 б. • - • - • 0 б. 	2 б.	Низкий

		<ul style="list-style-type: none"> • Оценщик 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 б. • 2 б. • 2 б. • 1 б. 		
П. Андрей		<ul style="list-style-type: none"> • Рисовалка • Сиделка • Шарик • Писалка • Листовик • - 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 б. • 1 б. • 1 б. • 2 б. • 0 б. 	6 б.	Средний
Р.Алина		<ul style="list-style-type: none"> • Чертежник • - • - • Чертилка • Чистовик • Пятерник 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 б. • 0 б. • 0 б. • 1 б. • 1 б. • 2 б. 	5 б.	Средний
Р.Сергей		<ul style="list-style-type: none"> • Вырисовыватель • Сидулька • Обозреватель • Записывалка 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 б. • 1 б. 	8 б.	Средний

		<ul style="list-style-type: none"> • Сборник • Отличник 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 б • 1 б • 1 б • 2 б 		
--	--	---	--	--	--

Выпуск классной газеты "Опасные незнакомцы"



Выпуск классной газеты «Давай дружить!»

