

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

им. В.П.Астафьева

(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра русского языка и методики его преподавания

Карымова Татьяна Викторовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАВЫКА СКОРОЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ КОМПЛЕКСА СПЕЦИАЛЬНЫХ
УПРАЖНЕНИЙ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой РЯ и МП

к.ф.н., доцент Спиридонова Г.С.

(дата, подпись)

Руководитель

кандидат филологических наук,

доцент кафедры РЯ и МП

Спиридонова Г.С.

(дата, подпись)

Дата защиты 23.06.2017 г.

Обучающийся Карымова Т. В.

(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск

2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАВЫКА СКОРОЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1 Определение скорочтения	6
1.2 Факторы, мешающие скорочтению	9
1.3 Факторы, способствующие скорочтению	11
1.4 Вариативность упражнений, направленных на совершенствование навыка скорочтения у младших школьников	16
Выводы по главе 1	24
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НАВЫКА СКОРОЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	25
2.1 Изучение уровня сформированности навыка скорочтения младших школьников	25
2.2 Разработка комплекса упражнений по совершенствованию навыка скорочтения младших школьников	33
2.3 Анализ и описание результатов исследования	37
Выводы по главе 2	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	50
ПРИЛОЖЕНИЯ	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. На формирование успешности учеников влияет значительное количество разнообразных факторов, но одним из важнейших является умение сознательно, правильно и быстро читать. У ребенка, который не умеет хорошо читать, возникают определенные трудности во время выполнения домашних заданий, ему неинтересно на уроках, он обречен на умственную ограниченность и зубрежки. Такой ученик не будет активным читателем библиотеки, не будет чувствовать потребности общения с книгой, потому что чтение приносит ему не удовольствие, а муку.

Вырастить грамотного читателя — совсем не простая задача для начальной школы. Среди учебных умений и навыков важное место для дальнейшего обучения занимает навык скорочтения, который формируется в начальной школе. Задача учителя — развить технику чтения у детей младшего школьного возраста. Если ученик научился читать в период обучения грамоте, то он занимает в коллективе заметное место, верит в свои силы, и наоборот, если ребенок не овладел чтением, он чувствует ущербность, теряет веру в свои силы, способность успешно учиться и в коллективе класса находится в тени. Морально такой ребенок будет переживать свой недостаток. Интерес к чтению возникает в том случае, когда юный читатель свободно владеет осознанным чтением и у него развиты учебно-познавательные мотивы чтения.

Практическая часть работы обобщается известными трудами И.Т. Федоренко, В.М. Зайцева, в которых освещаются вопросы определения основных методов организации детского чтения и путей формирования читательских навыков в современной школе. Вопрос роли читательских навыков в обучении школьников и средств их формирования является предметом педагогических и психологических исследований.

Литературное чтение является базовым гуманитарным предметом в начальной школе, с помощью которого можно решать не только узкопредметные задачи, но и общие для всех предметов задачи гуманитарного развития младшего школьника. Чтобы научить детей быстро работать с информацией, необходимо сформировать специальные читательские умения. Эти умения, сформированные в начальной школе, будут необходимы и достаточны для того, чтобы в основной школе учащиеся умели не только быстро читать информацию, но и понимать её.

Поэтому определение темы работы обусловлено ее актуальностью, поскольку проблема, которая рассматривается в психолого-педагогической литературе, требует более пристального изучения.

Объект исследования: процесс совершенствования навыка скорочтения в начальной школе.

Предмет исследования: комплекс специальных упражнений по совершенствованию навыка скорочтения у младших школьников.

Нами была выдвинута следующая **гипотеза:** совершенствование навыка скорочтения в начальной школе будет эффективным, если на внеучебных занятиях использовать комплекс специальных упражнений, включающий в себя артикуляционную гимнастику, подавление внутренней артикуляции, зрительные диктанты, таблицы Шульте, упражнения для корректировки внимания, различные способы чтения текста.

Цель исследования: теоретически обосновать и практически доказать выдвинутую гипотезу.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.

2. Дать характеристику практическим упражнениям для совершенствования навыка скорочтения, их возможностям и границам применения.

3. Исследовать уровень техники чтения у учащихся, участвующих в эксперименте.

4. Разработать комплекс специальных упражнений по совершенствованию навыка скорочтения в соответствии с возрастными особенностями учащихся.

5. Апробировать разработанный комплекс специальных упражнений по совершенствованию навыка скорочтения на практике.

6. Проанализировать полученные результаты.

В ходе работы были использованы следующие **методы исследования**: теоретический анализ психолого-педагогической литературы; обобщение и систематизация имеющегося методического материала по проблеме исследования; констатирующий эксперимент; формирующий эксперимент; наблюдение; беседа.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что на основе психолого-педагогической и методической литературы изучена проблема совершенствования навыка скорочтения в начальной школе.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанный комплекс специальных упражнений, направленных на совершенствование навыка скорочтения у младших школьников, учителя начальных классов смогут использовать на уроках литературного чтения или во внеурочной деятельности.

Базы исследования: МАОУ Гимназия № 13 «Академ»

г. Красноярск, 3 «А» класс – контрольный; Центр развития и творчества «Радуга» г. Канск группа разновозрастных учащихся – экспериментальная.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав с подразделами, заключения, списка литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАВЫКА СКОРОЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Определение скорочтения

Чтение представляет собой процесс, основанный на использовании умственной деятельности, определенных способов кодирования информации, поступающей во время ее обработки в мозг. «Без высокой культуры чтения, — отмечал В. А. Сухомлинский, — нет ни школы, ни настоящей умственной работы» [44]. Чтение является основой освоения всех наук, развития человеческого интеллекта. В этом сложном процессе участвуют зрение, мышление, речь, восприятие, память, воображение, слуховые и звуковые анализаторы. Детям нелегко сочетать одновременно зрительное восприятие букв и произношение звуков, слов, предложений, осознавать прочитанное, определять отношение к нему. Не обладая техникой чтения, ребенок теряет к нему интерес, плохо понимает и усваивает содержание, быстро утомляется. Поэтому развитие техники чтения и понимания прочитанного — слов, словосочетаний и предложений — взаимосвязаны и должны осуществляться одновременно.

Во время обучения ученики в начальной школе овладевают полноценным навыком чтения, который характеризуется слиянием технической и смысловой его сторон. То есть техника чтения охватывает такие компоненты, как способ чтения, правильность, выразительность, темп. Каждый из них в отдельности и в совокупности подчинен самой главной стороне чтения — пониманию текста [14, С. 89].

Проблема формирования полноценных качеств чтения учащихся начальной школы привлекает внимание многих исследователей. Так, Иван Тимофеевич Федоренко разработал систему упражнений для

совершенствования навыка чтения школьников, используя которую учитель сможет научить детей быстро читать. Следует отметить, что при этом скорость чтения вслух и молча младших школьников значительно превышают программные нормы. Светловская Н. Н. говорит о необходимости применения специальных упражнений на материале произведений, изучаемых в начальной школе. Исследователь предлагает тексты записывать на карточках, читать с доски, говорить. Упражнения, которые должны занимать на уроке 5 – 6 минут, нужно проводить индивидуально, коллективно, группами. За счет целенаправленной работы достигается такой уровень сформированности навыков, что ошибки в ходе чтения случаются редко, дети понимают смысл, читают в своем темпе, передают настроение произведения, состояние героев, пользуются интонационными средствами [40, С.65].

Вопросы совершенствования техники чтения также поднимает Л.К. Лухтай. Она предлагает такие пути: 1) развитие анализаторов: зрительного, слухового; 2) расширение угла зрения; 3) преодоление регрессии; 4) слуховые и зрительные диктанты; 5) развитие антиципации; б) учет и корректировка скорости чтения. Именно эти факторы и влияют на скорость чтения. Исследователь отмечает, что на каждом уроке, где применяются соответствующие приемы, не только участвуют и развиваются слуховые, зрительные и речевые анализаторы, но и формируются умения и навыки правильного, сознательного, выразительного чтения. А именно: умение читать правильно, выразительно, отвечать на вопросы, составлять план текста, коротко пересказывать прочитанное, воспроизводить прочитанное, работать с научно-познавательным текстом [20, С.12-13].

Быстрое чтение (скорочтение) – это сплошное чтение текста, обеспечивающее полное и качественное усвоение прочитанного. Быстрое чтение (скорочтение) – не поверхностное чтение «по диагонали», а активный созидательный процесс, в ходе которого читатель анализирует

факты, суждения, проводит синтез отдельных понятий, в результате чего закладывается фундамент нового знания. Вот почему разработка методики обучения быстрому чтению (скорочтению) требует не только решения задач управления анализаторами: речевыми, слуховыми, зрительными, но и разработки системы алгоритмов умственной деятельности, то есть операций извлечения и обработки достаточной для читателя информации, заложенной в тексте его автором [10, С. 57].

Оказывается, что быстрое чтение (скорочтение), как это ни парадоксально, обеспечивает более высокое качество усвоения прочитанного, нежели чтение медленное.

Известный психолог Л.С. Выготский еще в 1931 г. писал: «Обычно думают, что понимание выше при медленном чтении; однако в действительности при быстром чтении понимание оказывается лучше, ибо различные процессы совершаются с различной скоростью и скорость понимания отвечает более быстрому темпу чтения» [59].

Скорочтение – это чтение со скоростью более 300 слов в минуту, вслух оно невозможно. Скорочтение необходимо для руководящих работников, для научных сотрудников. В США и других развитых странах не возьмут на руководящую работу специалиста, если он читает меньше 400 слов в минуту. Расчет прост: выгоднее оплачивать труд быстро читающего, он не утонет в потоке бумаг.

Первые попытки исследования процесса чтения были сделаны французским ученым Эмилем Жавалем [8, С.43], который в 1879 г. занялся проблемой движения глаз при чтении. Но постоянное внимание рационализации чтения начали уделять лишь с 20-х годов прошлого века в нашей стране и с середины 30-х годов в США. С тех пор исследования и применение на практике быстрого чтения получили очень быстрое и широкое распространение во всем мире. Были созданы национальные и международные организации, исследующие вопросы рационального чтения и координирующие все направления в этой области. Начиная с

1966 г. Международная организация по вопросам рационализации чтения один раз в два года созывала специальные конгрессы (в 1966 г. в Париже, в 1968 г. в Копенгагене, в 1970 г. в Сиднее, в 1972 г. в Буэнос-Айресе).

В результате развития было накоплено много чрезвычайно ценных знаний и выработаны методы рационализации чтения. После того как изучили движение глаз при чтении и выяснили значение величины поля восприятия текста для скорости чтения, была предпринята попытка расширить поля восприятия текста с помощью визуальных средств, например, чтения пирамид слов.

1.2 Факторы, мешающие скорочтению

Быстро читают обычно те ученики, которые читают много. В процессе чтения совершенствуются оперативная память и устойчивость внимания. От этих двух показателей зависит умственная работоспособность. Если судить о развитии мышления по степени овладения сложными умениями, то надо иметь в виду, что элементарные умения надо довести вначале до уровня навыка, чтобы успешно включать в состав сложных умений. Навык же чтения является составной частью большинства сложных умений.

И.Т. Федоренко установил, что скорость чтения зависит от объема слуховых восприятий ребенка. Объем слуховых восприятий – это количество слов, запоминаемых школьником с одного прочтения вслух. Объем зрительных восприятий — понятие более сложное. Известно, что глаза двигаются по строке во время чтения не плавно, а скачкообразно. Текст воспринимается в момент остановки взгляда – происходит фиксация букв, слов, предложений, а иногда и целого абзаца – это зависит от угла (поля) зрения. Чем чаще фиксация, тем уже угол зрения, тем меньше воспринимаемый объем текста [46, С. 28].

Скорость чтения зависит и от количества регрессий, то есть обратного движения глаза, для уточнения прочитанного: чем их больше, тем ниже темп. Все это индивидуально. Поэтому каждого ребенка необходимо обучить приемам оптимального чтения.

Оптимальное чтение – это не только умение быстро читать, но и умение быстро мыслить; это чтение со скоростью от 120 до 150 слов в минуту. Что же мешает учащимся овладеть приемами оптимального чтения в начальном звене обучения?

Приведем примеры ошибок при чтении:

1. Неправильное дыхание при чтении.
2. Плохая артикуляция звуков, слабый уровень владения речевым аппаратом. (Неправильные позиции языка, губ, зубов при произнесении звуков).
3. Слабо развитая память.
4. Не развитое поле (угол) зрения.
5. Не развитая антиципация (догадка).
6. Неустойчивое внимание, слабые волевые качества.
7. Неумение переключаться с одного вида деятельности на другой.
8. Неумение снять усталость.
9. Отсутствие эффективности словарной работы на уроке перед чтением текста.

Многолетние исследования специалистов в области чтения показали, что 94% взрослых при чтении пользуются в основном навыками, приобретенными в начальной школе. И даже, читая молча, имеют такую же скорость чтения, как и вслух. Известный ученый педагог В. Н. Зайцев в своих исследованиях пришел к выводу, что только техника чтения не ниже 120 слов в минуту дает возможность ребенку успешно учиться в 5 классе [10]. Тогда возникает вопрос, как выйти на этот уровень? Прежде всего, необходимо работать над устранением ошибок

при чтении, над формированием наиболее значимых аспектов скорочтения.

1. Малое поле зрения, т. е. поле видения в строке без передвижения зрачков. У нетренированного чтеца число фиксаций – это несколько букв или отдельное слово. Он делает 12-16 фиксаций. А при тренировке число фиксаций сокращается до 2-3.

2. Плохое развитие памяти у детей 7 лет. Это отражается на технике чтения. Если предложение большое, ребенок забывает, о чем прочитал в самом начале.

3. Недостаточное использование смысловой догадки. У начинающего читателя понимание прочитанного идет не вместе с чтением, а после него. А у читающего ученика глаз постепенно получает возможность забегать вперед, и понимание осуществляется вместе с чтением. Поэтому работу над скорочтением надо начинать с развития зрительной памяти, внимания [41, С.99 – 100].

Таким образом, учителю необходимо овладеть педагогической диагностикой и на основе ее использовать в системе комплексы упражнений по обучению детей чтению. На скорость чтения также влияют многие факторы: уровень речевого развития, угол зрения чтеца, умение артикулировать, постановка дыхания, характер текста (содержание, легкий или сложный, интересный/неинтересный), образ слова (шрифт, четкость печати), умение предвидеть следующие буквы, слово. Совершенствованию этого процесса способствуют стимуляция к быстрому чтению, систематический учет и регулирование скорости.

1.3 Факторы, способствующие скорочтению

Любая техника быстрого чтения направлена на расширение поля зрения при восприятии текста. Концентрируясь на отдельных словах, запятых и проговаривая вслух прочитанный текст, мы тем самым

замедляем скорость своего чтения. Техника быстрого чтения позволяет читать не словами, а целыми фразами, строками и даже страницами. Развитие скорочтения позволяет открыть для себя новый мир неизведанных возможностей. Нередко развитие скорочтения интересует людей, которые особое внимание уделяют самообразованию.

В методической науке выделяют три этапа формирования навыка чтения: аналитический, синтетический и этап автоматизации [46].

Аналитический этап характеризуется тем, что все три компонента процесса чтения в деятельности чтеца “разорваны” и требуют от ребенка отдельных усилий по произведению конкретных операций: увидеть гласную букву, соотнести ее со слогом-слиянием, подумать, куда надо причитать буквы вне слияния, озвучить каждый увиденный графический слог, т.е. произнести плавно, так, чтобы узнать слово и понять его. Чтение по слогам – это признак того, что ребенок находится на самом первом этапе формирования навыка – аналитическом. Обычно считают, что аналитический этап соответствует периоду обучения грамоте. Однако учитель должен помнить, что каждому ребенку свойствен свой темп в развитии вообще и в овладении навыком чтения в частности.

Синтетический этап предполагает, что все три компонента чтения синтезируются, т.е. восприятие, произнесение и осмысление читаемого происходят одновременно. На этом этапе ребенок начинает читать целыми словами. Однако главным признаком перехода чтеца на этот этап является наличие при чтении интонирования. Важно, чтобы ребенок не просто осмысливал отдельные единицы текста, а соотносил их с целостным содержанием читаемого. Интонация при чтении появляется при условии, если чтец удерживает в сознании общий смысл читаемого. Это обычно происходит на второй год обучения в начальной школе.

Этап автоматизации описывается как этап, на котором техника чтения доведена до автоматизма и не осознается чтецом. Его интеллектуальные усилия направлены на осознание содержания

читаемого и его формы: идеи произведения, его композиции, художественных средств и т.д. для этапа автоматизации характерно стремление ребенка читать про себя. Главным признаком того, что дети достигли уровня автоматического чтения, является их непосредственная эмоциональная реакция на самостоятельно прочитанное произведение, их желание поделиться первичными читательскими впечатлениями без дополнительных вопросов учителя, стремление обсудить прочитанное.

Такой путь – от аналитического этапа до этапа автоматизации – может быть пройден ребенком в рамках начальной школы при условии, если учитель обеспечит в классе определенный режим работы:

- 1) упражнения в чтении должны быть каждодневными;
- 2) отбор текстов для чтения не должен быть случайным, а должен производиться с учетом психологических особенностей детей и литературных особенностей текстов;
- 3) учителем должна вестись систематическая работа по предупреждению ошибочного чтения;
- 4) учителем должна быть использована в работе целесообразная система исправления допущенных при чтении ошибок;
- 5) специально должно быть организовано обучение чтению про себя, предполагающее несколько ступеней: чтение шепотом, беззвучное артикулирование читаемого, “тихое чтение” (в плане внутренней речи), собственно чтение про себя [9, 46].

Однако, стало очевидным, что только развитие способности читателя понимать текст может увеличить поле восприятия текста и повысить скорость его чтения. Поэтому самые современные методы обучения быстрому чтению основываются не на принципе наглядности, а на развитии способности понимать прочитанное и рациональной организации процесса чтения.

В методике принято характеризовать навык чтения, называя четыре его качества:

➤ беглость — скорость чтения, обуславливающая понимание прочитанного (такая скорость измеряется числом слов, прочитанных за единицу времени);

➤ правильность определяется как правильное чтение, без искажений;

➤ сознательность — понимание замысла автора, осознание художественных средств, помогающих реализовать этот замысел, и осмысление своего собственного отношения к прочитанному;

➤ выразительность — способность средствами устной речи передать слушателям главную мысль произведения и своё собственное отношение к нему. Выразительно прочитать текст – значит найти в устной речи средство, помощью которого можно правдиво, точно, в соответствии с замыслом писателя передать идеи и чувства, вложенные в произведение [16, 24].

Существуют следующие факторы, способствующие скорочтению:

✓ Подавление субвокализации – внутреннего проговаривания читаемого текста; выработка навыка распознавания слов прямо по их визуальному типографическому образу, минуя внутреннее звуковое распознавание. Для подавления субвокализации обычно применяются методики, направленные на отвлечение внимания во время чтения.

✓ Устранение «регрессий» – возвратных движений глаз при чтении, перечитывания предложений и абзацев. Данный навык тесно связан с развитием памяти.

✓ Расширение поля зрительного восприятия. Существуют специальные упражнения, направленные на улучшение периферического зрительного восприятия. Благодаря этому навыку за одну остановку взгляда тренированный читатель может охватить большее количество слов, вплоть до целой строки. Чем меньше переводов взгляда по строке делает читатель, тем выше скорость чтения и меньше утомляемость. При

тренировке быстроты чтения необходимо учиться воспринимать строку текста за всё меньшее и меньшее количество переводов взгляда. Вначале удобно учиться этому на газетах с узкими колонками текста.

✓ Концентрация внимания – удержание внимания на чтении. Для усиления концентрации чтение сопровождается подавлением внутреннего диалога и снижением реагирования на внешние раздражители.

✓ Поверхностное чтение, просматривание – это умение быстро находить ключевые слова и тезисы в тексте, обладающем малой информативной плотностью. Для развития этого навыка применяется конспектирование, составление блок-схем, карт памяти, а также упражнения по угадыванию смысла всего предложения при прочтении лишь его части. Этот навык является самым сложным в освоении, поскольку затрагивает сразу многие когнитивные процессы [25 – 28].

Совершенствование навыка чтения достигается систематическими, ежедневными упражнениями, чтением и работой над текстом на протяжении всех лет обучения.

Примеры упражнений, способствующих повышению темпа чтения:

1) постановка вопросов перед чтением;

2) чтение текста цепочкой;

3) выборочное чтение по заданию;

4) чтение диалогов;

5) чтение в лицах, драматизация;

6) заучивание стихов, прозаических отрывков и выразительное чтение их вслух.

При формировании основных навыков быстрого чтения важно помнить, что скорость чтения должна развиваться в соответствии со скоростью понимания. Об этом предупреждал еще К.Д. Ушинский [20, 13].

1.4 Вариативность упражнений, направленных на совершенствование навыка скорочтения у младших школьников

Многие педагоги начальной школы используют упражнения по системе В.Н. Зайцева и И.Г. Пальченко, которые способствуют развитию навыка скорочтения у младших школьников – многократное чтение, чтение в темпе скороговорки, выразительное чтение с переходом на незнакомую часть текста, упражнения для развития угла зрения, для развития скорости и гибкости (умения менять скорость чтения в независимости от содержания) используется упражнение «Буксир» и другие [10, 30].

Необходимо заметить, что все эти упражнения, направленные, в основном, на развитие скорости чтения, не ставят своей основной целью развивать осмысленное скорочтение. Хотя, как второстепенная, задача развития осмысленного скорочтения, безусловно, решается. А Г.Г. Мисаренко был разработан дидактический материал, направленный на устранение недостаточной сформированности техники чтения. Применение технологии Г.Г. Мисаренко способствует развитию умения быстро и правильно читать слова различной слоговой структуры. Систематические упражнения в чтении этого материала приводят к автоматизации восприятия «оперативных единиц чтения», т. е. того максимального количества знаков, которые ребенок опознаёт одновременно при чтении. При этом увеличивается скорость чтения и обеспечивается понимание смысла читаемых слов. Работа по технологии данного автора будет проходить успешно при наличии дидактического пособия у каждого ребёнка [23].

Разработчики технологий обучения скорочтению младших школьников (И.Т. Федоренко, В.Н. Зайцев, Г.Г. Мисаренко) акцентируют внимание на необходимости развития артикуляционного аппарата

учащихся, предлагая использовать артикуляционные зарядки, работу со скороговорками, различные игровые упражнения, основанные на чтении вслух. С целью совершенствования произношения, считают авторы, необходимо проводить работу над дикцией и постановкой дыхания [23, 46, 61].

Противоположную точку зрения представляют О. А. Андреев, Л. Н. Хромов [67, 68]. Так как методики данных авторов рассчитаны на более старший возраст, акцентируется внимание на подавлении артикуляции. Постоянно необходимо помнить о конечной цели: перевести «Чтение словами», которые вы привыкли полностью озвучивать, проговаривать, в «чтение понятиями», в «чтение эмоционально-образовательными блоками». «Ведь при чтении информационных текстов важно и интересно для читающего их смысловое и (или) эмоциональное наполнение, которое выражается словами. Следовательно, можно воспринимать информацию, бросая взгляд на слова или группы слов, передающие понятия, и узнавая их значения при помощи построения образов и понятий, представлений».

Считаем, что систематические упражнения, развивающие артикуляцию, уместны в 1–2 классах, когда действительно необходимо отработать чёткую, правильную речь. К концу обучения в начальной школе ребёнок будет владеть навыками выразительного чтения (т. е. читать чётко, правильно, используя необходимый для конкретного текста темп, интонационно-смысловую окраску речи) и навыками осмысленного скорочтения.

Любая технология обучения скорочтению требует систематичности проведения тренинговых упражнений. Профессором И.Т. Федоренко, который руководил лабораторией экспериментальной дидактики в Харьковском государственном пединституте, и учителями творческой группы лаборатории Донецкого государственного университета был разработан целый ряд эффективных рекомендаций, которые позволяют

формировать оптимальную скорость чтения у учащихся начальных классов. Остановимся на некоторых из них [46].

«**Чтение-жужжание**» было одним из основных приемов при обучении чтению учащихся младших классов в начальной школе. В наше время этот прием применяется во многих школах – он очень эффективен. Ведь при обычной методике на уроках чтения в классе с наполнением 30-35 человек учитель имеет возможность спросить каждого ученика только раз в неделю, уделив ему около 2 минут. То есть каждый ученик будет иметь всего 2 минуты в неделю для тренировки, для обучения нормального чтения катастрофически недостаточно. Что такое «чтение-жужжание»? Это чтение вполголоса, чтобы не мешать тому, кто сидит рядом. Читают все ученики класса вместе, одновременно, каждый со своей скоростью.

Очень эффективным является **многократное чтение**. Проводится оно в режиме «чтение-жужжание» в течение одной минуты на незнакомом тексте. После того, как учитель прочитает начало какого-то рассказа, дети продолжают читать вполголоса каждый в своем темпе. Через минуту каждый обозначает слово, до которого он дочитал. Затем происходит повторное чтение того же текста, и снова каждый обозначает слово, до которого он дочитал. Естественно, что второй раз каждый ребенок прочитает на несколько слов больше. Это вызывает положительные эмоции и желание читать еще. Но не следует читать один и тот же текст более трех раз.

Человеческая память устроена таким образом, что лучше всего запоминается то, что мелькает, а не то, что постоянно находится перед глазами. То есть, важно не продолжительность, а частота тренировочных упражнений. Если мы хотим овладеть какими-то умениями, довести их до уровня навыка, нужно проводить непродолжительные упражнения, но как можно чаще. Не стоит заставлять ребенка, который плохо читает, читать дома 1,5 – 2 часа подряд. Такая длительная, очень тяжелая работа

формирует у него негативное отношение к чтению. Гораздо лучше, если домашние тренировки происходят в три приема по 5 минут. Ребенок читает небольшой абзац или маленький рассказ. Через час – два — еще одно чтение, а перед сном — еще одно. Такое 15-минутная тренировка дает значительно больший эффект, чем 1,5-2 часа непрерывной работы.

Если ребенок неохотно читает книги, ему необходимо предложить прочитать один-два ряда, а затем немного отдохнуть. Такой режим автоматически возникает при чтении детских книжек с картинками, книг-раскрасок с небольшими текстами, во время просмотра диафильмов. Каждый диафильм содержит 36-40 кадров – это 72-80 строк текста. Поэтому читать надо по очереди, несколько кадров читает ребенок, затем несколько кадров - один из родителей [38, 46].

Хорошие результаты дает **чтение перед сном**. Это объясняется тем, что последнее событие дня лучше фиксируется эмоциональной памятью, поэтому во время ночного сна человек находится под ее влиянием, привыкает к этому состоянию. В результате у него формируется определенная установка, определенное отношение к тому или иному виду деятельности. Поэтому рекомендация учить стихи наизусть перед сном имеет очень глубокое психологическое основание.

Чтение в темпе скороговорки предназначено для тренировки и развития артикуляционного аппарата. Проводить его можно на знакомом тексте, причем требования к выразительности чтения в данном случае снижены, но повышены требования к четкому произнесению окончаний слов. Выразительность чтения и четкость чтения — это задачи, которые исключают одна другую. Это упражнение длится не более 30 секунд [32, С.112].

Затем детям предлагают снова прочитать тот же текст чуть медленнее, но четко, выразительно. Дети читают знакомую часть текста и переходят к незнакомой. При этом повышенный темп чтения у них сохраняется, хотя и недолго (полстроки, строка). Однако

продолжительность чтения в повышенном темпе при регулярной тренировке постепенно увеличивается, и через две-три недели скорость и выразительность чтения становятся значительно лучше.

В результате обобщения и систематизации имеющегося методического материала по проблеме исследования, могут быть выделены, на наш взгляд, очень простые, но эффективные упражнения, регулярное выполнение которых позволит повысить скорость чтения младших школьников.

Первый и главный враг, который снижает скорость чтения — это регрессии, или повторы. Устранить их помогает **методика чтения с закрытием строк**. Очень хорошее упражнение для того, чтобы развивать память, расширять поле восприятия [51].

Упражнение 1. «Чтение строчек с прикрытой нижней половиной». Чистый лист бумаги накладывается на строчку так, чтобы верхние части букв были хорошо видны, т. е. открыты глазу, а нижние не видны и находились под листом. После прочтения первой строчки лист сдвигается вниз так, чтобы была прикрыта нижняя часть второй строчки, потом третьей и т. д. Можно также разрезать старую книгу или газету на строчки, а затем в каждой строчке отрезать ее нижнюю часть. Начинать можно с прикрытия лишь нижней четверти строчки, постепенно увеличивая прикрытие до половины и даже больше. Сначала можно использовать тексты знакомые, затем – незнакомые.

Упражнение 2. «Чтение строчек с прикрытой верхней половиной». Чистый лист накладывается на текст так, чтобы верхняя часть строчки была прикрыта, а нижняя открыта. Читать приходится только по нижним частям букв. В этом упражнении есть секрет. Дело в том, что любой смысленный ребенок заметит, что когда читается верхняя строчка по половинкам букв, в это время нижняя полностью открыта, и сообразит, что гораздо выгоднее успеть быстро прочесть ее, пока она

открыта, чтобы потом, когда ее закроют быстро выдать готовый результат [25, 11-12].

Многие дети быстро переходят на эту стратегию, а это именно то, что нужно для увеличения скорости чтения. Это упражнение формирует сразу несколько значимых учебных качеств:

- ✓ Чтение про себя (т. к. это надо скрыть);
- ✓ Словесно-логическую память (т. к. необходимо удержать в памяти сразу несколько слов и сохранять их несколько секунд);
- ✓ Распределение внимания и умение выполнять одновременно как минимум 2 задачи (чтение заданной строчки вслух и чтение нижележащей строчки про себя);
- ✓ Переход на такой способ чтения весьма желателен, т. к. формирует способность быстрого схватывания целиком нескольких слов.

Упражнение 3. «Словесные лабиринты». Ребенка учат читать написанные вертикально слова:

При	
ро	при ро
да	да

Затем буквы заданного слова маскируют лишними, не несущими никакой информации буквами. Нужно прочесть заданное слово. Например, движение из верхнего левого угла вправо или вниз к правому нижнему углу. В более сложных вариантах любые движения по вертикали и горизонтали, произвольность местоположение первой и последней букв.

Упражнение 4. «Сложи слова». Слова пишутся на двух небольших карточках так, чтобы первая половина была написана на одной карточке, а вторая – на другой (например, пе – тух, сапо – ги, тет – радь). Слева кладутся карточки с началом слов, а справа – с их вторыми половинками.

Нужно сложить эти карточки, чтобы получилось осмысленное слово. В более сложных вариантах – половинки слов перемешиваются, и ученик сам находит их начало и конец; просят подобрать похожие по написанию слова [38, С. 45].

Например:

Моло – ко	По – года	Бе – седа
Моло – ток	По – беда	Бе – рег
Моло – дец	По – суда	Бе – реза

Упражнение 5. «Поиск в тексте заданных слов»

Задаются одно – три слова, которые ребенок должен как можно быстрее найти в тексте. Вначале эти слова предъявляются зрительно, в дальнейшем – на слух. Отыскав слова, ребенок их подчеркивает или обводит кружком.

Упражнение 6. «Произнеси быстро»

Дается предложение или скороговорка, и просят 10 раз подряд произнести ее вслух без пауз и как можно быстрее. Все слова должны произноситься при этом очень четко. Выполнять задание ежедневно. Можно засекают время. Сокращение времени произнесения фразы из одного и того же количества букв свидетельствует об улучшении процесса артикулирования.

Быстрое чтение возможно при условии отрегулированного дыхания. С этой целью проводят дыхательную гимнастику. Регулированию дыхания способствует чтение скороговорок, а также упражнения: быстрый и глубокий вдох через нос с последующим медленным и спокойным выдохом через рот.

Стимулирование учеников к быстрому чтению не ограничивается замечаниями типа «медленно читаешь, читай быстрее», а сопровождается показом образцов «быстрого» чтения. Надо требовать от ученика несколько раз прочитать слово или предложение, дать ему возможность

почувствовать, в каком темпе следует читать. Целесообразно, чтобы текст прочитал сначала сильный ученик, а затем слабый. Стимулом является и проведение конкурсов на лучшего чтеца класса. Также необходимо проводить замеры и записывать результат в дневник. Это благотворно сказывается на отношении учеников к тренировке. Применять стимулирование необходимо осторожно, очень внимательно следя за состоянием учеников, ни в коем случае не приводя их к отрицательным эмоциям. Стимулирование учеников при обучении чтению, совместные усилия в этом направлении семьи и школы позволяют детям быстро выполнить нормы техники чтения.

Выводы по главе 1

1.1 Быстрое чтение (скорочтение) – это сплошное чтение текста, обеспечивающее полное и качественное усвоение прочитанного. Быстрое чтение (скорочтение) – не поверхностное чтение «по диагонали», а активный созидательный процесс, в ходе которого читатель анализирует факты, суждения, проводит синтез отдельных понятий, в результате чего закладывается фундамент нового знания.

1.2 Факторы, мешающие скорочтению:

1. Малое поле зрения.
2. Плохое развитие памяти у детей младшего школьного возраста.
3. Недостаточное использование смысловой догадки.

1.3 Существуют следующие основные навыки быстрого чтения:

- ✓ Подавление субвокализации;
- ✓ Устранение «регрессий»;
- ✓ Расширение поля зрительного восприятия;
- ✓ Концентрация внимания;
- ✓ Поверхностное чтение, просматривание.

1.4 Вариативность упражнений, направленных на совершенствование навыка скорочтения:

- «чтение-жужжание»;
- чтение в темпе скороговорки;
- упражнения в чтении с закрытием верхней, либо нижней части строк;
- «словесные лабиринты» и другие упражнения.

Совершенствование навыка скорочтения достигается систематическими, ежедневными упражнениями, чтением и работой над текстом на протяжении всех лет обучения.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НАВЫКА СКОРОЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Изучение уровня сформированности навыка скороchtения младших школьников

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определенном темпе;
- умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и разбором текстов учебной книги. При выставлении отметки по чтению необходимо одновременно учитывать следующее:

- понимание учащимся прочитанного текста;
- способ (целыми словами, по слогам), правильность, беглость, выразительность чтения;
- владение речевыми навыками и умениями работать с текстом [49, 50].

Следует особо подчеркнуть, что «чтение — это не только тот предмет, которым надо успешно овладеть ребенку, но и тот, посредством которого он будет осваивать другие дисциплины, добывать знания по всем другим предметам» [5].

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеют свои специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанного), то во втором – четвертом

классах чтение постепенно становится общеучебным умением, крайне необходимым при овладении знаниями по другим предметам. Немаловажным критерием при овладении чтением как общеучебным умением является беглость чтения.

Младший школьник по окончании начальной школы должен овладеть синтетическим чтением, которое характеризуется слиянием техники чтения и понимания. Поэтому в начальной школе периодически проверяется скорость чтения вслух. Нужно помнить, что темп чтения от 40 слов в минуту при чтении вслух с переходом на чтение целыми словами дает возможность воспринимать только фактическую сторону текста. Смысловое понимание возникает при темпе чтения не менее 60 слов в минуту при способе чтения целыми словами. Владение синтетическим чтением вслух на уровне 90 слов в минуту обеспечивает углубленное понимание прочитанного. Вот почему под особым контролем учителя должна быть и техническая сторона чтения, то есть знания, умения, навыки по технике чтения на определенном отрезке времени.

Для диагностики уровня сформированности навыка скорочтения могут быть использованы любые информационно привлекательные тексты, соответствующие возрасту учащихся.

Для проведения констатирующего эксперимента нами были выбраны научно-популярные и художественные тексты, которые доступны для успешного прочтения детьми младшего школьного возраста (см. Приложение А):

- «Какая бывает роса на траве?» (Л. Толстой);
- «Лягушка и утки» (Казахская народная сказка);
- «Золотой луг» (отрывок) (М. Пришвин).

Базой исследования явились гимназия №13 «Академ» г.Красноярска (группа учеников 3 «А» класса) и центр развития и творчества «Радуга» г.Канска (разновозрастная группа учащихся

начальной школы). Для чистоты эксперимента детям поочередно и индивидуально в специально назначенные дни было предложено прочтение данных текстов.

Результаты каждого из них обрабатывались отдельно, относительно каждой группы учащихся с опорой на диагностическую программу исследования (см. Таблица 1). С помощью предложенных текстов трижды измерялись все пять критериев: беглость, правильность, сознательность, выразительность, способ чтения.

После трех проверок техники чтения для оценки общего результата руководствовались следующей шкалой: высокий уровень – 75 баллов; средний уровень – 45 – 60 баллов; низкий уровень – 0 – 30 баллов.

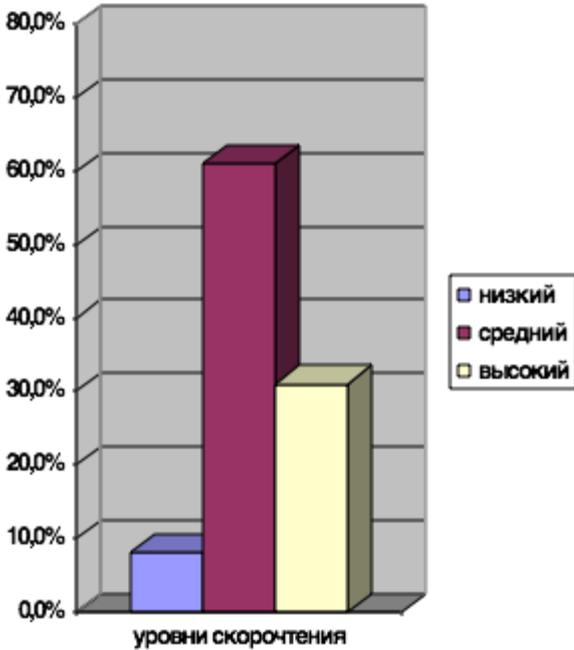
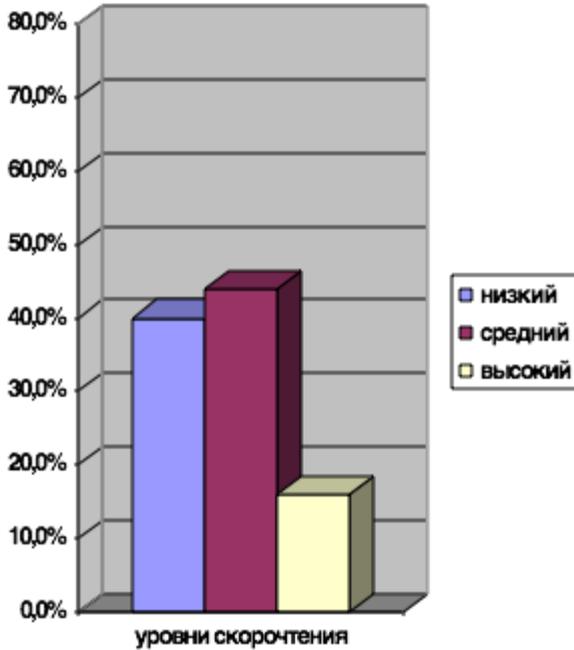
Индивидуальные результаты испытуемых на начальном этапе эксперимента представлены в листах наблюдения 1 – 6 (см. Таблицы 1 – 6, Приложение Б). На основе листов наблюдений построены гистограммы, отражающие уровень сформированности навыка скорочтения в 3 классе «А» гимназии №13 и в группе учащихся центра развития и творчества «Радуга».

На начало эксперимента получились следующие результаты.

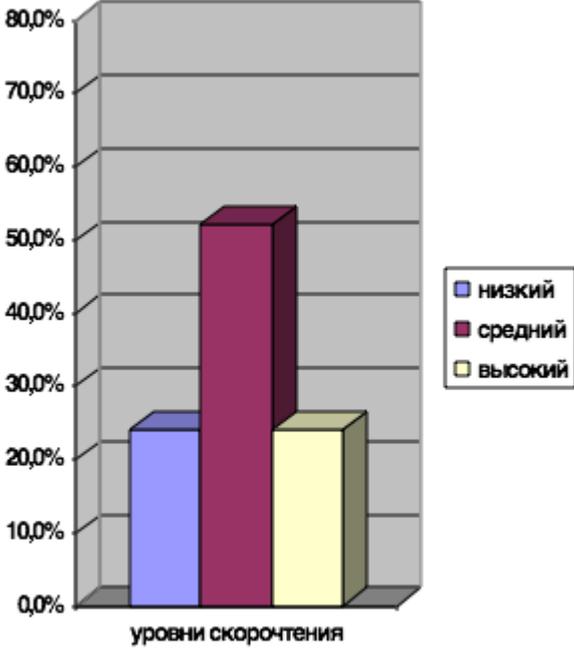
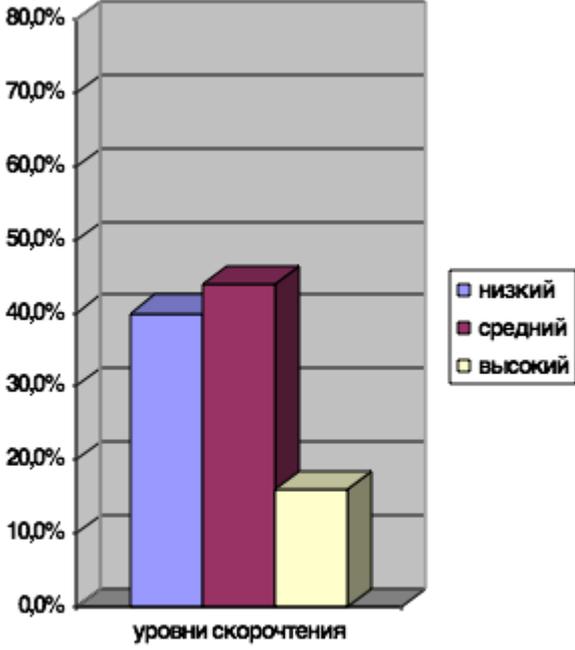
Таблица 1 - Диагностическая программа исследования

Критерий (измеряемый параметр)	Уровни сформированности навыка скорочтения в 3-м классе		
	Низкий (балл)	Средний (балл)	Высокий (балл)
Беглость (на начало 3 класса)	менее 40 слов в минуту (0-2)	45-65 слов в минуту (3-4)	более 70 слов (5)
Правильность	3 ошибки и более (0-2)	1, 2 ошибки (3-4)	Безошибочное чтение (5)
Сознательность	Не понимает основной мысли в прочитанном тексте, не может ответить на вопросы по прочитанному тексту (0-2)	Понимает текст, содержание, называет основную мысль, отвечает на вопросы по прочитанному тексту частично (3-4)	Понимает текст, содержание, называет основную мысль, отвечает на все вопросы по тексту (5)
Выразительность	Монотонное чтение (0-2)	Частично выразительное чтение (3-4)	Выразительное чтение (5)
Способ чтения	Чтение по буквам, по слогам (0-2)	Чтение целыми словами (3-4)	Чтение целыми словами (словосочетаниями) (5)
Навык чтения в целом (сумма баллов)	0 – 10	15 – 20	25

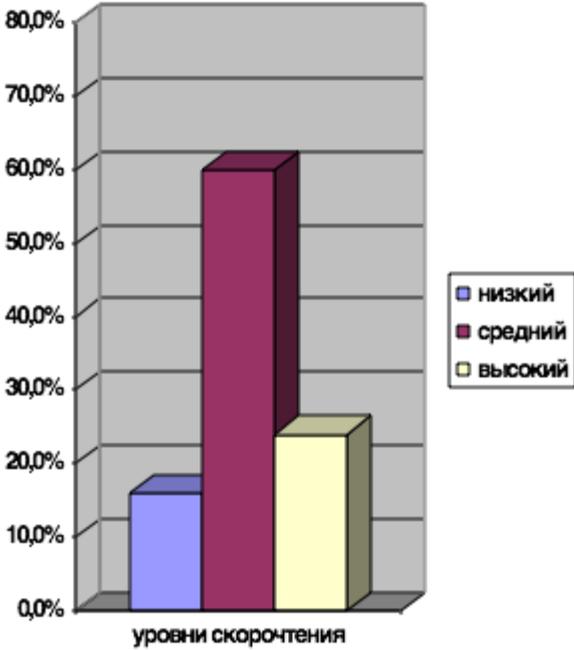
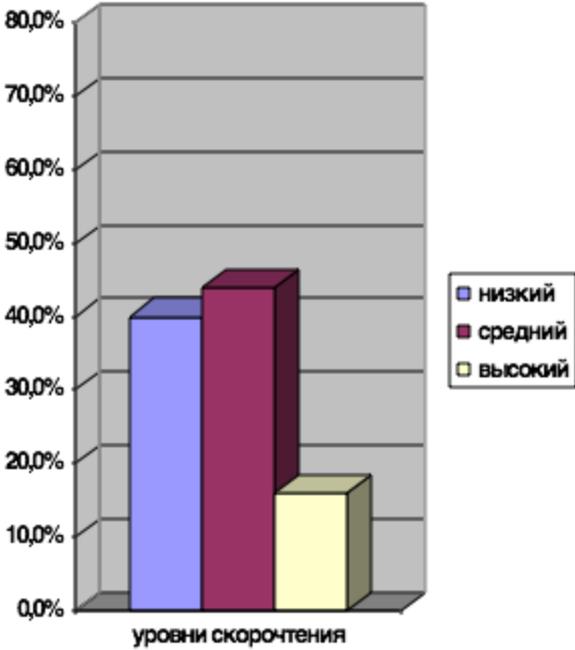
Текст №1. «Какая бывает роса на траве?» (Л. Толстой)

3 «А» класс	Учащиеся ЦРиТ «Радуга»
<p><u>0-10 баллов – низкий уровень:</u> 1 человек класса, что составило 8 %</p> <p><u>15-20 баллов – средний уровень:</u> 8 человек класса, что составило 61 %</p> <p><u>25 баллов – высокий уровень:</u> 4 человека класса, что составило 31 %</p>	<p><u>0-10 баллов – низкий уровень:</u> 5 человек класса, что составляет 40 %</p> <p><u>15-20 баллов – средний уровень:</u> 6 человек класса, что составило 44 %</p> <p><u>25 баллов – высокий уровень:</u> 2 человека класса, что составило 16 %</p>
 <p><i>Диаграмма 1 – Результаты проверки сформированности навыка скорочтения в 3 классе А гимназии №13 «Академ»</i></p>	 <p><i>Диаграмма 2 – Результаты проверки сформированности навыка скорочтения в группе учащихся ЦР и Т «Радуга»</i></p>

Текст №2. «Лягушка и утки» (Казахская народная сказка)

3 «А» класс	Учащиеся ЦРиТ «Радуга»
<p><u>0-10 баллов – низкий уровень:</u> 3 человека класса, что составило 24 %</p> <p><u>15-20 баллов – средний уровень:</u> 7 человек класса, что составило 52 %</p> <p><u>25 баллов – высокий уровень:</u> 3 человек класса, что составило 24 %</p>	<p><u>0-10 баллов – низкий уровень:</u> 5 человек класса, что составляет 40 %</p> <p><u>15-20 баллов – средний уровень:</u> 6 человек класса, что составило 44 %</p> <p><u>25 баллов – высокий уровень:</u> 2 человека класса, что составило 16 %</p>
 <p>уровни скорочтения</p> <p>Диagramма 3 – Результаты проверки сформированности навыка скорочтения в 3 классе А гимназии № 13 «Академ»</p>	 <p>уровни скорочтения</p> <p>Диagramма 4 – Результаты проверки сформированности навыка скорочтения в группе учащихся ЦР и Т «Радуга»</p>

Текст № 3. «Золотой луг» (отрывок) (М. Пришвин)

3 «А» класс	Учащиеся ЦРиТ «Радуга»
<p><u>0-10 баллов – низкий уровень:</u> 2 человека класса, что составило 16 %</p> <p><u>15-20 баллов – средний уровень:</u> 8 человек класса, что составило 60 %</p> <p><u>25 баллов – высокий уровень:</u> 3 человека класса, что составило 24 %</p>	<p><u>0-10 баллов – низкий уровень:</u> 5 человек класса, что составляет 40 %</p> <p><u>15-20 баллов – средний уровень:</u> 6 человек класса, что составило 44 %</p> <p><u>25 баллов – высокий уровень:</u> 2 человека класса, что составило 16 %</p>
 <p>уровни скорочтения</p> <p>Диаграмма 5 – Результаты проверки сформированности навыка скорочтения в 3 классе А гимназии №13 «Академ»</p>	 <p>уровни скорочтения</p> <p>Диаграмма 6 – Результаты проверки сформированности навыка скорочтения в группе учащихся ЦР и Т «Радуга»</p>

Затем результаты начального этапа исследования были обобщены (см. Таблицы 7 и 8, Приложение В). На основе имеющихся данных построены гистограммы, отражающие уровень сформированности навыка скорочтения в 3 классе «А» Гимназии №13 «Академ» и в группе учащихся Центра развития и творчества «Радуга».

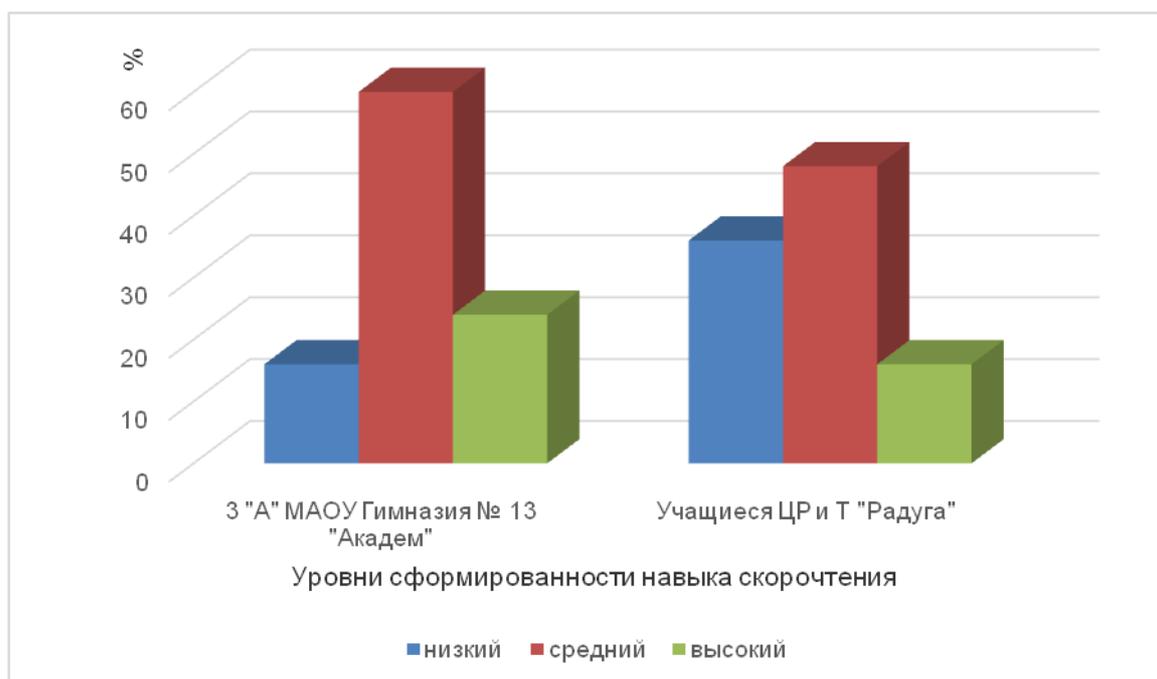


Диаграмма 7 – Общий результат проверки сформированности навыка скорочтения в первой и второй экспериментальных группах.

Согласно данным диаграммы 7 низкий уровень сформированности навыка скорочтения в 3 классе «А» имеют 2 человека (Степан Н., Денис Н.), что составляет 16%, средний уровень – 8 человек, т.е. 60 %, а высокий – 3 человека, что составляет 24%.

В Центре развития и творчества «Радуга» учащиеся показали следующие результаты: низкий уровень сформированности навыка скорочтения имеют 5 человек (Денис З., Софья Т., Софья О., Павел Т., Дарья Л.) – 36 %, средний уровень – 6 человек, что составляет 48 %, высокий уровень – 2 человека, т.е. 16%.

В связи с этим в дальнейшем исследовании будем считать контрольным классом – 3 «А», а экспериментальным – группу учащихся центра развития и творчества «Радуга».

Дальнейшая работа заключается в следующем: необходимо разработать комплекс упражнений по совершенствованию навыка скорочтения у младших школьников и апробировать его на практике, проанализировать результаты проделанной работы.

2.2 Разработка комплекса упражнений по совершенствованию навыка скорочтения младших школьников

В ходе исследования нами был разработан комплекс специальных упражнений «Скорочтение для младших школьников».

Цель комплекса упражнений: способствовать увеличению скорости чтения младшими школьниками за счет снижения влияния факторов, мешающих скорочтению и развитию факторов, способствующих скорочтению.

Задачи комплекса упражнений:

1. Совершенствование артикуляционных навыков.
2. Расширение поля зрения.
3. Овладение разными способами чтения.
4. Подавление внутренней артикуляции.
5. Развитие внимания и памяти.

Целевая группа: младшие школьники.

Комплекс упражнений включает в себя артикуляционную разминку, работу с таблицами Шульте, упражнения, направленные на подавление артикуляции, упражнения на развитие внимания/ памяти, зрительные диктанты, физминутки, включающие в себя игры на внимание и память, работу с текстом.

Артикуляционная разминка включает в себя гимнастику для мышц речевого аппарата, а также чтение шепотом/в полный голос и заучивание чистоговорок и скороговорок.

Таблицы Шульте. Данные таблицы используется для того, чтобы расширить поле зрения.

Правила тренировки на таблицах Шульте:

1) Находить цифры необходимо беззвучным счетом, то есть про себя, в возрастающем порядке от 1 до 25 (без пропуска).

2) Найденные цифры указываются только взглядом. В результате такой тренировки время считывания одной таблицы должно быть не более 25 сек.

3) Перед началом работы с таблицей взгляд фиксируется в ее центре, чтобы видеть таблицу целиком. При поиске следующих друг за другом цифр разрешается фиксация глаз только в центре таблицы. Горизонтальные движения глаз запрещены.

4) Расстояние от таблицы до глаз такое же, как и при чтении обычного текста, то есть примерно 25–30 см. Время и периодичность тренировок нужно выбирать так, чтобы не переутомляться.

5) При работе с таблицами Шульте следует постоянно помнить, что тренировка здесь не самоцель. Главное — расширение поля зрения, что может быть достигнуто только при аккуратном выполнении правил работы с таблицами, систематическими и осознанными тренировками.

Чтение текста с прикрытой верхней/нижней частью строчки.

В этом упражнении есть секрет – упражнение с хитринкой. Дело в том, что любой сколько-нибудь смысленный ребенок заметит, что когда читается верхняя строчка по половинкам букв, в это время нижняя полностью открыта, и сообразит, что гораздо выгоднее успеть быстро прочитать ее, пока она открыта, чтобы потом, когда ее закроют быстро выдать готовый результат. Многие дети быстро переходят на эту стратегию, а это именно то, что нужно для увеличения скорости чтения! Это упражнение формируют сразу несколько значимых учебных качеств:

- ✓ Чтение про себя (т.к. это надо скрыть);
- ✓ Словесно-логическую память (т.к. необходимо удержать в памяти сразу несколько слов и сохранять их несколько секунд).
- ✓ Распределение внимания и умение выполнять одновременно как минимум 2 задачи (чтение заданной строчки вслух и чтение нижележащей строчки про себя).

Большую часть времени школьник должен читать «про себя», молча. Это и понятно. Вслух читать трудно, усталость приходит раньше.

Зрительный диктант. Зрительный диктант — это система предложений, не связанных по смыслу, но акцентирующих внимание на количестве слов и букв, которые ребёнок должен запомнить в течение 6–10 секунд экспозиции и затем записать. Такая работа помогает:

1. Развить память;
2. Тренировать внимание;
3. Усвоить элементарные правила грамматики;
4. Быстрее научиться читать.

Упражнения на развитие внимание/памяти представляют собой специально подготовленные карточки, каждая из которых включает в себя одно или несколько заданий. Основная функция данного вида работы: эффективная познавательно-аналитическая мыслительная деятельность учащихся.

Работа с текстом строится по приведенному ниже алгоритму, является главной составляющей всего комплекса упражнений (после каждого упражнения в этом разделе учащийся отмечает свой результат карандашом в тексте, затем подсчитывает количество прочитанных слов).

- а) беседа-прогнозирование по названию текста и картинкам
«О чем текст?» – 3 минуты;
- б) чтение в паре с взрослым для форсированной наработки скорости – 4 минуты;
- с) чтение «про себя» – 3 минуты;

- d) «жужжащее» чтение – 2 минуты;
- e) чтение «про себя» под классическую музыку – 1 минута;
- f) чтение вслух – 1 минута;
- g) зрительная гимнастика, отдых – 2 минуты;
- h) Чтение текста вслух с прикрытой верхней частью строки – 1 минута;
- i) Чтение «перевернутого» текста – 1 минута;
- j) Контрольное чтение вслух – 1 минута;
- k) Обсуждение прочитанного текста (возможно, краткий пересказ).

Физминутки являются немаловажной составляющей комплекса специальных упражнений, так как включают в себя коллективные игры, направленные на развитие внимания, памяти, догадки.

Комплекс упражнений был апробирован на экспериментальной группе учащихся в Центре развития и творчества «Радуга» г. Канска, в рамках курса «Скорочтение для школьников». Для чистоты формирующего эксперимента было проведено 20 занятий, с использованием комплекса специальных упражнений, направленных на совершенствование навыка скорочтения учащихся. Все занятия строились по следующей структуре:

1. Артикуляционная разминка.
2. Работа с таблицами Шульте.
3. Подавление артикуляции. 1-2 упражнения.
4. Упражнения на развитие внимания/ памяти.
5. Зрительный диктант.
6. Физминутка.
7. Работа с текстом.
8. Заключительная часть. Рисование по мотивам прочитанного текста.
9. Рефлексия.

Продолжительность одного занятия – 50–60 минут.

Содержание каждого вида специальных упражнений приведено в Приложении Г.

2.3 Анализ и описание результатов исследования

После апробации комплекса специальных упражнений «Скорочтение для младших школьников» было проведено повторное исследование в экспериментальном и контрольном классах.

Для подведения итогов формирующего эксперимента нами были выбраны научно-популярные и художественные тексты, которые доступны для успешного прочтения детьми младшего школьного возраста (см. Приложение Д):

- «У кого домик лучше всех» (В. Бианки);
- «О чем горевали птички» (по М. Богданову);
- «Пчелки на разведках» (К. Ушинский).

Для чистоты эксперимента детям поочередно и индивидуально в специально назначенные дни было предложено прочтение данных текстов.

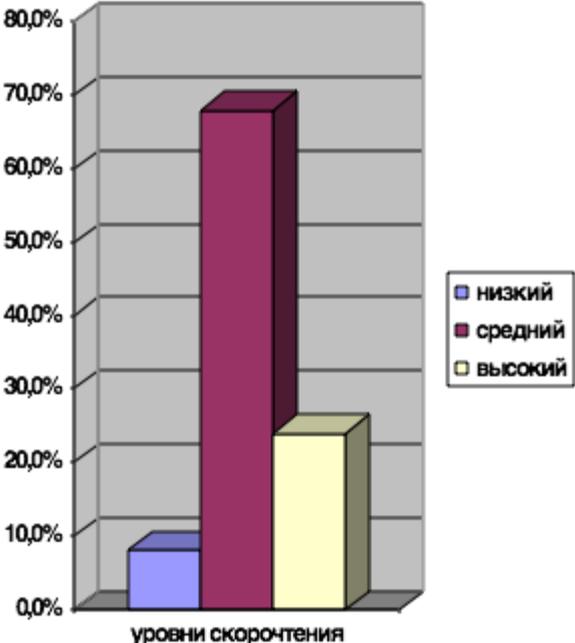
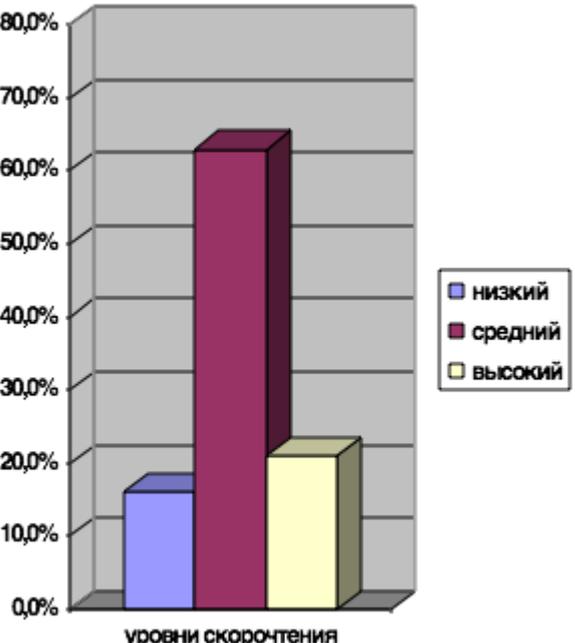
Результаты каждого из них обрабатывались отдельно, относительно каждой группы учащихся с опорой на диагностическую программу исследования (см. Таблица 1). С помощью предложенных текстов трижды измерялись все пять критериев: беглость, правильность, сознательность, выразительность, способ чтения.

После трёх проверок техники чтения для оценки общего результата руководствовались следующей шкалой: высокий уровень – 75 баллов; средний уровень – 45 – 60 баллов; низкий уровень – 0 – 30 баллов.

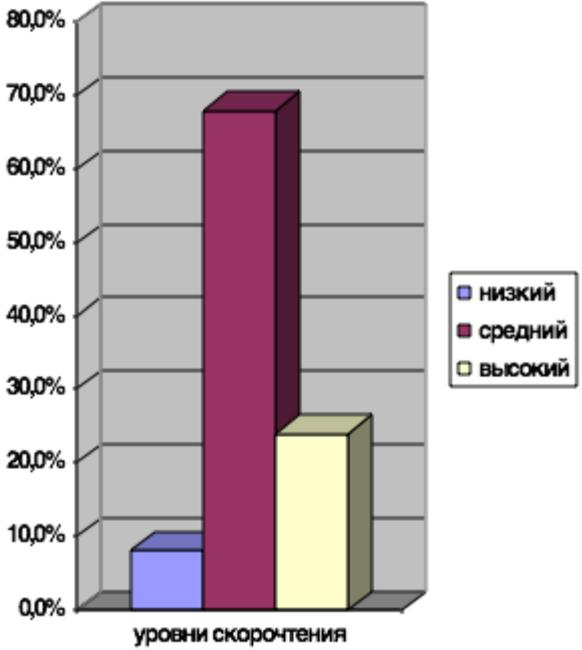
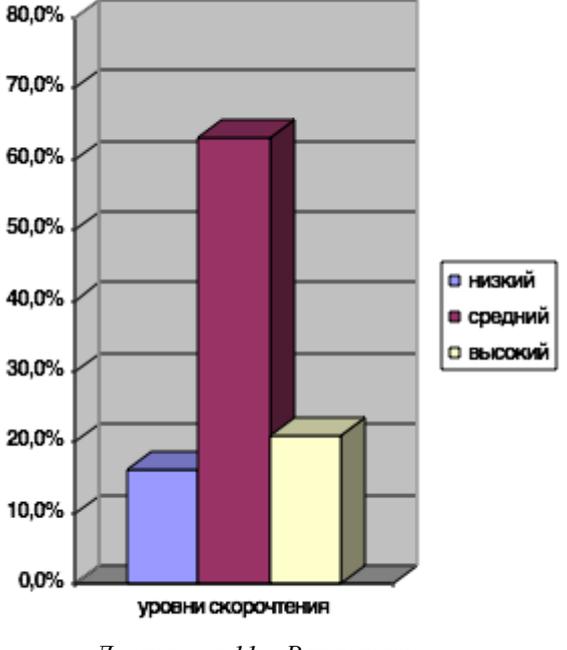
Индивидуальные результаты испытуемых на заключительном этапе эксперимента представлены в листах наблюдений 7 – 12 (см. Таблицы 9 – 14, Приложение Е). На основе листов наблюдений построены

гистограммы, отражающие уровень сформированности навыка скорочтения в контрольной и экспериментальной группах.

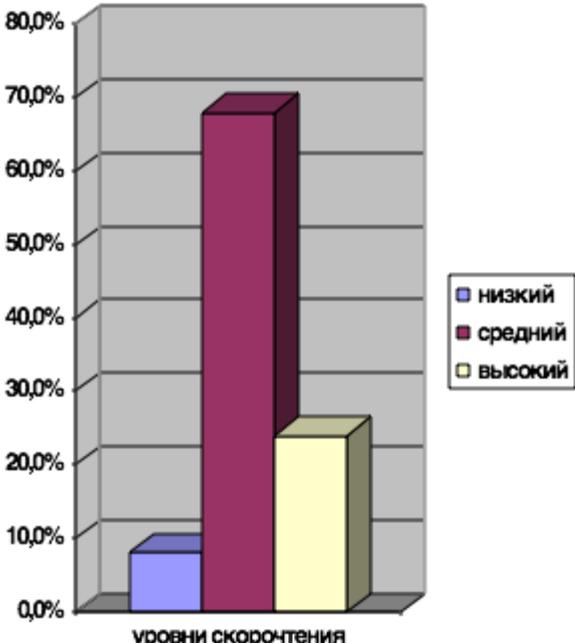
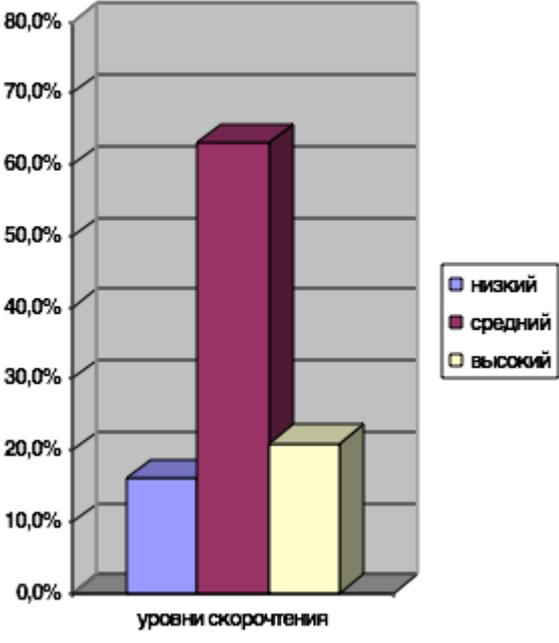
Текст №1. «У кого домик лучше всех» (В. Бианки)

3 «А» класс	Учащиеся ЦРиТ «Радуга»
<p><u>0-10 баллов – низкий уровень:</u> 1 человек класса, что составило 8 %</p> <p><u>15-20 баллов – средний уровень:</u> 9 человек класса, что составило 68%</p> <p><u>25 баллов – высокий уровень:</u> 3 человека класса, что составило 24 %</p>	<p><u>0-10 баллов – низкий уровень:</u> 2 человека класса, что составляет 16 %</p> <p><u>15-20 баллов – средний уровень:</u> 8 человек класса, что составило 63 %</p> <p><u>25 баллов – высокий уровень:</u> 3 человека класса, что составило 21 %</p>
 <p>уровни скорочтения</p> <p><i>Диаграмма 8 – Результаты проверки сформированности навыка скорочтения в 3 классе А гимназии №13 «Академ»</i></p>	 <p>уровни скорочтения</p> <p><i>Диаграмма 9 – Результаты проверки сформированности навыка скорочтения в группе учащихся ЦР и Т «Радуга»</i></p>

Текст №2. «О чем горевали птички» (по М. Богданову)

3 «А» класс	Учащиеся ЦРиТ «Радуга»
<p><u>0-10 баллов – низкий уровень:</u> 1 человек класса, что составило 8 %</p> <p><u>15-20 баллов – средний уровень:</u> 9 человек класса, что составило 68%</p> <p><u>25 баллов – высокий уровень:</u> 3 человека класса, что составило 24 %</p>	<p><u>0-10 баллов – низкий уровень:</u> 2 человека класса, что составляет 16 %</p> <p><u>15-20 баллов – средний уровень:</u> 8 человек класса, что составило 63 %</p> <p><u>25 баллов – высокий уровень:</u> 3 человека класса, что составило 21 %</p>
 <p>уровни скорочтения</p> <p>80,0% 70,0% 60,0% 50,0% 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0,0%</p> <p>■ низкий ■ средний ■ высокий</p> <p><i>Диаграмма 10 – Результаты проверки сформированности навыка скорочтения в 3 классе А гимназии №13 «Академ»</i></p>	 <p>уровни скорочтения</p> <p>80,0% 70,0% 60,0% 50,0% 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0,0%</p> <p>■ низкий ■ средний ■ высокий</p> <p><i>Диаграмма 11 – Результаты проверки сформированности навыка скорочтения в группе учащихся ЦР и Т «Радуга»</i></p>

Текст № 3. «Пчелки на разведках» (К. Ушинский)

3 «А» класс	Учащиеся ЦРиТ «Радуга»
<p><u>0-10 баллов – низкий уровень:</u> 1 человек класса, что составило 8 %</p> <p><u>15-20 баллов – средний уровень:</u> 9 человек класса, что составило 68%</p> <p><u>25 баллов – высокий уровень:</u> 3 человека класса, что составило 24 %</p>	<p><u>0-10 баллов – низкий уровень:</u> 2 человека класса, что составляет 16 %</p> <p><u>15-20 баллов – средний уровень:</u> 8 человек класса, что составило 63 %</p> <p><u>25 баллов – высокий уровень:</u> 3 человека класса, что составило 21 %</p>
 <p>уровни скорочтения</p> <p>Диаграмма 12 – Результаты проверки сформированности навыка скорочтения в 3 классе А гимназии №13 «Академ»</p>	 <p>уровни скорочтения</p> <p>Диаграмма 13 – Результаты проверки сформированности навыка скорочтения в группе учащихся ЦР и Т «Радуга»</p>

Затем результаты, полученные после прочтения трех текстов были обобщены (см. Таблицы 15 и 16, Приложение Ж). На основе имеющихся данных построены гистограммы, отражающие уровень сформированности навыка скорочтения в 3 классе «А» Гимназии №13 «Академ» и в группе учащихся Центра развития и творчества «Радуга» на

завершающем этапе эксперимента.

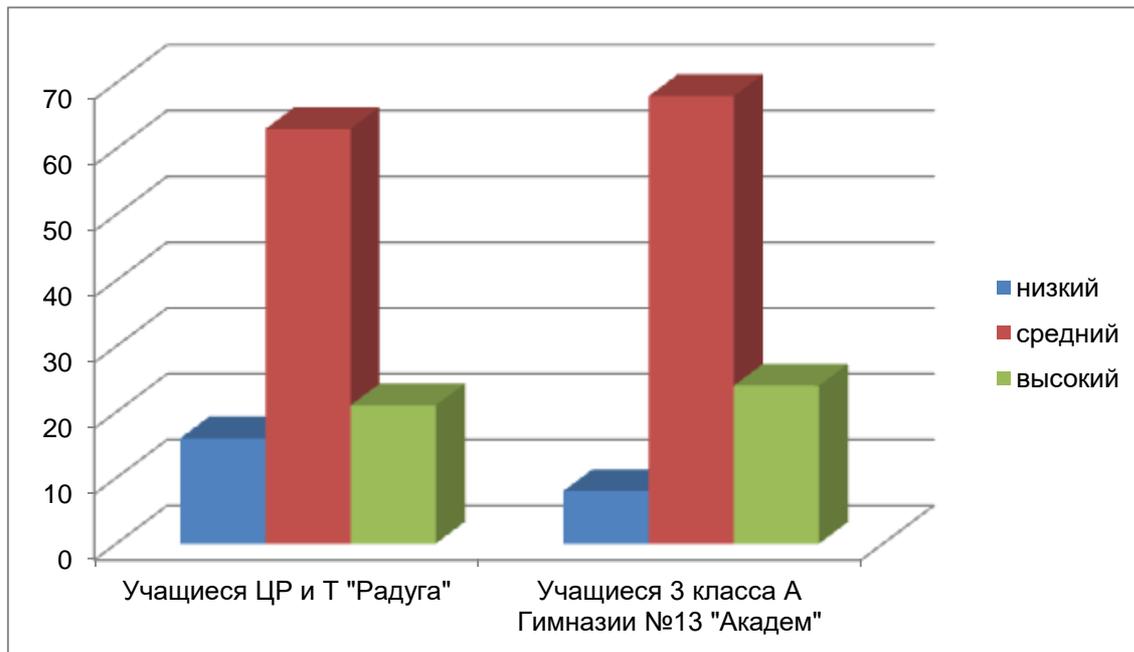


Диаграмма 14 – Результаты сформированности навыка скорочтения в контрольной и экспериментальной группе на завершающем этапе эксперимента

Из таблицы 15 (см. Приложение Ж), а также из Диаграммы 14 видно, что после формирующего эксперимента на низком уровне навык скорочтения оказался сформирован у 16% обучающихся ЦРиТ «Радуга» (это 2 человека), на среднем – у 63% (это 8 человек), на высоком – у 21% (это 3 человека).

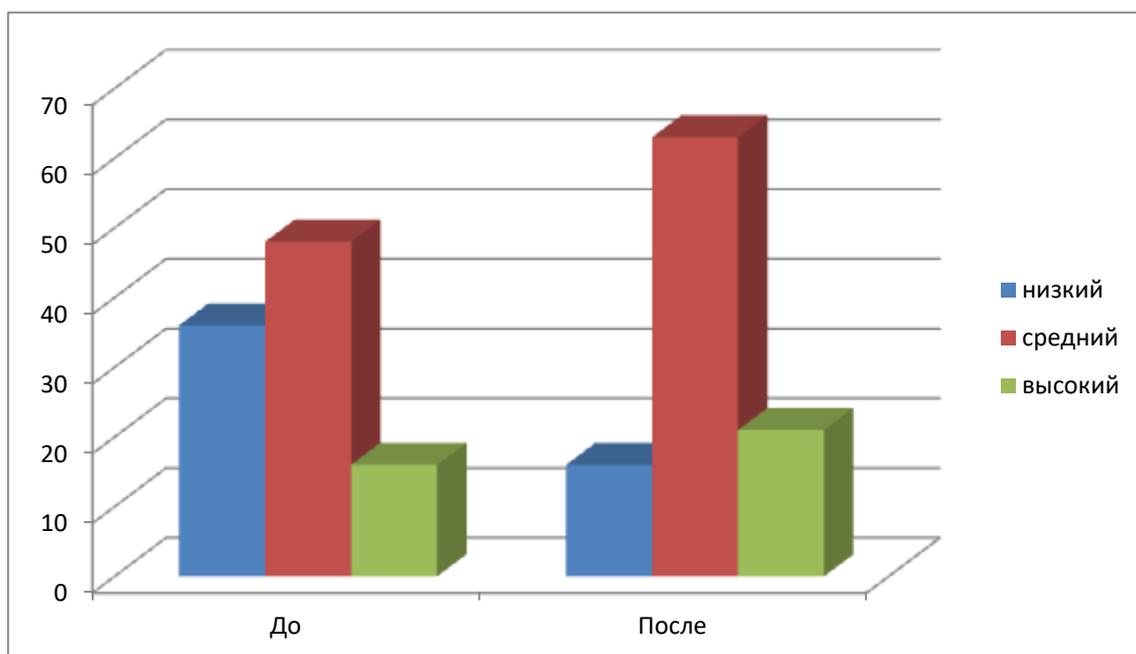


Диаграмма 15 – Уровень навыка скорочтения (до и после формирующего эксперимента) – для учащихся ЦРиТ «Радуга»

Из Диаграммы 15 видно, что комплекс специальных упражнений повлиял на положительную динамику роста уровня сформированности навыка скорочтения у обучающихся ЦР и Т «Радуга». Так, количество учащихся с низким уровнем сформированности навыка скорочтения сократилось на 20 % (это 3 человека), а количество обучающихся со средним и высоким уровнями наоборот выросло на 15 % (3 человека: Денис З., Софья Т., Павел Т.) и на 5 % (это 1 человек: Александра Р.) соответственно.

Контрольной группой была группа учащихся 3 класса «А» МАОУ Гимназии № 13 «Академ». В этой группе комплекс специальных упражнений, направленных на совершенствование навыка скорочтения не проводился. Из таблицы 16 (см. Приложение Ж), а также из Диаграммы 14 видно, что после проведения контрольного среза на низком уровне навык скорочтения оказался сформирован у 8% обучающихся (это 1 человек), на среднем – у 68% (это 9 человек), на высоком – у 24% (это 3 человека).

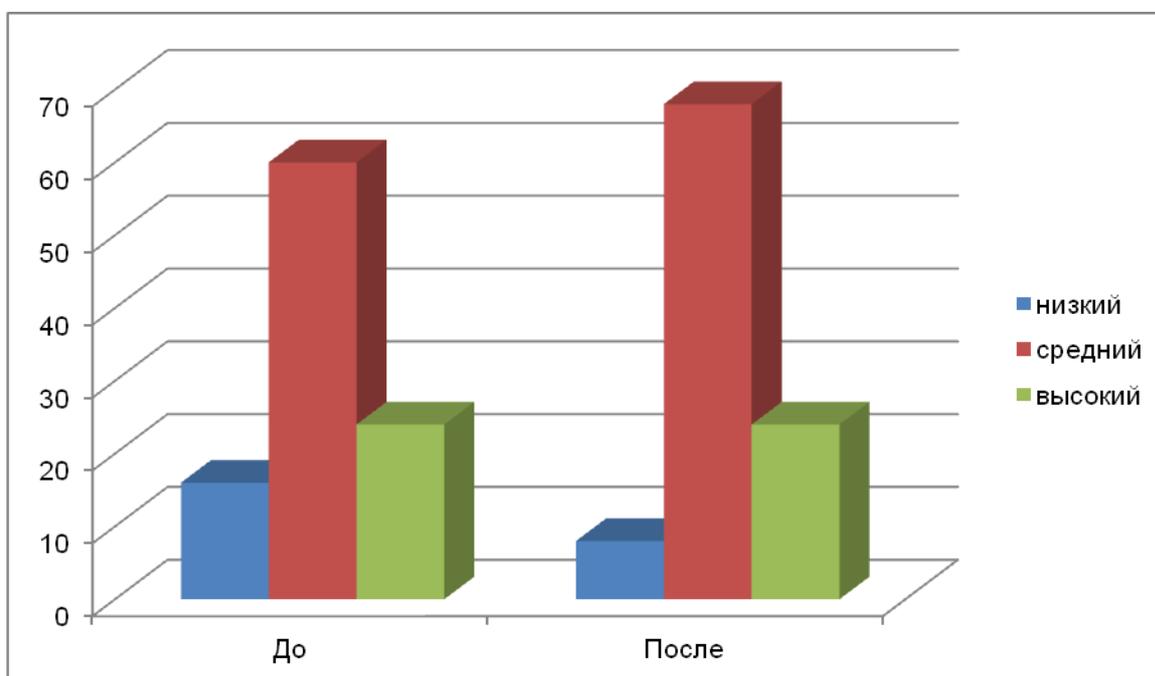


Диаграмма 16 – Уровень навыка скорочтения в 3 «А» классе после первого и второго контрольных срезов

Данные Диаграммы 16 отражают динамику роста уровня сформированности навыка скорочтения у обучающихся 3 класса «А».

Несмотря на то, что комплекс специальных упражнений в этом классе не проводился, учащихся с низким уровнем развития навыка скорочтения стало на 8% меньше (1 человек). Соответственно, уровень средний повысился на 8 % (это 1 человек: Степан Н.), а вот высокий уровень остался неизменным – 24 % (3 человека).

Таким образом, можно сделать вывод о том, результаты учащихся Центра развития и творчества «Радуга» значительно лучше результатов группы учащихся 3 «А» класса.

Полученные результаты являются подтверждением выдвинутой нами гипотезы: совершенствование навыка скорочтения в начальной школе будет эффективным, если на внеучебных занятиях использовать комплекс специальных упражнений, включающий в себя артикуляционную гимнастику, подавление внутренней артикуляции, зрительные диктанты, таблицы Шульте, упражнения для корректировки внимания, различные способы чтения текста.

Выводы по главе 2

2.1 По результатам констатирующего эксперимента получились следующие результаты.

Согласно полученным данным низкий уровень сформированности навыка скорочтения в 3 классе «А» имеют 2 человека (Степан Н., Денис Н.), что составляет 16%, средний уровень – 8 человек, т.е. 60 %, а высокий – 3 человека, что составляет 24%.

В Центре развития и творчества «Радуга» учащиеся показали следующие результаты: низкий уровень сформированности навыка скорочтения имеют 5 человек (Денис З., Софья Т., Софья О., Павел Т., Дарья Л.) – 36 %, средний уровень – 6 человек, что составляет 48 %, высокий уровень – 2 человека, т.е. 16%.

В связи с этим в дальнейшем исследовании будем считать контрольным классом – 3 «А», а экспериментальным – группу учащихся центра развития и творчества «Радуга».

2.2 В ходе исследования нами был разработан и апробирован на практике комплекс специальных упражнений «Скорочтение для младших школьников».

Цель комплекса упражнений: способствовать увеличению скорости чтения младшими школьниками за счет снижения влияния факторов, мешающих скорочтению и развитию факторов, способствующих скорочтению.

Комплекс упражнений включает в себя артикуляционную разминку, работу с таблицами Шульте, упражнения, направленные на подавление артикуляции, упражнения на развитие внимания/ памяти, зрительные диктанты, физминутки, включающие в себя игры на внимание и память, работу с текстом.

2.3 После апробации комплекса специальных упражнений «Скорочтение для младших школьников» были проведены контрольные срезы в экспериментальном и контрольном классах.

По итогам формирующего эксперимента на низком уровне навык скорочтения оказался сформирован у 16% обучающихся ЦРиТ «Радуга» (это 2 человека), на среднем – у 63% (это 8 человек), на высоком – у 21% (это 3 человека). Так, количество учащихся с низким уровнем сформированности навыка скорочтения сократилось на 20 % (это 3 человека), а количество обучающихся со средним и высоким уровнями наоборот выросло на 15 % (3 человека: Денис З., Софья Т., Павел Т.) и на 5 % (это 1 человек: Александра Р.) соответственно.

В результате контрольного среза в группе учащихся 3 «А» класса на низком уровне навык скорочтения оказался сформирован у 8% обучающихся (это 1 человек), на среднем – у 68% (это 9 человек), на высоком – у 24% (это 3 человека). Учеников с низким уровнем развития навыка скорочтения стало на 8% меньше (1 человек). Соответственно, уровень средний повысился на 8 % (это 1 человек: Степан Н.), а вот высокий уровень остался неизменным – 24 % (3 человека).

Данные исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу, так как результаты учащихся Центра развития и творчества «Радуга» значительно лучше результатов группы учащихся 3 «А» класса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования, выявили, что:

✓ Быстрое чтение (скорочтение) – это сплошное чтение текста, обеспечивающее полное и качественное усвоение прочитанного.

✓ Существуют факторы, мешающие скорочтению (малое поле зрения; плохое развитие памяти у детей младшего школьного возраста; недостаточное использование смысловой догадки).

✓ Существуют основные навыки скорочтения: подавление субвокализации; устранение «регрессий»; расширение поля зрительного восприятия; концентрация внимания; поверхностное чтение, просматривание.

✓ В методической литературе имеется множество вариантов упражнений, направленных на совершенствование навыка скорочтения.

✓ Совершенствование навыков скорочтения достигается систематическими, ежедневными упражнениями, чтением и работой над текстом на протяжении всех лет обучения.

2. В данной работе представлены самые разнообразные практические упражнения для развития навыка скорочтения:

✓ Таблицы Шульте. Данные таблицы используются для того, чтобы расширить поле зрения.

✓ Чтение в паре с взрослым для форсированной наработки скорости;

✓ Зрительный диктант. Зрительный диктант — это система предложений, не связанных по смыслу, но акцентирующих внимание на количестве слов и букв, которые ребёнок должен

запомнить в течение 6–10 секунд экспозиции и затем записать.

- ✓ «Чтение-жужжание»;
- ✓ Чтение в темпе скороговорки;
- ✓ Упражнения в чтении с закрытием верхней, либо нижней части строк;
- ✓ «Словесные лабиринты»;
- ✓ Артикуляционные разминки и другие упражнения.

3. В ходе исследования был проведен констатирующий эксперимент, в рамках которого выявлялся уровень сформированности навыка скорочтения у учащихся 3 класса «А» МАОУ Гимназии №13 «Академ» г. Красноярска и группы учащихся 3-4 классов Центра развития и творчества «Радуга» г. Канска. Согласно полученным данным низкий уровень сформированности навыка скорочтения в 3 классе «А» имеют 2 человека, что составляет 16%, средний уровень – 8 человек, т.е. 60 %, а высокий – 3 человека, что составляет 24%. В Центре развития и творчества «Радуга» учащиеся показали следующие результаты: низкий уровень сформированности навыка скорочтения имеют 5 человек – 36 %, средний уровень – 6 человек – 48 %, высокий уровень – 2 человека – 16%.

В связи с этим в дальнейшем исследовании определились статусы исследуемых групп учащихся: контрольный классом – 3 «А», а экспериментальный – группу учащихся Центра развития и творчества «Радуга».

4. По результатам констатирующего эксперимента было выдвинуто решение разработать комплекс специальных упражнений «Скорочтение для младших школьников», цель которого: способствовать увеличению скорости чтения младшими

школьниками за счет снижения влияния факторов, мешающих скорочтению и развитию факторов, способствующих скорочтению.

Комплекс упражнений включает в себя артикуляционную разминку, работу с таблицами Шульте, упражнения, направленные на подавление артикуляции, упражнения на развитие внимания/памяти, зрительные диктанты, физминутки, включающие в себя игры на внимание и память, работу с текстом.

5. Разработанный комплекс упражнений был апробирован на экспериментальной группе учащихся в Центре развития и творчества «Радуга» г. Канска, в рамках курса «Скорочтение для школьников». Для чистоты формирующего эксперимента было проведено 20 занятий продолжительностью 50 – 60 минут, с использованием комплекса специальных упражнений, направленных на совершенствование навыка скорочтения учащихся. После апробации комплекса специальных упражнений «Скорочтение для младших школьников» были проведены контрольные срезы в экспериментальном и контрольном классах.

6. По итогам формирующего эксперимента на низком уровне навык скорочтения оказался сформирован у 16% обучающихся ЦРиТ «Радуга» (это 2 человека), на среднем – у 63% (это 8 человек), на высоком – у 21% (это 3 человека).

Так, количество учащихся с низким уровнем сформированности навыка скорочтения сократилось на 20 % (это 3 человека), а количество обучающихся со средним и высоким уровнями наоборот выросло на 15 % (3 человека: Денис З., Софья Т., Павел Т.) и на 5 % (это 1 человек: Александра Р.) соответственно.

В результате контрольного среза в группе учащихся 3 «А» класса на низком уровне навык скорочтения оказался сформирован у 8% обучающихся (это 1 человек), на среднем – у 68% (это 9

человек), на высоком – у 24% (это 3 человека). Учеников с низким уровнем развития навыка скорочтения стало на 8% меньше (1 человек). Соответственно, уровень средний повысился на 8 % (это 1 человек: Степан Н.), а вот высокий уровень остался неизменным – 24 % (3 человека).

Данные исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу.

Перспектива дальнейшего исследования видится в том, чтобы адаптировать комплекс специальных упражнений, направленных на совершенствование навыка скорочтения, для младших школьников 1 – 2-х классов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агапова И.А., Давыдова М.А. Веселая литература в начальной школе: Методическое пособие. М., 2004 – 267 с.
2. Афанасьева В.Х. Карточки для проверки навыков чтения – 80 отдельных листов / В.Х. Афанасьева, 2004. – 120 с.
3. Васильева М.С. Актуальные проблемы методики обучения чтению младших школьников / Под ред. М. С. Васильевой и др. М., 1994.
4. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М., 1967.
5. Голованова М. В. Справочник учителя начальной школы. Литературное чтение. М., 2005.
6. Гостимская Е.С., Михайлова М.И. Внеклассное чтение: 2 класс: Дидактический материал. М., 2005.
7. Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. М., 2000.
8. Жаваль, Э. Среди слепых: практические советы лицам, потерявшим зрение / пер. с фр. Г. Г. Оршанского. — М. : Изд-во В. М. Саблина, 1905. — 113 с.
9. Жуковский В.Н. Индивидуализация обучения технике чтения на начальном этапе средней школы: работа / В.Н Жуковский. - М.: [б.и.], 1992. – 186с.
10. Зайцев В.Н. Резервы обучения чтению / В.Н. Зайцев. - М.: Просвещение, 1991. — 32 с.
11. Игнатьева Т.В. Программно-методические материалы. Чтение. Начальная школа / Сост. Т.В. Игнатьева. — М.: Дрофа, 1999.

12. Ильин Н.Д. Предметная неделя литературы в школе / Авт.-сост. Н.Д. Ильина. Ростов-на-Дону, 2005.
13. Киричук А.И. Обучающие игры младших школьников / О. И. Киричук. — М.: Сов. школа, 1982. — 128 с.
14. Коваль Г. Содержание и дидактическая структура урока чтения в начальных классах. Учебно-методическое пособие / Г. Коваль. — Тернополь: Учебники и пособия, 2003. - 184 с.
15. Костромина С.Н., Нагаева Л.Г. Как преодолеть трудности в обучении чтению. М., 2001.
16. Кудина Г. Н. Диагностика читательской деятельности школьников. М., 1996.
17. Кудина Г. Н., Мелик-Пашаев А. А., Новлянская З. Н. Как развивать художественное восприятие у школьников. М., 1988.
18. Кутявина С.В. Поурочные разработки по внеклассному чтению. 4 класс. М., 2006.
19. Левин В.А. Когда маленький школьник становится большим читателем. – М.,1994.– С.27-29.
20. Лухтай Л. К. Пути совершенствования классного и внеклассного чтения//Нач. шк. — 1989. -№5. – С.12-13.
21. Львов М. Р., Горецкий В. Г., Сосновская О. В. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 464 с.
22. Львов М. Р., Рамзаева Т. Г., Светловская Н. Н. Методика обучения русскому языку в начальных классах. М., 1987.

23. Мисаренко Г.Г. Дидактический материал для развития техники чтения в начальной школе / М.: “Издательский дом ОНИКС”, 2003. – 256 с.
24. Науменко В. А. Формирование навыков чтения. //Нач. шк. — 1991. —№4.– С. 25-26.
25. Оморокова М.И., Рапопорт И. А., Постоловский И. З. Преодоление трудностей: Из опыта обучения чтению: Книга для учителя – М.: Просвещение, 1990.–128 с.
26. Оморокова М.И., Распопин И.А., Толстовский И.З. Преодоление трудностей. – М.: Просвещение, 1990. – 128 с.
27. Оморокова М. И. Совершенствование чтения младших школьников: Методическое пособие для учителя. М., 2001.
28. Оморокова М. И. Основы обучения чтению младших школьников: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. М., 2005.
29. Никифорова О. И. Психология восприятия художественной литературы. М., 1972.
30. Пальченко И. Т. Совершенствование техники чтения. //Нач.шк. — 1989.-№ 11. – С.18-19.
31. Петрова Т. С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе: Материалы для учителя. М., 2001.
32. Пинчук Т. Работа по совершенствованию техники чтения.//Нач. шк. – 1997. – № 11. – С.11-12.
33. Посашкова Е. В. Уроки литературы в начальной школе, или Как формировать вдумчивого читателя: Метод. пособие для учителя. Екатеринбург, 2002.
34. Посашкова Е. В. Полная хрестоматия для начальной школы с методическими подсказками для педагогов и родителей. В 2-х томах / Сост. Е.В. Посашкова. Екатеринбург, 2005.

- 35.Посашкова Е.В. Уроки внеклассного чтения во 2 классе с использованием Рабочей тетради: Метод. пособие. Екатеринбург, 2006.
- 36.Посашкова Е.В. Уроки внеклассного чтения в 3 классе с использованием Рабочей тетради: Метод. пособие. Екатеринбург, 2007.
- 37.Посашкова Е.В. Уроки внеклассного чтения в 4 классе с использованием Рабочей тетради: Метод. пособие. Екатеринбург, 2008.
- 38.Пронина И. В. Использование в начальной школе технологий обучения детей осмысленному скорочтению [Текст] / И. В. Пронина // Теория и практика образования в современном мире: материалы V междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). – СПб.: СатисЪ, 2014. – С. 176-178.
39. Рамзаева Т.Г. Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников. Под ред. Т. Г. Рамзаевой. – С-Пб.: Специальная литература, 1998. – с.168.
- 40.Светловская Н. Н., Пиче-оол Т. С. Обучение детей чтению: Практическая методика. М., 2001.
- 41.Селиванова З.А. Метод достижения оптимальной скорости чтения учащихся начальной школы // Современные наукоемкие технологии. – 2007. – № 3 – С. 99 – 100.
42. Соловейчик М.С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика / Под ред. М.С.Соловейчик. – М.,1997. – 89 с.
- 43.Сухин И.Г. Литературные викторины в начальной школе: Практическое пособие. М., 2005.
- 44.Сухомлинский В.А. «Сердце детям отдаю» – 5-е изд. – Киев: Радянська школа, 1974. – 287с.

45. Тишурина О. Н. Писатели в начальной школе. Вып 1. М., 2005.
46. Федоренко И.Т. Подготовка учащихся к усвоению знаний. Киев, 1980.

Журнал Начальная школа плюс до и после

47. Болотник Л.В. Дидактические возможности учебников по чтению для начальной школы. – № 10, 1999.
48. Букатов В.М. Чтение с секундомером – кто медленнее? – № 11, 2000
49. Бунеева Е.В. Еще раз о работе с текстом на уроках чтения. – № 10, 1999.
50. Бунеев Р.Н. ФГОС и изменение подходов к обучению чтению – № 04, 2014.
51. Бунеева Е.В., Чиндилова О.В. Приёмы продуктивного чтения несплошных текстов – № 04, 2014.
52. Зверева Е.А. Работа с текстом в малых группах на уроках чтения. - № 08, 2001, с. 35–42.
53. Ипполитова Н.А. Особенности обучения чтению в начальной школе. – № 05, 1999.
54. Лапина О.П. Чтение по рецепту. – № 05, 1999.
55. Соболева Г.В. Чтение – дело творческое (мастер-класс по работе с дошкольниками и младшими школьниками) – № 07, 2010, с. 66–68
56. Староверова В.В. Чтение – лучшее учение – № 11, 2010, с. 54–56.
57. Сухова С.Б. «Детское чтение для сердца и разума» (Из опыта работы) – № 08, 2012.

Электронные источники

58. Варианты заданий для работы с текстом [Электронный ресурс]: <http://my-day.pro/skorochtenie-uprazhneniya-dlya-detey/>

59. Выготский Л. С. Собрание сочинений: [Электронный ресурс] В 6-ти т. Т.3 Проблемы развития психики/Под ред. А. М. Матюшкина http://pedlib.ru/Books/1/0175/1_0175-225.shtml
60. Зиганов М. Как повысить культуру чтения или сделать чтение приятным [Электронный ресурс]: <http://www.yugzone.ru/fastread/ziganov-1.html>
61. Подборки скороговорок [Электронный ресурс]: <https://infourok.ru/podborka-skorogovorok-dlya-nachalnoy-shkoli-371991.html>
62. Пример занятия по совершенствованию навыка скорочтения [Электронный ресурс]: <http://iq007.ru/homepage/skorochtenie>
63. Рекомендации по проведению уроков скорочтения [Электронный ресурс]: <http://yourspeech.ru/training/articulation/skorochtenie-dlya-detej-uprazhneniya.html>
64. Советы для родителей и учителей по проведению занятий скорочтения [Электронный ресурс]: <http://marypor.ru/shkola/chtenie-pismo/skorochtenie-dlya-detej.html>
65. Упражнения для скорочтения [Электронный ресурс]: <https://logiclike.com/blog/vnimanie-i-pamyat/uprazhneniya-dlya-skorochteniya>
66. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения в 6 т. Т.3. С.13. [Электронный ресурс]: http://studme.org/44180/literatura/etapy_stanovleniya_metoda_obyasnitelno_o_chteniya_praktike_nachalnogo_obucheniya
67. Хромов Л.Н., Андреев О. Учитесь быстро читать [Электронный ресурс]: http://www.syntone.ru/library/books/content/957.html?current_book_page=all
68. Хромов Л.Н., Кузнецов О.А. Техника быстрого чтения 2-е изд. – М.: Книга, 1989. – 175 с. [Электронный ресурс]: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/079/76079/57145?p_page=6

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А – Тексты для констатирующего эксперимента

Какая бывает роса на траве?

Когда в солнечное утро, летом, пойдешь в лес, то на полях, в траве, видны алмазы. Все алмазы эти блестят, переливаются на солнце разными цветами – и жёлтым, и красным, и синим. Когда подойдешь ближе и разглядишь, что это такое, то увидишь, что это капли росы собрались в треугольных листьях травы и блестят на солнце.

Листок этой травы внутри мохнат и пушист, как бархат. И капли катаются по листу и не мочат его.

Когда неосторожно сорвёшь листок с росинкой, то капелька скатится, как шарик светлый, и не увидишь, как проскользнёт мимо стебля. Бывало, сорвёшь такую чашечку, потихоньку поднесёшь ко рту и выпьешь росинку; и росинка эта вкуснее всякого напитка кажется.

Л.Толстой

(115 слов)

Вопросы и задания:

1. Расскажи где и когда можно увидеть росу.
2. На что она похожа?
3. Почему росинка эта вкуснее всякого напитка кажется?

Лягушка и утки

Много лет назад две Утки и одна Лягушка были в большой дружбе между собой. Но вот настал день, когда в озере стало мало воды, и Утки решили перебраться в другое место. Узнала об этом Лягушка и стала просить, чтоб подруги взяли её с собой: она так привыкла к ним, что даже считает себя одно с ними рода. Утки согласились выполнить просьбу Лягушки. Нашли они дощечку, посадили на неё Лягушку и, взяв дощечку лапками за оба конца, полетели. Лягушке строго приказали, чтобы она во время полета не кричала.

Пролетали они над одним аулом. Лягушке захотелось пить, и она заквакала. Кваканье услышали люди аула и стали смотреть вверх. А когда увидели Уток, подняли шум, стали бросать в них камнями. Испуганные Утки разлетелись в разные стороны и уронили Лягушку.

Казахская народная сказка

(129 слов)

Вопросы и задания:

1. Почему утки решили перебраться в другое место?
2. Каким способом Утки решили переправить Лягушку?
3. Почему Лягушка нарушила наказ Уток?

Золотой луг

(отрывок)

Мы жили в деревне, перед окном у нас был луг, весь золотой от множества цветущих одуванчиков. Это было очень красиво. Все говорили: «Очень красиво! Луг – золотой».

Однажды я рано встал удить рыбу и заметил, что луг был не золотой, а зелёный. Когда же я возвращался около полудня домой, луг был опять весь золотой. Я стал наблюдать. К вечеру луг опять позеленел. Тогда я пошёл, отыскал одуванчик, и оказалось, что он сжал свои лепестки, как всё равно если бы у нас пальцы со стороны ладони были жёлтые и, сжав кулак, мы закрыли бы жёлтое. Утром, когда солнце взошло, я видел, как одуванчики раскрывают свои ладони, и от этого луг становится опять золотым.

С тех пор одуванчик стал для нас одним из самых интересных цветов, потому что спать одуванчики ложились вместе с нами, детьми, и вместе с нами вставали.

М. Пришвин

(140 слов)

Вопросы и задания:

1. Почему луг называли золотым?
2. В какое время суток луг зеленел?
3. Почему одуванчик стал для детей одним из самых интересных цветов?

Приложение Б – Листы наблюдений в рамках констатирующего эксперимента

Таблица 1 – Лист наблюдения №1
Текст: «Какая бывает роса на траве?» (Л. Толстой)
Дата: октябрь, 2016 г.
База исследования: МАОУ "Гимназия № 13 "Академ"

	Список уч-ся/ Критерии (измеряемые параметры)	Беглость (слов/мин)	Правильность	Сознательность	Выразительность	Способ чтения	Навык чтения в целом (кол-во баллов)
1	Роман А.	55 - 3 балла	1 ошибка - 3 балла	5 баллов	3 балла	5 баллов	19 баллов - средний уровень
2	Ярослав Б.	60 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	3 балла	3 балла	5 баллов	18 баллов - средний уровень
3	Полина В.	71 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
4	Андрей Г.	62 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	4 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
5	Валерия К.	61 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	23 балла - средний уровень
6	Арина Н.	79 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
7	Степан Н.	46 - 3 балла	2 ошибки - 3 балла	2 балла	3 балла	4 балла	15 баллов - средний уровень
8	Денис Н.	39 - 2 балла	3 ошибки - 2 балла	1 балл	2 балла	4 балла	11 баллов - низкий уровень
9	София П.	82 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
10	Нина Р.	80 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
11	Яна Ю.	53 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	4 балла	4 балла	3 балла	18 баллов - средний уровень
12	Антон К.	64 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	5 баллов	3 балла	4 балла	20 баллов - средний уровень
13	Михаил М.	57 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	4 балла	4 балла	4 балла	21 балл - средний уровень

Таблица 2 – Лист наблюдения № 2
Текст: «Лягушка и утки» (Казахская народная сказка)
Дата: октябрь, 2016 г.
База исследования: МАОУ "Гимназия № 13 "Академ"

	Список уч-ся/ Критерии (измеряемые параметры)	Беглость (слов/мин)	Правильность	Сознательность	Выразительность	Способ чтения	Навык чтения в целом (кол-во баллов)
1	Роман А.	56 - 3 балла	1 ошибка - 3 балла	5 баллов	3 балла	5 баллов	19 баллов - средний уровень
2	Ярослав Б.	60 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	3 балла	3 балла	5 баллов	18 баллов - средний уровень
3	Полина В.	67 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 баллов	4 баллов	5 баллов	21 балл - средний уровень
4	Андрей Г.	63 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	4 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
5	Валерия К.	61 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	23 балла - средний уровень
6	Арина Н.	79 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
7	Степан Н.	38 - 2 балла	3 ошибки - 2 балла	2 балла	3 балла	4 балла	13 баллов - низкий уровень
8	Денис Н.	37 - 2 балла	3 ошибки - 2 балла	1 балл	2 балла	4 балла	11 баллов - низкий уровень
9	София П.	85 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
10	Нина Р.	83 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
11	Яна Ю.	48 - 3 балла	2 ошибки - 3 балла	2 балла	2 балла	3 балла	13 баллов - низкий уровень
12	Антон К.	62 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	5 баллов	3 балла	4 балла	20 баллов - средний уровень
13	Михаил М.	55 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	4 балла	4 балла	4 балла	21 балл - средний уровень

Таблица 3 – Лист наблюдения № 3
Текст: «Золотой луг» (отрывок) (М. Пришвин)
Дата: октябрь, 2016 г.
База исследования: МАОУ "Гимназия № 13 "Академ"

	Список уч-ся/ Критерии (измеряемые параметры)	Беглость (слов/мин)	Правильность	Сознательность	Выразительность	Способ чтения	Навык чтения в целом (кол-во баллов)
1	Роман А.	54 - 3 балла	1 ошибка - 3 балла	5 баллов	3 балла	5 баллов	19 баллов - средний уровень
2	Ярослав Б.	58 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	3 балла	3 балла	5 баллов	18 баллов - средний уровень
3	Полина В.	68 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	4 балла	4 балла	5 баллов	22 балла - средний уровень
4	Андрей Г.	62 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	4 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
5	Валерия К.	64 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	23 балла - средний уровень
6	Арина Н.	79 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
7	Степан Н.	41 - 3 балла	2 ошибки - 3 балла	2 балла	2 балла	3 балла	13 баллов - низкий уровень
8	Денис Н.	36 - 2 балла	3 ошибки - 2 балла	1 балл	2 балла	4 балла	11 баллов - низкий уровень
9	София П.	82 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
10	Нина Р.	80 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
11	Яна Ю.	53 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	4 балла	4 балла	3 балла	18 баллов - средний уровень
12	Антон К.	64 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	5 баллов	3 балла	4 балла	20 баллов - средний уровень
13	Михаил М.	57 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	4 балла	4 балла	4 балла	21 балл - средний уровень

Таблица 4 – Лист наблюдения №4
 Текст: «Какая бывает роса на траве?» (Л. Толстой)
 Дата: январь, 2017 г.
 База исследования: ЦРиТ "Радуга"

	Список уч-ся/ Критерии (измеряемые параметры)	Беглость (слов/мин)	Правильность	Сознательность	Выразительность	Способ чтения	Навык чтения в целом (кол-во баллов)
1	Саша Ф.	65 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	5 баллов	4 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
2	Ксения А.	91 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
3	Денис З.	35 - 1 балл	4 ошибки - 1 балл	2 балла	0 баллов	3 балла	7 баллов - низкий уровень
4	Влад К.	109 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
5	Софья Т.	32 - 1 балл	6 ошибок - 0 баллов	1 балл	1 балл	2 балла	5 баллов - низкий уровень
6	Матвей В.	41 - 2 балла	2 ошибки - 3 балла	3 балла	3 балла	5 баллов	16 баллов - средний уровень
7	Матвей П.	45 - 3 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	4 балла	5 баллов	20 баллов - средний уровень
8	Дарья Л.	35 - 1 балл	5 ошибок - 0 баллов	3 балла	2 балла	4 балла	10 баллов - низкий уровень
9	Саша Р.	61 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	5 баллов	4 балла	5 баллов	22 балла - средний уровень
10	София Т.	57 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	4 балла	3 балла	5 баллов	19 баллов - средний уровень
11	Павел Т.	48 - 3 балла	3 ошибки - 2 балла	3 балла	1 балл	4 балла	13 баллов - низкий уровень
12	Настя М.	56 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	23 балла - средний уровень
13	София О.	25 - 0 баллов	2 ошибки - 3 балла	2 балла	1 балл	3 балла	9 баллов - низкий уровень

Таблица 5 – Лист наблюдения № 5
Текст: «Лягушка и утки» (Казахская народная сказка)
Дата: январь, 2017 г.
База исследования: ЦРиТ "Радуга"

	Список уч-ся/ Критерии (измеряемые параметры)	Беглость (слов/мин)	Правильность	Сознательность	Выразительность	Способ чтения	Навык чтения в целом (кол-во баллов)
1	Саша Ф.	65 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	5 баллов	4 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
2	Ксения А.	94 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
3	Денис З.	35 - 1 балл	4 ошибки - 1 балл	2 балла	0 баллов	3 балла	7 баллов - низкий уровень
4	Влад К.	110 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
5	Софья Т.	32 - 1 балл	6 ошибок - 0 баллов	1 балл	1 балл	2 балла	5 баллов - низкий уровень
6	Матвей В.	41 - 2 балла	2 ошибки - 3 балла	3 балла	3 балла	5 баллов	16 баллов - средний уровень
7	Матвей П.	45 - 3 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	4 балла	5 баллов	20 баллов - средний уровень
8	Дарья Л.	35 - 1 балл	5 ошибок - 0 баллов	3 балла	2 балла	4 балла	10 баллов - низкий уровень
9	Саша Р.	61 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	5 баллов	4 балла	5 баллов	22 балла - средний уровень
10	София Т.	57 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	4 балла	3 балла	5 баллов	19 баллов - средний уровень
11	Павел Т.	48 - 3 балла	3 ошибки - 2 балла	3 балла	1 балл	4 балла	13 баллов - низкий уровень
12	Настя М.	56 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	23 балла - средний уровень
13	София О.	25 - 0 баллов	2 ошибки - 3 балла	2 балла	1 балл	3 балла	9 баллов - низкий уровень

Таблица 6 – Лист наблюдения № 6
Текст: «Золотой луг» (отрывок) (М. Пришвин)
Дата: январь, 2017 г.
База исследования: ЦРиТ "Радуга"

	Список уч-ся/ Критерии (измеряемые параметры)	Беглость (слов/мин)	Правильность	Сознательность	Выразительность	Способ чтения	Навык чтения в целом (кол-во баллов)
1	Саша Ф.	65 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	5 баллов	4 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
2	Ксения А.	92 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
3	Денис З.	35 - 1 балл	4 ошибки - 1 балл	2 балла	0 баллов	3 балла	7 баллов - низкий уровень
4	Влад К.	107 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
5	Софья Т.	32 - 1 балл	6 ошибок - 0 баллов	1 балл	1 балл	2 балла	5 баллов - низкий уровень
6	Матвей В.	41 - 2 балла	2 ошибки - 3 балла	3 балла	3 балла	5 баллов	16 баллов - средний уровень
7	Матвей П.	45 - 3 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	4 балла	5 баллов	20 баллов - средний уровень
8	Дарья Л.	35 - 1 балл	5 ошибок - 0 баллов	3 балла	2 балла	4 балла	10 баллов - низкий уровень
9	Саша Р.	61 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	5 баллов	4 балла	5 баллов	22 балла - средний уровень
10	София Т.	57 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	4 балла	3 балла	5 баллов	19 баллов - средний уровень
11	Павел Т.	48 - 3 балла	3 ошибки - 2 балла	3 балла	1 балл	4 балла	13 баллов - низкий уровень
12	Настя М.	56 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	23 балла - средний уровень
13	София О.	25 - 0 баллов	2 ошибки - 3 балла	2 балла	1 балл	3 балла	9 баллов - низкий уровень

Приложение В – Таблицы результатов констатирующего эксперимента

Таблица 7 – Индивидуальные результаты уровня сформированности навыка скорочтения по итогам констатирующего эксперимента учащихся Центра развития и творчества «Радуга» г. Канска

№	Ф.И.	1 текст	2 текст	3 текст	Общий результат	Уровень сформированности навыка скорочтения
1	Александр Ф.	21	21	21	63	средний
2	Ксения А.	25	25	25	75	высокий
3	Денис З.	7	7	7	21	низкий
4	Влад К.	25	25	25	75	высокий
5	Софья Т.	5	5	5	25	низкий
6	Матвей В.	16	16	16	48	средний
7	Матвей П.	20	20	20	60	средний
8	Дарья Л.	10	10	10	30	низкий
9	Александра Р.	22	22	22	66	средний
10	София Т.	19	19	19	57	средний
11	Павел Т.	13	13	13	39	низкий
12	Анастасия М.	23	23	23	69	средний
13	София О.	9	9	9	27	низкий

Таблица 8 – Индивидуальные результаты уровня сформированности навыка скорочтения по итогам контрольного среза в рамках констатирующего эксперимента для учащихся 3 класса «А» МАОУ Гимназии № 13 «Академ» г. Красноярск

№	Ф.И.	1 текст	2 текст	3 текст	Общий результат	Уровень
1	Роман А.	19	19	19	57	средний
2	Ярослав Б.	18	18	18	54	средний
3	Полина В.	25	21	22	68	средний
4	Андрей Г.	21	21	21	63	средний
5	Лера К.	23	23	23	69	средний
6	Арина Н.	25	25	25	75	высокий
7	Степан Н.	15	13	13	41	низкий
8	Денис Н.	11	11	11	33	низкий
9	София П.	25	25	25	75	высокий
10	Нина Р.	25	25	25	75	высокий
11	Яна Ю.	18	13	18	49	средний
12	Антон К.	20	20	20	60	средний
13	Миша М.	21	21	21	63	средний

Приложение Г – Содержание специальных упражнений, направленных на совершенствование навыка скорооттения

Артикуляционная гимнастика

Разработка мягкого неба

- 1) «Пасть льва» – зевок с закрытым ртом.
- 2) «Маляр» – расслабленным языком в виде лопатки достать до мягкого неба и вернуться к верхним альвеолам (основания нижних и верхних зубов).
- 3) Произносить гласные звуки с позевыванием.
- 4) Имитировать полоскание горла.

Разработка нижней челюсти

- 1) «Противостояние» – нижняя челюсть давит вниз, кулачки давят снизу на челюсть, рот слегка приоткрыт.
- 2) Движения челюсти вперед – назад, вниз до максимальной точки, круговые.

Разработка щёк

- 1) «Полоскание» – надувание и втягивание обеих щек одновременно.
- 2) «Шарик» – перегонка воздуха из одной щеки в другую, затем под верхнюю губу и под нижнюю.
- 3) «Шарик-2» – напрягаем губы и щёки, пытаемся преодолеть их сопротивление и вытолкнуть шарик – воздух из полости рта наружу (после упражнения в губах должно быть легкое покалывание).
- 4) «Рыбка» – втянуть щёки в ротовую полость, нижняя челюсть опущена, губы собраны в рыбий рот, поработать – смыкать и размыкать.

Разработка губ

- 1) «Улыбка – хоботок» – зубы сомкнуты, улыбнуться с напряжением, обнажив зубы, затем с напряжением вытянуть губы вперед трубочкой. Удерживать на счет 10.
- 2) «Хоботок» – вверх, вниз, в стороны, круговые, зубы всегда сомкнуты.
- 3) «Скольжение» – пожевали верхнюю и нижнюю губу. Рот приоткрыли, губы натягиваются на зубы, затем растягиваются в улыбке.

4) «Кролик» – верхняя губа подтягивается кверху, обнажая верхние зубы, затем нижняя – вниз, обнажая нижние зубы. Представьте, что губу тянут за невидимые ниточки.

5) «Лошадка» – пофыркали.

6) «Бублик» – хоботок, затем округлить губы (зубы сомкнуты), чтобы были видны зубы. Удерживать до 10 секунд.

Разработка языка

1) «Вертушка» – вращать языком по кругу между челюстями и губами с задержкой и уколом языка то в правую щеку, то в левую (челюсти неподвижны).

2) «Печем пироги»

а) «Месим тесто» – размять язык зубами,

б) «Лепим пирог» – хлопнуть губами по языку,

в) «Остужаем пирог» – подуть на кончик языка, находящийся в распластанном положении на нижней губе.

3) «Лопаточка-иглочка» – язык тянуть «иглочкой» до противоположной стены, затем положить «лопаточкой» на нижнюю губу, т.е. расслабить – все выдерживать на счет 10.

4) «Качели» – дотянуться кончиком языка до носа и до подбородка.

5) «Трубочка» – сложить язык трубочкой, выдвигать вперед-назад, затем выдувать в трубочку воздух.

6) «Спираль» – поворачивать язык то на один бок, то на другой.

7) «Чашечка» – кончик языка поднять, слегка приподнять края языка, сначала вынести «чашечку-язык» перед губами, затем внести в середину рта. Подуть на кончик носа.

8) «Горка» – кончик языка у основания нижних зубов, середина поднята к небу и выгибается дугой, прикасаясь к верхним зубам. Рот приоткрыт, челюсть неподвижна.

- 9) «Внутренний крестик» – кончик языка к верхним альвеолам и к нижним, затем уколы в правую и левую щеку. Не размазываться, все делать точно и четко.
- 10) «Наружный крестик» – кончик языка к верхней губе, затем к нижней, в правый уголок губ и в левый. Движения точные и чистые.
- 11) «Зонтик» – кончик языка вверх к нёбу, удерживать, затем расслабить.
- 12) «Прилипала» – присосать широкий язык к небу, не отрывая языка, открывать и закрывать рот. Закончить щелканьем языка.
- 13) «Болтушка» – бла-бла-бла- расслабленный язык колеблет верхнюю губу.
- 14) «Лошадка» – пощелкать кончиком языка, как цокают лошадки. Рот приоткрыт, кончик языка не вытянут и не заострен. Следить, чтобы он не подворачивался внутрь, нижняя челюсть неподвижна.
- 15) «Барабан» – язык упирается в верхние зубы, рот приоткрыт, многократно и отчетливо произносим Д-Д-Д, затем ТД -ТД-ТД.
- 16) «Комарик» – язык поднять за верхние зубы, длительно произносим звук З-З-З.
- 17) «Моторчик» – во время длительного произнесения звука Д-Д-Д или З-З-З прямым указательным пальцем производить частые колебательные движения из стороны в сторону под языком.
- 18) «Ослик» – кончик языка упирается в нижние основания зубов, с силой произносить звуко сочетание ИЕ.
- 19) «Поймаем звук Л» – во время произнесения звука А широкий кончик языка закусить зубами. Постепенно увеличивая темп движения, вы услышите звук Л.

Чистоговорки, скороговорки

- | | |
|--|--|
| ✓ Летят три пичужки через три
пусты избушки. | ✓ Дубравы древней дремлет жук.
Едет ежата ежевику. |
| ✓ Ах, абрикоса аромат!
Бесшумно бабочки болтают.
Ветвистый вьется виноград!
Грустит гвоздика голубая. | Жужжит жеманно жёлтый
жук.
Здесь загорает земляника. |

- ✓ Индюшка ищет изумруд.
Кот камышовый кличет кошку.
Лоснится луг – лесной лоскут!
Мечтаю маленькие мошки.
- ✓ Немая наступает ночь.

Окрасят остров орхидеи.
Прохладой пролетают прочь
Раздумья радостных растений!
- ✓ Смешные совы сеют сон.
Темнеют тучи, тропы, травы.
Улыбкой утра упоен
Фламинговый фокстрот
фиалок.
- ✓ На горе Арарат рвала Варвара
виноград.
- ✓ Художник – хвоя холодит.
Циклон целует цикламены.
Черешня чарами чудит.
Шафрану шепчет шёлк
шалфея.
- ✓ Щебечут щуплые щеглы.
Эх, эдельвейса эпилоги!..
Юрок-юнец юлой юлит.
Явился ястреб ясноокий.
- ✓ Дробью по перепелам да по
тетеревам.
- ✓ У нас во дворе-подворье
погода размокропогодилась.
- ✓ Два дровосека, два дроворуба
говорили про Ларьку, про
Варьку, про Ларину жену.
- ✓ Клара-кряля кралась к Ларе.
- ✓ На дворе трава, на траве дрова,
не руби дрова на траве двора.
- ✓ Рапортовал да, да не
дорпортовал,
дорпортовывал, да
зарапортовывался.
- ✓ Съел молодец тридцать три
пирога с пирогом, да все с
творогом.
- ✓ Тридцать три корабля
лавировали, лавировали, да не
вылавировали.
- ✓ Была у Фрола, Фролу на Лавра
наврала, пойду к Лавру, Лавру
на Фрола навру.
- ✓ Маланья-болтунья молоко
болтала, выбалтывала, не
выболтала.
- ✓ Полили ли лилию? Видели ли
Лидию? Полили лилию.
Видели Лидию.
- ✓ Мы ели, ели ершей у ели. Их
еле-еле у ели доели.
- ✓ Не жалела мама мыла. Мама
Милу мылом мыла. Мила
мыла не любила, мыло Мила
уронила.
- ✓ Во мраке раки шумят в драке.
- ✓ Всех скороговорок не
перескороговоришь, не
перевыскороговоришь.

Таблицы Шульте

2	8	6
4	9	1
5	7	3

2	1	3
6	4	8
5	7	9

14	9	2	21	13
22	7	16	5	10
4	25	11	18	3
20	6	23	8	19
15	24	1	17	12

2	13	1	8	20
17	6	25	7	11
22	18	3	15	19
10	5	12	24	16
14	23	4	9	21

21	11	1	19	24
2	20	18	5	10
4	13	25	16	7
17	6	14	9	12
22	3	8	15	23

5	21	23	4	25
11	2	7	13	20
24	17	19	6	18
9	1	12	8	14
16	10	3	15	22

3	17	21	8	4
10	6	15	25	13
24	20	1	9	22
19	12	7	14	16
2	18	23	11	5

14	9	2	21	13
22	7	16	5	10
4	25	11	18	3
20	6	23	8	19
15	24	1	17	12

14	10	8	11
15	4	5	16
9	6	1	2
13	3	7	12

1	9	8	15
4	10	12	13
14	2	7	16
5	11	3	6

12	6	1	10
7	11	14	3
8	2	13	4
16	15	9	5

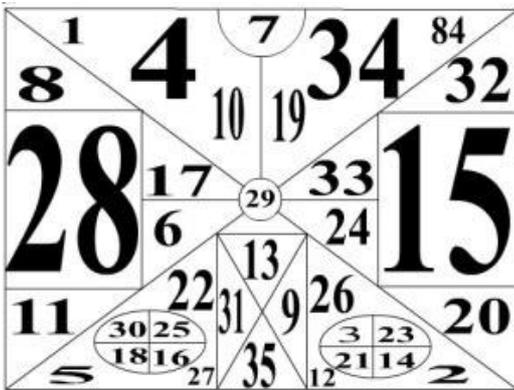
12	15	1	16
5	7	8	4
9	3	13	10
11	14	6	2

4	14	11	5
3	2	6	13
8	7	1	9
16	12	15	10

13	14	1	16
12	10	3	9
2	8	15	7
4	5	6	11

25	13	16	2	19
14	6	10	12	17
22	7	18	1	23
8	24	4	15	21
3	9	5	11	20

15	6	16	9	14
1	8	20	24	2
18	22	10	21	12
17	11	23	5	25
7	4	13	19	3



2	22	23	12	18
25	20	1	15	10
11	19	5	14	16
8	7	3	4	24
17	9	13	21	6

11	25	20	24	3
23	12	21	6	16
19	10	15	2	7
9	1	13	14	22
17	18	8	5	4

22	25	7	21	11
6	2	10	3	23
17	12	16	5	18
1	15	20	9	24
19	13	4	14	8

Зрительные диктанты**Диктант 1**

1. Тает снег. (8 букв)
2. Идёт дождь. (9)
3. Небо хмурое. (10)
4. Коля заболел. (11)
5. Запели птицы. (11)

Диктант 2

1. Поле опустело. (12)
2. Трещат морозы. (12)
3. Я ищу землянику. (13)
4. В лесу росла ель. (13)
5. Наступила осень. (14)

Диктант 3

1. Дни стали короче. (14)
2. В лесу много берёз. (15)
3. Прилетели птички. (15)
4. Ярко светит солнце. (16)
5. Лида вытерла доску. (16)

Диктант 4

1. Весело бегут ручьи. (16)
2. Подул резкий ветер. (16)
3. Зоя прилежно учится. (17)
4. Дятел долбил дерево. (17)
5. Я хочу посадить цветы. (18)

Диктант 5

1. Иней запушил деревья. (18)
2. Без воды цветы вянут. (19)
3. Пролетело жаркое лето. (19)
4. Возле дома посадили ель. (20)
5. Солнышко светит и греет. (20)

Диктант 6

1. Федя решил задачу у доски. (21)
2. Загорелась в небе зорька. (21)
3. На деревьях сверкал иней. (21)
4. Город Киев стоит на Днепре. (22)
5. В лесу собирают землянику. (22)

Диктант 7

1. Зимой река покрылась льдом. (23)
2. Мальчик подарил маме цветы. (23)
3. Крестьяне работают на лугу. (23)
4. Дежурные стёрли пыль с доски. (24)
5. Из короба выбрались цыплята. (24)

Диктант 8

1. Мы жили возле берёзовой рощи. (24)
2. Небо покрылось серыми тучами. (25)
3. Дети посадили во дворе акацию. (25)
4. Бабушка купила внуку букварь. (25)
5. Землю согрело тёплое солнышко. (26)

Диктант 9

1. Моя сестра работает на фабрике. (26)
2. Ласково грело весеннее солнце. (26)
3. Идёт дождь. (10)
4. Мы любим наш Киев. (14)
5. Береги учебные вещи. (17)

Диктант 10

1. У Андрея чистая тетрадь. (20)
2. Помогай своему товарищу. (21)
3. Воды морей солёные на вкус. (22)
4. Наша страна борется за мир. (22)
5. Эти мальчики - весёлые ребята. (24)

Диктант 11

1. Дети ходили в лес за грибами. (23)
2. Началась большая перемена. (23)
3. Мальчики - будущие отличники. (24)
4. Красивы улицы нашего города. (24)
5. Москва - столица нашей Родины. (24)

Диктант 12

1. Школьники поливают саженцы. (24)
2. Депутаты съехались на съезд. (24)
3. Надо быть честными и правдивыми. (25)
4. Звёзды сияют на башнях Кремля. (25)
5. Летом наша семья жила на Волге. (25)

Диктант 13

1. Весело колосится густая рожь. (25)
2. Поля запорошило белым снегом. (25)
3. Мы читали интересный рассказ. (25)
4. Учёный много и упорно работал. (25)
5. Новые дома растут очень быстро. (26)

Диктант 14

1. Из машины вышел Митрофан Фомич. (26)
2. Мальчики принесли сухих веток. (26)
3. В поле поспевают рожь и пшеница. (26)
4. Молодёжь приехала на стройку. (24)
5. Дети всех стран хотят жить в мире. (27)

Диктант 15

1. Свежий ветерок повеял прохладой. (28)
2. Сверкнула молния, и загремел гром. (28)
3. Давно скосили луга и поля фермеры. (28)
4. Белка взобралась на верхнюю ветку. (29)
5. Солнце светило ярко, и дети купались. (30)

Диктант 16

1. Весь народ гордится героями космоса. (29)
2. Дедушка Филипп пасёт большое стадо. (30)
3. Люблю я в поле встречать восход солнца. (32)
4. Поднялась за рекой большая серая туча. (32)
5. В далёкой тайге живут охотники – эвенки. (33)

Диктант 17

1. Все радовались встрече с космонавтами. (33)
2. Разведчики отправились в опасный путь. (33)
3. Дружная семья и землю превратит в золото. (34)
4. Обувь всегда необходимо очищать от пыли. (34)
5. Зацветёт, зазеленеет наш весёлый огород. (34)

Диктант 18

1. Меж редящих верхушек показалась синева. (35)
2. Хороши привольные широкие степи Украины. (35)
3. На смелого собака лает, а трусливого кусает. (36)
4. Нам велит трудиться школа, учит этому отряд. (36)
5. Наш народ хочет жить в мире со всеми народами. (37)

Диктант 19

1. В тайге водятся хищные животные: волки, рыси. (36)
2. Сквозь волнистые туманы пробирается луна. (36)
3. Школьники готовятся к новому учебному году. (37)
4. Много работы в школьном саду ранней весной. (36)
5. На берегу моря раскинулся лагерь отдыха. (34)

Диктант 20

1. Скоро небо покроется тучами, заморосит дождь. (38)
2. Однажды в студёную зимнюю пору я из лесу вышел. (38)
3. Пробилась из-под земли вода, и родился родничок. (39)
4. От города в тайгу строители проложили шоссе. (37)
5. Цветы были не знакомые, похожие на колокольчики. (40)

Диктант 21

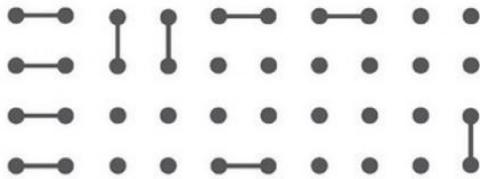
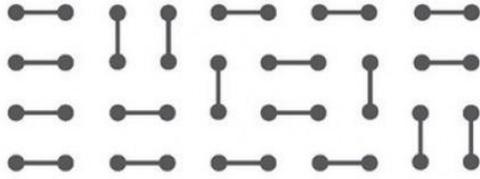
1. Прохладная вода хорошо освежает уставших ребят. (41)
2. Играют волны, ветер свищет, и мачта гнётся и скрипит. (42)
3. Победа над врагом наполнила грудь воина счастьем. (42)
4. Каждый день тысячи людей въезжают в новые квартиры. (43)
5. Школьники выращивают мандарины, лимоны, апельсины. (44)

Диктант 22

1. По лесной заросшей тропе осторожно идёт пограничник. (45)
2. Начальник подошёл к окну и увидел за ним строящийся дом. (46)
3. Наша страна живёт в мире и дружбе с другими народами. (43)
4. Часть Сибири покрыта крутыми и обрывистыми горами. (43)
5. По нашему краю течёт красивая полноводная река Енисей. (46)

Упражнения для развития памяти

Запоминайте в течение минуты расположение точек и линий в первых четырех строках. Затем, не глядя на них, добавьте недостающие линии в нижних четырех строках.



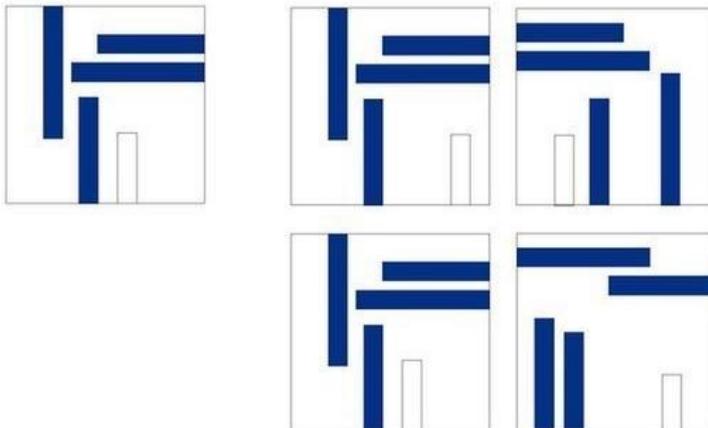
Придумайте ассоциации для цифр и слов в соответствии с их внешней формой. Можете потратить на это столько времени, сколько вам необходимо. Затем закройте их и ответьте на предложенные вопросы.



Ответьте на вопросы:

1. Какая цифра соответствует снеговiku?
2. Какие цифры соответствуют оврагу и свече?
3. Какие цифры соответствуют паруснику, яйцу и змее?
4. Какие цифры соответствуют воздушному шару, птице, детской горке и утке?

Рассматривайте в течение 20 секунд фигуру слева. Затем, не глядя на нее, скажите, какая из четырех фигур справа ей идентична.



Запоминайте одежду, предметы и имена этих четырех девочек в течение полутора минут. После этого закройте рисунок и ответьте на вопросы, приведенные внизу. Снова посмотрите на оригинал и исправьте свои ошибки.



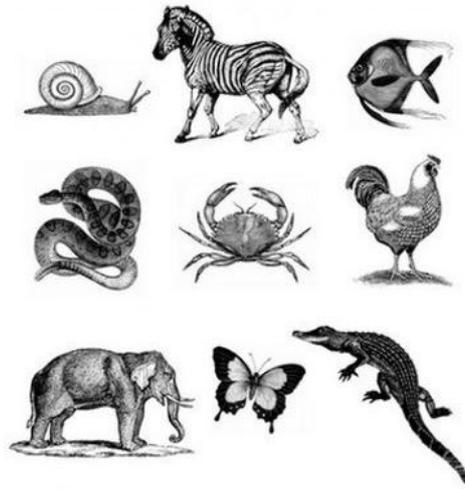
Ответьте на вопросы:

1. У кого на голове синие бантики — у Марии или Бибианы?
2. Как зовут девочку в синих сапогах?
3. У кого из девочек челка и костюм в горошек?
4. У кого из девочек есть котенок — у Хуаны или Бибианы?

Запоминайте следующие пары изображений и слов в течение 30 секунд. Затем напишите эти слова на листе бумаги в том же порядке, не глядя на рисунок. Совет: ищите связь между объектами и словами, ассоциации облегчат запоминание.

	отпуск
дерево	
	дети
лето	
	магазин
школа	
	небо
сокровище	
	птица

Запоминайте группу животных, изображенную на картинке, в течение одной минуты.



Затем, не глядя на рисунок, запишите на листе бумаги названия животных в алфавитном порядке.

Изучите два списка слов. В правой колонке находятся анаграммы к словам из левой. Свяжите каждое слово из левой колонки с соответствующим ему из правой и запомните их.

Рифма	Фирма
Полет	Тепло
Загон	Газон
Мария	Армия
Салат	Атлас
Гроза	Розга
Вилка	Валик

Посмотрите на колонки, которые расположены ниже, и вслух назовите слова, которых не хватает.

Рифма	Фирма
Полет	_____
Загон	Газон
Мария	_____
Салат	Атлас
Гроза	Розга
Вилка	_____

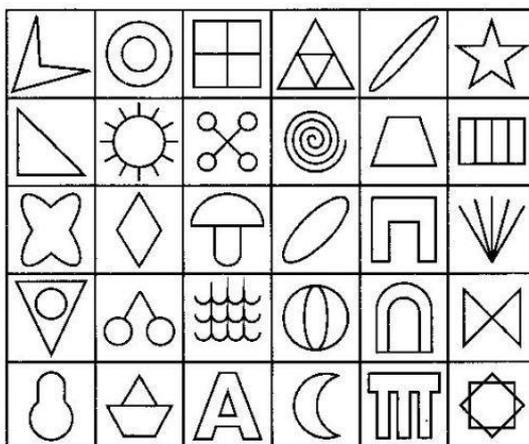
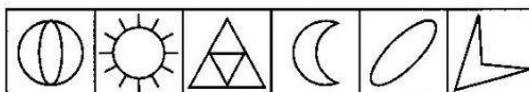
Запоминайте в течение необходимого вам времени список покупок. Затем, не глядя на него, скажите, какой из представленных внизу списков — правильный. Обратите внимание на то, что очередность могла измениться.

- ◆ дистиллированная вода
- ◆ бумажные полотенца для кухни
- ◆ хозяйственное мыло мандарины
- ◆ 1 булка
- ◆ макароны для супа
- ◆ 4 куриные грудки

- А
- ◆ дистиллированная вода
 - ◆ 4 йогурта
 - макароны для супа
 - ◆ бумажные полотенца для кухни
 - ◆ хозяйственное мыло
 - ◆ фрукты
 - ◆ 1 булка

- Б
- ◆ макароны для супа
 - ◆ мандарины
 - ◆ дистиллированная вода
 - ◆ хозяйственное мыло
 - ◆ 1 булка
 - ◆ 4 куриные грудки
 - ◆ бумажные полотенца для кухни

Запомни фигуры в верхней рамке. Затем закрой их листом картона. Найди в таблице эти фигуры по памяти и раскрась их.



Упражнения для развития внимания



Выполни задание по образцу:

Образец 1

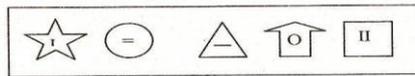


Таблица 1

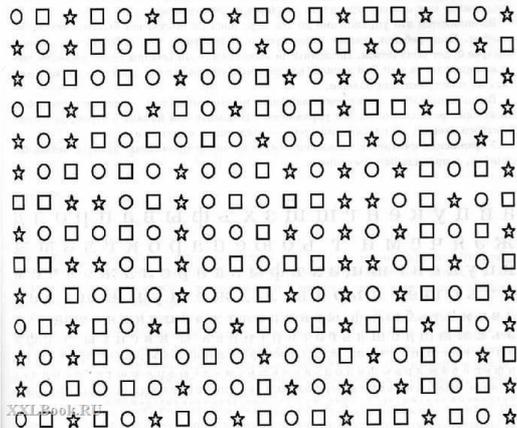
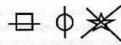
○ ☆ □ ↑ △	☆ ○ □ △ ↑
□ ↑ ☆ △ ↑	○ ☆ △ □ ○
☆ ○ □ ☆ □	↑ △ ○ ↑ ☆
↑ □ △ ○ ↑	□ ☆ □ ○ △
□ ☆ ↑ △ ☆	△ ○ ☆ △ ☆

Повышение скорости чтения

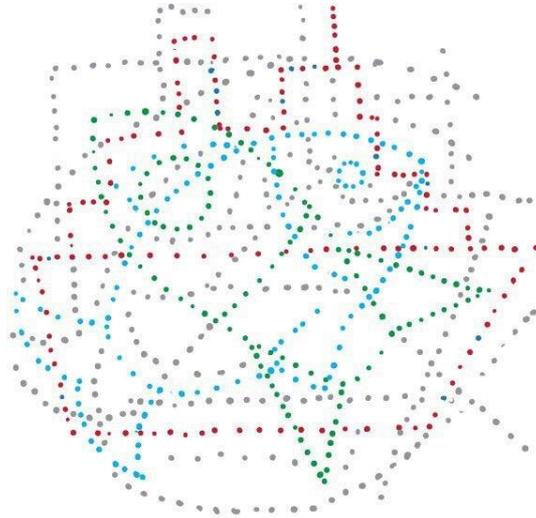
9

Упражнение 1.3. Зачеркни разными способами

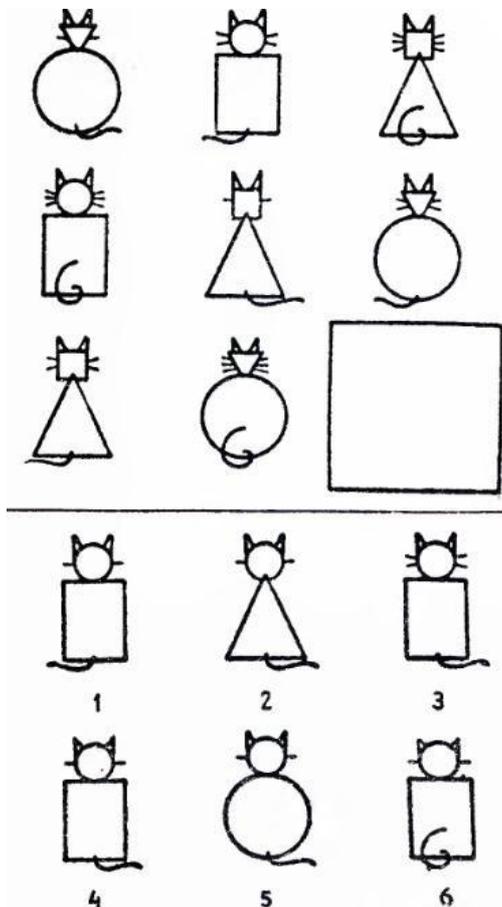
Просмотри все фигуры строчками, будто читаешь, и вычеркни их следующим образом:



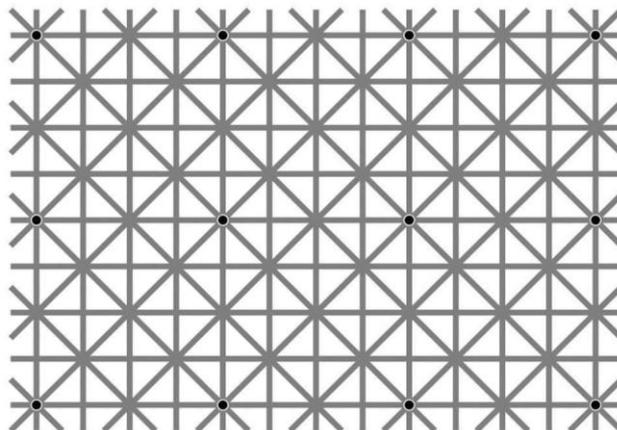
Сконцентрируйте внимание на точках сначала зеленого, потом красного, и затем синего цвета и постарайтесь увидеть рисунки. Что там изображено?



Какую из нарисованных внизу шести кошек нужно поставить на место квадрата, чтобы соблюсти закономерность, скрытую в расположении на верхнем рисунке?



Задание: попробуй охватить взглядом все точки на этом листе.
Смотри в центр таблицы.



Тексты для занятий**РОСИНКА**

Однажды летом ночью выпала роса. Но когда вышло солнце, роса высохла, только одна росинка не высохла. Она спряталась под листом лопуха.

Скакала мимо лягушка и заметила росинку. Увидела она ее и спрашивает:

– Почему ты здесь прячешься, ведь сегодня такая хорошая погода?

– Я очень боюсь солнца. Если я выйду из-под листа, я высохну. Ведь вы, лягушки, спокойно можете жить на суше, а я не могу.

Лягушка очень обиделась и съела росинку.

(Лена К., 71 слово)

Вопросы и задания:

1. Почему не высохла росинка?
2. О чем спросила ее жаба?
3. Как ты думаешь, на что обиделась жаба?

ЛЕВ И МЫШЬ

Лев спал. Мышь пробежала ему по телу. Он проснулся и поймал её. Мышь стала просить, чтобы он пустил её; она сказала: – Если ты меняпустишь, и я тебе добро сделаю. Лев засмеялся, что мышь обещает ему добро сделать, и пустил её. Потом охотники поймали льва и привязали верёвкой к дереву. Мышь услышала львиный рёв, прибежала, перегрызла верёвку и сказала: – Помнишь, ты смеялся, не думал, чтобы я могла тебе добро сделать, а теперь видишь, – бывает и от мыши добро.

(А. Толстой)

(81 слово)

Вопросы и задания:

1. Отчего проснулся лев?
2. Почему он засмеялся?
3. Как мышь доброе дело сделала?

ИГРАЮЩИЕ СОБАКИ

Володя стоял у окна и смотрел на улицу, где грелась на солнышке большая дворовая собака Полкан. К Полкану подбежал маленький Мопс и стал на него кидаться и лаять: хватал его зубами за огромные лапы, за морду и, казалось, очень надоедал большой и угрюмой собаке. – Погоди-ка, вот он тебе задаст, – сказал Володя, – проучит он тебя. Но Мопс не переставал играть, а Полкан смотрел на него очень благосклонно.

– Видишь ли, – сказал Володе отец, – Полкан добрее тебя. Когда с тобою начинают играть твои маленькие братья и сёстры, то непременно дело кончится тем, что ты их поколотишь. Полкан же знает, что большому и сильному стыдно обижать маленьких и слабых.

(К. Ушинский)
(107 слов)

Вопросы и задания:

1. Кто беседует в сказке?
2. Зачем лиса может прийти к кролику?

Услужливый

Устал Лось бродить по лесу и захотел отдохнуть. Прилёг на поляну и попросил Зайца:

– Разбуди меня через полчаса!

Засуетился Заяц: ведь сам Лось попросил его.

– Спи-спи! Разбужу! – пообещал он.

Лось потянулся и закрыл глаза.

– Может, тебе сена подстелить? – предложил Заяц.

Притащил стог сена и давай его Лосю под бок пихать.

– Спасибо, не надо! – сквозь сон сказал Лось.

– Может, тебе перед сном напиток принести? Я мигом сбегаю!

– Да нет, не надо... я спать хочу...

– Спи-спи! Хочешь, я тебе сказку на ухо расскажу?

Вскочил Лось на ноги и, зевая, поплёлся прочь.

– Куда же ты? – удивился Заяц. – Ведь ещё и двадцати минут не прошло!

(С. Михалков)

(103 слова)

Вопросы и задания:

1. О чем Лось попросил Зайца?
2. Как Заяц хотел услужить Лосю?
3. Почему Лось поплёлся, зевая, прочь?

Живая шляпа

Шляпа лежала на комодe. Котенок Васька сидел на полу. Вовка и Вадик раскрашивали картинки.

Вдруг позади них что-то плюхнулось на пол. Мальчики обернулись и увидели на полу шляпу.

Неожиданно шляпа поползла. Она выползла на середину комнаты и остановилась.

Мальчики испугались и побежали в кухню. Они набрали картошки и стали швырять ее в шляпу. Шляпа как подпрыгнет кверху! Из нее выскочил котенок.

(63 слова)

(По Н.Носову)

1. Почему рассказ назван «Живая шляпа»?
2. Почему мальчики испугались?
3. Как удалось обнаружить котенка?
4. Почему о шляпе сказано, что она «плюхнулась», а не «упала».

Русская смекалка

Давно это было. Чистили дорогу в горах. В узком месте лежал огромный камень. Как его убрать?

Не знали тогда подъемных кранов. Не было могучих машин. Только сотня лошадей могла увезти камень.

Но простой крестьянин взялся один убрать камень. Подкопал он лопатой яму под самый камень. Камень и рухнул в яму.

Подровнял мужик землю — и дорога готова. Вот так просто русский человек трудное дело сделал.

(67 слов)

(По В.Далю)

1. Из чего видно, что дело было трудное?
2. Как справился крестьянин с этим делом?
3. Объясните смысл названия рассказа.

Утята и стрекоза

Каждое утро хозяйка выносила утятам полную тарелку рубленых яиц. Она ставила тарелку возле куста, а сама уходила. Как только утята подбегали к тарелке, из сада вылетала большая стрекоза. Она страшно стрекотала. Утята убегали и прятались в траве. Они боялись, что стрекоза их всех перекусает. А злая стрекоза садилась на тарелку, пробовала еду и потом улетала. После этого утята уже целый день не подходили к тарелке.

(68 слов)

(По Е. Житкову)

1. Чем кормила утят хозяйка?
2. Кто пугал утят?
3. Действительно ли стрекоза была злой?
4. Почему утята ее боялись?
5. Как вы понимаете значение слова «перекусает»?

Каникулы

«У нас каникулы!» — радуются школьники. Это слово означает перерыв в учебной работе.

Такое привычное земное слово родилось... на небе. Есть на небе яркая звезда Сириус. В древности ее называли Каникулой.

Появляется Каникула в ночном небе 26 июля. Это самое жаркое время года. Тогда-то школьникам давали передышку, отпуск.

В честь звезды эти дни прозвали каникулами. Сначала так называли только летний отдых. Теперь всякий перерыв в учебных занятиях зовут каникулами.

(70 слов)

(По Г. Ганейзер)

1. Почему можно пошутить, что слово «каникулы» родилось на небе?
2. Когда появляется на небе Каникула - Сириус?
3. Почему именно в это время давали отпуск школьникам?
4. Что теперь мы зовем каникулами?

Птица-секретарь

Почему птицу зовут «секретарь»? Ее оперение напоминает одежду секретаря в старое время. Секретарем звали писца, переписчика. В старину писец носил за ухом гусиные перья. У птицы косицы, словно перья за ушами. У нее серая куртка и короткие штанишки.

Секретарь — отличный охотник на змей. Змея шипит, раздувает шею. Но птица закрывает ноги широким крылом. Другим крылом секретарь бьет змею по голове. Змея оглушена. Птица рвет ее на части и съедает по кускам.

(71 слово)

(По Н. Коростелёву)

1. Что значит слово «секретарь»?
2. Чем птица-секретарь напоминает писца старых времен?
3. На кого охотятся птицы-секретари?
4. Как они защищаются от змей?
5. Чем птица оглушает змею?

Сказка в лесу

Великий сказочник Андерсен гулял по лесу. На поляне он увидел много грибов.

Вечером он вернулся на поляну. Под каждый гриб он спрятал конфету или ленточку. Под одним восковой цветок, под другим — наперсток. Здесь — пряник, там — яблоко.

Утром сказочник привел на поляну дочку лесника. Ей было семь лет. Под каждым грибочком она находила подарок. Не было только пряника. Его, наверное, унесла ворона.

Глаза девочки горели восторгом. А сказочник сказал ей, что эти подарки спрятали гномы.

(78 слов)

(По К. Паустовскому)

1. Кого привел в лес сказочник Андерсен?
2. Сколько лет было девочке?
3. Что находила девочка на поляне?
4. Как сказано про радость девочки?
5. Чему поверила малютка?
6. Где вы читали о добрых человечках-гномах?
7. Что писал для детей Андерсен?

Гостиница для зерен

Зерно хранят в элеваторах. Подъезжаешь ты к станции и видишь высокое здание без окон. Высота здания этажей на двадцать, стены без углов. Это гостиница для зерен.

Приедет этот гость в автомашине. Его взвесят и поднимут на лифте в закрома. Здесь его почистят через огромные сита.

Сырое зерно обсушат. Горячий воздух в сушилке обдует каждое зернышко и удалит лишнюю влагу.

Чистое и сухое зерно сыплют в башни, В элеваторе зерно может храниться годами.

(75 слов)

(По П. Елизаветину)

1. Для чего нужен элеватор?
2. Почему элеватор назвали в статье гостиницей для зерен?
3. Как ухаживают за дорогим гостем — хлебом — в этой гостинице?
4. Опишите внешний вид элеватора.

Какие бывают дупла?

Каждое дупло в лесу — загадка. Умелый следопыт по следам разгадает дупляного жителя.

Бывают дупла-ночлежки. В них проводят ночь белки, дятлы. Сыч днюет в дупле, а ночью летит на охоту.

Бывают дупла-кладовые. В них белка прячет орехи. Куница положит про запас лесную мышь.

Бывают дупла-спальни. Всю зиму спит в дупле летучая мышь. Она проводит зимнюю спячку вниз головой. Всю зиму ничего не ест и не пьет.

Сколько дупел, столько загадок.

(74 слова)

(По Н. Сладкову)

1. Почему дупло названо загадкой?
2. Как можно узнать, кому и для чего служит дупло, которое ты найдешь?
3. Какие следы оставляет лесной житель в дупле или возле дерева?
4. Для кого дупла бывают ночлежками?
5. Почему про сыча сказано, что он «днюет» в дупле?
6. Чьи кладовые бывают в дупле?
7. Как зимует в дупле летучая мышь?

Лебедь

Лебедь по красоте и силе назван царем всей водяной птицы. Белый, как снег, с гибкой и красивой шеей, он прекрасен, когда спокойно плывет между зеленых камышей.

Про силу лебедея рассказывают чудеса. Он ударом крыла может убить собаку, если она бросится на его детей.

Лебеди легко делаются ручными. Ручные лебеди летом плавают в пруду. Зимой их переводят в теплое место. Едят лебеди рыбу, хлеб, зерно.

Много песен сложил русский народ о лебедях. Их называют ласковыми словами: лебедушка, лебедка.

(79 слов)

(По С. Аксакову)

1. Почему лебедя называют царем водяной птицы?
2. Когда лебедь может убить собаку?
3. Что вы узнали о ручных лебедях?
4. Опишите лебедя.
5. Почему запрещена охота на лебедей?

Приложение Д – Тексты для контрольной проверки навыка скорочтения

У кого домик лучше всех

Наступила пора выводить птенцов. В лесу каждый построил себе дом. Оказывается, весь лес сверху донизу занят сейчас под жилье. Не так просто решить, какой дом лучше всех.

Самое большое гнездо у орла. Оно сделано из толстых сучьев и помещается на громадной толстой сосне.

Самое маленькое гнездо у желтоголового королька. У него весь дом с кулачок, да и сам-то он ростом меньше стрекозы.

Самый хитрый дом у крота. У него столько запасных ходов и выходов, что никак его не накроешь в его норе.

Самый красивый домик у пеночки. Она свила себе гнездо на березовой ветке, убрала его лишайником и легкой березовой корой и вплела для украшения кусочки разноцветной бумаги, что валялись в саду какой-то дачи.

Самое уютное гнездышко у долгохвостой синицы. Ее гнездо свито изнутри из пуха, перьев и шерстинок, а снаружи из мха и лишайников. Оно все круглое, как тыквочка, и вход у него круглый, маленький, в самой середине гнезда.

(150 слов)

По В. Бианки

1. Что представляет собой лес в летнюю пору?
2. Какие гнезда у орла, королька?
3. Почему дом крота самый хитрый?
4. Как пеночка сделала свой домик самым красивым?
5. Почему гнездышко долгохвостой синицы можно назвать самым уютным?
6. У кого же дом лучше всех?
7. Объясни смысл слова «накроешь». (Накрыть — поймать, застать неожиданно).
8. Опишите (по выбору) домик одного из лесных жителей.

О чем горевали птички

Под сиренью, на пушистом снегу, собралась целая толпа птичек. Были тут воробушки буйные головушки. Были тут чечетки — воробушкам тетки. Были тут синички птички-мастерички. Были тут щеглята — веселые ребята. Собрались толпою, судят, что им делать.

— Чуть жив, чуть жив,— говорит воробей.

Пинь-пинь, тарарах, кто голоден, тот дурак! — смеется синичка

- Чего же поесть, чего же поесть? — спрашивает чечетка.

— Пойдите, — сказала синичка. — Я всех вас выручу.

Порхнула она и полетела на окно. Стук-стук в стекло. Вдруг занавесочка поднялась. Черноглазая девочка появилась перед синичкой. Синичка испугалась и порхнула прочь.

Догадалась Леля, что птичкам голодно. Позвала она братьев. Живо устроили они кормушку. Насыпали в нее песку, а на песок всякого птичьего лакомства: проса, овса, хлебных крошек.

С тех пор хорошо жилось птичкам на нашем дворе. Каждый день слетались они к кормушке и пировали. А потом пели свои песенки. С каждым днем птичий хор пел все лучше и лучше.

(150 слов)

По М. Богданову

1. Кто показал Леле, что птичкам голодно? Расскажите об этом.
2. Как Леля помогла птичкам?
3. Прочитайте разговор птичек. Озаглавьте их разговор,
4. Объясните значение слов «порхнула», «занавесочка», «прочь», «пировали». Как можно сказать иначе?

Пчелки на разведках

Настала весна. Солнце согнало снег с полей. В пожелтевшей, прошлогодней травке проглядывали свежие, ярко-зеленые стебельки. Почки на деревьях раскрывались и выпускали молоденькие листочки.

Проснулась и пчелка от своего зимнего сна, прочистила глаза мохнатыми лапками, разбудила подруг.

Видят пчелки, что солнышко светит ярко, что везде светло и тепло; они из улья и полетели к яблоньке:

— Нет ли у тебя, яблонька, чего-нибудь для бедных пчел? Мы целую зиму голодали.

— Нет, — говорит им яблонька, — вы прилетели слишком рано; мои цветы еще спрятаны в почках.

Полетели пчелки к вишне:

— Милая вишенка! Нет ли у тебя цветочка для голодных пчелок?

— Наведайтесь завтра, — отвечает им вишня, — сегодня еще нет на мне ни одного открытого цветочка, а когда откроются, я буду рада гостям.

Полетели пчелки к тюльпану: заглянули в его пеструю головку, но не было в ней ни запаха, ни меду.

Печальные и голодные пчелки хотели уже домой лететь, как увидели под кустиком скромный темно-синий цветочек: это была фиалочка. Она открыла пчелкам свою чашечку, полную аромата и сладкого сока. Наелись, напились пчелки и полетели домой веселешеньки.

(169 слов)

К. Ушинский

1. Какие приметы весны описаны в рассказе?
2. Что ответила пчелкам яблонька?
3. Почему пчелы не воспользовались тюльпаном?
4. Какой цветок помог им?
5. С какими словами обратились пчелы к яблоньке, вишне?
6. Почему цветок фиалки назван скромным?
7. Объясните выражение «полный аромата». Как можно сказать иначе? (Полный приятного запаха, сильно и приятно пахнущий.)
8. Объясните смысл заголовка.

Приложение Е – Листы наблюдений в рамках формирующего эксперимента

Таблица 9 – Лист наблюдения №7

Текст: "У кого домик лучше всех" (В. Бианки);

Дата: март, 2017 г.

База исследования: МАОУ "Гимназия № 13 "Академ"

	Список уч-ся/ Критерии (изменяемые параметры)	Беглость (слов/мин)	Правильность	Сознательность	Выразительность	Способ чтения	Навык чтения в целом (кол-во баллов)
1	Роман А.	57 - 3 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	3 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
2	Ярослав Б.	63 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	3 балла	3 балла	5 баллов	19 баллов - средний уровень
3	Полина В.	73 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
4	Андрей Г.	60 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	4 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
5	Валерия К.	64 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	23 балла - средний уровень
6	Арина Н.	83 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
7	Степан Н.	41 - 3 балла	2 ошибки - 3 балла	2 балла	3 балла	4 балла	15 баллов - средний уровень
8	Денис Н.	35 - 2 балла	3 ошибки - 2 балла	1 балл	2 балла	4 балла	11 баллов - низкий уровень
9	София П.	90 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
10	Нина Р.	85 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
11	Яна Ю.	51 - 4 балла	3 ошибки - 2 балла	4 балла	4 балла	3 балла	17 баллов - средний уровень
12	Антон К.	67 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	3 балла	4 балла	21 балл - средний уровень
13	Михаил М.	55 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	4 балла	4 балла	4 балла	21 балл - средний уровень

Таблица 10 – Лист наблюдения № 8
Текст: "О чем горевали птички" (по М. Богданову);
Дата: март, 2017 г.
База исследования: МАОУ "Гимназия № 13 "Академ"

	Список уч-ся/ Критерии (измеряемые параметры)	Беглость (слов/мин)	Правильность	Сознательность	Выразительность	Способ чтения	Навык чтения в целом (кол-во баллов)
1	Роман А.	57 - 3 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	3 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
2	Ярослав Б.	63 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	3 балла	3 балла	5 баллов	19 баллов - средний уровень
3	Полина В.	73 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
4	Андрей Г.	60 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	4 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
5	Валерия К.	64 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	23 балла - средний уровень
6	Арина Н.	83 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
7	Степан Н.	41 - 3 балла	2 ошибки - 3 балла	2 балла	3 балла	4 балла	15 баллов - средний уровень
8	Денис Н.	35 - 2 балла	3 ошибки - 2 балла	1 балл	2 балла	4 балла	11 баллов - низкий уровень
9	София П.	90 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
10	Нина Р.	85 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
11	Яна Ю.	51 - 4 балла	3 ошибки - 2 балла	4 балла	4 балла	3 балла	17 баллов - средний уровень
12	Антон К.	67 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	3 балла	4 балла	21 балл - средний уровень
13	Михаил М.	55 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	4 балла	4 балла	4 балла	21 балл - средний уровень

Таблица 11 – Лист наблюдения № 9
Текст: "Пчелки на разведках" (К. Ушинский)

Дата: март, 2017 г.

База исследования: МАОУ "Гимназия № 13 "Академ"

	Список уч-ся/ Критерии (измеряемые параметры)	Беглость (слов/мин)	Правильность	Сознательность	Выразительность	Способ чтения	Навык чтения в целом (кол-во баллов)
1	Роман А.	57 - 3 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	3 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
2	Ярослав Б.	63 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	3 балла	3 балла	5 баллов	19 баллов - средний уровень
3	Полина В.	73 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
4	Андрей Г.	60 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	4 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
5	Валерия К.	64 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	23 балла - средний уровень
6	Арина Н.	83 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
7	Степан Н.	41 - 3 балла	2 ошибки - 3 балла	2 балла	3 балла	4 балла	15 баллов - средний уровень
8	Денис Н.	35 - 2 балла	3 ошибки - 2 балла	1 балл	2 балла	4 балла	11 баллов - низкий уровень
9	София П.	90 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
10	Нина Р.	85 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
11	Яна Ю.	51 - 4 балла	3 ошибки - 2 балла	4 балла	4 балла	3 балла	17 баллов - средний уровень
12	Антон К.	67 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	3 балла	4 балла	21 балл - средний уровень
13	Михаил М.	55 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	4 балла	4 балла	4 балла	21 балл - средний уровень

Таблица 12 – Лист наблюдения № 10
Текст: "У кого домик лучше всех" (В. Бианки);
Дата: март, 2017 г.
База исследования: ЦРиТ "Радуга"

	Список уч-ся/ Критерии (измеряемые параметры)	Беглость (слов/мин)	Правильность	Сознательность	Выразительность	Способ чтения	Навык чтения в целом (кол-во баллов)
1	Саша Ф.	75 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	24 балла - средний уровень
2	Ксения А.	113 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
3	Денис З.	50 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	4 балла	2 балла	4 балла	17 баллов - средний уровень
4	Влад К.	120 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
5	Софья Т.	45 – 3 балла	1 ошибка - 4 балла	3 балла	2 балла	4 балла	16 баллов - низкий уровень
6	Матвей В.	54 – 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	3 балла	5 баллов	20 баллов - средний уровень
7	Матвей П.	50 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	4 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
8	Дарья Л.	42 - 2 балла	3 ошибки – 1 балл	3 балла	3 балла	4 балла	13 баллов - низкий уровень
9	Саша Р.	75 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
10	София Т.	63 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	3 балла	5 баллов	20 баллов - средний уровень
11	Павел Т.	57 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	4 балла	3 балла	4 балла	18 баллов - средний уровень
12	Настя М.	68 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	23 балла - средний уровень
13	София О.	30 - 1 балл	2 ошибки - 3 балла	2 балла	2 балла	3 балла	11 баллов - низкий уровень

Таблица 13 – Лист наблюдения № 11
Текст: "О чем горевали птички" (по М. Богданову);
Дата: март, 2017 г.
База исследования: ЦРиТ "Радуга"

	Список уч-ся/ Критерии (измеряемые параметры)	Беглость (слов/мин)	Правильность	Сознательность	Выразительность	Способ чтения	Навык чтения в целом (кол-во баллов)
1	Саша Ф.	75 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	24 балла - средний уровень
2	Ксения А.	113 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
3	Денис З.	50 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	4 балла	2 балла	4 балла	17 баллов - средний уровень
4	Влад К.	120 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
5	Софья Т.	45 – 3 балла	1 ошибка - 4 балла	3 балла	2 балла	4 балла	16 баллов - низкий уровень
6	Матвей В.	54 – 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	3 балла	5 баллов	20 баллов - средний уровень
7	Матвей П.	50 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	4 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
8	Дарья Л.	42 - 2 балла	3 ошибки – 1 балл	3 балла	3 балла	4 балла	13 баллов - низкий уровень
9	Саша Р.	75 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
10	София Т.	63 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	3 балла	5 баллов	20 баллов - средний уровень
11	Павел Т.	57 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	4 балла	3 балла	4 балла	18 баллов - средний уровень
12	Настя М.	68 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	23 балла - средний уровень
13	София О.	30 - 1 балл	2 ошибки - 3 балла	2 балла	2 балла	3 балла	11 баллов - низкий уровень

Таблица 14 – Лист наблюдения № 12
Текст: "Пчелки на разведках" (К. Ушинский)

Дата: март, 2017 г.

База исследования: ЦРиТ "Радуга"

	Список уч-ся/ Критерии (измеряемые параметры)	Беглость (слов/мин)	Правильность	Сознательность	Выразительность	Способ чтения	Навык чтения в целом (кол-во баллов)
1	Саша Ф.	75 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	24 балла - средний уровень
2	Ксения А.	113 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
3	Денис З.	50 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	4 балла	2 балла	4 балла	17 баллов - средний уровень
4	Влад К.	120 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
5	Софья Т.	45 – 3 балла	1 ошибка - 4 балла	3 балла	2 балла	4 балла	16 баллов - низкий уровень
6	Матвей В.	54 – 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	3 балла	5 баллов	20 баллов - средний уровень
7	Матвей П.	50 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	4 балла	5 баллов	21 балл - средний уровень
8	Дарья Л.	42 - 2 балла	3 ошибки – 1 балл	3 балла	3 балла	4 балла	13 баллов - низкий уровень
9	Саша Р.	75 - 5 баллов	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	25 баллов - высокий уровень
10	София Т.	63 - 4 балла	1 ошибка - 4 балла	4 балла	3 балла	5 баллов	20 баллов - средний уровень
11	Павел Т.	57 - 4 балла	2 ошибки - 3 балла	4 балла	3 балла	4 балла	18 баллов - средний уровень
12	Настя М.	68 - 4 балла	0 ошибок - 5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	23 балла - средний уровень
13	София О.	30 - 1 балл	2 ошибки - 3 балла	2 балла	2 балла	3 балла	11 баллов - низкий уровень

Приложение Ж – Таблицы результатов формирующего эксперимента

Таблица 15 – Уровень сформированности навыка скорочтения по результатам прочтения трех текстов (ЦРиТ «Радуга»)

№	Ф.И.	1 текст	2 текст	3 текст	Общий результат	Уровень сформированности навыка скорочтения
1	Александр Ф.	24	24	24	72	средний
2	Ксения А.	25	25	25	75	высокий
3	Денис З.	17	17	17	51	средний
4	Влад К.	25	25	25	75	высокий
5	Софья Т.	16	16	16	48	средний
6	Матвей В.	20	20	20	60	средний
7	Матвей П.	21	21	21	63	средний
8	Дарья Л.	13	13	13	39	низкий
9	Александра Р.	25	25	25	75	высокий
10	София Т.	20	20	20	60	средний
11	Павел Т.	18	18	18	54	средний
12	Анастасия М.	23	23	23	69	средний
13	София О.	11	11	11	33	низкий

Таблица 16 – Уровень сформированности навыка скорочтения по результатам прочтения трех текстов (3 «А» класс)

№	Ф.И.	1 текст	2 текст	3 текст	Общий результат	Уровень сформированности навыка скорочтения
1	Роман А.	21	21	21	63	средний
2	Ярослав Б.	19	19	19	57	средний
3	Полина В.	25	25	25	75	высокий
4	Андрей Г.	21	21	21	63	средний
5	Лера К.	23	23	23	69	средний
6	Арина Н.	25	25	25	75	высокий
7	Степан Н.	15	15	15	45	средний
8	Денис Н.	11	11	11	33	низкий
9	София П.	25	25	25	75	высокий
10	Нина Р.	25	25	25	75	высокий
11	Яна Ю.	17	17	17	51	средний
12	Антон К.	21	21	21	63	средний
13	Миша М.	21	21	21	63	средний