

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Программа подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре «Русская литература»

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск, 2015

Составители: ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

к.ф.н, доцент каф. мировой литературы и методики её преподавания А. Ю. Колпаков.

Обсуждена на заседании кафедр(ы)

«22» января 2016 г. Профессор И.В.

Заведующий кафедрой,

Иванов

Одобрена на заседании НМСН

«27» января 2016 г.

Председатель НМСН

Иванов / Геворкян И.В.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка

2. Содержание итоговой государственной аттестации

2.1. Требования к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки.

3. Государственный экзамен

3.1. Порядок подготовки и проведения государственного экзамена.

3.2. Фонд оценочных средств для государственного экзамена.

3.3. Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен отдельно по каждой квалификации

3.4. Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену

4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы

4.2. Фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.2.1. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций.

4.2.2. Шкала итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.2.3. Методические рекомендации к подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.3. Список нормативной документации в помощь аспиранту (Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. N 842, Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат» и др.).

Пояснительная записка

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программе аспирантуры «Русская литература» филологического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева проводится в соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г., приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», федеральными государственными образовательными стандартами, Уставом КГПУ им. В.П. Астафьева, Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования — программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева № 500 (п) от 30.12.2015).

Целью государственной итоговой аттестации выпускника является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям ФГОС ВО, соответствующего направления подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

Программа государственной итоговой аттестации выпускника является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС ВО в части требований к результатам освоения программы аспирантуры «Русская литература» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

Государственная итоговая аттестация является заключительным этапом обучения по образовательной программе аспирантуры «Русская литература» направление 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

К государственной итоговой аттестации выпускника допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план (индивидуальный учебный план).

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (и в указанной

последовательности):

- государственного экзамена;

- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности, в соответствии с направлением подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, образовательной программы высшего образования по направлению подготовки «Русская литература»

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной Советом университета, факультета в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Научно-квалификационная работа аспиранта должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист,

введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе; основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список. Оформление научно-квалификационной работы должно соответствовать требованиям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программе «Русская литература» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, выдаются документы об образовании и о квалификации (диплом государственного образца об окончании аспирантуры, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации).

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на аттестационное испытание по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из университета как невыполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана с выдачей им справки об обучении.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы или в других исключительных случаях при предъявлении соответствующих подтверждающих документов — по решению проректора по образовательной и учебно-методической деятельности), вправе пройти её без отчисления из университета в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий для таких обучающихся организуются в течение указанного периода в сроки не позднее четырёх месяцев после подачи заявления лицом, не прошедшим государственную итоговую аттестацию по уважительной причине.

Для проведения государственной итоговой аттестации формируются государственные экзаменационные комиссии:

- государственная экзаменационная комиссия для принятия государственного экзамена;
- государственная экзаменационная комиссия для защиты результатов научно-

квалификационной работы в форме научного доклада.

Государственные экзаменационные комиссии возглавляют председатели. Председателем государственной экзаменационной комиссии утверждается лицо, не являющееся сотрудником университета, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля. Утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации.

В состав государственной экзаменационной комиссии включается не менее 6 научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, имеющих ученую степень по отрасли науки, соответствующей направлению подготовки обучающегося, из них не менее трех - по соответствующей научной специальности. Руководитель программы является обязательным членом государственной экзаменационной комиссии. Среди членов ГЭК должно быть не менее двух докторов наук, один из которых должен иметь ученое звание профессора, а также не менее одного доцента, участвующих в реализации образовательной программы по соответствующему направлению подготовки.

По результатам государственной итоговой аттестации обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения государственной итоговой аттестации, не позднее следующего рабочего дня после прохождения государственной итоговой аттестации.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников университета, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии. Председателем апелляционной комиссии является ректор. В случае отсутствия руководителя лицо, исполняющее его обязанности.

Апелляция подлежит рассмотрению не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения государственной итоговой аттестации, в апелляционную комиссию направляется протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, экзаменационные листы обучающегося. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов и оформляется протоколом. При равном числе голосов председатель апелляционной

комиссии обладает правом решающего голоса.

Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения подавшего апелляцию обучающегося (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

По решению апелляционной комиссии может быть назначено повторное проведение государственной итоговой аттестации. Повторное проведение государственной итоговой аттестации проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации должно быть проведено в срок не позднее 7 дней со дня принятия положительного решения апелляционной комиссии.

Апелляция на повторное прохождение государственной итоговой аттестации не принимается.

2. Содержание итоговой государственной аттестации

2.1. В результате освоения программы аспирантуры «Русская литература» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение выпускнику присваивается квалификация Исследователь и Преподаватель-исследователь.

Квалификации исследователь и преподаватель-исследователь соответствуют следующие универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-2: Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Универсальные компетенции:

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

Профессиональные компетенции:

ПК-1: Способность самостоятельно определять исследовательскую задачу, нацеленную на решение фундаментальных проблем в области теории и истории языка и литературы.

ПК-2: Способность самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области прикладной лингвистики, языковой

когнитивной деятельности, анализа художественного текста.

ПК-3: Владеть навыками внедрения результатов научно-исследовательских и научно-исследовательских работ в практику.

ПК-4: Владеть основами теории фундаментальных разделов теории языка, литературы и методики исследования проблем в области языкознания и литературоведения.

ПК-5: Способность критически оценивать собственные результаты в контексте результатов современных лингвистических и литературоведческих исследований.

ПК-6: Способность аргументированно излагать и защищать позицию в научной дискуссии.

Порядок подготовки и проведения итоговой государственной аттестации.

План мероприятий при подготовке ИГА:

- Корректировка содержания программы ИГА и утверждение перечня вопросов - проблем, выносимых на государственный междисциплинарный экзамен.
- Разработка (обновление) и утверждение списка литературы для подготовки к государственному экзамену
- Разработка (обновление) и утверждение материалов для самостоятельной подготовки к государственному экзамену.
- Утверждение тем ВКР аспиранта; консультантов; индивидуального графика подготовки ВКР.
- Осуществление научного консультирования диссертационного исследования и контроля за ходом выполнения ВКР аспиранта.
- Предзащита диссертаций аспирантов, утверждение рецензентов.
- Утверждение графика подготовки и проведения итоговой государственной аттестации выпускника.
- Доведение до сведения руководителей программ аспирантуры, научных руководителей аспирантов, аспирантов графика подготовки и проведения ИГА.
- Контроль за ходом индивидуальной подготовки аспиранта к ИГА.
- Разработка и утверждение расписания консультаций к государственному экзамену Утверждения расписания проведения ИГА.
- Подготовка проекта приказа о допуске аспирантов к государственному экзамену (на основании сведений о выполнении студентом учебного плана).
- Подготовка проекта приказа о допуске студентов к защите ВКР аспиранта (на основе выписки заседания выпускающей кафедры о результатах предзащиты).
- Подготовка документации для работы государственной аттестационной комиссии.
- Проведение ИГА.

Итоговый экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально ориентированным междисциплинарным проблемам, который устанавливает соответствие подготовленности выпускника требованиям образовательного стандарта.

Основой подготовки к итоговому экзамену является настоящая программа, с которой аспирант должен ознакомиться заблаговременно. Итоговая аттестация предваряется обзорными лекциями и консультациями, на которых рассматриваются наиболее сложные вопросы, вынесенные на экзамен.

Итоговый экзамен проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием итоговой аттестации.

Программа итогового экзамена составлена на основе заданий текущей аттестации по общим и профильным дисциплинам, определяющим в совокупности основные

требования к профессиональной подготовке аспиранта.

Индивидуальные экзаменационные задания (экзаменационные билеты) содержат два вопроса, ориентированные на установление соответствующего уровня подготовленности выпускника определенным требованиям к профессиональной подготовке аспиранта.

Предложенные вопросы позволяют оценить имеющиеся у аспирантов:

- готовность осуществлять ориентировку в содержании исследований, представляющих спектр классических и новейших достижений в области педагогики;
- уровень теоретической и практической готовности к постановке и решению научно-исследовательских, теоретических и прикладных задач, актуальных для развития современной сферы образования;
- осведомленность аспирантов в проблемах методологии, методов исследований, процедурах, обработки и презентации результатов при оформлении исследований в области обучения и воспитания.

Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен отдельно по каждой квалификации, представлен в соответствующем разделе программы.

Во время подготовки к ответу аспиранты могут пользоваться настоящей Программой итогового экзамена.

В ходе подготовки по вопросам билета аспирант должен составить развернутый план ответа, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа, необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, заложенных в вопросах экзаменационного билета, во-вторых, перейти к освещению содержания и закономерностей рассматриваемых явлений, и в завершении ответа на поставленный вопрос, отразить состояние его изученности в современной педагогике.

В ряде случаев в содержании программы встречаются вопросы, по которым в педагогической науке пока нет единого мнения. В этом случае экзаменуемый должен осветить основные точки зрения по спорной проблеме, проанализировать их позитивные и негативные стороны. Экзаменуемый вправе разделять одну из точек зрения, но это не исключает необходимости знать аргументацию, выдвигаемую представителями других, возможно оппозиционных, подходов. Аналогичным образом, касаясь истории вопроса, экзаменуемый должен быть в состоянии дать как их критический анализ, так и позитивную характеристику тех или иных направлений, течений и школ, изложить фактические основания, на которых строятся соответствующие концепции.

Экзаменационные задания (билеты) выдаются аспиранту непосредственно на экзамене. Продолжительность опроса аспиранта не должна превышать 30 минут. После ответа аспиранту могут быть заданы дополнительные или уточняющие вопросы, которые фиксируются в протоколе. По итогам ответа аспиранта заполняется индивидуальный протокол итогового экзамена. Каждый член Г АК высказывает свое мнение о степени подготовленности выпускника и качестве его ответа.

Результаты обсуждения заносятся в протокол заседания ГАК и объявляются аспирантам в день прохождения итогового экзамена после прохождения экзамена всей

группой выпускников и обсуждения результатов членами ГАК в закрытом режиме.

Вопросы к экзамену формируются по следующим дисциплинам:

1. История и поэтика русской литературы.
2. Современное отечественное литературоведение.
3. Художественные миры русской литературы.

3.2. Фонд оценочных средств для государственного экзамена.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет

им. В.П. Астафьева»

Институт/факультет Филологический факультет

(наименование института/факультета)

Кафедра-разработчик Мировой литературы и методики её преподавания

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 1
от «02» сентября 2015 г.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № _____
от « 09 » сентября 2015 г.,

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации

45.06.01 Языкознание и литературоведение

(код и наименование направления подготовки)

Русская литература

(наименование профиля подготовки/наименование аспирантской программы)

Исследователь. Преподаватель-исследователь

(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Колпаков А. Ю., доцент кафедры мировой литературы и методики её преподавания.

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы, установленных образовательным стандартом.

1.2. ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации решает задачи:

- управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки»;
- управление процессом достижения реализации образовательных программ, определенных в виде набора компетенций выпускников;
- оценка достижений обучающихся в процессе итоговой государственной аттестации с определением положительных/отрицательных результатов;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета;
- совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение, профиль «Русская литература», квалификация: исследователь, преподаватель-исследователь.
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение, профиль «Русская литература», квалификация: исследователь, преподаватель-исследователь.
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций, проверяемых итоговой государственной аттестацией.

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-2: Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Универсальные компетенции:

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

Профессиональные компетенции:

ПК-4: Владеть основами теории фундаментальных разделов теории языка, литературы и методики исследования проблем в области языкознания и литературоведения.

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.2.1. Оценочное средство (наименование, разработчик, ссылка на источник) вопросы и задания к экзамену.

Критерии оценивания по оценочному средству вопросы и задания к экзамену.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том	Обучающийся способен критически оценивать и анализировать современные научные достижения в области отечественного литературоведения, соотносить новейшие результаты исследований в данной области с классическими и авторитетными трудами,	Обучающийся способен анализировать современные научные достижения в области отечественного литературоведения, сравнивать результаты новейших исследований с положениями классических трудов, объяснять перспективы развития научной	Обучающийся способен воспроизводить результаты современных и классических научных достижений в области отечественного литературоведения, осознает наличие перспектив развития научной мысли в данной предметной области.

<p>числе в междисциплинарных областях</p>	<p>формулировать и обосновывать перспективы развития научной мысли в данной предметной области.</p>	<p>мысли в данной предметной области.</p>	
<p>УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Обучающийся демонстрирует: сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности; сформированное умение использования положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений; успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в использовании положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в применении технологий планирования в профессиональной деятельности.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует: неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности; в целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений; в целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности.</p>
<p>ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Обучающийся готов проектировать и реализовывать учебные занятия /воспитательное мероприятие / НИР студентов на основе сочетания знакомых и новых научных знаний в области</p>	<p>Обучающийся готов проектировать и реализовывать учебные занятия /воспитательное мероприятие / НИР студентов на основе качественного дополнения шаблонного действия</p>	<p>Обучающийся готов проектировать и реализовывать учебные занятия /воспитательное мероприятие / НИР студентов на основе шаблонного воспроизведения действия в области истории и теории</p>

	<p>истории и теории отечественного литературоведения, что позволяет получить новый продукт – оригинальный конспект / воспитательное мероприятие /НИР. Обосновывает с личностной позиции ценность знания и учета основных положений концепций отечественного литературоведения при проектировании и реализации образовательного процесса.</p>	<p>в области истории и теории отечественного литературоведения, что позволяет получить адаптированный продукт – оригинальный конспект / воспитательное мероприятие /НИР. Объясняет значимость ценности знания и учета основных положений концепций отечественного литературоведения при проектировании и реализации образовательного процесса.</p>	<p>отечественного литературоведения, что позволяет получить шаблонный продукт – оригинальный конспект / воспитательное мероприятие /НИР. Воспроизводит формальные аргументы о ценности знания и учета основных положений концепций отечественного литературоведения при проектировании и реализации образовательного процесса.</p>
<p>ПК-4: Владеть основами теории фундаментальных разделов теории языка, литературы и методики исследования проблем в области языкознания и литературоведения.</p>	<p>Обучающийся способен на практике применять разнообразные методы и подходы к анализу художественного текста. Владеет знаниями об этапах развития и основных направлениях отечественного литературоведения; аргументированно обосновывает вклад выдающихся ученых в развитие данной филологической дисциплины; владеет знаниями о базовых принципах современных</p>	<p>Обучающийся способен на практике применять отдельные методы и подходы к анализу художественного текста. Демонстрирует неравномерное владение знаниями об этапах развития и основных направлениях отечественного литературоведения; аргументированно обосновывает вклад выдающихся ученых в развитие данной филологической дисциплины; не в полном объеме</p>	<p>Обучающийся способен на практике применять отдельные методы и подходы к анализу художественного текста. Владеет знаниями об отдельных этапах развития и направлениях отечественного литературоведения; недостаточно аргументированно обосновывает вклад выдающихся ученых в развитие данной филологической дисциплины; не в полном объеме владеет знаниями о базовых принципах современных методологий исследования</p>

	методологий исследования литературы.	владеет знаниями о базовых принципах современных методологий исследования литературы.	литературы.
--	--------------------------------------	---	-------------

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 72	3 (удовлетворительно)
73 – 86	4 (хорошо)
87 – 100	5 (отлично)

Шкала итоговой оценки

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОПК-2, УК-1, УК-2 - высокий или продвинутый уровень, в области ПК-4 - высокий уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОПК 2, УК-1, УК-2 - продвинутый уровень, ПК-4- продвинутый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОПК-2, УК-1, УК-2- базовый уровень, в области ПК-4 - базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОПК-2, УК-1, УК-2 уровень, ниже базового, в области ПК-4 - уровень, ниже базового.

3.3. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ И ВОПРОСОВ, ВЫНОСИМЫХ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

По курсу «Современное отечественное литературоведение»:

Темы	Содержание
<i>История отечественного литературоведения</i>	Академические школы в отечественном литературоведении: мифологическая школа, культурно-историческая школа, сравнительно-историческое литературоведение, психологическая школа.
<i>Литературоведческие школы и направления XX века</i>	Русский формализм. Теория сюжета В. Я. Проппа. Социологизм и марксизм. Структурализм и семиотика в отечественном литературоведении. Основные понятия гуманитарных исследований М. М. Бахтина. Тартуско-московская

	структурно-семиотическая школа. Смена парадигм в мировом и отечественном литературоведении. Освобождение от диктата «советской» идеологии в литературоведении. Методологическая свобода. Открытость Западу. Возвращенные имена (филологов, философов, писателей). Новые филологические издания.
<i>Методологическая полемика в современном отечественном литературоведении.</i>	Проблема постструктурализма в отечественном литературоведении. Вопрос о «религиозном» литературоведении. Оценка современного состояния науки отечественными филологами.
<i>Изучение поэтики в современном литературоведении</i>	Поэтика как наука о системе средств выражения в литературных произведениях. Современные методы изучения поэтики художественного произведения. Мифопоэтика. Психопоэтика. Социопоэтика. Интертекстуальность. Имманентный анализ текста. «Поэтика выразительности».

По курсу «Художественные миры русской литературы»:

Тема	Содержание
<i>Теория художественного мира писателя.</i>	Понятие художественного мира в отечественном литературоведении. Формирование понятия «художественный мир» в русской философской критике конца XIX – начала XX в. «Художественный мир» в литературоведении 1960 – 1990-х гг.
<i>Составляющие художественного мира произведения.</i>	Персонаж и его ценностная ориентация. Персонаж и писатель (герой и автор). Сознание и самосознание персонажа. Психологизм. Элементы художественного мира: портрет, вещь, пейзаж. Формы поведения героя. Время и пространство в художественном произведении. Сюжет и мотивы. Стилль.
<i>Практика анализа художественного мира писателя.</i>	Практика анализа художественного мира писателя в работах Д. С. Лихачева, С. Г. Бочарова, М. М. Бахтина, А. С. Бушмина, Ю. М. Лотмана, Ю. Манна, В.Я. Линкова, А.П. Чудакова, С. Е. Шаталова, Е. А. Яблокова, К. А. Жолковского и Ю. К. Щеглова.
<i>Художественные миры писателей XIX-XX века.</i>	Художественный мир писателей XIX-XX веков. Анализ художественного мира одного из писателей русской литературы. Пример: «Художественный мир Ф. М. Достоевского». Структура художественного мира: социальный, психологический, идеологический, религиозный уровни.

По курсу «История и поэтика русской литературы».

Тема	Содержание
<i>Теория мотива в русском литературоведении</i>	<p>Понятие литературного мотива. Многообразие точек зрения на природу и сущность мотива в литературоведении и фольклористике. Семантическая трактовка мотива в работах А.Н. Веселовского, А.Л. Бема, О.М. Фрейденберг. Трактовка мотива с позиций мифологического подхода в трудах В.Я. Проппа и Б.И. Ярхо. Мотив и тема. Тематическая трактовка мотива в работах В.Б. Томашевского, Б.В. Шкловского и А.П. Скафтымова.</p> <p>Теория мотива в современном прочтении. Словари, учебники, учебные пособия, монографии.</p> <p>Многообразие способов репрезентации мотива в художественном тексте.</p>
<i>Мотив и сюжет</i>	<p>Понятие литературного сюжета. Теория сюжета в современном прочтении. Концепции А.Н. Веселовского, Е. Мелетинского, В.Я. Проппа, Ю.М. Лотмана, Б. Путилова, В. Тюпы. Словари, учебники, учебные пособия, монографии.</p> <p>Сюжет и мотив. Сюжетообразующие функции мотивов.</p> <p>Работа И. Силантьева «Поэтика мотива». Мотив в системе нарратологического подхода. Семантика, синтактика и прагматика мотива.</p>
<i>Классификации сюжетов и принципы исследования сюжетных схем</i>	<p>Словарь сюжетов и мотивов как научная проблема. Основные принципы классификации мировых сюжетов в работах А. Аарне, Е. Френцель, Э. Малэк, «Словарь-указатель сюжетов и мотивов русской литературы» под ред. Е.К. Ромодановской.</p> <p>Сюжеты библейские и апокрифические. Мифологические сюжеты. Фольклорные сюжеты. Средневековые сюжеты. Исторические сюжеты и сюжеты о царях.</p> <p>Основные принципы исследования сюжетных схем в работах О.Б. Журавель, Е.К. Ромодановской, А.С. Янушкевича, В.В. Блажеса</p>
<i>Практика мотивного анализа художественного текста</i>	<p>Структуральные и постструктуральные подходы к организации художественного текста и функционированию мотивов в нем.</p> <p>Практики мотивного анализа в работах В. Руднева, В. Прозорова, Б. Гаспарова. «Поэтика «Слова о полку Игореве»» Б. Гаспарова как основополагающее исследование в области мотивного анализа.</p> <p>Мотивный анализ и интерпретация.</p>

Вопросы, выноисмые на экзамен ИГА.

1. Академические школы в отечественном литературоведении (мифологическая школа, культурно-историческая школа, сравнительно-историческое литературоведение, психологическая школа).
2. Русский формализм.
3. Теория сюжета В. Я. Проппа.
4. Социологическое литературоведение.
5. Поэтика Достоевского и теория диалога М. М. Бахтина.
6. Структурализм и семиотика в отечественной науке.
7. Проблема постструктурализма в отечественном литературоведении.
8. Вопрос о «религиозном» литературоведении.

9. Современные подходы к изучению поэтики (мифопоэтика, интертекстуальность, семиотика, имманентный анализ текста, «поэтика выразительности» и др. на выбор).
10. Понятие литературного мотива. Многообразие точек зрения на природу и сущность мотива в литературоведении и фольклористике.
11. Семантическая трактовка мотива в работах А.Н. Веселовского, А.Л. Бема, О.М. Фрейденберг.
12. Трактовка мотива с позиций мифологического подхода в трудах В.Я. Проппа и Б.И. Ярхо.
13. Мотив и тема. Тематическая трактовка мотива в работах В.Б. Томашевского, Б.В. Шкловского и А.П. Скафтымова.
14. Теория мотива в современном прочтении. Работа И. Силантьева «Поэтика мотива». Семантика, синтактика и прагматика мотива
15. Понятие литературного сюжета. Развитие теории сюжета в трудах А.Н. Веселовского, Е. Мелетинского, В.Я. Проппа, Ю.М. Лотмана, Б. Путилова, В. Тюпы.
16. Сюжет и мотив. Сюжетообразующие функции мотивов.
17. Словарь сюжетов и мотивов как научная проблема. Основные принципы классификации мировых сюжетов.
18. Сюжеты библейские и апокрифические.
19. Мифологические сюжеты и фольклорные сюжеты.
20. Средневековые литературные сюжеты.
21. Исторические сюжеты и сюжеты о царях.
22. «Бродячие» мотивы и сюжеты.
23. Основные принципы реконструирования и исследования сюжетных схем.
24. Теория и практика мотивного анализа в работах В. Руднева, В. Прозорова, Б. Гаспарова.
25. Понятие лейтмотива. Мотив и лейтмотив. Способы репрезентации и функционирования лейтмотивов в сюжете.
26. Формирование понятия «художественный мир» в русской философской критике конца XIX – начала XX в.
27. Понятие «художественный мир» в литературоведении 1960 – 1990-х гг.
28. Элементы художественного мира.
29. Принципы анализа художественного мира произведения в аспекте художественного мира писателя.
30. Характеристика художественного мира писателя XIX века (на выбор).
31. Характеристика художественного мира писателя XX века (на выбор).
32. Анализ исследований художественного мира писателя (на выбор).
33. Характеристика художественного мира писателей XXI века (на выбор).

3.4. Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену.

Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы	Место нахождения учебной и учебно-методической литературы	Количество экземпляров/точек доступа
3	4	5
Дисциплина «История и поэтика русской литературы» <i>Основная литература</i>		
<i>Веселовский А.Н.</i> Историческая поэтика. - М., 2008. - 500 с.	ГУНБ КК (КХ, ОГЛ)	2
<i>Гаспаров Б.М.</i> Литературные лейтмотивы. М., 1994. – 288 с.	Кафедра мировой литературы КГПУ	1 (эл.вариант)
<i>Лотман Ю.М.</i> Происхождение сюжета в типологическом освещении // Лотман Ю.М. Избранные статьи в 3 т. Т. 1. - Таллин, 1992. - С. 224-242.	ГУНБ КК (КХ)	1
<i>Лотман Ю.М.</i> Сюжетное пространство русского романа 19 столетия // Лотман Ю.М. О русской литературе. - СПб., 1997. - С.712-729.	ГУНБ КК (КХ)	1
<i>Мелетинский Е.М.</i> Миф и двадцатый век // Мелетинский Е.М. Избранные статьи. Воспоминания. - М., 1998. - С. 419-426.	АНЛ НБ КГПУ	2
	ЧЗ НБ КГПУ	1
<i>Прозоров В.В.</i> Мотивы в сюжете // Мотивы и сюжеты русской литературы. От Жуковского до Чехова. К 50-летию научно-педагогической деятельности Ф.З. Кануновой. - Томск, 1997. - С. 8 -12.	Кафедра мировой литературы КГПУ	1 (эл.вариант)
Теория литературы: учебное пособие/ ред. Н. Д. Тамарченко. - 2-е изд., испр. Т. 2: <u>Бройтман, С. Н.</u> Историческая поэтика: учебное пособие/ С. Н. Бройтман. - 2007. - 368 с.	ЧЗ НБ КГПУ	1
	АНЛ НБ КГПУ	3
	АУЛ НБ КГПУ	16
<i>Силантьев И.В.</i> Поэтика мотива. - М., 2004. - 294 с.	ЧЗ НБ КГПУ	1
<i>Дополнительная литература</i>		
Васильев, В. К. Архетипический сюжет о "доброй" и "злой жене" и его реализация в русской литературе: материалы к спецсеминару / В. К. Васильев. - Б.м.: Крас. гос. ун-т, 2004. - 37 с.	АНЛ НБ КГПУ	1
<i>Журавель О.Д.</i> Сюжет о договоре человека с дьяволом в древнерусской литературе. – Новосибирск, 1996. - 235 с.	Кафедра мировой литературы КГПУ	1 (эл.вариант)
Иваницкий, А. П. Чудо в объятиях истории (Пушкинские сюжеты 1830-х годов:	ЧЗ НБ КГПУ	1

монография/ А. П. Иваницкий; ред. Т. Ю. Журавлева. - М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2008. - 473 с.		
<i>Никанорова Е.К.</i> Мотив "неузнанного императора" в историко-беллетристических произведениях конца XVIII - начала XIX вв. // Роль традиции в литературной жизни эпохи. Сюжеты и мотивы. Под ред. Е.К.Ромодановской, Ю. В. Шатина. - Новосибирск, 1994. - С. 39-51.	Кафедра мировой литературы КГПУ	1 (эл.вариант)
<i>Нямцу А.Е.</i> Традиционные сюжеты и образы в литературе XX века. - Киев, 1988. - 81 с.	Кафедра мировой литературы КГПУ	1 (эл.вариант)
<i>Протт В.Я.</i> Исторические корни волшебной сказки. - М., 2002. - 364 с.	ЧЗ НБ КГПУ	1
<i>Путилов Б.Н.</i> Мотив как сюжетобразующий элемент // Типологические исследования по фольклору. Сборник статей в память В.Я. Проппа. М., 1975. - С. 141-155.	Кафедра мировой литературы КГПУ	1 (эл.вариант)
<i>Ромодановская Е.К.</i> О структуре и принципах построения «словарь-указателя сюжетов и мотивов русской литературы» // Словарь-указатель сюжетов и мотивов русской Литературы: Экспериментальное издание. - Новосибирск, 2003. - С. 3-12	Кафедра мировой литературы КГПУ	1 (эл.вариант)
<i>Ромодановская Е.К.</i> Повести о гордом царе в рукописной традиции XVII-XIX вв. - Новосибирск, 1985. - 424 с.	Кафедра мировой литературы КГПУ	1 (эл.вариант)
Русская литература XIX-XXвв.: Поэтика мотива и аспекты литературного анализа: сборник. - Новосибирск: СО РАН, 2004. - 374 с.	АНЛ НБ КГПУ	1
<i>Стридонова Г.С.</i> Проблемы типологии сюжетов в литературе Сибири XIX века: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. – Красноярск, 2000. - 24 с.	ЧЗ НБ КГПУ	1
<i>Тюпа В.И.</i> Словарь мотивов как научная проблема (на материале пушкинского творчества) // Словарь-указатель сюжетов и мотивов русской литературы: Экспериментальное издание. - Новосибирск, 2003. - С. 170-197.	Кафедра мировой литературы КГПУ	1 (эл.вариант)
Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве/ Холл Дж.; Пер. с англ. А. Майкапара. - М.: КРОН-ПРЕСС, 1999. -	ОЛИ НБ КГПУ	1

656 с.		
Янушкевич А.С. «Ермаков сюжет» в русской литературе 1820-1830 годов // Мотивы и сюжеты русской литературы. От Жуковского до Чехова. К 50-летию научно-педагогической деятельности Ф.З. Кануновой. – Томск, 1997. - С. 40-48.	Кафедра мировой литературы КГПУ	1 (эл.вариант)
<i>Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы</i>		
Гайдукова, Е.Б. «Бродячий» сюжет о Крысолове в русской литературной традиции // Искусство глазами молодых: Материалы III Международной (VII Всероссийской) научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 30-31 марта 2011. – Красноярск, 2011. С. 68-74.	Кафедра мировой литературы КГПУ	1 (эл.вариант)
Гайдукова, Е.Б. Вопросы структурно-типологического и мотивного методов анализа: учебное пособие/ Е. Б. Гайдукова. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2008. - 76 с.	ЧЗ НБ КГПУ АУЛ НБ КГПУ	1 5
Гайдукова, Е.Б. Медиальные трансформации легендарного сюжета о старце Федоре Кузьмиче // XII Красноярские краевые образовательные Рождественские чтения. – Красноярск, 2012. – 224 с. С. 20-33.	Кафедра мировой литературы КГПУ	1 (эл.вариант)
Гайдукова, Е.Б. Сюжет о Летучем корабле в русской литературной традиции: к постановке проблемы // Творчество В.П. Астафьева в контексте мировой культуры: Всероссийская конференция с международным участием. Красноярск, 26-27 апреля 2012 года / отв. ред. А.М. Ковалева. – Красноярск, 2012. – С. 341-350.	Кафедра мировой литературы КГПУ	1 (эл.вариант)
Гайдукова, Е.Б. Сюжет о царе-старце в русской литературной традиции (император Александр I Благоденный и святой праведный старец Федор Кузьмич): монография. - Красноярск, 2012. – 220 с.	ЧЗ НБ КГПУ	1
<i>Ресурсы сети Интернет</i>		
Электронная библиотечная система Издательства «Лань».	http://e.lanbook.com/books/	
Электронная библиотечная система «Юрайт»	http://www.biblio-online.ru	
Электронная библиотека научной	http://www.lib.ua-	

литературы	ru.net/katalog	
Электронная библиотека	http://www.countries.ru/library/religio/index.htm	
Электронная гуманитарная библиотека	http://www.gumfak.ru/	
<i>Информационные справочные системы</i>		
Полнотекстовая база данных IPRbooks		
Дисциплина «Художественные миры русской литературы»		
Основная литература		
Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. (Любое издание)	АНЛ НБ КГПУ	5
Бочаров С.Г. О художественных мирах. М.: Сов. Россия, 1985. 296 с.	АНЛ НБ КГПУ	2
Жолковский А. К., Щеглов Ю. К. Работы по поэтике выразительности: Инварианты - Тема - Приемы – Текст. М., 1996.	http://www-bcf.usc.edu/~alikh/alikh.htm	
Линков В.Я. Художественный мир прозы А.П.Чехова. М.: Изд-во МГУ, 1982	АНЛ НБ КГПУ	4
Лихачев Д.С. Внутренний мир художественного произведения // Вопр. литературы. 1968. № 8. С.74–87	ЧЗ НБ КГПУ	1
Федоров В.В. О природе поэтической реальности. М.: Сов. писатель, 1984. 184 с.	АНЛ НБ КГПУ	1
Хализев В. Е. Теория литературы. М., 1999	АНЛ НБ КГПУ	2
Чудаков А.П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение. М.: Сов. писатель, 1986. 386 с.	АНЛ НБ КГПУ	3
Шаталов С.Е. Художественный мир И.С. Тургенева. М.: Наука, 1979. 312	АНЛ НБ КГПУ	3
Яблоков Е. А. Художественный мир Михаила Булгакова. М., 2001.	КХ ГНУБКК	
Дополнительная литература		
Есаулов, И. А. Категория соборности в русской литературе / И. А. Есаулов. – Петрозаводск: Издательство Петрозаводского университета, 1995. – 288 с.	http://russian-literature.com/ru/publications/petrozavodsk/ia-esaulov-kategoriya-sobornosti-v-russkoy-literature	
Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: Учебное пособие. – 3-е изд. –М.: Флинта, Наука, 2000.	АНЛ НБ КГПУ	1
Лихачев Д.С., Поэтика древнерусской литературы, "Наука", Л. 1967.	АНЛ НБ КГПУ	5

Манн Ю. В. Поэтика Гоголя. 2-е изд., доп.- М.: Худож. лит., 1988.	АНЛ НБ КГПУ	9
Русская литература XX века: 1917 – 1920-е годы: в 2 кн.. Под ред. Н. Д. Лейдермана. М., 2012.	АНЛ НБ КГПУ	1
Ресурсы сети Интернет		
Филологический портал Philology.ru	http://www.philology.ru/default.htm	
Сайт А. К. Жолковского	http://www-bcf.usc.edu/~alikh/alikh.htm	
Виртуальная библиотека	http://www.lit-info.ru	
Библиотека Гумер	http://www.gumer.info	
Информационные справочные системы		
Полнотекстовая база данных IPRbooks		
<u>Дисциплина «Современное отечественное литературоведение»</u>		
Основная литература		
Академические школы в русском литературоведении / П.А.Николаев, А.И.Баландин, А.Л.Гришунин и др.—М.: Наука, 1975 — 515 с.	АНЛ НБ КГПУ	3
Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.	Доступ: http://lib.ru/CULTURE/LIN/poststrukt.txt	
Руднев В. П. Словарь культуры XX века. — М.: Аграф, 1997.	http://rudnevslovar.narod.ru/	
Хализев В. Е. Теория литературы. — М., 2002.	АНЛ НБ КГПУ	3
Дополнительная литература		
Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. (Любое издание)	АНЛ НБ КГПУ	5
Гаспаров М. Л. О русской поэзии. Анализы. Интерпретации. Характеристики. - М., 2001.	АНЛ НБ КГПУ	1
Есаулов, И. А. Категория соборности в русской литературе / И. А. Есаулов. – Петрозаводск: Издательство Петрозаводского университета, 1995.	http://www.jesaulov.narod.ru/Code/sobornost_text_0.html	
Жолковский А. К., Щеглов Ю. К. Работы по поэтике выразительности: Инварианты - Тема - Приемы – Текст. М., 1996.	Доступ: http://www-bcf.usc.edu/~alikh/alikh.htm	
Жолковский А. К. Где кончается филология? // Звезда. 2007, №1	http://magazines.russ.ru/zvezda/2007/1/zh16.html	
Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве. –	Доступ: http://www.gumer.info/bi	

СПб.: «Искусство – СПб», 1998. – С. 14 – 285.	bliotek_Buks/Literat/Lotman/_Index.php	
Паперно И. Семиотика поведения: Николай Чернышевский — человек эпохи реализма. М., 1996.	http://philology.ruslibrariy.ru/default.asp?trID=390	
Переверзев В. Ф. Гоголь. Достоевский. Исследования. М.: Советский писатель, 1982	АНЛ НБ КГПУ	1
Пропп В. Я. Морфология волшебной сказки // Пропп В. Я. Фольклор. Литература. История: Сост. науч. редакция, комментарии, библиограф. указатель Шевченко В.Ф./ Пропп В.Я.. - М.: "Лабиринт", 2002.	АНЛ НБ КГПУ http://lib.ru/CULTURE/PROPP/morfologia.txt	1
Семиотика: Антология: сборник/ Сост. Ю.С. Степанов. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001. - 702 с.	АНЛ НБ КГПУ	1
Структурализм: “за” и “против”. М., 1975	АНЛ НБ КГПУ	2
Топоров В.Н. Петербург и «Петербургский текст русской литературы» // Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического: Избранное. М., 1995	http://philologos.narod.ru/ling/topor_piter.htm	
Эйхенбаум Б. М. Как сделана «Шинель» Гоголя.	Доступ: http://www.opojaz.ru/manifests/kaksdelana.html	
Ресурсы сети Интернет		
Филологический портал Philology.ru	http://www.philology.ru/default.htm	
Сайт А. К. Жолковского	http://www-bcf.usc.edu/~alikh/alikh.htm	
Виртуальная библиотека	http://www.lit-info.ru	
Библиотека Гумер	http://www.gumer.info	
Информационные справочные системы		
Полнотекстовая база данных IPRbooks		

4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Доклад имеет своей целью отразить ²⁷ личное участие обучающегося в получении

результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации), степень достоверности результатов проведенных обучающимся исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ обучающегося, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных обучающимся.

Задачи представления научного доклада

- формирование системного представления о видах, сущности, структуре научного отчета в форме доклада об основных результатах научно-квалификационной работы и о процессе его подготовки;
- формирование научного видения проблемного поля науки и роли своего исследования в решении научных и научно-практических проблем, его актуальности, новизны, теоретической и практической значимости и умений представить эти параметры проведенного научного исследования в форме научного доклада;
- формирование научной самостоятельности и исследовательской автономности, умений аргументировать свою научную позицию; развитие коммуникативных умений: информационных, регуляционных, интерактивных, логических в целях определения и защиты своей научной позиции в структуре и презентации научного отчета в форме доклада.

В рамках представления доклада оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных ФГОС ВО и ООП Красноярского государственного педагогического университета.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и ООП Красноярского государственного педагогического университета по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение выпускник должен быть подготовлен к следующим **видам деятельности**:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

В рамках представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется степень сформированности у выпускника следующих компетенций:

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2: Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

ПК-1: Способность самостоятельно определять исследовательскую задачу, нацеленную на решение фундаментальных проблем в области теории и истории языка и литературы.

ПК-2: Способность самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области прикладной лингвистики, языковой когнитивной деятельности, анализа художественного текста.

ПК-4: Владеть основами теории фундаментальных разделов теории языка, литературы и методики исследования проблем в области языкознания и литературоведения.

ПК-5: Способность критически оценивать собственные результаты в контексте результатов современных лингвистических и литературоведческих исследований.

ПК-6: Способность аргументированно излагать и защищать позицию в научной дискуссии.

Научно-квалификационная работа в завершенном виде, подписанная автором, научным руководителем и руководителем магистерской программы, представляется на выпускающую кафедру за 10 дней до срока защиты. Одновременно представляется письменный отзыв научного руководителя, в котором отмечаются достоинства и недостатки диссертации и дается рекомендация о допуске к защите. На основании представленных материалов заведующий кафедрой решает вопрос о допуске диссертации к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы. Заведующий выпускающей кафедрой может назначить аспиранту предварительную защиту диссертации на кафедре. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить аспиранта к защите, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием соискателя, научного руководителя и руководителем магистерской программы. Протокол заседания кафедры представляется декану факультета для утверждения.

Защита научно-квалификационной работы проводится публично на открытом заседании государственной аттестационной комиссии (ГАК). В ГАК представляются: научно-квалификационная работа, отзыв научного руководителя, рецензия, справка дирекции о выполнении аспирантом учебного плана и полученных оценках при обучении в аспирантуре. Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка научно-квалификационной работы складывается из нескольких показателей (уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи и др.), при этом значимыми также являются качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы комиссии.

В процессе научного доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы официального рецензента, членов ГАК, присутствующих аспирант имеет право пользоваться своей работой.

После доклада аспиранта и его ответов на вопросы председатель государственной аттестационной комиссии или его заместитель оглашают отзыв научного руководителя, рецензии на научно-квалификационную работу.²⁹ После могут выступить по существу проблемы

все желающие. Завершая дискуссию, с заключительным словом выступает аспирант, в котором отвечает на критические замечания.

После заключительного слова аспиранта процедура защиты научно-квалификационной работы считается оконченной. Результаты защиты научно-квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки аспирантов, качество полученных результатов, качество оформления работы (в том числе языка и стиля изложения) и ход ее защиты. Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГАК открытым голосованием ее членов простым большинством голосов. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГАК. Научно-квалификационная работа после защиты хранится в вузе в течение 5 лет.

4. 2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ОДКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.2.1. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Обучающийся способен критически оценивать и анализировать современные научные достижения в области отечественного литературоведения, соотносить новейшие результаты исследований в данной области с классическими и авторитетными трудами, формулировать и обосновывать перспективы развития научной мысли в данной	Обучающийся способен анализировать современные научные достижения в области отечественного литературоведения, сравнивать результаты новейших исследований с положениями классических трудов, объяснять перспективы развития научной мысли в данной предметной области.	Обучающийся способен воспроизводить результаты современных и классических научных достижений в области отечественного литературоведения, осознает наличие перспектив развития научной мысли в данной предметной области.

	предметной области.		
УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Обучающийся демонстрирует: сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности; сформированное умение использования положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений; успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности.	Обучающийся демонстрирует: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в использовании положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в применении технологий планирования в профессиональной деятельности.	Обучающийся демонстрирует: неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности; в целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений; в целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности.
УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Демонстрируется полное и безошибочное владение лексическими, речевыми и грамматическими нормами. Соблюдены все стилистические особенности представления результатов научной деятельности в письменной форме.	Допускаются единичные лексические и грамматические ошибки в тексте НКР. Имеется единичные нарушения стиля представления результатов научной деятельности в письменной форме.	Допускаются лексические и грамматические ошибки в тексте НКР. Имеется ряд нарушений стиля представления результатов научной деятельности в письменной форме.
УК-5	Систематизирует и обосновывает приемы	Характеризует и	Перечисляет приемы и

<p>способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.</p>	<p>и технологии целеполагания, возможные сферы и направления профессиональной самореализации, Аргументирует ответ примерами формулирования целей и проблем профессионального и личностного развития исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и условий их достижения.</p>	<p>называет приемы и технологии целеполагания, перечисляет возможные сферы и направления профессиональной самореализации. Объясняет значение целеполагания, планирования деятельности для профессионального и личностного развития.</p>	<p>технологии целеполагания, воспроизводит возможные сферы и направления профессиональной самореализации.</p>
<p>ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Правильно и полно применяет методы качественной и количественной интерпретации результатов литературоведческого исследования; прогнозирует и обосновывает риски и перспективы внедрения результатов исследования в образовательную и социокультурную среду.</p>	<p>Недостаточно полно и с ошибками применяет методы качественной и количественной интерпретации результатов литературоведческого исследования; прогнозирует, но не обосновывает риски и перспективы внедрения результатов исследования в образовательную и социокультурную среду.</p>	<p>Недостаточно полно и с ошибками применяет методы качественной и количественной интерпретации результатов литературоведческого; затрудняется прогнозировать и обосновывать риски и перспективы внедрения результатов исследования в образовательную и социокультурную среду.</p>
<p>ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Обучающийся готов проектировать и реализовывать учебные занятия /воспитательное мероприятие / НИР студентов на основе сочетания знакомых и новых научных знаний в области истории и теории отечественного</p>	<p>Обучающийся готов проектировать и реализовывать учебные занятия /воспитательное мероприятие / НИР студентов на основе качественного дополнения шаблонного действия в области истории и теории</p>	<p>Обучающийся готов проектировать и реализовывать учебные занятия /воспитательное мероприятие / НИР студентов на основе шаблонного воспроизведения действия в области истории и теории отечественного литературоведения, что</p>

	литературоведения, что позволяет получить новый продукт – оригинальный конспект / воспитательное мероприятие /НИР. Обосновывает с личностной позиции ценность знания и учета основных положений концепций отечественного литературоведения при проектировании и реализации образовательного процесса.	отечественного литературоведения, что позволяет получить адаптированный продукт – оригинальный конспект / воспитательное мероприятие /НИР. Объясняет значимость ценности знания и учета основных положений концепций отечественного литературоведения при проектировании и реализации образовательного процесса.	позволяет получить шаблонный продукт – оригинальный конспект / воспитательное мероприятие /НИР. Воспроизводит формальные аргументы о ценности знания и учета основных положений концепций отечественного литературоведения при проектировании и реализации образовательного процесса.
ПК-1: Способность самостоятельно определять исследовательскую задачу, нацеленную на решение фундаментальных проблем в области теории и истории языка и литературы.	Демонстрирует полную самостоятельность в определении исследовательских задач, нацеленных на решение фундаментальных проблем в области теории и истории литературы.	Демонстрирует способность к самостоятельному определению исследовательских задач, нацеленных на решение фундаментальных проблем в области теории и истории литературы, но при этом частично следует разработкам исследователей.	Затрудняется в определении исследовательских задач, нацеленных на решение фундаментальных проблем в области теории и истории литературы, но при этом частично следует разработкам исследователей.
ПК-2: Способность самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области	Способен самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области анализа художественного	В формулировках гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области анализа художественного текста следует частично за другими	Затрудняется самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области анализа художественного текста. Во многом опирается на

<p>прикладной лингвистики, языковой когнитивной деятельности, анализа художественного текста.</p>	<p>текста.</p>	<p>исследователями.</p>	<p>предшествующий опыт.</p>
<p>ПК-3: Владеть навыками внедрения результатов научно-исследовательских и научно-изыскательских работ в практику.</p>	<p>Способен на высоком уровне внедрить результатов научно-исследовательских и научно-изыскательских работ в практику.</p>		
<p>ПК-4: Владеть основами теории фундаментальных разделов теории языка, литературы и методики исследования проблем в области языкознания и литературоведения.</p>	<p>Обучающийся способен на практике применять разнообразные методы и подходы к анализу художественного текста. Владеет знаниями об этапах развития и основных направлениях отечественного литературоведения; аргументированно обосновывает вклад выдающихся ученых в развитие данной филологической дисциплины; владеет знаниями о базовых принципах современных методологий исследования</p>	<p>Обучающийся способен на практике применять отдельные методы и подходы к анализу художественного текста. Демонстрирует неравномерное владение знаниями об этапах развития и основных направлениях отечественного литературоведения; аргументированно обосновывает вклад выдающихся ученых в развитие данной филологической дисциплины; не в полном объеме владеет знаниями о базовых принципах современных</p>	<p>Обучающийся способен на практике применять отдельные методы и подходы к анализу художественного текста. Владеет знаниями об отдельных этапах развития и направлениях отечественного литературоведения; недостаточно аргументированно обосновывает вклад выдающихся ученых в развитие данной филологической дисциплины; не в полном объеме владеет знаниями о базовых принципах современных методологий исследования литературы.</p>

	литературы.	методологий исследования литературы.	
ПК-5: Способность критически оценивать собственные результаты в контексте результатов современных лингвистических и литературоведческих исследований.	Свободно и объективно оценивает собственные результаты в контексте результатов современных литературоведческих исследований.	Не всегда способен к критической оценке собственных результатов в контексте результатов современных литературоведческих исследований.	Затрудняется критически оценить собственные результаты в контексте результатов современных литературоведческих исследований.
ПК-6: Способность аргументированно излагать и защищать позицию в научной дискуссии.	Свободно и аргументированно излагает и защищает позицию в научной дискуссии.	Не всегда может привести весомые аргументы, защищая свою позицию в научной дискуссии.	Затрудняется привести аргументы, защищая свою позицию в научной дискуссии.

4.2.2. Шкала итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Оценка	Степень удовлетворения критериям
"Отлично"	Тема диссертации отличается актуальностью, новизной, соответствует приоритетным направлениям психологической науки. Методология диссертационного исследования соответствует заявленной теме, отличается обоснованностью, использованием современных методов научных исследований, математического аппарата. Диссертация направлена на решение актуальных задач психологической науки, содержит полезные выводы и рекомендации научного и прикладного характера. Содержание диссертации соответствует заявленной теме, а ее структура - плану диссертационного исследования. Автором четко определены объект и предмет и в соответствии с ними - цели и задачи научного исследования. Изучен обширный список литературы, включающий как отечественные, так и иностранные источники. Весьма полно и обстоятельно

	<p>систематизирована научная информация, относящаяся к теме диссертационного исследования. Дана критическая оценка научных работ по теме диссертации. В диссертации присутствует научная новизна. Итоги научно-исследовательской работы опубликованы, докладывались на научно-практических конференциях и внедрены в практику. Учитывая степень новизны, практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, научный руководитель и рецензент высказались за высокую оценку диссертации. В ходе защиты диссертант показывает блестящее знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, понимание существа научного исследования, способность умело вести дискуссию, свободно отвечать на вопросы, переходить от одного аспекта темы к другому, а также выходить за границы обсуждаемой темы, комментировать внесенные им практические предложения. Во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, раздаточный материал и т.п.).</p>
<p>"Хорошо"</p>	<p>Тема научно-квалификационной работы соответствует приоритетным направлениям педагогической науки. Методология диссертационного исследования соответствует заявленной теме. Содержание научно-квалификационной работы соответствует заявленной теме, а ее структура содержит все необходимые элементы. Автором изучена необходимая научная информация, относящаяся к теме исследования, проведено систематическое исследование. В научно-квалификационной работе присутствует научная новизна. Итоги научно-исследовательской работы опубликованы, докладывались на научно-практических конференциях и внедрены в практику. Работа имеет в содержании и/или оформлении частные недоработки непринципиального характера. Учитывая содержание научноквалификационной работы, научный руководитель и рецензент высказались за хорошую оценку диссертации. В ходе защиты аспирант показывает хорошее знание предмета исследования и понимание методологии научного исследования, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы.</p>
<p>"Удовлетворительно"</p>	<p>Тема научно-квалификационной работы направлена на решение актуальных задач педагогической науки. Содержание научно-квалификационной работы соответствует заявленной теме, а ее структура - плану исследования. Автором изучена необходимая научная информация, относящаяся к теме исследования, работа базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы, методологии и методам исследования. Учитывая содержание научноквалификационной работы, научный руководитель и рецензент высказались за</p>

	удовлетворительную оценку диссертации. В ходе защиты диссертант показывает слабое знание содержания вопросов темы, проявляет неуверенность, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.
"Неудовлетворительно"	Тема научно-квалификационной работы не отличается актуальностью, либо автор явно не справился с выбранной темой. Автором изучена некоторая научная информация, относящаяся к теме исследования, однако, она не осмыслена и не приведена в систему. Имеются явные ошибки в методологии исследования. Выводы носят декларативный характер. Имеются грубые неисправленные ошибки в оформлении работы. Обнаружены элементы плагиата. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. Учитывая уровень научно-квалификационной работы, рецензент не внес предложения о ее положительной оценке. В ходе защиты аспирант показал слабое знание содержания проведенного исследования и его методологии, затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме. К защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал.

Решение аттестационной комиссии об оценке, о присуждении (присвоении) квалификации/степени принимается по завершении защиты всех работ, намеченных на день, на закрытом заседании аттестационной комиссии простым большинством голосов. Каждый член аттестационной комиссии дает свою оценку научно-квалификационной работы и заполняет оценочный лист. Председатель рассматривает оценки всех членов комиссии и, после обсуждения, открытым голосованием выносится окончательное решение об оценке научно-квалификационной работы. Решение ГАК является окончательным.

На заседании аттестационной комиссии принимается решение о рекомендации научно-квалификационной работы к предварительному рассмотрению в диссертационном совете. Данное решение фиксируется в протоколе.

4.2.3. Методические рекомендации к подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

1. Научный доклад состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе опытной исследовательской работы и опубликованы в печатных научных изданиях. Научный доклад содержит оценку практической значимости исследования, результат его внедрения в практику и науку.
2. В научном докладе должен быть представлен рабочий аппарат диссертации, описана проблема исследования, обозначена актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту.
3. Содержание научного доклада структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы.

4. Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата.
5. В тексте научного доклада приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.
6. Текст научного доклада сдается на кафедру в переплетенном виде.

4.3. Список нормативной документации в помощь аспиранту (Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. N 842, Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат» и др.).

1. Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. N 842,
2. Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат. Структура и правила оформления»/М.: "Стандартинформ" 2012 г.
3. Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» ([19.11.2013 № 1259](#))
4. Приказ Минобрнауки России от 28.03.2014 №247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня» ([28.03.2014 № 247](#))
5. Приказ Минобрнауки России от 28.03.2014 №248 «О Порядке и сроке прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» ([28.03.2014 № 248](#))

*Извлечение из ПОСТАНОВЛЕНИЯ
от 24 сентября 2013 г. N 842*

О ПОРЯДКЕ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней

9. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социальноэкономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно

обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

10. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

11. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

12. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством из перечня рецензируемых изданий без права повторного включения.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»).

13. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 15;

в остальных областях - не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 3;

в остальных областях - не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

14. В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация - научно-квалификационная работа. В своей работе соискатель должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как ³⁹ высокими теоретическими знаниями, так и

практическим опытом.

Диссертация — эксклюзивная работа. Всю работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации явно указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться решаться задача, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному. В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной либо «шаманским премудростям», либо «изобретению велосипеда».

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта.

Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы,

модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием.

Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу. Наиболее распространенная ошибка — когда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет готовиться диссертация.

Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации - стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.

Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

Основные правила по оформлению рукописи и ее содержанию

- Лист формата А4 (210 мм x 297 мм). Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее 20 мм, нижнее 20 мм. Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Нумерация сверху страниц выровненная по центру и без каких-либо дополнительных символов, первая страница не нумеруется.
- Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой. Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали - выровнены по линии, проходящую середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение». Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер.

о Диссертация должна состоять из титульного листа, оглавления, списка терминов, условных обозначений и сокращений, содержательной части диссертации, списка литературы и приложений. о Титульный лист оформляется в соответствии с принятыми требованиями. На нем, как минимум, должно быть отражено:

- название организации, где подготавливалась диссертация,
- указание того, что текст диссертации выполнен на правах рукописи;
- фамилия, имя и отчество соискателя;
- тема диссертации и специальность (шифр и наименование);
- ключевой заголовок «диссертация на соискание ученой степени кандидата <название отрасли> наук»;
- ученая степень и звание, фамилия, имя и отчество руководителя;
- город и год, где и когда была подготовлена диссертация.

о В оглавлении должно содержаться название заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня. о Содержательная часть должна состоять из введения, 3-5 глав, заключения. Объем содержательной части диссертации желателен должен быть в диапазоне 120-150 листов (приложения не считаются и на их объем никаких ограничений нет). о Во введении (5-10 листов) должны быть следующие подразделы:

- актуальность темы;
- научная новизна;
- объект исследования;
- методы исследования;
- цели и задачи диссертации;
- достоверность научных положений;
- научные положения, выносимые на защиту;
- практическая ценность результатов;
- область применения результатов;
- список публикаций;
- апробация и внедрение результатов;
- структура и объем диссертации.

о Каждая глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая главой должна являться базой для следующей главы. Например, первая глава - обзор существующих моделей объекта, вторая глава - разработка новой модели объекта, третья глава - программная реализация модели и экспериментальное исследование с моделью. Четвертая глава - реализация на практике и подтверждение адекватности модели реальному объекту. Объем глав должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав. Например, первая глава 25-30 листов, вторая - 30-40 листов, третья - 30-40 листов и четвертая - 25-30 листов. о В заключении приводятся основные выводы и результаты работы (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов). о Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными). о Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации ⁴²недопустимы. Стиль изложения должен быть

корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п. о Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснять. о Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации - списка терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый непосредственно после оглавления. о Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ

или что-то, представленное не на русском языке, должно тщательным образом поясняться на русском языке. Нумерация приложений сквозная и не связана с нумерацией в содержательной части диссертации. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7). Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без какого-то приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради наращивания объема диссертации. Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения.

- о Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу. Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначены для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке:

- заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива;
- область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа;
- область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;
- область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания;
- область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

условных разделительных знаков:

- (точка и тире) - предшествует каждой, кроме первой, области описания;
- : (двоеточие) - ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;
- / (косая черта) - предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;
- // (две косые черты) - ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

1. Под именем индивидуального автора

Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.

2. Под наименованием коллективного автора

Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.

3. Под заглавием

Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания книг

Бронштейн И.Н. Семендяев К.А. Справочник по математике для инженеров и учащихся втузов. - 13-е изд. - М.: Наука, Гл. изд. физ-мат. лит., 1986.

М. Руссинович. Соломон Д. Внутреннее устройство Microsoft Windows 2000. / Пер. с англ. - М.: "Русская Редакция", 2004.

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом. Например: [1,2-5,17,20].

