

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра педагогики детства

КОЗЫНЯТКО ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЕЙ
К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С РОДИТЕЛЯМИ ВОСПИТАННИКОВ
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Управление дошкольным образованием

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.п.н., доцент Яценко И.А.

Руководитель магистерской программы
к.п.н., доцент Каблукова И.Г.

Научный руководитель
к.п.н., доцент Яценко И.А.

Студент
Козынятко Юлия Виктровна

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЕЙ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С РОДИТЕЛЯМИ ВОСПИТАННИКОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	11
1.1. Состояние проблемы подготовки воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников дошкольной образовательной организации	11
1.2. Профессиональная компетентность воспитателя как ключевой показатель готовности к осуществлению педагогической деятельности	23
1.3. Система методической работы в дошкольной образовательной организации как средство формирования готовности воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников дошкольной образовательной организации	40
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	51
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЕЙ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С РОДИТЕЛЯМИ ВОСПИТАННИКОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	54
2.1. Организация и ход опытно-экспериментальной работы.....	54
2.2. Актуальный уровень развития профессиональной компетентности воспитателей в сфере взаимодействия с родителями воспитанников ДОО	61
2.3. Реализация условий развития профессиональной компетентности воспитателей во взаимодействии с родителями воспитанников дошкольных образовательных организаций.....	78
2.4. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	86
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	100
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	102
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	112

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Профессиональная компетентность является одной из важных составляющих профессионализма любого человека. Изменения, происходящие в системе дошкольного образования, выдвигают вопросы, связанные с формированием профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования, на одно из первых мест, поскольку профессиональная компетентность воспитателя является неотъемлемым условием эффективной организации образовательного процесса в дошкольной организации, общения с воспитанниками и взаимодействия с их родителями.

Профессиональная компетентность специалистами определяется как совокупность общечеловеческих и специфических профессиональных установок, которые позволяют воспитателю справляться с возникающими в педагогическом процессе дошкольной образовательной организации ситуациями, решая которые он способствует совершенствованию, уточнению и практическому решению задач воспитания и развития ребенка совместно с родителями воспитанников

Однако реальная практика обнаруживает определенный консерватизм, ориентированность педагогов дошкольных образовательных организаций на традиционные подходы к взаимодействию с родителями воспитанников. Для большинства педагогов характерна недостаточно высокая активность в освоении и применении широкого арсенала методов и средств взаимодействия с родителями.

Цель взаимодействия с семьями воспитанников не должна ограничиваться качественным выполнением их социального заказа по надзору, воспитания и обучения детей, которых сегодня хотят видеть «конкурентоспособными» и максимально подготовленными к школе. Важной во взаимодействии с каждой семьей является помощь родителям понять и

воспринять современные гуманистические идеи и ориентиры, основанные на уважении к личности ребенка, заботе о ее всестороннем развитии.

Крайне значимым в дошкольном образовании является создание единого пространства взаимодействия педагогов, детей и родителей для обмена опытом, знаниями, идеями решения конкретных воспитательно-образовательных задач.

Взаимодействие между детским садом и семьей мы строим, как правило, на основе демонстрации достижений ребенка, его положительных качеств, способностей. Для этого необходимо искать новые методы и формы работы с родителями и их детьми.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что на протяжении многих лет идет поиск разнообразного содержания, форм и методов взаимодействия педагогов с родителями. В то же время, в литературе отмечается, что процесс организации взаимодействия педагогов с родителями воспитанников характеризуется рядом недостатков: формализмом, отсутствием согласованности, построением общения педагогов и родителей на уровне взаимных претензий.

Исследователями выделен ряд причин сложностей взаимодействия дошкольной организации и семьи, среди которых: низкий социальный статус профессии воспитателя (О.Л. Зверева); недооценка педагогами роли родителей в воспитании детей (Н.П. Корниенко); отсутствие установки на взаимодействие со стороны педагогов и родителей (Т.А. Данилина, З.И. Теплова); различие ценностных ориентаций и взаимных ожиданий (Е.К. Эльяшевич); стихийность построения общения с родителями, неумение педагогов планировать и выстраивать процесс взаимодействия с родителями (В.П. Дуброва). Полученные данные свидетельствуют о наличии трудностей между участниками педагогического процесса – родителями и педагогами.

Не в полной мере используются возможности методической работы в дошкольной образовательной организации по подготовке педагогов в сфере взаимодействия с родителями воспитанников.

Таким образом, возникают противоречия между:

- возросшей ролью педагога ДОО в содействии родителям в воспитании и обучении своих детей и недостаточным уровнем его готовности к осуществлению взаимодействия с родителями воспитанников;
- необходимостью научно-педагогического обоснования процесса подготовки педагогов ДОО к взаимодействию с родителями воспитанников и недостаточностью соответствующих теоретических разработок;
- необходимостью использования потенциала методической работы в дошкольной образовательной организации для развития компетентности педагогов в сфере взаимодействия с родителями воспитанников и отсутствием методик и технологий, позволяющих сделать это.

Существующие противоречия позволили выделить следующую проблему: как использовать возможности методической работы в ДОО для подготовки педагогов к взаимодействию с родителями воспитанников? Каковы содержание и средства формирования готовности воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников ДОО?

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом общества на педагога дошкольного образования, способного к установлению партнерских отношений, взаимодействия и сотрудничества не только с воспитанниками, но и их родителями.

Необходимость преодоления вышеупомянутых противоречий, а также актуальность, практическая значимость и недостаточная разработанность обозначенной проблемы обусловили выбор темы исследования: **«Формирование готовности воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников дошкольной образовательной организации».**

Объект исследования: подготовка воспитателей дошкольной образовательной организации к осуществлению профессионально-педагогической деятельности.

Предмет исследования: процесс формирования готовности воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников дошкольной образовательной организации.

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность педагогических условий формирования готовности воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования: процесс подготовки воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников дошкольной образовательной организации будет эффективным, если:

- будет создана программа методической работы по развитию профессиональной компетентности воспитателей в сфере взаимодействия с родителями воспитанников;

- структура и содержание программы методической работы с воспитателями будет моделироваться с учетом компонентов профессионально-педагогической компетентности в сфере взаимодействия с родителями воспитанников;

- программа будет включать формы работы с педагогами, обеспечивающими их мотивацию к взаимодействию с родителями, актуализацию профессиональных знаний, практическую деятельность и рефлексию.

В работе принято ограничение – в качестве ключевого показателя готовности мы рассматриваем компетентность воспитателя в сфере взаимодействия с родителями воспитанников ДОО, способного устанавливать связи между знанием и ситуацией, формировать (выбирать) способы решения профессиональной проблемы [7].

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой определены основные **задачи исследования:**

- 1) раскрыть содержание понятий «готовность воспитателя к взаимодействию с родителями воспитанников», «профессиональная

компетентность воспитателя» в сфере взаимодействия с родителями воспитанников;

2) выявить и обосновать педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников ДОО;

3) разработать модель подготовки воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников ДОО;

4) экспериментальным путем проверить эффективность педагогических условий, обеспечивающих готовность воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников ДОО;

5) разработать и внедрить методическую программу по подготовке воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников ДОО.

Степень разработанности проблемы исследования. Вопросы взаимодействия педагогов и семьи в воспитании детей старшего дошкольного возраста изучались такими отечественными учеными-педагогами, как Т. Алексеенко, А. Докукина, Т. Кравченя, И. Мачуська, Е. Сычева, А. Хромова.

В сфере дошкольного образования проведено исследование профессиональной компетентности педагогических кадров (И.В. Бичева), профессионально-значимых качеств личности воспитателя детского сада (Н.В. Шурова), развития профессиональной компетентности педагога дошкольной образовательной организации в области воспитания (Г.И. Захарова). В качестве критерия дифференцированного подхода к повышению компетентности воспитателя ДОО предложены особенности профессионального мышления педагогов, под которыми понимаются умения самостоятельно ставить и решать педагогические задачи определенного уровня (стратегического, тактического или оперативного) (В.Е. Морозова).

Теоретико-методологическая основа исследования: социально-философские теории и положения о феномене профессионализма (Е.А. Жукова и др.); принцип единства теории и практики; психолого-

педагогические положения о ведущей роли деятельности и общения в развитии и формировании личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.). Принципиальную роль в обосновании стратегии исследования имели личностно-деятельностный подход к процессу профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогических кадров (С.Г. Вершловский, В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина и др.); положение о ведущей роли общения в профессиональной деятельности педагога (В.А. Кан-Калик, Я.Л. Коломинский, А.А. Леонтьев).

Методы исследования. *Теоретические:* анализ, сравнение, обобщение научной, учебно-методической, нормативно-правовой литературы по исследуемой проблеме; изучение и обобщение педагогического опыта воспитателей дошкольной организации. *Эмпирические:* опросные методы (анкетирование, опрос), метод математической обработки, анализ и обобщение результатов данных исследования.

Основные этапы исследования.

1 этап – теоретико-аналитический – обоснование проблемы и постановка цели исследования, обозначению объекта и предмета научного анализа, формулировке задач, определению методологических подходов к изучению теоретического и эмпирического материала. На этом этапе изучалась и анализировалась философская и психолого-педагогическая литература по проблеме методической подготовки педагогов ДОО к взаимодействию с родителями воспитанников. Были определены ключевые понятия исследования: «профессиональная компетентность педагога ДОО», «общение как компонент профессиональной компетентности». Осуществлялась разработка и обоснование модели подготовки педагогов ДОО к взаимодействию с родителями воспитанников, а также педагогических условий, обеспечивающих эффективную реализацию этой модели.

2 этап – опытно-экспериментальный. Реализация программы экспериментальной работы, включая констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

3 этап – заключительный – осуществлялось обобщение и систематизация результатов работы, уточнялся понятийный и методологический аппарат исследования, завершено оформление диссертации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечена методической и теоретической непротиворечивостью исходных позиций, применением комплекса методов практического и теоретического исследования.

Опытно-экспериментальной базой исследования явился: МБДОУ Х г. Братска. Участниками опытно-экспериментальной работы выступили педагоги ДОО в количестве 20 человек.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1) уточнено понятие: «подготовка педагогов ДОО к взаимодействию с родителями воспитанников», которое определяется как специфический вид профессиональной деятельности педагогов ДОО, осуществляющейся в рамках методической работы, направленной на развитие их компетентности в сфере взаимодействия с родителями воспитанников;

2) разработана модель подготовки педагогов к взаимодействию с родителями воспитанников, реализуемая в процессе методической работы ДОО;

3) выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования готовности воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников ДОО.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их применения методистами и старшими воспитателями ДОО в

целях повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в сфере взаимодействия с родителями воспитанников.

Апробация результатов исследования. Полученные в исследовании результаты были представлены на XV Международной научно-практической конференции «World science: problems and innovations» (г. Пенза, 2017 г.). Результаты исследования обсуждались также на заседаниях и семинарах кафедры педагогики детства.

По результатам исследования опубликовано 2 статьи:

1) Козынятко Ю.В. Педагогическая компетентность воспитателя как условие эффективного взаимодействия с родителями воспитанников дошкольных образовательных организаций // Международный научный журнал «Juvenis scientia» 2017, № 10. С. 31–34.

2) Козынятко Ю.В. Психолого-педагогическое просвещение родителей как фактор эффективного сотрудничества дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников // Материалы XV Международной научно-практической конференции «World science: problems and innovations». Пенза, С. 44–49.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЕЙ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С РОДИТЕЛЯМИ ВОСПИТАННИКОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Состояние проблемы подготовки воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников дошкольной образовательной организации

Характер педагогической деятельности постоянно ставит педагога в коммуникативные позиции, требуя от него проявления таких качеств, которые способствовали бы межличностному взаимодействию. Субъектами взаимодействия в дошкольной образовательной организации выступают педагоги, родители, дети. Традиционно в литературных источниках говорилось о работе детского сада с семьей, педагогов с родителями. С нашей точки зрения, этот термин не является этичным, так как подразумевает наличие субъект-объектных отношений. Сегодня применимы такие термины как «общение», «взаимодействие», «сотрудничество», «партнерство» педагогов и родителей. Далее рассмотрим эти термины более подробно.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года родителям принадлежит приоритетная роль в воспитании ребенка, при этом внимание акцентируется на том, что педагоги дошкольного образования призваны оказывать помощь родителям [1]. В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования определены основные принципы дошкольного образования. Одним из них является сотрудничество дошкольной организации с семьей (п. 1.4, ч. 5). В стандарте так же закреплена задача обеспечения психолого-педагогической поддержки семьям и повышения компетентности родителей в вопросах образования и развития детей [2]. В «Профессиональном стандарте педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель), утвержденном Приказом Минтруда России от 18.10.2013 № 544н,

указано, что с целью решения образовательных задач воспитатель должен уметь строить партнерское взаимодействие с родителями воспитанников раннего и дошкольного возраста, использовать средства и методы для психологического и педагогического просвещения родителей [3].

Проанализируем термины «взаимодействие», «сотрудничество», «партнерство». В толковом словаре эти понятия имеют единую основу, обозначающую совместное участие сторон в общем деле. Однако в контексте современных взглядов на вопросы общения педагогов и родителей мы считаем необходимым дифференцировать их.

Взаимодействие представляет собой способ организации совместной деятельности, которая осуществляется на основании социального восприятия и с помощью общения. Внутренней личностной основой взаимодействия и его результатом являются определенные взаимоотношения. Если взаимодействие осуществляется в условиях открытости обеих сторон, оно служит проявлению истинных отношений (В.Н. Мясищев). С позиции взаимодействия педагогов дошкольной организации и семьи, подразумевает организацию такого воспитания, при котором, взаимодействуя педагоги и родители постоянно обмениваются опытом, внедряя в практику наиболее ценные приемы воспитательного воздействия на детей, т.е. действия общие, связанные, обусловленные и дополняющие друг друга.

В широком смысле «взаимодействие» выступает как философская категория, отражающая процесс взаимодействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменения состояния, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого» [78, с. 88].

В Советском энциклопедическом словаре взаимодействие определяется как «объективная и универсальная форма движения, развития», которая «определяет существование и структурную организацию любой материальной системы» [74, с. 216].

Часть исследователей, раскрывая понятие «взаимодействие», определяет его как специфическую связь между системами (В.Г. Афанасьев).

В других исследованиях взаимодействие понимается не только как форма связи материальных систем, но и как закономерный процесс, реализующийся между ними (А.Н. Аверьянов, Я.Л. Коломенский).

Обязательными компонентами любого взаимодействия, с точки зрения А.Н. Аверьянова, являются «единство», либо «борьба» (противодействие), либо «содействие» (сотрудничество). Единство обеспечивает устойчивость к внешним явлениям, создает благоприятные условия для жизнеспособности и саморазвития. Борьба и содействие отражают различные отношения взаимодействующих сторон, имеют общую основу: самоопределение, развитие, но разные пути. В одном случае развитие одной стороны за счет другой, в другом случае соединение, развитие путем взаимного упрочения и поддержки. «Борьба» и «содействие» периодически сменяют друг друга. Поэтому взаимодействие имеет переменный характер [6].

Разрабатывая проблему управленческого взаимодействия в педагогическом процессе, А.М. Баскаков приходит к выводу, важному для нашего исследования. Он утверждает, что «взаимодействие ... должно разворачиваться не как субъект-объектное, а реализовывать субъект-субъектную форму управленческого общения» [17, с. 24]

Как вид отношения, взаимодействие представляет собой одну из форм связи. Так, Ю.А. Конаржевский пишет: «Взаимодействие двух объектов представляет собой два противоположно направленных процесса: воздействие первого объекта на второй и обратное одновременное воздействие второго на первый. Процессы эти совершаются одновременно и разделить их во времени совершенно невозможно» [48, с. 9–10]. Взаимодействие носит предметный и процессуальный характер. Предметность взаимодействия проявляется в том, что взаимодействием связаны материальные объекты, системы, процессы или события.

В зависимости от отношения педагогов и родителей к интересам и проблемам друг друга, наличия осознаваемой общей цели совместной

деятельности, субъектной позиции можно выделить следующие уровни взаимодействия дошкольной организации с семьей:

- высший уровень – сотрудничества, характеризующийся непосредственным общением педагога и родителей, их активной совместной деятельностью на основе сотрудничества и сотворчества;
- средний уровень – репродуктивный, основанный на взаимодействии педагога и родителей через родительский актив;
- начальный уровень – индифферентный, характеризующийся редкими контактами педагога и родителей, либо вовсе их отсутствием.

Репродуктивный уровень взаимодействия характеризуется:

- наличием представления о взаимодействии в целом и желанием направлять свои усилия в данном направлении;
- проявлением у субъектов взаимодействия работоспособности, отдельных форм творческой активности, стремлением к овладению необходимыми психолого-педагогическими знаниями и педагогическими умениями;
- осознанием важности и необходимости педагогического взаимодействия для решения возникающих в образовательном процессе проблемных ситуаций.

Вместе с тем у субъектов взаимодействия отмечается недостаточная сформированность системы знаний, умений и навыков, необходимых для успешного взаимодействия [8, с.78].

При индифферентном уровне взаимодействия возможно проявление безучастия родителей и педагогов друг к другу. В педагогической практике выделяют одностороннюю индифферентность, проявляющуюся, с одной стороны, в попытках педагога построить диалог с родителями, с другой стороны – безразличием родителей к делам своего ребенка, коллектива, где он занимается. Это может привести к явному расхождению целей и интересов, что, как правило, является причиной конфликта. Безусловно, инициативу в скорейшем разрешении конфликта должен проявить педагог,

как профессионал, понимая, что все негативные явления, прежде всего, отразятся на ребенке.

Индифферентный уровень взаимодействия характеризуется:

- отсутствием взаимопонимания между педагогами и родителями, ярко выраженным отрицательным отношением к педагогическому взаимодействию;
- сравнительно низким уровнем педагогического потенциала родителей, слабым владением методами и приемами семейного воспитания;
- несформированностью системы знаний, умений, необходимых для взаимодействия;
- проявлением у субъектов образовательного процесса явно недостаточной активности к совместной деятельности;
- преимущественно стереотипным подходом субъектов образовательного процесса друг к другу.

Взаимодействие предполагает равенство позиций педагога и родителей, уважительное, положительное отношение сторон друг к другу, помогает мысленно встать на позицию партнера и прийти к согласию. В основе взаимодействия лежит грамотно построенный диалог, который создает благоприятные условия для сотрудничества. Участники взаимодействия знают потребности друг друга, понимают необходимость скоординировать свои действия в целях достижения максимально положительного результата.

Понятия «сотрудничество» и «партнерство» мы относим к качественно более высокому уровню совместных действий, когда участие в общем деле основано на осознании общих целей, доверительном отношении, общении с равных позиций, где ни одна из сторон не обладает привилегией оценивать, контролировать, указывать, и стремлении к взаимопониманию.

Для настоящего исследования важно то, что в практике дошкольного образования детей сотрудничество рассматривается, как высший уровень развития взаимодействия, характеризующийся:

– взаимопознанием – объективностью знаний личностных особенностей, интересов, увлечений, стремлением лучше понять и узнать друг друга;

– взаимопониманием – пониманием общей цели взаимодействия, единства задач, адекватностью оценок и самооценок, совпадением установок на совместную деятельность;

– взаимоотношениями – проявлением такта и внимания к мнению друг друга, эмоциональной готовностью к совместной деятельности, удовлетворенностью ее результатами, творческим сотрудническим характером отношений, стимулирующим инициативу и самостоятельность всех субъектов взаимодействия;

– взаимными действиями – осуществлением постоянных контактов, активностью участия в совместной деятельности, координацией действий на основе согласованности, помощи, поддержки друг друга;

– взаимовлиянием – способностью приходить к согласию по спорным вопросам, учетом мнения друг друга при организации работы, действенностью обоснованных и корректных по форме обоюдных замечаний; восприятием воспитанниками своих родителей и педагога как примеров для подражания.

Конечно, говоря о взаимодействии воспитателей ДОО и родителей воспитанников, мы имеем дело с отношениями между ними. Родители вызывают у воспитателей вполне определенное отношение, которое, что вполне объяснимо, влияет и на качество обучения и воспитания самих детей, и на развитие личности воспитателя. С позиции нашего исследования специфика взаимодействия воспитателей ДОО и родителей воспитанников (как вида отношения) заключается в следующем:

– связи возникают между людьми (воспитатели ДОО – родители воспитанников) и педагогическими явлениями;

– данные связи осуществляются с участием сознания, т.е. отношение носит осознанный характер;

- отношение направлено на единый объект деятельности, объект потребности и интереса – повышение качества дошкольного воспитания;
- подобные связи и отношения многообразны и сложны; они образуют причинно-следственные цепи, что делает достаточно трудным их выявление и анализ.

Таким образом, содержание взаимодействия, как общего понятия, отражает следующие характеристики:

- предметность (наличие двух или более материальных объектов);
- понимание взаимодействия как формы связи между системами, суть которой состоит в согласованном и взаимообусловленном изменении систем;
- закономерность процесса взаимодействия;
- переменный характер процесса взаимодействия.

Важно заметить, что в педагогической литературе разграничиваются понятия «взаимодействие в педагогическом процессе» и «педагогическое взаимодействие». Это характерно, например, для исследований Е.С. Заир-Бека, Х.И. Лийметс, В.Я. Ляудис и некоторых других авторов.

Так, Е.С. Заир-Бек рассматривает процесс взаимовлияния объектов (педагогических ресурсов и средств) на участников образовательного процесса как взаимодействие в более широком значении. Педагогическое же взаимодействие, где осуществляются только субъективные взаимодействия, рассматриваются им как взаимодействия в узком значении термина [40].

Опираясь на эту точку зрения, в нашем исследовании взаимодействие мы будем рассматривать как процесс взаимовлияния субъектов друг на друга, т.е. в узком значении.

При этом эффективность взаимодействия педагога и родителей определяется активностью каждой из сторон, проявляющейся в виде таких личностных особенностей, как инициативность, толерантность, коммуникабельность и т.д.

Далее обратимся к анализу литературы для выявления сущности понятия «общение» по отношению к взаимодействию. Более широким понятием будет являться термин «общение педагогов и родителей».

Часть авторов просто отождествляют «общение» и «взаимодействие», интерпретируя и то, и другое как коммуникацию в узком смысле слова (т.е. как обмен информацией), другие рассматривают отношения между взаимодействием и «общением» как отношение формы некоторого процесса и его содержания. Иногда предпочитают говорить о связанном, но все же самостоятельном существовании «общения» как коммуникации и взаимодействия как интеракции. Часть этих разночтений порождена терминологическими трудностями, в частности тем, что понятие «общение» употребляется то в узком, то в широком смысле слова. Если придерживаться предложенной структуры «общения», то есть полагать, что «общение» в широком смысле слова (как реальность межличностных и общественных отношений) включает в себя коммуникацию в узком смысле слова (как обмен информацией), то логично допустить такую интерпретацию взаимодействия, когда оно предстает как другая – по сравнению с коммуникативной – сторона «общения».

В переводе с латинского языка «коммуникация» означает «делаю общим, связываю, общаюсь», иными словами – придаю смысл взаимодействию. «Общение» в деятельности педагога является основным средством, через которое осуществляется реализация задач обучения и воспитания (В.А. Кан-Калик, Я.Л. Коломинский, А.А. Леонтьев). Иными словами, в основе профессионально-педагогической деятельности лежит коммуникативный процесс, т.е. такой процесс, базисом которого является «общение».

Термин «общение» согласно энциклопедическому словарю обозначает взаимные отношения, деловую или дружескую связь [68]. В психологии под «общением» понимается сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми и группами людей, порождаемый

потребностями совместной деятельности и включающий процессы коммуникации (обмена информацией), интеракции (обмена действиями) и социальной перцепции (восприятия и понимания партнера) [53].

Б.Д. Парыгин отметил, что этот процесс может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия людей, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс их взаимного влияния друг на друга, и как процесс их взаимного переживания и взаимного понимания друг друга. Определение Б.Д. Парыгина ориентирует на системное понимание сущности общения, его многофункциональность и деятельную природу.

Интерес ученых (социологов, психологов, философов и др.) к феномену общения настолько велик, что рассмотрение проблем общения осложняется различием трактовок, как самого понятия «общение», так и нахождением его места в иерархии других социально-психологических феноменов, таких как взаимодействие, восприятие, взаимоотношения и др.

Авторы сборника «Психологические проблемы социальной регуляции поведения» в общении видят «систему межличностного взаимодействия», ограничивая феномен общения только непосредственным контактом между индивидами. Общение же, как процесс взаимодействия гораздо шире. А.А. Леонтьев понимает общение «не как интериндивидуальный, а как социальный феномен», субъект которого «следует рассматривать не изолированно. В то же время он подходит к общению как к условию «любой деятельности человека». С этой позицией согласны многие авторы. Важным для нашего исследования является высказывание В.Н. Панферова, который отмечает, что «любая деятельность невозможна без общения». Поддерживая точку зрения на общение как процесс взаимодействия, он подчеркивает, что общение необходимо «для установления взаимодействия, благополучного для процесса деятельности».

Общение педагогов с родителями воспитанников направлено на установление контактов и педагогическое образование родителей. Такая

направленность обусловлена выделяемым в работах исследователей противоречием между воспитательным потенциалом семьи и использованием его не в полной мере.

Установление контактов и педагогическое просвещение родителей через общение является условием оказания педагогической помощи родителям. Другими словами, в основе взаимодействия педагога с родителями лежит общение. Общение педагога с родителями в ДОО имеет свои преимущества: возможностью индивидуального подхода, постоянство контактов, непосредственностью, наличием «обратной связи».

Исследования целого ряда авторов (Е.П. Арнаутова, Е.М. Вроно, А.И. Захаров, Л.В. Загик, О.Л. Зверева, Т.А. Маркова и др.) доказывают необходимость оказания родителям профессиональной педагогической помощи.

Итак, во всех рассмотренных видах общения предметом является не конкретный человек, а либо взаимодействие (в социально-ориентированном могут выступать и общественные отношения), либо психологические взаимоотношения людей. «Таким образом, мы приходим, – пишет А.А. Леонтьев, – к правомерности «совокупного объекта общения» и к хорошо сформулированной А.У. Харашем мысли, что в общепсихологическом плане, «с точки зрения принципа деятельности, исследование общения – это ... раскрытие его личностно-смысловой стороны, имеющей своим поведенческим фасадом систему коммуникаций», которая и по выражению Т. Шибутани – это, прежде всего, способ деятельности, который облегчает взаимное приспособление поведения людей.

В процессе взаимодействия людей друг с другом важным оказывается все: что мы говорим, как мы говорим, каким образом воспринимаем информацию партнера по общению. Поэтому первое и необходимое условие успешности взаимодействия педагога с родителями – это знание структуры общения.

Психологи выделяют три составляющие общения.

Первая составляющая включает в себя восприятие человека человеком, в процессе общения.

Вторая составляющая представляет собой процесс передачи информации: обмен мнениями, сведениями, желаниями – это то, что мы говорим.

Третья составляющая подразумевает организацию совместной деятельности, взаимодействия в разговоре (как мы говорим, какие цели преследуем), которое может выражаться в давлении, уклонении, пассивности одного из партнеров.

Под педагогическим общением мы будем понимать систему взаимодействия педагога с родителями с целью познания их, оказания педагогической помощи, организации педагогически целесообразных взаимоотношений.

Эффективность и успех общения педагога с родителями будет зависеть и от стиля общения.

Стиль общения отражает специфику взаимоотношений между людьми, многообразную и в то же время неповторимую сущность личностей, включённых в диалог.

Во избежание углубления и расширения конфликтной ситуации педагогу необходимо выбрать нужный стиль общения, грамотно построить стратегию поведения. Конфликт «педагог-родитель», как правило, предполагает протекание его по типу «начальник-подчиненный», что и обуславливает поведение воспитателя как обвинительной стороны. И если раньше такое положение устраивало обе стороны, то в настоящее время родители, обладая определенными знаниями и опытом в области психологии, стремятся не допустить давления на себя со стороны работников детского сада.

Конструктивное общение между педагогом и родителями возможно при наличии общих установок понимания цели, направленной на успешное воспитание ребенка.

Рассмотрев научные подходы разных авторов к понятию общения и взаимодействия, остановимся на данных А.А. Леонтьева, Г.М. Андреевой, Л.И. Анцыферовой и Л.С. Выготского, которые пришли к выводу, что первым видом человеческой деятельности является общение, а видом коллективной деятельности «общение как взаимодействие».

Таким образом, в социально-психологической литературе сложилась определенная позиция, согласно которой за изначальную точку осмысления и понимания других социально-психологических феноменов, таких как взаимодействие, восприятие (социальная перцепция) и взаимоотношения принимается общение.

Так как общение педагогов с родителями мы рассматриваем как часть педагогического общения, которое является профессиональным общением педагога в целостном педагогическом процессе. На основе анализа определений понятия «педагогическое общение» (А.Б. Добрович, В.А. Кан-Калик, Г.М. и А.Ю. Коджаспировы и др.), можно дать следующее определение понятия «общение педагога с родителями» – это профессиональное общение педагога, имеющее целью повышение педагогической культуры родителей и направленное на обмен между сторонами (родителями и воспитателями) познавательной или эмоциональной информацией, опытом, знаниями, умениями, навыками.

Поэтому из всего обилия трактовок общения мы выделили главные:

- 1) общение – вид самостоятельной человеческой деятельности;
- 2) общение может входить в иную деятельность в статусе ее структурных элементов;
- 3) общение – одна из форм взаимодействия.

Но в то же время, установление взаимодействия педагогов и родителей требует решения ряда проблем: устранения недоверия, знания запросов

родителей и трудностей семейного воспитания, опоры на семейные ценности, поэтому партнерское общение, а также использование разнообразных форм общения с родителями способствуют развитию навыков общения и установления эффективного взаимодействия.

Таким образом, согласно данным литературных источников, общение направлено на установление взаимодействия и сотрудничества, поэтому в результате общения возникают партнерские отношения педагогов с родителями воспитанников, что является лучшим результатом взаимодействия и углубленно изучается в нашей работе.

В связи с этим особую актуальность приобретают проблемы формирования готовности педагогов ДОО к взаимодействию с родителями: определения содержания, средств и методов развития готовности педагога дошкольной образовательной организации в данной области. Эти проблемы убедительно указывают на необходимость рассмотрения вопроса профессиональной компетентности как ключевого показателя осуществления взаимодействия с родителями. В этой связи далее мы перейдем к рассмотрению содержания и сущности понятия «профессиональная компетентность педагога как ключевой показатель готовности к осуществлению педагогической деятельности».

1.2. Профессиональная компетентность воспитателя как ключевой показатель готовности к осуществлению педагогической деятельности

Многие исследователи связывают компетентность специалиста с его готовностью действовать в различных профессиональных ситуациях [7]. По мнению многих авторов, компетентность специалиста следует рассматривать как его общую готовность к установлению связи между знанием и ситуацией и к формированию (выбора) способа решения профессиональной проблемы.

Современная психология оперирует понятием профессиональная готовность педагога, которое определяется как «интегративное личностное

качество и существенная предпосылка эффективности деятельности. Профессиональная готовность педагога обеспечивает специалисту успешное выполнение своих обязанностей, правильное использование знаний, опыта, сохранение самоконтроля и перестроение при появлении непредвиденных препятствий. Профессиональная готовность воспитателя – решающее условие его быстрой адаптации к условиям труда, дальнейшего профессионального совершенствования и повышения квалификации.

Для нашего исследования существенно установление соотношения между понятиями компетентность и готовность к профессиональной деятельности.

Поэтому далее перейдем к их уточнению.

Для выявления содержания и сущности понятия «профессиональная компетентность» проведем анализ литературы. Целостное изложение вопроса требует принятия во внимание того факта, что в психолого-педагогической литературе, пока не выработано единого мнения о трактовке понятия «компетентность».

Анализ современной психолого-педагогической литературы показал, что компетентность в основном определяется как совокупность знаний, умений и навыков, которые необходимы для выполнения конкретной работы. В данном случае умения рассматриваются как способность и готовность эффективно применять знания на практике, в конкретной ситуации, в профессиональной деятельности, определяемой требованиями должности. По отношению к специалисту, «компетентный» означает «знаком, авторитетный, признанный знаток в определенном вопросе, области знаний, обладающий компетенцией» [9].

Ю. Татур дает такое определение компетентности: «Компетентность – это проявленные на практике стремление и способности (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и т.п.) для успешной творческой (продуктивной) деятельности в профессиональной и социальной сфере, осознавая ее социальную значимость

и личную ответственность за результаты этой деятельности, необходимость ее постоянного совершенствования» [74].

Продолжая эту мысль, можно сказать, что компетентность воспитателя – это показатель его готовности к профессиональной деятельности. Поэтому в дальнейшем мы будем исходить из того, что целью подготовки специалиста является формирование его готовности осуществить профессиональную деятельность, которая предполагает наличие у педагога профессиональной компетентности, проявляющейся в наличии у него комплекса профессионально значимых компетенций.

Готовность специалиста к профессиональной деятельности предполагает усвоение им полного состава профессиональных знаний, профессиональных действий и социальных отношений, сформированность и зрелость профессионально значимых качеств личности. Профессиональную компетентность мы рассматриваем как теоретико-практический показатель готовности специалиста к профессиональной деятельности. А компетентность специалиста представляет собой присвоенную, отрефлексированную им в ходе профессиональной деятельности систему социально значимых и личностно-ориентированных компетенций: ключевых, базовых и специальных. Таким образом, профессиональная компетентность как интегральная характеристика личности специалиста формируется в образовательном процессе через формирование определённого набора компетенций.

В целом результаты анализа представления разными авторами проблемы готовности к осуществлению профессиональной деятельности сводятся к следующему:

1) готовность проявляется как психическое состояние и как устойчивая характеристика личности. Она действует постоянно, её не надо всякий раз формировать в связи с поставленной новой задачей. Будучи заблаговременно сформированной, готовность – необходимая и существенная предпосылка успеха и эффективной деятельности человека;

при этом эффективность рассматривается как успешное достижение цели при наиболее рациональном использовании сил и средств;

2) в самом общем виде устойчивая готовность представляет собой структуру, которая предполагает наличие: а) положительного отношения к тому или иному виду деятельности, профессии; б) адекватных требованиям деятельности, профессии черт характера, темперамента, способности, мотивации; в) необходимых знаний, умений; г) устойчивых профессионально важных особенностей восприятия, внимания, мышления, эмоциональных и волевых процессов;

3) готовность к профессиональной деятельности может быть представлена как мотивированная способность человека решать профессиональные задачи в процессе взаимодействия со своим социальным окружением;

4) решающая роль в формировании готовности к деятельности отводится накоплению опыта деятельности, в том числе и профессиональной, поскольку готовность зависит от способности человека использовать свой опыт для организации поведения в новых условиях, т.е. от степени сформированности профессиональной компетентности;

5) формирование готовности к деятельности начинается с постановки цели на основе потребностей и мотивов (или осознания человеком поставленной (стоящей) перед ним задачи), затем происходит выработка плана, установок, моделей, схем предстоящих действий. Наконец осуществляется воплощение появившейся готовности в предметных действиях, применение определённых средств и способов деятельности, сравнение хода деятельности и промежуточных результатов со стоящей целью и при необходимости внесение коррективов. Очевидное сходство структуры формирования готовности к деятельности с содержанием и этапами самой деятельности, в том числе и профессиональной, даёт основание для вывода о том, что готовность – это первичное фундаментальное условие успешного выполнения любой, в том числе и

профессиональной, деятельности;

б) готовность к профессиональной деятельности формируется и поддерживается в процессе профессионального обучения с помощью выполнения упражнений, решения специальных задач и других средств, обеспечивающих привлечение знаний, умений и навыков для накопления опыта профессиональной деятельности.

В последние годы в научной литературе получили распространение исследования, в которых определяются подходы к выявлению сущности компетентности человека в различных аспектах его деятельности. Чаще всего речь идет о компетентности в профессиональной деятельности человека – профессиональной компетентности.

Анализ литературы показал, что профессиональная компетентность чаще всего определяется как некое подтвержденное право принадлежности к определенной профессиональной группе работников, признаваемое со стороны социальной системы в целом и представителями как этой профессиональной группы, так и других социальных и профессиональных групп. Заметим, что такое толкование основано на трактовке понятия «компетентность» данного в Большой советской энциклопедии [26].

Другими словами, профессиональная компетентность определяется потенциальными качествами специалиста.

Интерес для нашего исследования представляют и те публикации, в которых осуществляется изучение структуры профессиональной компетентности. Например, Л.М. Митина в структуре профессиональной компетентности выделяет знания, умения, навыки, а также способы и приемы их реализации в деятельности, в общем развитии личности [65].

А.К. Маркова, исследуя структуру профессиональной компетентности выделяет специальную, социальную, личностную и индивидуальную составляющие [62].

Н.В. Кузьмина выделяет пять элементов профессиональной (педагогической) компетентности:

- специальную,
- методическую,
- социально-психологическую,
- дифференциально-психологическую,
- аутопсихологическую [51].

По мнению Л.И. Луценко, профессиональная компетентность представляет собой системное и интегративное единство. По его убеждению, это синтез интеллектуальных, навыковых составляющих (деятельностного и когнитивного, включая обобщенные умения, знания и навыки), личностных характеристик (черты характера, способности, ценностные ориентации, готовность к осуществлению определенной деятельности и т. д.), опыта, которые позволяют человеку осуществлять сложные культуросообразные виды деятельности, использовать собственный потенциал, успешно и оперативно адаптироваться в изменяющемся обществе и профессиональной деятельности.

И.А. Зимняя компетентность определяет как «лично и интеллектуально обусловленный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека, который основывается на знаниях». Она выделяет следующие компоненты в составе компетентности:

- 1) мотивационный аспект – готовность к проявлению своей компетентности;
- 2) когнитивный аспект – владение знанием о содержании компетентности;
- 3) поведенческий аспект – опыт проявления компетентности в различных, как стандартных, так и нестандартных ситуациях;
- 4) ценностно-смысловой аспект – отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения;
- 5) эмоционально-волевой аспект – эмоционально-волевая регуляция процесса, и результата проявления компетентности.

Таким образом, в научной литературе компетентность трактуется как:

- владение определенными знаниями, навыками, жизненным опытом, чтобы выразить определенные суждения о чем-либо, делать или решать что-либо;
- комплексный личностный ресурс, обеспечивающий возможность эффективного взаимодействия с окружающим миром в той или иной сфере;
- наличие у индивида внутренней мотивации к качественному выполнению профессиональной деятельности, отношение к своей профессии как к ценности;
- уровень образованности специалиста, достаточный для самостоятельного решения проблем и определения личностной позиции;
- соответствие специалиста требованиям, установленным критериям и стандартам в соответствующих сферах деятельности, высокую степень готовности;
- психосоциальная качество, означает силу и уверенность;
- владение определенными знаниями, профессионализм.

В научных и научно-методических исследованиях используются термины: «профессионализм» (Е.А. Жукова, Е.И. Рогов), «профессиональная компетентность» (Б.С. Гершунский, Т.В. Добудько, А.К. Маркова), «педагогическая компетентность» (Л.Н. Митина), «профессионально-педагогическая компетентность» (Т.Н. Кулюткин, Т.С. Сухобельская). Некоторые источники также содержат синонимическое употребление данных понятий (Н.Н. Лобанова), а также понятий «педагогическая компетенция» и «педагогическая компетентность» (В.Н. Введенский). Поэтому возникает задача обоснования употребления какого-либо термина в качестве основного, либо определения возможности использования этих понятий в качестве синонимов.

Для выявления различий между понятиями «профессионализм педагога» и «компетентность педагога» является также важным положение В.Г. Суходольского о том, что профессиональная деятельность человека является разновидностью его трудовой деятельности. Профессиональной

деятельностью педагога как разновидностью его трудовой деятельности является педагогическая деятельность. Термин «педагогический» раскрывает принадлежность индивида к педагогической профессии, которая обслуживает педагогическую деятельность. Таким образом, термины «профессиональная деятельность педагога» и «педагогическая деятельность» несут на себе одну и ту же смысловую нагрузку. Исходя из этого термины «профессиональная компетентность» и «педагогическая компетентность» могут употребляться в качестве синонимов.

Рассматривая профессионально-педагогическую компетентность как совокупность умений педагога особым способом структурировать научные и практические знания в целях эффективного решения профессиональных задач, А. Дубасенюк, выделяет следующие основные ее компоненты такие как:

- компетентность в области теории и методики воспитательного процесса, его целей, принципов, закономерностей, содержания, способов, форм методов;
- компетентность в сфере профессиональных предметов и знание того, как сделать сам процесс воспитания и содержание предмета ведущими способами воспитания учащихся;
- аутопсихологическая компетентность в сфере преимуществ и недостатков профессиональной деятельности и личности [7].

Педагогическая деятельность строится по законам человеческой коммуникации, общения. В процессуальной стороне педагогического труда на сегодняшний день доказана ведущая роль педагогического общения (Б.Г. Ананьев, Р. Берне, Н.В. Ключева, А.К. Маркова).

Результативность и успешность педагогической деятельности воспитателя, по исследованиям психологов (В.А. Кан-Калик, Я.Л. Коломинский, Н.В. Кузьмина, А.Н. Маркова), тесно связаны с общением. Составляющей частью профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования является готовность взаимодействовать

с родителями воспитанников, которые имеют различный возрастной и образовательный статус.

Данный факт указывает на профессиональную ответственность воспитателя и повышение требований к уровню его коммуникативных знаний и умений, владению приемами и способами эффективного общения с родителями воспитанников.

В «Квалификационных характеристиках должностей работников образования», утвержденных приказом Минздравсоцразвития от 26 августа 2010 года № 761, прописано, что воспитатель работает в тесном контакте с родителями воспитанников или лицами, их заменяющими. Он должен знать психологию отношений, методы убеждения, аргументации своей позиции, методы установления контактов с воспитанниками разного возраста, их родителями, технологии диагностики причин конфликтных ситуаций, их разрешения и профилактики [4].

Педагогическая компетентность – комплексное понятие. В структуре профессиональной компетентности Н.Н. Лобанова выделяет профессионально-содержательный, профессионально-деятельностный и профессионально-личностный компоненты.

Содержание профессиональной компетентности педагога ДОО в
общении с родителями

	Наименование структурного компонента	Назначение	Содержание
	Личностный блок	Развитие профессионально-значимых установок, качеств личности	Личностные качества и установки: готовность каждого педагога к непрерывному профессиональному совершенствованию в области общения с родителями воспитанников; осознание воспитателями собственных ошибок и трудностей в организации общения с родителями воспитанников; установка на доверительное безоценочное взаимодействие с родителями; выдержка, тактичность, наблюдательность, уважение и др.
	Содержательный блок	Развитие теоретических знаний	Знания: о семье, воспитательном потенциале семьи, особенностях семейного воспитания, специфике взаимодействий общественного и семейного воспитания, методах изучения семьи.

	<p>Профессионально-деятельностный блок</p>	<p>Развитие умений и навыков эффективного общения с родителями, диагностической работы</p>	<p>Умения и навыки эффективного общения с родителями: умения преодолевать психологические барьеры с родителями, осуществлять индивидуальный подход к родителям; умения конструировать программу деятельности с родителями, отбирая содержание и методы ее осуществления, моделировать ход и характер предстоящего общения с родителями и т.д.; организовать традиционные и нетрадиционные формы работы с родителями, осуществлять педагогическое руководство и оказывать действенную помощь родителям; коммуникативные умения и навыки (умения устанавливать контакт с родителями; понимать, сопереживать, проявлять внимание предвидеть результаты общения, возможные трудности; управлять своим поведением; предупреждать и педагогически грамотно решать конфликтные ситуации; проявлять гибкость в общении с родителями; создавать в процессе общения с родителями атмосферу совместного творчества; организовывать содержательное общение с родителями; осуществлять индивидуальный подход на основе знания конкретных особенностей родителей). Умения и навыки диагностической работы: владение методами изучения семьи и образовательных потребностей родителей; умения ориентироваться в информации, оценивать эффективность применяемых родителями методов воспитания детей в семье и т.д.</p>
--	--	--	---

Таким образом, в таблице представлена структура содержания профессиональной компетентности педагога ДОО в общении с родителями воспитанников, состоящая из трех блоков. Личностный блок предполагает развитие у педагогов необходимых установок, а также определенных личностных качеств. Содержательный блок направлен на развитие специальных знаний о семье, ее специфике и способах организации общения с родителями. Профессионально-деятельностный блок отражает основные умения и навыки педагогов, необходимые им в организации общения с родителями. Представленное деление на блоки является условным, так как профессиональная компетентность является комплексной характеристикой. Содержание трех условно выделенных блоков взаимосвязано и взаимозависимо. Развитие установок и профессионально-значимых личностных качеств возможно на основе формирования у педагогов определенной совокупности теоретических знаний и практических умений. В свою очередь, развитие установок и личностных качеств приводит к дальнейшему стремлению педагога овладевать новыми знаниями, приобретать новые умения. Таким образом, развитие профессиональной компетентности возможно только комплексно, с учетом всех трех условно выделенных компонентов.

Анализ литературы и определение содержания профессиональной компетентности педагога ДОО в сфере общения с родителями воспитанников позволили нам выделить три уровня развития профессиональной компетентности педагога в обозначенной сфере: высокий, средний, низкий.

В основу выделенных уровней были положены следующие критерии:

- 1) наличие и динамика потребности педагогов в профессиональном совершенствовании в сфере общения с родителями;
- 2) понимание педагогами социальной роли и функций родителей и воспитателей в развитии детей, а также их взаимосвязи;
- 3) наличие мотивации у педагогов в организации компетентного общения с родителями;

4) наличие и динамика профессионально значимых качеств у педагогов для организации эффективного общения с родителями: профессиональной ответственности, тактичности, выдержки и т.д;

5) сформированность знаний о семье, методах изучения особенностей семейного воспитания, современных принципах, формах и методах организации общения с родителями воспитанников;

6) сформированность диагностических умений по изучению семьи и образовательных потребностей родителей;

7) направленность на достижение положительных результатов в организации общения с родителями.

Критерии отражают содержание профессиональной компетентности педагога ДОО в общении с родителями воспитанников: личностный компонент (критерии 1, 3, 4), содержательный (критерии 2, 5) и профессионально-деятельностный (критерии 6, 7).

Согласно обозначенным критериям, педагог ДОО с высоким уровнем профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников характеризуется следующими показателями:

– обладает устойчивой потребностью в совершенствовании в сфере общения с родителями воспитанников;

– признает ведущую роль родителей в воспитании детей и роль педагога как «помощника»;

– стремится к активному содержательному общению с родителями с целью оказания им помощи в воспитании детей;

– обладает высокой степенью диалогичности в общении с родителями;

– в общении с родителями проявляет внимательность, выдержку, тактичность и другие профессионально-значимые качества;

– владеет знаниями о семье, специфике семейного воспитания, методах изучения семьи и образовательных потребностей родителей;

- учитывает социальный запрос родителей (интересы, образовательные потребности) при организации общения с ними;
- умеет планировать предстоящее общение: подбирать необходимую информацию, традиционные и нетрадиционные формы организации общения и методы активизации родителей;
- обладает развитыми коммуникативными навыками.

Педагог ДОО со средним уровнем профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников:

- понимает необходимость профессионального совершенствования в сфере общения с родителями воспитанников, но не стремится к этому;
- допускает ведущую роль родителей в воспитании детей, но приоритетной фигурой считает педагога;
- демонстрирует неустойчивое стремление к содержательному общению с родителями с целью оказания им помощи в воспитании;
- детей, предпочитает общение с родителями по организационным вопросам;
- обладает средней степенью диалогичности в общении с родителями;
- профессионально-значимые качества для организации общения с родителями находятся в стадии развития: внимательность, выдержку, тактичность способен проявить не всегда;
- имеет определенные представления о семье, специфике семейного воспитания, методах изучения семьи и образовательных потребностей родителей, но в работе использует их нерегулярно;
- изучает социальный запрос родителей, но не всегда учитывает полученные данные при организации общения с родителями;
- умеет планировать предстоящее общение: подбирать необходимую информацию, формы и методы активизации родителей, но предпочтение отдает традиционным формам организации общения;

- коммуникативные навыки находятся в стадии развития.

Педагога ДОО с низким уровнем профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников характеризуют следующие показатели:

- отсутствие потребности в профессиональном совершенствовании в сфере общения с родителями воспитанников;
- убеждение в приоритетной роли педагогов в воспитании детей;
- отсутствие стремления к организации содержательного общения с родителями, ограничение обсуждением бытовых и организационных вопросов;
- отсутствие диалогичности в общении, при общении восприятие родителей как объекта воспитания;
- поверхностные ошибочные суждения о семье;
- отсутствие учета в работе социальный запрос родителей;
- планирование общения с родителями осуществляется формально, бессистемное и нерегулярное проведение традиционных форм организации общения с родителями;
- коммуникативные умения не развиты.

Таким образом, в содержание понятия профессиональной компетентности педагога включаются профессиональные знания, умения, навыки, а также профессионально значимые установки и свойства личности.

Поскольку в нашем исследовании речь идет и о подготовке воспитателей, ожидаемым результатом которой является их готовность взаимодействовать с родителями воспитанников, то необходимо остановиться на конкретизации данного понятия.

Ближайшим родовым понятием к определяемому является понятие «подготовка». В «Большой толковом словаре русского языка» термин «подготовка» определяется как действие по глаголу «подготовить», который, в свою очередь, трактуется там следующим образом: «подготовить – приготовить, заранее устроить, предварительно сделать что-нибудь для

устройства чего-нибудь» [72, с. 540].

Аналогичное определение термину «подготовить» дается в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова. «Подготовить – сделать что-нибудь предварительно для устройства, организации чего-нибудь» [63, с. 523].

В еще одном словаре русского языка – «Русском толковом словаре» – термин «подготовка» в явном виде также не определяется. Имеется ссылка на слово «готовить», которое понимается как «делать годным, готовым для использования, для какой-нибудь цели» [49, с. 130].

Иными словами, подготовка характеризует вполне определенный процесс, имеющий целью сделать что-то или реализовать какие-либо мероприятия, необходимые для осуществления или организации дальнейшей работы (деятельности). Совершенно очевидно, что если речь идет о подготовке людей (как, например, в нашем случае), то результатом такой подготовки вполне может стать готовность к чему-либо или же другое качество личности, которые выражает подготовленность человека к осуществлению дальнейшей деятельности.

Если речь идет о подготовке специалистов, то имеет смысл выделить понятие «профессиональная подготовка». В «Психологическом словаре» профессиональная подготовка определяется как «подготовка людей к овладению той или иной профессией; формирование и развитие у них психологических качеств, знаний, умений и навыков, которые необходимы для успешной работы в данной профессии».

Подготовка специалистов предполагает развитие у них компетентностей (В.Н. Введенский, С.Е. Шишов). Полученное профессиональное образование является основой для последующего развития и совершенствования компетентности.

В русле изучения проблемы подготовки педагогических кадров поднимаются вопросы самовоспитания профессиональной компетентности педагога (Н.В. Матяш, И.А. Чемерилова), проблемы формирования отдельных компонентов профессиональной компетентности:

коммуникативный аспект (Е.В. Прозорова), этический аспект (Н.В. Мацуй) и другие вопросы.

Вступая в контакт, педагоги и родители осознанно или неосознанно познают друг друга. На основе этого формируется взаимопонимание, которое влияет в свою очередь на характер взаимодействия педагога и семьи. Важно понять, какие цели объединяют педагога и родителей, как данные цели ими осознаются. На основе этого формируются взаимоотношения между педагогом и семьей воспитанника.

Итак, на основе анализа литературных источников, профессиональную компетентность педагога можно определить следующим образом:

Профессиональная компетентность педагога это – способность к эффективному выполнению профессиональной деятельности, определяемой требованиями должности, базирующейся на фундаментальном научном образовании и эмоционально-ценностном отношении к педагогической деятельности. Она предполагает владение профессионально значимыми установками и личностными качествами, теоретическими знаниями, профессиональными умениями и навыками.

По мнению авторов, компетентность специалиста следует рассматривать как его общую готовность к установлению связи между знанием и ситуацией и к формированию (выбора) способа решения профессиональной проблемы.

Целью подготовки специалиста является формирование его готовности осуществить профессиональную деятельность, которая предполагает наличие у воспитателя профессиональной компетентности, проявляющейся в наличии у него комплекса профессионально значимых компетенций.

Сегодня обществом выдвигаются новые требования к педагогам ДОО как к профессионалам. К сожалению, многие педагоги, даже обладающие профессиональным педагогическим образованием, не всегда способны эффективно применять на практике полученные знания и умения. В данных условиях приобретает значение процесс повышения квалификации

специалиста. Средством повышения квалификации педагога является обучение в институтах и на курсах повышения квалификации, а также методическая работа в условиях образовательного учреждения.

Ряд исследований посвящен вопросам развития профессиональной компетентности специалиста в условиях институтов и курсов повышения квалификации (О.М. Атласова, Л.И. Дудина, и др.), а также рассмотрены теоретические основы личностно-ориентированного повышения квалификации педагогов (И.О. Котлярова).

Естественно, что в нашем исследовании речь идет о подготовке воспитателей, которая осуществляется в рамках профессиональной деятельности. Одним из наиболее целесообразных видов профессиональной деятельности, в рамках которых может успешно протекать подготовка педагогов к взаимодействию с родителями воспитанников является методическая работа. Поэтому при определении изучаемого понятия учтем эту существенную особенность подготовки педагогов ДОО.

Итак, под подготовкой педагогов ДОО к взаимодействию с родителями воспитанников будем понимать специфический вид профессиональной деятельности, осуществляющейся в рамках методической работы, направленной на совершенствование их компетентности в сфере взаимодействия с родителями воспитанников.

1. 3. Система методической работы в дошкольной образовательной организации как средство формирования готовности воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников дошкольной образовательной организации

Готовность педагога к осуществлению профессиональной деятельности понимается как интегративное качество личности воспитателя, как фундаментальное условие успешного выполнения любой деятельности. Для уточнения понятия готовность педагога к профессиональной деятельности,

одного из ключевых для нашего исследования, следует учесть и понимание готовности как некое внутреннее целостное состояние (способность) личности, которое можно рассматривать как показатель профессиональной квалификации и результат целенаправленной подготовки.

Одним из путей формирования готовности педагога осуществлять взаимодействие является методическая работа в дошкольной образовательной организации.

Поэтому основной акцент был сделан нами именно на особенностях организации методической работы в ДОО по формированию готовности воспитателей к взаимодействию с родителями.

Методическая работа является ведущим средством развития профессиональной компетентности воспитателей ДОО, так как она направлена на обновление знаний и навыков педагогов, в содержание методических мероприятий включает новейшие достижения современной педагогической науки и практики, отслеживает включение в образовательный процесс полученных воспитателями новых умений и позволяет осуществлять личностно-ориентированный подход к воспитателям, беря их достижения и трудности.

Обратимся к анализу понятия «методическая работа», содержания, форм и требований к ее организации в дошкольных образовательных организациях.

Специалистами в области управления образованием исследовались вопросы организации методической работы в дошкольной образовательной организации: определено понятие и содержание методической работы, ее место в системе управления дошкольным образованием, используемые формы и т.д. [9, с. 78].

Методическая работа – сложный многомерный феномен. По мнению В.П. Симонова, это специальный комплекс практических мероприятий, базирующийся на достижениях науки и передового педагогического опыта и направленный на всестороннее повышение компетентности и

профессионального мастерства каждого педагога. Данный комплекс ориентирован, прежде всего, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива в целом, а, в конечном счете – на повышение уровня образования, воспитания и развития учащихся [21, с. 78].

Методическая работа рассматривается исследователями в качестве средства управления педагогическим процессом ДОО, деятельностью педагогического коллектива ДОО, каждого его члена. В исследованиях А.Н. Морозовой говорится, что кроме повышения профессиональной компетентности, стимулирования и развития педагогического творчества, мастерства она включает в себя выявление, обобщение, распространение, внедрение ценного педагогического опыта, а также создание собственных методических разработок для повышения эффективности работы по воспитанию и развитию дошкольников.

Л. Волобуева считает, что в дошкольной образовательной организации методическая работа является важным условием повышения качества образовательного процесса. Педагоги, проходя через различные формы методической работы, которая организована в систему, не только повышают свой профессиональный уровень, но для них становится потребностью узнать что-то новое, научиться делать то, что пока они еще не умеют делать или умеют плохо.

По убеждению А.К. Александровой, Т.И. Шамовой, Э.М. Шевченко методическая работа в дошкольной образовательной организации является систематической, целенаправленной деятельностью, которая ориентирована на обеспечение непрерывного совершенствования профессиональной компетентности и педагогической квалификации воспитателя в целях повышения качества образования.

Следует отметить: в определениях понятия «методическая работа» подчеркивается, что она является составной частью системы непрерывного образования, а также выделяется ее значимость для повышения педагогической компетентности, необходимость систематичности такой

работы для постоянного совершенствования педагогического процесса в образовательной организации. Для нашего исследования является важным положение И.А. Кутузовой о том, что методическая работа призвана активно включать педагога в процесс непрерывного обучения, что является главным условием развития его творческого потенциала и успешности всей его профессиональной деятельности.

Таким образом, специалистами выделяются два основных направления в методической работе ДОО – организация воспитательно-образовательного процесса и повышение педагогической компетентности сотрудников дошкольной организации.

Анализ литературных источников позволил нам вывести следующее определение понятия «методическая работа»:

Методическая работа в дошкольной организации – часть системы непрерывного образования педагогов, деятельность, синтезирующая в себе теорию и практику, связанная с систематизацией и распространением среди педагогических кадров информации о наиболее рациональных методах и приемах воспитательно-образовательной работы (субъектами которой являются педагоги, родители и дети), повышением уровня обще дидактической и методической подготовки педагогов к данной работе, развитием профессиональной компетентности педагогов в различных сферах педагогической деятельности.

Методическая работа является ведущим средством формирования готовности воспитателей ДОО к взаимодействию с родителями воспитанников. Преимущества методической работы обосновываются способностью преодолевать у педагогов устаревание знаний и умений; возможностью включения в содержание методической работы инноваций из современной педагогической теории, практики; целенаправленностью и регулярностью осуществления методических мероприятий. В процессе методической работы педагогу обеспечивается возможность взаимодействовать в квалифицированной среде, незамедлительно включать

полученные умения, знания и навыки в свою профессиональную деятельность, своевременно получать поддержку своих опытных коллег, наставников. Руководитель методической работы имеет возможность осуществлять индивидуальную работу, дифференцированный подход к воспитателям, отслеживать достижения и трудности педагогов, корректировать процесс формирования профессиональной компетентности воспитателей.

Анализ литературы позволяет сделать вывод об определенной структуре методической работы. Как любую управленческую деятельность методическую работу характеризует цикличность. Управленческий цикл состоит из следующих стадий: определение цели, планирование, организация, контроль. Основным компонентом управленческой деятельности исследователи называют целеполагание, как определение осознанного желаемого результата. Определение цели является фундаментом для последующего планирования. Планирование – это разработка целей, задач и содержания работы какой-то системы на определенный период. Начинать планирование исследователи рекомендуют с педагогического анализа – целенаправленного изучения воспитательно-образовательного процесса, его объективной оценки, выделения причин, определивших его уровень, результат и выработки на этой основе рекомендаций по совершенствованию работы.

Следующая стадия цикла – организация методической работы – понятие многогранное, включающее в себя ряд элементов. В.П. Дубровой и Е.П. Милашевич выдвигаются цели методической работы в дошкольной образовательной организации, которые во многом совпадают с элементами организации деятельности педагогов выделяемыми Л.М. Волобуевой, В.А. Калмыковой и другими исследователями. Это изучение состояния работы в ДОО, выявление положительного опыта и трудностей педагогов, создание условий для совершенствования педагогов, оказание непосредственной помощи педагогам, анализ хода и результатов проводимых

мероприятий. Мы также можем охарактеризовать их в качестве элементов организации методической работы.

Стадия контроля является заключительной для одного цикла, и исходной для последующего цикла. Учеными контроль определяется как процесс, обеспечивающий достижение поставленных целей.

Руководителем методического обеспечения той или иной педагогической системы, повышения профессиональной компетентности педагогических работников является старший воспитатель дошкольного образовательного заведения или заместитель заведующего по воспитательно-образовательной (учебно-воспитательной, воспитательной и методической) работе. Разные наименования должности определяют различия содержания должностных инструкций. По сравнению с тарифно-квалификационными требованиями к старшему воспитателю в требования к заместителю заведующего включены контролирующие функции, значительно расширены знания в области управления, прослеживается тенденция на усиление ответственности за работу педагогического персонала, за качество педагогического процесса.

Специалистами изучаются функции (Л.М. Маневцова, Л.В. Поздняк), квалификационные требования (К.Ю. Белая), а также требования к личности старшего воспитателя (Л.М. Волобуева, Л.В. Поздняк).

Л.В. Поздняк, А.П. Ситник и другие авторы, обращаясь к историческому аспекту развития методической деятельности в России, отмечают сравнительную молодость данной работы, а, следовательно, и необходимость ее постоянного совершенствования, поиска оптимального содержания, форм и методов. Проведенный анализ научно-методической литературы свидетельствует, что в последние годы внимание исследователей и практических работников направлено на построение системы методической работы с кадрами на качественно новом уровне.

Модернизация системы дошкольных образовательных учреждений невозможно без оптимизации управления ДОО, приобретающего характер

личностно-ориентированный, развивающий, демократический характер. Важное место в этом процессе занимает проблема повышения эффективности методической работы с педагогическими кадрами, имеющая целью повышение качества педагогического процесса.

Методическая работа должна быть направлена на профессиональное адаптирование, становление, развитие и саморазвитие воспитателей. Выявление индивидуальных различий в педагогической деятельности и корректировка ее содержания и результатов в конечном итоге призваны способствовать повышению эффективности воспитательно-образовательной работы с детьми.

На основе исследований Дж. Равена, И.Н. Трофимовой следует отметить, что в процессе методической работы в ДОО создаются условия для поддержания достаточного уровня профессиональной компетентности педагога, так как:

- предоставляется возможность педагогам осваивать знания и навыки не только из основной области деятельности, но и из смежных областей (т.е. не только из области воспитания, но и, относительно проблемы организации общения с родителями, из области демографии, педиатрии и гигиены, культурологии и мн. др.);

- приобретаемые педагогами знания и умения имеют возможность для непосредственной и немедленной актуализации, поскольку педагог находится в квалифицированной среде;

- возможно создание социальных и психологических условий для осознания педагогами непрочности их компетентности, ее зависимости от их собственной заботы об ее поддержке.

Таким образом, выше изложенные положения обосновывают значение методической работы в ДОО как средство формирования готовности воспитателей к взаимодействию с родителями воспитанников.

В современных условиях перед старшим воспитателем стоит задача построить систему методической работы с кадрами так, чтобы она, прежде

всего, отвечала желаниям и потребностям каждого педагога. Это вызывает необходимость как совершенствования традиционных подходов к методической работе, так и поиск новых, более совершенных.

Реализации направлений и целей методической работы способствуют разнообразные формы ее организации. Все они направлены на развитие компетентности и мастерства воспитателей. При этом важна связь содержания методической работы с ходом и результатами работы педагогов, систематичность методических мероприятий, обоснованное их планирование, а также разнообразие используемых форм.

В литературе выделяют основные, или традиционные, формы методической работы с педагогическим коллективом, которые подробно проанализированы в работах А.К. Бондаренко, А.И. Васильевой, В.А. Калмыковой, Л.В. Поздняк и ряда других авторов: педагогический совет; консультации; теоретические семинары; семинары-практикумы; коллективные просмотры педагогического процесса; наставничество; беседы; самообразование.

Каждая из форм методической работы позволяет решать разнообразные задачи развития профессиональной компетентности и обладает своими преимуществами.

Консультации призваны способствовать расширению знаний педагогов и могут осуществляться в форме лекций. Лекционная форма позволяет дать педагогам определенные знания. Ее преимущества связаны особенностями устного выступления, о которых говорилось выше: откровенностью, доходчивостью, гибкостью, возможностью учета индивидуальных особенностей людей, воздействием не только на интеллектуальную, но и на эмоциональную сферы.

Теоретические семинары также предполагают расширение, углубление знаний педагогов. При этом они позволяют в большей степени активизировать слушателей.

Семинары-практикумы направлены, по мнению Л.М. Волобуевой, В.А. Калмыковой и других авторов на повышение уровня практической подготовки воспитателей, совершенствование практических умений и навыков, необходимых в работе.

Коллективный просмотр педагогической деятельности рассматривается специалистами как показ конкретных, наиболее эффективных форм и методов организации педагогического процесса для ознакомления и обучения им других воспитателей. Исследователи оценивают коллективные просмотры в качестве одной из самых эффективных форм методической работы.

Однако, традиционный подход к методической деятельности, по мнению исследователей, не всегда оказывается эффективным.

Выделяют несколько причин сложившейся проблемной ситуации. Так, В.И. Зверева убеждена, что увлечение традиционными формами организации работы с педагогическими кадрами очень часто приводит к их случайному механическому набору, к ослаблению связи между ними, что нарушает целостность всей этой работы и в значительной степени снижает ее качество.

По мнению Т. Анохиной, К.Ю. Белой, М. Камерцель, Н. Койновой, Л. Минкович, Л.О. Одинцовой и других авторов, часто на методических мероприятиях воспитатели участвуют лишь как пассивные зрители, а не в качестве активных участников.

Анализ работ К.Ю. Белой, Л.М. Волобуевой, Н.С. Голицыной и других авторов позволяет утверждать, что в последние годы в практику методической работы дошкольных организаций было внедрено много новых, эффективных форм и методов повышения профессионального мастерства педагогов: деловые игры; мозговые атаки; дискуссии в форме круглого стола, КВН, педагогического ринга, педагогической гостиной, клуба и т.д. Особую популярность приобрело проведение брифингов, тренингов, викторин, конкурсов профессионального мастерства. Стали образовываться творческие микрогруппы, появилась такая форма, как работа над единой методической

темой. Актуальным стало проведение индивидуальных консультаций, собеседований. В последние годы на практике широко используются такие интерактивные методы работы с кадрами, как анализ конкретных ситуаций и решение педагогических задач, обсуждение двух противоположенных точек зрения, решение педагогических кроссвордов и перфокарт, метод «педагогический бой» и т.д.

Ценность выше изложенных методов и форм методической работы состоит в том, что они обеспечивают обратную связь, откровенный обмен мнениями, дают возможность анализировать конкретные ситуации, принимать необходимые решения, учат культуре дискуссии, сплачивают коллектив, повышают уровень взаимоотношений между сотрудниками.

В основе новых форм методической работы – коллективное обсуждение проблемы участниками, которые рассуждают, аргументируют свои выводы, дискутируют.

Развивающий эффект методической работы зависит от позиции воспитателей, от их включенности в общение и деятельность. Очень важно, чтоб в процессе методической работы и заместитель заведующего и воспитатель были субъектами процесса обучения, а система методической работы стала для воспитателей стимулятором, толчком саморазвития, могла помочь каждому воспитателю найти и осознать эффективные способы саморазвития.

Элементы организации методической работы в ДОО мы интерпретировали в соответствии с проблемой настоящего исследования. К ним относятся:

- определение состояния организации общения педагогов дошкольных организаций с родителями;
- изучение индивидуальных затруднений педагогов в области общения с родителями;
- изучение позитивного опыта организации общения воспитателей с родителями, его обобщение и распространение;

- определение задач по повышению компетентности педагогов в организации общения с родителями;
- создание условий для повышения педагогами уровня профессиональной компетентности в общении с родителями: разработка и отбор содержания и форм методических мероприятий, организация работы методического кабинета;
- повышение уровня организации общения педагогов с родителями;
- непосредственная помощь молодым воспитателям в овладении навыками доверительного безоценочного общения с родителями;
- анализ хода и результатов проводимой методической работы по данному направлению.

Обобщая вышеизложенный материал, следует отметить: методическая работа, как часть системы непрерывного образования, обладает целым рядом возможностей для совершенствования профессиональной деятельности и профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации: систематичностью и постоянством работы старшего воспитателя с педагогическим персоналом организации; индивидуальным подходом к каждому педагогу, с учетом его образования и опыта; широким выбором форм организации помощи педагогам. Формирование готовности по средствам методической работы позволяет педагогу находиться в квалифицированной среде, получать и сразу же апробировать новые знания и умения, ощущать поддержку от более опытных коллег.

Преимущества методической работы в ДОО как средства поддержания и развития профессиональной компетентности воспитателей обуславливаются и следующими положениями: отсутствием специального образования у части педагогических работников ДОО, постоянным развитием педагогической науки и практики, редукцией и устареванием имеющихся у педагогов профессиональных знаний и умений.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

1. Рассмотрев научные подходы разных авторов к понятию общения и взаимодействия, мы определили, что одним из первых видов человеческой деятельности выступает общение, а видом коллективной деятельности «общение как взаимодействие». Чтобы способствовать взаимодействию воспитателей и родителей необходимо решить несколько актуальных вопросов: устранение недоверия, определение запросов родителей и существующих трудностей в семейном воспитании, а также основываясь на семейных ценностях, поэтому партнерское общение, а также использование разнообразных форм общения с родителями способствуют развитию навыков общения и установления эффективного взаимодействия.

Профессиональное общение воспитателя направлено на повышение педагогической культуры родителей, на обмен между родителями и воспитателями эмоциональной или познавательной информацией, знаниями, опытом, умениями и навыками, на установление сотрудничества, взаимодействия и партнерских отношений с родителями воспитанников.

2. Целью подготовки специалиста является формирование его готовности осуществить профессиональную деятельность, которая предполагает наличие у педагога профессиональной компетентности, проявляющейся в наличии у него комплекса профессионально значимых компетенций.

Профессиональную компетентность мы рассматриваем как теоретико-практический показатель готовности специалиста к профессиональной деятельности. А компетентность специалиста представляет собой присвоенную, отрефлексированную им в ходе профессиональной деятельности систему социально значимых и личностно ориентированных компетенций: ключевых, базовых и специальных.

Под компетентностью педагога ДОО в сфере взаимодействия с родителями мы понимаем целостную характеристику его профессиональной деятельности, отражающую способности эффективного выстраивания

взаимодействия с родителями в соответствии с принятыми нормами и правилами поведения. Профессиональная компетентность педагога является необходимой составляющей педагогической деятельности. Это – личностное образование, которое входит в комплексную характеристику воспитателя. Она определяет способность педагога качественно выполнять свою профессиональную деятельность, благодаря ей педагог способен лучше осуществлять и свою педагогическую деятельность, способствуя этим самым достижения наилучших результатов. Структура профессиональной компетентности состоит из трех компонентов: личностного, содержательного и деятельностного.

Профессиональная компетентность педагога дошкольного образования в сфере взаимодействия и общения с родителями воспитанников характеризует его готовностью успешно строить процесс общения с родителями, учитывая их актуальные образовательные потребности и интересы, применяя современные формы и методы организации общения.

3. Методическая работа как часть системы непрерывного образования обладает целым рядом возможностей для совершенствования профессиональной деятельности и профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации: систематичностью и постоянством работы старшего воспитателя с педагогическим персоналом учреждения; индивидуальным подходом к каждому педагогу, с учетом его образования и опыта; широким выбором форм организации помощи педагогам. Методическая работа с использованием активных методов обучения является одним из ведущих средств развития и повышения профессиональной компетентности воспитателей ДОО в сфере общения с родителями дошкольников. Она вызывает высокую активность педагогов, повышает интерес, создает условия для развития и закрепления профессиональных умений, знаний и навыков, совершенствует умения для разрешения реальных проблем в процессе общения с родителями, способствует формированию профессиональной компетентности

воспитателей.

Формирование готовности педагогов к взаимодействию с родителями воспитанников средствами методической работы позволяет педагогу находиться в квалифицированной среде, получать и сразу же апробировать новые знания и умения, ощущать поддержку от более опытных коллег.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЕЙ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С РОДИТЕЛЯМИ ВОСПИТАННИКОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Организация и ход опытно-экспериментальной работы

Для подтверждения выдвинутой нами гипотезы был проведен констатирующий эксперимент. Эксперимент проводился на базе детского сада г. Братска в период с августа 2016 по май 2017 года.

В опытно-экспериментальной работе приняли участие 20 воспитателей, они составили и экспериментальную и контрольную группу.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень профессиональной компетентности воспитателей во взаимодействии с родителями воспитанников.

Для изучения профессиональной компетентности педагогов по обеспечению эффективного взаимодействия с родителями необходимо было сначала создать модель такой компетентности. Анализ философской, психологической, педагогической литературы позволил разработать эту модель профессиональной компетентности. На основании определения, что профессиональная компетентность педагога – это многофакторное явление, которое включает в себя систему теоретических знаний педагога, способов применения полученных знаний в конкретных ситуациях педагогической деятельности, ценностные ориентации педагога, интегративные показатели его культуры (стиль общения, речь, отношение к себе и собственной деятельности, к смежным областям знания и т.д.) (Н.Н. Лобанова) мы выделили показатели компетентности воспитателя ДОО в сфере общения с родителями воспитанников.

Н.Н. Лобанова выделяет такие показатели профессиональной компетентности педагога: содержательный (наличие теоретических знаний,

обеспечивающих при определении педагогом содержания собственной профессиональной деятельности, осознанность), деятельностный (профессиональные умения и знания, апробированные в действии и освоенные как наиболее эффективные) и личностный (профессионально-личностные качества, определяющие направленность и позицию педагога как субъекта своей деятельности) компоненты. Для каждого компонента были определены признаки, характеризующие искомую профессиональную компетентность.

Структурно-содержательная модель процесса формирования профессиональной компетентности педагогов ДОО во взаимодействии с родителями воспитанников, представлена на рисунке 1. Она состоит из шести взаимосвязанных блоков: целевого, методологического, структурного, содержательного, технологического и результативного.

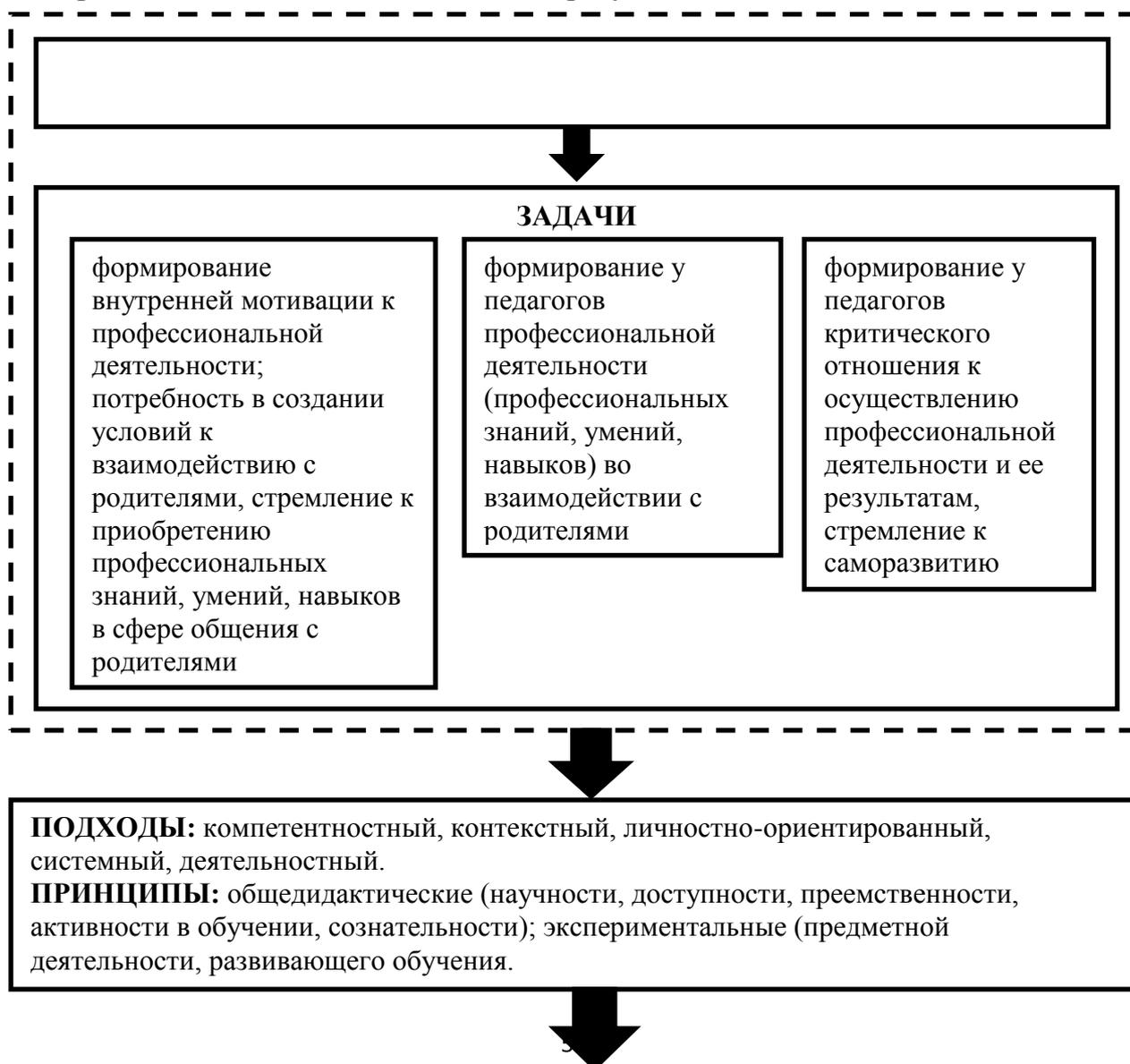




Рис. 1. Модель процесса формирования профессиональной компетентности педагогов ДОО во взаимодействии с родителями

Целевой блок модели представлен единством цели и задач, комплексное решение которых обеспечивает их достижение. Именно целевой блок создает предпосылки для объединения других блоков в целостное единство, их целенаправленного подбора и развития.

Методологический блок выполняет организационную и содержательную функции. Он представлен подходами к организации процесса обучения педагогов ДОО с целью формирования у них профессиональной компетентности во взаимодействии с родителями воспитанников. В представленной модели нами определены наиболее значимые для достижения целевой установки принципы.

Содержательный блок реализуется в содержательном, деятельностном и личностном направлении. Содержательное направление ориентировано на формирование у педагогов системы знаний о семье, особенностях семейного воспитания, о воспитательном потенциале семьи, о современных формах общения с родителями, методах изучения семьи, что повлияло на развитие содержательного компонента. Деятельностное направление предполагает овладение коммуникативными умениями, развитие у воспитателей умения осуществлять индивидуальный подход к родителям, адекватно оценивать эффективность методов и форм работы, применяемых при взаимодействии с родителями, организовывать традиционные и нетрадиционные формы взаимодействия с родителями. Личностное направление ориентировано на осознание педагогами собственных трудностей и ошибок в организации взаимодействия с родителями воспитанников, формирование у них установки на доверительное без оценочное взаимодействие с родителями, готовность к постоянному профессиональному совершенствованию в области взаимодействия с родителями воспитанников.

Технологический блок модели содержит формы и методы обучения, такие как: теоретические и практические семинары, семинары практикумы, педагогические дискуссии, тренинги, деловые игры, игры-социодрамы; игры-инсценировки, активизирующие упражнения.

Результативный компонент предполагает оценку уровня сформированности профессиональной компетентности педагога ДОО во взаимодействии с родителями воспитанников.

Результатом внедрения данной модели должен стать высокий уровень сформированности профессиональной компетентности во взаимодействии с родителями воспитанников.

Эту модель мы возьмем за основу в нашей экспериментальной работе.

На основании разработанной структурной-содержательной модели процесса формирования профессиональной компетентности педагогов ДОО во взаимодействии с родителями воспитанников был произведен отбор диагностических методик для отслеживания изменений уровня развития профессиональной компетентности педагогов ДОО во взаимодействии с родителями воспитанников Эти методики представлены в таблице 2

Таблица 2

Диагностическая карта констатирующего и контрольного эксперимента

Критерий	Показатель	Диагностические задания
Содержательный компонент	1) наличие знаний о современных формах организации общения, о методах активизации родителей; 2) понимание своего места и роли в разных формах взаимодействия и общения с родителями	Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов (А.А. Майер)

<p>Деятельностный компонент</p>	<p>3) коммуникабельность в общении с родителями; умение моделировать характер и ход предстоящего взаимодействия с родителями и т.д.;</p> <p>4) ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями;</p> <p>5) коммуникативные умения как собеседников и партнеров по общению с родителями;</p> <p>6) умение преодолевать психологические барьеры общения с родителями;</p> <p>7) умение осуществлять педагогическое руководство и оказывать родителям действенную помощь</p>	<p>Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями (В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой)</p> <p>Опросник определение стиля общения педагога с родителями (В.Г. Маралова, В.А. Ситарова)</p> <p>Методика оценки коммуникативных умений (А.А. Карелин)</p>
<p>Личностный компонент</p>	<p>1) осознание собственных ошибок и трудностей в организации взаимодействия и общения с родителями;</p> <p>2) ориентация педагога на содержательное и активное общение с родителями, установка на безоценочное и доверительное общение с родителями;</p> <p>3) готовность к непрерывному профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями.</p>	<p>Методика для изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями (О.И. Давыдова)</p> <p>Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями (А.В. Ненашева)</p>

Немаловажным является проблема установления уровней профессиональной компетентности. К этой проблеме ученые подходят по-разному. Анализ литературы и учет особенностей формирования

профессиональной компетентности педагога ДОО в сфере взаимодействия с родителями воспитанников позволили нам условно выделить три уровня развития профессиональной компетентности педагога в обозначенной сфере: высокий, средний, низкий [38].

Высокий уровень следующими показателями: обладает устойчивой потребностью в совершенствовании в сфере общения с родителями воспитанников; признает ведущую роль родителей в воспитании детей и роль педагога как «помощника»; стремится к активному содержательному общению с родителями с целью оказания им помощи в воспитании детей; обладает высокой степенью диалогичности в общении с родителями; в общении с родителями проявляет внимательность, выдержку, тактичность и другие профессионально-значимые качества; владеет знаниями о семье, специфике семейного воспитания, методах изучения семьи и образовательных потребностей родителей; учитывает социальный запрос родителей (интересы, образовательные потребности) при организации общения с ними; умеет планировать предстоящее общение: подбирать необходимую информацию, традиционные и нетрадиционные формы организации общения и методы активизации родителей; обладает развитыми коммуникативными навыками.

Педагог ДОО со средним уровнем профессиональной компетентности в сфере взаимодействия с родителями воспитанников: понимает необходимость профессионального совершенствования в сфере общения с родителями воспитанников, но не стремится к этому; допускает ведущую роль родителей в воспитании детей, но приоритетной фигурой считает педагога; демонстрирует неустойчивое стремление к содержательному общению с родителями с целью оказания им помощи в воспитании детей, предпочитает общение с родителями по организационным вопросам; обладает средней степенью диалогичности в общении с родителями; профессионально-значимые качества для организации общения с родителями находятся в стадии развития: внимательность, выдержку, тактичность

способен проявить не всегда; имеет определенные представления о семье, специфике семейного воспитания, методах изучения семьи и образовательных потребностей родителей, но в работе использует их нерегулярно; изучает социальный запрос родителей, но не всегда учитывает полученные данные при организации общения с родителями; умеет планировать предстоящее общение: подбирать необходимую информацию, формы и методы активизации родителей, но предпочтение отдает традиционным формам организации общения; коммуникативные навыки находятся в стадии развития.

Педагога ДОО с низким уровнем профессиональной компетентности в сфере взаимодействия с родителями воспитанников характеризуют следующие показатели: отсутствие потребности в профессиональном совершенствовании в сфере общения с родителями воспитанников; убеждение в приоритетной роли педагогов в воспитании детей; отсутствие стремления к организации содержательного общения с родителями, ограничение обсуждением бытовых и организационных вопросов; отсутствие диалогичности в общении, при общении восприятие родителей как объекта воспитания; поверхностные ошибочные суждения о семье; отсутствие учета в работе социального запроса родителей; планирование общения с родителями осуществляется формально, бессистемное и нерегулярное проведение традиционных форм организации общения с родителями; коммуникативные умения не развиты.

2.2. Актуальный уровень развития профессиональной компетентности воспитателей в сфере взаимодействия с родителями воспитанников ДОО

Первичные результаты диагностики уровня развития профессиональной компетентности педагога ДОО в сфере взаимодействия с родителями на констатирующем этапе исследования.

В таблице 3 нами систематизированы данные диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов А.А. Майер (приложение А).

Обработка и интерпретация результатов: подсчитав количество баллов, можно определить уровень развития профессиональной компетентности педагогов:

низкий – 0–7 баллов;

средний – 8–16 баллов;

высокий – 17–21 балла.

Таблица 3

Результаты изучения уровня развития профессиональной компетентности педагога ДОО в сфере взаимодействия с родителями на констатирующем этапе исследования
(Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов (А.А. Майер))

№	Педагоги	Количество баллов	Уровень развития
1	Педагог 1	13	Средний
2	Педагог 2	14	Средний
3	Педагог 3	12	Средний
4	Педагог 4	11	Средний
5	Педагог 5	12	Средний
6	Педагог 6	7	Низкий
7	Педагог 7	13	Средний
8	Педагог 8	6	Низкий
9	Педагог 9	13	Средний
10	Педагог 10	7	Низкий
11	Педагог 11	11	Средний
12	Педагог 12	11	Средний
13	Педагог 13	9	Средний
14	Педагог 14	11	Средний
15	Педагог 15	6	Низкий
16	Педагог 16	14	Средний
17	Педагог 17	17	Высокий
18	Педагог 18	10	Средний
19	Педагог 19	18	Высокий
20	Педагог 20	6	Низкий

В результате анализа было установлено, что в экспериментальной группе 5 педагогов или 25% группы имеют низкий уровень развития

профессиональной компетентности, 13 педагогов (65% группы) имеют средний уровень развития профессиональной компетентности и всего 2 педагога (10% группы) имеют высокий уровень развития профессиональной компетентности (Таблица 4).

Таблица 4

Сводные результаты диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов (А.А. Майер)

Диагностические задания	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов	25%	65%	10%

Наглядно данные результаты приведены в диаграмме на рисунке 2.

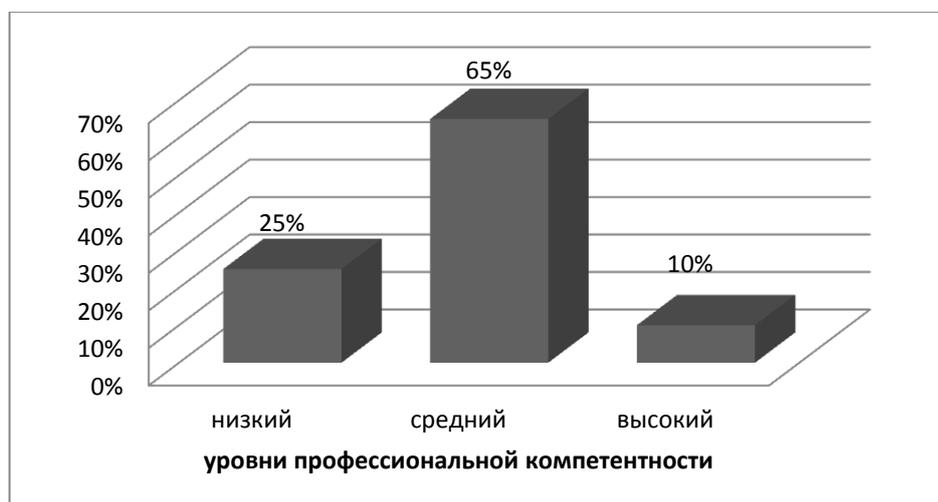


Рис. 2. Определение уровней профессиональной компетентности педагогов (А.А. Майер)

Для нашего исследования важны также результаты изучения уровня владения знаниями о методах активизации родителей, формах организации общения, о роли воспитателя в общении с родителями. Обратимся к полученным результатам (Таблица 5).

Таблица 5

Результаты изучения сформированности знаний о методах активизации родителей, формах организации общения, о роли воспитателя в общении с родителями в экспериментальной группе (Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов А.А. Майер)

№	Компетенции	Показатели/уровни			
		Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий
1	Воспитатель владеет системой знаний о способах управления индивидом и группой, о закономерностях общения; умениями педагогического общения	25%	40%	30%	5%
2	Воспитатель умеет оказывать семьям социальную поддержку и помощь, соблюдает права родителей	10%	55%	35%	0%
3	Воспитатель владеет современными методами повышения психолого-педагогической компетенции родителей и методами педагогического взаимодействия с родителями, знает проблемы семейного воспитания и семьи	15%	35%	35%	15%
4	Воспитатель умеет организовывать просветительскую работу с родителями, консультировать родителей по вопросам развития, воспитания и обучения ребенка	5%	10%	35%	50%
5	Воспитатель умеет создавать условия для формирования у родителей потребностей в компетентных образовательных услугах для их детей	5%	65%	30%	0%
6	Воспитатель умеет конструировать взаимодействие с родителями с учетом их потребностей и интересов	0%	45%	50%	5%
7	Воспитатель использует различные методы и формы повышения педагогической культуры и компетентности родителей	0%	20%	65%	15%

Проанализировав данные, представленные в таблице, можно отметить, что наибольшую трудность у воспитателей вызывает владение системой знаний о способах управления, как индивидом, так и группой, системой знаний о закономерностях общения и умениями педагогического общения. У 65% воспитателей развитие данной компетенции находится на низком уровне

(у 40% – низкий уровень, у 25% – очень низкий). Также следует отметить, что 65% воспитателей не владеют знаниями о способах оказания семьям воспитанникам поддержку воспитанников поддержки.

В наименьшей степени воспитатели владеют актуальными и современными знаниями о методах повышения психолого-педагогической компетенции родителей и методами педагогического взаимодействия с родителями, создание условий для развития у родителей потребности в компетентных образовательных услугах для своих детей. Тематический контроль показал, что формы, которые используются воспитателями для повышения психолого-педагогической культуры и компетенции родителей традиционные – совместные мероприятия с детьми, родительские собрания, беседы, в которых активная роль отводится самому педагогу.

В таблице 3 нами систематизированы данные по методике оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой (приложение Б).

Обратимся к анализу результатов по методике оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой рисунок 3 (приложение А).

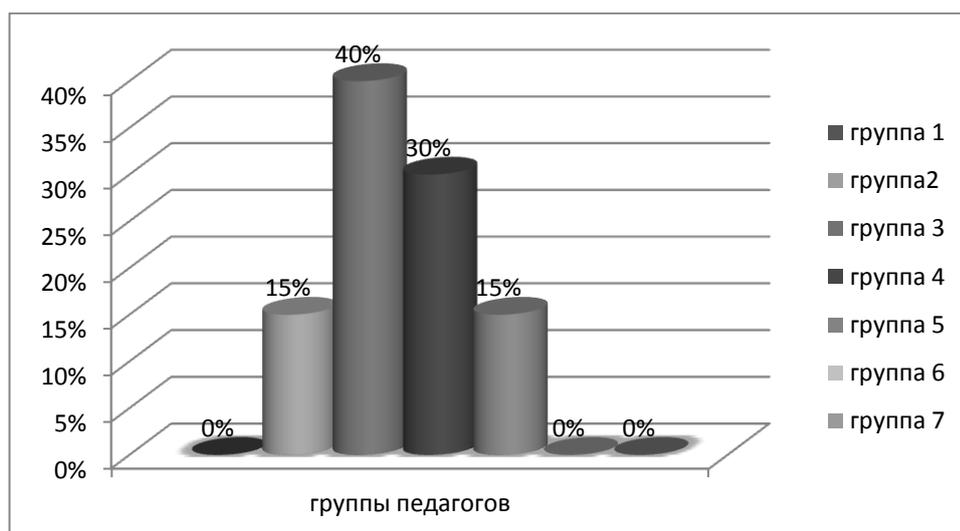


Рис. 3. Количественные результаты развития у педагогов коммуникабельности

Итак, принявшие участие в опытно-экспериментальной работе педагоги на констатирующем этапе эксперимента по уровню развития коммуникабельности распределились на 7 групп.

В результате проведения диагностик можно сделать следующие выводы. В 2 группу вошло 15% педагогов, которым свойственна замкнутость, неразговорчивость. Необходимость новых контактов и новая работа могут надолго вывести их из равновесия. Взаимодействие и общение с родителями воспитанников является для данных педагогов достаточно сложным и не всегда приятным делом. Воспитатели знают эти особенности своего характера и бывают часто недовольны собой. Как правило, в неудачных контактах с родителями они в большей степени стремятся обвинить родителей воспитанников, а не собственную коммуникабельность.

40% воспитателей составили 3 группу. В известной степени педагоги данной группы общительны и чувствуют себя в незнакомой обстановке вполне уверенно. Достаточно легко им удается наладить контакты с большинством родителей воспитанников своей группы, при этом они не стремятся активно общаться с «трудными» родителями. В незнакомой ситуации данные воспитатели выбирают тактику «присматривания». Трудности общения с родителями педагогов не пугают, однако порой они бывает излишне критичны по отношению к родителям воспитанников.

30% воспитателей, вошедших в 4 группу, считают, что с каждым родителем всегда можно найти «общий язык». Воспитатели этой группы достаточно терпеливы в общении с родителями, охотно выслушивают их, умеют отстоять собственную точку зрения, при этом, не навязывая ее другому. И коллективное, и индивидуальное общение с родителями не вызывает у данных воспитателей неприятных переживаний. Родители тоже стремятся поддерживать контакты с воспитателями, ищут их совета, поддержки. В то же время педагоги не любят излишней эмоциональности, многословия, стремятся избегать ненужных конфликтов.

15% педагогов (5 группа) бывают весьма общительным. Педагоги данной группы постоянно стремятся вступать в беседу с родителями, при этом эти беседы часто могут носить бессодержательный характер. Данные воспитатели не отказывают в просьбах, при этом не всегда могут их выполнить, любят быть в центре внимания. Они стремятся высказать родителям собственное мнение о том, как надо воспитывать детей, стараются в любой ситуации дать совет, что вызывает у родителей раздражение. Педагоги данной группы вспыльчивы, но отходчивы. Им не хватает отваги и терпения при столкновении со сложными проблемами. Однако, при желании, педагоги умеют выстраивать содержательное общение.

Таблица 6

Сводные результаты изучения коммуникабельности педагога с родителями
(В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой).

Диагностические задания	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями	15%	70 %	15%

Наглядно данные результаты приведены в диаграмме на рисунке 4.

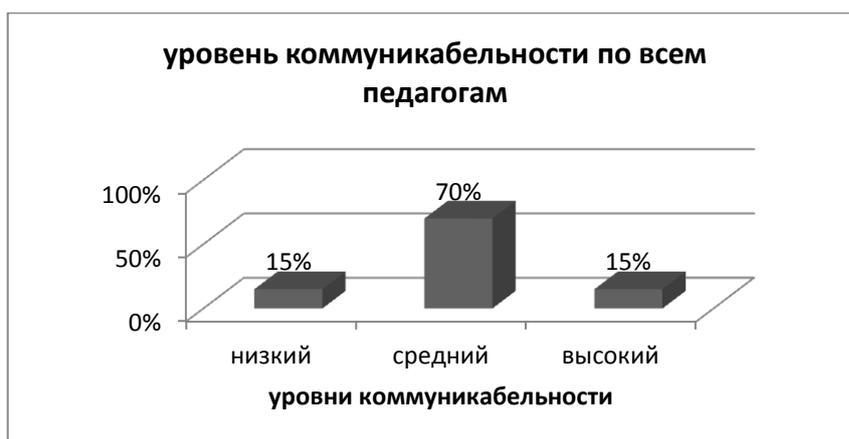


Рис. 4. Оценка уровня коммуникабельности педагога с родителями

Итак, принявшие участие в опытно-экспериментальной работе педагоги на констатирующем этапе демонстрируют средний уровень коммуникабельности.

Результаты по опроснику определения стиля общения педагога с родителями В.Г. Маралова, В.А. Ситарова (Приложение А) представлены на рисунке 5.

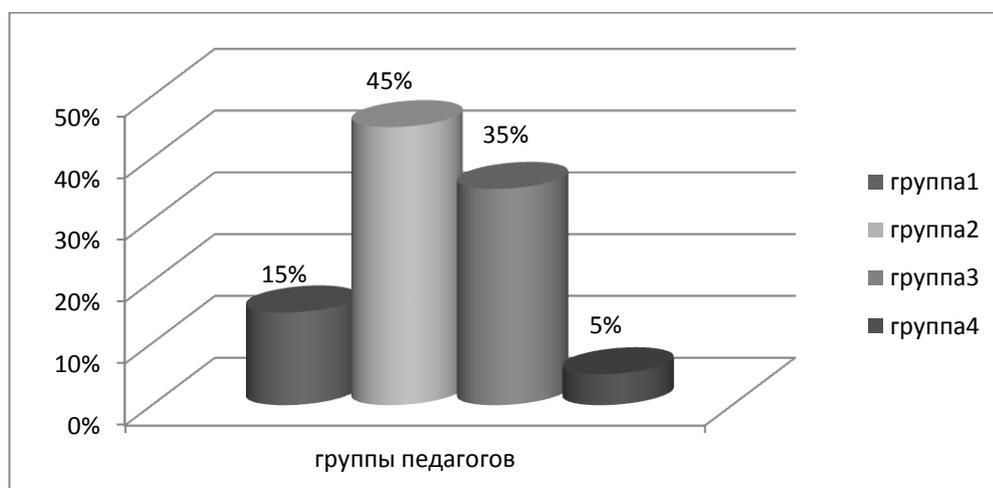


Рис. 5. Количественные результаты ориентированности воспитателей на личностную модель взаимодействия с родителями

Для 15% воспитателей характерна выраженная ориентированность на авторитарное общение с родителями. Педагоги данной группы проявляют избирательность по отношению к родителям и ярко выраженные установки. Они часто прибегают к приказному тону, могут делать резкие замечания родителям. Исходя из собственных установок, данные педагоги определяют цели и содержание взаимодействия, оценивают результаты деятельности субъективно. Возражения, предложения ими просто не принимаются. В данных случаях создается конфликтная ситуация, атмосфера напряженности. Неблагоприятный микроклимат может негативно отразиться на самом процессе общения воспитателя и родителей воспитанников.

Умеренная ориентированность на авторитарное общение с родителями зафиксирована у 45% воспитателей. У 35% выявлена умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями.

Для 5% воспитателей свойственна выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями. Для нее характерны проявление уважения и доверия к родителям, широкий контакт с родителями

воспитанников, воспитатель стремится наладить эмоциональный контакт с родителями. Воспитатели испытывают потребность в обратной связи от родителей в том, как родителям воспринимаются те или иные формы совместной работы, они умеют признавать допущенные ошибки. При организации совместной деятельности с родителями воспитатели стараются занять позицию «первого среди равных». Воспитатели стараются обеспечивать дружественное взаимопонимание между родителями и педагогом, вызывают у них уверенность в себе. Они ориентированы на привлечение каждого из родителей к решению общих дел, на повышение роли родителей при взаимодействии.

Таблица 7

Сводные результаты изучения стиля общения педагога с родителями
(В.Г. Маралов, В.А. Ситаров)

Диагностические задания	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Опросник определения стиля общения педагога с родителями	15%	80%	5%

Наглядно данные результаты приведены в диаграмме на рисунке 6.

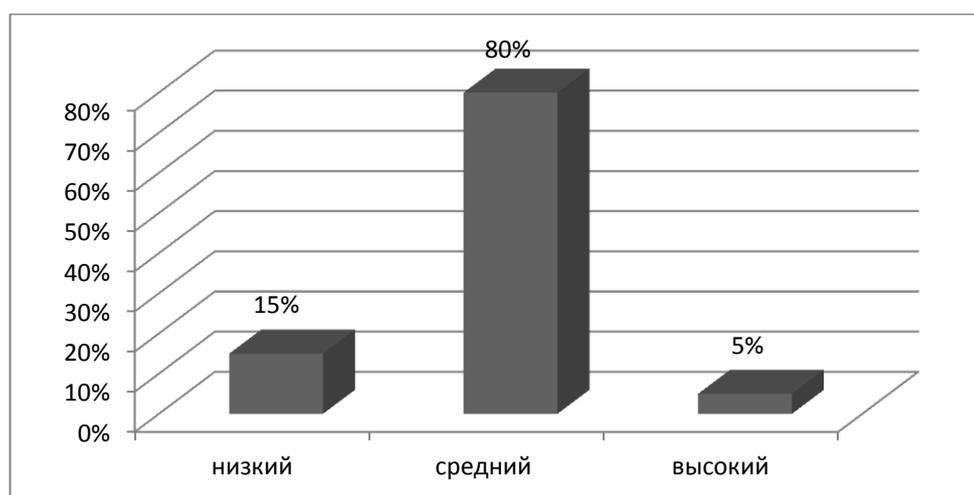


Рис. 6. Результаты изучения стиля общения педагога с родителями
(В.Г. Маралов, В.А. Ситаров)

Анализ результатов по методике оценки коммуникативных умений
А.А. Карелин (Приложение А)

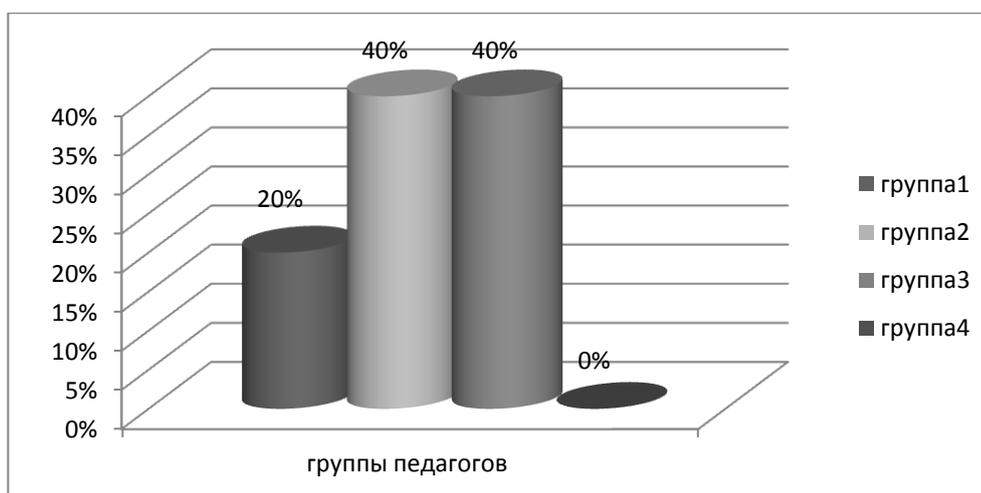


Рис. 7. Количественные результаты сформированности у воспитателей коммуникативных умений как собеседников и партнеров по общению с родителями

По уровню развития коммуникативных умений все воспитатели распределились на 4 группы.

В первую группу вошли педагоги (20%), которым свойственно неумение слышать и понимать родителей воспитанников как партнеров по общению. Они являются плохими собеседниками, им надо работать над собой, учиться слушать и слышать партнера по общению.

Вторую группу составили воспитатели (40%), Данные воспитатели критически относятся к высказываниям родителей, часто делают поспешные выводы, заостряют свое внимание на манере говорить, ищут скрытый смысл сказанного собеседником, стараются монополизировать разговор, стремятся к доминированию над родителями в процессе общения, сосредотачиваются на собственных потребностях, целях и задачах.

В третью группу вошло 40% педагоги, которых можно назвать хорошими собеседниками. Но данная группа педагогов склонна иногда отказывать родителям, как партнерам по общению, в полном внимании. Они не дают время родителям воспитанников раскрыть свою мысль полностью. Данным педагогам необходимо приспособлять свой темп мышления к речи собеседника.

Результаты по методике оценки коммуникативных умений

Диагностические задания	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Методика оценки коммуникативных умений	60%	40%	0%

Наглядно данные результаты приведены в диаграмме на рисунке 8.

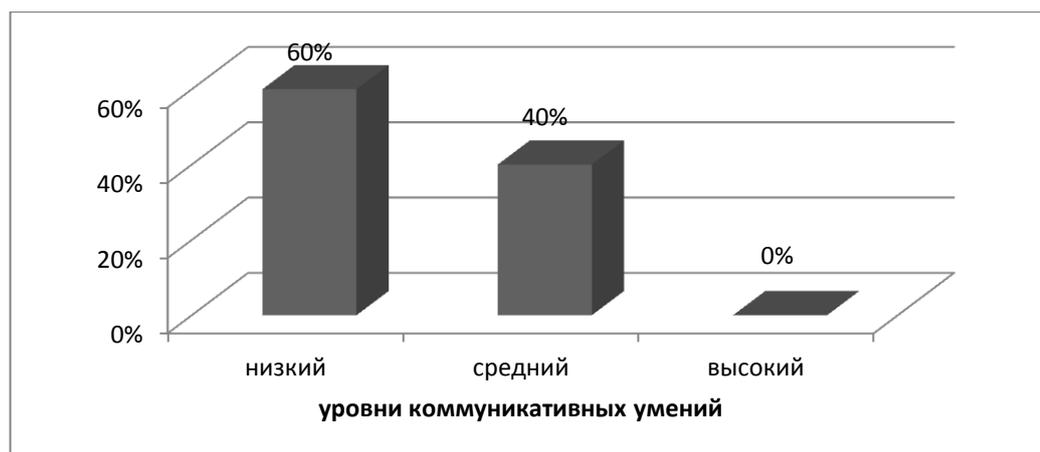


Рис. 8. Результаты по методике оценки коммуникативных умений

Анализ результатов по методике изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями О.И. Давыдова (рисунок 9) (Приложение А).



Рис. 9. Анализ результатов выявления у педагогов осознания собственных ошибок и трудностей в организации взаимодействия и общения с родителями

У 6 педагогов (30%) наблюдаются трудности в умении учитывать потребности семьи, мнения и интересы родителей. Педагоги данной группы не понимают собственной роли в отношениях с родителями, в процессе общения с родителями исходят из собственных задач и потребностей.

Для 10 педагогов (50%) характерны трудности в умении сопереживать родителям, в гибкости стиля общения, у них отмечается неспособность вести диалог.

Трудности в умении применять активные формы и методы общения с родителями свойственны для большинства испытуемых – 11 педагогов (55%). Для представителей данной группы характерно неумение отобрать целесообразное содержание, формы работы.

Анализ результатов выявления у педагогов готовности к профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями по шкале самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями
А.В. Ненашева

Таблица 9

Результаты выявления у педагогов готовности к профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями, в % (по шкале самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями А.В. Ненашева)

Качества и умения	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Гуманность, отзывчивость доброжелательность	15	55	30
Педагогический такт	0	45	55
Склонность к эмпатии	0	100	0
Психологическая наблюдательность	0	0	100
Открытость, общительность	10	45	45
Стрессоустойчивость, выдержка	0	60	40
Инициативность, оптимизм	15	60	25
Рефлексивность	0	100	0

Социально-психологическая готовность к сотрудничеству с родителями	10	65	25
Умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями	25	40	35
Умение располагать к себе родителей, вызывать сопереживание и понимание	25	75	0
Умение понять конкретного родителя	0	85	15
Умение создавать атмосферу взаимопонимания и доверительности в общении с родителями	25	75	0
Умение проявлять в общении гибкость	0	80	20
Умение убеждать	0	100	0
Умение слушать родителей	0	55	45
Умение осуществлять индивидуальный подход в общении с родителями	0	100	0
Умение саморегуляции своего поведения, своих эмоциональных состояний	0	50	50
Владение речью	0	15	85
Умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение с родителями	30	70	0

Проанализировав данные, представленные в таблице 9, можно отметить, что педагоги достаточно высоко оценили у себя развитие таких личностных качеств, как открытость, общительность (45% – средний, 45% – высокий), рефлексивность, педагогических умений, необходимых и важных в общении с родителями – владению речью (85% – высокий, 15% – средний), педагогический такт (55% – высокий, 45% – средний).

Как самые свои проблемные поля воспитатели выделили следующие:

- умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение с родителями (30%);
- умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями. 25% воспитателей отмечают у себя достаточно низкий уровень развития данного умения;
- умение создавать атмосферу взаимопонимания и доверительности в общении с родителями (25%)

Результаты по шкале самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями (А.В. Ненашева)

Диагностические задания	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями (А.В. Ненашева)	8%	64%	28%

Наглядно данные результаты приведены в диаграмме на рисунке 10.



Рис. 10. Результаты по шкале самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями (А.В. Ненашева)

На основе результатов всех проведенных диагностических заданий воспитатели были поделены на 3 группы: с высоким, средним и низким уровнем развития профессиональной компетентности в сфере взаимодействия с родителями воспитанников (Приложение Е).

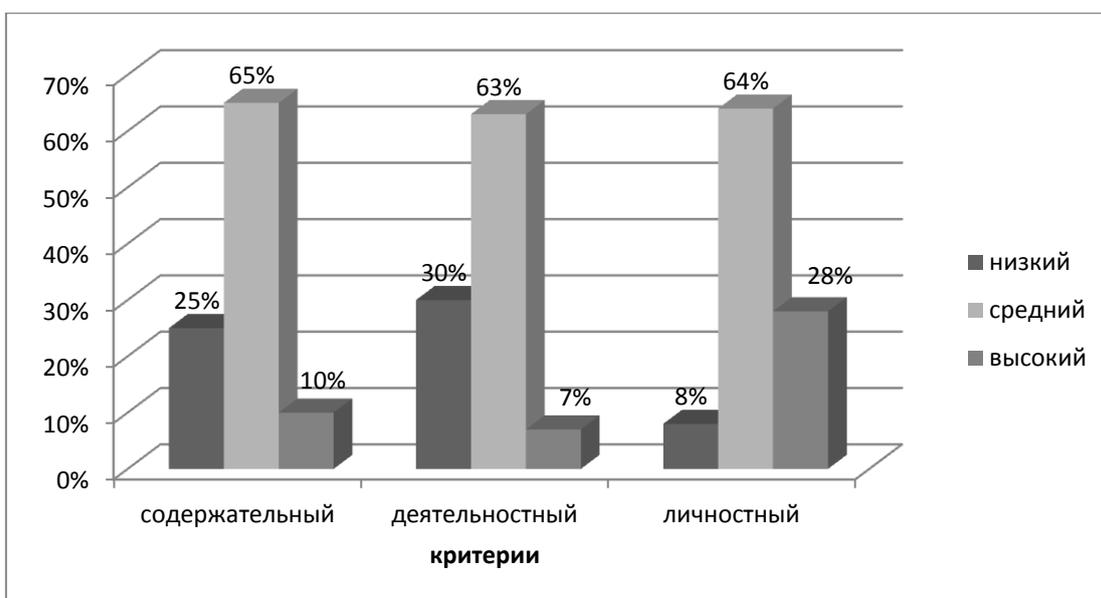


Рис. 11. Сводные результаты уровней развития профессиональной компетентности воспитателей в сфере взаимодействия с родителями воспитанников на констатирующем этапе эксперимента (по критериям)

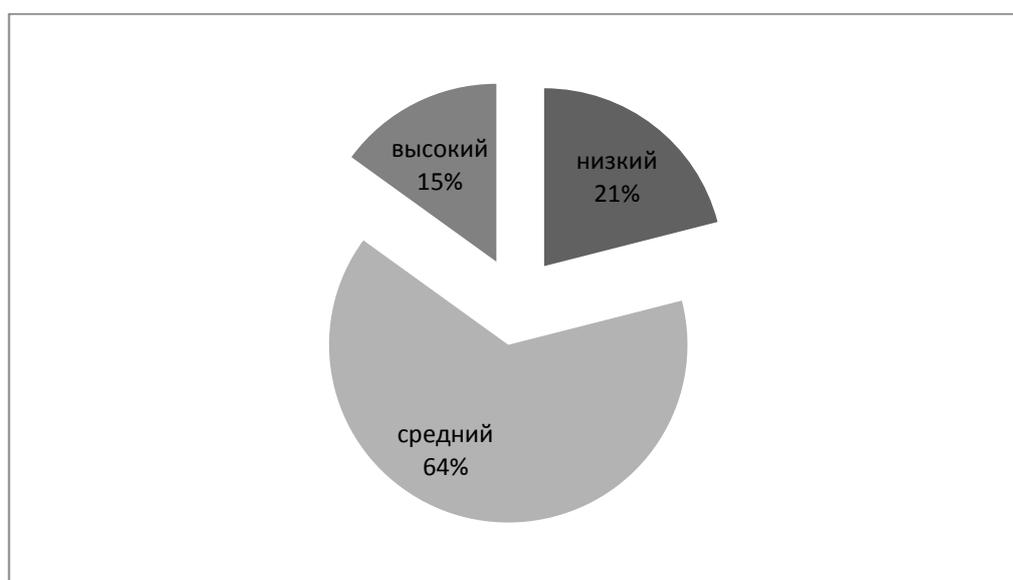


Рис. 12. Среднее значение уровней сформированности профессиональной компетентности на констатирующем этапе эксперимента

К низкому уровню сформированности готовности к взаимодействию с родителями воспитанников отнесено 21% воспитателей. Они обладают минимальными знаниями о закономерностях общения, способах управления индивидом или группой, о специфике семейного воспитания, умениями

педагогического общения, не владеют современными методами педагогического взаимодействия с родителями, методами повышения психолого-педагогической компетенции родителей, не умеют конструировать взаимодействие с родителями с учетом их потребностей и интересов. Для данных воспитателей характерна выраженная ориентированность на авторитарное общение с родителями. Они испытывают смешанные трудности в общении с родителями, проявляют ярко выраженные установки, избирательность по отношению к родителям. Для педагогов с низким уровнем взаимодействия с родителями воспитанников является сложным и не слишком приятным делом. Для представителей данной группы свойственно неумение слышать и понимать родителей воспитанников как партнеров по общению. У педагогов на низком уровне развиты такие педагогические умения и личностные качества, необходимые и важные в общении с родителями как рефлексивность, умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями, стрессоустойчивость, выдержка, умение убеждать.

К среднему уровню отнесены 64% воспитателей, которые недостаточно знают проблемы семейного воспитания и семьи, не активно используют различные методы и формы повышения педагогической компетентности родителей, хотя пытаются организовать просветительскую работу с ними, использовать и инновационные методы общения. В известной степени педагоги данной группы общительны, чувствуют себя вполне уверенно в незнакомой обстановке. Достаточно легко им удается наладить взаимодействие с большинством родителей воспитанников своей группы, но они не стремятся активно общаться с «трудными» родителями. Воспитатели этой группы стремятся в любой ситуации дать совет, высказать родителям свое мнение о том, как они воспитывают своих детей, что способно вызывать у родителей раздражение. У них выявлена умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями. Воспитателей данной группы можно назвать хорошими собеседниками. Но они склонны иногда

отказывать родителям, как партнерам по общению, в полном внимании. Они не дают время родителям воспитанников полностью раскрыть свою мысль. Им необходимо приспособлять свой темп мышления к речи собеседника.

К высокому уровню отнесли педагогов, которые знают методы изучения образовательных потребностей родителей, специфику взаимодействия и современные методы и формы общения с родителями, используют современные формы организации работы с родителями, методы активизации родителей, умеют преодолевать в общении с родителями психологические барьеры, использовать индивидуальный подход при взаимодействии с родителями, выслушивают родителей, в общении с ними бывают достаточно терпеливы, при этом умеют отстаивать свою точку зрения, не навязывая ее родителям. Им свойственна выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия при общении с родителями, для которой характерны широкий контакт с родителями воспитанников, проявление к ним доверия и уважения, стремление наладить с родителями эмоциональный контакт. Воспитатели с высоким уровнем понимают свою роль в отношениях с родителями, осознают собственные трудности и ошибки при организации общения с родителями. Таких воспитателей составило 15%. На высоком уровне у них развиты такие педагогические умения и личностные качества, необходимые важные в общении с родителями как: доброжелательность, гуманность, отзывчивость, владение речью, педагогический такт. Данные педагоги умеют слушать и слышать партнера по общению. Для них в общении с родителями воспитанников характерно построение «субъект-субъектных» отношений, концентрация не только на своих потребностях, но и потребностях партнера по общению. Они признают право родителей на собственное мнение, позитивно настроены на общение с ними.

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены уровни развития профессиональной компетентности воспитателей во взаимодействии с родителями воспитанников на констатирующем этапе.

Эксперимент позволил выявить следующие результаты:

1. В экспериментальной группе, преобладает средний уровень развития профессиональной компетентности воспитателей во взаимодействии с родителями воспитанников. Низкий уровень составил 21%, высокий уровнем развития – 15%.

2. Таким образом, экспериментальные данные указывают на необходимость специально-организованной методической работы в ДОО направленной на развитие профессиональной компетентности воспитателей во взаимодействии с родителями воспитанников.

2.3. Реализация условий развития профессиональной компетентности воспитателей во взаимодействии с родителями воспитанников дошкольных образовательных организаций

Анализ причин трудностей педагогов во взаимодействии и общении с родителями, которые были выявлены в ходе констатирующего эксперимента, свидетельствует о необходимости организации целенаправленной методической работы, направленной на развитие у воспитателей профессиональной компетентности в сфере взаимодействия с родителями.

Основной задачей формирующего этапа исследования являлось повышение профессиональной компетентности воспитателей дошкольных образовательных организаций, развитие у них установок, знаний и умений, отражающих содержание трех ее компонентов: личностного, содержательного и деятельностного.

В качестве средства развития профессиональной компетентности педагогов в обозначенной области мы использовали методическую работу в дошкольной образовательной организации.

При осуществлении методической работы мы исходили из ряда условий:

- методическая работа должна отвечать текущим образовательным

запросам воспитателей;

- зависеть от их прошлого и настоящего опыта;
- воспитатели должны быть активно вовлечены в процесс обучения;
- должна быть создана атмосфера взаимоуважения;
- воспитатели должны иметь возможность незамедлительно применить полученные умения и знания в практике своей работы и при этом испытать чувство успеха.

Нами была разработана и внедрена комплексная программа методической работы по формированию профессиональной компетентности педагогов ДОО в сфере взаимодействия с родителями воспитанников (Приложение Ж).

Разработка программы осуществлялась на базе МБДОУ X г. Братска в период с октября 2016 по апрель 2017 года. Экспериментальной работой была охвачена группа из 20 педагогов. Состав педагогического персонала включал в себя опытных педагогов, имеющих стаж работы в дошкольной организации более 10 лет (10 педагогов), молодых начинающих педагогов (10 педагогов); педагогов имеющих специальное педагогическое образование (20 педагогов).

Работа по развитию профессиональной компетентности воспитателей на основе разработанной программы проводилась самим исследователем, старшим воспитателем и психологом.

Целью программы являлось развитие профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации во взаимодействии с родителями воспитанников.

В программе были обозначены задачи формирования у педагогов всех структурных компонентов профессиональной компетентности: личностного, содержательного и деятельностного.

Содержание программы разработано на основании уточненного нами содержания профессиональной компетентности воспитателей во взаимодействии с родителями и распределено внутри трех блоков

соответственно структурным компонентам профессиональной компетентности. Каждое из направлений программы содержит разнообразные формы и методы активизации воспитателей.

Поэтому при проведении методической работы с педагогами мы использовали активные формы и методы обучения, обеспечивающие обучение, погруженное в процесс общения людей: ролевые и деловые игры, моделирование и анализ ситуаций, тренинги, интерактивные упражнения, практикумы и интерактивные консультации.

Структура программы: пояснительная записка, формы и объем методических мероприятий, вводная и основная части.

Всю методическую работу мы осуществляли по блокам, содержание которых было направлено на развитие личностного, содержательного и деятельностного компонентов профессиональной компетентности педагогов в сфере взаимодействия и общения с родителями дошкольников.

Работа проводилась в различных формах один раз в две недели в дневное время (с 13.00 до 15.00) на протяжении восьми месяцев (с октября 2016 по май 2017 г.).

Вводная часть состоит из одного занятия и позволяет педагогам оценить свои знания и умения относительно эффективности организации продуктивного взаимодействия с родителями.

Основная часть программы включает 35 занятий, направленных на развитие профессиональной компетентности педагогов ДОО. Содержание основной части работы делится на три блока, это личностный, содержательный и деятельностный. Содержание каждого блока реализовывалось разными методами и формами активизации воспитателей (Таблица 11).

Реализация программы осуществлялась по всем выделенным блокам комплексно. На каждом занятии решались задачи по всем блокам: формировались определенные установки, педагоги получали знания и

обучались определенным умениям в сфере общения с родителями, акцентируя внимание на определенный структурный компонент программы.

Таблица 11

Содержание основной части комплексной программы методической работы направленной на развитие у воспитателей профессиональной компетентности в сфере общения с родителями

Наименование блока	Задачи блока	Формы реализации
Содержательный	Формирование у педагогов системы знаний о семье, особенностях семейного воспитания, о воспитательном потенциале семьи, о современных формах общения с родителями, методах изучения семьи, что влияло на развитие содержательного компонента	Теоретические семинары (12 занятий)
Деятельностный	Овладение коммуникативными умениями, развитие у воспитателей умения осуществлять индивидуальный подход к родителям, адекватно оценивать эффективность методов и форм работы, применяемых при общении с родителями, организовывать традиционные и нетрадиционные формы общения с родителями.	Семинары-практикумы в форме деловых игр (8 игр) Тренинг коммуникативных умений педагогов (игры-социодрамы (1 игра); Игры-инсценировки (2 игры). «Практикум общения педагога с родителями», Активизирующие упражнения (18 упражнений) Практические семинары(7) Педагогические дискуссии (5)
Личностный блок	Осознание педагогами собственных трудностей и ошибок в организации общения с родителями воспитанников, формирование у них установки на доверительное безоценочное взаимодействие с родителями, готовность к постоянному профессиональному совершенствованию в области общения с родителями воспитанников	Семинары – практикумы (5 упражнений)

Основная работа по развитию профессиональной компетентности воспитателей происходила в процессе прохождения основной части

программы, с помощью разных форм методической работы. Остановимся на них подробнее.

В содержательный. Содержание первого блока было направлено на формирование у педагогов системы знаний о семье, особенностях семейного воспитания, о воспитательном потенциале семьи, специфике взаимодействия семейного и общественного воспитания, о современных формах общения с родителями, методах изучения семьи, что влияло на развитие содержательного компонента.

На этом этапе были организованы и проведены теоретические семинары. Теоретические семинары как метод работы с педагогами использовалась нами в данной программе для более качественного формирования содержательного компонента. Воспитателям предлагались следующие темы: «Современная семья. Какая она?», «Воспитательный потенциал семьи», «Недостатки и положительные стороны общественного и семейного воспитания», «Традиционные и инновационные формы работы с родителями», «Стиль общения педагога с родителями», «Типичные трудности и ошибки семейного и общественного воспитания», «Профессиональная компетентность педагога в сфере общения с родителями», «Методы и приемы изучения образовательных потребностей родителей», «Факторы развития воспитательного потенциала семьи», «Современные направления и формы взаимодействия семьи и ДОО», «Коммуникативно-речевые умения педагога», «Вербальные и невербальные средства общения».

Следует отметить, что педагоги проявляли значительный интерес к теоретическим семинарам. Их разнообразная тематика позволила нам наладить и оптимизировать работу педагогов относительно пробелов в их знаниях некоторых сторон взаимодействия с родителями воспитанников.

Деятельностный блок. Второй блок включал в себя содержание, направленное на овладение коммуникативными умениями, на развитие у воспитателей умения осуществлять индивидуальный подход к родителям,

отбирать необходимое содержание для организации работы с родителями, адекватно оценивать эффективность методов и форм работы, применяемых при общении с родителями, организовывать традиционные и нетрадиционные формы общения с родителями, что способствовало формированию деятельностного компонента.

При реализации содержания данного блока в ходе методической работы мы использовали различные виды деловых игр, в процессе которых воспитатели совершенствовали свои умения в анализе нестандартных ситуаций, в разрешении возникающих педагогических проблем.

Также были проведены игры-социодрамы и игры-инсценировки, которые помогали воспитателям отработать умение «чувствовать» ситуацию.

Темы проводимых игр следующие: «Педагогическая компетентность воспитателей как условие эффективности общения с родителями воспитанников», «Организация родительского собрания», «Формы работы с родителями», «Общение педагогов с родителями воспитанников дошкольных образовательных организаций», Тематика встреч, наиболее актуальная для родителей», «Ваши предложения», «Портрет профессионально компетентного воспитателя», «Мои взаимодействия с родителями», «Родительское собрание как форма взаимодействия воспитателей и родителей», «Педагог пришел в семью».

Далее нами был проведен «Практикум общения педагога с родителями», ориентированный на изменение существующих установок у педагогов, а также на образование мотивов и потребностей в их самосовершенствовании в процессе взаимодействия и общения с родителями, на целостность и связь теории и практики, на соответствие работы современным требованиям к обновлению содержания образования, принципам и требованиям к организации взаимодействия педагогов с родителями.

Особенностью практикума являлось использование упражнений тренингового характера. Выполняя упражнения, воспитатели учились

анализировать ситуации общения, узнавали причины и особенности своего поведения, учились понимать других людей (родителей), проектировать и прогнозировать их поступки, определять «пробелы» в собственных знаниях, дефицит необходимых умений и навыков

Таким образом, семинары-практикумы, а также проведение деловых игр оказались очень эффективной формой методической работы с педагогическими кадрами. По мнению воспитателей, им недостает практических умений в области изучения семьи, но более всего в области организации мероприятий с родителями и коммуникативных умений.

Исходя из этого, дальнейшая работа была направлено на развитие коммуникативных умений педагогов. Эффективность взаимодействия, способность правильного учета и преодоления коммуникативных барьеров зависят от того, какой видят и строят ситуацию общения его участники, т.е. воспитатели и родители.

Через упражнение «Невербальная подстройка» мы учили педагогов умению как вербальной, так и невербальной подстройки в общении.

Для отработки навыка конструктивного выхода из конфликтных ситуаций с воспитателями проведено упражнение «Достойный ответ».

Упражнение «Монолог по теме» проводилось с целью развития у воспитателей умения концентрироваться, последовательно и логично излагать свои мысли, умения следить за временем («чувство времени»).

Для освоения воспитателями различных стилей общения в решении жизненно важных для них ситуаций, мы использовали упражнение «Слалом».

С целью повышения коммуникативной компетентности педагога в общении с родителями мы использовали упражнение «Самый приятный родитель, самый трудный родитель». Целью этого упражнения было осознание эмоционального восприятия родителей воспитанников.

Нами также была проведена серия практических семинаров по темам «Эффективные способы высказываний», «Навыки публичных выступлений»,

«Управление своим эмоциональным состоянием», «Невербальные средства общения», «Эмпатия в общении», «Эмоциональное восприятие педагогами родителей», «Способы выхода из конфликтных ситуаций в работе с родителями воспитанников».

Достаточно широко в методической работе на данном этапе мы использовали педагогические дискуссии, в ходе которых воспитатели должны были прийти к общим позициям, выбрав среди разных точек зрения золотую середину

Третий блок (личностный) включал в себя осознание педагогом собственных трудностей и ошибок, способствующих развитию у воспитателей личностного компонента в профессиональной компетентности при общении с родителями, готовности к постоянному самосовершенствованию в данной сфере.

Таким образом, в процессе методической работы мы ориентировались на прошлый и настоящий опыт воспитателей, использовали активные формы обучения, которые повышали интерес, вызывали высокую активность педагогов, совершенствовали умения воспитателей разрешения реальных проблем, способствовали развитию профессиональной компетентности в сфере общения педагога с родителями воспитанников.

Проведенная работа показала необходимость комплексного использования различных форм и методов работы с педагогическими кадрами. Рассмотренные нами формы и методы, несомненно, способствовали повышению педагогической компетентности воспитателей в процессе взаимодействия с родителями. Появление интереса у воспитателей к проблеме общения с родителями, стремление анализировать собственный опыт общения, искать эффективные пути взаимодействия с родителями рассматриваются нами как показатель эффективности проведенной опытной работы. Следует отметить также, что изменение отношения воспитателей к общению с родителями способствовало налаживанию более тесных контактов между ними.

Целью методических рекомендаций является обеспечение формирования профессиональной компетентности специалистов дошкольного воспитания. Теоретическая и практическая новизна предложенных методических рекомендаций, по сравнению с подобными предыдущими разработками, заключается в создании целенаправленной системы формирования профессиональной компетентности специалистов дошкольного воспитания, которая включает цель, содержательное наполнение, формы и методы формирования профессиональной компетентности и измерения уровней профессиональной компетентности специалистов дошкольного воспитания на основе комплекса диагностических методик, что в целом обеспечит объективную диагностику уровней профессиональной компетентности специалистов.

2.4. Анализ и интерпретация результатов исследования

На контрольном этапе исследовательской работы был проведен диагностирующий контрольный срез, целью которого стало выявление уровня развития профессиональной компетентности педагогов по обеспечению эффективного взаимодействия с родителями, после реализации выделенных условий.

Цель контрольного этапа: выявить влияние профессиональной компетентности воспитателя на эффективность взаимодействия с родителями воспитанников.

Эффективность проведенной работы оценивалась с помощью диагностических заданий, используемых на этапе констатирующего эксперимента.

Анализ результатов по изучению формирования профессиональной компетентности. Сравнивая данные, представленные в таблице 12, следует отметить, что произошли значительные изменения уровня развития у воспитателей компетенций, необходимых для организации общения и

взаимодействия с родителями воспитанников. Наиболее значительные изменения отмечаются по таким параметрам как владение системой знаний о способах управления индивидом и группой, о закономерностях общения; умениями педагогического общения, соблюдение прав родителей; умение оказывать семьям социальную помощь и поддержку, использование различных форм и методов повышения педагогической компетентности и культуры родителей.

Таблица 12

Сводная таблица результатов распределения педагогов по уровням развития профессиональной компетентности на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группы (Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов А.А. Майер)

№	Компетенции	Этапы	Показатели/уровни			
			Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий
1	Воспитатель владеет системой знаний о способах управления индивидом и группой, о закономерностях общения; умениями педагогического общения	Констатирующий	25%	40%	30%	5%
		Контрольный	0%	15%	55%	30%

2	Воспитатель умеет оказывать семьям социальную поддержку и помощь, соблюдает права родителей	Констатирующий	10%	55%	35%	0%
		Контрольный	0%	20%	70%	10%
3	Воспитатель владеет современными методами повышения психолого-педагогической компетенции родителей и методами педагогического взаимодействия с родителями, знает проблемы семейного воспитания и семьи	Констатирующий	15%	35%	35%	15%
		Контрольный	0%	20%	50%	30%
4	Воспитатель умеет организовывать просветительскую работу с родителями, консультировать родителей по вопросам развития, воспитания и обучения ребенка	Констатирующий	5%	10%	35%	50%
		Контрольный	0%	5%	40%	55%
5	Воспитатель умеет создавать условия для формирования у родителей потребностей в компетентных образовательных услугах для их детей	Констатирующий	5%	65%	30%	0%
		Контрольный	0%	25%	65%	10%
6	Воспитатель умеет конструировать взаимодействие с родителями с учетом их потребностей и интересов	Констатирующий	0%	45%	50%	5%

		Контроль- ный	0%	30%	50%	20%
7	Воспитатель использует различные методы и формы повышения педагогической культуры и компетентности родителей	Конста- тирующий	0%	20%	65%	15%
		Контроль- ный	0%	5%	50%	45%

Таблица 13

Сводная таблица результатов распределения педагогов ДОО по уровням развития профессиональной компетентности на контрольном и констатирующем этапах эксперимента
(по карте диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов
А.А. Майер)

Этапы/Уровни	Развития компетентности		
	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий этап	25%	65%	10%
Контрольный этап	0%	70%	30%

Наглядно данные результаты приведены в диаграмме на рисунке 13.



Рис. 13. Распределение педагогов экспериментальной группы по уровням развития профессиональной компетентности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (А.А. Майер)

Как видно из таблицы 13 и рисунка 13, на контрольном этапе исследования число педагогов экспериментальной группы со средним уровнем развития профессиональной компетентности составило 14 человек (70%), а с высоким уровнем – 6 человек (30%). Педагогов с низким уровнем не было выявлено.

Анализ результатов по определению у воспитателей уровня коммуникабельности

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного эксперимента (рисунок 14) можно отметить, что произошли изменения уровня коммуникабельности воспитателей.

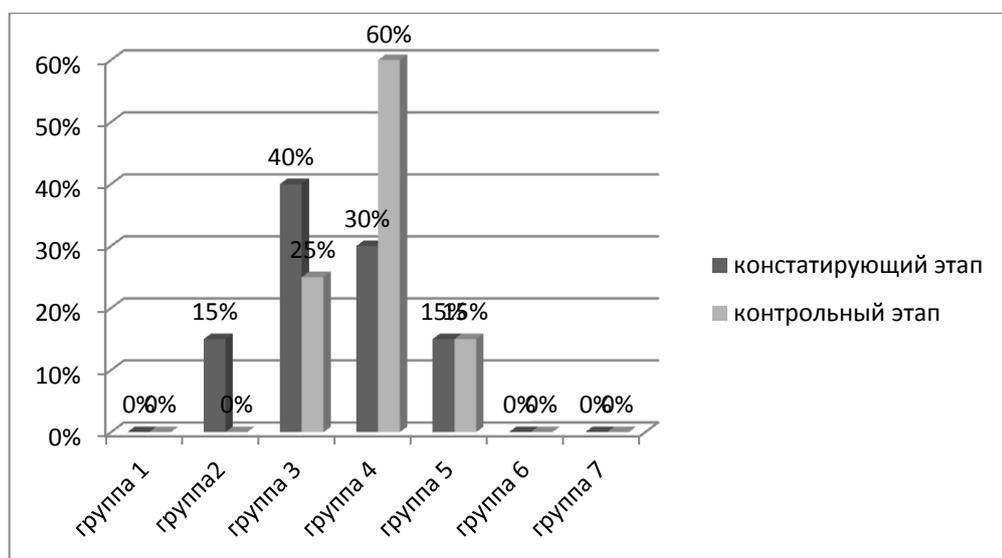


Рис. 14. Сравнительный анализ количественных результатов уровня развития коммуникабельности педагогов с родителями экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (методика В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой)

На 30% увеличилось количество педагогов, умеющих находить «общий язык» с каждым родителем, строить как коллективное, так и индивидуальное общение с родителями, избегая при этом ненужных конфликтов, за счет снижения количества замкнутых, неразговорчивых педагогов (группа 2 – на 15%) и педагогов 3 группы на 15%, которые могут испытывать трудности общения с «трудными» родителями.

Процент воспитателей, характеризующихся чрезмерной общительностью (5 группа – 15%) остался неизменным. Это можно объяснить тем, что для их корректировки необходимо больше количество времени.

Сводная таблица результатов развития уровня коммуникабельности педагогов с родителями на констатирующем и контрольном этапах эксперимента на, %

(методика В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой)

Этапы/Уровни	Коммуникабельность педагогов		
	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий этап	15%	70%	15%
Контрольный этап	0%	85%	15%

Наглядно данные результаты приведены в диаграмме на рисунке 15.



Рис. 15. Распределение педагогов экспериментальной группы по уровням развития коммуникабельности педагогов с родителями на констатирующем и контрольном этапах эксперимента на, % (методика В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой)

Как видно из таблицы 14 и рисунка 15, на контрольном этапе исследования число педагогов экспериментальной группы со средним уровнем развития коммуникабельности увеличилось на 15%, а педагогов с низким уровнем уменьшилась тоже на 15%.

Анализ результатов по выявлению ориентированности воспитателей на личностную модель взаимодействия с родителями (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров).

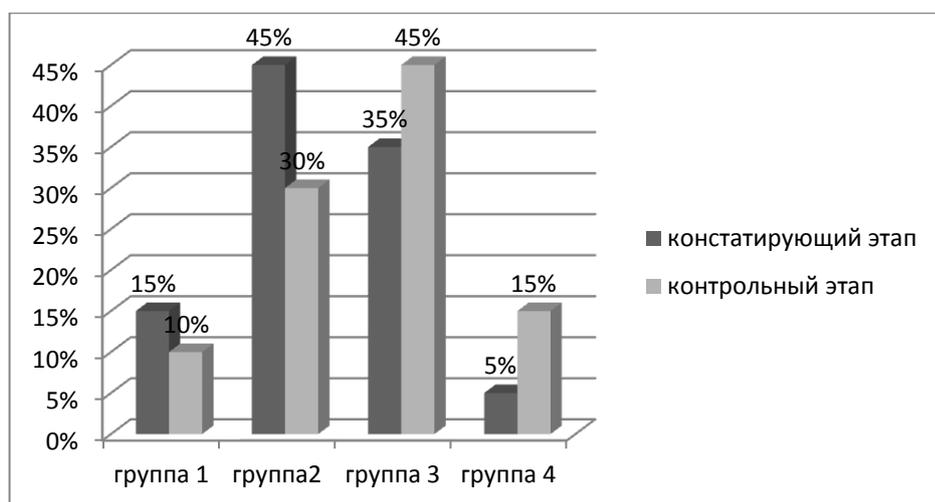


Рис. 16. Сравнительный анализ количественных результатов по выявлению ориентированности воспитателей на личностную модель взаимодействия с родителями экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров)

Данные рисунка 16 показывают, что после реализации программы формирующего эксперимента произошла значительная положительная динамика в стилях общения воспитателей с родителями: на 5% (1 человек) уменьшилось количество педагогов с выраженной ориентированностью на авторитарное общение, на 15% (3 человека) – с умеренной выраженностью на авторитарное общение, на 10% (2 человека) увеличилось количество воспитателей с умеренной ориентированностью на личностную модель взаимодействия с родителями. Увеличилось на 10% количество педагогов с выраженной ориентированностью на личностную модель взаимодействия с родителями. Каждый второй педагог (45%) после формирующего эксперимента продемонстрировал умеренную ориентированностью на личностную модель взаимодействия с родителями, что свидетельствует о том, что данные педагоги в общении с родителями проявляют тактичность, выдержку, внимание и другие профессионально значимые качества. В организации с родителями совместной деятельности они стараются занимать позицию «первого среди равных», ориентированы на повышение роли

родителей во взаимодействии, в общении на привлечение каждого из них к решению общих дел.

Таблица 15

Сводная таблица результатов по выявлению ориентированности воспитателей на личностную модель взаимодействия с родителями экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров)

Этапы/Уровни	Коммуникабельность педагогов		
	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий этап	15%	80%	5%
Контрольный этап	10%	75%	15%

Наглядно данные результаты приведены в диаграмме на рисунке 17.



Рис. 17. Распределение педагогов экспериментальной группы по уровням ориентированности воспитателей на личностную модель взаимодействия с родителями экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров)

Как видно из таблицы 15 и рисунка 17, на контрольном этапе исследования число педагогов экспериментальной группы с высоким уровнем ориентированности воспитателей на личностную модель взаимодействия с родителями увеличилось на 10%.

Анализ результатов по методике оценки коммуникативных умений
А.А. Карелин.

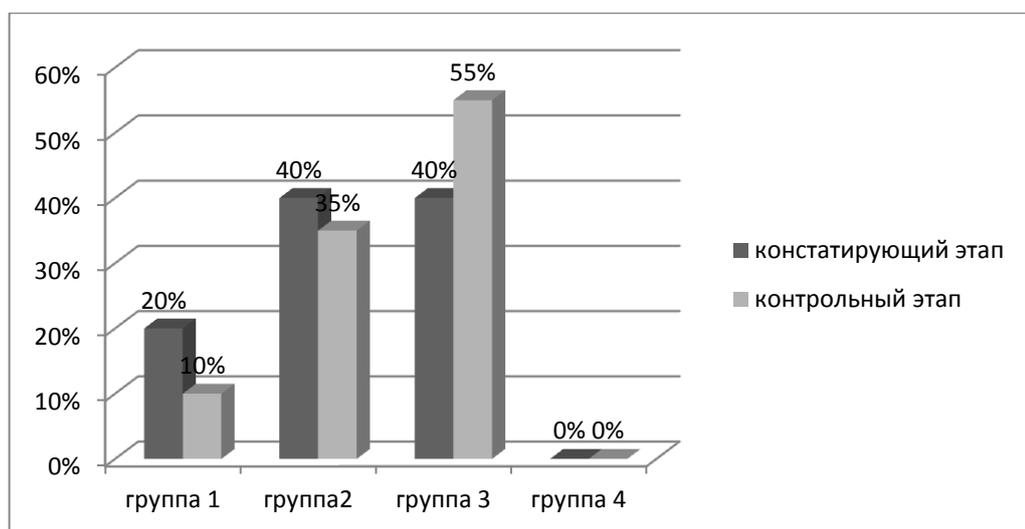


Рис. 18. Сравнительный анализ количественных результатов сформированности у воспитателей коммуникативных умений как собеседников и партнеров по общению с родителями в констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Анализируя данные, полученные после проведения формирующего эксперимента, можно констатировать положительную динамику уровней развития коммуникативных умений у педагогов: на 15% увеличилось количество воспитателей, которых можно назвать хорошими собеседниками.

Произошло уменьшение на 5% воспитателей, которые критически относятся к высказываниям родителей, часто делают поспешные выводы, монополизируют разговор, стремятся к доминированию над родителями в процессе общения. При этом следует отметить, что процент воспитателей, которые не умеют слышать и понимать родителей как партнеров по общению уменьшился всего на 5%. С данной группой педагогов необходима более глубокая и продолжительная работа.

Сводная таблица результатов по выявлению уровней сформированности у воспитателей коммуникативных умений как собеседников и партнеров по общению с родителями в констатирующем и контрольном этапах эксперимента (А.А. Карелин)

Этапы/Уровни	Коммуникабельность педагогов		
	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий этап	60%	40%	0%
Контрольный этап	45%	55%	0%

Наглядно данные результаты приведены в диаграмме на рисунке 19.

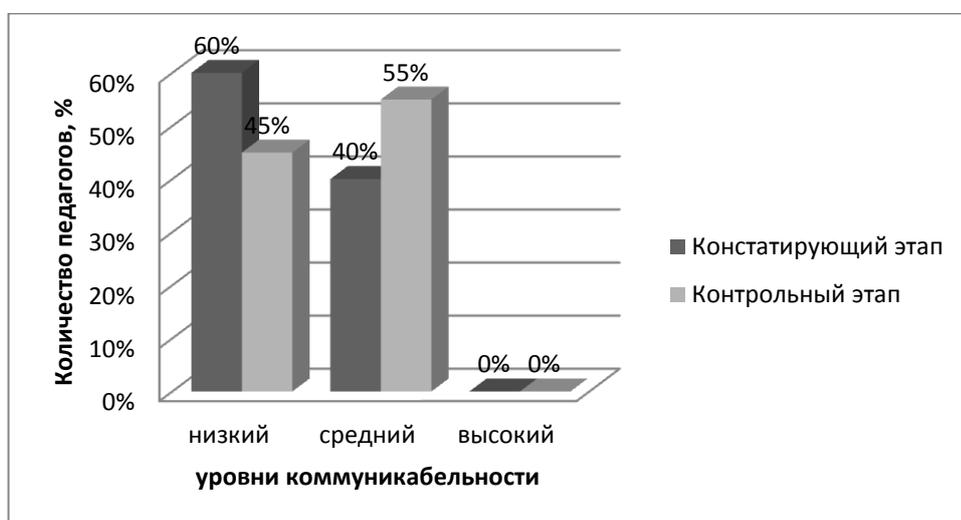


Рис. 19. Распределение педагогов экспериментальной группы по уровням сформированности у воспитателей коммуникативных умений как собеседников и партнеров по общению с родителями в констатирующем и контрольном этапах эксперимента (А.А. Карелин)

Как видно из таблицы 16 и рисунка 19, на контрольном этапе исследования число педагогов экспериментальной группы с низким уровнем сформированности у воспитателей коммуникативных умений как собеседников и партнеров по общению с родителями уменьшился на 15%, а средний уровень –увеличился на 15%. Дальнейшую работу необходимо направить на изменения высокого уровня сформированности у воспитателей

коммуникативных умений как собеседников и партнеров по общению с родителями.

Анализ результатов по методике изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями в констатирующем и контрольном этапах эксперимента О.И. Давыдова (рисунок 20).



Рис. 20. Сравнительный анализ результатов по методике изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями в констатирующем и контрольном этапах эксперимента (О.И. Давыдова)

Анализ данных, представленных на рисунке 20, позволяет сделать вывод о значительном снижении количества педагогов, испытывающих различные трудности в общении и взаимодействии с родителями воспитанников.

Анализ результатов выявления у педагогов готовности к профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями по шкале самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями (А.В. Ненашева).

Сводная таблица результатов изучения уровней сформированности у воспитателей личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями в констатирующем и контрольном эксперименте

(А.В. Ненашева)

Этапы/Уровни	Коммуникабельность педагогов		
	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий этап	8%	64%	28%
Контрольный этап	4%	52%	44%

Наглядно данные результаты приведены в диаграмме на рисунке 21

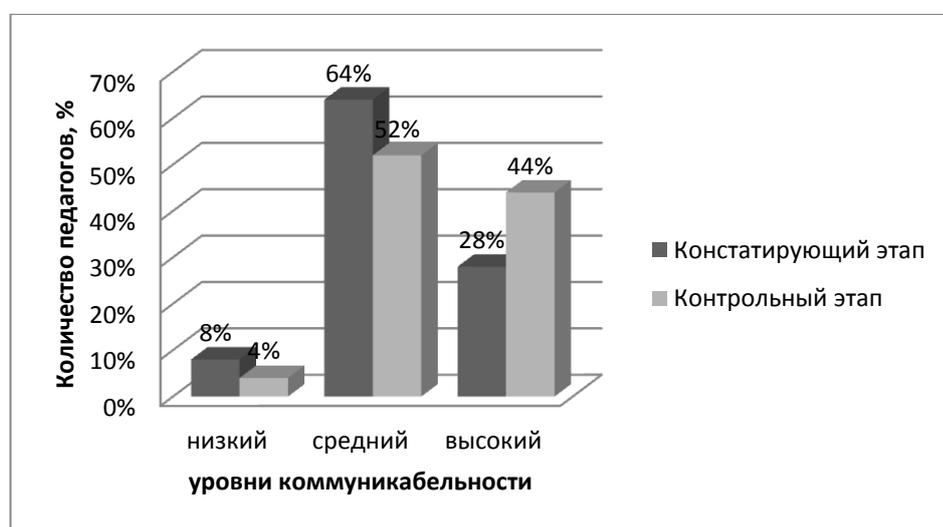


Рис. 21. Распределение педагогов экспериментальной группы по уровням сформированности у воспитателей личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями в констатирующем и контрольном эксперименте (А.В. Ненашева)

Как видно из таблицы 17 и рисунка 21, на контрольном этапе эксперимента исследования число педагогов экспериментальной группы с низким уровнем сформированности у воспитателей личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями уменьшилось на 4%, а со средним уровнем – уменьшилось на 12%. Значительные изменения произошли на высоком уровне – увеличение количества педагогов на 16%.

На основе полученных результатов всех проведенных диагностических заданий на контрольном этапе, мы можем наглядно увидеть изменения уровня профессиональной компетентности (Приложение Е).

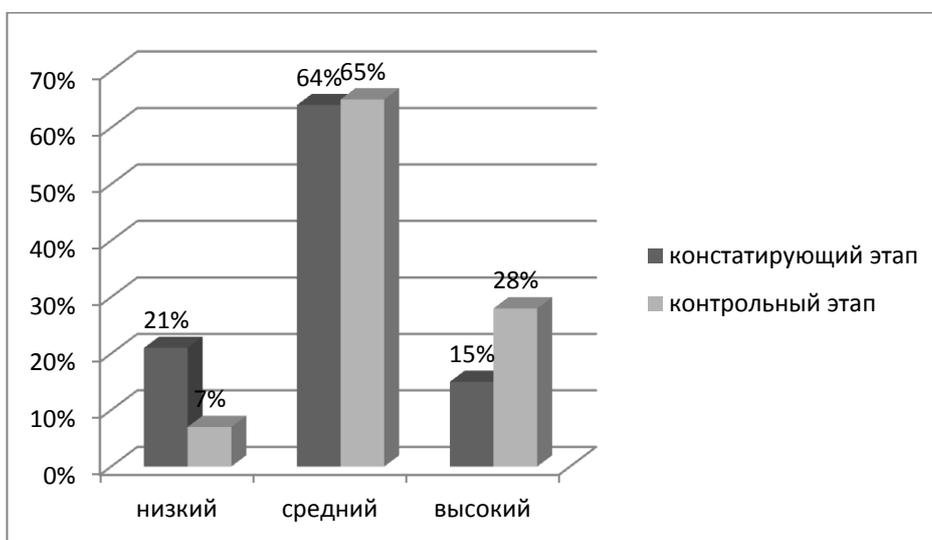


Рис. 22. Сравнительный анализ средних результатов уровней развития профессиональной компетентности воспитателей во взаимодействии с родителями воспитанников по констатирующему и контрольному этапам эксперимента

При сравнении результатов всех проведенных диагностических заданий на этапах констатирующего и контрольного эксперимента отмечается положительная динамика формирования у воспитателей профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников.

С целью определения достоверности выявленной нами зависимости между профессиональной компетентностью воспитателей и эффективностью общения с родителями воспитанников мы использовали метод ранговой корреляции Спирмена, позволяющий определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

Результат: $r_s = 0.979$. Критические значения для $N = 0.72$ Ответ: H_0 отвергается. Корреляция по показателю развития у воспитателей

профессиональной компетентности между А (констатирующий эксперимент) и В (контрольный эксперимент) статистически значима.

Методы математической статистики в целом подтвердили выдвинутую нами гипотезу.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В данной главе изложены материалы экспериментальной проверки уровня сформированности профессиональной компетентности педагога в сфере взаимодействия с родителями воспитанников.

За основу изучения уровня профессиональной компетентности воспитателя в общении с родителями на констатирующем и контрольном этапах эксперимента осуществлялось по критериям профессиональной компетентности педагога, выделенные Н.Н. Лобановой: содержательный, деятельностный и личностный компоненты. В качестве диагностического инструментария нами использовались: карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов (А.А. Майер), методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями (В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой), опросник определение стиля общения педагога с родителями (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров), методика оценки коммуникативных умений (А.А. Карелин), методика для изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями (О.И. Давыдова), шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями (А.В. Ненашева).

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о преобладании у воспитателей низкого и среднего уровней сформированности профессиональной компетентности в сфере общения с родителями.

Как самые свои проблемные поля воспитатели выделили следующие: умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение и взаимодействие с

родителями; умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями; стрессоустойчивость, выдержка; умение убеждать.

В ходе формирующего этапа эксперимента была проведена методическая работа, которая была направлена на развитие личностного, содержательного и деятельностного компонентов профессиональной компетентности педагогов в сфере общения с родителями воспитанников, через организацию обучения педагогов на основе использования активных форм обучения в соответствии с образовательными запросами воспитателей, ориентацией на их прошлый и настоящий опыт.

В ходе экспериментальной работы было установлено, что после реализации программы формирующего эксперимента произошли значительные изменения уровня развития у педагогов компетенций, необходимых для организации общения и взаимодействия с родителями воспитанников. Наиболее значительные изменения отмечаются по таким параметрам как владение системой знаний о способах управления индивидом и группой, о закономерностях общения и умениями педагогического общения, соблюдение прав родителей; умение оказывать семьям социальную поддержку и помощь, использование различных методов и форм повышения педагогической культуры и компетентности родителей.

Отмечается положительная динамика уровня развития у воспитателей педагогических умений и личностных качеств, необходимых и важных в общении с родителями; коммуникативных умений (слышать и понимать родителей) воспитателей, строящих общение с родителями по принципу «субъект-субъектных» отношений; в стилях общения воспитателей с родителями.

Таким образом, результаты, полученные в ходе экспериментальной работы, в целом подтверждают выдвинутую нами гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В ходе исследования было установлено, что проблема формирования готовности воспитателей к взаимодействию с родителями в педагогической теории и практике дошкольных образовательных организаций является актуальной, и требует дальнейшего теоретического осмысления.

2. Многие исследователи связывают компетентность специалиста с его готовностью действовать в различных профессиональных ситуациях [7]. По мнению многих авторов, компетентность специалиста следует рассматривать как его общую готовность к установлению связи между знанием и ситуацией и к формированию (выбора) способа решения профессиональной проблемы.

Современная психология оперирует понятием профессиональная готовность педагога, которое определяется как «интегративное личностное качество и существенная предпосылка эффективности деятельности. Профессиональная готовность педагога обеспечивает специалисту успешное выполнение своих обязанностей, правильное использование знаний, опыта, сохранение самоконтроля и перестроение при появлении непредвиденных препятствий.

Компетентность воспитателя – это показатель его готовности к профессиональной деятельности. Поэтому в дальнейшем мы будем исходить из того, что целью подготовки специалиста является формирование его готовности осуществить профессиональную деятельность, которая предполагает наличие у педагога профессиональной компетентности, проявляющейся в наличии у него комплекса профессионально значимых компетенций.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам уточнить понятие «профессиональная компетентность», которое мы рассматриваем как многофакторное явление, которое включает в себя систему теоретических знаний педагога, способов применения полученных знаний в конкретных ситуациях педагогической деятельности, ценностные ориентации педагога,

интегративные показатели его культуры (стиль общения, речь, отношение к себе и собственной деятельности, к смежным областям знания и т.д.). При этом методическая работа с использованием активных методов обучения является одним из ведущих средств развития и повышения уровня сформированности готовности к взаимодействию с родителями дошкольников, а также вызывает высокую активность педагогов, повышает интерес, создает условия для развития и закрепления профессиональных умений, знаний и навыков, совершенствует умения для разрешения реальных проблем в процессе общения с родителями.

3. В работе представлена разработанная комплексная диагностика сформированности готовности воспитателя к взаимодействию с родителями воспитанников. Выделены критерии (содержательный, деятельностный, личностный), показатели, диагностические методики, уровни сформированности профессиональной компетентности воспитателя в общении с родителями (низкий, средний, высокий). Выявлена необходимость организации целенаправленной методической работы, направленной на развитие у воспитателей профессиональной компетентности в процессе взаимодействия с родителями.

4. В ходе исследования определено и доказано, что формирование готовности воспитателя к взаимодействию с родителями проходит успешно при реализации целенаправленной методической работы через организацию обучения педагогов на основе использования активных форм обучения в соответствии с образовательными запросами воспитателей, ориентацией на их прошлый и настоящий опыт.

5. Обосновано, что формирование готовности воспитателя к взаимодействию с родителями представляет собой поэтапный процесс, обеспечивающий овладение компонентами профессиональной компетентности: содержательного, деятельностного, личностного.

6. Определено влияние профессиональной компетентности воспитателя на эффективность взаимодействия с родителями воспитанников.

Полученные теоретические и практические данные подтвердили правильность выдвинутой гипотезы и правомерность вынесенных на защиту положений.

Выполненное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы ввиду ее многоплановости. Перспектива дальнейшей работы может быть посвящена изучению психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность общения и взаимодействия воспитателя с родителями детей дошкольного возраста.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155).
3. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 № 30550).
4. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26 августа 2010 г. № 761н г. Москва «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»».
5. Абрамова Г.С. Деловые игры: Психологические аспекты. М.: Академия–Центр, 1999. 268 с.
6. Аверьянов А.Н. Система: философская категория и реальность. М.: Мысль, 1976. 188 с.
7. Адольф В.А. Профессиональная компетентность современного учителя. Красноярск: Красноярский гос. ун-т, 1998. 310 с.
8. Алямовская Т.И. Взаимодействие ДОУ с другими социальными институтами // Управление дошкольным образовательным учреждением, 2003. № 4 (10). С. 29–32.
9. Антонов А.И. Семья как институт среди других социальных институтов // Семья на пороге третьего тысячелетия. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1995. С. 182–198.

10. Арнаутова Е.П., Иванова В.М. Общение с родителями: Зачем? Как?. М.: Просвещение, 1993. 208 с.
11. Арнаутова Е.П. Основы сотрудничества педагога с семьей дошкольника. М.: ТОО «Интелтех», 1994. 38 с.
12. Арнаутова Е.П. Педагог и семья. М.: Изд. Дом «Карапуз», 2001. 264 с.
13. Асаева И.Н. Развитие профессиональных компетенций воспитателей дошкольных учреждений разного вида в процессе повышения квалификации: авт. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2009. 23 с.
14. Атнахова Л.Н. Организация деятельности методической службы как условие развития профессиональной компетентности педагогов ДОУ : авт. дис. ... канд. пед. наук. М., 2006. 21 с.
15. Атнахова Л.Н. Новые подходы, квалификация, мастерство. Методическая служба как условие развития профессиональной компетентности педагогов ДОУ // Дошкольное воспитание. 2008. № 3. С. 15–17.
16. Бабаева Т.И. Творческое сотрудничество детского сада и семьи как фактор воспитания готовности дошкольников к обучению в школе. СПб.: Респекс, 1995. 136 с.
17. Баскаков А.М. Формирование культуры управленческого общения руководителей и учителей общеобразовательных школ: теория и практика: автореф. дис. ... доктора пед. наук. – Челябинск, 1999. 51 с.
18. Бездухов В.П., Мишина С.Е., Правдина О.В. Теоретические проблемы становления педагогической компетентности учителя. Самара: СамГПУ, 2001. 132 с.
19. Белая К.Ю. Деловые игры в системе методической службы. М.: МИПКРО, 1994. 39 с.
20. Белая К.Ю. Какой я вижу деятельность старшего воспитателя // Дошкольное воспитание. 1990. № 6. С. 3–10.
21. Белая К.Ю. Методическая работа в ДОУ. Анализ,

планирование, формы и методы. Творческий центр. М.: 2008. 96 с.

22. Белая К.Ю. О нетрадиционных формах работы // Дошкольное воспитание. 1990. № 12. С. 27–29.

23. Белинова Н.В. Проблема коммуникативной компетенции будущего педагога. Н. Новгород: НГПУ, 2003. 103 с.

24. Богославец Л.Г., Давыдова О.И. Методические ошибки в системе работы детского сада // Управление ДОУ. 2013. № 9. С. 85–92.

25. Большая Советская Энциклопедия. (В 30 томах) / гл. ред. А.М. Прохоров. изд. 3-е. Т. 25. М.: Советская энциклопедия, 1976. 600 с.

26. Брутова М.А., Буторина А.Н. Мастер-класс как форма подготовки педагога к взаимодействию с родителями воспитанника при оказании социально-педагогической поддержки ребенку // Вестник ТОГИРРО. 2014. № 3 (30). С. 234–237.

27. Волобуева Л.М. Работа старшего воспитателя ДОУ с педагогами. М.: ТЦ Сфера, 2003. 96 с.

28. Волобуева Л.М., Мирко И.А. Активные методы обучения в методической работе ДОУ // Управление ДОУ. 2012. № 6. С. 70–79.

29. Волобуева Л.М. Новое в организации методической службы детского сада // Управление ДОУ. 2012. № 1. С. 10–21.

30. Галкина А.Н. Об опыте взаимодействия семьи и дошкольных образовательных учреждений. СПб.: Питер, 2001. 227 с.

31. Глушкова А.Н. Развитие коммуникативной компетентности педагога ДОУ // Управление ДОУ. 2011. № 5. С. 36–39.

32. Гомонова О.В. Активизация профессионального потенциала педагогов // Управление ДОУ. 2013. № 4. С. 70–74.

33. Давыдова О.И. и др. Работа с родителями в ДОУ. Этнопедагогический подход. М.: ТЦ Сфера. 2005. 128 с.

34. Данилина Т.А. Интеграция работы ДОУ с семьей // Управление ДОУ. 2002. № 4. С. 18–28.

35. Дмитриев Ю. Деловые игры // Дошкольное воспитание. 1995.

№ 12. С. 83.

36. Дронь А.В., Данилюк О.Л. Взаимодействие ДОО с родителями дошкольников. СПб.: Детство-Пресс, 2012. 96 с.

37. Дуброва В.П., Милашевич Е.П. Организация методической работы в дошкольном учреждении. М.: Новая школа, 1995. 123 с.

38. Дуброва В.П. Теоретико-методические аспекты взаимодействия детского сада и семьи. Минск, 1997. 74 с.

39. Езопова С.А., Новицкая В.А. Как изучить профессиональную компетентность воспитателя детского сада? // Детский сад от А до Я. 2010. № 1 (43). С. 147–158.

40. Заир-Бек Е.С. Теоретические основы обучения педагогическому проектированию: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. СПб., 1995. 410 с.

41. Запорожцева Н.Г., Манулина О.И. Семинар-практикум для педагогов «общение воспитателя с родителями воспитанников» // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. 2015. № 4 (7). С. 107–110.

42. Захарова Г.И. Развитие профессиональной компетентности педагога дошкольного образовательного учреждения средством психолого-педагогического тренинга: авт. дис. ... канд. пед. наук.. Челябинск, 1998. 28 с.

43. Зверева О.Л. Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи: современные подходы. М.: ГПИ, 2003. 40 с.

44. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. М.: Просвещение, 1987. 190 с.

45. Карунова Л.А., Мальцева Н.В. Обучение педагогов с помощью интерактивных методов. М.: Издательство МГУП, 2001. 94 с.

46. Ким Т.К. Формы просвещения родительской общественности // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2013. № 12 (106). С. 77–81.

47. Коджаспиров А.Ю., Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2000. 176 с.

48. Конаржевский Ю.А. Система. Урок. Анализ. Псков: ПОИПКРО, 1996. 440 с.
49. Крижанская Ю.С., Третьяков В.П. Грамматика общения. 2-е изд. М.: Смысл; Академический проект, 1999. 279 с.
50. Кузнецова Е.А. Методическое пространство развития профессиональной деятельности педагога // Управление ДОУ. 2013. № 7. С. 81–86.
51. Кузьмин В.П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса. М.: Политиздат, 1976. 300 с.
52. Лобанова Н.Н. Профессиональная компетентность педагога. СПб.: Питер, 1997. 107 с.
53. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Русский толковый словарь. М.: Эксмо, 2007. 928 с.
54. Лукьянова М.И. Профессиональная компетентность педагога: теоретический анализ понятия // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2007. № 1. С. 35–38.
55. Любчик С.А. Основные формы организации взаимодействия ДОУ и семьи // Управление ДОУ. 2013. № 6. С. 36–39.
56. Майер А.А., Давыдова О.И. 555 идей для вовлечения родителей в жизнь детского сада. М.: ТЦ Сфера, 2011. 123 с.
57. Майер А.А. Готовность педагога к профессиональной деятельности в контексте ФГОС ДО // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2014. № 3. С. 27.
58. Майер А.А. Модель профессиональной компетентности педагога дошкольного образования // Управление ДОУ. 2007. № 1. С. 8–15.
59. Майер А.А., Тимофеева Л.Л. Партнерство семьи и детского сада: новые горизонты // Детский сад: теория и практика. 2013. № 10 (34). С. 34–43.
60. Маренчева Л.В., Буршит Л.М. Взаимодействие педагогов дошкольного образовательного учреждения с родителями воспитанников как

основа партнерства в воспитании детей (из опыта работы) // Уникальные исследования XXI века. 2015. № 2 (2). С. 81–87.

61. Маркова А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя // Педагогика. 1990. № 8. 82–88.

62. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996. 70 с.

63. Мацковский М.С., Харчев А.Г. Современная семья и ее проблемы. М.: Статистика, 1978. 222 с.

64. Микляева Н.В. Педагогическое взаимодействие с детским садом. М.: ТЦ Сфера, 2013. 125 с.

65. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. М.: Флинта, 1998. 216 с.

66. Морева Н.А. Тренинг педагогического общения. М.: Просвещение, 2003. 304 с.

67. Морозова А.Н. Управление методической работой в дошкольном образовательном учреждении на диагностической основе: авт. дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. 35 с.

68. Одинцова Л.О. О новых подходах к работе с педагогическими кадрами в дошкольных учреждениях // Дошкольное воспитание. 1989. № 1. С. 55–59.

69. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник. 944 с.

70. Панкова Е.П. Повышаем профессиональную компетентность воспитателей // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2008. № 8. С. 28–33.

71. Платов В.Я. Деловые игры: разработка, организация, проведение. М.: Профиздат, 1991. 192 с.

72. Ритиня А.А. О Системном подходе дошкольного учреждения к повышению педагогической культуры родителей // За единство принципов воспитания детей в дошкольном учреждении и семье. Из опыта работы / Под.

Ред. Р.А. Курбатовой. М.: Просвещение, 1982. С. 61–65.

73. Рылеева Е.В., Барсукова Л.С. Учимся сотрудничать с родителями // Управление ДОУ. 2004. № 3. С. 85–90.

74. Советский энциклопедический словарь: (Ок. 80000 слов) / гл. ред. А.М. Прохоров. 2-е изд. М.: Сов. Энциклопедия, 1982. 1599 с.

75. Солодянкина О.В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей. М.: АРКТИ, 2004. 80 с.

76. Тимофеева Л.Л. Повышение компетентности родителей в вопросах воспитания культуры безопасности у старших дошкольников // Дошкольная педагогика. 2012. № 7. С. 61.

77. Трофимова И.Н. Компетентность с точки зрения синергетического подхода // Развитие и оценка компетентности: Материалы конференции: Москва, 20-22 апреля 1996 / Под ред. В.И. Беспольского и И.Н. Трофимовой. М.: Институт психологии РАН, 1996. 58 с.

78. Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. 2-е изд. М.: Сов. энциклопедия, 1989. 815 с.

79. Элоян Р.И., Бабилова Е.В. Формирование профессиональной компетенции педагогов дошкольного образовательного учреждения // Наука и Мир. 2015. Т. 2. № 5. С. 110–112.

80. Dombro Amy Laura Powerful interactions: how to connect with children to their learning paperback / Amy Laura Dombro. Washington: National Association for the Education of You, 2011. 160 p.

81. Epstein Ann S. The intentional teacher: Choosing the best strategist for young children's learning. Washington: National Association for the Education of You, 2015. 284 p.

82. Shvets T.A. The theoretical ground of the pedagogical conditions for the professional training of future preschool teachers. Eastern European Scientific Journal (Gesellschaftswissenschaften): Düsseldorf (Germany): Auris Verlag, 2016. № 1. P. 134–137.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов (А.А. Майер)

Каждая позиция оценивается от 0 до 3 баллов: 0 баллов – воспитатель не владеет соответствующими знаниями, умениями и навыками; 1 балл – воспитатель владеет ими в минимальной степени; 2 балла – владеет ими в средней степени; 3 балла – воспитатель владеет ими в высокой степени.

№ п/п	Компетенции	Оценка
1	Воспитатель владеет системой знаний о способах управления индивидом и группой, о закономерностях общения; умениями педагогического общения	
2	Воспитатель умеет оказывать семьям социальную поддержку и помощь, соблюдает права родителей	
3	Воспитатель владеет современными методами повышения психолого-педагогической компетенции родителей и методами педагогического взаимодействия с родителями, знает проблемы семейного воспитания и семьи	
4	Воспитатель умеет организовывать просветительскую работу с родителями, консультировать родителей по вопросам развития, воспитания и обучения ребенка	
5	Воспитатель умеет создавать условия для формирования у родителей потребностей в компетентных образовательных услугах для их детей	
6	Воспитатель умеет конструировать взаимодействие с родителями с учетом их потребностей и интересов	
7	Воспитатель использует различные методы и формы повышения педагогической культуры и компетентности родителей	

Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями

(В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой)

Инструкция: Вашему вниманию предлагаются несколько простых вопросов. Отвечайте быстро, однозначно «да», «нет» или «иногда».

№	Вопросы	Да	Нет	Иногда
1	Вам предстоит ординарная беседа с одним из родителей. Выбывает ли Вас ее ожидание из колеи?			
2	Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, информацией перед родителями?			
3	Не откладываете ли Вы неприятную беседу о сложном ребенке с его родителями до последнего момента?			
4	Считаете ли Вы, что не следует лично беседовать с родителями об особенностях воспитания в семье, а лучше провести анкетирование, письменный опрос?			
5	Вам предлагают подготовить общее родительское собрание для родителей дошкольного учреждения. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этого поручения?			
6	Любите ли Вы делиться своими переживаниями от общения с родителями с коллегами, руководством?			
7	Считаете ли Вы, что общаться с родителями гораздо сложнее, чем с детьми?			
8	Раздражаетесь ли Вы, если один из родителей Ваших воспитанников постоянно задает Вам вопросы?			
9	Считаете ли Вы, что существует проблема «воспитателей и родителей» и что они разговаривают на «разных языках»?			
10	Постесняетесь ли Вы напомнить родителям об обещании, которое они забыли выполнить?			
11	Вызывает ли у Вас досаду просьба кого-либо из родителей помочь разобраться в том или ином сложном воспитательном вопросе?			
12	Услышав высказывание явно ошибочной точки зрения по вопросу воспитания, предпочтете ли Вы промолчать и не вступать в спор с родителями?			
13	Бойтесь ли Вы участвовать в разборе конфликтных ситуаций между педагогами и родителями?			
14	У Вас есть собственные, сугубо индивидуальные критерии оценки семейного воспитания и других мнений на этот счет Вы не приемлете?			
15	Считаете ли Вы, что воспитывать необходимо и родителей, а не только детей?			
16	Проще ли Вам подготовить информацию для родителей в письменном виде, чем провести устную консультацию?			

Обработка результатов.

За каждый ответ «да» начисляется 2 балла, за ответ «иногда» – 1 балла, за ответ «нет» – 0 баллов. Полученные баллы суммируются, после чего определяется, к какой категории относится воспитатель.

30–32 очка. Воспитателю сложно вступать в общение с родителями. Скорее всего, воспитатель вообще не коммуникабелен. На него трудно положиться в деле, требующем коллективных усилий. Воспитатель старается свести к минимуму контакты с родителями. В основном они формальны. Воспитатель стремится причины трудностей в общении переложить на родителей. Он убежден, что большинство родителей – всегда придирчивые, недовольные люди, которые ищут в его работе только недостатки, и не желают прислушиваться к его мнению. Неумение воспитателя строить общение с родителями приводит к тому, что и родители стремятся избегать общения с педагогом.

25–29 очков. Воспитатель замкнут, неразговорчив. Необходимость новых контактов и новая работа могут надолго выводить его из равновесия. Общение с родителями воспитанников является для воспитателя достаточно сложным и не слишком приятным делом. Воспитатель бывает, недоволен собой, зная эту особенность своего характера. При этом воспитатель в неудачных контактах с родителями стремится в большей степени обвинить их, а не свою коммуникабельность.

19–24 очка. Воспитатель в известной степени общителен и чувствует себя в незнакомой обстановке вполне уверенно. Ему удается достаточно быстро и легко наладить контакты с большинством родителей своей группы, но он не стремится активно общаться с «трудными» родителями. Воспитатель в незнакомой ситуации выбирает тактику «присматривания». Сложности взаимодействия и общения с родителями не пугают педагога, однако порой он бывает излишне критичен по отношению к ним.

14–18 очков. У воспитателя нормальная коммуникабельность. Он убежден, что с каждым родителем всегда можно найти «общий язык».

Воспитатель охотно выслушивает родителей, достаточно терпелив в общении с ними, умеет отстаивать свою точку зрения, при этом не навязывает ее другому. И коллективное и индивидуальное общение с родителями не вызывает у воспитателя неприятных переживаний. Родители также стремятся поддерживать контакты с ним, ищут его совета, поддержки. В то же время воспитатель не любит излишней эмоциональности, многословия, стремится избегать ненужных конфликтов.

9–13 очков. Воспитатель бывает весьма общительным. Постоянно стремится вступать в беседу с родителями, при этом часто эти беседы носят бессодержательный характер. Воспитатель любит быть в центре внимания, никогда и никому не отказывает в просьбах, хотя не всегда может их выполнить. Стремится в любой ситуации дать совет родителям, высказать им свое мнение о том, как они воспитывают детей, что способно вызвать у них раздражение. Воспитатель вспыльчив, но отходчив. Ему недостает отваги и терпения при столкновении с серьезными трудностями и проблемами. Однако, при желании, педагог умеет выстраивать с родителями содержательное общение.

4–8 очков. Воспитатель чрезмерно общителен. Стремится быть в курсе всех проблем родителей, стать «другом» любому родителю. Любит принимать участие во всех дискуссиях и спорах. Воспитатель всегда охотно берется за любое дело, хотя при этом не всегда может успешно довести его до конца. Имеет собственное мнение по любому вопросу и всегда стремится его высказать. По этой причине коллеги и родители относятся к нему с сомнениями и опаской.

3 очка и менее. Общительность воспитателя носит болезненный характер. Он чересчур разговорчив, вмешивается в дела, которые к нему не имеют никакого отношения. Берется, старается судить о проблемах, в которых совершенно не компетентен. Вольно или невольно воспитатель часто бывает причиной различного рода конфликтов, в том числе и среди родителей. При общении с родителями, бывает грубоватым, фамильярным.

Его отличают обидчивость, необъективность. Воспитатель стремится любую проблему вынести на всеобщее обсуждение.

Опросник определение стиля общения педагога с родителями (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров)

Инструкция: Вашему вниманию предлагаются утверждения, которые касаются взаимодействия с родителями воспитанников. Оцените степень своего согласия с ними. Если Вы полностью согласны с тем или иным утверждением, необходимо поставить 5 баллов напротив утверждения. Если согласны в большей степени, чем не согласны поставьте 4 балла. Если согласны и не согласны в равной степени, то поставьте 3 балла. Если в большей степени не согласны, чем согласны поставьте 2 балла. И если полностью не согласны с приведенным утверждением поставьте 1 балл.

№ п/п	Утверждения	Оценка
1	Деловое общение с родителями лучше, чем неформальное	
2	Воспитатель – это главная фигура, и от него зависит эффективность и успех воспитания ребенка	
3	Родителям следует выполнять все пожелания и рекомендации педагога	
4	Общение с родителями приносит только отрицательные эмоции: они не хотят ничего слушать и знать	
5	Основная цель общения с родителями – это научить их правильно воспитывать детей	
6	Глубокие умения знания, и навыки ребенка – это в большей степени заслуга воспитателя	
7	Главное в общении воспитателя с родителями – показать им значимость дошкольного учреждения в воспитании ребенка	
8	Общение с родителями, прежде всего – это неблагодарный и тяжелый труд	
9	Конфликты – это не лучшая форма общения с родителями, но если нельзя иначе убедить их изменить свою воспитательную позицию, то они необходимы	
10	Родителям постоянно нужны рекомендации воспитателей, чтобы не допустить ошибок в воспитании детей	
11	Деятельность родителей по воспитанию детей нуждается в постоянном контроле	
12	Родителей отличает низкий уровень педагогической культуры и бестактность	
13	Всегда проще объяснить что-то ребенку, чем родителю	
14	Следует поощрять стремление родителей выполнять рекомендации воспитателей	

Обработка результатов. Суммируются все баллы.

48 баллов и выше – выраженная ориентированность на авторитарное общение с родителями.

47–43 балла – умеренная ориентированность на авторитарное общение с родителями.

42–38 баллов – умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями.

37 баллов и ниже – выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями.

Тест оценки коммуникативных умений (А.А. Карелин)

Инструкция: отметьте ситуации, которые вызывают у Вас неудовлетворение или досаду и раздражение при беседе с родителями.

№ п/п	Варианты ситуаций	+	-
1	Родитель мне не дает шанса высказаться, у меня есть, что сказать, но нет возможности вставить слово		
2	Родитель во время беседы постоянно прерывает меня		
3	Родитель никогда во время разговора не смотрит в лицо, и я не уверена, слушает ли он меня		
4	Разговор с родителем вызывает у меня чувство пустой траты времени		
5	Родитель постоянно суетится, занимается посторонними делами (играет ключами, протирает стекла очков и т. д) и я твердо уверена, что он при этом невнимателен		
6	Родитель никогда не улыбается. У меня возникает чувство тревоги и недовольства		
7	Родитель отвлекает меня комментариями и вопросами		
8	Родитель всегда старается опровергнуть меня		
9	Родитель передергивает смысл моих слов и вкладывает в них совсем другое содержание		
10	Иногда родитель меня переспрашивает, делая вид, что не расслышал		
11	Родитель, не дослушав до конца, перебивает меня лишь затем, чтобы согласиться		
12	Родитель делает выводы за меня		
13	Родитель всегда на меня смотрит очень внимательно, не мигая		
14	Родитель смотрит на меня, как бы оценивая. Это беспокоит меня		
15	Родитель переигрывает, показывая, что он интересуется беседой, слишком часто ахает и поддакивает, кивает головой		
16	Когда я что-то предлагаю родителю, он тут же говорит, что думает так же		
17	Когда я говорю о серьезном, родитель вставляет смешные шуточки, истории и т.д.		

18	Родитель во время разговора часто глядит на часы		
19	Родитель ведет себя так, будто я мешаю ему делать что-то важное		
20	Родитель всегда старается вставить слов в мое повествование		

Обработка результатов

Подсчитывается процент ситуаций, которые вызывают у педагога раздражение или досаду.

70–100% – педагог плохой собеседник. Ему необходимо работать над собой, учиться

40–70% – педагог критически относится к высказываниям родителей, делает поспешные выводы, часто заостряет свое внимание на манере говорить, ищет скрытый смысл сказанного собеседником. Старается монополизировать беседу, разговор.

10–40% – педагог хороший собеседник, но он иногда отказывает партнеру по общению в полном внимании. Не дает время партнеру по общению раскрыть свою мысль полностью. Ему необходимо учиться приспособливать свой темп мышления к речи собеседника.

0–10% – педагог отличный собеседник, он умеет слушать.

Методика изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями (О.И. Давыдова)

Инструкция: Вам предлагается тест, который поможет вам оценить свои трудности в общении с родителями. Данный тест будет использоваться не для контроля, а для осознания вами ваших затруднений. Поэтому, отвечайте максимально искренне, ничего не скрывая. Если вы согласны с приведенным суждением, отметьте ответ «Да», если не согласны – ответ «Нет».

№ п/п	Суждения	ДА	НЕТ
1	В общении с родителями учитываю структуру семьи, условия семейного воспитания каждого ребенка, уровень развития родителей		

2	Регулярно знакомяю родителей с организацией, содержанием обучения и воспитания детей, вовлекаю их в обмен мнениями о трудностях и успехах в развитии ребенка		
3	В общении с родителями устанавливаю с ними партнерские отношения, нахожу индивидуальный подход к ним		
4	Владею умением эмоционально поддерживать уверенность родителей в собственных педагогических силах		
5	Понимаю чувства и поведение родителей, умею посмотреть на ситуацию взаимодействия с родителями их глазами		
6	Владею техникой безоценочного, диалогического общения		
7	Проявляю достаточную гибкость в затруднительных и конфликтных ситуациях общения с родителями		
8	Как правило с пониманием отношусь к педагогическим ошибкам и заблуждениям родителей		
9	Владею умением вовлечь родителей в активное обсуждение проблемы способами общения с родительской аудиторией		
10	Удаётся развивать у родителей осознанное отношение к родительству, их активный интерес к воспитанию своего ребенка		
11	Помогаю родителям овладевать навыками анализа собственных трудностей в общении с ребенком, причин трудностей в его развитии		
12	Использую разные способы активизации потребности родителей наблюдать ребенка в различных жизненных ситуациях (дома и в детском саду), размышлять над мотивами его поведения		
13	Обогащаю родителей умением организовывать эмоционально насыщенное общение с ребенком в семье		
14	Обладаю достаточными знаниями о семье, которые использую в индивидуальном и дифференцированном общении с родителями, владею методами изучения опыта семейного воспитания		
15	Развиваю интерес родителей к чтению художественной, научно-популярной и прочей литературы по вопросам семейного воспитания		
16	Учитываю просьбы и мнения родителей по вопросам организации жизни детей в группе, опираюсь на точку зрения родителей при принятии организационных и педагогических решений		
17	Мне удастся объединять родителей при решении различных вопросов, создать атмосферу общности интересов родителей и педагогов		
18	Использую в контактах с родителями различные средства с оперативной информацией о жизни детей в группе, детском саду и ее перспективах		
19	Могу подготовить и провести для коллег открытый показ фрагментов общения с родителями		
20	Владею навыками планирования, анализа, обобщения результатов взаимодействия с родителями		

Обработка результатов:

За каждый отрицательный ответ начисляется 1 балл.

Сначала посчитывается количество баллов, набранных за ответы на вопросы № 1, 10, 11, 13, 16, 17. Если педагог набирает 3 и более баллов, это означает, что он испытывает трудности в умении учитывать интересы и мнения родителей, потребности семьи.

Далее посчитывается количество баллов, набранных за ответы на вопросы № 3, 4, 5, 6, 7, 8. Если педагог набирает 3 и более баллов, это означает, что он испытывает трудности в умении сочувствовать, сопереживать родителям, в гибкости стиля общения.

Затем посчитывается количество баллов, набранных за ответы на вопросы № 2, 9, 12, 14, 15, 18. Если педагог набирает 3 и более баллов, это означает, что он испытывает затруднения в умении использовать активные формы и методы общения с родителями.

Об искренности ответов говорят вопросы №19, 20. Если в этих вопросах одинаковые ответы, то это свидетельствует, что педагог отвечал искренне.

Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями (А.В. Ненашева)

Инструкция: Ваша профессиональная деятельность одна из самых сложных и важных. Для того чтобы больше узнать о том, какие профессиональные умения и знания у Вас развиты предлагается заполнить лист самооценки. Надеемся, что, данная работа будет содействовать Вашему профессиональному развитию. Вы сможете выявить резервы для дальнейшего профессионального самосовершенствования и профессионального роста, по достоинству оценить свои сильные стороны.

Оцените, свой уровень выраженности умений и качеств, необходимых и важных в общении с родителями воспитанников и отметьте знаком «+» в соответствующей графе.

№	Качества и умения	Высокий	Средний	Низкий
1	Гуманность, отзывчивость доброжелательность			
2	Педагогический такт			
3	Склонность к эмпатии			
4	Психологическая наблюдательность			
5	Открытость, общительность			
6	Стрессоустойчивость, выдержка			
7	Инициативность, оптимизм			
8	Рефлексивность			
9	Социально-психологическая готовность сотрудничеству с родителями			
10	Умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями			
11	Умение располагать к себе родителей, вызывать сопереживание и понимание			
12	Умение понять конкретного родителя			
13	Умение создавать атмосферу взаимопонимания и доверительности в общении с родителями			
14	Умение проявлять в общении гибкость			
15	Умение убеждать			
16	Умение слушать родителей			
17	Умение осуществлять индивидуальный подход в общении с родителями			
18	Умение саморегуляции своего поведения, своих эмоциональных состояний			
19	Владение речью			
20	Умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение с родителями			

Результаты психодиагностического обследования

Таблица 1

Результаты изучения уровня владения знаниями о методах активизации родителей, формах организации общения, о роли воспитателя в общении с родителями в экспериментальной группе

(Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов

А.А. Майер)

№ респондента	Показатели							Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7		
1 педагог	1	2	2	3	1	2	2	13	С
2 педагог	2	2	2	3	1	2	2	14	С
3 педагог	1	1	2	3	1	2	2	12	С
4 педагог	1	0	2	3	1	2	2	11	С
5 педагог	2	0	2	3	1	2	2	12	С
6 педагог	0	1	1	1	1	1	2	7	Н
7 педагог	1	2	3	3	1	1	2	13	С
8 педагог	0	1	1	0	1	1	2	6	Н
9 педагог	3	1	1	2	2	2	2	13	С
10 педагог	0	1	0	2	1	2	1	7	Н
11 педагог	1	2	2	3	1	1	1	11	С
12 педагог	1	1	1	2	2	2	2	11	С
13 педагог	2	1	1	2	1	1	1	9	С
14 педагог	2	1	2	2	1	1	2	11	С
15 педагог	0	1	0	1	2	1	1	6	Н
16 педагог	1	2	1	3	2	2	3	14	С
17 педагог	2	2	3	3	2	2	3	17	В
18 педагог	2	1	1	2	1	1	2	10	С
19 педагог	2	2	3	3	2	3	3	18	В
20 педагог	0	1	0	2	0	1	2	6	Н

Таблица 2

Результаты изучения уровня владения знаниями о методах активизации родителей, формах организации общения, о роли воспитателя в общении с родителями в контрольной группе (Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов А.А. Майер)

№ респондента	Показатели							Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7		
1 педагог	2	2	3	3	2	3	2	17	В
2 педагог	3	2	2	3	2	2	3	17	В
3 педагог	2	2	2	3	1	2	2	14	С
4 педагог	2	1	2	3	2	2	2	14	С
5 педагог	2	1	3	3	2	2	3	16	С
6 педагог	1	2	1	2	2	1	1	10	С
7 педагог	2	2	3	3	2	1	3	16	С
8 педагог	1	2	2	1	1	1	3	11	С
9 педагог	3	1	1	2	2	2	2	13	С
10 педагог	2	2	1	2	1	2	2	12	С
11 педагог	2	3	2	3	2	1	2	15	С
12 педагог	2	2	2	3	3	2	3	17	В
13 педагог	3	2	2	2	2	1	2	14	С
14 педагог	3	2	3	2	2	1	2	15	С
15 педагог	1	2	2	2	3	2	3	15	С
16 педагог	3	2	2	3	2	3	3	18	В
17 педагог	2	3	3	3	2	3	3	19	В
18 педагог	2	2	2	2	1	2	2	13	С
19 педагог	3	2	3	3	2	3	3	19	В
20 педагог	2	1	1	2	1	2	2	11	С

Таблица 3

Результаты изучения уровня коммуникабельности педагогов в общении с родителями, умения моделировать характер и ход предстоящего взаимодействия с родителями в экспериментальной группе

(Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями (В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой)

№ респондента	Показатели																Количество баллов	Группа
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1 педагог	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	2
2 педагог	0	0	1	1	2	0	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	22	3
3 педагог	1	0	0	0	2	0	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	20	3
4 педагог	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	29	2
5 педагог	0	1	0	1	2	0	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	18	4
6 педагог	0	1	1	2	2	0	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	21	3
7 педагог	0	1	1	2	2	0	2	2	2	2	1	2	0	0	1	1	19	3
8 педагог	1	1	1	2	1	0	2	2	2	0	1	2	1	0	1	1	18	4
9 педагог	1	1	0	1	1	0	2	2	1	0	1	1	0	0	2	1	14	4
10 педагог	1	1	0	1	1	1	2	1	1	0	0	1	2	2	2	1	17	4
11 педагог	1	1	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	2	1	2	2	14	4
12 педагог	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	23	3
13 педагог	2	2	2	2	2	1	2	1	2	0	2	2	1	1	2	2	26	2
14 педагог	0	0	1	2	2	0	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	20	3
15 педагог	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	0	1	2	2	12	5
16 педагог	0	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	23	3
17 педагог	0	1	2	1	0	0	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	18	4
18 педагог	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	1	20	3
19 педагог	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	2	1	11	5
20 педагог	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2	1	9	5

Таблица 4

Результаты изучения уровня коммуникабельности педагогов в общении с родителями, умения моделировать характер и ход предстоящего взаимодействия с родителями в контрольной группе

(Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями (В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой))

№ респондента	Показатели																Количество баллов	Группа
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1 педагог	0	1	2	1	2	0	2	1	2	1	2	1	2	0	2	1	20	3
2 педагог	0	0	1	0	2	0	1	2	1	2	0	2	1	1	1	2	16	4
3 педагог	0	0	0	0	1	0	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	14	4
4 педагог	1	2	1	2	1	0	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	22	3
5 педагог	0	1	0	0	2	0	2	1	1	2	1	1	1	0	1	1	14	4
6 педагог	0	1	1	1	2	0	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	18	4
7 педагог	0	1	1	2	2	0	2	2	2	2	1	2	0	0	1	1	19	3
8 педагог	1	1	1	2	1	0	2	2	2	0	1	2	1	0	1	1	18	4
9 педагог	1	1	0	1	1	0	2	2	1	0	1	1	0	0	2	1	14	4
10 педагог	1	1	0	1	1	1	2	1	1	0	0	1	2	2	2	1	17	4
11 педагог	1	1	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	2	1	2	2	14	4
12 педагог	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	18	4
13 педагог	2	2	2	2	2	0	2	0	1	0	1	2	1	1	1	1	20	3
14 педагог	0	0	1	2	1	0	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	15	4
15 педагог	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	1	2	2	11	5
16 педагог	0	0	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	19	3
17 педагог	0	1	2	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	17	4
18 педагог	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	17	4
19 педагог	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	2	1	10	5
20 педагог	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2	1	9	5

Таблица 5

Результаты изучения уровня ориентированности педагогов на личностную модель взаимодействия с родителями в экспериментальной группе

(Опросник В.Г. Маралова, В.А. Ситарова, определение стиля общения педагога с родителями)

№ респондента	Показатели														Количество баллов	Группа
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1 педагог	5	1	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	5	4	49	1
2 педагог	5	1	4	3	4	3	3	5	3	3	3	5	5	4	51	1
3 педагог	4	1	4	3	4	3	3	3	4	2	4	4	5	4	48	1
4 педагог	4	1	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	5	4	47	2
5 педагог	3	2	3	2	2	4	4	3	3	2	4	4	4	4	44	2
6 педагог	4	2	3	2	3	4	4	3	3	2	4	4	3	4	45	2
7 педагог	3	2	3	2	3	4	4	4	3	2	4	3	4	4	45	2
8 педагог	3	1	3	3	5	4	4	4	3	2	3	3	4	5	47	2
9 педагог	3	1	3	3	5	3	4	4	3	2	3	3	4	5	46	2
10 педагог	2	1	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	5	5	41	3
11 педагог	2	2	3	3	4	3	2	4	4	2	3	2	5	4	43	2
12 педагог	5	2	2	3	3	2	2	3	4	2	3	2	5	4	42	3
13 педагог	5	1	2	3	3	2	2	3	3	2	4	3	5	4	42	3
14 педагог	5	1	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	44	2
15 педагог	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	44	2
16 педагог	4	3	3	2	4	1	2	2	2	2	2	3	4	5	39	3
17 педагог	4	3	3	3	4	2	2	2	3	2	2	3	4	4	41	3
18 педагог	4	2	3	3	4	1	3	2	3	2	2	2	3	4	38	3
19 педагог	5	1	3	3	4	1	3	3	3	2	2	3	3	3	39	3
20 педагог	5	1	3	3	2	1	2	1	2	2	1	2	3	5	33	4

Таблица 6

Результаты изучения уровня ориентированности педагогов на личностную модель взаимодействия с родителями в контрольной группе

(Опросник определение стиля общения педагога с родителями В.Г. Маралова, В.А. Ситарова)

№ респондента	Показатели														Количество баллов	Группа
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1 педагог	5	1	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	48	1
2 педагог	5	1	4	3	4	3	3	4	3	3	3	5	4	4	49	1
3 педагог	4	1	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	46	2
4 педагог	4	1	3	3	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	43	2
5 педагог	3	2	3	2	2	4	4	3	3	2	4	4	4	4	44	2
6 педагог	4	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	42	3
7 педагог	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	41	3
8 педагог	3	1	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	44	2
9 педагог	3	1	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	4	44	2
10 педагог	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	37	4
11 педагог	2	2	3	3	3	3	2	4	4	2	3	2	4	4	41	3
12 педагог	4	2	2	3	3	2	2	3	4	2	3	2	4	3	39	3
13 педагог	4	1	2	3	3	2	2	2	3	2	4	3	4	4	39	3
14 педагог	4	1	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	43	2
15 педагог	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	42	3
16 педагог	4	3	3	2	4	1	2	2	2	2	2	3	4	4	38	3
17 педагог	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	4	4	39	3
18 педагог	3	2	3	3	3	1	3	2	3	2	2	2	3	3	35	4
19 педагог	5	1	3	3	4	1	3	3	3	2	2	3	3	3	39	3
20 педагог	5	1	3	3	2	1	2	1	2	2	1	2	3	4	32	4

Результаты изучения уровня развития коммуникативных умений педагогов как собеседников и партнеров по общению с родителями в экспериментальной группе

(Методика оценки коммуникативных умений А.А. Карелин)

№ респондента	Показатели																				% положительных ответов	Группа
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1 педагог	+	+	-	-	-	+	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	70	1
2 педагог	+	+	-	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	+	40	2
3 педагог	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	90	1
4 педагог	-	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	40	2
5 педагог	-	+	-	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	30	3
6 педагог	-	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	75	1
7 педагог	-	+	-	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	30	3
8 педагог	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	+	-	65	2
9 педагог	+	-	-	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+	+	50	2
10 педагог	+	-	-	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-	35	3
11 педагог	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	85	1
12 педагог	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	40	2
13 педагог	-	-	+	+	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	35	3
14 педагог	+	+	-	-	-	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	-	-	+	+	+	60	2
15 педагог	+	-	-	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+	35	3
16 педагог	-	+	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-	+	+	-	-	-	-	+	+	50	2
17 педагог	-	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	+	+	-	+	+	-	-	+	40	2
18 педагог	-	-	-	+	+	+	-	-	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	35	3
19 педагог	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	25	3
20 педагог	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	+	30	3

Результаты изучения уровня развития коммуникативных умений педагогов как собеседников и партнеров по общению с родителями в контрольной группе (Методика оценки коммуникативных умений, А.А. Карелин)

№ респондента	Показатели																				% положительных ответов	Группа
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1 педагог	-	+	-	-	-	+	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	65	2
2 педагог	+	+	-	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	+	40	2
3 педагог	+	-	-	+	+	-	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	70	1
4 педагог	-	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	30	3
5 педагог	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	15	3
6 педагог	-	+	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	+	-	+	+	+	60	2
7 педагог	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	15	3
8 педагог	-	+	-	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-	40	2
9 педагог	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-	+	+	+	40	2
10 педагог	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	25	3
11 педагог	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+	-	+	-	75	1
12 педагог	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	35	3
13 педагог	-	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	25	3
14 педагог	+	+	-	-	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-	50	2
15 педагог	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	25	3
16 педагог	-	+	-	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+	+	-	-	-	-	+	+	40	2
17 педагог	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	+	-	-	-	+	30	3
18 педагог	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	25	3
19 педагог	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	10	3
20 педагог	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	+	25	3

Таблица 9

Результаты изучения степени осознания педагогов собственных ошибок и трудностей в организации взаимодействия и общения с родителями в экспериментальной группе (Методика изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями, О.И. Давыдова)

№ респондента	Показатели																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1 педагог	да	нет	нет	да	нет	да	нет	да	нет	да	нет	нет								
2 педагог	нет	нет	нет	да	нет	да	нет	да	нет	да	нет	нет								
3 педагог	нет	нет	нет	да	да	да	да	нет	нет	да	нет	нет	да	да	нет	да	да	да	нет	нет
4 педагог	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	ла	да
5 педагог	нет	да	да	да	нет	да	нет	нет	да	да	да	нет	да	да	нет	да	нет	да	нет	да
6 педагог	нет	нет	нет	да	нет	да	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	да	нет	нет
7 педагог	нет	да	да	да	нет	да	нет	нет	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	нет	да
8 педагог	нет	да	нет	да	да	да	нет	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	нет	да
9 педагог	да	да	нет	да	нет	да	нет	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	нет	да
10 педагог	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	нет	нет	да	нет	да	да	да	да	нет
11 педагог	да	нет	да	да	нет	да	нет	нет	нет	да	нет	нет	да	да	нет	да	да	да	да	да
12 педагог	да	нет	нет	да	нет	да	да	да	да	да	нет	нет	да	да	нет	да	да	да	да	нет
13 педагог	нет	да	нет	да	нет	да	да	нет	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	да	да

14 педагог	нет	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	да	да
15 педагог	нет	нет	да	да	нет	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	нет	да
16 педагог	да	нет	нет	да	нет	да	нет	Да	нет	да	да	да	нет	нет							
17 педагог	да	нет	да	да	да	да	да	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	да	нет	да	нет	да	нет	нет
18 педагог	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
19 педагог	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	да	да	да							
20 педагог	нет	нет	нет	да	нет	да	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	да	да	да	нет	да

Результаты изучения степени осознания педагогов собственных ошибок и трудностей в организации взаимодействия и общения с родителями в контрольной группе

(Методика изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями, О.И. Давыдова)

№ респондента	Показатели																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1 педагог	да	нет	да	да	нет	да	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	да	нет	нет
2 педагог	да	нет	нет	да	нет	да	нет	да	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	да	да	да	нет	нет
3 педагог	да	да	нет	да	да	да	да	нет	да	да	нет	нет	да	да	нет	да	да	да	нет	нет
4 педагог	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	да	ла	да
5 педагог	нет	да	да	да	да	да	нет	нет	да	да	да	нет	да	да	нет	да	нет	да	нет	да
6 педагог	да	нет	да	да	нет	да	да	нет	да	нет	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	да	нет	нет
7 педагог	нет	да	да	да	нет	да	нет	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	нет	да
8 педагог	нет	да	нет	да	да	да	нет	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	нет	да
9 педагог	да	да	да	да	нет	да	нет	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	нет	да
10 педагог	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	нет	да	нет	да	да	да	да	нет
11 педагог	да	нет	да	да	да	да	нет	нет	нет	да	нет	да	да	да	нет	да	да	да	да	да
12 педагог	да	да	нет	да	нет	да	да	да	да	да	нет	нет	да	да	да	да	да	да	да	нет
13 педагог	нет	да	нет	да	нет	да	да	нет	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	да	да

14 педагог	нет	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	да	да		
15 педагог	нет	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	да	нет	да	
16 педагог	да	нет	нет	да	да	да	нет	нет	да	да	нет	нет	да	нет	да	нет	да	да	да	да	нет	нет	
17 педагог	да	нет	да	да	да	да	да	да	нет	нет	нет	нет	нет	да	нет	да	да	нет	да	нет	да	нет	нет
18 педагог	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
19 педагог	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	да	да	да	да	да							
20 педагог	да	нет	нет	да	нет	да	нет	нет	да	нет	нет	да	да	нет	да	да	да	да	да	да	нет	да	да

Таблица 11

Результаты изучения степени готовности педагогов к непрерывному профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями в экспериментальной группе
(Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, необходимых и важных в общении с родителями, А.В. Ненашева)

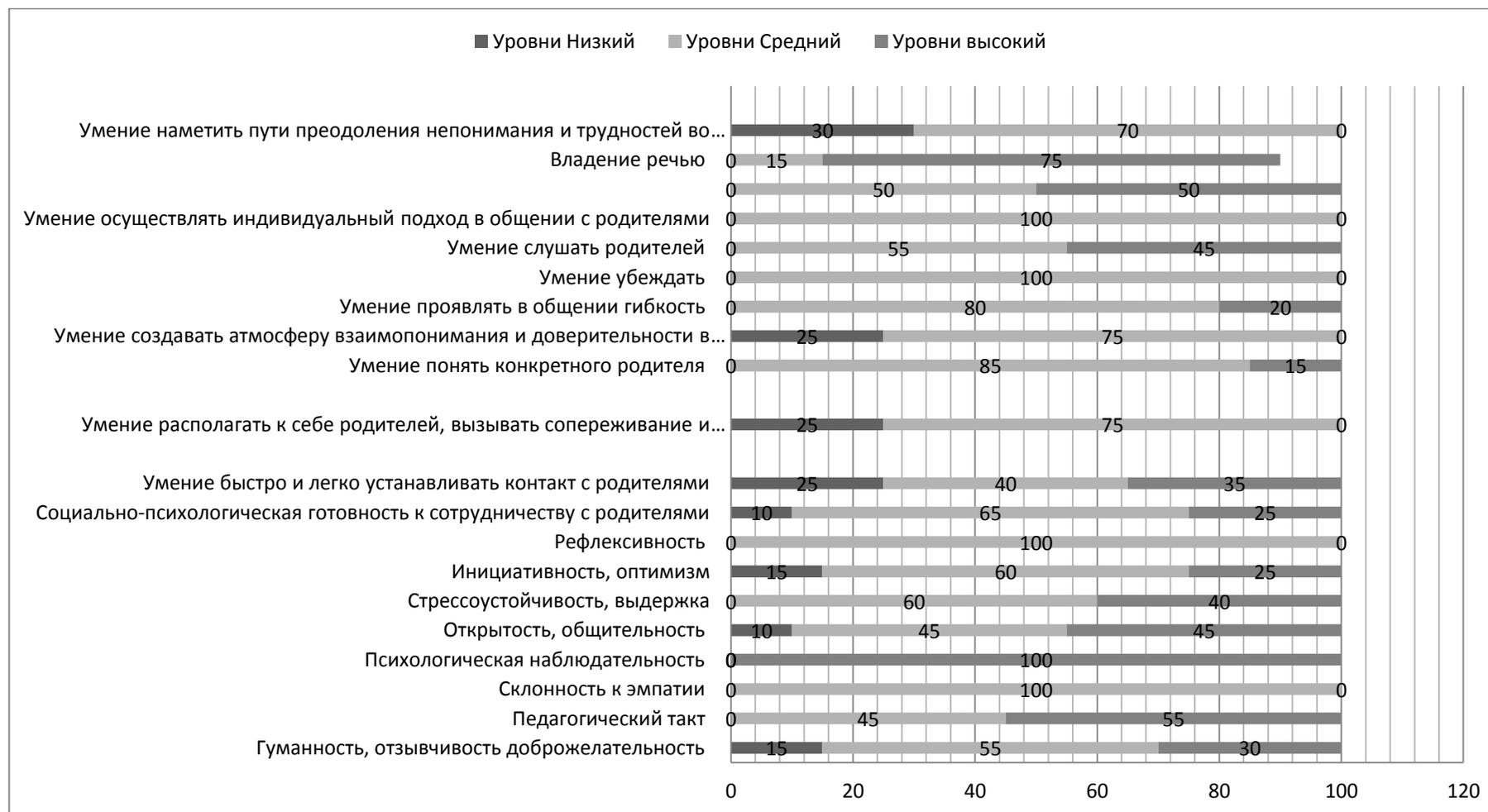
№ респондента	Показатели																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1 педагог	С	В	С	В	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	С	Н	С	С	С	С	С	С	Н
2 педагог	Н	В	С	В	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	С	Н	С	С	С	С	С	С	Н
3 педагог	В	С	С	В	С	С	Н	С	С	Н	Н	С	С	С	С	С	С	С	В	Н
4 педагог	В	В	С	В	В	В	С	С	В	С	С	В	С	В	С	В	С	В	В	С
5 педагог	С	С	С	В	В	С	С	С	С	С	С	В	С	С	С	С	С	С	В	С
6 педагог	С	С	С	В	С	С	С	С	С	Н	Н	С	С	С	С	С	С	С	В	С
7 педагог	С	В	С	В	С	В	В	С	С	С	С	В	Н	С	С	В	С	В	В	С
8 педагог	С	В	С	В	С	В	В	С	С	С	С	С	Н	В	С	В	С	В	В	С
9 педагог	Н	В	С	В	С	В	С	С	С	С	С	С	Н	С	С	С	С	В	В	Н
10 педагог	В	С	С	В	В	С	С	С	С	В	С	С	С	С	С	В	С	В	В	С
11 педагог	С	С	С	В	С	С	С	С	С	В	С	С	С	С	С	В	С	С	В	С
12 педагог	С	С	С	В	С	С	С	С	С	В	С	С	С	С	С	В	С	В	В	С
13 педагог	С	С	С	В	В	В	С	С	В	С	С	С	С	С	С	С	С	В	В	С
14 педагог	В	С	С	В	В	С	С	В	В	С	С	С	С	С	В	С	С	В	В	С
15 педагог	С	В	С	В	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	В	В	С
16 педагог	С	В	С	В	В	В	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	В	Н
17 педагог	В	В	С	В	С	С	С	С	С	Н	Н	С	С	В	С	С	С	С	С	Н
18 педагог	В	В	С	В	В	В	В	С	В	В	С	С	С	В	С	В	С	В	В	С
19 педагог	С	В	С	В	В	В	В	С	В	В	С	С	С	С	С	В	С	В	В	С
20 педагог	Н	С	С	В	В	С	С	С	С	В	С	С	С	С	С	С	С	С	В	С

Таблица 12

Результаты изучения степени готовности педагогов к непрерывному профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями в контрольной группе
(Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, необходимых и важных в общении с родителями, А.В. Ненашева)

№ респондента	Показатели																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1 педагог	С	В	В	В	Н	С	С	С	Н	Н	Н	С	С	С	С	С	В	В	В	С
2 педагог	С	В	С	В	С	С	Н	С	Н	С	С	С	С	С	С	С	В	С	В	С
3 педагог	В	С	В	В	С	С	С	В	С	Н	С	С	С	С	С	С	В	В	В	Н
4 педагог	В	В	С	В	В	В	С	С	В	С	С	В	С	В	С	В	С	В	В	С
5 педагог	С	С	С	В	В	С	С	В	С	С	В	В	С	С	С	С	В	С	В	С
6 педагог	С	В	В	В	С	С	С	С	С	Н	Н	С	С	С	С	С	С	В	В	С
7 педагог	В	В	С	В	В	В	В	В	С	С	С	В	С	С	С	В	В	В	В	С
8 педагог	В	В	В	В	С	В	В	С	С	С	С	С	С	В	С	В	С	В	В	С
9 педагог	С	В	С	В	С	В	В	В	С	В	С	С	Н	С	С	С	В	В	В	Н
10 педагог	В	С	В	В	В	С	С	В	С	В	С	С	С	С	С	В	В	В	В	С
11 педагог	В	В	С	В	С	В	С	С	В	В	С	С	С	В	С	В	В	С	В	С
12 педагог	В	В	С	В	В	В	С	С	С	В	С	С	С	С	С	В	В	В	В	С
13 педагог	В	С	В	В	В	В	С	С	В	С	С	В	С	С	С	В	С	В	В	С
14 педагог	В	С	С	В	В	С	С	В	В	В	В	В	В	С	В	С	В	В	В	В
15 педагог	В	В	В	В	С	С	С	С	С	С	С	С	С	В	С	С	С	В	В	С
16 педагог	С	В	С	В	В	В	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	В	С
17 педагог	В	В	С	В	С	С	С	С	С	С	Н	С	С	В	С	В	С	С	В	Н
18 педагог	В	В	С	В	В	В	В	С	В	В	С	С	В	В	С	В	В	В	В	В
19 педагог	В	В	С	В	В	В	В	С	В	В	С	С	С	В	С	В	С	В	В	С
20 педагог	С	С	В	В	В	С	С	С	В	В	С	С	С	С	С	В	В	В	В	С

Сводный график результатов по шкале самооценки личностных качеств и педагогических умений, необходимых и важных в общении с родителями (А.В. Ненашева) на констатирующем этапе



Сводные результаты сформированности уровней развития профессиональной компетентности педагогов ДОО во взаимодействии с родителями по всем методикам на констатирующем этапе

Блоки	Методики	Уровни сформированности		
		НИЗКИЙ	СРЕДНИЙ	ВЫСОКИЙ
Содержательный	Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов (А.А. Майер)	25%	65%	10%
Среднее значение по блоку		25%	65%	10%
Деятельностный	Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями (В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой)	15%	70%	15%
	Опросник определение стиля общения педагога с родителями (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров)	15%	80%	5%
	Тест оценки коммуникативных умений (А.А. Карелин)	60%	40%	0%
Среднее значение по блоку		30%	63%	7%
Личностный	Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями (А.В. Ненашева)	8%	64%	28%
Среднее значение по блоку		8%	64%	28%
Общее среднее значение		21%	64%	15%

Сводная таблица результатов выявления у педагогов готовности к профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями на контрольном этапе в экспериментальной группы, %

(По шкале самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями

А.В. Ненашева)

Качества и умения	Этапы	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
Гуманность, отзывчивость доброжелательность	Констатирующий	15	55	30
	Контрольный	0	35	65
Педагогический такт	Констатирующий	0	45	55
	Контрольный	0	30	70

Склонность к эмпатии	Константирующий	0	100	0
	Контрольный	0	60	40
Психологическая наблюдательность	Константирующий	0	0	100
	Контрольный	0	0	100
Открытость, общительность	Константирующий	10	45	45
	Контрольный	5	40	55
Стрессоустойчивость, выдержка	Константирующий	0	60	40
	Контрольный	0	50	50

Продолжение таблицы

Инициативность, оптимизм	Константирующий	15	60	25
	Контрольный	5	65	30
Рефлексивность	Константирующий	0	100	0
	Контрольный	0	75	25
Социально-психологическая готовность к сотрудничеству с родителями	Константирующий	10	65	25
	Контрольный	10	55	35

Умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями	Константирующий	25	40	35
	Контрольный	15	45	40
Умение располагать к себе родителей, вызывать сопереживание и понимание	Константирующий	25	75	0
	Контрольный	15	75	10
Умение понять конкретного родителя	Константирующий	0	85	15
	Контрольный	0	75	25
Умение создавать атмосферу взаимопонимания и доверительности в общении с родителями	Константирующий	25	75	0

	Контроль- ный	5	85	10
Умение проявлять в общении гибкость	Конста- тирующий	0	80	20
	Контроль- ный	0	65	35
Умение убеждать	Конста- тирующий	0	100	0
	Контроль- ный	0	95	5
Умение слушать родителей	Конста- тирующий	0	55	45
	Контроль- ный	0	45	55

Умение осуществлять индивидуальный подход в общении с родителями	Константирующий	0	100	0
	Контрольный		50	50
Умение саморегуляции своего поведения, своих эмоциональных состояний	Константирующий	0	50	50
	Контрольный	0	25	75
Владение речью	Константирующий	0	15	85
	Контрольный	0	0	100
Умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение с родителями	Константирующий	30	70	0
	Контрольный	15	75	10

Сводные результаты сформированности уровней развития профессиональной компетентности педагогов ДОО во взаимодействии с родителями по всем методикам на контрольном этапе

Блоки	Методики	Уровни сформированности		
		НИЗКИЙ	СРЕДНИЙ	ВЫСОКИЙ
Содержательный	Карта диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов (А.А. Майер)	0%	70%	30%
Среднее значение по блоку		0%	70%	3%
Деятельностный	Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями (В.Ф. Ряховский, модификация Т.В. Кротовой)	0%	85%	15%
	Опросник определение стиля общения педагога с родителями (В.Г. Маралова, В.А. Ситарова)	10%	75%	15%
	Тест оценки коммуникативных умений (А.А. Карелин)	45%	55%	0%
Среднее значение по блоку		18%	72%	10%
Личностный	Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями (А.В. Ненашева)	4%	52%	44%
Среднее значение по блоку		4%	52%	44%
Общее среднее значение		7%	65%	25%

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ВОСПИТАТЕЛЕЙ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С РОДИТЕЛЯМИ ВОСПИТАННИКОВ ДОО

Пояснительная записка. Организация общения педагога с родителями продолжает оставаться одной из наиболее сложных проблем в деятельности дошкольных образовательных организаций. Современные родители образованны, способны получать информацию о воспитании детей из литературных источников, средств массовой информации – газет, журналов, радио, телевидения, системы Интернет. Обладая широким доступом к научно-популярной информации из области педагогики и психологии, родители, тем не менее, испытывают потребность в получении конкретной адресной помощи по вопросам воспитания детей. Высокий уровень общей культуры, эрудированность и информированность родителей не являются гарантией достаточного уровня их педагогической культуры. Оказать помощь родителям в воспитании детей призваны педагоги дошкольных организаций.

Формирование готовности воспитателей к взаимодействию с родителями является основой эффективности процесса взаимодействия дошкольных образовательных организаций учреждений и семьи. Чем выше компетентность педагога, тем более продуктивным будет результат его взаимодействия с родителями. Понятие «профессиональная компетентность» подразумевает готовность педагога к эффективному выполнению своей профессиональной деятельности, определяемой требованиями должности и основанной на знаниях, опыте, ценностях, установках. Профессиональная компетентность педагога во взаимодействии с родителями – это его готовность результативно решать возникающие задачи по организации взаимодействия с родителями и повышению их педагогической культуры.

Профессиональная компетентность педагога способна постоянно развиваться. В условиях дошкольной образовательной организации наиболее

эффективным средством развития уровня готовности воспитателей к взаимодействию с родителями является методическая работа. Ее преимуществами является предоставление педагогам возможности освоения знаний и навыков не только из основной области деятельности, но и из смежных областей, немедленного включения приобретенных знаний и умений в практику, получения поддержки со стороны опытных коллег.

Представленная программа направлена на развитие готовности воспитателя ДОО к взаимодействию с родителями воспитанников. Программа носит комплексный характер. Она позволяет развить все структурные компоненты профессиональной компетентности при помощи совокупности разнообразных форм и методов методической работы. Программа адресована заведующим и старшим воспитателям дошкольных образовательных организаций для организации методической работы с воспитателями. Программа также может быть использована воспитателями в процессе самообразования в обозначенной сфере.

В содержание программы включен материал, позволяющий воспитателям глубже осознать процесс своего общения с родителями воспитанников, его достоинства и недостатки, поставить перед собой конкретные задачи по развитию профессиональной компетентности и достигнуть более высокого ее уровня.

Программа рассчитана на 38 часов занятий, длительностью 1-2 часа. Организовывать занятия рекомендуем 1 раз в 2 недели.

Программа состоит из вводной и основной частей.

Содержание **вводной части** направлено на самодиагностику педагогами процесса организации общения с родителями, выявление ими положительных моментов и недостатков в общении с родителями.

Содержание занятий **основной части** программы сосредоточено на развитии основных компонентов профессиональной компетентности педагога в сфере общения с родителями – личностного, содержательного, профессионально-деятельностного. Условно весь материал основной части

программы может быть разделен на блоки, соответствующие компонентам развития профессиональной компетенции.

В содержательный блок. Содержание первого блока было направлено на формирование у педагогов системы знаний о семье, особенностях семейного воспитания, о воспитательном потенциале семьи, специфике взаимодействия семейного и общественного воспитания, о современных формах общения с родителями, методах изучения семьи, что влияло на развитие содержательного компонента.

На этом этапе были организованы и проведены теоретические семинары «Современная семья. Какая она?», «Воспитательный потенциал семьи», «Недостатки и положительные стороны общественного и семейного воспитания», «Традиционные и инновационные формы работы с родителями», «Стиль общения педагога с родителями», «Типичные трудности и ошибки семейного и общественного воспитания», «Профессиональная компетентность педагога в сфере общения с родителями», «Методы и приемы изучения образовательных потребностей родителей», «Факторы развития воспитательного потенциала семьи», «Современные направления и формы взаимодействия семьи и ДОО», «Коммуникативно-речевые умения педагога», «Вербальные и невербальные средства общения».

Деятельностный блок. Второй блок включал в себя содержание, направленное на овладение коммуникативными умениями, на развитие у воспитателей умения осуществлять индивидуальный подход к родителям, отбирать необходимое содержание для организации работы с родителями, адекватно оценивать эффективность методов и форм работы, применяемых при общении с родителями, организовывать традиционные и нетрадиционные формы общения с родителями, что способствовало формированию деятельностного компонента.

При реализации содержания данного блока в ходе методической работы мы использовали различные виды деловых игр, в процессе которых

воспитатели совершенствовали свои умения в анализе нестандартных ситуаций, в разрешении возникающих педагогических проблем. Например, деловая игра «Педагогическая компетентность воспитателей как условие эффективности общения с родителями воспитанников» была направлена на изучение и развитие компетентности педагогов в общении с родителями. Для проведения игры были сформированы несколько подгрупп по 3-5 человек, распределены роли: руководитель, генераторы идей, докладчик, секретарь, оппонент, аналитик. Игра проходила в несколько этапов. Воспитатели на первом этапе выделяли необходимые шаги в работе с родителями.

На втором этапе каждый педагог индивидуально определял порядок взаимодействия с семьями воспитанников. Затем в подгруппах воспитатели совместно определяли алгоритм работы с родителями воспитанников и принимали групповое решение.

Личностный блок. Третий этап включал в себя осознание педагогом собственных трудностей и ошибок, способствующих развитию у воспитателей личностного компонента в профессиональной компетентности при общении с родителями, готовности к постоянному самосовершенствованию в данной сфере. Проводилась рефлексия результатов и процесса взаимодействия в игре.

Реализация программы осуществляется по всем выделенным блокам комплексно. Занятия отнесены к тому или иному блоку по ведущей направленности их содержания.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ

Цель программы: развитие профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации во взаимодействии с родителями воспитанников.

Задачи:

1. Сформировать у педагогов дошкольных учреждений систему знаний воспитательном потенциале семьи при активном взаимодействии с родителями.

2. Развитие навыков диагностики в общеобразовательных потребностях родителей воспитанников.

3. Обучение педагогов умениям планирования и организации разных форм общения с родителями воспитанников.

4. Повышение коммуникативных умений педагогов ДОО.

В результате освоения программы воспитатель овладевает: Знаниями: о содержании понятия «семья», типах семей, выполняемых семьей как социальным институтом функции, содержании воспитательной функции семьи, значении воспитательного потенциала семьи, особенностях семейного воспитания, типичных ошибках и трудностях родителей в воспитании детей; методах диагностики семейного воспитания и образовательных потребностей родителей; принципах организации взаимодействия дошкольных организаций и семьи, содержании, формах и методах его организации.

Умениями: изучать особенности семейного воспитания, потребности родителей в получении педагогической информации и помощи; устанавливать контакт с родителями; осуществлять индивидуальный подход в общении с родителями; предвидеть результаты общения, возможные трудности; предупреждать и педагогически грамотно решать конфликтные ситуации; проявлять гибкость в общении с родителями; создавать в процессе общения с родителями атмосферу совместного творчества.

Практическими навыками: планировать взаимодействие с родителями, отбирая содержание, формы (традиционные и нетрадиционные) и методы его осуществления, моделировать ход и характер предстоящего общения с родителями.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Занятие № 1. Деловая игра «Организация родительского собрания».

Цель занятия: Целью деловой игры является повышение профессиональных навыков и умений педагогов, которые необходимы для организации групповых и коллективных форм общения с родителями воспитанников.

Содержание: воспитатели распределялись на две группы – «Родители» и «Воспитатели». Группа «Воспитатели» разрабатывала план родительского собрания. Выбиралась экспертная группа, которая составляла шкалу оценок проведения собрания. После проведения «родительского собрания» подводились итоги деловой игры, обсуждалось насколько данное собрание было интересно «родителям».

Занятие № 2. Деловая игра «Формы работы с родителями».

Цель занятия: формирование у воспитателей умений дифференцированно и индивидуально подходить к организации работы с родителями, оптимальных путей разрешения конфликтов.

Содержание: Первая часть игры была теоретической. Все воспитатели были разделены на три группы. Каждая группа получила для обсуждения вопросы.

Вопросы для обсуждения в первой группе: Что такое взаимодействие с родителями воспитанников? Перечислите формы работы с родителями.

Какие формы с родителями вы считаете эффективными? Что взаимодействие дает родителям и педагогам?

Вопросы для обсуждения второй группе: Посещение на дому. Как Вы считаете, в каких случаях целесообразно посетить семью? Работа с трудными семьями. Какая семья с Вашей точки зрения считается трудной? Есть ли у вас такие семьи? Какую работу необходимо проводить с трудными семьями?

Вопросы для обсуждения в третьей группе: какие основные задачи стоят перед дошкольной образовательной организацией по работе с родителями? Анкетирование. Что это такое? Какие положительные и отрицательные стороны анкетирования Вы можете выделить. Что хотели бы по Вашему мнению, получить родители от детского сада?

Процедура выполнения: Во второй части деловой игры было организовано решение педагогических ситуаций:

– один из воспитанников во время одевания на прогулку достал из кармана куртки записку с просьбой мамы не закаливать ее сына после

дневного сна. В записке причина не указывалась. Как бы вы поступила: выполнили бы просьбу мамы или нет? Как будете поступать в дальнейшем?

– Воспитателю необходимо поговорить с матерью пятилетнего мальчика по поводу его драчливости. Как бы Вы начали беседу?

– Воспитатель всех родителей пригласил на субботник. Информацию о субботнике он разместил на стенде для родителей. На субботник пришло всего два человека. Педагог недоволен, ему пришлось перенести субботник.

Как бы объяснили происшедшее? Что бы вы предприняли в дальнейшем?

Занятие № 3. Деловая игра «Общение педагогов с родителями воспитанников дошкольного образовательного учреждения».

Содержание: игра состоит из четырех частей: разминка, решение педагогических ситуаций, выполнение упражнений на развитие коммуникативных умений педагогов, создание банка идей.

Процедура выполнения: В ходе разминки педагоги обсуждали следующие вопросы: в чем заключается компетентность воспитателя в общении с родителями воспитанников, в каких областях знаний педагог должен быть компетентен для организации эффективного общения с родителями.

Во второй части педагогам давалась ситуация, которую необходимо было проиграть и найти выход из сложившейся ситуации – родитель предъявляет какую-либо претензию, а педагог находит выход. После проигрывания ситуации педагогам задавались вопросы: какую роль им было легче реализовать, роль «ответчика» или роль «предъявителя претензий», что должен делать педагог, если он не в состоянии убедить родителя?

В третьей части проводились разнообразные упражнения, которые были направлены на развитие коммуникативных навыков педагогов.

В четвертой части воспитатели пополняли банк идей, отвечая на вопрос: Как сделать взаимодействие и общение с родителями наиболее приятным и эффективным.

Занятие № 4. Деловая игра «Тематика встреч»

Содержание: воспитатели делились на три команды (младший дошкольный возраст, средний дошкольный возраст и старший дошкольный возраст).

Процедура выполнения: Каждая команда знакомилась с высказываниями родителей детей дошкольного по поводу трудностей, связанных с семейным воспитанием или с воспитанием детей определенного возраста. Опираясь на высказывания родителей, каждая группа выбирала три из них, наиболее понравившиеся.

Затем определяла тематику встреч, которая бы отвечала потребностям родителей детей определенного дошкольного возраста, формы организации встреч с родителями и основные методы общения, определяла категории семей, которые предполагается пригласить на встречи (многодетные, однодетные, воспитывающие только одного сына или одну дочь и т.д.).

С целью выработки рекомендаций по проведению мероприятий, способствующих сплочению родителей и воспитателей, проводилась деловая игра «Ваши предложения». Воспитатели в группах составляли перечень мероприятий, затем представляли его другим группам, аргументировали целесообразность их проведения, определяли наиболее интересные формы проведения данных мероприятий.

Занятие № 5. Деловые игры: «Портрет профессионально компетентного воспитателя», «Мои взаимодействия с родителями», «Родительское собрание как форма взаимодействия воспитателей и родителей».

Игры-социодрамы помогали воспитателям отработать умение «чувствовать» ситуацию. Например, воспитателям предлагалась ситуация: необходимо попросить родителей заполнить анкету о социальном статусе семьи и разъяснить им правила ее заполнения. При этом воспитатели плохо знакомы с родителями своих воспитанников. Педагоги делились на «воспитателей» и «родителей». При разыгрывании данной ситуации было

важно, чтобы «родители» были разными, поэтому воспитателям, исполняющим их роль, предлагались определенные типажи родителей: торопящиеся домой, агрессивные, не желающие заполнять анкету и т.д.

Содержание: В ходе деловой игры «Портрет профессионально компетентного воспитателя» педагоги нарисовали следующий портрет воспитателя с высоким уровнем профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников: воспитатель с потребностью в саморазвитии в сфере общения с родителями, признающий ведущую роль родителей в развитии и воспитании детей, а себя как их «помощника», стремящийся к содержательному и активному общению с родителями воспитанников, обладающий достаточно высокой степенью диалогичности в процессе общения с родителями, проявляющий внимание, тактичность, выдержку в процессе совместного с родителями взаимодействия, учитывающий образовательные запросы родителей, их интересы при организации с ними общения, обладающий хорошо развитыми коммуникативными умениями.

Занятие № 6. Нами была организована и проведена деловая игра на тему «Педагог пришел в семью»,

Цель занятия: отработка поведения воспитателей при посещении семьи детей.

Содержание: Все педагоги были распределены на воспитателей, заведующих, мам, пап воспитанников, самих детей и членов экспертной группы. Каждой группе давались конкретные задания: характеристика семьи, цель посещения, время посещения и т.д. При подведении итогов экспертами анализировалось поведение воспитателя, его умение установить контакт с родителями, особенности его вербального и невербального общения, содержание беседы с «родителями».

Использование в методической работе имитационных игр помогало моделировать педагогические ситуации, которые произошли в реальности, условия и обстановку протекания этих событий. Например, такая ситуация:

мама, забирая ребенка из детского сада, раздраженно сказала воспитателю: «Нам некогда! Перестаньте привлекать нас к изготовлению различных поделок?». Участники игры должны были проиграть ситуацию: продумать возможные реплики мамы и ответы воспитателя.

Занятие № 7. Игра-инсценировка «Разговор с родителями».

Содержание: воспитателям предлагалось показать фрагмент групповой или индивидуальной консультации, родительского собрания. Воспитатели делились на малые группы, в каждой из которой выбирался педагог, ведущий собрание или консультацию в соответствии с определенной ролью (например, партнер, исповедник, всегда правый, учитель и т.д.). Остальные воспитатели выступали в роли родителей. В ходе обсуждения выяснялось, в какой роли педагоги чувствовали себя наиболее спокойно, комфортно, при каком стиле ведения собрания или консультации родителям было наиболее комфортно.

Какой стиль ведения способствовал эффективному общению, диалогическому общению, а какой предполагал только монолог воспитателя.

В следующей игре-инсценировке воспитателям предлагалось придумать или вспомнить из практики любую конфликтную ситуацию между воспитателем и родителем, воспроизвести ее и найти наиболее оптимальный вариант ее решения. Все воспитатели были разделены на пары, один выступал в роли воспитателя, другой в роли родителя, затем они менялись ролями. По окончании игры обсуждалось, какие претензии родители высказывают чаще всего, что необходимо делать воспитателю, если не получается убедить родителя.

Занятие № 8. Нами был проведен «Практикум общения педагога с родителями».

Цель занятия: изменение профессиональных установок воспитателей, на формирование мотивов и потребностей в профессиональном совершенствовании в сфере взаимодействия и общения с родителями, на целостность и связь теории и практики, на соответствие работы современным

требованиям к обновлению содержания образования, принципам и требованиям к организации взаимодействия педагогов с родителями.

Содержание: Особенностью практикума являлось использование упражнений тренингового характера. Выполняя упражнения, воспитатели учились анализировать ситуации общения, узнавали причины и особенности своего поведения, учились понимать других людей (родителей), проектировать и прогнозировать их поступки, определять «пробелы» в собственных знаниях, дефицит необходимых умений и навыков.

Широко нами использовались практикумы по решению педагогических задач и ситуаций, которые стали продуктивной формой развития профессиональной компетентности воспитателей. При анализе ситуации сталкивались различные точки зрения, что исключало шаблонность мышления и упрощенный подход к сложным педагогическим явлениям.

Например, воспитателям предлагались следующие ситуации:

- мама постоянно говорит педагогу, что из детского сада ее ребенок приходит покусанный;
- родители приводят в детский сад явно недоленного ребенка и без медицинской справки. Они требуют, чтобы воспитатель принял ребенка, потому что им некуда его деть;
- мама говорит воспитателю, что ее ребенок с прогулки возвращается в грязной одежде и т.д.

Мы подбирали банк сложных педагогических ситуаций по проблеме общения и взаимодействия воспитателя с родителями воспитанников. Форма предъявления данных ситуаций была различной: адресной, направленной конкретным педагогам, с использованием жеребьевки, с разделением на группы. При проигрывании различных ситуаций и вариантов, которые в практике общения встречаются достаточно часто, воспитатели имели возможность понять свою роль в общении с родителями как равноправного партнера, учились умению активно слушать, находить необходимые слова

для начала разговора с родителями, создавать положительный образ ребенка, группы, дошкольной образовательной организации.

Также мы использовали такой прием, как недописанный тезис – воспитателям предлагалась тема для обсуждения. Они продолжали тезис «Хороший воспитатель – это...», «Эффективное общение с родителями требует...», «Мне не нравится общаться с некоторыми родителями, потому что...» и т.д.

В ходе методической работы мы применяли следующие активизирующие упражнения: воспитателям предлагалось подготовить короткий комментарий к тезису, высказать свое мнение относительно предложенного тезиса, при этом обосновать свою точку зрения. Примеры тезисов:

- сразу приступать к предмету разговора, если он неприятен родителям нельзя;

- в ходе общения с родителями воспитателю необходимо принимать те стили взаимоотношений и принципы воспитания в семье, которые они предлагают;

- воспитателю необходимо проявлять себя более сдержанно в высказывании положительного мнения о родителях как партнерах по общению, чем это говорят родители о воспитателях;

- если воспитатель видит лицо родителя без улыбки, он должен улыбнуться ему сам;

- доверительное общение между родителями воспитанников и воспитателем не может быть навязано извне, оно должно возникнуть как естественное желание обеих сторон;

- преобладание в общении оценочного стиля может стать серьезным источником конфликтов между родителями и воспитателем;

- когда задевается чувство собственного достоинства одного из собеседников (воспитателя или родителя), непременно страдает само общение;

– родители всегда должны услышать то, что говорит им воспитатель.

Занятие № 9. Через упражнение «Невербальная подстройка».

Цель: научить педагогов умению как вербальной, так и невербальной подстройки в общении.

Содержание: Данное упражнение состояло из 2 частей. В 1 части воспитатели объединялись в пары. Первый участник говорил на любую тему с любыми эмоциями, например: грусть, радость, претензия, жалость и т.д., а второй участник, партнер по общению, отражал его эмоции и копировал мимику, жесты и поведение собеседника. Во 2 части один воспитатель говорил, а другой слушал. Задачей второго участника было переключение говорящего на «свою волну», то есть «заразить» его своими жестами, эмоциями, состоянием.

Предлагалось использовать случаи из собственной практики общения с родителями, например, экспрессивного, активного, рассказчика перевести в спокойное русло диалога. В конце упражнения воспитателям задавались вопросы: Что вызвало затруднения, а что было легко? Какие ощущения вы испытывали в разных ролях (подстраивающегося и ведущего)? Что вы чувствовали, когда выполняли это упражнение?

Занятие № 10. Упражнение «Мимика и жесты».

Цель: формирование у воспитателей умения осознанного использования в процессе общения мимики и жестов было проведено.

Содержание: В ходе данного упражнения воспитатели должны были передать родителям какое-либо сообщение, но при этом можно было использовать только невербальные формы общения. Например, показать родителям только при помощи рук, как их ребенок нарисовал рисунок или выполнил поделку, что ребенок сегодня в детском саду капризничал и т.д. При анализе упражнения обсуждалось насколько часто воспитатели используют в общении с родителями жесты и мимику? Каким образом мимика и жесты оказывают влияние на установление доброжелательных

отношений с родителями? Как можно по мимике и жестам определить состояние родителей?

Занятие № 11. Упражнение «Сито».

Цель: Для тренировки воспитателей в умении отбирать необходимый материал из потока информации.

Содержание: В течение 1 минуты воспитатели называли различные профессиональные качества и положительные, и отрицательные. По очереди каждый воспитатель становился в центр круга, и с закрытыми глазами вслушивался в проговариваемые характеристики. Затем проводилось обсуждение: Какие качества услышал воспитатель? Какие из них запомнил? Какие при этом переживал чувства?

Занятие № 12. Упражнение «Цепочка речи».

Цель: Развитие умения воспитателей слушать и слышать, концентрироваться на партнере по общению.

Содержание: Воспитателям предлагалось предложение на тему общения с родителями. Первый участник повторял его и добавлял следующее. Второй педагог повторял оба предложения и добавлял свое и так по цепочке, чтобы получился логически связный рассказ на предложенную тему. Каждый воспитатель должен быть предложить не менее одного предложения. Затем проводился анализ упражнения: Насколько сложно было продолжить заданную тему? Нашли ли отражение в рассказе реальные взаимоотношения с родителями?

Занятие № 13. Упражнение «Достойный ответ».

Цель: отработка навыка конструктивного выхода из конфликтных ситуаций.

Содержание: Каждый воспитатель получил карточку, содержащую какое-либо замечание по поводу общения или поведения. Все по очереди произносили записанную на карточке фразу своему соседу, сидящему справа. Его задача была достойно ответить на этот «выпад». После того, как каждый

из педагогов побывал в роли «нападающего» и в роли «жертвы», проходило обсуждение упражнения: как достойно ответить на претензию.

Занятие № 14. Упражнение «Монолог по теме».

Цель: развитие у воспитателей умения концентрироваться, последовательно и логично излагать свои мысли, умения следить за временем («чувство времени»).

Содержание: Для этого в течение 1 минуты воспитателям предлагалось придумать рассказ по одной из предлагаемых тем: что может привести к конфликту с родителями воспитанников, какое взаимодействие с родителями воспитанников можно назвать эффективным, как вести себя с конфликтными родителями, что делать, чтобы привлечь родителей к участию в жизни группы, детского сада.

Занятие № 15. Упражнение «Выбери фразу».

Цель: осознание воспитателями собственной ответственности за последствия того, что они говорят родителям.

Содержание: Воспитателям давался перечень определенных фраз, и предлагалось выбрать из него фразы, которые нежелательно употреблять в процессе общения с родителями воспитанников и аргументировать свой выбор: давайте с вами быстро обсудим; извините, если я помешала; думается, ваша проблема заключается в том, что; вероятно, вы об этом еще не слышали; я пришла к такому выводу, что, хотя вам это и неизвестно; а у меня на этот счет другое мнение и т.д.

Занятие № 16. Игра «Впечатление».

Цель: осознание воспитателями последствий за то, что и как они говорят родителям воспитанников.

Содержание: Воспитателям предлагалось встать на позицию родителей, и представить какое впечатление складывается у родителей, если при общении с ними они проявляют нетерпение, говорят повышенным, раздражительным или назидательным тоном. Затем обсуждалось какие

чувства могут испытывать родители, каким образом это может повлиять на эффективность взаимного общения.

Занятие № 17. Упражнение «Сфера ответственности».

Цель: воспитатели определяли, кто (воспитатели или родители) в большей степени несет ответственность за эффективность общения в системе «воспитатель – родитель».

Содержание: Педагоги в группах обменивались мнениями по данному вопросу, затем каждая группа приводила свои аргументы, обосновывала их.

Занятие № 18. Упражнение «Слалом».

Цель: освоение воспитателями различных стилей общения в решении жизненно важных для них ситуаций

Содержание: Педагогам давалась ситуация: воспитателю необходимо утром пойти в поликлинику на прием к врачу. Его замещает другой педагог, недавно пришедший в коллектив, он еще не знает ни детей, ни родителей, ни особенностей группы. Воспитатель утром зашел в группу решить какой-то вопрос и уже собирается уходить, так как приближается время визита к специалисту.

К данной ситуации предлагались различные препятствия:

- его останавливают коллеги, родители, дети с разными делами и вопросами, которые необходимо решить на ходу;
- методист требует, чтобы воспитатель сдал «План по самообразованию»;
- родитель самого активного воспитанника говорит: «Вы хотели поговорить со мной о сыне и его поведении. У меня сейчас есть время на разговор, но я думаю, что Вы к нему несправедливы»;
- воспитанник напоминает, что сегодня педагог обещал на прогулке провести опыты со снегом» и т.д.

Воспитателям предлагалось решить данные вопросы за определенный, достаточно короткий срок (5–6 минут), используя при этом различные стили общения: авторитарный или демократический. При анализе упражнения

обсуждались следующие вопросы: при использовании какого стиля было проще решить предлагаемые ситуации? Какой стиль общения характерен для воспитателя?

Занятие № 19. Упражнение «Желаю Вам»

Цель: развитие у воспитателей умения доброжелательного общения с родителями.

Содержание: Воспитателям необходимо было сделать комплимент другому участнику упражнения как одному из родителей «особенного» ребенка из своей группы (агрессивного, непослушного, гиперактивного и т.д.). Анализируя выполнение данного упражнения педагоги отвечали на вопросы: что они чувствовали, когда говорили комплименты, получилось ли у них сказать комплимент, обращаясь именно к родителю своего воспитанника, а не к своему коллеге по работе, какие затруднения у них возникли при выполнении данного задания?

В ходе данного упражнения воспитатели сделали вывод, что самым наилучшим комплиментом для родителей являются доброжелательные слова педагога об их ребенке, а умение воспитателя найти или не найти в каждом ребенке какое-либо хорошее качество говорит об уровне компетентности.

Занятие № 20. Упражнение «Дискуссия».

Цель: развивать у воспитателей профессиональные умения ведения дискуссии, умения обсуждать вопросы с уважением к партнеру по взаимодействию, общению.

Содержание: Воспитатели делилась на две подгруппы, объединяясь для обсуждения и представления одной из проблем: необходимость работы педагогического коллектива ДОО с родителями, использование нетрадиционных подходов в работе с родителями – за и против. Во время выступления воспитателям необходимо было организовать обсуждение с другой командой и раскрыть обсуждаемую тему.

Цель: осознание эмоционального восприятия родителей воспитанников.

Содержание: Педагогам предлагалось в группах, состоящих из 3–4 человек, создать обобщенный портрет родителя, с которым общение вызывает у них отрицательные эмоции. После этого создать портрет того родителя, с которым общение всегда вызывает положительные чувства. Затем педагоги анализировали полученные результаты, определяли причины такого восприятия родителей.

В ходе данной работы воспитателями был составлен обобщенный портрет «трудных» родителей. К ним были отнесены конфликтные, агрессивные родители, родители, которые постоянно жалуются воспитателю на свою беспомощность в вопросах развития и воспитания ребенка, но сами при этом не прислушиваются к советам педагогов.

Занятие № 21. Упражнение «Галантная беседа».

Цель: закрепление навыков эффективного общения. Воспитатели делились на пары «родитель» – «воспитатель».

Содержание: Один участник из пары выбирал тему для беседы. Задача вторых участников в диалоге была вывести партнера из состояния равновесия, спровоцировать его на конфликт. Тот же должен был спокойно вести беседу и стараться успокоить агрессивного собеседника.

Занятие № 22. Упражнение «Я в семье и я на работе».

Цель: состояла в развитии устойчивой профессиональной позиции у воспитателей при взаимодействии с семьями воспитанников.

Содержание: В ходе упражнения воспитателям предлагалось на листе бумаги нарисовать (можно было схематично) четыре ситуации, отражающие его взаимодействие коллегами, с членами семьи, родителями воспитанников или отсутствие такого взаимодействия. Далее было необходимо проанализировать нарисованные ситуации с точки зрения удовлетворенности взаимодействием; умения педагога строить диалог; возникающих эмоций; предполагаемой удовлетворенности партнера, степени его активности, включенности, а также напряженности.

Занятие № 23. Игровое упражнение «Современная семья – какая она?».

Цель: изучение представлений педагогов о современной семье, анализа установок воспитателей на семью воспитанников.

Содержание: Каждая группа получала бумагу и карандаши. Воспитателям необходимо было изобразить современную семью. Через несколько минут совместной работы (5–10 минут) каждая группа педагогов рассказывала о своем представлении семьи.

Занятие № 24. Упражнение «Портрет современного родителя»

Цель: осознание и принятие воспитателями черт личности современных родителей.

Содержание: Все педагоги были распределены на несколько групп, которые составляли список качеств, по их мнению, присущих современным родителям. Затем в ходе анализа данных качеств педагоги определяли, как данные качества можно использовать при построении общения с родителями.

Занятие № 25. Игровое упражнения «Определи логическую последовательность».

Цель: определить оптимальную последовательность действий воспитателя при подготовке и проведении встречи с группой родителей.

Содержание: Каждая группа воспитателей получала карточки, на которых были сформулированы фрагменты проведения или подготовки встречи с родителями. Воспитатели, посоветовавшись в течение определенного времени, представляли последовательность действий при организации и проведении встречи, обосновывая и комментируя свой выбор.

Занятие № 26. Нами также была проведена серия практических семинаров по темам «Эффективные способы высказываний», «Навыки публичных выступлений», «Управление своим эмоциональным состоянием», «Невербальные средства общения», «Эмпатия в общении», «Эмоциональное восприятие педагогами родителей», «Способы выхода из конфликтных ситуаций в работе с родителями воспитанников».

Занятие № 27. Дискуссия «Общение с родителями: и легко, и сложно».

Цель: воспитатели в ходе педагогической дискуссии должны были прийти к общим позициям, выбрав среди разных точек зрения золотую середину.

Содержание: Дискуссия была призвана помочь воспитателям проанализировать как негативные, так и позитивные тенденции общения с родителями, поразмышлять над их причинами и сформировать установку на открытое доверительное отношение. Воспитателям предлагалось обсудить сначала все положительные моменты общения с родителями, а потом все отрицательные.

Необходимо было каждую позицию аргументировать и проиллюстрировать примерами из своего практического опыта. Все позиции заносились на доску, разделенную на две части: слева «плюсы», а справа «минусы». После этого проводилось обсуждение всех выдвинутых «плюсов» и «минусов».

Занятие № 28. Дискуссия «Кодекс общения с родителями».

Содержание: Проводилась дискуссия в форме круглого стола. При подготовке к обсуждению воспитателям было предложено изучить материалы, раскрывающие особенности современного подхода к общению и взаимодействию с родителями. В ходе дискуссии каждому из педагогов предлагалось выделить и обосновать одну из позиций кодекса.

Занятие № 29. дискуссии по следующим темам «Когда возникают барьеры в общении с родителями», «Как завоевать доверие в общении с родителями», «Причины возникновения барьеров в общении между родителями и педагогами».

Проводились с целью выработки у воспитателей собственной техники активного слушания и осознания своих трудностей и проблем в общении.

Занятие № 30. Упражнение выполнялось в тройках: первый – «говорящий», второй – слушающий», а третий – «наблюдатель».

Содержание: Задание состояло из нескольких этапов. Каждый этап был рассчитан на определенное количество время. В течение 3 минут

«говорящий» рассказывал «слушающему» о своих проблемах и трудностях в общении. При этом особое внимание он обращал на те свои личностные и профессиональные качества, порождающие эти трудности. «Слушающий» должен был соблюдать правила хорошего слушания, тем самым помогая «говорящему» рассказывать о себе. Правила хорошего слушания отслеживал, а затем анализировал «наблюдатель». Далее в течение 1 минуты «говорящий» рассказывал «слушающему», что в его поведении помогало ему рассказывать о себе, открыто высказываться, а что затрудняло этот рассказ.

Затем давалось следующее задание: в течение 3 минут «говорящий» рассказывал «слушающему» о своих слабых и сильных сторонах в общении, о том, что ему помогает или мешает устанавливать контакты и строить взаимоотношения с людьми.

В ходе обсуждения упражнения воспитателям задавались такие вопросы: О чем вам было легче говорить – о своих проблемах и трудностях в общении или о своих сильных сторонах? Какое влияние на вас оказывали различные действия «слушающего» и как они вами воспринимались? и т.д.

Занятие № 31. Упражнение «Я – профессионал».

Цель: осознание собственных профессиональных качеств.

Содержание: Для этого воспитателям предлагалось озвучить по 5 профессиональных качеств, в наибольшей степени им присущих.

Занятие № 32. Упражнения «Мои сильные и слабые стороны в общении» и «Рюкзачок».

Цель: формирование стремления к самосовершенствованию, позитивного самовосприятия, осознания своих слабых и сильных сторон в общении с родителями воспитанников были проведены

Содержание: При выполнении первого упражнения воспитателям сначала индивидуально, а затем в группах предлагалось заполнить таблицы «Что мешает в общении», «Что помогает в общении» с разными субъектами образовательных отношений: коллегами, родителями, воспитанниками. Группы представляли результаты коллективной работы, обобщая качества,

которые помогают и мешают конструктивному взаимодействию с разными субъектами образовательного процесса.

В процессе упражнения «Рюкзачок» педагогам было предложено представить, себе, что они уезжают в дальнюю дорогу под названием «Общение». Педагогам надо было собрать рюкзачок, в которой «сложить» те качества, которые могут ему помешать в общении с родителями воспитанников, те, которые помогут воспитателю при взаимодействии с родителями и те, над которыми ему предстоит поработать, чтобы его общение с родителями было более эффективным и продуктивным.

В проведенной нами на данном этапе игре «Составь портрет» воспитатели выделяли наиболее значимые качества педагога. Особое внимание было уделено качествам, влияющим на эффективность общения воспитателя с родителями воспитанников.

Занятие № 33. Упражнение «Список претензий к родителям».

Цель: осознание воспитателями невозможность построения общения с родителями на взаимных претензиях.

Содержание: На первом этапе воспитателям индивидуально было предложено проанализировать свое «недовольство» родителями воспитанников – составить список четких и конкретных претензий. На работу было отведено 10 минут. Была подчеркнута необходимость быть предельно откровенными. На втором этапе воспитатели объединялись в группы по 4–5 человек и обсуждали полученные результаты между собой.

Анализ упражнения проводился с помощью следующих вопросов: По вашему мнению, есть ли претензии у родителей к вам? Возможно ли построение общения с родителями без взаимных претензий? Что для этого необходимо? Что вы испытывали, выполняя упражнение?

Занятие № 34. Упражнение «Я и родители моих воспитанников»

Цель: концентрация внимания педагогов на анализе их взаимоотношений с родителями воспитанников.

Содержание: Им предлагалось в форме аппликации, рисунка или коллажа создать образ, который бы отражал взаимоотношения воспитателя с родителями воспитанников. Затем организовывалось обсуждение упражнения: Насколько удалось отразить в рисунке характер реального отношения с родителями? Хотелось бы что-то изменить в рисунке и общении с родителями? Сложно или легко было выполнять это упражнение?

Занятие № 35. Упражнение «Мои ресурсы...».

Цель: осознание своих сильных сторон в общении с родителями.

Содержание: Все воспитатели получили лист бумаги, где им предлагалось записать для себя свои способности и ресурсные качества – «что у меня есть, чтобы успешно и эффективно общаться с родителями воспитанников».