

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовательных организациях

Квалификация (степень) – магистр

очная форма обучения

Красноярск
2017

Рабочая программа «Научно-исследовательская работа» составлена к.п.н., доцентом кафедры социальной психологии Дьячук А.А.

Рабочая программа практики обсуждена на заседании выпускающей кафедры социальной психологии

протокол № 7 от «28» июня 2017 г.

Заведующий кафедрой



Груздева О.В.

Одобрено учебно-методическим советом направления подготовки Института психолого-педагогического образования Протокол № 5

« 14 » июня 2017 г.

Председатель



Груздева О.В.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
2. Организационно-методические документы.....	10
2.1. Содержание основных разделов научно-исследовательской работы	10
2.1.1 Введение.....	10
2.1.2 Лист внесения изменений.....	13
2.2. Основные этапы и содержание научно-исследовательской работы	14
2.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины.....	16
3. Учебные ресурсы.....	38
3.1. Карта литературного обеспечения.....	38
4. Компоненты мониторинга учебных достижений.....	41
4.1. Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий	41
4.2. Технологическая карта рейтинга дисциплина.....	42
4.3. Журнал рейтинг-контроля достижений обучающихся.....	44
5. Карта баз практики.....	45
6. Фонд оценочных средств	46
6.1. Назначение фонда оценочных средств.....	47
6.2. Этапы формирования и оценивания компетенций.....	48
6.3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации.....	50
6.4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости.....	54
6.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств.....	56
6.6. Оценочные средства.....	58
Приложение.....	68

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место научно-исследовательской работы в структуре ООП

Научно-исследовательская работа является базовой в подготовке магистрантов к научно-исследовательской деятельности, в том числе и в рамках написания магистерской диссертации. Содержание и формы работы разработаны согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», направленность (профиль) Практическая психология в образовательных организациях, нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательный процесс магистрантов в КГПУ им. В.П. Астафьева: Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программы магистратуры в КГПУ им.В.П.Астафьева и его филиалах (приказ №439(п) от 10.11.2015), Положение о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) в КГПУ им.В.П.Астафьева (приказ №31(п) от 27.01.2016), Положения о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева» (приказ №31(п) от 29.01.2016).

РПП НИР для магистрантов по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» направленности (профилю) образовательной программы Практическая психология в образовательных организациях представляет собой совокупность взаимосвязанных организационных документов и учебно-методических материалов, определяющих цели, задачи, требования к организации работы, содержание, методические рекомендации, формы отчетности и критерии оценки согласно ФГОС ВО.

Научно-исследовательская работа осуществляется в течение всего периода обучения: 2, 3 и 4 семестрах.

2. Общая трудоемкость научно-исследовательской работы

Трудоемкость составляет 21 з.е. (756 часа). Включает самостоятельную работу по выполнению исследования в формате проектной диссертации (прикладная магистратура) в течение всего периода обучения. На I курсе объем научно-исследовательской работы составляет 9 з.е. (324 часов), на II курсе – 12 з.е. (432 часа). Научно-исследовательская работа осуществляется распределено в течение трех семестров (2–4). Определение сроков сдачи отчетов по научно-исследовательской работе устанавливается распоряжением заведующего кафедрой или нормативными документами вуза.

3. Цель научно-исследовательской работы

Цель научно-исследовательской работы – формирование компетенций, которые являются основанием планирования, организации и осуществления исследовательской деятельности в рамках написания магистерской диссертации, овладение культурой проектирования практической деятельности психолога в образовании.

4. Планируемые результаты обучения

Задачи:

Развитие умений с опорой на углубленные знания самостоятельно проводить на уровне современных требований прикладные исследования в области педагогической и возрастной психологии.

Развитие умений проектирования профессиональной деятельности для решения практических задач. Усвоение специфики исследовательских методов, методов обработки, их ограничений и возможностей, разработки проекта и его реализации.

Создать условия для развития исследовательской рефлексии, собственной профессиональной позиции в оценке научной и практической значимости результатов научного исследования, роли научно-исследовательской деятельности в профессиональной деятельности.

Развития навыков логичного изложения результатов исследования в письменной форме, публичной защиты результатов, презентации полученной в ходе проведения исследования информации с учетом научно-исследовательской этики. Выработка навыков и умений ведения научных дискуссий.

В результате осуществления «Научно-исследовательской работы» у магистранта должны быть сформированы следующие **компетенции**:

ОК-1: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

ОПК-10: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности.

ОПК-11: готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этические, конфессиональные и культурные различия.

ПК-4: способность конструктивно взаимодействовать со специалистами смежных областей по вопросам развития способностей обучающихся.

ПК-48: способность восполнить дефициты информационного и методического оснащения образовательной деятельности.

ПК-49: умение организовывать рефлексию профессионального опыта (собственного и других специалистов).

Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
<p>Развитие умений с опорой на углубленные знания самостоятельно проводить на уровне современных требований прикладные исследования в области педагогической и возрастной психологии</p>	<p><i>Знать:</i> основные теоретические подходы в психологии, методологические принципы, основы методологии науки, критерии научного знания, этапы проведения исследования, этапы проектной деятельности <i>Уметь:</i> осуществлять поиск научной информации для организации проектной работы, выделять принципы организации и теоретические основания прикладного исследования, придерживаться научных принципов при проведении исследования, выделять ошибки и нарушение логики проверки гипотезы, решения проблемы; на основе теоретической модели предлагать, процедуры сбора, обобщения данных, средств и процедур достижения проектной цели</p> <p><i>Владеть:</i> приемами методологического анализа, исследовательской рефлексией, построением дизайна исследования</p>	<p>ОК-1: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. ОПК-11: готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этические, конфессиональные и культурные различия. ПК-4: способность конструктивно взаимодействовать со специалистами смежных областей по вопросам развития способностей обучающихся. ПК-49: умение организовывать рефлексию профессионального опыта (собственного и других специалистов)</p>
<p>Развитие умений проектирования профессиональной деятельности для решения практических задач. Усвоение специфики исследовательских методов, методов обработки, их</p>	<p><i>Знать:</i> специфику психологических исследований в педагогической и возрастной психологии, основные этапы проектной работы, методы сбора информации, методы обработки данных; область применения и</p>	<p>ОК-1: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. ПК-4: способность конструктивно взаимодействовать со специалистами смежных областей по вопросам развития способностей обучающихся. ПК-48: способность восполнить дефициты информационного и</p>

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
ограничений и возможностей, разработки проекта и его реализации	<p>исследовательские возможности методов, планирования деятельности и контроля за осуществлением проекта, этические принципы исследования, работы с людьми</p> <p><i>Уметь:</i> проектировать, организовывать и анализировать свою деятельность; осуществлять поиск необходимой научной информации, подбирать и разрабатывать адекватные задачам способы получения результатов, методы анализа данных, определять задачи, для которых возможно применение определенных методов и процедур, анализировать и интерпретировать факты, определять необходимость вмешательства и выстраивания взаимодействия с другими специалистами</p> <p><i>Владеть:</i> способами описания плана работы в знаково-символической форме, методами сбора и обработки данных, анализа результатов, методами самоанализа, способствующих развитию профессиональной позиции</p>	<p>методического оснащения образовательной деятельности.</p> <p>ПК-49: умение организовывать рефлексию профессионального опыта (собственного и других специалистов)</p>
Создать условия для развития исследовательской рефлексии, собственной профессиональной позиции в оценке научной и практической	<p><i>Знать:</i> теоретические положения и методологические принципы, возрастные закономерности и индивидуальные особенности, образовательные технологии, психодидактику, основные характеристики проектной</p>	<p>ОК-1: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.</p> <p>ОПК-11: готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этические, профессиональные и культурные</p>

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
<p>значимости результатов научного исследования, роли научно-исследовательской деятельности в профессиональной деятельности</p>	<p>работы, требования и этапы реализации проекта</p> <p><i>Уметь:</i> определять необходимость и роль исследовательской работы проектного типа в решении профессиональной задачи, определять цели и задачи, организовывать взаимодействие со специалистами по решению задачи, формулировать практическую значимость, планировать основные этапы проекта, выявлять риски и разрабатывать мероприятия, направленные на их предотвращение, разрабатывать рекомендации по применению результатов исследования</p> <p><i>Владеть:</i> навыками деловой коммуникации, самоконтроля и самоанализа процесса и результатов профессиональной деятельности, научной рефлексией</p>	<p>различия.</p> <p>ПК-4: способность конструктивно взаимодействовать со специалистами смежных областей по вопросам развития способностей обучающихся.</p> <p>ПК-48: способность восполнить дефициты информационного и методического оснащения образовательной деятельности.</p> <p>ПК-49: умение организовывать рефлексию профессионального опыта (собственного и других специалистов)</p>
<p>Развитие навыков логичного изложения результатов исследования в письменной форме, публичной защиты результатов, презентации полученной в ходе проведения исследования информации с учетом научно-исследовательской этики. Выработка навыков и умений ведения научных дискуссий</p>	<p><i>Знать:</i> требования к представлению результатов исследования в журналах, отчетах, формы научного взаимодействия, профессиональную этику</p> <p><i>Уметь:</i> представлять результаты исследования в форме таблиц, графиков, обобщений, интерпретировать результаты, выделять существенные и значимые результаты, вести научные дискуссии в письменной и устной форме, опираясь на законы логики и правила аргументирования, применять ИКТ для представления резуль-</p>	<p>ОК-1: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.</p> <p>ОПК-10: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности.</p> <p>ПК-48: способность восполнить дефициты информационного и методического оснащения образовательной деятельности.</p> <p>ПК-49: умение организовывать рефлексию профессионального опыта (собственного и других специалистов)</p>

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
	татов, разрабатывать методические рекомендации на основе полученных результатов <i>Владеть:</i> техниками аргументации своей позиции, ИКТ, методами описания результатов	

5. Контроль результатов освоения дисциплины

Научно-исследовательская работа реализуется в форме самостоятельной работы магистрантов под руководством научного руководителя в соответствии с индивидуальным планом магистранта. В ходе проведения научно-исследовательской работы используются методы текущего контроля успеваемости как экспертная оценка выполнения заданий НИР, проставление отметок о выполнении научным руководителем в индивидуальном плане магистранта, собеседование по результатам выполнения заданий, участие в конференциях и на методических семинарах, тезисы и статьи.

6. Основными **технологиями** являются интерактивные технологии: собеседование, круглый стол, дискуссия, проблемный семинар, проектная работа, в том числе могут быть применены и дистанционные образовательные технологии, рефлексивные методы, а также электронное портфолио.

Организационно-методические документы

Содержание основных разделов научно-исследовательской работы

Введение

Профессиональная деятельность психолога в образовательных организациях связана с изучением особенностей развития современных детей и организацией образовательного пространства как пространства развития. В связи с этим возникает необходимость проведения исследований, получение достоверных и объективных данных, на основании которых могут быть разработаны новые методы и технологии работы с разными группами обучающихся, профилактике различных трудностей, коррекционно-развивающей работе, а также для сопровождения профессиональной деятельности педагогов, просвещения субъектов образовательного процесса, родителей и т.п. Решение актуальных для практики образования вопросов связано с получением знаний и разработкой приемов, технологий, мероприятий, учебных курсов, системы оценки и т.п., т.е. разработкой проектов, направленного на создание благоприятных условий развития ребенка и формирования новообразований.

Научно-исследовательская работа в программе подготовки прикладной магистратуре направлена на реализацию магистерского исследования в формате проектной диссертации. Согласно Положению о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева» (приказ №31(п) от 29.01.2016) проектная диссертация представляет собой отчет о разработке проекта, который позволяет создать интеллектуальный продукт / технологию в той сфере, где будет осуществляться профессиональная деятельность выпускника, и собственно сам разработанный продукт.

Она включает в себя следующие обязательные структурные элементы:

реферат (аннотация)

введение

методология работы

результаты предпроектного исследования

результаты проектирования

выводы и обсуждение

библиография

приложения.

В связи с этим задания по научно-исследовательской работе разработаны для организации и проведения исследовательской работы проектного типа.

Знания, получаемые в процессе научно-исследовательской работы, позволяют определить научные проблемы, провести аналитический обзор различных теоретических концепций и положения относительно поставленной проблемы, выделить теоретические основания для решения исследовательской проблемы, провести эмпирическое исследование, проанализировать результаты для выделения трудностей, которые необходимо решить, выдвинуть проектную идею и разработать проект, а также определить методы, позволяющие реализовать проект, обобщить полученные результаты, оформить и представить результаты исследования для обсуждения в научном и профессиональном сообществе.

Этапы научно-исследовательской работы определяется последовательностью планирования и проведения магистерского исследования, а также использованием методов для решения различных исследовательских задач, разработкой проекта, аналитической и рефлексивной оценкой предложенных мероприятий, представлением результатов исследования в форме научного доклада, тезисов, статей.

Для освоения содержания рекомендуется систематическая работа над исследовательской проблемой, консультирование с научным руководителем, участие в конференциях в качестве участника и слушателя, посещение научно-исследовательских семинаров и активное участие в дискуссиях, знакомство и анализ результатов современных исследований, представленных в рецензируемых журналах, самостоятельная работа, направленная на выделение методологических оснований различных исследований в психологии, обобщение типичных схем проверок гипотез, соотнесение схемы исследования и методов обработки, предложение собственной стратегии проверки анализируемых исследований, применения знаний для организации собственного исследования.

Содержание научно-исследовательской работы прописывается в индивидуальном плане обучающегося по программе магистратуры (Приложение 1), который согласовывается с научным руководителем и подписывается магистрантом, научным руководителем и руководителем программы магистратуры, утверждается на каждый семестр на заседании выпускающей кафедры. Один экземпляр индивидуального плана хранится на выпускающей кафедре, другой – у обучающегося.

Обучающийся, не выполнивший индивидуальный план по научно-исследовательской работе в части подготовки магистерской диссертации, считается не окончившим полный курс обучения по магистерской программе (о чем свидетельствует оценка «не зачтено» по научно-исследовательской работе в последнем семестре обучения) и не допускается к государственной итоговой аттестации.

Осуществление научно-исследовательской работы актуализирует знания, полученные при изучении следующих дисциплин: «Методология и методы научного исследования», «Психологическая служба», «Теоретические основания психологического сопровождения образовательных программ»,

«Теория и методология психологической диагностики обучающихся», «Психодиагностика в структуре мониторинга образовательных результатов у обучающихся», «Теоретические основы консультирования субъектов образовательного процесса», «Консультирование по проблемам обучения, развития и воспитания обучающихся (практикум)», «Профилактика девиантного поведения» ДВ «Количественный анализ эмпирических данных в психологии и педагогике» / «Математическая статистика», «Научно-исследовательский семинар» и др. В совокупности все дисциплины готовят магистранта к деятельности в качестве психолога-исследователя, разработчика новых форм и методов достижения образовательных результатов.

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе на 2017 /18 учебный год
В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе изменено наименование направления подготовки по образовательной программе

2. Откорректированы задания на научно-исследовательскую работу, фонды оценочных средств в соответствии с локальными документами, реализацией исследования проектного типа согласно Положению о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева» (приказ №31(п) от 29.01.2016).

3. Актуализирован список литературы.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
« 28 » июня 2017 г., протокол № 7

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой социальной психологии

Директор ИППО

« 03 » июля 2017 г.



О.В.Груздева

Н.А.Старосветская

Основные этапы и содержание научно-исследовательской работы

Базовый раздел 1. Определение исследовательской проблемы

Определение проблемы исследования. Определение соответствия темы направлению подготовки и паспорту специальности. Источники, используемые в ходе подготовительного этапа: научные труды, статистика, консультации с научными руководителями, экспертами. Составление библиографии и краткий обзор литературы. Обоснование актуальности выбранной темы. Ключевые работы по теме. Составление синопсиса по выбранной теме. Определение методологических принципов построения исследования. Теоретическая часть исследований.

Постановка цели и задач исследования. Объект и предмет исследования. Определение главной цели. Определение задач исследования в соответствии с поставленными целями. Построение дерева целей и задач для определения необходимых требований и ограничений (временных, материальных, энергетических, информационных и др.).

Составление перспективного плана работы. Литературный историографический обзор по теме магистерской диссертации. Выполнение концептуализации основных понятий в перспективе выбранных теоретических подходов к теме исследования. Обзор литературы и основные требования к нему. Анализ источников, его необходимость и основные направления. Выбор базового теоретического подхода, написание обзора по основным источникам.

Подготовка текста на основании теоретического обзора к публикации. Структура статьи. Аннотация, преамбула, введение. Основная часть. Заключение. Приемы академического стиля. Использование метафор. Рецензирование и редактирование текста

Базовый раздел 2. Разработка плана реализации проектной идеи

Формирование проектной идеи на основе проработки актуальных трудностей и дефицитов в практике, анализа имеющихся методических разработок и программ в данной области. Проектная идея и этапы ее реализации. Определение необходимости проекта, потребности и целевой группы. Оценка актуального состояния изучаемого явления, проведение предпроектного исследования. Планирование конечного результата. Выделение психологических закономерностей, определяющих проектируемый результат. План как логическая схема, определяющая характер и порядок различных этапов проекта. Разработка сценария, определение объема и ресурсов. Выбор членов проектной группы. Выявление возможных рисков, связанных с реализацией проекта, разработка мероприятий, направленных на их предупреждение. Определение методов исследования.

Базовый раздел 3. Сбор, анализ данных и систематизация полученного материала

Реализация разработанной последовательности проведения проектной части исследования. Методы сбора данных, обобщения полученных результатов. Разработка процедур прямого и косвенного измерения изучаемых свойств. Обобщение качественных и количественных данных. Обобщение и описание результатов в количественных, знаковых и прочих формах: графики, таблицы, статистики. Интерпретация результатов исследования.

Базовый раздел 4. Завершение научного исследования и оформление диссертационной работы

Обсуждение результатов исследования. Требования к описанию и представлению результатов исследования. Формулирование научной новизны и практической значимости. Разработка рекомендаций на основе результатов исследования.

Подготовка научной публикации. Тезисы докладов. Статья в журнале.

Подготовка диссертационной работы. Оформление структуры работы в соответствии с требованиями. Оформление библиографического списка. Написание реферата на русском и английском языках.

Итоговый контроль проводится в виде обсуждения результатов научно-исследовательской работы на научно-исследовательском семинаре, аттестаций на заседаниях кафедры в каждом семестре. Проводится оценка выполнения индивидуального плана магистранта, оформляемого на каждый семестр.

Методические рекомендации по выполнению научно-исследовательской работы

Требования к диссертационной работе

Магистерская диссертация – это научно-квалификационная работа, в которой магистрант должен показать себя зрелым исследователем, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (педагогической, научно-исследовательской, управленческой, проектной, методической, культурно-просветительской и др.) соответственно планируемым результатам образования согласно федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки обучающегося по программе магистратуры.

Диссертационная работа представляет собой самостоятельно выполненное исследование, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено в виде отсылок на авторский текст или цитирования. Все источники, на которые опирается магистрант при написании диссертации, должны быть указаны в списке литературы. Неправомочные заимствования (плагиат) в умышленной или случайной форме не допускается и считается серьезным нарушением процесса подготовки магистерской диссертации, что влечет за собой отказ в допуске к защите.

Тема и цели диссертации должны быть актуальны, значимы для развития той отрасли научного знания и гуманитарной практики, в которой будет осуществлять профессиональную деятельность выпускник магистратуры. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному.

Диссертация должна демонстрировать способность автора применить для достижения поставленных целей методологию научного исследования или методологию поиска и анализа решений и проектирования их реализации, высокий уровень критического мышления, интеллектуальную смелость и самостоятельность автора.

Основные научные результаты, полученные автором магистерской диссертации, должны основываться на достаточной и достоверной научной базе, подлежат в обязательном порядке апробации путем публикации в научных печатных изданиях, изложении в докладах на научных конференциях, симпозиумах, семинарах и в других формах. В процессе выполнения научно-исследовательской работы проводится широкое обсуждение результатов диссертационного исследования на выпускающей кафедре, позволяющее оценить уровень приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся.

В процессе подготовки диссертации и защиты автор должен продемонстрировать навыки академического письма и коммуникации, презентации результатов работы с применением информационно-коммуникационных технологий.

При выполнении диссертации должны быть соблюдены этические требования. Выпускная работа рассматривается как публичный документ в открытом доступе, со всеми вытекающими отсюда последствиями, касающимися защитой частной информации граждан, особенно несовершеннолетних, поэтому запрещено использовать подлинные имена несовершеннолетних и фотографии их лиц в тексте, названия лиц и учреждений заменяются на псевдонимы, коды. Сбору любых личных данных должно предшествовать

письменное согласие исследуемых или, в случае использования несовершеннолетних, их родителей (опекунов). Не допустимо экспериментальное или иное исследовательское воздействие, которое может нанести ущерб исследуемым.

Магистерская диссертация выполняется под руководством научного руководителя. Тема определяется руководителем магистерской программы и выпускающей кафедрой и утверждается распоряжением директора института на основании выписки из протокола заседания выпускающей кафедры не позднее чем за 8 месяцев до защиты.

Магистрант совместно с научным руководителем составляет график работы над магистерской диссертацией, обсуждает методологию и организацию исследования.

Научный руководитель в случае нарушения графика работы над магистерской работой информирует заведующего выпускающей кафедрой о нарушении графика работ, консультирует обучающегося, дает письменный отзыв о работе обучающегося над магистерской диссертацией, несет ответственность за завершенность проведенного исследования, подтверждая это подписью на титульном листе.

Характеристика исследования проектного типа

По программе магистратуры Практическая психология в образовательных организациях проводятся исследования проектного типа. Особенностью проектной диссертации является то, что она представляет собой отчет о разработке проекта, который позволяет создать интеллектуальный продукт/технология в сфере образования, для решения задач образовательной среды, и собственно сам разработанный продукт. Результатом может быть программа развития, коррекции, профилактические мероприятия, инструменты оценки, большая психологическая игра и т.п. Результатом проектной диссертации создание определенного продукта, который создан в результате применения теории к практике.

Направление работы этого типа задается поиском проектных идей и выбором наилучшей (или оптимальной по каким-то параметрам) управленческой альтернативы реализации проекта. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении проектной идеи, просчитанное воплощение которой будет лучшим (или оптимальным) вариантом реализации проекта, и в разработке на ее основе конечного интеллектуального продукта.

К магистерским диссертациям проектного типа предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований):

- проект должен базироваться на выбранной среди альтернатив проектной идее, в связи с чем необходимо проанализировать имеющиеся практики, возможные пути решения проблемы,
- выбор проектной идеи из альтернатив осуществляется на основе их оценки в соответствии с ясно сформулированными и обоснованными критериями,
- поиск проектных идей должен опираться на опубликованные научные работы (теоретические, прикладные, исследовательские), исследования, включая прогнозные, выполненные и опубликованные признанными исследовательскими организациями,
- проектирование интеллектуального продукта должно осуществляться на основе предпроектных исследований, включающих в себя поиск, обоснование и выбор проектной идеи, сбор и анализ информации, необходимой для обоснования параметров интеллектуального продукта, анализ затрат, выгод и рисков его использования,
- разработанный интеллектуальный продукт, как результат проектирования, должен быть частью диссертации и представлен в отдельном разделе,
- в диссертации должны быть предложены критерии и методы оценки эффективности продукта, меры по управлению рисками,
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу.

Приветствуется подготовка предложения разработанного продукта, методических рекомендаций, как части диссертации.

Структура работы

Введение

Данный раздел должен начинаться с описания проблемы или видения, для решения которой или реализации которого будет спроектирован интеллектуальный продукт, и обоснования актуальности его разработки. Обоснование актуальности включает в себя краткое описание истории возникновения и текущего состояния вопроса, отношения к нему заинтересованных сторон, прогнозов и оценок. Актуальность проекта обосновывается с помощью фактов, информации, теоретических и прикладных работ, результатов исследований, экспертных оценок, изложенных в релевантной литературе с соответствующими ссылками на источники. После описания проблемы/видения и обоснования актуальности проекта необходимо сформулировать цель проекта и его задачи, критерии выбора проектной идеи, вопросы для предпроектного исследования, общие требования к результату проектирования. Цель и задачи проекта должны быть реалистичны, ясно изложены и соответствовать проблеме/видению проекта. Во введении обозначаются границы проекта, за которые он выходить не будет. Кроме того, важно указать и описать факторы, которые находятся вне контроля проектанта, но, тем не менее, могут повлиять на итоговый успех проекта. Во введении также рекомендуется кратко описать структуру и содержание работы. Необходимо обратить внимание на соответствие содержания работы поставленным целям и задачам.

Обзор литературы

В обзоре литературы должны быть сформированы теоретические и практические основания работы. В обзоре проводится анализ теорий и результатов исследований, с помощью которых можно описать и понять предметную область проекта, а также найти проектные идеи (решения). Информация, собранная в обзоре, становится базой знаний проекта.

Обзор может быть структурирован по усмотрению автора работы, однако, в любом случае должен содержать:

- описание и анализ теорий/концепций, с помощью которых может быть рассмотрена предметная область проекта (теоретические основания работы),
- анализ результатов современных исследований в предметной области проекта, на основании которого делаются выводы об изученности предметной области проекта, наличии реальных и потенциальных проектных идей (практические основания работы).

При выполнении обзора литературы для проектной работы возможно использование как научных работ (теоретических, прикладных, исследовательских), опубликованных в признанных научных журналах, так и исследований, выполненных и опубликованных признанными исследовательскими организациями. В обзоре должны рассматриваться исследования за последние 3-5 лет.

Описание проекта

Во второй главе необходимо описать методологию выполнения предпроектного исследования, разработки и оценки интеллектуального продукта.

Методология выполнения предпроектного исследования должна позволить оценить альтернативные проектные идеи и обосновать выбор одной из них, в том числе с учетом затрат, выгод и рисков, связанных с конечным продуктом. В рамках предпроектного исследования могут выполняться кабинетные исследования, анализ вторичных источников, институциональные исследования и т.п. Описание результатов предпроектного исследования и выводов является обоснованием выбора проектной идеи, реализация которой ляжет в основу разрабатываемого интеллектуального продукта.

Методология проектирования должна позволить разработать конечный продукт, соответствующий сформулированным во введении требованиям. Описание результатов проектирования предполагает описание разработанного интеллектуального продукта,

включая все его составные части в соответствии с требованиями к результату, сформулированными во введении, а также результаты оценки разработанного продукта в соответствии с предложенной методологией. В случае выявленных на стадии предпроектных исследований существенных рисков, связанных с использованием разработанного продукта, в этом разделе должны быть предложены меры по снижению рисков. Если продукт или его отдельные элементы требуют расширенного описания, то оно может быть вынесено в приложения, а в основном тексте оставлен сокращенный вариант.

Методология оценки результатов проектирования должна позволить оценить основные характеристики разработанного продукта и оценить его качество.

Выводы и обсуждение

В данном разделе проводится критический анализ полученных результатов относительно сформированной базы знаний. Делаются выводы о сравнительной привлекательности разработанного интеллектуального продукта. Предлагаются меры по его улучшению, планы по внедрению или дальнейшему продвижению. В данном разделе необходимо раскрыть потенциальные возможности применения полученных результатов проекта в сфере образования.

Библиография

Приложения

В приложения выносятся важные, но громоздкие материалы исследования, расширенные описания и т.п., в т.ч. инструменты проведения исследования, большие таблицы, детальные расчеты. Все приложения должны быть пронумерованы, на каждое приложение должны быть ссылки в тексте работы.

Работа над магистерским исследованием

Выбор темы, требования к названию

Выбор темы для диссертации имеет большое значение. Практика показывает, что правильно выбрать тему – значит наполовину обеспечить успешное ее выполнение. Под темой диссертации принято понимать то главное, чему она посвящена. При выборе темы магистрант с помощью научного руководителя должен уяснить, в чем заключаются содержание диссертации, сущность положенных в ее основу идей, их новизну, актуальность и практическую ценность, входящие в тему задачи и предполагаемые пути их решения, предполагаемые результаты и объем работы, оценить значимость темы для формирования аспиранта как специалиста высшей квалификации. Выбор темы магистрантом совместно с научным руководителем исходит из накопленных знаний, опыта, практики прошлой работы, близких ему проблем, актуальных в избранной области исследования. Научный руководитель направляет работу магистранта, помогая ему оценить возможные варианты решений. Но выбор решения – задача самого магистранта. Он как автор выполняемой работы отвечает за верный ее выбор, за правильность полученных результатов и их фактическую точность. Тема диссертации определяется и утверждается в установленном порядке в начале подготовки магистранта. Свобода выбора тем диссертации позволяет реализовать индивидуальные научные интересы магистранта, своеобразие его подхода к изучению и решению проблемы.

Работа над исследованием начинается с определения проблемы, которую необходимо раскрыть в работе. Для этого желательно определить, что исследуется, для чего проводится работа, какой основной результат предполагается получить. Можно сформулировать вопросы, на которые хотелось бы получить ответ в результате проведения работы: на какой основной вопрос Вы хотите ответить? Что хотели бы получить по окончании работы, какие результаты? Есть ли на сегодняшний день способы достижения

результатов? Есть ли необходимость, потребность для изучения данного вопроса? Для чего создается проект? Существует ли на самом деле потребность в этом проекте? Чем вызвана необходимость его создания? и т.д.

Постановка основного вопроса позволяет понять проектируемые результаты, сформулировать цель. При формулировке цели можно использовать технологию SMART:

S – specific – конкретная. Чем конкретнее цель, тем лучше.

M – measurable – измеримая. Критерии, по которым можно определить, что цель достигнута.

A – achievable – достижимая. Насколько она достижима вашими силами в определенные сроки, достаточно ли ресурсов для ее достижения.

R – realistic – реалистичная. Цель должна вписываться в реалистичную ситуацию. для чего собираетесь это делать, какую задачу хотите решить, возможно ли ее решить эффективно?

T – time – ограниченная во времени. Какой срок самый крайний?

Разработка рабочего плана

Диссертация, выполняя квалификационные функции, является самостоятельной научно-исследовательской работой, а любая научная работа предполагает наличие плана ее осуществления. Планирование работы начинается с составления рабочего плана, представляющего собой своеобразную наглядную схему предпринимаемого исследования. Правильно составленный план позволяет продуктивно организовать исследовательскую работу по избранной теме и представить ее в установленные сроки. Рабочий план подготовки диссертации составляется параллельно с предварительным изучением и отбором литературы, согласовывается с научным руководителем. Рабочий план имеет произвольную форму и подвижный характер, позволяющий включать в него новые аспекты, появляющиеся в процессе разработки темы. Научный руководитель окажет помощь в подборе необходимой литературы, нормативных, справочных, статистических и архивных материалов и других источников по теме.

Библиографический поиск, сбор, анализ и обобщение литературных источников

Знакомство с опубликованной по теме диссертации литературой начинается с разработки идеи, т.е. замысла предполагаемого научного исследования, который, как уже указывалось ранее, находит свое выражение в теме и рабочем плане выполняемой работы. Такая постановка дела позволяет более целеустремленно искать литературные источники по выбранной теме, глубже осмысливать тот материал, который содержится в опубликованных в печати работах других ученых, ибо основные вопросы проблемы почти всегда заложены в более ранних исследованиях. Далее следует продумать порядок поиска и приступить к составлению списка литературных источников по теме. Хорошо составленный список даже при беглом обзоре заглавий источников позволяет охватить тему в целом. На ее основе возможно уже в начале исследования уточнить цели. Целесообразно просмотреть все виды источников, содержание которых связано с темой исследования. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, непубликуемые документы, официальные материалы. Сбор литературы по теме исследования (нормативной, первоисточников, научной и учебной) начинается с подготовки библиографического списка, который должен всесторонне охватывать исследуемую тему.

Источниками для формирования библиографического списка могут быть:

- библиографические списки и сноски в научных изданиях (монографиях, научных статьях) последних лет или диссертациях по данной тематике;
- рекомендации научного руководителя.

В первую очередь следует подбирать литературу за последние 3-5 лет, поскольку в ней отражены наиболее актуальные научные достижения по данной проблеме, современное законодательство и практическая деятельность. Использование литературных и иных источников 10, 20 или даже 30 летней давности должно быть скорректировано применительно к современным концепциям ученых и специалистов.

Указание на литературные источники по исследуемой теме можно встретить в сносках и списке литературы уже изданных работ. Поиск статей в научных журналах следует начинать с последнего номера соответствующего издания за определенный год, так как в нем, как правило, помещается указатель всех статей, опубликованных за год.

Полезно просматривать профессиональные и специализированные периодические издания (журналы, газеты, сборники научных трудов). Для подготовки диссертации аспирант может ресурсами удаленного доступа электронных библиотек:

- Библиотека электронных диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ);
- Научная электронная библиотека (НЭБ);
- Объявления о защите диссертаций на сайте ВАК http://vak.ed.gov.ru/dis-list#_48_INSTANCE_mnE1V9QhXO34 =http%3A%2F%2Fvak.ed.gov.ru%2Faz%2Fufx.html%3F%2Fais%2Fvak%2Ftemplates%2Fvak_idc.list.php%26;
- Научная электронная библиотека «Киберленинка» <http://cyberleninka.ru/>;
- Научная библиотека КГПУ им.В.П.Астафьева <http://library.kspu.ru/index.php>;
- Академия google <https://scholar.google.ru/>

Библиографические списки и сноски в диссертациях по нужной тематике могут стать одним из источников формирования библиографического списка.

Работа с научной книгой начинается с изучения титульного листа, где приводятся данные об авторе и выходные сведения (год и место издания), а также оглавления. Год издания книги позволяет соотнести информацию, содержащуюся в ней, с существующими знаниями по данной проблеме на современном этапе. В оглавлении книги раскрываются ключевые моменты ее содержания, логика и последовательность изложения материала.

После этого надо ознакомиться с введением, где, как правило, формулируется актуальность темы, кратко излагается содержание книги и ее направленность, раскрываются источники и способы исследования, степень разработанности проблемы.

Ознакомление можно завершить постраничным просмотром, обратив внимание на научный аппарат, частично расположенный в сносках, на определения ключевых понятий, полноту изложения заявленных в оглавлении вопросов.

При изучении специальной (научной) литературы полезно обращаться к различным словарям, энциклопедиям и справочникам в целях выяснения смысла специальных понятий и терминов, конспектируя те из них, которые в дальнейшем будут использованы в тексте работы и при составлении глоссария.

В ходе анализа собранного по теме исследования материала выбирают наиболее обоснованные и аргументированные конспективные записи, выписки, цитаты и систематизируют их по ключевым вопросам исследования. На основе обобщенных данных уточняют структуру магистерского исследования, его содержание и объем. Хотя структура работы первоначально определяется на стадии планирования, в ходе ее написания могут возникнуть новые идеи и соображения. Поэтому не рекомендуется окончательно структурировать работу сразу же после сбора и анализа материалов.

Обращение к библиографическим источникам позволяет проработать теоретические положения, чтобы разобраться в феномене, выявить возможные причины возникших трудностей, психологические закономерности, которые могут приводить к определяемым трудностям. Также возможно проведение эмпирического исследования для определения существующих трудностей и дефицитов, которое позволит понять

актуальный уровень развития определенных качеств, описать ситуацию, особенности протекания процессов. Для этого необходимо составить гипотезы о возможных причинах наблюдаемых трудностей. Можно воспользоваться для выявления причинно-следственных связей и дерева проблем диаграммой Исикавы (рыбья кость).

Исследуемая проблема изображается в правой части схемы, символизируя корень древовидной диаграммы, которая строится справа от обозначения события. Горизонтально, от корня диаграммы до левого края листа, наносится центральная ось диаграммы, похожая на ствол дерева. К центральной оси диаграммы примыкают ветви, каждая из которых соответствует своему классу причин. Далее, на каждой ветви отдельно, как на оси, строятся дополнительные «веточки», каждая из которых представляет отдельную причину в своем классе. К каждой такой «веточке», в свою очередь, подводятся побеги-причины более высокого уровня, детализирующие ее.



Работа с диаграммой Исикавы производится в несколько этапов:

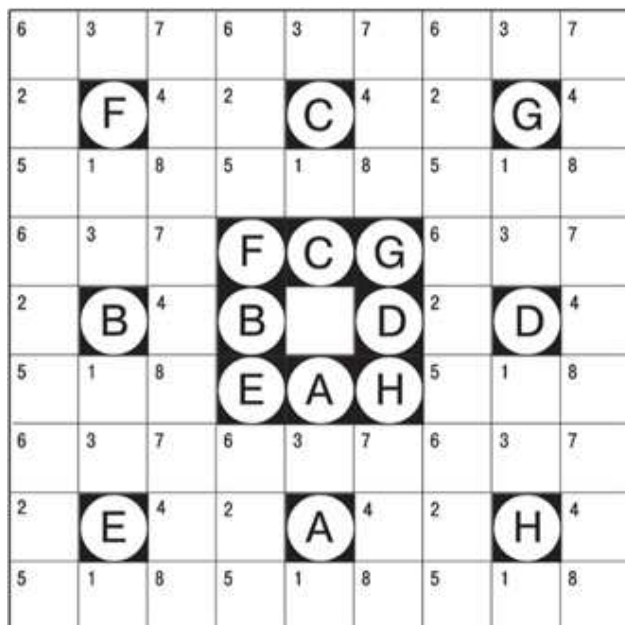
- Сбор всех факторов, причин, каким-либо образом влияющих на исследуемый результат;
- После этапа сбора производится группировка факторов по смысловым и причинно-следственным блокам;
- Ранжирование этих факторов внутри каждого блока;
- Анализ получившейся картины;
- «Отбрасывание» факторов, на которые нельзя влиять;
- Игнорирование малозначущих и непринципиальных факторов;
- Анализ основных причин «слабости», невысокой эффективности наиболее важных элементов внутренней среды.

Выявленные причины позволят понять, в каком направлении может быть осуществлена дальнейшая работа, выдвинуть проектную идею и ее реализовать.

Для понимания того, что может быть сделано в рамках проекта, можно воспользоваться различными средствами, например, «Цветок лотоса», «Ментальные карты» и т.п.

Анализ способов решения проблемы с помощью «Цветка лотоса»

Вы начинаете с проблемы или идеи и расширяете эту тему на подтемы, пока не создадите несколько различных точек входа. В «Цветке лотоса» лепестки, или темы, вокруг центра цветка метафорически разворачиваются по одному, раскрывая ключевой компонент или подтему. При использовании такого подхода получают постоянно расширяющиеся круги, пока тема не будет всесторонне исследована. Группа тем и подтем, так или иначе раскрытых, предоставляет ряд новых возможностей.



ПЛАН ДЕЙСТВИЙ

1. Нарисуйте схему «Цветок лотоса» и запишите проблему или идею в центре диаграммы.

2. Запишите существенные компоненты или темы вашего предмета в кружках, наиболее близких к центральному кругу, обозначенных буквами от А до Н. Оптимальное число тем для схемы – от шести до восьми. Если у вас больше восьми тем, нарисуйте дополнительные схемы.

Чтобы решить, какие темы использовать, ответьте на следующие вопросы: Каковы мои конкретные цели? Каковы постоянные величины в моей проблеме? Если бы темой была книга, какими были бы названия глав? Каковы параметры моей проблемы?

3. Используйте идеи, записанные в кружках, в качестве центральных тем для лепестков цветка лотоса или рамок. Таким образом, идея или тема, которую вы записали в кружке А, станет центральной темой для находящейся внизу посередине рамки А. Теперь она становится основой для генерации новых восьми идей или тем.

4. Продолжайте этот процесс, пока не закончите схему цветка лотоса.

«Цветок лотоса» позволит отслеживать целые системы взаимодействующих элементов. Если вы не будете видеть целую систему и все ее компоненты, можете не заметить ключевых связей и взаимодействий.

Для создания идей могут быть использованы ментальные карты.

Ментальные карты – это способ записи, альтернативный по отношению к тексту, спискам и схемам. Это способ визуализации информации, техника, позволяющая организовать и упорядочить информацию, лучше воспринять, понять, запомнить и проассоциировать ее.

Карты создаются следующим образом:

1. Возьмите лист бумаги и напишите в центре одним словом главную тему (идею), которой посвящена карта. Заключите ее в замкнутый контур.

2. От центральной темы рисуйте ветви и располагайте на них ключевые слова (идеи, ассоциации), которые с ней связаны, при этом задавая себе вопрос, как это может решить вашу задачу.

3. Продолжайте расширять карту, добавляя к уже нарисованным ветвям подветви с ключевыми словами, пока тема не будет исчерпана.

Правила работы с ментальными картами

- Пишите *одно* слово на одной ветви. Такой подход значительно экономит время и место и способствует лучшей читаемости карты. В качестве ключевого слова выбирайте наиболее характерные, яркие, запоминаемые, «цепляющие» слова.

- Располагайте лист горизонтально – такую карту будет удобнее читать.

- Пишите ключевые слова печатными буквами, черным цветом, как можно яснее и четче.

- Ключевые слова размещайте прямо на линиях, отображающих их взаимосвязь. Не заключайте их в какие-либо рамки. Пишите на каждой линии только одно ключевое слово.

- Длина линии должна быть равна длине слова – не делайте линии длиннее слов. Не прерывайте линий.

- Используйте разные цвета для основных ветвей, чтобы они не сливались визуально.

- Варьируйте размер букв в надписях и толщину ветвей в зависимости от степени удаленности от главной темы.

- Располагайте ветви равномерно – не оставляйте пустого места и не размещать ветви слишком плотно.

- Используйте рисунки и символы (как минимум – для центральной темы, лучше – для всех основных ветвей).

- Если рисуете сложную карту, есть смысл вначале набросать мини-карту с основными ветвями, чтобы определить структуру будущей карты, поскольку выбор основных ветвей влияет на организацию и читаемость карты.

Для оценки того, насколько выделенные этапы, основные задачи проекта связаны, достигают намеченных целей можно применить Технологию организационного развития для определения логической последовательности шагов.

Содержание и последовательность приведенных ниже вопросов служат основой для разработки укрупненного плана проекта по этапам. При использовании технологии разработка плана происходит путем последовательных ответов на указанные ниже вопросы.

- Что входит в перечень основных проблем, на решение которых направлен разрабатываемый проект? (ответ должен содержать компактное описание целостного проблемного поля людей, жизнь которых должна улучшиться в результате реализации проекта).

- Какие проблемы сейчас волнуют тех, кто будет использовать результаты проекта? (ответ может быть оформлен в виде оценки по таким параметрам, как степень неотложности, степень значимости для качества жизни в целом, степень сложности. Можно использовать такие оценки степени выраженности каждого из параметров, как «высокая», «средняя», «низкая»).

- На решение какой именно проблемы будет направлен данный проект? Что конкретно при этом мы хотим изменить? (ответ должен содержать такое описание проблемы, которое настраивает на поиск конструктивного разрешения противоречий между тем, в чем конкретные люди нуждаются и тем, что они имеют в настоящий момент).

- Зачем, для чего мы хотим этих изменений? (ответ должен характеризовать степень личной значимости для разработчиков проекта, смысл разрешения намеченной проблемы).

- Что конкретно при реализации проекта хотим получить (цель)? Как мы об этом узнаем? (в ответе должны быть указаны ключевые ориентиры для контроля).

- Какие ресурсы нужны для достижения намеченной цели? (ответ должен содержать реалистичное описание необходимых ресурсов).

- Какие возможны помехи: с нашей стороны? со стороны окружения?

- Как помехи можно нейтрализовать? (ответ должен способствовать формированию установки на коррекцию своих действий для получения намеченного результата в случае необходимости).

- Когда и какие результаты мы ожидаем? (наилучшим вариантом ответа на этот вопрос является составленный план-график работ, который должен содержать описание конкретных результатов, конкретных сроков их достижения и ответственных за исполнение).

- Какие аналогичные задачи решались нами или кем-либо другим раньше? Насколько использованные меры были успешными и почему? Что можно сделать для применения этого опыта в данном проекте? (наилучшие результаты дают примеры успешного решения и ориентацию на реализацию собственного замысла).

- Каких последствий мы ожидаем от своих действий в связи с реализацией намеченного плана?

- Какие существуют альтернативы намеченному плану и что именно можно делать в случае его неудачной реализации? Когда использование этих альтернатив наиболее эффективно? Что из альтернативных действий можно включить в составленный план и каким образом?

Паспорт идеи

Концепция проекта обычно излагается в виде паспорта проектной идеи.

Для организации работы над паспортом проектной идеи инициаторами может быть использован следующий перечень вопросов.

· Кто конкретно заинтересован в данном проекте? Какие особенности предпроектной ситуации эту заинтересованность поддерживают?

· Зачем данный проект нужен? Какую проблему он решает?

· Какие изменения произойдут в случае успешной реализации проекта?

· Какие мероприятия обеспечат планируемые изменения?

· Какие качества команды, которая будет работать над проектом, позволяют надеяться на его успешное завершение?

· Какие факторы будут существенным образом влиять на достижение успеха?

· Какие затраты на реализацию проекта следует считать оправданными?

В паспорте проектной идеи обычно указываются 1) потребитель (потребители) проекта, выигрывающий от реализации проекта; 2) проблема, которую должен решить данный проект, 3) параметрическое описание целей проекта; 4) способ (технология), при помощи которой будет реализован проект; 5) преимущества данной проектной идеи или способа ее реализации по сравнению с имеющимися аналогами; 6) допущения – условия или события, которые должны произойти, чтобы проект был успешен; 7) ориентировочный бюджет проекта; 8) ограничения, которые могут препятствовать реализации проекта; 9) авторство проектной идеи.

Главное требование к его содержанию – наличие краткого и понятного описания всего проекта. Обычно при его составлении стремятся к максимально возможной информативности при минимальном объеме текста. Содержащаяся в паспорте информация должна обеспечивать интеграцию проекта – согласование действий всех его участников.

Планирование проекта – разработка плана проекта, в котором определены и документированы действия, необходимые для достижения целей проекта.

С учетом уточненных целей определяется объем и виды предстоящих работ – тех видов деятельности, которые необходимы для достижения конкретных результатов (конечных продуктов нижнего уровня). Строятся структурные схемы планируемых работ, отражающие степень их соподчиненности (главная – вспомогательная, более общая – часть общей), логическую взаимосвязь (до завершения работы А нельзя начинать работу Б, работы В и Г независимы и могут выполняться параллельно и т.д.).

Затем производится оценка длительности планируемых работ и составляется календарный план-график, содержащий сведения о работах, последовательности и времени их выполнения. Проводится детализированное описание отвечающих за выполнение работ, определяется степень их ответственности, форм участия в работах.

С учетом этих данных уточняются виды и объемы необходимых ресурсов, строится график их поступления. Корректируется объем ожидаемых затрат и составляется детализированный бюджет проекта. Производится идентификация и оценка рисков, разрабатывается план реагирования на риски.

В ходе планирования не один раз приходится возвращаться к тому, что уже было разработано. Иногда возникает необходимость повторно пересматривать и содержание, и порядок уже намеченных работ.

На всех стадиях проектирования производится многократное уточнение планов путем перехода от более укрупненного описания предстоящих работ к более детальному. Часто ближайшие по времени части проекта планируются подробнее, чем более отдаленные. Такой подход к планированию называется «методом набегающей волны». Но любой цикл планирования начинается с уточнения цели предстоящей работы.

Сценарные оценки проектов проводятся путем описания и составления возможных событий в случае реализации намеченного плана и в случае его отклонения. Добротно написанный сценарий одновременно выполняет такие функции, как описание проекта, его объяснение и предсказание возможных последствий. Часто такие сценарии напоминают литературные произведения с прологом, основной частью и эпилогом. В прологе описывается предыстория, побудившая инициативную группу к разработке проекта. В основной части излагается идея проекта, планируемые цели, процедуры по ее реализации. Здесь же могут описываться варианты возникающих затруднений (риски) и способы их преодоления. В эпилоге описываются возможные последствия реализации проекта.

После прочтения сценария должно быть ясно, что относится к ключевым факторам, т.е. наиболее существенным обстоятельствам успеха или неуспеха проекта. Должно быть понятно, что относится к оптимальным, а что – к нежелательным для проекта условиям. В нем должны быть приведены результаты всех возможных расчетов эффективности проекта, сведения об исследованиях, которые подтверждают его значимость и правильность разработанного плана.

Часто для более полной оценки предлагаемого проекта описывается несколько сценариев: пессимистический, оптимистический (идеальный) и наиболее реальный. Их сопоставление помогает оценить степень жизнеспособности проекта, диапазон социально значимого эффекта, который можно получить при различных вариантах развития событий.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Доклад – вид самостоятельной работы, используется в учебной и внеучебной деятельности, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает к научному мышлению.

При подготовке доклада по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, важно систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут привлекаться несколько магистрантов, между которыми распределяются вопросы выступления. Структура любого доклада может быть представлена следующим образом: постановка проблемы; систематизированное изложение основных результатов ее изучения (направления исследований, основные положения теорий, основные научные результаты (достижения) в изучении феноменов, процессов, явлений в рамках излагаемой проблемы, спорные или неизученные аспекты); выводы и обобщение (резюме).

Устные выступления – это то, чему надо обязательно учиться. Лишь очень немногие из нас являются ораторами от природы и, предоставленные сами себе, мы вносим в наши выступления путаницу, ненужные подробности, и, в конце концов, скуку. Этого можно избежать, если следовать нескольким простым правилам и приемам.

Не надо жалеть времени на подготовку устных выступлений: ваша будущая карьера может зависеть от того, как вы умеете выступать и представлять свои результаты. Хорошая работа достойна того, чтобы ее хорошо доложить.

Главная цель любого доклада – донести до слушателей то, что вы хотите им сказать. (Возможны, конечно, и другие цели, но мы будем исходить только из этой.) Это означает, что вы должны завладеть вниманием аудитории и не отпугнуть слушателей ни избытком скучных подробностей, ни особенностями технического представления доклада.

По возможности, не пишите на доске, так как это затягивает время. Кроме того, ваш красивый почерк обязательно покажется кому-нибудь мелким или неразборчивым. Используйте для иллюстрации сообщения компьютерный проектор.

О чем важно помнить во время доклада:

1. Нельзя недооценивать аудиторию. Слушатели, как правило, достаточно умны. Поэтому не пытайтесь показать аудитории, насколько умны *Вы*. Если это действительно так, то слушатели заметят.

2. Старайтесь говорить не монотонно, иначе вы вскоре увидите борющихся со сном слушателей. Подчеркивайте голосом и жестами (умеренными) наиболее важные положения доклада.

3. Отдайте должное вашим предшественникам. Это покажет, что вы знакомы с литературой по обсуждаемой проблеме. Кроме того, аудитория оценит, что вы не считаете, что разрешили «ударом гения» важный вопрос, который в течение многих лет не давался лучшим умам человечества. (Это случается очень редко, и поэтому смело можете полагать, что Вас это не касается.)

4. Если вы собираетесь кого-либо опровергнуть, не выпячивайте это (кто знает, быть может, потом в этой роли окажется и ваш доклад). Будьте вежливы.

5. Не надоедайте слушателям всем известными деталями. Это раздражает и приводит к потере внимания. Иногда бывает полезно сообщить основной вывод в начале доклада. В противном случае слушатели могут начать проявлять нетерпение и торопить вас, чтобы вы скорее добрались до результата.

6. Не пытайтесь рассказывать обо всем, но только о теме выступления и в пределах отведенного времени.

7. Для того, чтобы показать что-либо на экране, пользуйтесь указкой. Помните, что не стоит поворачиваться спиной к слушателям. Если нет достаточно большой (или лазерной) указки, используйте маленькую указку, ручку или карандаш, но не ваши *пальцы*. Старайтесь не загромождать экран от аудитории.

8. Следите за аудиторией. Желательно не обращаться с докладом только к одному слушателю – это будет выглядеть странно. Лучше заранее выбрать несколько человек в аудитории, за реакцией которых вы будете следить во время выступления.

9. Заранее решите, что вы можете выкинуть из доклада, если не будете укладываться в отведенное время. Начните с короткого вступления и избегайте говорить о

не относящихся к делу вещам. Спланируйте выступление так, чтобы его длительность была по крайней мере на 10% меньше отведенного вам времени. Если вы выступаете на конференции, узнайте заранее, включает ли отпущенное на доклад время также и его обсуждение.

10. Не волнуйтесь, если доклад прерывается вопросами. Как правило, это вызвано интересом слушателей к сообщению. Если ответ на вопрос будет ясен из последующей части доклада, просто скажите это. Если же вы чувствуете, что из-за вопросов остается мало времени и придется комкать выступление, обратитесь к руководителю семинара или конференции с предложением: «Я думаю, что более подробно мы обсудим это во время дискуссии или после доклада».

11. В конце доклада необходимо сделать основные выводы по излагаемой теме (проблеме).

12. Если вас спросили о том, что вы не знаете или о чем вы не думали, признайте это. Иногда бывает полезно сказать, что заданные вопросы или сделанные замечания очень интересны и что вы обязательно учтете их в последующей работе (если, конечно, они заслуживают это).

13. Если кто-либо из слушателей решительно не согласен с вами и агрессивно атакует детали доклада, постарайтесь объяснить вашу точку зрения. Помните, что вам нужно убедить *слушателей*, а не оппонента (его, как правило, все равно не убедить), и поэтому обращайтесь к аудитории. Вы можете предложить оппоненту детально объяснить и развить его возражения, но делайте это лишь в том случае, если вы *абсолютно уверены* в своей правоте. Следует также помнить две важные вещи. Во-первых, дискуссии способствуют лучшему пониманию проблемы (а научные – прогрессу науки) и ваш личный статус зависит, в частности, и от того, насколько компетентным вы показываете себя в дискуссиях, и кто оказывается правым в результате. Во-вторых, вы ни в коем случае не должны публично оскорблять оппонента, и не должны допускать этого в отношении самого себя.

14. Если вы ожидаете, что какие-то конкретные вопросы будут обязательно заданы (вы можете даже специально спровоцировать их), хорошо подготовьтесь к ним.

15. Компьютерные иллюстрации играют во время доклада очень важную роль. Докладчику они позволяют сохранять связанность и последовательность изложения и избавляют от необходимости заглядывать в текст сообщения. Слушателям же они помогают еще в большей степени. Они помогают им делать заметки, подумать о том, то вы только что сказали или еще собираетесь сообщить, позволяют следить за докладом даже после частичной потери внимания.

16. Пишите текст большими буквами. Рекомендуются заранее убедиться, что ваш текст будет различим в дальнем конце аудитории. Вы можете использовать разный цвет шрифта, но излишняя пестрота отвлекает внимание.

17. Помещайте не более 8-10 строчек на одном слайде и используйте короткие фразы.

18. Не стоит показывать длинные таблицы, содержащие, как правило, лишнюю информацию. В некоторых случаях (конечно, не всегда) гораздо нагляднее использовать гистограммы.

19. Избегайте большого числа малоинформативных и дублирующих друг друга рисунков. Когда показываете рисунок, дайте время разглядеть и осознать его. Рисунки не должны быть слишком сложными и запутанными. Лучше сделать новый рисунок, оставив на нем только то, что нужно для доклада, чем использовать иллюстрацию с излишней и отвлекающей информацией. Не забудьте объяснить, что у вас отложено по осям, и какие единицы измерения используются.

20. Если вы выбились из времени, не пытайтесь показать все оставшиеся слайды презентации, пролистывая их с большой скоростью на проекторе. Просто пропустите их. Если же они содержат очень важную информацию, суммируйте ее коротко вслух.

Для доклада *на конференции* вам отводится очень ограниченное время для выступления (как правило, 10-15 мин.) и структура доклада должна это учитывать. У вас не будет времени для детального обсуждения, но, если вы хорошо сделаете доклад, заинтересованные слушатели подойдут к вам за подробностями после выступления.

Типичные разделы доклада: актуальность проблемы; основные теоретические положения, на которых вы основываетесь; цель, задачи и гипотеза исследования; методы, результаты; сравнение с литературными данными; обсуждение результатов, планы на будущее и т.п.

Начните с названия, авторов и краткого описания проблемы. Затем можно сразу привести ваш основной результат. Лучше сообщить его в начале, чем произнести скороговоркой, уже выбившись из времени, в конце доклада. Оставшееся время посвятите наиболее важным подробностям работы. В конце выступления снова изложите основной результат.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ

Необходимую для научных исследований информацию вы черпаете из книг, публикаций, периодической печати, специальных информационных изданий и других источников. Успешному поиску и получению необходимой информации содействуют знания основ информатики, источников информации, составов фондов библиотек и их размещения.

Чтобы быстро и умело ориентироваться в этом потоке информации, учитесь работать с предметными каталогами библиотеки, уметь пользоваться информационными изданиями типа «Реферативные журналы», «Книжная летопись», а также автоматизированной поисковой системой и Интернетом, чтобы быстро найти нужную информацию.

Умение работать с информацией складывается из умения быстро найти требуемый источник (книгу, журнал, справочник), а в нем – нужные материалы; из умения разобраться в нем, используя при этом различные способы чтения.

Возникает вопрос: как читать и писать так, чтобы время, потраченное на это, не пропало впустую. Существуют общепринятые правила грамотного чтения учебной и научной литературы. Изучение литературы должно состоять из двух этапов.

1 этап. Предварительное знакомство с книгой. Работа с книгой начинается с общего ознакомления. Для этого рекомендуется прочитать титульный лист, аннотацию и оглавление, затем внимательно ознакомиться с предисловием, введением и заключением. Прежде всего, читается заглавие, название книги. Название книги читают все, но подумать над ним забывают многие. Небезынтересно узнать кое-что об авторе данной книги. Иногда научный авторитет автора не только заставляет прочитать, но и повышает интерес к книге. Общее ознакомление с книгой заканчивается просмотром имеющихся в ней приложений и другого справочного материала, с тем, чтобы можно было легко найти материал, если в нем возникает необходимость. После этого можно приступить к углубленному изучению книги.

2 этап. Чтение текста. Общепринятые правила чтения таковы:

- читать *внимательно* – т.е. возвращаться к непонятным местам.
- читать *тщательно* – т.е. ничего не пропускать.
- читать *сосредоточенно* – т.е. думать о том, что вы читаете.
- читать *до логического конца* – абзаца, параграфа, раздела, главы и т.д.

Разные тексты и цели ознакомления с книгой требуют разных способов чтения, т.е. разных способов извлечения информации. Однако техника чтения – лишь средство для проникновения в содержание. В зависимости от степени глубины проникновения в содержание используют различные способы чтения: углубленный, обычный, скорочтение и избирательный, отличающийся скоростью и степенью усвоения прочитанного.

Анализ прочитанного и конспектирование – важнейшее средство запоминания и усвоения изучаемого произведения. Выбор формы записей зависит от ваших индивидуальных особенностей и от назначения записей: для самообразования, для реферата, выступления и т. п. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует наряду со зрительной и моторную память.

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а для психологов – это также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

1. Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать»

2. Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).

3. Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).

4. Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

5. При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...

6. Безусловно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

7. Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).

8. Если Вы раньше мало работали с научной психологической литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого магистрант каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...

9. «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье.

10. Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае магистрант (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И УЧАСТИЮ В ДИСКУССИИ

Правила ведения дискуссии
(по Н. Энкельманну, Н.Т. Оганесян).

Дискуссия – это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый выступающий должен стараться рассуждать как можно объективнее.

Выступления должны проходить организованно; каждый участник может выступать только с разрешения руководителя (ведущего); повторные выступления могут быть только отсроченными; недопустима перепалка между участниками.

Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами.

В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться.

Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены.

Необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность в том, что каждое ваше слово будет сказано по делу.

В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.

Отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинство лица, высказавшего противоположное мнение.

При высказывании мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что два человека и не могут обладать одинаковым мнением.

Любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих.

Говорите только по заданной теме и избегайте любых бесполезных уклонений в сторону. Избирайте те доводы, которые действуют в нужном направлении.

Говорите лаконично, воздерживайтесь от растянутых вступлений, сразу же начинайте говорить по существу. Остроту дискуссии придают точные высказывания. Все время следите за тем, чтобы лучше сформулировать ту или иную мысль. Как можно сказать проще? Как можно привести пример? Как сослаться на опыт собеседника? Как подкрепить сказанное ссылками на выводы и опыт других лиц?

Ведите себя корректно. Не используйте время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующим

Каждый отдельный участник групповой работы лишается авторского права на вносимые в общее дело идеи, а также права на оценку достигнутых им лично результатов в работе. Кто стремится выделиться таким путем, тот не подходит для работы в группе. Каждый отдельный участник должен ощущать свою принадлежность к команде и гордость за то, что он вносит вклад в общее дело.

Тот, кто хочет работать в группе, должен без предрассудков и высокомерия учитывать мнение отдельных членов группы. Работа в команде предполагает готовность к сотрудничеству, душевную открытость по отношению к мнению других участников, а также готовность поступиться своими собственными позициями

Относитесь с достаточным вниманием к любому, кто принимает участие в разговоре. Не сосредоточивайте внимание на особо важных, с вашей точки зрения, участниках. Часто в конечном итоге мнение прочих участников разговора оказывается решающим.

Идите на уступки, которые важны для престижа вашего собеседника, но принципиально не влияют на результат. Делая уступки в начале спора, побуждайте этим партнера к ответным уступкам.

Назовите вашему оппоненту цели, которые он хочет достичь. Необходимо, чтобы он это подтвердил или опровергнул.

Типы вопросов для дискуссии

Вопросы различаются по характеру.

Нейтральные, благожелательные и неблагоприятные (враждебные) вопросы. Необходимо по формулировке вопроса, по тону голоса определить характер вопроса для того, чтобы правильно выработать тактику поведения. На нейтральные и благожелательные вопросы следует отвечать спокойно, стремясь как можно яснее объяснить то или иное высказанное положение. Важно проявить максимум внимания, уважения и терпения, даже если вопрос сформулирован не совсем точно. Недопустимы раздражение и пренебрежительный тон. Но следует помнить, что в дискуссии вопросы ставятся иногда не для того, чтобы выяснить суть дела, а чтобы поставить оппонента в неловкое положение, выразить недоверие к его аргументам, показать свое несогласие с его позицией, т.е. одержать победу над противником, оказав по сути психологический «прессинг».

Острые вопросы. Вопросы актуальные, жизненно важные, принципиальные. Ответ на подобные вопросы требует от полемиста определенного мужества и соответствующей психологической подготовки. Полемисту не следует уклоняться от таких вопросов, поддаваться растерянности и смущению, надо давать правдивый и честный ответ.

Вопросы различаются по форме

Корректные вопросы. Если их предпосылками являются истинные суждения, такие вопросы считаются корректными.

Некорректные (неправильно поставленные) вопросы. Если в основе их находятся ложные или неопределенные суждения, такие вопросы считаются некорректными. Например: из-за чего вы чаще всего ссоритесь? (Вопрос задается, прежде чем выяснили, а ссорится ли собеседник с кем-либо вообще.)

Вопросы различаются по типу.

Закрытые (конвергентные) вопросы. Это вопросы, на которые ожидается ответ «да» или «нет». Они способствуют созданию напряженной атмосферы в дискуссии, поэтому такие вопросы надо применять со строго определенной целью. При постановке подобных вопросов у собеседника складывается впечатление, будто его допрашивают. Следовательно, закрытые вопросы необходимо задавать не тогда, когда нужно получить информацию, а только в тех случаях, когда необходимо быстрее получить согласие или подтверждение ранее достигнутой договоренности.

Открытые (дивергентные) вопросы. Многолетние исследования и практика показывают высокую эффективность вопросов открытого типа, стимулирующих мышление, – дивергентных или оценочных по своему характеру. Открытые вопросы, в отличие от закрытых, не предполагают краткого однозначного ответа. Обычно это вопросы типа: Как? Кто? Сколько? Почему? При каких условиях? Что может произойти, если..? И т.д. Дивергентные вопросы, в отличие от конвергентных (закрытых), не предполагают единственно правильного ответа, они побуждают к поиску, творческому мышлению. Это вопросы, на которые нельзя ответить «да» или «нет», они требуют какого-то пояснения. Эти вопросы задают в тех случаях, когда нужны дополнительные сведения или когда необходимо выяснить мотивы и позицию собеседников. Основанием для таких вопросов является позитивная или нейтральная позиция по отношению к оппоненту. В этой ситуации есть риск утратить инициативу, а также последовательность развития темы, так как дискуссия может повернуть в русло интересов и проблем собеседника. Опасность состоит в том, что можно вообще потерять контроль за ходом дискуссии.

Информационные вопросы. Тот, кто задает информационные вопросы, нуждается в знаниях, опыте и советах другого человека. Речь идет о сборе сведений, которые необходимы, чтобы составить представление о чем-либо. Информационные вопросы всегда являются открытыми.

Контрольные вопросы. Контрольные вопросы задают, чтобы выяснить, прислушивается ли к вам еще собеседник, понимает ли он вас или просто поддакивает. По реакции собеседника вы поймете, следит ли он за вашей мыслью. Пример: Что вы об этом думаете? Считаете ли вы так же, как и я?

Вопросы для ориентации. Они задаются, чтобы установить, продолжает ли собеседник придерживаться высказанного ранее мнения. После того, как вы зададите вопрос, следует помолчать и позволить высказаться собеседнику. Он должен сосредоточиться, разобраться в своих мыслях и высказать свое суждение. По ответу на такой вопрос вы заметите, что понял собеседник и готов ли он согласиться с вашими аргументами. Пример: К каким выводам вы при этом пришли? Поняли ли вы, какую цель я преследую? Каково ваше мнение по этому поводу?

Подтверждающие вопросы. Эти вопросы задают, чтобы выйти на взаимопонимание. Если собеседник пять раз согласился с вами, то на шестой раз он не будет возражать. В любой разговор нужно вкраплять подтверждающие вопросы и всегда делать акцент на том, что связывает, а не на том, что разъединяет. Пример: Вы же придерживаетесь того мнения, что..? Наверняка вы тоже рады тому, что..?

Ознакомительные вопросы. Они должны ознакомить вас с мнением собеседника. Это тоже открытые вопросы, на которые невозможно ответить односложно – только «да» или «нет». Пример: Каковы ваши цели? Как давно вы работаете над этой проблемой и каковы ваши успехи?

Встречные вопросы. Считается невежливым отвечать на вопрос вопросом, но этот вопрос является искусственным психологическим приемом. Пример: Сколько стоит эта книга? – А какую цену вы считали бы наиболее для себя подходящей?

Альтернативные вопросы. Эти вопросы предоставляют собеседнику возможность выбора. Число вариантов не должно превышать трех. Альтернативные вопросы предполагают быстрые решения. Слово «или» является необходимым компонентом вопроса. Пример: Какой бы вариант решения вы предпочли: ... или ...?

Однополюсные вопросы. Это всего лишь повторение вашего вопроса собеседником в знак того, что он понял, о чем идет речь. Результат таков: у вас складывается впечатление, что ваш вопрос правильно понят, а отвечающий получает возможность лучше продумать ответ.

Удостоверяющие замечания. Своими замечаниями в данном случае вы даете понять собеседнику, что он задает умные вопросы. Ничто так не порадует собеседника, как его собственная правота. Пример: Это очень удачный вопрос. Я рад, что вы задаете именно этот вопрос.

Направляющие вопросы. Вы можете взять в руки управление ходом беседы или дискуссии и направить ее в нужное вам русло. Не позволяете собеседнику навязывать вам нежелательное направление дискуссии.

Провокационные вопросы. Такие вопросы, осознавая, что это является провокацией, тем не менее, иногда необходимо использовать в разговоре, чтобы установить, чего в действительности хочет ваш оппонент. Пример: Вы действительно уверены в том, что...? Вы действительно так считаете?

Риторические вопросы. На эти вопросы не дается прямого ответа, так как их цель - вызвать новые вопросы и указать на нерешенные проблемы. Задавая такой вопрос, говорящий пытается направить мышление оппонента в нужное русло.

Переломные вопросы. Они удерживают дискуссию в строго установленном направлении или же поднимают целый комплекс новых проблем. Подобные вопросы задаются в тех случаях, когда уже получено достаточно информации по данной проблеме и необходимо «переключиться» на другую.

Вопросы, открывающие дискуссию. Искусно поставленный вопрос является хорошим стартом, так как у участников сразу появляется заинтересованность. Пример: В

нашей деятельности наблюдается следующая проблема. Вы позволите мне предложить решение этой проблемы?

Закрывающие вопросы. Их цель - завершить разговор. Лучше сначала задать один - два подтверждающих вопроса, сопроводив их дружеской улыбкой и одобрительным кивком. Пример: Смог ли я убедить вас? Вы действительно убедились в том, что..? Итак, я надеюсь, что вы согласились с тем, что..?

При задавании вопросов необходимо помнить, что:

1. Я критикую идеи, а не людей.
2. Моя цель не в том, чтобы «победить», а в том, чтобы «прийти к наилучшему решению».
3. Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении и усваивать всю нужную информацию.
4. Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен.
5. Я пересказываю (делаю парафраз) то, что мне не вполне ясно.
6. Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям, а затем пытаюсь совместить их так, чтобы это совмещение давало новое понимание проблемы.
7. Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему.
8. Я изменяю свою точку зрения, когда факты дают для этого ясное основание.

В ходе аргументации используйте только те доводы, которые вы и ваш оппонент понимаете одинаково.

Если ваш довод не принимается, то найдите причину этого и далее на нем не настаивайте.

Не преуменьшайте сильных доводов оппонента, наоборот, подчеркните их значимость.

Учитывайте тот факт, что излишняя убедительность всегда вызывает отпор.

Старайтесь подавить свои эмоции, максимально ослабить их. Если вы разъярены, оскорблены или эмоционально уязвлены, то реагировать будут на ваши эмоции, а не на мысли и предложения.

Постарайтесь заранее изучить своего оппонента, его вкусы, интересы и взгляды.

Старайтесь не обвинять, не угрожать, не выказывать недоверия, не прерывать речь оппонента. Не показывайте ему свою неприязнь.

Отказывая, извиняйтесь и благодарите.

Излагайте свои мысли просто, ясно и доходчиво.

Не бойтесь ошибок и не комплексуйте по их поводу. Ошибки должны стимулировать и активизировать, а не обескураживать.

Источник:

Бороздина Г.В. Психология делового общения. – М., 1999.

Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике. – Рига, 1995.

Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. – М.: Издательство «Ось-89», 2002. – 176 с.

Распределение ролей-функций в дискуссионной группе

Ведущий (организатор) – его задача состоит в том, чтобы организовать обсуждение вопроса, проблемы, вовлечь в него всех членов группы.

Аналитик – задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергая сомнению высказываемые идеи, формулировки.

Модератор – протоколирует (промежуточные, итоговые результаты обсуждения), регламентирует, обеспечивает деловое общение, активизирует процесс группового взаимодействия на основе демократических принципов.

Наблюдатель – в его задачи входит оценка участия каждого члена группы на основе заданных критериев.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Научная публикация – основной результат деятельности исследователя. Главная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографии, статьи и тезисы докладов. Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определённая тема, поэтому монографии пишутся редко. Тезисы докладов – это краткие публикации, как правило, содержащие 1-2 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например, при написании заявки на поддержку исследований тезисы докладов вообще не учитываются как публикации. Наибольший интерес представляют научные статьи, которые включают в себя как рецензируемые статьи (перед опубликованием статья проходит рецензирование) и нерецензируемые статьи, так и труды (или материалы) конференций.

Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. Отчет должен содержать достаточное количество данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Написать хорошую статью – значит достичь этих целей.

Чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями. Основные черты научного стиля: логичность, однозначность, объективность.

Основная задача этих рекомендаций – практическая помощь в написании и оформлении Ваших научных трудов (статей, тезисов).

Основная структура содержания статьи

В статье следует сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, его основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела.

Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и

применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во **Введении** должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования - следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов:

- выяснить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- проверить...
- определить...
- создать...
- построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, разветвляется в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

- 1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;
- 2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;
- 3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;
- 4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение:

- пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства.
- разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных

результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой, в отличие от математики, бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но, тем не менее, обеспечивает необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то, как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве.

В статье о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и методы его устранения. Технолог вырастает в специалиста высокой квалификации, если он исследует причины возникновения брака в производстве и разрабатывает методы его устранения.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано.

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом.

Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Важно помнить: при отправлении статьи на серьезный академический журнал необходимо соблюдать общую структуру составления статьи с подписыванием подзаголовков структуры статьи. Некоторые издатели, обычно это в сборниках материалов конференций, если не позволяет объем страниц статьи, не акцентируют на подписывание разделов, т.е. текст идет целиком отдельными абзацами.

Учебные ресурсы
КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА
 для магистрантов основной образовательной программы
 Направление подготовки **44.04.02 Психолого-педагогическое образование,**
 Направленность (профиль) **Практическая психология в образовательных организациях**
по очной форме обучения

№ п/п	Наименование	Место хранения / Электронный адрес	Количество экземпляров / Точек доступа
1	2	3	4
Обязательная литература			
1	Чиркова Т.И. Методологические основы психологии: учеб.пособ. Допущ. УМО. – М.: ИНФРА-М, 2013. Тема 1–8.	КБППД	10
2	Шклар М.Ф. Основы научных исследований. – М.: Дашков и К, 2012. – 244 с. Главы 1–9.	ЧЗ, АНЛ, АУЛ	13
3	Ильина Н. Ф. Методология и методика научных исследований: учебно-методическое пособие. – Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. – 100 с.	ЧЗ	1
4	Луков В.А. Социальное проектирование: учебное пособие. – М.: Моск. гуманитарный ун-т: Флинта, 2007. – 240 с.	1 ЧЗ, 7 КБППД, 76 АУЛ	84
Дополнительная литература			
1	Гудвин Дж. Исследование в психологии. – СПб.: Питер, 2004. – 558 с. Главы 1–12.	ИМРЦ ИППО, ЧЗ	2
2	Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии. – М.: Смысл, издательский центр «Академия», 2005. – 288 с. Глава 1–7.	АНЛ	1
3	Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 164 с. Глава 1-3.	ЧЗ, АНЛ, АУЛ	39
4	Дьячук А.А. Математические методы в психологических и педагогических исследованиях. – Красноярск: КГПУ им.В.П.Астафьева, 2013. – 348 с. Раздел 1–3.	ЧЗ http://elib.kspu.ru/document/8062 ЭБС КГПУ вход свободный	3 160
5	Багачук А.В., Шашкина М. Б. Организация проектной деятельности студентов в процессе предметной подготовки в педагогическом вузе. – Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2007. – 112 с.	33 ОБИМФИ, 1 ЧЗ	34

1	2	3	4
6	Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. – М.: Прогресс, 1980. (СПб.: Социально-психологический центр, 1996) Статьи: Эксперименты и квазиэксперименты С.34–191, Научный вывод, артефакты и контроль С.192–239, Качественное знание в исследованиях действия С.240–277.	ЧЗ, АНЛ	2
7	Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: учебное пособие. - М.: Академия, 2008. - 288 с.	20 АУЛ	20
8	Эксперимент и квазиэксперимент в психологии / под ред. Т.В.Корниловой. – СПб.: Питер, 2004. Раздел I, Раздел II: Глава 5, 6.	ЧЗ	1
9	Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999. – 272 с.	1 ФПКиППРО	1
10			
11	Проектная деятельность в образовании: монография / С. Я. Ковалева, К. Ю. Колесина, Е. М. Свиридова; ред. Н. В. Лалетин. – Красноярск: Центр информации, 2012. – 172 с.	1 АНЛ	1
	Методическое обеспечение для самостоятельной работы		
1	Кузнецов И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления: учебно-методическое пособие. – М.: Дашков и К, 2012. – 488 с.	АНЛ	4
2	Горбатов Д.С. Практикум по психологическому исследованию. – Самара: БАХРАХ-М, 2003.	РЦ, ЧЗ	3
3	Кузнецов И. Н. Научное исследование: методика проведения и оформления. – М.: Дашков и К, 2007. – 460 с.	АУЛ	77
4	Королева, Н.Н., Богдановская И.М., Проект Ю.Л. Организация и планирование психологического исследования: Методические рекомендации для студентов магистратуры по направлению «030300 – Психология» [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие– СПб. : РГПУ им. А.И.Герцена (Российский Государственный Педагогический Университет им. А.И. Герцена), 2012. – 100 с. Раздел 1–6.	Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=5579 по паролю (ЭБС Лань)	160
5	Митяева А.М. Магистерская диссертация: основы подготовки к научно-исследовательской деятельности: учебное пособие для самостоятельной работы магистров. – СПб., Орел: Орловский гос. ун-т, 2010. – 196 с.	ЧЗ	1
6	Радаев В.В.. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. – М.: ГУ ВШЭ: ИНФРА-М, 2001. – 203 с.	3 АНЛ, 1 РЦ ИППО	4
7	Поташник М. М. Как подготовить проект на получение грантов: методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 175 с.	1 ЧЗ, 1 АНЛ, 4 АУЛ	6

1	2	3	4
8	Андреев Г. И., Смирнов С.А., Тихомиров В.А. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности: в помощь написания диссертации и рефератов: методические рекомендации. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 272 с.	ЧЗ	1
9	Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования. 2011. – №1. – С.271–293.	https://vo.hse.ru/2011--1/98041122.html доступ свободный сайт журнала	160
Ресурсы интернет			
1	Сайт журнала Психологические исследования	http://www.psystudy.com/	160
2	Сайт журнала Экспериментальная психология	http://psyjournals.ru/exp/	160
3	Научная электронная библиотека "Киберленинка"	http://cyberleninka.ru/	160
4	Электронная библиотека по различным отраслям психологии	http://www.koob.ru/	160
5	Сайт журнала Методология и история психологии	http://mhp-journal.ru/rus/	160
6	Научная библиотека КГПУ им.В.П.Астафьева	http://library.kspu.ru/index.php	160
7	Библиотека конгресса США	http://lcweb.loc.gov/z3950/gateway.html	160
Информационно-справочные системы			
1	Кто есть кто в российской психологии	http://www.ipras.ru/cntnt/rus/media/rus_whois.html	160
	Федерация психологов образования России	http://rospsy.ru/	160
2	Единая информационная система ВАК: нормативные правовые акты, информация, методические материалы Нормативно-справочная информация	http://vak.ed.gov.ru/eis http://vak.ed.gov.ru/7	160
3	Информационный ресурс обучения правообладателя SPSS	http://www.learnspss.ru/	160
4	Портал знаний компании StatSoft, компании-разработчика программного обеспечения STATISTICA	http://statistica.ru/	160

Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий

- 1) анализ и обработка результатов реализации научно-исследовательской работы и результатов контролей (промежуточного и итогового);
- 2) возможность пересмотра и внесение изменений в методические и организационные формы и методы преподавания дисциплины;
- 3) рассмотрение возможностей внесения пожеланий заказчиков в содержание и реализацию изучения дисциплины магистрантами (*портфель заказчика*);
- 4) формирование перечня рекомендаций и корректирующих мероприятий для оптимизации трехстороннего взаимодействия между магистрантами, преподавателями и потребителями выпускников образовательной профессиональной программы (ОПП);
- 5) рекомендации и мероприятия по совершенствованию преподавания и изучения дисциплины.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

По очной форме обучения

Вид, тип, способ проведения практики / Наименование	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура) Название программы / направленности	Количество зачетных единиц
Научно-исследовательская работа	Магистратура Практическая психология в образовательных организациях	21

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ 1			
	Форма работы	Количество баллов 30 %	
		Min	Max
Текущая работа	Синопсис	19	32
	Теоретический обзор	19	32
	Статья (тезисы, стендовый доклад)	16	27
Итого		54	91

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ 2			
	Форма работы	Количество баллов 25 %	
		Min	Max
Текущая работа	Предпроектное исследование Обоснование методов исследования	15	25
	Проект	30	50
Итого		45	75

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ 3			
	Форма работы	Количество баллов 17 %	
		Min	Max
Текущая работа	Анализ результатов проектной деятельности	15	25
	Методические рекомендации	16	26
Итого		31	51

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ 4			
	Форма работы	Количество баллов 15 %	
		Min	Max
Текущая работа	Доклад на конференции	10	18
	Статья	16	27
Итого		26	45

Итоговый раздел			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 13 %	
		Min	max
	Предзащита на кафедре (представление результатов исследования)	24	38
Итого		24	38

Итого		
Общее количество баллов (по итогам реализации всех разделов)	min	max
	180	300

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Академическая оценка выставляется в каждом семестре: 2, 3 и 4. В каждом семестре количество рейтинговых баллов может быть от 0 до 100.

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
60–100	зачтено
0–60	незачтено

Журнал рейтинг-контроля достижений обучающихся

Семестр _____ 20__ / 20__ учебного года

Форма обучения **очная**

Институт психолого-педагогического образования

Направление подготовки **44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

Направленность (профиль) **Практическая психология в образовательных организациях**

Группа _____ Курс _____ Общее количество часов / зачетных единиц _____

Практика **Научно-исследовательская работа**

Фамилия, имя, отчество научного руководителя _____

№ п/п	ФИО обучающегося	Количество баллов					Общая сумма баллов
		Базовый раздел 1	Базовый раздел 2	Базовый раздел 3	Базовый раздел 4	Итоговый раздел	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							

Преподаватель _____ / _____

Карта баз практики

Научно-исследовательская работа

для обучающихся образовательной программы

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

направленность (профиль) образовательной программы

Практическая психология в образовательных организациях

№ п/п	Вид практики	Место проведения практики
1	Научно-исследовательская работа	По месту проведения исследования

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра-разработчик социальной психологии

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 7

от « 28 » июня 2017 г.

Зав.кафедрой



О.В.Груздева

ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического

совета направления подготовки

Протокол № 3

от « 14 » июня 2017 г.

Председатель



О.В.Груздева

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

«Научно-исследовательская работа»

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:
Практическая психология в образовательных организациях

Квалификация (степень) – магистр

Очная форма обучения

Составитель: _____



Дьячук А.А., к.п.н., доцент

доцент кафедры социальной психологии

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС Научно-исследовательской работы является установление соответствия достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- управление процессом достижения реализации образовательных результатов, определенных в виде набора компетенции выпускников;
- управление процессом подготовки магистерской диссертации;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности и создание психолого-педагогических условий для развития научно-исследовательских умений;
- совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование;
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) Практическая психология в образовательных организациях;
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе научно-исследовательской работы

ОК-1: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

ОПК-10: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности.

ОПК-11: готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этические, профессиональные и культурные различия.

ПК-4: способность конструктивно взаимодействовать со специалистами смежных областей по вопросам развития способностей обучающихся.

ПК-48: способность восполнить дефициты информационного и методического оснащения образовательной деятельности.

ПК-49: умение организовывать рефлексию профессионального опыта (собственного и других специалистов).

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
ОК-1: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Праксиологический	Методология и методы научного исследования, Научно-исследовательская практика	Текущий контроль	1	Синописис
				2	Теоретический обзор
				3	Статья (тезисы, стендовый доклад)
				4	Предпроектное исследование
				5	Проект
	Рефлексивно-оценочный		Текущий контроль	7	Доклад по результатам исследования на кафедре
				7	Доклад по результатам исследования на кафедре
ОПК-10: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для	Ориентировочный	Практикум «Консультирование в ситуации развода», Научно-исследовательский семинар	Текущий контроль	2	Теоретический обзор
	Когнитивный			Текущий контроль	1
			2		Теоретический обзор
			3		Статья
				6	Методические рекомендации

1	2	3	4	5	6
решения задач профессиональной деятельности	Праксиологический		Текущий контроль	1	Синописис
	Рефлексивно-оценочный		Промежуточная аттестация	2 3 6 7	Теоретический обзор Статья (тезисы, стендовый доклад) Методические рекомендации Доклад по результатам исследования на кафедре
ОПК-11: готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этические, конфессиональные и культурные различия		Ориентировочный	Модели и технологии психологического сопровождения субъектов образовательного пространства, Практикум «Консультирование в ситуации потери (смерти близких)», Научно-исследовательский семинар, Преддипломная практика	Текущий контроль	4
	Когнитивный	Текущий контроль		5 6	Проект Методические рекомендации
	Праксиологический		Текущий контроль	5	Проект
	Рефлексивно-оценочный		Промежуточная аттестация	7	Доклад по результатам исследования на кафедре
			Текущий контроль		Рефлексивные карты
			Промежуточная аттестация	7	Доклад по результатам исследования на кафедре
ПК-4: способность конструктивно взаимодействовать со специалистами и смежных областей по	Праксиологический	Теоретические основы консультирования, Практикум «Проектирование программ психологического сопровождения дошкольного и начального образова-	Текущий контроль	4	Предпроектное исследование
				5	Проект
				6	Методические рекомендации

вопросам развития способностей обучающихся		ния», Практикум «Проектирование программ психологического сопровождения основного и полного образования», Научно-исследовательская практика	Промежуточная аттестация	7	Доклад по результатам исследования на кафедре
	Рефлексивно-оценочный		Текущий контроль		Рефлексивные карты
ПК-48: способность восполнить дефициты информационного и методического оснащения образовательной деятельности	Ориентировочный	Психологическая помощь подросткам с ОВЗ, Учебная практика по получению первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности, Научно-исследовательский семинар	Текущий контроль	2	Теоретический обзор
	Когнитивный		4	Предпроектное исследование	
			Текущий контроль	2	Теоретический обзор
	Проксиологический		Промежуточная аттестация	4	Предпроектное исследование
Рефлексивный	Текущий контроль	6	Методические рекомендации		
	Промежуточная аттестация	7	Доклад по результатам		
ПК-49: умение организовывать рефлексию профессионального опыта (собственного и других специалистов)	Проксиологический	Учебная практика по получению первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности, Научно-исследовательская практика	Текущий контроль	4	Препроектное исследование
			5	Проект	
	Промежуточная аттестация		7	Доклад по результатам	
Рефлексивный	Текущий контроль		Рефлексивные, оценочные карты		

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: доклад в форме защиты результатов исследования на кафедре, участие в обсуждении результатов исследования на основании докладов.

3.2.1. Оценочное средство: *доклад в форме защиты результатов исследования* (разработчик: Дьячук А.А., к.п.н., доцент).

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Выделяет проблему в области психологии, связанную с профессиональными задачами.

2. Ставит цель, в соответствии с целями определяет предмет преобразования, целевую группу, выделяет задачи, необходимые для достижения поставленной цели и реализации проекта, может планировать работу.

3. Придерживается требований к проектному методу при инициации и планировании основных этапов проекта.

4. Демонстрирует обоснованное применение методов или процедур в соответствии с логикой проектной работы.

5. Корректно применяет процедуры сбора информации на основе моральных принципов и этических норм, грамотно проводится анализ и интерпретация результатов исследования. Результаты исследования представлены в соответствии с требованиями и нормами научных исследований.

6. Может оценить дефициты и ресурсы осуществления проекта, риски и допущения, в том числе собственные.

7. Качество оформления результатов исследования в соответствии с нормами и требованиями.

8. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.

9. Демонстрирует навыки ведения научной дискуссии.

10. Применяет информационные технологии с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

Формируемые Компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) Аттестован	(73 - 86 баллов) Аттестован	(60 - 72 баллов)* Аттестован
1	2	3	4
ОК-1: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Обучающийся способен выделить и обосновать проблему, для решения которой необходимо разработать проект, предложить свой вариант решения проблемы с учетом теоретических оснований, может критично показать значение предшествующих разработок, не нарушая этических принципов, критически оценивает собственную позицию, видит риски и допущения, определяет условия реализации проекта	Может описать типичные проблемы, может выделить возможности применения типичной схемы для решения прикладных задач, критически и этично оценивает работы авторов, работающих в данном направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки, определяет необходимые этапы, обозначает риски, возможности без обоснования	Испытывает затруднения при обосновании выбора данной проектной идеи, соотнесения этапов и механизмов развития, составляет план по образцу, испытывает трудности при объяснении последовательности действий, излагает достижения в данной области логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм

1	2	3	4
<p>ОПК-10: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Представляет результаты исследования в соответствии с требованиями, умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления. Обращается к источникам на иностранном языке. Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности, определяет сферы, где могут быть полезны представленные результаты</p>	<p>Знает нормы представления результатов, но при этом допускает ошибки, может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументировано, владеет навыками публичного выступления и ведения диалога. Использует источники на иностранном языке. Демонстрирует позитивную направленность на профессиональную деятельность</p>	<p>Испытывает затруднения при представлении результатов исследования, допускает ошибки оформления, излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы. Демонстрирует навыки публичного выступления.</p>
<p>ОПК-11: готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этические, конфессиональные и культурные различия</p>	<p>При разработке проекта обсуждает со специалистами возможные пути решения, может обозначить, какие специалисты необходимы, определяет задачи возможных участников проекта, описывает его функционал. Обсуждает влияние индивидуальных и культурных различий при возможном тиражировании результатов. Этично ведет дискуссию.</p>	<p>При разработке проекта может определить специалистов, необходимых для реализации, выделить задачи. Понимает важность индивидуальных и культурных различий в процессе осуществления деятельности. Соблюдает этические нормы при взаимодействии.</p>	<p>Может назвать специалистов, которые необходимы для реализации проектной идеи, испытывает трудности в определении их задач. Испытывает сложности с построением профессиональной коммуникации с другими специалистами. Различия в работе практически не учитываются.</p>
<p>ПК-4: способность конструктивно взаимодействовать со специалистами смежных областей по вопросам развития способностей обучающихся</p>	<p>Обучающийся способен выделить и обосновать проблему, для решения которой необходимо привлечение других специалистов, определить основные задачи, которые требуют совместного решения.</p>	<p>Способен поставить основные вопросы, которые определяют необходимость привлечения других специалистов, испытывает затруднения в формулировке совместных решений, планировании направлений работы.</p>	<p>Знает типичные вопросы, которые предполагают совместную работу. Испытывает трудности с формулировкой задач, основных вопросов при взаимодействии со специалистами.</p>

1	2	3	4
	При выполнении исследования консультировался у специалистов смежных областей.		
ПК-48: способность восполнить дефициты информационного и методического оснащения образовательной деятельности	Способен выделить трудности субъектов образовательного пространства, определить дефицит в информационном обеспечении. На основе результатов работы может предложить действия, методы и формы, направленные на решение задачи для определенной адресной группы	Определяет типичные трудности, знает дефициты в информационном обеспечении. На основе результатов работы предлагает методические рекомендации без учета адресата.	Называет типичные трудности и дефициты информационного и методического оснащения, испытывает трудности в определении дефицитов для определенной организации. Предлагает стандартные способы, методы применительно к профессиональной деятельности
ПК-49: умение организовывать рефлексию профессионального опыта (собственного и других специалистов)	Ставит вопросы о значении и результативности разработанного проекта собственного и других, проблематизирует ситуацию, выделяет собственные и других специалистов дефициты и ресурсы	Может поставить вопросы рефлексивного характера, выделяет собственные дефициты и ресурсы	Может обозначить возникшие трудности, при этом выделить причины их возникновения затрудняется, испытывает сложность в оценке собственных ресурсов и дефицитов

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки:

«**Аттестован**»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОК-1, ОПК-10, ОПК-11, ПК-4, ПК-48, ПК-49 продвинутой, базовой или пороговый уровень.

«**Не аттестован**»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОК-1, ОПК-10, ОПК-11, ПК-4, ПК-48, ПК-49 уровень ниже, чем пороговый.

К магистранту, не выполнившему научно-исследовательскую работу в установленный срок, получившему отрицательный отзыв руководителя и не прошедшему аттестацию (предзащиту) на кафедре, применяются санкции как к неуспевающему студенту: он считается не окончившим курс обучения по магистерской программе и не допускается к государственной итоговой аттестации.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: синопсис, теоретический обзор, статья (тезисы, стендовый доклад), предпроектное исследование, обоснование методов исследования, проект, представление результатов исследования, методические рекомендации.

4.2.1. Оценочное средство: синопсис (обоснование исследовательской проблематики исследования).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Представлена и обоснована исследовательская проблема, на решение которой будет направлено исследование	5
Проведен анализ актуальности предполагаемого исследования	5
Обоснована необходимость проектируемого исследования	3
Представлены теоретические работы, раскрывающие проблему исследования	5
Дана характеристика объекта и предмета	3
Определены основные задачи	3
Выделены методологические основания работы	5
Представлены ожидаемые результаты	3
Максимальный балл	32

4.2.2. Оценочное средство: аналитический теоретический обзор по исследовательской проблеме (задание 2).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота и достоверность использованной информации	6
Логичность структуры	3
Соблюдены требования к оформлению работы	3
Аргументированность выводов	5
Раскрытие основных противоречий, выделение существенных положений для решения исследовательской проблемы	5
Определение проблемы на теоретическом уровне с корректным использованием научных понятий	4
Ясность, четкость, лаконичность изложения материала	3
Представлена своя позиция по исследуемой проблеме	3
Максимальный балл	32

4.2.3. Оценочное средство: статья (тезисы, стендовый доклад) задание 3.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соблюдены требования к оформлению работы	2
Выделена проблема, представлены пути ее решения, описаны результаты, представлены выводы	6
Представлены гипотезы в соответствии с выделенной проблемой	3
Описаны выборка, методы, последовательность этапов, способы получения результатов	4
Представлены методы обобщения эмпирических данных, результаты их применения в соответствии с требованиями	3

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования	5
Ясность, четкость, лаконичность изложения материала	2
Представлена своя позиция по исследуемой проблеме	2
Максимальный балл	27

4.2.4. Оценочное средство: предпроектное исследование, обоснование методов исследования (задание 4).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Представлены альтернативные решения, проектные идеи	3
Сформулированы четкие и обоснованные критерии анализа альтернатив	4
Проводится оценка альтернативных идей на основе выделенных критериев анализа	3
Выбор проектной идеи обоснован и аргументирован на основе психологических закономерностей	5
Выбор проектной идеи обоснован на основе анализа рисков, затрат и выгод	5
Методы сбора и анализа информации соответствуют поставленным задачам	3
Определена целевая группа, проведен анализ актуального состояния необходимых качеств	2
Максимальный балл	25

4.2.5. Оценочное средство: проект (задание 5).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Цель проекта обоснована, определены критерии ее достижения, выделены изменения, связанные с достижением цели	6
Отражены действия, необходимые для достижения целей, представлена последовательность с указанием сроков	7
Определены необходимые ресурсы для выделенных действий	6
Представлена организационная структура проекта, описывается взаимодействие участников проекта	6
Определены ограничения и риски реализации проекта	7
Выделены условия и события, которые способствуют достижению цели	7
Представлены критерии и методы оценки результативности, эффективности продукта	6
Информация представлена лаконично, доступно для чтения	5
Максимальный балл	50

4.2.6. Оценочное средство: методические рекомендации (задание 6).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Опирается на полученные результаты исследования	6
Аргументировано обосновывает рекомендуемые действия, мероприятия	5

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Учитывает индивидуальные, возрастные особенности детей, для которых представлены рекомендации	5
Соблюдение этических требований в представленных рекомендациях	5
Представляет информацию понятно, доступно для понимания другим специалистам, родителям и т.п.	5
Максимальный балл	26

4.2.7. Оценочное средство: представление результатов исследования (задание 7).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Применяет методы качественного и количественного анализа эмпирических данных	3
Аргументировано обосновывает применение методов анализа	4
Верно осуществлен сбор информации определенным методом	5
Соблюдение этических норм при проведении исследования	3
Обращается к ИКТ для обработки данных, статистическим пакетам	3
Оформляет таблицы и графики в соответствии с требованиями, ГОСТ	3
Переводит числовые данные в текст, корректно описывает полученные числовые значения содержательно	4
Обращается при интерпретации результатов к теоретическим положениям, проводимым ранее исследованиям	5
Критично относится к полученным результатам, высказывает свою точку зрения	5
Представляет информацию лаконично, доступно для чтения	3
Максимальный балл	38

В случае если обучающийся по итогам всех видов работ и по результатам промежуточного контроля не был аттестован, то он дорабатывает задания и проходит повторную аттестацию. Если повторно аттестация не была пройдена до сроков, когда происходит допуск к государственной итоговой аттестации, то магистрант считается не окончившим курс обучения по магистерской программе и не допускается к государственной итоговой аттестации.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств (литература; методические указания, рекомендации, программное обеспечение и другие материалы, использованные для разработки ФОС).

Городнова А.А. От эссе и реферата к курсовой, от выпускной квалификационной работы к диссертации: учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: НИУ РАНХиГС, 2012. – 160 с.

Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. – М.: Прогресс, 1980. (СПб.: Социально-психологический центр, 1996). Статьи: Эксперименты и квазиэксперименты С.34–191, Научный вывод, артефакты и контроль. С.192–239, Качественное знание в исследованиях действия. С.240–277.

6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

Задание 1. Синопсис (обоснование исследовательской проблематики исследования)

Синопсис (обоснование) представляет собой представленную и структурированную исследовательскую проблему того исследования, которое магистрант предполагает вести в течение обучения и результатом которого станет магистерская диссертация.

Синопсис означает «обозрение». Он может быть написан о уже подготовленной работе или для проектируемой работы. При выполнении научно-исследовательской работы необходимо представить синопсис о проектируемом исследовании, который выступает как «скелет», определяющий направление исследования, область поиска, опыт предшественников, собственную гипотезу, предоставить данные, которыми располагают магистранты, коротко проанализировать эти данные, наметить доказательства выдвинутой гипотезы, сделать первоначальные выводы с указанием перспектив продолжения данного исследования. Синопсис для научной работы демонстрирует содержание работы в целом.

Синопсис должен обещать ровно столько, сколько ваша научная работа, в действительности, в состоянии предложить

Структура синопсиса в целом соответствует структуре введения магистерской диссертации и включает титульный лист, на котором указывается тема предполагаемого исследования, а также следующие разделы:

- характеристика исследовательской проблемы (соотносится с формулировкой исследовательской проблематики на титульном листе синопсиса);

- анализ актуальности проектируемого исследования/проблемы, которую предполагается решить в ходе проекта, представление о необходимости проведения исследования/проекта и выполнения магистерской диссертации;

- анализ выявленной и изученной магистрантом исследовательской литературы по заявленной проблематике;

- формулировка задач, которые необходимо решить для успешного достижения цели (как правило, формулируются две-три крупные задачи предполагаемого исследования). Характеристика объекта и предмета предполагаемого исследования/объекта проектного воздействия. При необходимости – характеристика корпуса источников проводимого исследования с точки зрения информативности источников, степени полноты и достоверности содержащейся в них информации;

- характеристика методологии предполагаемого исследования/ проекта;

- обоснование примерной структуры предполагаемого исследования/проекта.

Структура синопсиса корректируется в соответствии с целями и

задачами магистерской диссертации, а также с учетом особенностей и исследовательских практик той или иной отрасли наук.

При подготовке синопсиса магистранты руководствуются утвержденным примерным перечнем тем магистерских диссертаций. Магистрант имеет право предложить инициативную тему предполагаемого исследования при консультации с руководителем магистерской диссертации. Обоснование готовится магистрантом в ходе научно-исследовательского семинара и индивидуальных консультаций как руководителя магистерской диссертации, так и руководителя магистерской программы, и предоставляется для обсуждения на научно-исследовательском семинаре. Синопсис выполняется в виде письменной работы объемом не более 0,5 авторского листа текста (не более 20 000 знаков, включая пробелы и текст подстрочных примечаний). Сроки и порядок подготовки, обсуждения и представления синопсиса для оценивания определяются локальными актами кафедр и факультетов вуза.

Задание 2. Теоретический обзор по исследовательской проблеме

Теоретический обзор – результат аналитико-синтетической переработки совокупности документов по определенному вопросу, содержащий систематизированные, обобщенные и критически оцененные сведения. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта с литературой, его умение анализировать и систематизировать источники, критически их оценивать, давать сравнительную характеристику различных подходов к решению поставленной проблемы разными авторами, способность выделять существенное в ранее проведенных исследованиях.

Теоретические обзоры составляются на основании книг, статей, журнальных публикаций, диссертаций и других источников информации. Главное требование, предъявляемое к теоретическому обзору, звучит так: вся информация должна быть представлена в сжатом и систематизированном виде. Работа над теоретическим обзором начинается после того, как изучена литература и собран фактический материал.

Первым ее шагом является составление плана, в котором определяется последовательность изложения материала. План помогает лучше продумать структуру аналитического обзора, определить, какие разделы оказались перегруженными материалом, где его недостаточно, какие вопросы следует опустить и т. д. Составление плана помогает избежать ошибок в построении текста. Можно выделить ключевые слова, которые позволят сориентироваться в проблемном поле работы.

Изложение материала теоретического обзора (Глава 1) должно быть самостоятельным и включать именно анализ данных, имеющих отношение к выбранной теме и полученных другими авторами.

Простой пересказ текста и, тем более, плагиат не допустимы. Любые сведения, приводимые в курсовой работе, но заимствованные из литературы (цитаты, цифры, факты, использованные приёмы анализа, формулы, рисунки, таблицы и т.п.), должны обязательно иметь ссылку на источник. Допускается использование коротких цитат (2-3 предложения). Большое количество ссылок на различные источники свидетельствует о добросовестной работе магистранта с литературой и производит хорошее впечатление. Большое количество цитат говорит о слабой возможности к анализу проработанного материала и о неумении излагать его своими словами. Изложение материала должно быть конкретным и содержать данные, имеющие отношение только к выбранной теме.

Обнаруженные в ходе такого анализа малоизученные вопросы, противоречивость теоретических представлений различных авторов, противоречия в имеющихся эмпирических данных и т.п. создают предпосылки для формулирования научной проблемы для обоснования целей эмпирического исследования.

Теоретический обзор предполагает указание на противоречия в понимании природы изучаемого явления. Дается собственная оценка магистрантом своего видения проблемы, её отдельных сторон. Обзор имеет большое значение, т.к. одной из её целей является то, что магистрант должен научиться работать с литературой по возникшей проблеме и самостоятельно изыскивать необходимые для работы источники. Следует помнить, что использование (а тем более заимствование текста учебника) при написании диссертационной работы совершенно не допустимо.

Теоретический обзор заканчивается уточнением задач исследования, более четкой формулировкой гипотезы исследования. Кроме того, аналитический обзор может заканчиваться обоснованием собственного подхода к изучению выбранной проблемы.

Собранные литературные материалы могут быть скомпонованы по хронологическому принципу, описывая этапы исследования проблемы отечественными и зарубежными авторами. Однако логическое построение предпочтительнее. Логика обзора литературы может быть основана на переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов, хронологии исследований в этой области, подходах к исследованию проблемы, изучении логических аспектов динамики психических явлений, изучении отдельных сторон проблемы.

Текст обзора должен отвечать следующим основным требованиям:

- полнота и достоверность использованной информации;
- логичность структуры;
- композиционная целостность;
- наличие критической оценки приведенных сведений;
- аргументированность выводов;
- ясность, четкость и лаконичность изложения материала;
- соответствие стиля изложения нормам литературного русского языка.

Оформление материалов обзора

Объем обзора – до 15 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль – 12, интервал – одинарный. Все поля по 20 мм. Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора обзора. Далее через один интервал – название обзора жирным шрифтом. Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов обзора

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.
2. Отражение основных взглядов на рассматриваемую проблему.
3. Наличие критической оценки приведенных сведений.
4. Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы с аргументацией.
5. Аргументированность выводов.
6. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала. Все эти элементы должны быть изучены и оценены экспертами.

Задание 3. Представление результатов исследования в форме статьи, стендового доклада или тезисов

Представление результатов в научных публикациях является обязательным требованием при подготовке магистерской диссертации. количество работ должно быть не менее двух. Желательно представление результатов исследования в виде научной статьи, стендового доклада и т.п. представлять по мере осуществления основных этапов исследования. Одна статья может отражать результаты теоретического обзора, критическое рассмотрение концепций, результатов исследования и т.п. Вторая публикация может быть связана с обсуждением результатов, полученных на этапе проверки гипотезы.

Также рекомендуется готовить тезисы на конференции, близкие по теме исследования, что позволит выделить существенные положения работы, определить значимые результаты исследования.

Тезисы – научный текст, в котором отражены основные результаты исследовательской работы. Они не являются кратким изложением доклада, а представляют собой самостоятельную научную публикацию.

Работа над тезисами начинается с выбора названия. Название тезисов должно полностью отражать то содержание, которое будет представлено в вашем докладе. К тому же ваше выступление будет занимать не больше 10-ти минут. Вы должны понимать, что за этот короткий отрезок времени необходимо рассказать в полной мере о своём исследовании. Поэтому старайтесь как можно лучше конкретизировать название.

Структура: научные тезисы должны иметь Актуальность, Проблематику и Цель.

Актуальность – это доказательство важности вашего исследования в настоящее время, в настоящей ситуации, которая должна быть аргументирована.

Проблематика – это существующее сейчас противоречие между представлениями о процессе/явлении и реальными фактами.

Цель – это желаемый конечный результат исследования, к которому мы стремимся, а не сам процесс. Например: «выявить и проанализировать основные характеристики...»; «сформулировать основные этапы...»; «выявить и охарактеризовать особенности процесса.....»; «сформировать и обосновать последовательность подготовки...».

Не рекомендуется использовать следующие формулировки: «изучить основные характеристики.....»; «исследовать особенности процесса...».

Более половины текста должны занимать результаты работы. Это самая главная и важная часть тезисов. Главное значение имеет выделение личного вклада автора в исследуемую им тему. Результаты должны быть конкретными, измеримыми и относящимися к цели исследования.

Тезисы завершаются выводами. Выводы – это не простое повторение вышесказанного, но краткий анализ результатов исследования, который подводит основной итог вашей работы.

Ссылок на литературу в тезисах не делают.

Стендовый доклад – это постерная презентация научного сообщения, одна из эффективных форм оперативного сообщения научных данных с использованием плаката. Данная форма доклада принята в современной международной практике как наиболее удачная, обеспечивающая лёгкость и концентрированность восприятия содержания на конференциях и других мероприятиях.

Постер должен обладать тремя главными качествами: читаемость, наглядность, понятность, *соотношение иллюстративного* (фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т.д.) *и текстового материала*.

В стендовой докладе должно быть отражено:

Цели и задачи работы

Описание сделанного в процессе исследования.

Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности.

Основные результаты и выводы.

Благодарности организациям и специалистам, оказавшим помощь в работе.

Методы и результаты исследования целесообразно представлять в графическом или иллюстративном виде.

Рекомендации к подготовке стендового доклада

В разделе «Введение» Вы должны заинтересовать коллег проблематикой своего исследования. Используйте минимум вводной

информации, описаний и исторических справок. Коротко объясните, какое место занимает Ваше исследование среди ранее опубликованных по теме работ. Кратко изложите схему эксперимента и объясните. Сформулируйте четкую гипотезу. В разделе «материалы и методы» кратко опишите схему эксперимента, оборудование, материалы и методы исследования. Не перегружайте текст подробностями. Если позволяет материал, поместите графическую схему дизайна эксперимента. Поместите фотографии или рисунки объекта. Укажите методы статистической обработки данных, которые Вы использовали. Объясните, что эти методы показывают.

В первом абзаце раздела «Результаты» сообщите читателям, удался ли эксперимент. Коротко сообщите основные результаты. Изложите все полученные данные, проанализируйте их, сообщите, как они соотносятся с высказанной во введении гипотезой. Поместите рисунки и диаграммы. Легенды должны быть достаточно подробными, чтобы человек, который не читал все остальные разделы, смог вникнуть по ним в суть исследования. Результаты – это всегда самый большой раздел постера, исключая, конечно, тот случай, когда у Вас нет результатов.

В разделе «Обсуждение» вскользь напомните высказанную гипотезу и основные результаты. Сообщите, подтвердили ли эксперименты Вашу гипотезу. Обсудите, почему Ваши результаты значимы и интересны, соотнесите полученные Вами результаты с уже имеющимися данными. Укажите значимость полученных Вами результатов для реальных организмов в реальном мире. Укажите возможные будущие направления исследования.

Выводы: Четко сформулируйте основные выводы. Они должны полностью соответствовать поставленным целям и задачам. Не забывайте, что выводы и результаты – это не одно и то же. Постарайтесь сформулировать каждый пункт одним предложением.

Более подробные рекомендации по оформлению постера можно найти <http://bioconf.spb.ru/files/howtostand2.pdf>

Статья - научная публикация, в которой сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела. Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во Введении должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов. Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования – следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов: выявить..., сформировать..., обосновать..., проверить..., определить..., создать..., построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, развертывается в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;

2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;

3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;

4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение: пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства, разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано.

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.). Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом. Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Задание 4. Предпроектное исследование

Предпроектное исследование является основанием выбора проектной идеи, реализация которой ляжет в основу разрабатываемого интеллектуального продукта либо для оценки выбранной идеи по сравнению с аналогичными. Необходимо определить начальный уровень изучаемых явлений, какие из необходимых свойств уже имеются у субъектов образовательного пространства. Определить целевую группу, с которой будет осуществлена работа, обосновать актуальность выявленных трудностей. Определите дефициты, которые затрудняют появление необходимых свойств. Выделите психологические закономерности, которые могут объяснить полученные результаты. Выделите возможные варианты решения проектной идеи. Проведите анализ альтернативных проектных идей, обоснуйте выбор одной из них, в том числе с учетом затрат, выгод и рисков, связанных с конечным продуктом.

Задание 5. Разработка проекта

Выбранная на основе предпроектного исследования проектная идея является основанием для планирования проекта. Представлен паспорт проекта, в котором выделены проблема, которую данный проект решает, кто заинтересован в проекте, изменения, которые произойдут в случае успешной реализации проекта, описание целей проекта и критериев, которые позволяют понять ее достижение, действия, необходимые для достижения целей, условия или события, которые должны произойти, чтобы проект был успешен; ограничения, которые могут препятствовать реализации проекта, преимущества данной проектной идеи, затраты на реализацию.

Представить план проекта, в котором определяется объем и виды предстоящих работ – тех видов деятельности, которые необходимы для достижения конкретных результатов, производится оценка длительности планируемых работ и составляется календарный план-график, определяются специалисты, которых необходимо привлечь для реализации проекта, их форма участия и ответственность. Определяются необходимые ресурсы, строится график их поступления.

Прописывается критерии оценки основных характеристик разработанного продукта и его качество. Проводится критический анализ полученных результатов относительно сформированной базы знаний. Предлагаются меры по его улучшению, планы по внедрению или дальнейшему продвижению. В данном разделе необходимо раскрыть потенциальные возможности применения полученных результатов проекта в сфере образования.

Задание 6. Методические рекомендации

Относительно представленных результатов необходимо разработать методические рекомендации для субъектов образовательного пространства.

Методические рекомендации – это комплекс кратких и четко

сформулированных предложений по внедрению в практику наиболее эффективных методов и форм обучения, воспитания, развития. Разрабатываются на основе проведенной работы, апробации предложенных идей. Они представляют собой структурированную информацию, определяющую порядок, логику и акценты взаимодействия, обучения, предъявления информации и пр. Их задача – рекомендовать наиболее эффективные, рациональные варианты, образцы действий применительно к определенному виду деятельности, сфере отношений. Они должны иметь четкую адресную группу, на которую ориентированы (педагоги, родители, классным руководителям и т.д.).

Задание 7. Представление результатов исследования

На основании проведения эмпирического сбора данных, обобщения полученных результатов, а также их интерпретации необходимо представить в виде эмпирической главы полученные результаты. Необходимо дать описание организации проверки гипотезы и методов, хода реализации сбора информации, используемые методы сбора, анализа, обобщения данных и их обоснование. Представить анализу полученных данных, в том числе в обобщенном виде, например, в таблицах, рисунках, статистках. Представьте описание числовых значений, таблиц, графиков относительно теоретических положений выделенной проблемы. Соотнесите полученные результаты с теорией, результатами других исследований. На основе анализа сделайте содержательные выводы относительно поставленных задач и исследовательской проблемы.

На основании полученных данных сформулируйте рекомендации по улучшению, коррекции или созданию благоприятных условий (предупреждению) изучаемого явления. Выделите практическую значимость проводимого исследования, области, где возможно применение и представление полученных результатов.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА»

Институт психолого-педагогического образования

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор института психолого-
педагогического образования
_____ Н.А. Старосветская
«___» _____ 2017 г.

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ
МАГИСТРАНТА**

ФИО магистранта

Код и направление подготовки: 44.04.02. Психолого-педагогическое образование

Магистерская программа: Практическая психология в образовательных организациях
Форма обучения: _____ очная _____

Выпускающая кафедра: Социальной психологии

Руководитель магистерской программы: _____

Научный руководитель: ФИО

Тема магистерской диссертации: _____

Содержание научно-исследовательской работы магистранта

План НИРС 1 семестра

№	Вид работы	Трудоемкость (зачетные ед./час)	Форма отчета	Отметка о выполнении и дата	Подпись научного руководителя
1	Определение проблемы исследования, актуальности		Обоснование выбора темы, протокол		
2	Составление плана научно-исследовательской работы		Заполненный план с подписью научного руководителя		
3					
4					
5					
6					

Руководитель магистерской программы _____ Ф.И.О.

Научный руководитель магистранта _____ Ф.И.О.

Заведующий выпускающей кафедры _____ Ф.И.О.

Магистрант _____ Ф.И.О.

План НИРС 2 семестра

№	Вид работы	Трудоемкость (зачетные ед./час)	Форма отчета	Отметка о выполнении и дата	Подпись научного руководителя
1					
2					
3					
4					
5					

Руководитель магистерской программы _____ Ф.И.О.

Научный руководитель магистранта _____ Ф.И.О.

Заведующий выпускающей кафедры _____ Ф.И.О.

Магистрант _____ Ф.И.О.

План НИРС 3 семестра

№	Вид работы	Трудоемкость (зачетные ед./час)	Форма отчета	Отметка о выполнении и дата	Подпись научного руководителя

Руководитель магистерской программы _____ Ф.И.О.

Научный руководитель магистранта _____ Ф.И.О.

Заведующий выпускающей кафедры _____ Ф.И.О.

Магистрант _____ Ф.И.О.

План НИРС _4_ семестра

№	Вид работы	Трудоемкость (зачетные ед./час)	Форма отчета	Отметка о выполнении и дата	Подпись научного руководителя
	Подготовка рукописи магистерской диссертации, прохождение нормоконтроля				
	Экспертиза рецензентом магистерской диссертации				

Руководитель магистерской программы _____ Ф.И.О.

Научный руководитель магистранта _____ Ф.И.О.

Заведующий выпускающей кафедры _____ Ф.И.О.

Магистрант _____ Ф.И.О.

4. План-график работы над магистерской диссертацией

Дата защиты: _____

Тема: _____

№	Этапы и виды работы	Сроки выполнения	Форма отчета	Отметка о выполнении и подпись научного руководителя
1	Определение темы, цели и предмета исследовательского проекта		Синописис исследования	
2	Оценка актуальности и значимости предполагаемого проекта для образовательной организации (согласование с базой исследования)		Анализ, корректировка проблемы	
3	Сбор материалов по проблеме исследования, анализ статей, монографий, тезисов, проработка основных понятий работы		Черновой вариант теоретической части	
4				
5				
6				
7				

Совместно с научным руководителем заполняются те этапы, которые необходимы для выполнения научно-исследовательской работы и написания магистерского исследования.

Заключение

«Индивидуальный план магистранта выполнен»

Директор института, декана факультета _____ Ф.И.О.

Руководитель магистерской программы _____ Ф.И.О.

Научный руководитель магистранта _____ Ф.И.О.

Заведующий выпускающей кафедры _____ Ф.И.О.

Магистрант _____ Ф.И.О.

Рефлексивный анализ магистранта
(заполняется в конце каждого семестра)

Я научился (научилась) _____

Я узнал(а), что _____

Я был(а) удивлена тем, что _____

Я был(а) разочарован(а) тем, что _____

Самым важным для меня было _____

В следующем семестре я хочу скорректировать _____

Во время практики я приобрел(а) _____

Выполнение научно-исследовательской работы заставило меня задуматься _____

Самым важным для меня стало _____

Я понял(а), что _____

Мнегодились знания, навыки _____

Я буду использовать знания, навыки _____

Мне еще надо поработать над _____

Самым полезным было _____

Самым легким было _____

Самым трудным было _____

Оценочная компетентностная карта
 Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
 направленность (профиль) образовательной программы Практическая психология в образовательных организациях
 (заполняется научным руководителем на начало практики и в конце каждого семестра, перед выставлением зачета, сдается
 руководителю магистерской программы)

Критерии	Уровень овладения		
	пороговый	базовый	продвинутый
Общекультурные компетенции			
ОК-1: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Может сопоставлять, выделять значимое, оперирует понятиями, делает умозаключения	Сопоставляет различные позиции, явления, может выделить общие и специфичные свойства, существенные связи и отношения, логические связи	Системное мышление, рассуждает, расширяет и углубляет знания, может мыслить абстрактно
Общепрофессиональные компетенции			
ОПК-10: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	Есть трудности в описании результатов исследования, основных положений Требуется помощь со стороны научного руководителя в написании статей, текстов о проделанной работе Может устной форме представить основные положения, отвечать на вопросы	Излагает свои мысли логично, аргументировано При написании текстов учитывает требования к представлению и оформлению Необходима корректировка со стороны научного руководителя текстов, статей При работе обращается к иностранным источникам	Представляет результаты исследования в соответствии с требованиями Использует иностранные источники при проработке проблемы Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления
ОПК-11: готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этические, конфессиональные и культурные различия	Определяет специалистов, с которыми необходимо решать практические задачи Испытывает трудности в определении задач, которые могут решать другие специалисты Испытывает сложности с построением профессиональной коммуникации с другими специалистами	Может определить специалистов, необходимых для реализации этапов работы Соблюдает этические нормы при взаимодействии Понимает важность индивидуальных и культурных различий в процессе осуществления деятельности	В практике обращается к другим специалистам за консультацией Для реализации проектной идеи определяет какие необходимы специалисты, описывает их функционал при реализации проекта Учитывает индивидуальные и культурные различия при взаимодействии с другими

Профессиональные компетенции			
<p>ПК-4: способность конструктивно взаимодействовать со специалистами смежных областей по вопросам развития способностей обучающихся</p>	<p>Испытывает трудности с формулировкой задач, основных вопросов при взаимодействии со специалистами Нуждается в содействии научного руководителя для организации взаимодействия</p>	<p>Способен поставить основные вопросы, которые определяют необходимость привлечения других специалистов Испытывает затруднения в формулировке совместных решений, планировании направлений работы Может осуществлять взаимодействие с другими специалистами на совместных мероприятиях</p>	<p>Определяет основные задачи, которые требуют совместного решения Способен без поддержки руководителя конструктивно взаимодействовать со смежными специалистами При выполнении исследования консультируется у специалистов смежных областей</p>
<p>ПК-48: способность восполнить дефициты информационного и методического оснащения образовательной деятельности</p>	<p>Называет типичные трудности и дефициты информационного и методического оснащения, испытывает трудности в определении дефицитов для определенной организации Предлагает стандартные способы, методы применительно к профессиональной деятельности</p>	<p>Определяет типичные трудности, знает дефициты в информационном обеспечении Предлагает методические рекомендации без учета адресата Методические рекомендации основываются на результатах работы</p>	<p>Способен выделить трудности субъектов образовательного пространства, определить дефицит в информационном обеспечении Предлагает методические рекомендации на основе полученных результатов для определенной адресной группы</p>
<p>ПК-49: умение организовывать рефлексию профессионального опыта (собственного и других специалистов)</p>	<p>Может обозначить возникшие трудности, при этом выделить причины их возникновения затрудняется, испытывает сложность в оценке собственных ресурсов и дефицитов</p>	<p>Может поставить вопросы рефлексивного характера, выделяет собственные дефициты и ресурсы</p>	<p>Ставит вопросы о значении и результативности разработанного проекта собственного и других, проблематизирует ситуацию, выделяет собственные и других специалистов дефициты и ресурсы</p>