

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина  
Кафедра педагогики

**Широких Светлана Викторовна**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Тема «Формирование профессионально значимых умений у будущих  
бакалавров юриспруденции»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы «Педагогика  
профессионального образования на основе проектно-ориентированной  
деятельности»

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

Заведующий кафедрой педагогики  
д.п.н., профессор Адольф В.А.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы  
д.п.н., профессор Адольф В.А.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Научный руководитель  
д.п.н., профессор Адольф В.А.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Обучающийся Широких С.В.

16.12.2017 \_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Красноярск 2017

## Содержание

Введение.....	3
Глава I. Психолого – педагогические особенности формирования профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции .	11
1.1. Современные требования, предъявляемые к бакалаврам юриспруденции.....	11
1.2. Понятие, сущность и содержание профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции.....	24
1.3. Педагогические условия формирования профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции в вузе.....	37
Выводы по главе I .....	50
Глава II. Реализация педагогических условий формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции в вузе.....	52
2.1. Организация опытно – экспериментальной работы по реализации педагогических условий формирования профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции в вузе.....	52
2.2. Результативность опытно – экспериментальной работы по реализации педагогических условий формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции в вузе.....	67
Выводы по главе II .....	82
Заключение .....	85
Библиографический список.....	87
Приложения.....	99

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы исследования.** Одной из основополагающих целей высшего образования в Российской Федерации, в соответствии с положениями Национальной доктрины, которая определяет цели обучения и воспитания, пути достижения этих целей посредством государственной политики в сфере образования, а также ожидаемые результаты развития образовательной системы до 2025 года, является систематическое обновление всех аспектов образования на основе инновационных образовательных технологий, отражающих изменения в сфере культуры, экономики, науки и техники. Соответствует по содержанию этому документу и Концепция развития поликультурного образования в Российской Федерации от 02.04.2010 г., в которой актуализируется значимость передовых технологий, обеспечивающих поликультурное образование и поликультурное воспитание в условиях глобализации. Проблема качества подготовки специалистов напрямую связана с содержанием образования и технологией реализации образовательных программ, позволяющих выпускнику включиться в выполнение своих профессиональных обязанностей без дополнительной подготовки и адаптации к условиям реальной профессиональной деятельности юриста.

Юриспруденция на сегодняшний момент играет значимую роль в жизни государства и общества. Профессиональные умения являются основой для успешного осуществления профессиональной деятельности должностными лицами органов прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, УМВД России, Федеральной службы судебных приставов, Федеральной службы безопасности, а также судьями судов общей юрисдикции и арбитражных судов, адвокатами, юрисконсультами. Важная роль данной сферы профессиональной деятельности подтверждается также и на законодательном уровне, в частности, 26 мая 2009 года вступил в силу Указ Президента РФ «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации».

Выполнение требований ФГОС ВО третьего поколения к профессиональной подготовке будущих юристов невозможно без высокого уровня развития профессиональных умений, которые обеспечивают реализацию всех аспектов профессиональной деятельности в условиях интеграции в мировое образовательное сообщество. Анализ содержания программ высшего юридического образования позволяет выявить их направленность на запросы судебной, правоохранительной систем, а также запросы предпринимательства и регионального рынка труда, что обусловлено:

- переходом образовательной системы на обучение по новому Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования, который определяет своей целью освоение обучающимися общих, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;

- необходимостью формирования профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции, обеспечивающих эффективность их профессиональной деятельности.

Профессиональное образование явилось объектом исследования таких ученых как С.Я. Батышев, Е.Л. Белкин, А.А. Вербицкий, Т.П. Демидова, Т.С. Панина. Различные аспекты профессионализма в контексте компетентностного подхода исследовались В.А. Адольфом, А.Н. Савчуком, В.В. Сериковым, И.А. Зимней. Умения, в том числе профессиональные, изучены Ю.К. Бабанским, С.Я. Батышевым, Н.В. Кузьминой, И.Я. Лернером.

Анализ научных исследований, опыт практической деятельности, а также наши собственные наблюдения свидетельствуют о том, что уровень сформированности профессионально значимых умений, необходимых для обеспечения эффективной профессиональной деятельности в сфере юриспруденции, в современных условиях нельзя считать достаточным. Это создает определенные препятствия при подготовке конкурентоспособного специалиста данной сферы.

Кроме того, в системе высшего образования сложились **противоречия** между:

- потребностью государства и общества в высококвалифицированном специалисте в сфере юриспруденции, обладающем сформированными профессионально значимыми умениями и недостаточной разработанностью теоретико – методологических и практических оснований для их эффективного формирования в процессе получения высшего юридического образования;

- потребностью будущих юристов успешно решать профессиональные задачи в процессе будущей профессиональной деятельности и недостаточной сформированностью у них профессионально значимых умений;

- между необходимостью совершенствовать процесс формирования профессионально значимых умений с учетом многоаспектной социальной направленности деятельности юристов и недостаточной разработанностью педагогических условий, необходимых для реализации этого процесса.

Таким образом, возникает объективная необходимость решения **проблемы**: выявление педагогических условий, реализация которых позволит в условиях модернизации высшего образования осуществлять формирование профессионально значимых умений будущих юристов в ходе их профессиональной подготовки.

Актуальность исследования, ее теоретическая и практическая значимость, выявленные противоречия обусловили выбор **темы исследования**: **«Формирование профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции в вузе»**.

**Объект исследования**: профессиональная подготовка будущего бакалавра юриспруденции в системе высшего образования.

**Предмет исследования**: педагогические условия формирования профессионально значимых умений у будущего бакалавра юриспруденции в вузе.

**Цель исследования**: выявить и теоретически обосновать педагогические условия формирования профессионально значимых умений у будущего

бакалавра юриспруденции, опытно-экспериментальным путем проверить их результативность.

**Гипотеза исследования:** формирование профессионально значимых умений у будущего бакалавра юриспруденции в процессе профессиональной подготовки будет результативным, если:

- выявлены профессионально значимые умения бакалавра юриспруденции и уточнено их содержание во взаимосвязи с современными требованиями к бакалаврам юриспруденции;

- теоретически обоснованы и реализованы педагогические условия формирования профессионально значимых умений у будущего бакалавра юриспруденции;

- определены критерии и уровни сформированности профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции.

Для достижения поставленной цели и проверки сформулированной гипотезы поставлены следующие **задачи:**

1. Конкретизировать понятие и содержание профессионально значимых умений будущего бакалавра юриспруденции;

2. Выявить, теоретически обосновать и реализовать педагогические условия формирования профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции в вузе;

3. Определить критерии и уровни сформированности профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции;

4. Проверить результативность педагогических условий формирования профессионально значимых умений опытно – экспериментальным путем.

**Методологическую основу исследования составили:** компетентностный подход, позволяющий рассматривать профессионально значимые умения как компонент компетентности будущего юриста (В.А. Адольф, А.С. Белкин, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина), процесс формирования профессионально значимых умений будущего юриста (О.В. Евтихов, В.И.

Ноздрин-Плотницкий, А.А. Воробьев, Н.А. Филина, Р.Р. Хайрутдинова, Н.А. Лупанова).

**Теоретические основы исследования:** Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы, Национальная доктрина российского образования до 2025 года, ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), труды ученых, исследующих: теорию развивающего обучения Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Д. Б. Эльконина, теорию личностно — ориентированного образования культурологического типа В. В. Серикова, И. С. Якиманской, теория ценностного выбора К. Х. Мамджяна, теорию правосознания (И. Е. Фарбер, Е. А. Лукашева, Н. И. Козюбра, Г. С. Остроумов, Н. Я. Соколов и др.); понятие «умения» (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, Е.А. Садовская и др.); понятие «профессионально значимые умения» (Т.Н. Алешина, В.А. Кулько, Н.Н. Лемешко, С.В. Плотникова и др.), формирование профессиональной компетентности (А.В. Адольф, Ю.В. Варданян, М.Я. Виленский, В.А. Сластенин, М.Я. Виленский, Е.Н. Шиянов и другие); профессиональную ориентацию учебного процесса (П.Р. Атутов, С.Я. Батышев, В.А. Сластенин, С.Т. Шацкий и др.); диагностические методики изучения уровня формирования умений (В.П. Беспалько, М.И. Шилова и др.).

**Нормативно-правовую основу исследования** составляют документы: «Национальная доктрина образования на период до 2025 года», Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273, Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013–2020 гг., Федеральный Государственный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

**Методы исследования:** анализ психолого-педагогической, юридической, методологической и методической литературы по проблеме исследования, построение гипотез, педагогическое моделирование; анализ учебных программ, требований ФГОС ВО, анкетирование, тестирование,

педагогическое наблюдение, беседа, изучение продуктов деятельности обучающихся, диагностика уровня формирования профессиональных умений.

**Опытно-экспериментальная база исследования:** Юридический институт ФГБОУ ВО «Красноярский ГАУ». В опытно-экспериментальной работе приняли участие 46 студентов, 6 преподавателей, 6 представителей профессионального сообщества.

**Обоснованность и достоверность полученных результатов** обеспечиваются: опорой на концептуальные положения компетентного подхода к формированию профессионально значимых умений будущего юриста, использованием комплекса методов исследования, адекватных задачам, логике, предмету, цели исследования, проверкой теоретических выводов на практике; положительными результатами опытно-экспериментальной работы и их статистической обработкой.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что:

- предложена трактовка понятия «профессионально значимые умения», адаптированная к бакалаврам юриспруденции;
- предложен перечень профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции;
- теоретически обоснованы и реализованы педагогические условия формирования профессионально значимых умений у студентов юридических направлений: организация совместной профессиональной деятельности будущего бакалавра юриспруденции с представителями профессионального юридического сообщества; использование активных и интерактивных форм обучения; использование форм организации самостоятельной работы студентов, направленных на формирование профессионально значимых умений.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что раскрыта сущность профессионально значимых умений бакалавра юриспруденции, выявлены педагогические условия формирования профессионально значимых умений студентов юридических направлений, разработаны и



охарактеризованы критерии сформированности профессионально значимых умений и уровни их сформированности.

**Практическая значимость** исследования определяется тем, что в нем даны конкретные рекомендации по отбору профессионально значимых умений для направления «Юриспруденция», «Судебная экспертиза». Теоретические положения исследования, основные выводы, научно-методические рекомендации способствуют повышению эффективности процесса формирования профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции и нашли применение при разработке учебно-методических пособий, авторских программ и курсов для студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Юриспруденция», «Судебная экспертиза».

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. профессионально значимое умение будущих бакалавров юриспруденции – это владение способами осуществления деятельности, проявляющееся в системном и самостоятельном действии при организации и проведении работ в профессиональной области, основанное на ценностях профессиональной юридической деятельности и позволяющее успешно ее осуществлять.

2. Формирование профессионально значимых умений будущего бакалавра юриспруденции будет результативным при реализации педагогических условий:

- использование в процессе обучения профессионально ориентированных активных и интерактивных форм обучения;

- использование форм организации самостоятельной работы студентов, направленных на формирование профессионально значимых умений;

- организация совместной деятельности будущего бакалавра юриспруденции с представителями профессионального юридического сообщества.

3. Критериями оценивания сформированности профессионально

значимых умений будущих бакалавров юриспруденции являются: мотивационный, знаниевый, деятельностный.

Мотивационный критерий включает в себя такие показатели, как подготовленность к профессиональной деятельности и желание ее качественно выполнять; представление себя в профессии и построение собственной карьеры; настойчивость в формировании профессионально значимых умений.

Знаниевый критерий характеризует объем усвоенных студентом – будущим юристом знаний; правильность выполнения контрольных заданий, осмысленность усвоенных знаний с осознанием того, для решения каких задач их применять.

Деятельностный критерий определяется через показатели: умение решать проблемы профессионального характера, умение работать с информацией, коммуникативность.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись посредством обсуждения на заседаниях кафедры Земельного права и экологических экспертиз ФГБОУ «Красноярский ГАУ», выступлениях на методологических семинарах ФГБОУ КГАУ, научных конференциях, семинарах по проблемам образования и профессиональной подготовки.

**Структура диссертации.** Работа состоит из Введения, двух глав, пяти параграфов, Заключения, Библиографического списка, включающего 107 источников.

## **Глава I. ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ УМЕНИЙ У БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

### **1.1. Современные требования, предъявляемые к бакалаврам юриспруденции**

В настоящее время система российского образования переживает сложный период, связанный с коренными изменениями социально – экономического характера, а также с продолжающимся процессом вхождения в систему европейского образования в соответствии с положениями Болонской Декларацией. Новые образовательные стандарты должны обеспечить не только интеллектуальное развитие и передачу опыта, но и обеспечить условия для самореализации личности, а также для развития личностного потенциала каждого студента.

Необходимо отметить, что повышение качества юридического образования является одним из условий формирования правового государства и гражданского общества.

Повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина, названо в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года стратегической целью государственной политики в данной области.

В России сегодня существует значительное количество вузов, где ведется подготовка кадров по юридическим специальностям. Вместе с тем потребности рынка в квалифицированных юридических кадрах не удовлетворены, и перспективы решения этого вопроса весьма туманны. Таким образом, вопросы качества юридического образования остаются в центре внимания научных исследований.

Решение проблемы повышения качества юридического образования

требует активного привлечения не только правительств и высших учебных заведений, но и всех заинтересованных лиц, включая студентов, преподавателей, работодателей, профессиональных ассоциаций и сообществ.

Однако, прежде чем перейти к рассмотрению требований, предъявляемых к бакалаврам юриспруденции, а также профессионально значимых умений юриста, необходимо обратить внимание на особенности самой профессиональной деятельности юриста.

Как правило, используется широкое понятие юридической деятельности, которое авторами не привязывается к профессии юриста. Например, В.Н. Кудрявцев рассматривает ее как «совокупность действий и операций (поступков), направленных к единой цели» [26]. М.Ф. Орзих указывает, что она представляет собой социальную активность, с помощью которой достигается опосредованный правом результат [45]. Следует согласиться с мнением Е.В. Курлаевой [29] о том, что в данном случае речь идет не о юридической, а о правовой деятельности, которая характеризует деяния, признаваемые обществом и государством правильными, соответствующими представлениям о справедливости, моральным нормам, независимо от осуществляющих их субъектов. В то время как термин «юридическая деятельность» применим исключительно для характеристики профессиональной деятельности юристов. Юридическая профессия представляет собой род деятельности, связанный с обеспечением функционирования механизма правового регулирования, требующий необходимых знаний и умений, приобретаемых путем юридического образования и (или) практического опыта. Исходя из данного определения юрист - это лицо, осуществляющее на профессиональной (постоянной) основе деятельность по обеспечению функционирования механизма правового регулирования, обладающее необходимыми профессионально-юридическими знаниями и профессионально значимыми умениями.

К отличительным признакам профессиональной юридической деятельности можно отнести следующие:

- данная деятельность четко регламентирована законом, нарушение которого, неисполнение или ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей для юриста недопустимо и свидетельствует в первую очередь о его недостаточном профессионализме.

- профессиональная юридическая деятельность, как правило, связана с большим разнообразием профессиональных задач, программа решения которых может быть описана только в самой общей форме, сформулированной, обычно, в правовой норме;

- профессиональной юридической деятельности свойственна тесная связь правовых и моральных норм. Любое решение и действие юриста, независимо от вида его профессиональной деятельности (адвокат, судья), если оно соответствует закону, его правильно понимаемой природе, будет соответствовать моральным нормам, на которых основывается закон.

- профессиональная деятельность юристов носит особый напряженный характер, связанный с выполнением сложной, часто однообразной работы в условиях нехватки информации, времени, активного сопротивления заинтересованных лиц, несоблюдения ими правовых норм.

- каждый юрист для осуществления своей профессиональной деятельности наделяется определенными властными полномочиями.

- в процессе профессиональной деятельности юристу приходится сталкиваться с различными жизненными ситуациями. Для более квалифицированной оценки тех или иных действий юристу, помимо профессиональных знаний и умений, необходимы обширные психологические знания.

- в деятельность юриста недопустимо вмешательство и давление со стороны третьих лиц. Юрист должен быть самостоятелен в принятии своих решений и подчиняться только закону. Это, как следствие, формирует у юристов способность самостоятельно принимать решения, чувство ответственности за свои действия. Например, в п. 1 ст. 120 Конституции РФ

говорится: «Судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону» и т.д.

- юридическая деятельность отличается повышенной конфликтностью. Лица, ею занимающиеся всегда находятся под давлением различных сил и интересов.

- публичность, гласность осуществления и оглашения результатов, контроль со стороны общества, оценка тех или иных поступков юристов, их поведения. Особенно это касается судей и следователей, ведущих или рассматривающих те или иные дела.

- распространенность профессии юристов. Профессиональной юридической деятельностью занимается большое количество субъектов. К ним относятся следователи, прокуроры, судьи, адвокаты, юрисконсульты, нотариусы. Следовательно, есть широкие возможности выбора подходящей работы для людей с различными способностями, стремлениями, характером.

- особая ответственность юридической деятельности. От действий и решений юристов зачастую зависят судьбы людей, их имущественные и неимущественные отношения. Ошибки юристов (незаконный арест, неверное решение суда, неквалифицированная юридическая консультация) могут негативно сказаться на состоянии законности и правопорядка, а также на благополучии членов общества.

- интеллектуальная привлекательность работы юристов. Профессиональная деятельность довольно часто вызывает у юристов чувство профессионального удовлетворения. Оно мотивирует человека искать истину, добиваться успеха, быть лучшим, уметь решить поставленную задачу, достигнуть цели. В большинстве случаев обладание профессиональными знаниями и умениями, а также способность применить их на практике, найти выход из сложной практической ситуации доставляют юристу удовлетворение, позволяют ему ощущать себя профессионалом.

- коллективность труда юристов. На первый взгляд труд юриста индивидуален. Юрист самостоятельно готовит все необходимые материалы,

документы, принимает собственные решения и несет за них ответственность. Во всяком случае, значительная часть процессуальных документов, исковых заявлений, ходатайств, консультаций, заключений исходит от определенного профессионала, даже если он их и не подписывает лично. Однако все же юристы зависят от других специалистов (юристов и не-юристов). Результаты их труда взаимно обеспечиваются деятельностью других лиц, в том числе и должностных лиц, а также уполномоченных органов различного уровня. Решения суда определяются деятельностью адвокатов, юрисконсульттов; приговор суда - следователями, прокурорами. Поэтому неразвитость или неэффективность одного из звеньев системы или субъектов профессиональной деятельности негативно влияет и на индивидуальную профессиональную деятельность, и на отрасль в целом.

Исследователи профессиональной юридической деятельности обычно делят ее на отдельные аспекты: поисковый, коммуникативный, удостоверительный, организационный, конструктивный (реконструктивный), социальный. Для эффективной деятельности необходимы развитие и реализация в ней соответствующих каждому из названных аспектов профессионально значимых умений.

В сфере **поисковой** деятельности от будущего юриста требуется развитие наблюдательности, устойчивость и концентрация внимания на профессионально значимых объектах. В области **коммуникативной** деятельности необходимо развивать общительность, эмоциональную устойчивость, тактичность, выдержку, способность четко излагать свои мысли грамотным юридическим языком, отстаивать собственную точку зрения. **Удостоверительная** деятельность предполагает развитие письменной речи, способности быстрой систематизации и анализа информации, умения адекватно описывать увиденное. Сфера **организационной** деятельности требует организаторских умений, целеустремленности, настойчивости, силы воли. В области **конструктивной** и **реконструктивной** деятельности следует развивать способность анализировать получаемую информацию,

формулировать гипотезу, творческий подход к решению профессиональных задач, проницательность, память, профессиональное предвидение. В сфере **социальной** деятельности от юриста требуется проявление стремления к истине, справедливости, гуманизм, честность, принципиальность.

Следует отметить, что в уже не действующем на сегодняшний момент Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по специальности «Юриспруденция» были сформулированы конкретные требования, предъявляемые к юристу. Они были разбиты в Госстандарте на две группы: общие качества юриста, профессиональные умения юриста.

В первую группу ранее входили общие качества юриста: 1) гражданская зрелость и высокая общественная активность; 2) профессиональная этика; 3) правовая и психологическая культура; 4) глубокое уважение к закону и бережное отношение к социальным ценностям правового государства, чести и достоинству гражданина; 5) высокое нравственное сознание; 6) гуманность; 7) твердость моральных убеждений; 8) чувство долга; 9) ответственность за судьбы людей и порученное дело; 10) принципиальность и независимость в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, ее охраны и социальной защиты; 11) необходимая воля и настойчивость в исполнении принятых правовых решений; 12) чувство нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности; 13) понимание сущности и социальной значимости своей профессии; 14) четкое представление сущности, характера и взаимодействия правовых явлений; 15) знание основных проблем дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видение их взаимосвязи в целостной системе знаний и значение для реализации права в профессиональной деятельности [14].

Во вторую группу качеств юриста были включены следующие профессиональные умения:

- толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты;
- обеспечивать соблюдение законодательства в деятельности



государственных органов, физических и юридических лиц;

- юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- разрабатывать документы правового характера, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации;
- принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с законом;
- вскрывать и устанавливать факты правонарушений, определять меры ответственности и наказания виновных; предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав;
- систематически повышать свою профессиональную квалификацию, изучать законодательство и практику его применения, ориентироваться в специальной литературе.

Как показало обсуждение в юридической печати, а также правоприменительная деятельность, перечень профессиональных качеств и умений юриста, приведенный в ГОС ВПО в целом был составлен удовлетворительно [65]. Однако, в то же время, к нему были высказаны достаточно значительные замечания. В первую очередь, было обращено внимание на недостаточно четкие критерии разграничения тех или иных групп профессиональных качеств. Например, в разделе общих качеств юриста в большей мере говорилось о качествах любого специалиста, окончившего высшее учебное заведение, нежели об общих качествах юристов, в то время как выделение в самостоятельную группу общих качеств юриста, независимо от будущей специализации, было бы более оправданным.

С 1 сентября 2017 года вступил в силу новый образовательный стандарт, в котором определены общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, которыми должен овладеть бакалавр юриспруденции в процессе обучения [77]. Однако в нем не сформулированы требования, которым должен отвечать выпускник юридического института. Предполагалось, что подобные требования должны быть сформулированы в

профессиональном стандарте, как сделано по многим другим специальностям.

О необходимости разработки и утверждения профессиональных стандартов в юриспруденции как основного ориентира профессиональной деятельности говорится уже достаточно давно. Еще в 2008 году В.Н. Субботин и А.А. Свистунов писали о том, что "Ассоциация юристов России и ряд других союзов и объединений работодателей, а также органы государственной власти поддерживают идею создания профессиональных стандартов и включили их разработку в приоритетные направления своей деятельности"[70]. Разработка таких стандартов велась в МВД России (для системы внутренних дел), Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации (для судебной системы), Федеральной службой исполнения наказания (для системы исполнения наказаний). Однако до настоящего времени результаты данной работы так и не были представлены профессиональному юридическому сообществу. На сегодняшний момент нормативно закреплён лишь один профессиональный стандарт – «Следователь-криминалист», утверждённый Приказом Минтруда от 23.03.2015.

Одной из основных причин во многом стало отсутствие нормативной базы, регламентирующей такого рода деятельность. Появился ряд документов, выдаваемых разработчиками за профессиональные стандарты, но ни методологически, ни структурно, не являющиеся таковыми. Главным образом, это были стандарты профессиональной деятельности в узких сферах юриспруденции и смежных профессиональных областях, лишь фрагментарно описывающие основные ориентиры деятельности и основы этических норм. В ряде случаев попытка разработки профессиональных стандартов предпринималась представителями образовательного сообщества без заказа со стороны работодателей и реального учёта их потребностей.

Проблема ещё более осложнилась после разделения системы подготовки юристов по двухуровневому принципу, когда появилась возможность проникновения в профессиональное сообщество бакалавров с недостаточным

уровнем знаний и умений, а также магистров, не имеющих базового юридического образования. В обоих случаях такие выпускники формально имеют высшее юридическое образование, а значит, имеют право претендовать на доступ к ряду должностей и профессиональных статусов, требующих повышенной ответственности.

Однако, на сегодняшний момент, уже существует ряд нормативных актов, где содержатся ограничения для занятия ряда должностей бакалаврами юриспруденции (например, на должность судьи может претендовать только лицо с высшим юридическим образованием уровня «специалист» или «магистр» при наличии базового юридического образования).

Создание стандартов в наиболее общественно значимых областях профессиональной деятельности юриспруденции могло бы создать эффективный заслон для проникновения низко квалифицированных кадров, с одной стороны, и стимулировало бы к разработке более практико-направленных образовательных программ - с другой.

30 ноября 2010 г. и 1 февраля 2011 г. вопрос о профессиональных стандартах обсуждался на заседаниях рабочей группы Межведомственной комиссии по вопросам повышения качества высшего юридического образования, а 26 ноября 2010 г. - на совместном заседании Совета УМО по юридическому образованию вузов России и Президиума Ассоциации юридического образования, с участием представителей Ассоциации юристов России. Ассоциацией юридического образования был разработан свой макет стандарта, который распространен среди всех потенциальных разработчиков. В составе Ассоциации юристов России была создана Комиссия по юридическим стандартам, которую возглавил видный адвокат и общественный деятель А.Г. Кучерена [37].

Постановлением Правительства РФ от 22.01.2013 N 23 "О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов" была детально описана процедура разработки, общественного обсуждения проекта стандарта и его применения [64]. Согласно этому акту разработанный и

утвержденный Минтруда России профессиональный стандарт может применяться как работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, так и образовательными организациями высшего образования при разработке профессиональных образовательных программ, а также при разработке федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

Ранее использовался метод директивного описания стандартов с позиции должностных обязанностей. В Едином квалификационном справочнике указана единая должность юрисконсульта с описанием требований к квалификации и тремя уровнями: просто юрисконсульт, юрисконсульт I и II категории. При этом требования к квалификации в этом документе исчерпывались уровнем образования и стажем профессиональной работы.

Такой подход на сегодняшний момент представляется устаревшим. В основе современных профессиональных стандартов лежит метод функционального анализа, который предполагает проведение анализа определенной области профессиональной деятельности с точки зрения выполняемых функций с целью выполнения данной областью профессиональной деятельности своего предназначения.

Виды профессиональной деятельности современного юриста давно не исчерпываются деятельностью юрисконсульта, а требования к его знаниям и умениям, предъявляемые работодателями, различаются в зависимости от направлений работы и квалификационного уровня. Поэтому согласно новой редакции Трудового кодекса [83] требования, определяющие квалификацию работника, его трудовую функцию, могут определяться не только Квалификационным справочником, но и профессиональными стандартами. В дальнейшем планируется вообще отказаться от директивного метода регулирования компетенций работников, применяемого в Справочниках.

Анализ областей и видов профессиональной деятельности позволяет сделать вывод о возможности разработки сразу нескольких профессиональных стандартов. Условно их можно разделить на несколько групп.

К первой группе относятся те направления деятельности юристов, которые уже на современном этапе достаточно подробно урегулированы законодательством и где существует эффективная система недопуска низко квалифицированных кадров. К таким направлениям относятся, прежде всего, **адвокатура, нотариат и судебная деятельность**. Во всех этих направлениях созданы и продолжительное время функционируют профессиональные сообщества, осуществляющие наряду с федеральным и региональным законодательством регулирование получения соответствующих профессиональных статусов, формируют требования к квалификации своих членов и постоянную ее проверку.

Разработку профессиональных стандартов в этих областях необходимо производить по инициативе самих сообществ и с учетом уже действующего законодательства.

Следующей областью профессиональной деятельности современного юриста является **государственная служба**. Практически во всех органах государственной власти существуют правовые подразделения, привлекающие на работу квалифицированных юристов. Правоохранительная служба требует практически от всех лиц, замещающих государственные должности, наличие тех или иных юридических знаний и умений. Регулирование требований к квалификации здесь обстоит по-разному. Например, согласно Закону "О прокуратуре" [89] прокурорами могут быть граждане Российской Федерации, получившие высшее юридическое образование по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе и обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами, способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности. Схожие требования содержатся для сотрудников Следственного комитета в статье 16 Федерального закона от 28.12.2010 N 403-ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации" [90].

Для государственной гражданской службы проблема оценки квалификации и допуска к исполнению обязанностей обстоит сложнее. На

федеральной государственной службе и государственной службе органов государственной власти субъектов Российской Федерации существует нормативно урегулированная структура должностей, а также система аттестации работников при их замещении. При этом в правовых подразделениях органов государственной власти отсутствует какая-либо специфика. Указанные работники имеют наименования специалистов, экспертов, консультантов, советников и т.д. Единая система оценки именно правовой квалификации данных работников отсутствует. При этом служащие правовых подразделений принимают участие в разработке и согласовании нормативных и распорядительных документов, используемых другими юристами, а также нередко представляют публичные интересы в административных органах и судах, где их процессуальными оппонентами часто становятся коллеги из среды корпоративных юристов и работников специализированных юридических компаний, которые нередко проходят ряд многочисленных проверок, собеседований и вступительных испытаний перед приемом на работу.

Более детальная регламентация деятельности в этой профессиональной области возможна. Однако следуя той логике, что разработчиками профессиональных требований и стандартов должны быть работодатели, инициатива должна исходить от государства, а стандартизация происходить посредством нормотворчества.

Некоторые юристы постоянно заняты профильной **научно-педагогической деятельностью**. Несмотря на то, что эту работу в высших образовательных и научных учреждениях нельзя назвать чисто юридической, безусловно, ее могут осуществлять лишь юристы, притом высшей квалификации, как правило, выпускники аспирантуры и докторантуры.

Свободной для разработки профессиональных стандартов является область деятельности **частнопрактикующих юристов**, объединенных в организации по профессиональному принципу (юридические компании) либо обслуживающие интересы бизнеса в качестве штатных сотрудников компаний

(корпоративные юристы). В данной области возможна разработка профессиональных стандартов "Корпоративный юрист" и "Юрист в специализированной (юридической) компании".

Анализ деятельности юристов во всех сферах позволяет выявить общие квалификационные требования, предъявляемые к работникам данной сферы вне зависимости от специализации и должностей.

Любой юрист должен иметь общетеоретические представления о праве и его системе, а также знать основные положения современного российского законодательства.

Юрист должен уметь:

- квалифицировать факты и обстоятельства с точки зрения действующего законодательства;
- формировать правовую позицию и ее отстаивать;
- оперативно, системно и стратегически мыслить;
- принимать решения в рамках поручаемых юридических дел;
- составлять основные процессуальные документы;
- давать квалифицированные юридические заключения и консультации по конкретным видам юридической деятельности.

Юрист вне зависимости от его квалификационного уровня должен обладать навыками работы со справочно-правовыми системами, а также владеть юридической техникой.

Подводя итог, необходимо отметить, что в дополнение к новому ФГОС ВО по направлению «Юриспруденция», где сформулированы компетенции, которыми должен овладеть бакалавр юриспруденции, на законодательном уровне также необходимо создание профессиональных стандартов по приоритетным направлениям профессиональной юридической деятельности, что позволит установить единые квалификационные требования по должностям, для занятия которых необходимо юридическое образование, то есть унифицировать обязанности, которые должны выполнять работники.

Кроме этого, принятие профессиональных стандартов позволит

сориентировать систему образования на то, что сегодня должен знать и уметь человек, получающий юридическое образование и планирующий осуществлять профессиональную юридическую деятельность.

## **1.2. Понятие, сущность и содержание профессионально значимых умений будущих юристов.**

Рассмотрение понятия «профессионально значимое умение» следует начать с определения самого понятия «умение». В российской и зарубежной педагогической теории понятию «умение» посвящено достаточно большое количество научных исследований.

Толковый словарь определяет умение как «способность делать что-либо, основанная на знании, опытности, навыке» [51].

Большая психологическая энциклопедия определяет умение как «освоенный субъектом способ выполнения действия, который обеспечивается совокупностью приобретенных знаний и навыков» [12].

С точки зрения педагогики умение определяется как способность адекватным и осознанным образом осуществлять сложные модели поведения для достижения поставленной цели [56].

И.Ф. Харламов, исследуя понятие «умение», определяет его как «промежуточный этап овладения новым способом действия, основанный на каком-либо правиле (знании) и соответствующий правильному использованию знания в процессе решения определенных задач» [93].

Анализируя современные образовательные технологии, Селевко Г.К. определяет умение «как способность личности к эффективному выполнению определенной деятельности на основе имеющихся знаний в измененных или новых условиях» [71]. Из трактовки ученого в контексте нашего исследования, мы выделяем такие свойства умений, как качества личности, основанность на знаниях, применение умений в деятельности. В научной литературе



встречаются и иные дефиниции, например, умение определяют через способность личности к эффективному выполнению определенной деятельности на основе имеющихся знаний в измененных или новых условиях. Также умение определяется в контексте деятельности через базовые категории: «интегративное качество», «освоенный субъектом способ», «способность». Ряд ученых рассматривают умение как операцию интеллектуального свойства, как знание в действии, что говорит о том, что умения всегда взаимосвязаны и взаимозависимы от приобретенных знаний. Умения представляют для деятельности огромную значимость, так как процессуальный аспект учения без наличия стабильных навыков и активно действующих умений и невозможен, и безуспешен. В.Д. Симоненко и М.В. Ретивых определяют умения, как «освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков, что позволяет выполнять действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях» [72]. И.Я. Лернер, вычлняя деятельностную составляющую умения, определяет его как «процесс деятельности, отдельную деятельность, совокупность действий, усвоенных человеком и выполняемых им сознательно» [38].

Е.А. Садовская пишет о том, что «умение - это возможность выполнения действия в соответствии с целями и условиями, в которых человеку приходится ориентироваться» [69].

Н.Н. Хридина определяет умение как «способность выполнять какое-либо действие по определенным правилам» [95].

В.Н. Новиков рассматривает умение как «способность, готовность учащегося правильно, точно и быстро выполнять определенные действия, применяя адекватные способы и средства осуществления деятельности» [49]. В соответствии с его теорией, умения тесно связаны со знаниями и опираются на них. Знания являются не только необходимым условием осуществления деятельности, но и формируются в ней, совершенствуются, углубляются,

конкретизируются. Ученый определяет основные черты и признаки умения, такие как:

- гибкость, т.е. способность рационально действовать в различных ситуациях;
- устойчивость, т.е. сохранение правильности действий, их точности и темпа, несмотря на побочные отвлекающие явления и события;
- прочность, т.е. способность не утрачиваться с течением времени.

Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспиров рассматривают умение, как «подготовленность к практическим и теоретическим действиям, выполняемым быстро, точно, сознательно, на основе усвоенных знаний и жизненного опыта» [28].

Изучая формирование учебных умений и навыков учащихся, Усова А.В. рассматривает умения, как «возможность выполнять действие в соответствии с целями и условиями, в которых приходится действовать» [86].

Под умением также понимают освоенный человеком способ выполнения действия, обеспеченный некоторой совокупностью знаний. Умение выражается в способности осознанно применить знания на практике.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что сущность понятия «умение» заключается в поэтапном овладении обучаемыми способом действия на основе правил, позволяющих применять знания в измененных и творческих условиях.

Изучив понятие «умение», можно выделить его характерную черту – элемент деятельности, т.е. освоенный субъектом способ выполнения действия, базирующийся на совокупности приобретённых знаний и навыков. Умение проявляется в способности субъекта к целенаправленной и результативной деятельности. Понятие «умение» неотделимо от понятия «деятельность», поскольку формирование умений неотделимо от выполнения действий – деятельности. Исходя из анализа различных подходов к понятию «умение» можно выделить его общие признаки:

- умение представляет собой владение способами осуществления деятельности;

- умение – это освоенный способ выполнения действий в процессе деятельности;

- умение основывается на усвоенном знании.

Характеризуя понятие «умение», необходимо соотнести его с понятием «навык». К.К. Платонов считает, что «умение включает в себя представления, понятия, знания, навыки концентрации, восприятия, мышления, самоконтроля, распределения и переключения внимания» [60].

Таким образом, делается вывод о том, что не всегда умелая деятельность происходит под контролем сознания, так как в процессе деятельности отдельные операции и способы, входящие в ее состав, в результате многократных повторений выполняются автоматически, без непрерывного контроля сознания, превращаются в навыки.

Нельзя не отметить определенное сходство этих понятий, которое выражается в том, что:

- умения и навыки являются результатом овладения способами учебной и познавательной деятельности.

- и умения, и навыки формируются и отрабатываются при помощи выполнения упражнений;

- умения и навыки предполагают выполнение определенных действий.

Можно также выделить ряд различий между умениями и навыками:

- умения формируются упражнениями в постоянно изменяющихся условиях, навыки же вырабатываются повторяющимися упражнениями в одних и тех же условиях деятельности;

- для умений характерны низкая скорость выполнения действий, осознанность, правильность, развернутость и поэтапность действий, а для навыков характерны быстрые, полностью автоматизированные действия.

Фридман Л.М. и Кулагина И.Ю. подчеркивают, что «признаком сформированности навыка или умения является качество действия, а не его автоматизация: ведь автоматизировать можно и неправильно выполняемое действие» [92];

· умения проявляются в решении новых задач в новых условиях, «стимулируют и сопутствуют творчеству; навыки же, напротив, проявляясь в знакомых, повторяющихся условиях, своей однотипностью и неизменностью сковывают творческий процесс» [79].

Такие авторы как С.Л. Рубинштейн, Н.Н. Хридина отмечают, что «навык – это автоматизированное действие, характеризующееся стереотипностью. Не смотря на то, что и в умении есть элемент автоматизма, в целом оно осуществляется осознанно, в нем всегда активно мышление, в отличие от навыка» [95].

Умение наиболее ярко проявляется в успешном применении знаний и навыков, в правильном использовании их в новой и сложной обстановке. Каждому специалисту нужны многие гибкие умения, относящиеся к различным сторонам его профессиональной деятельности. Навык более четко проявляется в повторяющихся условиях, умение же позволяет человеку творчески использовать знания и навыки в новой обстановке. В отличие от навыка умение предполагает четкий самоконтроль, активность сознания, овладение обобщенными способами выполнения различных профессиональных задач. Формирование умения требует сознательных упражнений по применению знаний и навыков в постепенно усложняемой обстановке, систематического сочетания теоретической и практической подготовки студентов.

Отступая от общей характеристики умений и навыков, необходимо сделать вывод о том, что в профессиональной деятельности юриста на первое место все-таки выходят умения. Так как даже составление типового документа требует именно профессионального умения, постоянного контроля сознания, и исключает использование автоматизированного навыка.

Исследуя понятие «умение» необходимо также обратить внимание на различные его классификации, предлагаемые в научной литературе.

Ю.К. Бабанский классифицирует умения на «специальные, учебно-организационные, учебно-интеллектуальные и учебно – информационные» [7]. Кроме этой классификации в научной литературе выделяется и ряд других. Например, И.Я. Лернер делит умения на «организационно – учебные, практические, интеллектуальные, психолого – характерологические» [38].

Е.В. Калинин подразделяет «умения на:

- познавательные (интеллектуальные),
- профессиональные (предметные),
- общетрудовые (межпредметные),
- организаторские» [26].

Согласуясь с темой нашего исследования целесообразным представляется выделение профессиональных умений, применяемых субъектом в профессиональной деятельности, формируемых в процессе обучения и направленных на практическую профессиональную деятельность.

Адольф В.А., Ильина Н.Ф. классифицируют умения на: – «умения целеполагания; – умения аналитические; – умения деятельностные; – умения оценочно-результатирующие; – умения прогностические».

Приведенная классификация умений раскрывает структурные, внутренние качества умений. «Умения целеполагания позволяют в процессе деятельности определять цель, аналитические умения позволяют анализировать средства достижения поставленной цели и выбирать наиболее эффективные способы ее достижения, умения деятельностные направлены на осуществление самой деятельности, оценочно-результатирующие умения направлены на оценку результатов деятельности с сопоставлением их с эталонными – желаемыми, прогностические умения позволяют действовать на опережение относительно ожидаемых результатов, прогнозировать возможные последствия профессиональной деятельности» [3].

Профессиональное умение - это освоенный субъектом профессиональной деятельности комплексный способ успешных профессиональных действий в нестандартных, необычных, сложных ситуациях. В основе такого умения лежит психическое образование, объединяющее знания и навыки специалиста со специальной обученностью использовать их при действиях в нетипичных ситуациях. В умении есть элементы автоматизма, но в целом оно всегда осуществляется осознанно. В отличие от навыка в умении отчетливо и активно представлено мышление. Если навыки обеспечивают уверенные и эффективные действия в стандартных, почти одинаковых, повторяющихся ситуациях, то умение — в нестандартных, заметно отличающихся друг от друга профессиональных задачах. Профессиональные умения выражаются в обученности специалиста тому, чтобы он мог изучить и понять своеобразие ситуации, принять адекватное ей решение, видоизменить порядок и способы действий так, чтобы они отвечали реалиям обстановки; действовать осмысленно, контролируя себя и внося по необходимости коррективы в свои действия для достижения наилучшего результата. В умении всегда присутствует элемент самостоятельного мышления и творчества.

Для уяснения понятия «профессионально значимое умение» были рассмотрены некоторые существующие точки зрения на данное понятие. Согласно К.К.Платонову, профессиональное умение определяется, как «способность человека выполнять определенную деятельность в новых условиях на основе ранее приобретенных знаний и умений» [60]. Умения включают в себя совокупность осознанных познавательно-практических действий, которые обеспечивают продуктивное применение знаний и навыков в новых условиях в соответствии с поставленной целью. В психолого-педагогическом словаре умение определяется как этап овладения новым способом действия, который соответствует правильному использованию знания в процессе решения определенного класса задач. «Условиями, обеспечивающими эффективность становления умений, являются:

- а) применение учащимися правил;

- б) контроль за выполнением действий;
- в) обратная связь в процессе решения новых задач» [60].

В научных исследованиях В.А. Адольфа отмечается, что «дидактический процесс становления профессиональных умений происходит по линии «цель подготовки – знание – умение – навык – профессиональная готовность». Становление профессиональных умений, включающее приобретение выпускником совокупности знаний, умений и навыков (ЗУНов) вплоть до приобретения профессиональной готовности, ещё не делает выпускника профессионалом» [2]. Поскольку категория «профессионализм» во многом пересекается с категорией «компетентность», можно переформулировать полученную совокупность ЗУНов на языке компетентностных терминов с тем, чтобы при построении моделей выпускника не вступать в противоречие с терминологией, используемой в настоящее время во ФГОС ВО.

По мнению И.А. Зимней «формирование профессионально значимых умений невозможно без расширения социального опыта самореализации, накопления дидактического опыта в процессе коллективно – групповой деятельности студентов» [22].

В контексте задач исследования нам необходимо было определить различный уровень и качество профессионально значимых умений, поэтому нами проанализированы разные классификации умений. Существует классификация, рассматривающая профессиональные умения как узкие, широкие и творческие и, как следствие, определяющая их состав как комплекс умений успешного осуществления деятельности, своеобразного у каждого человека и характеризующего его как личность.

Исходя из анализа научной литературы можно разделить умения на простые и сложные. Если используемые знания нет необходимости преобразовывать и из них прямо вытекает, что и каким образом делать, то, поступая соответствующим образом, специалист проявляет простое умение. Нередко такие умения выступают начальным этапом формирования какого-то навыка и самостоятельного значения для профессионализма не имеют.

Сложное умение включает в себя знания и навыки, но само никогда в навык не превратится. Например, такие профессиональные действия, как осмотр места происшествия, допрос, задержание вооруженного преступника, личный сыск, разведывательный допрос, патрулирование, раскрытие преступления по горячим следам, освобождение заложников, обучение подчиненного, профилактическая беседа и многие другие, сколько бы раз они ни выполнялись одним и тем же сотрудником правоохранительных органов, никогда не будут выполняться машинально, автоматически. Каждый раз необходимо напряженно думать, искать, анализировать, проявлять самостоятельность и инициативу.

Сложные профессиональные умения — вершина специальной обученности и профессионального мастерства юриста. Формирование профессиональных умений у будущих бакалавров юриспруденции — важнейшая задача их обучения.

Умения классифицируются и по другим признакам, например, по содержанию действий, по специальностям, по условиям действий. Различают также умения юриста, умения организатора-управленца, умения работы с людьми и др.

Обучая студентов юридических специальностей, совершенствуя мастерство практикой, занимаясь самообразованием и самообучением — всегда следует определять точный перечень знаний, навыков и умений, которые должны быть приобретены и усовершенствованы за время учебы и при изучении каждой учебной дисциплины, в данный период работы над собой и формировать их, учитывая их свойства, психологические характеристики и особенности формирования.

Для того, чтобы сформулировать понятие «профессионально значимое умение» следует выделить их общие черты, которые определены в используемом нами понятии умения как владения способами осуществления деятельности, проявляющегося в освоенном способе самостоятельного



выполнения действия в процессе деятельности с опорой на усвоенные знания.

К таким чертам можно отнести:

- самостоятельность;
- системность.

Таким образом, можно сформулировать следующее понятие профессионально значимого умения будущих бакалавров юриспруденции – **это владение способами осуществления деятельности, проявляющееся в системном и самостоятельном действии при организации и проведении работ в профессиональной области, основанное на ценностях профессиональной юридической деятельности и позволяющее успешно ее осуществлять.**

Формирование профессионально значимых умений студента – будущего бакалавра юриспруденции - это процесс целенаправленного и организованного овладения студентами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной профессиональной деятельности.

В связи с тем, что в настоящее время нормативно оформлен только один профессиональный стандарт для следователя – криминалиста, отсутствует четкий перечень профессионально значимых умений, требуемых от бакалавров юриспруденции. Однако, на основании опроса представителей юридической профессии, практикующих в разных сферах и находящихся на разных стадиях юридической карьеры, проведенного в рамках исследования «Юридическое образование в России: поиск новых стандартов качества» Институтом «Право общественных интересов» [102] можно выделить следующие профессионально значимые умения бакалавра юриспруденции:

- **умение генерировать правовое знание по мере необходимости.**

Одной из основных черт юриста - профессионала является владение специальными знаниями. Знанием, отличающим юристов от всех прочих, является знание права. Этой точки зрения придерживаются как сами юристы, так и люди, не принадлежащие к этой профессии. Однако, следует обратить

внимание на то, что практикующие юристы не считают знанием права знакомство с определенным числом нормативных правовых актов или способность воспроизвести определенный объем правовых норм. Юрист не должен знать все действующее законодательство, но должен знать – где искать необходимую правовую норму. Такое знание достаточно бессмысленно, в первую очередь потому, что нормативно-правовая база постоянно меняется. Следовательно, недостаточно обладать знанием правовой нормы, необходимо умение добывать правовое знание по мере необходимости. Умение производить правовое знание, в свою очередь, предполагает:

- знакомство с разновидностями источников права;
- навыки работы с источниками права разных типов;
- базовые правовые знания, позволяющие понимать содержание различных источников права.

Конкретные жизненные ситуации могут «не вписываться» в существующие правовые нормы, кроме того, применимые правовые положения могут противоречить друг другу, что на практике случается не так редко. В разрешении этой проблемы и проявляется разница между обычным специалистом и профессионалом высокого класса. То есть, профессионал высокого класса, столкнувшись с нетипичным случаем, должен уметь сконструировать для него индивидуализированную норму. Это может делаться путем применения основных правовых принципов права по аналогии, интерпретации права, а также выяснения не только правовой сути конкретной ситуации, но и мотивы, взаимоотношения ее участников.

**- умение анализировать конкретную ситуацию с точки зрения права и формулировать ее правовое описание (юридическая квалификация).** Юрист как профессионал не просто владеет правовым знанием, но применяет его, вырабатывая правовые решения профессиональных задач. Профессиональная деятельность большинства практикующих юристов связана с применением права, умение применять право - это, с одной стороны, базовое

умение соотнесения правовых норм и реальности, а с другой стороны – умение решать задачи правовыми способами. Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, то есть осуществлять правовую квалификацию указана во ФГОС ВО в качестве профессиональной компетенции, которой должен овладеть будущий бакалавр юриспруденции. Юридическая квалификация представляет собой процесс сопоставления информации о фактических обстоятельствах конкретного дела, полученной на основе всего комплекса доказательств, с их юридической моделью, закрепленной в правовой норме. Именно в результате квалификации фактические обстоятельства признаются юридическими фактами, официально приобретают качество юридического факта или фактического состава. Ошибка в юридической квалификации может проявиться в приписывании фактам несвойственного им юридического значения либо игнорировании фактов, которые имеют юридическое значение. И первое, и второе влечет за собой принятие необоснованного, неправомерного решения, ослабляет правопорядок, ведет к утрате доверия правовой системе, нарушению режима законности.

**- умение принимать ответственные, юридически обоснованные решения** - означает, что юрист способен просчитывать риски, связанные с предлагаемым им решением или вариантом поведения, а также с развитием ситуации в целом. В некоторых ситуациях не существует единственного, однозначного решения. Следовательно, задача юриста, проанализировав все возможные варианты, принять решение, наилучшим образом отвечающее интересам участников конкретного дела.

**- умение профессиональной юридической коммуникации.** Повседневная деятельность юриста предполагает коммуникацию с коллегами и с людьми, не относящимися к юридическому сообществу. Интенсивность коммуникаций и ее направленность зависит от сферы, в которой практикует юрист.

Ввиду того, что нормативно установленный перечень профессиональных умений, в том числе и профессионально значимых умений бакалавра юриспруденции на сегодняшний момент отсутствует, мы также не можем говорить о том, что выделенные нами умения представляют собой исчерпывающий список профессионально значимых умений.

Следует также обратить внимание, что приведенные выше профессионально значимые умения, выделенные исходя из опроса практикующих юристов, получили, хоть и в несколько измененном виде, свое отражение в общих, общепрофессиональных и профессиональных компетенциях, закрепленных в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению 40.03.01 «юриспруденция».

Соотношение данных умений с соответствующими компетенциями приведено в таблице 1.

**Таблица 1.**

	Профессионально значимое умение	Компетенция
.	умение генерировать правовое знание по мере необходимости	способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1); способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5); способность толковать нормативные правовые акты (ПК-15);
.	умение анализировать конкретную ситуацию с точки зрения права и формулировать ее правовое описание (правовая квалификация)	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6); способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16);
.	умение принимать ответственные, юридически обоснованные решения	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством

		Российской Федерации (ПК-4);
	умение профессиональной юридической коммуникации	<p>способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);</p> <p>способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);</p> <p>способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОПК-5);</p> <p>способность владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке (ОПК-7);</p> <p>способность сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу (ОПК-4).</p>

Исходя из вышесказанного, профессионально значимые умения будущих бакалавров юриспруденции представляют собой владения способами осуществления деятельности, проявляющихся в системном и самостоятельном действии при организации и проведении работ в профессиональной области, основанных на ценностях профессиональной юридической деятельности и позволяющих успешно ее осуществлять.

Формирование профессионально значимых умений является одной из основных задач высшего образования, так как уровень их сформированности лучше всего определяет готовность выпускника к успешной профессиональной деятельности.

### **1.3. Педагогические условия формирования профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции в вузе.**

Обоснование педагогических условий формирования профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции целесообразно осуществлять в следующей последовательности:

- анализ сущности понятий «условие» и «педагогическое условие» в контексте формирования профессионально значимых умений;

– анализ требований к педагогическим условиям формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции со стороны вуза и самих студентов.

При анализе педагогических условий формирования профессиональных умений необходимо дать понятие самому термину «условие». С.Н. Нагаева в своем исследовании определяет данное понятие как совокупность переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, психическое, нравственное развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности [45]. По мнению Н.М. Яковлевой, условия должны отражать не просто внешние обстоятельства по отношению к педагогическому процессу, но и включать в себя внутренние характеристики этого процесса [107]. Н.В. Ипполитова определяла понятие «условие» как компонент педагогической системы, отражающий совокупность внутренних (обеспечивающих развитие личностного аспекта субъектов образовательного процесса) и внешних (содействующих реализации процессуального аспекта системы) элементов, обеспечивающих её эффективное функционирование и дальнейшее развитие [24].

Педагогические условия, как отмечает Л.В. Трубайчук, – это обстоятельства, способствующие достижению или, напротив, тормозящие достижения в образовательном процессе [82]. А.Ф. Аменд под педагогическими условиями понимает совокупность мер учебно-образовательного процесса, обеспечивающих необходимый уровень развития искомой категории личности обучаемого [6]. Хушбахтов А. Х. признает необходимость включения в понятие «педагогические условия» совокупности объективных возможностей обучения и воспитания людей, организационных форм и материальных возможностей.

В данном исследовании поставлена задача выявления и обоснования педагогических условий, способствующих формированию профессионально

значимых умений будущего бакалавра юриспруденции на этапе его обучения в учреждениях высшего образования, являющихся необходимыми и достаточными для формирования данных умений. Необходимые условия определяются как условия, без которых процесс формирования профессионально значимых умений не может быть реализован в полной мере. Достаточные условия предполагают оптимальность выбора совокупности условий, из которых нельзя исключить ни одного компонента.

Для эффективного формирования профессионально значимых умений будущего бакалавра юриспруденции в процессе его профессиональной подготовки нами определены следующие педагогические условия:

- использование в процессе обучения профессионально ориентированных активных и интерактивных форм обучения;
- использование форм организации самостоятельной работы студентов, направленных на формирование профессионально значимых умений;
- организация совместной профессиональной деятельности будущего бакалавра юриспруденции с представителями профессионального юридического сообщества.

**Первое педагогическое условие – использование в процессе обучения профессионально ориентированных активных и интерактивных форм обучения.**

Реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (деловые игры, разбор конкретных ситуаций (казусов), мастер-классы экспертов и специалистов) в сочетании с внеаудиторной работой для целей формирования и развития профессионально значимых умений обучающихся. Удельный вес занятий, проводимых в активных и интерактивных формах, должен составлять от 20 до 50% аудиторных занятий. При этом занятия лекционного типа не могут составлять более 20% аудиторных занятий. Поэтому задача интерактивных технологий - передать за это время как можно больше информации слушателям.

Под активной формой обучения, как правило, понимают способ взаимодействия обучающихся и преподавателя, при котором обучающиеся и преподаватель взаимодействуют друг с другом в ходе занятия. С применением активного метода можно проводить большинство занятий семинарского типа. Занятия семинарского типа с применением активного метода обучения направлены на развитие у обучающихся самостоятельного мышления и способности квалифицированно решать нестандартные профессиональные задачи.

Интерактивные формы обучения предполагают использование таких форм, которые направлены главным образом не на изложение преподавателем готовых знаний и их воспроизведение, а на самостоятельное овладение студентами этими знаниями в процессе активной познавательной деятельности, в основе которой лежит диалоговое общение. Именно диалог способствует развитию коммуникативных способностей у магистров, формирует языковую грамотность и ораторские навыки. Немаловажное значение имеет приобретение умений коллективного решения проблем, что требует напряжения мыслительной деятельности, способствует активности, умению анализировать, сравнивать, выделять главное, критически оценивать полученную информацию, доказывать, формулировать выводы. Известно: доводы, до которых человек додумывается сам, обычно убеждают его больше, нежели те, которые приводит собеседник.

В качестве основных характеристик интерактивных форм обучения можно выделить следующие:

- способность к анализу и обобщению информации, ее идентификации;
- способность выявить проблемность состояния объекта анализа;
- способность находить пути и ресурсы решения выявленной проблемы;
- способность вырабатывать стратегию достижения цели;
- способность планировать свою деятельность;
- способность вести дискуссию, диалог, переговоры, аргументированно объяснять свою позицию, убеждать и принимать личные и коллегиальные



решения.

Основной отличительной чертой интерактивных форм обучения бакалавров является развитие личной инициативы, выработка стремления к самостоятельному получению знаний.

Интерактивные формы обучения направлены главным образом не на изложение преподавателем готовых знаний и их воспроизведение, а на самостоятельное овладение бакалаврами этими знаниями в процессе активной познавательной деятельности, в основе которой лежит диалоговое общение. Именно диалог способствует развитию коммуникативных способностей у бакалавров, формирует языковую грамотность и ораторские навыки. Немаловажное значение имеет приобретение умений коллективного решения проблем, что требует напряжения мыслительной деятельности, способствует активности, умению анализировать, сравнивать, выделять главное, критически оценивать полученную информацию, доказывать, формулировать выводы.

Интерактивные формы предусматривают позицию студента как субъекта обучения, предполагают более активный диалог с преподавателем, сотрудничество. Педагог при этом играет роль более опытного организатора процесса обучения, обмена информацией, совместного решения проблемы, построения модели, оценки действий коллег. Соответственно, и цели активной методики обучения существенно расширяются и включают не только знание и понимание, но и применение (использование знания для решения практических задач), анализ (установление причинно-следственных связей, выявление и фиксацию ошибок), оценку и доказывание выдвигаемых положений.

**Второе педагогическое условие – использование форм организации самостоятельной работы студентов, направленных на формирование профессионально значимых умений.**

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ в статье 17 обозначено, что «В Российской Федерации образование может быть получено вне организаций,

осуществляющих образовательную деятельность (в форме самообразования)» [91]. Исходя из этого, становится очевидным, что в активно развивающемся информационном обществе самообразование становится неотъемлемой составляющей получения той или иной специальности. Необходимо изменение технологий обучения, совершенствование форм обучения, что на наш взгляд, будет способствовать активизации, развитию самостоятельности обучающихся, выбору ими индивидуальной траектории обучения.

Следовательно, приобретение навыков самообразования является важной составляющей в подготовке квалифицированных специалистов. Поскольку в современном динамично развивающемся обществе приобретенные знания и умения быстро устаревают, следовательно, без способности к самообразованию специалист не может соответствовать современным требованиям.

Самостоятельная работа характеризуется следующими признаками:

- наличие определенного учебного задания, времени на его выполнение;
- проявление умственного напряжения обучающимися для выполнения задания;
- проявление сознательности, самостоятельности и активности обучающихся в процессе выполнения задания;
- выполнение задания без непосредственного участия педагога;
- наличие результатов работы;
- осуществление управления и самоуправления самостоятельной, познавательной и практической деятельностью обучающихся [57;58]. Исходя из этого, на наш взгляд, одним из основных признаков самостоятельной работы является сознательное осуществление студентом каждого действия при выполнении задания, которое подчинено одной цели.

В процессе самостоятельной работы студент решает следующие задачи:

- закрепление, углубление, расширение и систематизация знаний, полученных во время аудиторных занятий;

-самостоятельное овладение новым учебным материалом;

-развитие профессиональных умений, а также умений и навыков самостоятельного умственного труда;

-развитие самостоятельности мышления, интереса к специальной литературе, практической юридической деятельности, правотворческому процессу;

-овладевает навыками непрерывного самообразования.

Решение задачи подготовки квалифицированного конкурентоспособного специалиста – юриста невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов как в аудитории так и вне ее. Грамотно организованная самостоятельная работа во время обучения в вузе способствует формированию у студентов профессионально значимых умений, а также привычки повышения своей профессиональной компетентности, формирует устойчивую потребность в самообразовании.

Навыки самостоятельной работы способствуют формированию и совершенствованию качественных основ для собственного развития, помогают быть готовым к успешной профессиональной деятельности, то есть быть профессионально грамотным, компетентным и конкурентоспособным юристом.

Качество подготовки любого специалиста в современных условиях определяется не только уровнем его знаний, но и умением самостоятельно ставить и решать новые профессиональные задачи. В связи с этим возникает необходимость перевести процесс обучения с экстенсивной на интенсивную основу. Необходимо добиться качественного скачка в подготовке специалиста, чтобы к моменту выпуска из вуза сформировать его как творческую личность, владеющую способами самостоятельного пополнения знаний по избранной специальности и готовую к встрече с непредвиденными ситуациями в его профессиональной деятельности, поскольку импровизировать можно, если специалист владеет фундаментальными знаниями и профессионально значимыми умениями.

Такая постановка вопроса соответствует тенденции, обозначенной Советом Европы как приоритетной, и заключающейся в изменении парадигмы образования: от образования на всю жизнь, к образованию в течение всей жизни. В связи с этим, процесс обучения в высшей школе все больше опирается на стимулирование познавательной самостоятельности студентов.

Курс на активную самостоятельную работу студентов, направленную на формирование профессионально значимых умений, становится основой подготовки современных специалистов к их дальнейшей профессиональной деятельности. Следует отметить также, что современные Федеральные государственные стандарты высшего образования проявляют устойчивую тенденцию к увеличению объема учебного времени, которое отводится на самостоятельную работу (по некоторым дисциплинам доля самостоятельной работы превышает 50% учебного времени).

Основываясь на исследовании Г.Н. Диниц [17] можно выделить следующие особенности организации самостоятельной работы студентов как педагогического условия формирования профессионально значимых умений будущего бакалавра юриспруденции:

- использование форм организации самостоятельной работы студентов, направленных на формирование профессионально значимых умений и фундаментальных знаний;
- обеспечение взаимосвязи самостоятельной работы студентов с их будущей профессиональной деятельностью;
- индивидуализация самостоятельной работы студентов.

Для формирования профессионально значимых умений необходимо в самостоятельную работу включать такие формы заданий как составление сравнительных таблиц, сравнительный анализ нормативно – правовых актов, составление кроссвордов. Применение таких форм позволяет студенту осознать себя в учебной деятельности, самому определить уровень освоения знаний, увидеть пробелы в своих знаниях и умениях.

Организация самостоятельной работы студентов - сложный и многоуровневый процесс, который включает в себя формирование мотивации, профессиональной позиции будущего специалиста, включение самостоятельной работы в процесс освоения содержания учебных дисциплин, а также выбор форм контроля за результатами самостоятельной работы. Исходя из этого, от организации самостоятельной работы, направленной на формирование профессионально значимых умений будущего бакалавра юриспруденции будет зависеть успешность ее выполнения. Организация самостоятельной работы студентов включает в себя планирование, обеспечивающее ее непрерывность, упорядоченность и последовательность в обучении.

Эффективно организованная самостоятельная работа является одним из условий для успешного продвижения студентов к более высокому уровню этой работы при постоянном снижении внешнего и усилении внутреннего контроля за ее процессом и результатом.

Активизация самостоятельной работы в образовательном процессе позволит существенно повысить ее роль в достижении новых образовательных целей, придав ей проблемный характер, мотивирующий субъектов на отношение к ней как к средству овладения общепрофессиональными и профессиональными компетенциями в соответствии с требованиями ФГОС.

**Третье условие – организация совместной профессиональной деятельности будущего бакалавра юриспруденции с представителями профессионального юридического сообщества** предполагает взаимодействие будущего юриста со специалистами, учреждениями, организациями, работающими в области юриспруденции в процессе совместного участия в реализации профессионально-ориентированных проектов, а также взаимодействие будущего бакалавра юриспруденции со следователями, адвокатами, нотариусами, прокурорами, судьями, юрисконсультами, сотрудниками уголовно – исполнительной системы.

Очень важно, чтобы обучение происходило во взаимодействии и

сотрудничестве не только обучающихся, включая педагога, но и с привлечением юристов, осуществляющих профессиональную юридическую деятельность. Такие методы в наибольшей степени соответствуют личностно-ориентированному подходу к бакалавру и способствуют формированию его профессионально значимых умений, а также развитию его творческой инициативы.

Для процесса формирования профессионально значимых умений будущего юриста также необходимо включение студентов в совместную деятельность с представителями профессионального юридического сообщества.

Профессиональное сообщество является социально-психологической детерминантой формирования профессиональной идентичности студентов-юристов на этапе их вузовской подготовки. Под профессиональным сообществом мы понимаем официально организованную, а также неофициально функционирующую структуру профессионального взаимодействия представителей одной профессии, которые в свою очередь являются носителями ценностей и норм данной профессии. В рамках концепции профессионального сообщества выделяются три стороны его функционирования:

1) формальные, деловые контакты между представителями профессионального сообщества, как на работе, так и вне ее (примером являются контакты между представителями разнообразных коллегии, объединений, ассоциаций, обществ, союзов, институтов);

2) неформальные контакты между представителями профессионального сообщества на работе;

3) неформальные контакты между представителями профессионального сообщества вне работы.

Влияние включенности студентов-юристов в совместную профессиональную деятельность с практикующими юристами на становление

их профессиональной компетентности конкретизируется в следующих направлениях:

- формирование осведомленности студентов в области профессиональной юридической культуры и этики,
- формирование уровня общения студентов - юристов с представителями профессионального сообщества,
- формирование действенного включения студентов-юристов в профессиональное сообщество.

Необходимо отметить, что условие включенности в профессиональное юридическое сообщество является важным для формирования профессионально значимых умений будущего юриста в процессе его подготовки.

Функционирование профессионального сообщества проявляется через следующие формы организации профессиональной ментальности:

- внешние атрибуты профессии,
- профессиональный язык,
- профессиональные знания, умения и навыки,
- профессиональные привычки, стереотипы, профессиональные традиции, приметы,
- профессионально-важные качества специалиста для конкретной профессиональной деятельности,
- профессиональная мораль, культура.

В качестве одной из сторон осознания индивидом себя как профессионала в процессе профессиональной подготовки выступает осознание себя действующим внутри определенной профессиональной среды, себя как части профессионального сообщества, профессионального пространства. По мнению Ю.А. Кумыриной, профессиональное пространство включает в себя не только социальное окружение - коллег, подчиненных и руководителей профессионала, не только носителей некоторых профессиональных норм, но и объект труда (в нашем случае – профессиональная юридическая деятельность)

в самом широком смысле этого слова, т.е. есть та реальность, на которую человек направляет свою активность [34].

Критериями оценки уровня сформированности умений студентов – будущих бакалавров юриспруденции мы определили мотивационный, знаниевый и деятельностный. Выбор представленных критериев обусловлен их наполняемостью:

Мотивационный критерий включает в себя такие показатели, как осознанность выполнения действий, подготовленность к профессиональной деятельности и желание ее качественно выполнять; представление себя в профессии и построение собственной карьеры; представление о личной самореализации в профессии и видение собственного профессионального развития.

Знаниевый критерий характеризует объем усвоенных студентом – будущим специалистом профессиональных знаний, необходимых для выполнения какого-либо действия; осмысленность усвоенных знаний с осознанием адекватности их применения.

Деятельностный критерий основан на владении способами выполнения и формами представления видов самостоятельной работы; осуществлении поиска, обработки, представления информации, умении использовать полученные знания при решении профессиональных задач, демонстрировать творческие способности.

Подводя основной итог параграфу, можно сделать вывод о том, что все педагогические условия по формированию профессионально значимых умений будущего бакалавра юриспруденции воздействуют на компоненты профессиональной компетентности студента. Первое условие выступает ведущим фактором деятельности личности, влияет на ориентацию студента на будущую профессиональную деятельность. Второе условие предусматривает развитие у студента самостоятельного профессионального мышления и умения автономно принимать решения. Третье условие позволяет сформировать коммуникативные и организаторские способности, а также



подготовить выпускника к профессиональной деятельности сразу после окончания учебного заведения без дополнительного периода адаптации.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Обозначенная актуальность и значимость организационно-педагогических условий формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции позволяет сделать следующие выводы:

При рассмотрении формирования профессионально значимых умений:

1. Раскрыта сущность и содержание понятия профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции. Профессионально значимое умение – это владение способами осуществления деятельности, проявляющееся в системном и самостоятельном действии при организации и проведении работ в профессиональной области, основанное на ценностях профессиональной юридической деятельности и позволяющее успешно ее осуществлять.

Формирование профессионально значимых умений студента – будущего бакалавра юриспруденции - это процесс целенаправленного и организованного овладения студентами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной профессиональной деятельности.

2. Выделены следующие профессионально значимые умения бакалавра юриспруденции:

- умение генерировать правовое знание по мере необходимости;
- умение анализировать конкретную ситуацию с точки зрения права и формулировать ее правовое описание (юридическая квалификация);
- умение принимать ответственные, юридически обоснованные решения;
- умение профессиональной юридической коммуникации.

3. Выявлены и обоснованы педагогические условия, способствующие формированию профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции:

- использование в процессе обучения профессионально ориентированных активных и интерактивных форм обучения;

- использование форм организации самостоятельной работы студентов, направленных на формирование профессионально значимых умений;

- организация совместной профессиональной деятельности будущих бакалавров юриспруденции с представителями профессионального юридического сообщества.

4. Определены критерии оценивания уровня сформированности профессионально значимых умений будущего бакалавра юриспруденции:

- мотивационный;

- знаниевый;

- деятельностный.

## **ГЛАВА II. РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ УМЕНИЙ У БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВУЗЕ**

### **2.1. Организация опытно – экспериментальной работы по реализации педагогических условий формирования профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции.**

Разрабатывая методику опытно-экспериментальной работы, мы определили её цель, содержание, этапы, контингент участников, диагностический инструментарий.

Целью опытно-экспериментальной работы, описанной в данной главе исследования, является оценка результативности выявленных и обоснованных педагогических условий формирования профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции.

Содержанием опытно-экспериментальной работы, соответствующим поставленной цели, являлась разработка и реализация следующих педагогических условий, способствующих формированию профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции:

- использование в процессе обучения профессионально ориентированных активных и интерактивных форм обучения;
- использование форм организации самостоятельной работы студентов, направленных на формирование профессионально значимых умений;
- организация совместной профессиональной деятельности будущего бакалавра юриспруденции с представителями профессионального юридического сообщества.

На основании выводов первой главы исследования мы приступили к реализации педагогических условий формирования профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции.

Для обоснования эффективности выбранных педагогических условий был проведен педагогический эксперимент, который состоял из следующих этапов:

- констатирующий, целью которого было оценить уровни сформированности профессионально значимых умений у студентов до реализации педагогических условий;

- формирующий, направленный на внедрение и реализацию педагогических условий, способствующих формированию профессионально значимых умений;

- контролирующий, целью которого являлась оценка уровня сформированности профессионально значимых умений, сформированных на предыдущем этапе, и оценка результативности проведенной работы.

В эксперименте приняли участие студенты 3 курса юридического института очной формы обучения (2 группы, 46 человек).

Констатирующий этап эксперимента проводился в начале учебного года (сентябрь) со студентами 3 курса по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

Формирующий этап эксперимента проводился с теми же группами в течение пятого семестра при преподавании им дисциплины «Право социального обеспечения». На этом этапе проводилась работа по формированию профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции посредством внедрения выявленных в теоретической главе педагогических условий.

Контролирующий этап проводился с теми же группами во время промежуточной аттестации.

Для эффективного формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции нами определены три педагогических условия.

Реализация первого педагогического условия – **использование в процессе обучения профессионально ориентированных активных и**

**интерактивных форм обучения** потребовала определить конкретные формы, применение которых позволило бы достичь поставленной цели.

Среди активных форм обучения целям исследования наиболее отвечает дискуссия.

**Дискуссия** — обмен противоречивыми аргументами между двумя или более собеседниками. Участие в дискуссии предполагает наличие общего образа мыслей, благодаря которому возможен спор. Дискуссия полезна тем, что она уменьшает момент субъективности, обеспечивая при этом общую поддержку убеждениям отдельного студента или группы студентов. Дискуссии обычно противопоставляется полемика, целью которой является утверждение определенных ценностей с использованием корректных приемов. Тема обязательно должна содержать проблемные моменты и вызывать интерес у присутствующих, быть для них достаточно знакомой, чтобы они могли компетентно вести её обсуждение. В ходе дискуссии осуществляется проверка уровня знания изученного материала и освоения общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Темы дискуссий по дисциплине «Право социального обеспечения»:

Зарубежный опыт пенсионного обеспечения.

Перспективы развития пенсионной системы в РФ

Накопительная пенсия

Изменения в законодательстве, регулирующем страховой стаж и т.д.

Среди интерактивных форм на основании собственного педагогического опыта нами были отобраны следующие:

**Решение конкретных ситуаций (казусов).**

Изучение права, по мнению З.М.Черниловского [94], требует огромных умственных усилий. В следствие этого необходимо обеспечить весь учебный курс казусами (задачами), при решении которых студент вырабатывает юридическое мышление, т.е. способность видеть тот или иной факт (случай) сквозь призму права, в его юридической интерпретации, включая вопрос о соответствии или противоречии закону, соответствии или противоречии его

духу, его цели и даже такому критерию действительности права, каким является нравственный критерий.

Смысл решения казусов - усвоить привычку соединять свои теоретические познания с конкретными случаями реальной жизни. Речь идет о том, чтобы ознакомить студента с законодательным материалом. Студент должен научиться любое юридическое положение, взятое из теории, уметь обосновывать законодательными источниками со ссылками на конкретные нормы права.

Решение казусов, т.е. задач с конкретными ситуациями, "развивает способность к анализу нерафинированных задач и умение их формулировать самостоятельно. Сталкиваясь с задачей, студент, прежде всего, должен определить, в чем она состоит, уточнить свою позицию, выяснить, что следует решить и есть ли в этом необходимость"[94].

В рамках метода конкретных ситуаций студент работает с предлагаемым материалом, сборником с развернутыми описаниями реальных, а не схематизированных ситуаций. Есть основания полагать, что текст каждого казуса (задачи) может быть достаточно объемным. При этом требуется произвести развернутый анализ - выделить проблемы. Задача может иметь несколько вариантов решения, в равной степени близких к оптимальному и приемлемых в описанных обстоятельствах. На этом базируется заключительная дискуссия, в которой сравниваются различные варианты решения. Обсуждение вариантов решения одного и того же казуса существенно углубляет опыт студентов: каждый может ознакомиться с их разнообразием, выслушать и взвесить множество оценок, дополнений и изменений. Это в известной степени способствует приобретению жизненного опыта и правового воспитания каждого из них.

В практике преподавания таких дисциплин, как "Трудовое право" и "Право социального обеспечения", нами выявлено, что метод анализа конкретных ситуаций (решения казусов) стимулирует обращение студентов к источникам права, консультациям и усиливает стремление к приобретению

теоретических знаний для получения ответов на поставленные вопросы. Указанный метод закрепляет сведения, получаемые на лекциях, и дает примеры практического использования новых идей и знаний, тактику отдельных приемов в правовой практике.

Заметим, однако, что его цель не сводится к простому закреплению теоретических знаний. Решение казусов должно развивать у студентов инициативу, аналитические способности, способствовать правильному использованию имеющихся в их распоряжении конкретных норм права, информации и в итоге формированию профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции.

Еще одной формой проведения интерактивного занятия является **деловая игра**. Деловая игра - игра, основанная на воспроизведении коллективом студентов определенных юридических функций (в соответствии с распределенными ролями) с целью воспроизведения возможного юридического действия, предполагающего принятие участниками решений и осуществление их в рамках данного действия. В игре с помощью знаковых средств (речь, таблица, документ и др.) воссоздается предметное и социальное содержание профессиональной деятельности, имитируется поведение участников игры по заданным правилам, отражающим условия и динамику реальной производственной обстановки. Развитие личности специалиста в игре обусловлено усвоением профессиональных действий (норм) и норм отношений участников производственного процесса. Методически правильно построенная игра служит эффективным средством обучения технологии принятия решения.

Деловая игра направлена на решение следующих задач:

- определение индивидуальных и коллективных способностей слушателей, степени их подготовленности к профессиональным требованиям;
- повышение интереса участников к учебному процессу, их вовлечение в решение организационных задач;
- наглядное представление реальной ситуации и определение возможных



стратегий собственных действий;

- изучение составных частей организационной проблемы, выявление важнейших из них и отработка ее комплексного поэтапного решения;
- приобретение навыков решения проблем в условиях, максимально приближенных к реальной ситуации.

Деловые игры характеризуются следующими основными признаками:

- наличие участников игры, у которых общая задача - анализ обстановки и принятие решений в соответствии с назначенной каждому должностью (ролью) – (формирует умение анализировать конкретную ситуацию с точки зрения права и формулировать ее правовое описание (правовая квалификация));
- наличие руководителя игры, который должен выдавать информацию по обстановке, анализировать решения участников игры и корректировать ее – (формирует умение принимать решения, а также умение коммуникации);
- создание определенных условий для анализа обстановки и принятия решений обучаемыми (формирует умение принимать решения);
- невозможность полной формализации ситуации (умение генерировать правовое знание по мере необходимости);
- динамичность изменения обстановки и наличие обратной связи между предварительными решениями участников игры и окончательными, связанными с изменением обстановки (умение генерировать правовое знание по мере необходимости, умение анализировать конкретную ситуацию с точки зрения права и формулировать ее правовое описание).

Основными компонентами игры служат сценарий, игровая обстановка, регламент. Сценарий включает в себя характеристику игровой ситуации, правила игры и описание производственной обстановки. Поведение участников - основной инструмент игры. Очень важны правильный выбор временного режима проведения игры, воссоздание реальной обстановки. Регламент игры определяет порядок тем или документов, общие требования к режиму ее проведения и к инструктивным материалам.

Таким образом, исходя из анализа выбранных активных и интерактивных форм обучения, можно сделать вывод о том, что правильно организованная деловая игра и применение метода решения конкретных ситуаций (казусов) будут способствовать формированию всех обозначенных ранее профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции.

**Второе педагогическое условие – использование форм организации самостоятельной работы студентов, направленных на формирование профессионально значимых умений.**

В рамках данной работы объектом исследования явилась самостоятельная аудиторная работа как одно из педагогических условий формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции. Из всего многообразия форм самостоятельной работы наиболее часто и эффективно нами используются следующие виды:

1) **составление сравнительных таблиц.** Составление таблицы по теме – это вид самостоятельной работы студента по систематизации объёмной информации, которая сводится (обобщается) в рамки таблицы. Формирование структуры таблицы отражает склонность студента к систематизации материала и развивает его умения по структурированию информации. Краткость изложения информации характеризует способность к её свертыванию. В рамках таблицы наглядно отображаются как разделы одной темы, так и разделы разных тем. Такие таблицы создаются как помощь в изучении большого объема информации, желая придать ему оптимальную форму для запоминания. Такая работа позволяет наилучшим образом систематизировать, разложить по полочкам полученные знания. Использование составленных в течение семестра таблиц по определенным темам существенно облегчает студенту подготовку к зачету. Данный вид самостоятельной работы позволяет не только запомнить материал, но и проследить логику законодателя, При этом студентам предлагается оформить в виде таблицы сравнительный анализ определенных правовых явлений или категорий. Сравнение проводится по заранее заданным преподавателем

параметрам. Составление таблиц помогает выделить главное. При составлении таблиц студент совершает логические операции: анализ, синтез, сравнение, умение преобразовать и обобщать теоретический материал, приводить его в систему и графически изображать.

При систематическом применении таблиц разного вида повышается коэффициент усвоения материала, качество успеваемости по предмету.

**2) Сравнительный анализ нормативно – правовых актов.** Сравнению могут подлежать нормативно – правовые акты разных уровней, регулирующие однородные общественные отношения. Например, Земельный Кодекс РФ на федеральном уровне и Закон Красноярского края «О регулировании земельных отношений в Красноярском крае» на уровне субъекта РФ. Такой анализ позволит проследить логику законодателя при регулировании земельных отношений в зависимости от уровня нормативно – правового акты. Также, студенту предлагается определить, учитывается ли специфика конкретного субъекта РФ при регулировании каких-либо общественных отношений, а также, в чем данная специфика заключается. Кроме этого, сравнительный анализ позволяет будущим юристам выявлять противоречия и пробелы правового регулирования и предлагать собственные варианты устранения коллизий, что позволит более эффективно формировать профессиональные компетенции. Сравнительному анализу также можно подвергнуть нормативно – правовые акты различных субъектов РФ, регулирующие одинаковые общественные отношения

Также возможно сравнивать уже не действующие и действующие нормативно – правовые акты, либо различные редакции одного документа. Данный вид самостоятельной работы позволяет проследить развитие законодательства во времени, а также спрогнозировать наиболее вероятные тенденции его развития в будущем.

**3) Составление кроссвордов** – это одна из форм самостоятельной работы студентов, вызывающая интерес к изучаемому предмету и помогающая более прочному усвоению категориально-понятийного аппарата

по изучаемой теме, и дисциплины в целом. Данный вид самостоятельной работы в целом напоминает составление глоссария, однако, предполагает более творческий подход к выполнению задания.

**Третье педагогическое условие – организация совместной профессиональной деятельности будущих бакалавров юриспруденции с представителями профессионального юридического сообщества.**

Учитывая, что пик становления профессиональной идентичности приходится на период обучения в вузе, большое значение приобретает включение будущих бакалавров в совместную деятельность с представителями профессионального юридического сообщества на этапе вузовской подготовки как педагогическое условие формирования профессионально значимых умений.

Включение студентов в совместную профессиональную деятельность с представителями профессионального юридического сообщества возможно осуществлять различными способами, например, через участие в совместных круглых столах с работодателями, через работу в юридической клинике при юридическом институте и др.

В рамках проведенного педагогического эксперимента включение в совместную профессиональную деятельность осуществлялось следующими способами:

- привлечение студентов к консультированию осужденных в рамках Президентского гранта «Бесплатная юридическая помощь осужденным в пенитенциарных учреждениях Красноярского края». Студенты вместе с преподавателями юридического института КрасГАУ осуществляли юридическое консультирование осужденных по различным направлениям (привлечение к труду, пенсионное обеспечение осужденных, наследственное право и т.д.), а также общались с сотрудниками уголовно – исполнительной системы;

- привлечение практикующих специалистов юридической сферы к образовательному процессу, в частности, их участие в проведении

практических занятий по темам, входящим в область их профессиональных интересов (нотариусы – при изучении наследственного права, работники Пенсионного фонда при изучении пенсионного обеспечения и т.д.).

Исследование формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции потребовало разработки диагностических инструментов, включающих тесты, конкретные ситуации (казусы), анкеты студентам и преподавателям, использование которых позволило оценить уровень сформированности профессионально значимых умений с использованием мотивационного, знаниевого и деятельностного критериев.

При выборе этих методик мы исходим из того, что профессионально значимые умения будущих бакалавров юриспруденции – это владение способами осуществления деятельности, проявляющееся в системном и самостоятельном действии при организации и проведении работ в профессиональной области, основанное на ценностях профессиональной юридической деятельности и позволяющее успешно ее осуществлять.

Для оценки уровня их сформированности могут быть использованы тесты, казусы, анкеты, оценивающие это качество интегративно. Этапность формирования профессионально значимых умений позволила в теоретической части исследования выделить критерии оценки их сформированности: мотивационный, знаниевый и деятельностный. Поэтому целесообразно выделить такой диагностический инструментарий, который был бы способен оценивать сформированность данных умений по этим критериям.

Однако, прежде чем описывать диагностический комплекс, необходимо дать характеристику критериев и уровней сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции.

На рис. 1. представлены данные критерии и уровни.



Рис.1. Критерии и показатели оценки уровня сформированности профессионально значимых умений будущего бакалавра юриспруденции.

Для определения уровня сформированности профессионально значимых умений будущего бакалавра юриспруденции нами была применена следующая шкала: низкий, пороговый и продвинутой. Высокий (творческий) уровень сформированности профессионально значимых умений имеет смысл выделять у юристов, занимающихся профессиональной юридической деятельностью, а также научной деятельностью в области юриспруденции (толкование правовых норм, обзоры судебной практики и т.д.), так как одной из особенностей юридической деятельности является ее четкая регламентация нормативно – правовыми актами и возможность использования творческих подходов к решению профессиональных задач существенно сужена.

Каждый выделенный нами уровень включает специфические описательные характеристики, которые приведены в таблице 2.

**Таблица 2.**

<b>Уровень</b>	<b>Характеристика результатов обучения</b>
Низкий уровень	Студент допускает принципиальные ошибки, анализируя правовую информацию, не способен делать логические выводы по обсуждаемому вопросу, не способен анализировать и сравнивать нормативно – правовые акты, не вполне осознает характер будущей профессиональной деятельности. Данный уровень показывает, что студент не готов к профессиональной деятельности.
Пороговый уровень	Студент достаточно полно, без принципиальных ошибок и неточностей владеет знаниями и умениями в области юриспруденции. Студент способен без принципиальных ошибок и неточностей понимать и интерпретировать правовую информацию, формулировать логические выводы по обсуждаемому вопросу. Студент способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения профессиональных задач. Достигнутый уровень сформированности профессионально значимых умений показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями, необходимыми для профессиональной деятельности.
Продвинутый уровень	Студент полностью владеет знаниями и умениями в области юриспруденции. Студент способен понимать и интерпретировать информацию, формулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу. Студент продемонстрировал результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности. Студент способен анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения задач в нетипичных ситуациях. Достигнутый уровень сформированности профессионально значимых умений является основой для осуществления профессиональной юридической деятельности.

**Таблица 3.** Диагностический комплекс для определения уровней сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции по критериям.

Цель (профессионально значимые умения)	Объект оценки	Диагностический аппарат
1. умение генерировать правовое знание по мере необходимости; 2. умение анализировать конкретную ситуацию с точки зрения права и формировать ее правовое описание (правовая квалификация); 3. умение принимать ответственные, юридически обоснованные решения; 4. умение профессиональной юридической коммуникации	Мотивация профессиональной деятельности (мотивационный критерий)	анкеты
	Теоретические знания (знаниевый критерий)	Тесты, разбор нестандартных ситуаций (казусов), результаты промежуточной текущей и аттестации
	Сформированность умений (деятельностный критерий)	Включенное наблюдение

Проверка сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции на констатирующем этапе эксперимента проводилась в конце 4 семестра у студентов второго курса. «Низкий» уровень выставлялся студентам, которые совершали принципиальные грубые ошибки при анализе правовой информации. «Пороговый» уровень выставлялся студентам, которые с небольшими неточностями, без принципиальных ошибок способны понимать и интерпретировать правовую информацию, формулировать логические выводы по обсуждаемому вопросу. «Продвинутый» уровень выставлялся студентам, которые полностью владеют знаниями и умениями в области юриспруденции, способны понимать и интерпретировать правовую информацию, формулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу, анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения задач в нетипичных ситуациях. В оценивании принимали участие преподаватели юридического института, а также



представители профессионального юридического сообщества (сотрудники ФСИН, адвокаты).

Оценка сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции представлена в таблице 4.

В графах таблицы показана оценка сформированности каждого профессионально значимого умения у определенного количества студентов на начало опытно - экспериментальной работы.

**Таблица 4.** Оценка сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции перед началом эксперимента

Профессионально значимое умение	Уровень сформированности умения		
	Низкий уровень (чел) КГ/ЭГ	Пороговый (чел) КГ/ЭГ	Продвинутый (чел) КГ/ЭГ
1. умение генерировать правовое знание по мере необходимости	14/15	6/5	3/3
2. умение анализировать конкретную ситуацию с точки зрения права и формулировать ее правовое описание (правовая квалификация)	13/14	6/6	4/3
3. умение принимать решения	15/13	5/6	3/4
4. умение коммуникации	4/4	11/10	8/9

КГ – контрольная группа; ЭГ – экспериментальная группа.

Результаты оценки сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции показали, что умения сформированы на низком уровне:

Первое умение – 60% (КГ)/ 65% (ЭГ) студентов;

Второе умение – 56% (КГ)/ 60% (ЭГ) студентов;

Третье умение – 65% (КГ)/ 56% (ЭГ) студентов;

Четвертое умение – 17% (КГ)/ 17% (ЭГ) студентов.

Из приведенных показателей видно, что на начало опытно – экспериментальной работы обе группы имеют приблизительно равные исходные данные, что позволило этим группам принять участие в педагогическом эксперименте.

Также оценка сформированности умений представлена в диаграммах отдельно по контрольной и экспериментальной группам.

Рисунок 2. Оценка сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции перед началом эксперимента в КГ (контрольной группе)

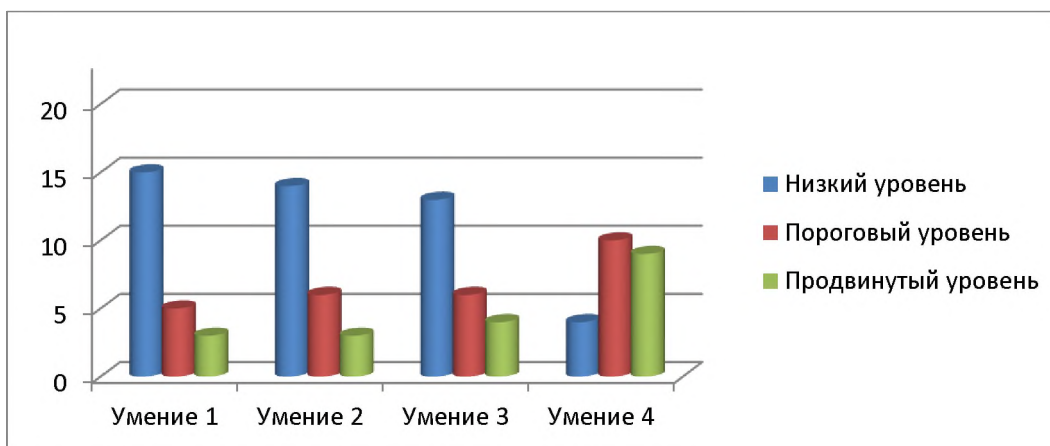
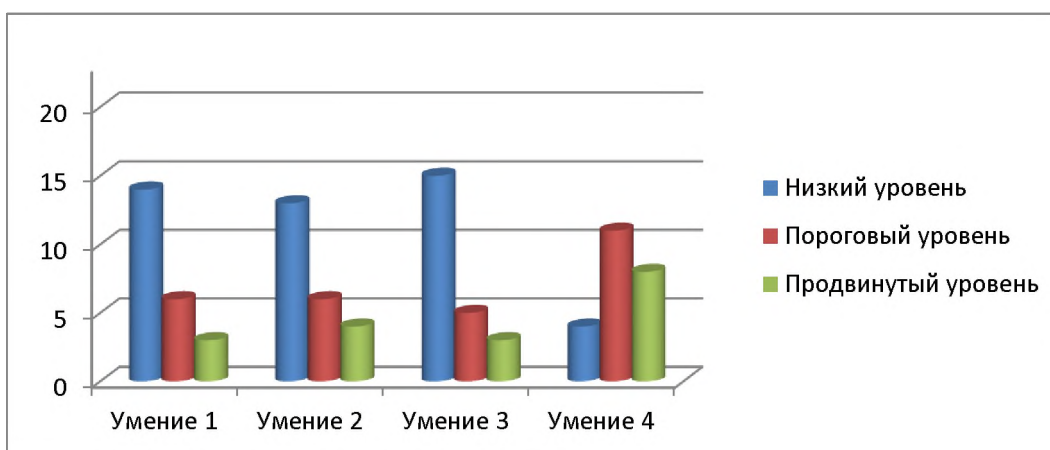


Рисунок 3. Оценка сформированности профессионально значимых умений перед началом эксперимента в ЭГ (экспериментальной группе)

Из приведенных данных можно сделать вывод о том, что наиболее сформированным является умение коммуникации. При формировании же остальных умений студенты сталкиваются с трудностями.

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы подтверждают актуальность проблемы формирования профессионально

значимых умений будущих бакалавров юриспруденции и необходимость реализации обозначенных ранее педагогических условий.

## **2.2. Результативность опытно – экспериментальной работы по реализации педагогических условий формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции в вузе.**

Внедрение в образовательный процесс педагогических условий формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции было реализовано в юридическом институте Красноярского государственного аграрного университета.

Оценивание результативности внедрения педагогических условий формирования профессионально значимых умений студентов – будущих бакалавров юриспруденции проводилось одновременно для всех условий с учетом их единства и взаимосвязи.

Оценивание проводилось по трем критериям – мотивационному, знаниевому и деятельностному, теоретические аспекты которых подробно рассмотрены в параграфе 1.3. Для определения уровня сформированности профессионально значимых умений будущего бакалавра юриспруденции нами была применена следующая шкала: низкий, пороговый и продвинутой.

**Оценивание по мотивационному критерию.** Оценивание сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции по мотивационному критерию проводилось в виде анкетирования, и включало в себя такие показатели: подготовленность к профессиональной деятельности и желание ее качественно выполнять; представление себя в профессии и построение собственной карьеры; представление о личной самореализации в профессии и видение собственного профессионального развития, настойчивость в формировании профессионально значимых умений. Студентам была предложена анкета, с

просьбой ответить на вопросы и оценить ответ в 10-балльной шкале, где 0 – «нет», «никогда», «полное отсутствие», 10 баллов – «да», «всегда», «полная уверенность». Анкета предлагала студентам оценить свою подготовленность к профессиональной деятельности, представление личной карьеры и самореализации в профессии, оценить мотивацию к профессиональной деятельности. Вопросы в анкете разделены на группы:

Вопросы из группы А характеризуют степень подготовленности в профессиональной деятельности и желание ее качественно выполнять.

Вопросы из группы Б оценивают представление себя в профессии и построение карьеры.

Вопросы из группы В определяют уровень настойчивости в формировании профессионально значимых умений.

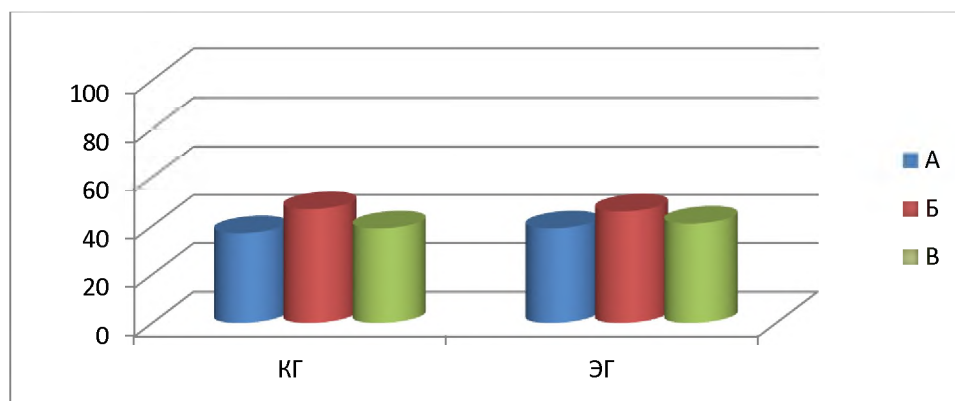
Анкета представлена в приложении 1.

**Таблица 5.** Результаты анкетирования студентов для оценки сформированности профессионально значимых умений по мотивационному критерию до начала эксперимента.

Параметры оценивания	Контрольная группа % (23 чел)	Экспериментальная группа % / (23 чел)
Подготовленность к профессиональной деятельности и желание качественно ее выполнять (А)	37%	39%
Представление себя в профессии и построение собственной карьеры (Б)	47%	46%
Настойчивость в формировании профессионально значимых умений (В)	39%	41%

На рисунке 4. представлена диаграмма результатов анкетирования студентов по мотивационному критерию до начала опытно – экспериментальной работы.

Рис. 4. Результаты анкетирования студентов для оценки сформированности профессионально значимых умений по мотивационному критерию до начала эксперимента.



КГ – контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа

Как видим из приведенных значений, к началу эксперимента показатели по контрольной и экспериментальной группе отличаются несущественно, что позволило использовать данные группы для проведения педагогического эксперимента.

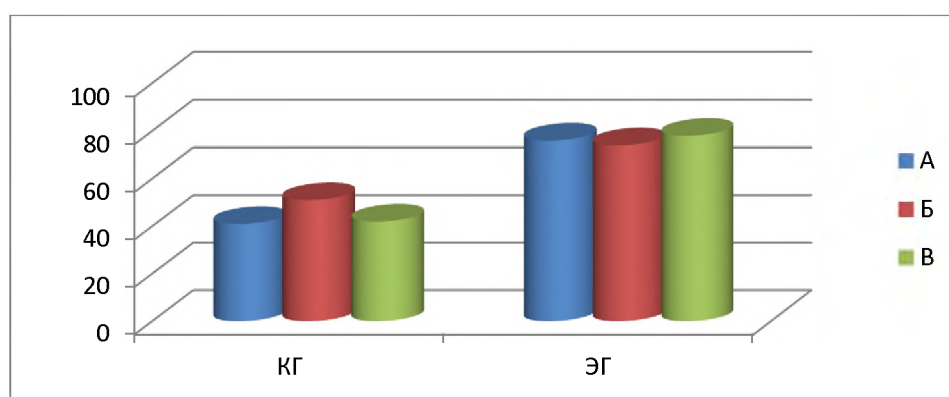
Следует отметить, что при реализации обозначенных выше педагогических условий наибольшее влияние на мотивацию оказало включение студентов в совместную профессиональную деятельность с представителями профессионального юридического сообщества, а также метод решения конкретных ситуаций (казусов). Общение с профессиональными юристами, совместная с ними профессиональная деятельность существенно увеличили интерес к выбранной профессии, мотивировали на настойчивость в формировании профессионально значимых умений.

**Таблица 6.** Результаты анкетирования студентов для оценки сформированности профессионально значимых умений по мотивационному критерию после окончания эксперимента.

Параметры оценивания	Контрольная группа % (23 чел)	Экспериментальная группа % (23 чел)
Подготовленность к профессиональной деятельности и желание качественно ее выполнять	41%	76%

<b>(А)</b>		
Представление себя в профессии и построение собственной карьеры <b>(Б)</b>	51%	74%
Настойчивость в формировании профессионально значимых умений <b>(В)</b>	42%	78%

На рисунке 5. представлена диаграмма результатов анкетирования студентов по мотивационному критерию после проведения опытно – экспериментальной работы.



КГ – контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа

Результаты оценивания сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции по мотивационному критерию демонстрируют, что 74% студентов экспериментальной группы видят себя в выбранной профессии и мотивированы на построение профессиональной карьеры против 51 % студентов контрольной группы и позволяют нам сделать вывод о целесообразности внедрения выявленных педагогических условий в профессиональную подготовку будущих бакалавров юриспруденции. Незначительный рост показателей в контрольной группе связываем с тем, что на начало эксперимента студенты оканчивали второй курс, а окончание эксперимента пришлось уже на конец пятого семестра 3 курса и, как следствие, со временем у некоторых студентов изменилось отношение к учебе, появилась мотивация без внешних воздействий с нашей стороны.

### Оценивание по знаниевому критерию.

Оценивание уровня сформированности профессионально значимых умений студентов – будущих бакалавров юриспруденции по критериям проводилось по окончании 5 – ого семестра во время промежуточной аттестации.

Для оценивания уровней сформированности профессионально значимых умений студентов по знаниевому критерию нами были разработаны тесты на знания определенных тем по преподаваемой дисциплине, при освоении которых были реализованы выявленные педагогические условия формирования профессионально значимых умений.

Кроме этого, студентам предлагались к решению конкретные ситуации (казусы) по соответствующим темам.

**Таблица 7** - Результаты оценивания сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции по знаниевому критерию перед началом эксперимента.

Контрольная группа % (20 чел)	Тест (20 вопросов в теме, всего 5 тем)%/ абс.вел.	Казус (10 казусов в теме, всего 5 тем)%.	Экспериментальная группа % (20 чел)	Тест (20 вопросов в теме)	Казус (10 казусов в теме)
1. Студент	54% /54	50%/25	1. Студент	52%/52	52%/26
2. Студент	42% /42	48%/24	2. Студент	56%/56	48%/24
3. Студент	50% /50	56%/28	3. Студент	47%/47	50%/25
4. Студент	49% /49	60%/30	4. Студент	51%/51	62%/31
5. Студент	50% /50	62%/31	5. Студент	53%/53	60%/30
6. Студент	43% /43	68%/34	6. Студент	50%/50	58%/29
7. Студент	54% /54	58%/29	7. Студент	49%/49	64%/32
8. Студент	64% /64	66%/33	8. Студент	54%/54	68%/34
9. Студент	49% /49	50%/25	9. Студент	52%/52	62%/31
10. Студент	51% /51	50%/25	10. Студент	49%/49	58%/29
11. Студент	55% /55	62%/31	11. Студент	56%/56	54%/27
12. Студент	47% /47	54%/27	12. Студент	55%/55	60%/30
13. Студент	54% /54	56%/28	13. Студент	65%/65	68%/34

14.	Студент	56%/56	64%/32	14.	Студент	51%/51	58%/29
15.	Студент	52%/52	60%/30	15.	Студент	53%/53	60%/30
16.	Студент	49%/49	58%/29	16.	Студент	62%/62	58%/29
17.	Студент	57%/57	64%/32	17.	Студент	53%/53	66%/33
18.	Студент	54%/54	62%/31	18.	Студент	56%/56	60%/30
19.	Студент	65%/65	72%/36	19.	Студент	51%/51	52%/26
20.	Студент	67%/67	68%/34	20.	Студент	63%/63	68%/34
21.	Студент	66%/66	60%/30	21.	Студент	59%/59	64%/32
22.	Студент	61%/61	56%/28	22.	Студент	57%/57	62%/31
23.	Студент	63%/63	66%/33	23.	Студент	51%/51	64%/32

Абс.вел. – абсолютная величина

Для сравнения исходных данных обеих групп мы рассчитали средний процент правильно решенных тестов и задач в каждой группе. В контрольной группе средний показатель решенных тестов – 50,29%, в экспериментальной – 51,74%, средний показатель правильно решенных казусов в контрольной группе – 56,99%, в экспериментальной – 57,16%.

Таким образом, из приведенных данных мы видим, что к началу эксперимента обе группы примерно равны по объему знаний, что позволило использовать их для экспериментальной работы.

**Таблица 8** - Результаты оценивания сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции по знаниевому критерию после окончания эксперимента.

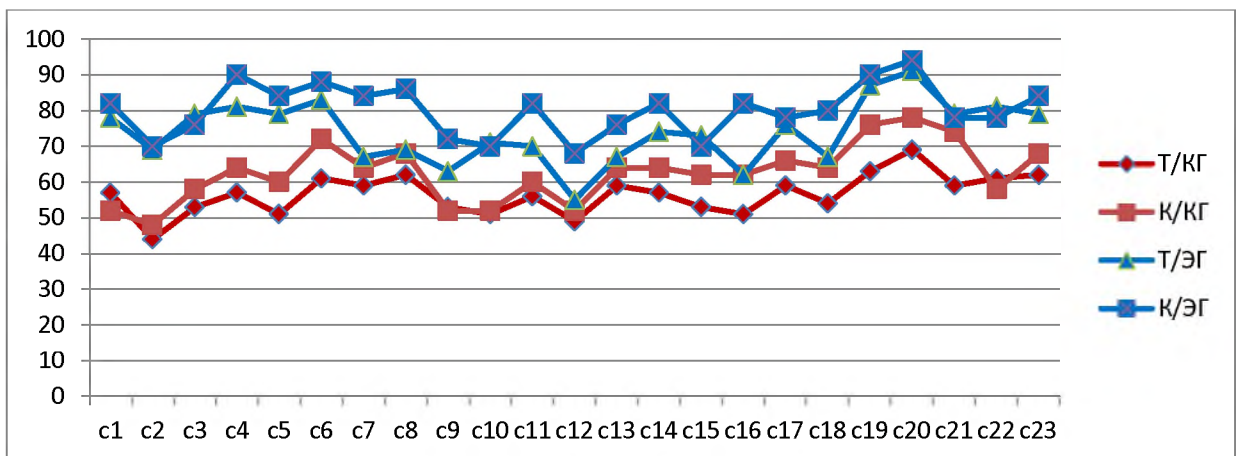
Контрольная группа % (20 чел)	Тест (20 вопросов в теме, всего 5 тем) %/абс.вел	Казус (10 казусов в теме, всего 5 тем)	Экспериментальная группа % (20 чел)	Тест (20 вопросов в теме)	Казус (10 казусов в теме)
1. Студент	57%/57	52%/26	1. Студент	78%/78	82%/41
2. Студент	44%/44	48%/24	2. Студент	69%/69	70%/35
3. Студент	53%/53	58%/29	3. Студент	79%/79	76%/38
4. Студент	57%/57	64%/32	4. Студент	81%/81	90%/45
5. Студент	51%/51	60%/30	5. Студент	79%/79	84%/42



6.	Студент	61%/61	72%/36	6.	Студент	83%/83	88%/44
7.	Студент	59%/59	64%/32	7.	Студент	67%/67	84%/42
8.	Студент	62%/62	68%/34	8.	Студент	69%/69	86%/43
9.	Студент	53%/53	52%/26	9.	Студент	63%/63	72%/36
10.	Студент	51%/51	52%/26	10.	Студент	71%/71	70%/35
11.	Студент	56%/56	60%/30	11.	Студент	70%/70	82%/41
12.	Студент	49%/49	52%/26	12.	Студент	55%/55	68%/34
13.	Студент	59%/59	64%/32	13.	Студент	67%/67	76%/38
14.	Студент	57%/57	64%/32	14.	Студент	74%/74	82%/41
15.	Студент	53%/53	62%/31	15.	Студент	73%/73	70%/35
16.	Студент	51%/51	62%/31	16.	Студент	62%/62	82%/41
17.	Студент	59%/59	66%/33	17.	Студент	76%/76	78%/39
18.	Студент	54%/54	64%/32	18.	Студент	67%/67	80%/40
19.	Студент	63%/63	76%/38	19.	Студент	87%/87	90%/45
20.	Студент	69%/69	78%/39	20.	Студент	91%/91	94%/47
21.	Студент	59%/59	74%/37	21.	Студент	79%/79	78%/39
22.	Студент	61%/61	58%/29	22.	Студент	81%/81	78%/39
23.	Студент	62%/62	68%/34	23.	Студент	79%/79	84%/42

На рис.6 представлена диаграмма, составленная по результатам, приведенным в таблице

Рис.6. результаты оценивания сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции по знаниевому критерию после окончания эксперимента.



T/КГ – тесты контрольной группы; К/КГ казусы контрольной группы

T/ЭГ – тесты экспериментальной группы; К/ЭГ казусы экспериментальной группы

Для оценки достоверности полученных результатов был применен коэффициент Стьюдента (по правильно решенным тестам). В контрольной группе среднеарифметическая величина составляет 56,52, в экспериментальной – 73,91. Стандартное (квадратичное) отклонение в контрольной группе – 6,47, в экспериментальной – 9,32. При степени свободы  $f=44$  ( $23+23-2$ ),  $t=4,40$ . Исходя из наших данных  $t=7,35$ . Таким образом, можно сделать вывод о том, что реализация выявленных педагогических условий привела к существенным положительным изменениям в объеме усвоенных знаний. Изменения в контрольной группе имеют незначительный характер, показатель  $t$  ниже установленного значения, следовательно, изменения носят случайный характер.

#### **Оценивание по деятельностному критерию.**

Деятельностный критерий оценки формирования профессионально значимых умений студентов – будущих бакалавров юриспруденции является показателем настойчивости, активности и самостоятельности в решении задач практического профессионально ориентированного характера. Деятельностный критерий позволяет оценить применение студентами видов деятельности при формировании профессионально значимых умений.

Оценивание сформированности профессионально значимых умений студентов экспериментальной группы по деятельностному критерию проводилось путем привлечения студентов к консультированию осужденных в рамках президентского гранта «Бесплатная юридическая помощь осужденным в пенитенциарных учреждениях Красноярского края», а у студентов контрольной группы – во время промежуточной аттестации.

При оценке деятельности студентов учитывались такие параметры, как полнота выполнения студентами консультации, грамотность и последовательность изложения информации, работа с нормативно – правовыми актами, качество общения с консультируемыми, уровень самостоятельности при консультировании. Для экспертов (преподавателей, сотрудников ФСИН, адвокатов) был разработан оценочный лист, в котором

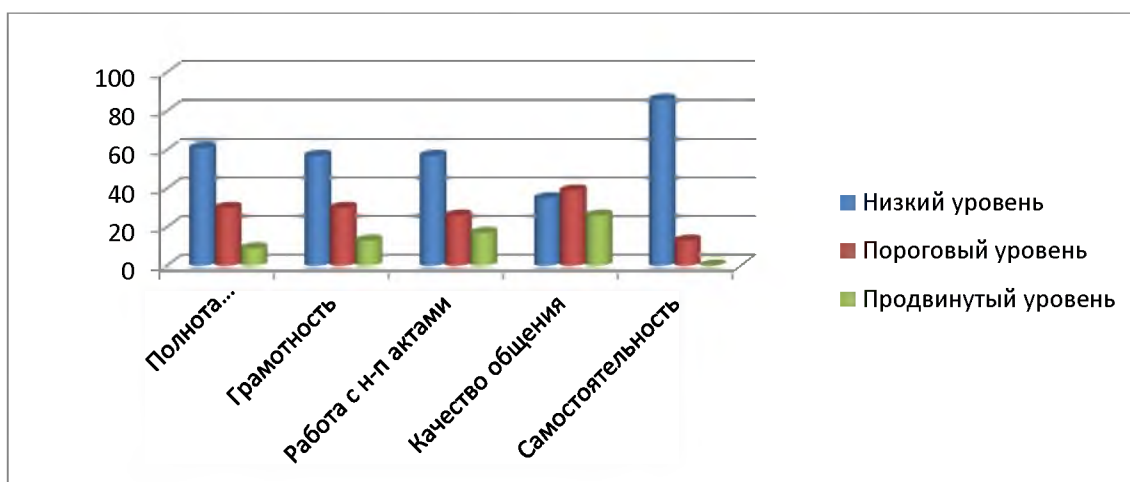
представлены виды деятельности, подлежащие оцениванию и составляющие профессионально значимые умения и параметры оценки – «низкий уровень», «пороговый уровень», «продвинутый уровень». Форма оценочного листа приведена в приложении 2 .

**Таблица 9.** Оценка параметров деятельности студентов – будущих бакалавров юриспруденции до начала эксперимента

Параметры оценивания	Контрольная группа % / чел (23 чел)			Экспериментальная группа % / чел (23 чел)		
	Низкий уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Низкий уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень
1. Полнота консультации	61%/14	30%/7	9%/2	60%/14	26%/6	13%/3
2. Грамотность и последовательность изложения информации	57%/13	30%/7	13%/3	52%/12	22%/5	17%/4
3. Работа с нормативно – правовыми актами	57%/13	26%/6	17%/4	61%/14	26%/6	13%/3
4. Качество общения с консультируемым	35%/8	39%/9	26%/6	30%/7	39%/9	30%/7
5. Самостоятельность (работа без привлечения преподавателя)	86%/20	13%/3	0	82%/19	13%/3	4%/1

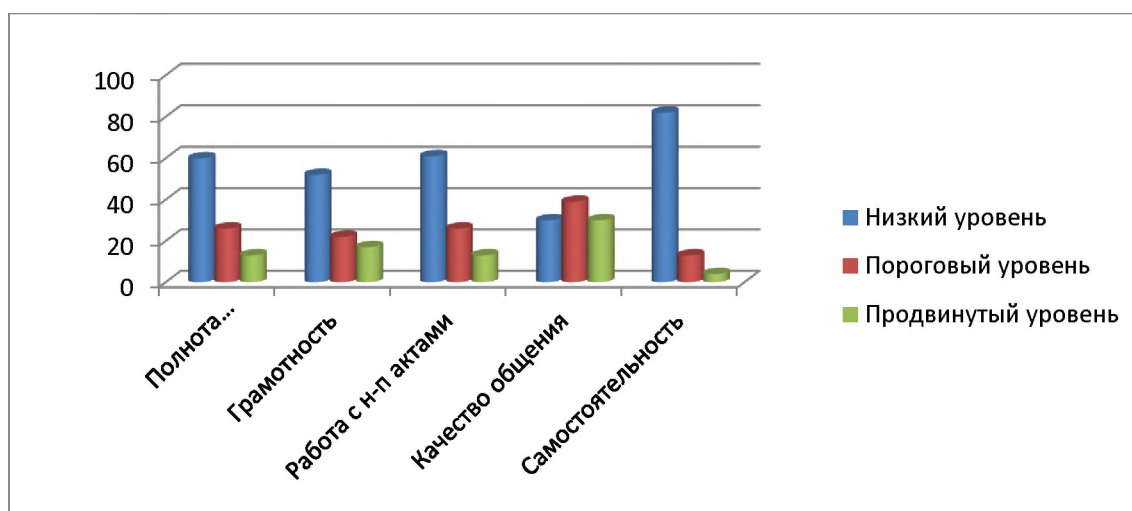
На рис. 7. приведены данные из таблицы 9 для контрольной группы в виде диаграммы.

Рис. 7. Оценка параметров деятельности студентов – будущих бакалавров юриспруденции в контрольной группе до начала эксперимента



На рис. 8. приведены данные из таблицы 9 для экспериментальной группы в виде диаграммы.

Рис.8. Оценка параметров деятельности студентов – будущих бакалавров юриспруденции в экспериментальной группе до начала эксперимента



В таблице 10. приведены данные оценки параметров деятельности студентов обеих групп после окончания эксперимента.

**Таблица 10.** Оценка параметров деятельности студентов – будущих бакалавров юриспруденции после окончания эксперимента

Параметры оценивания	Контрольная группа %/чел (23 чел)			Экспериментальная группа % /чел (23 чел)		
	Низкий уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Низкий уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень
1. Полнота консультаций	57%/13	35%/8	9%/2	0	35%/8	65%/15
2. Грамотность и последовательность изложения информации	48%/11	35%/8	17%/4	0	39%/9	61%/14
3. Работа с нормативно – правовыми актами	43%/10	30%/7	26%/6	0	26%/6	74%/17
4. Качество общения с консультируемым	30%/7	43%/10	26%/6	0	17%/4	83%/19
5. Самостоятельность (работа без привлечения преподавателя)	74%/17	22%/5	4%/1	4%/1	39%/9	57%/13

Рис. 9. Оценка параметров деятельности студентов – будущих бакалавров юриспруденции после завершения эксперимента в контрольной группе

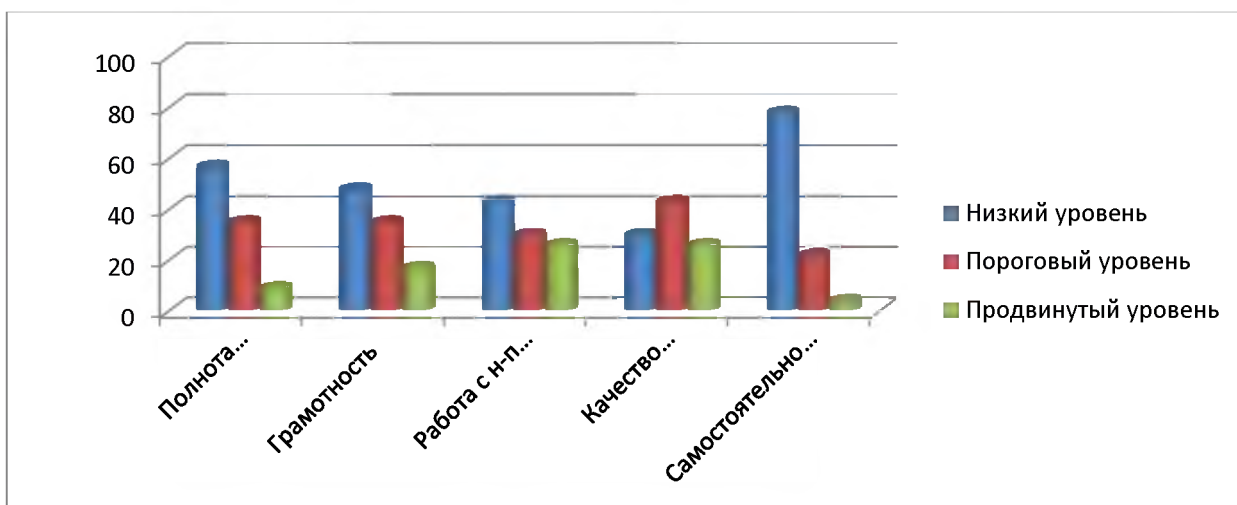
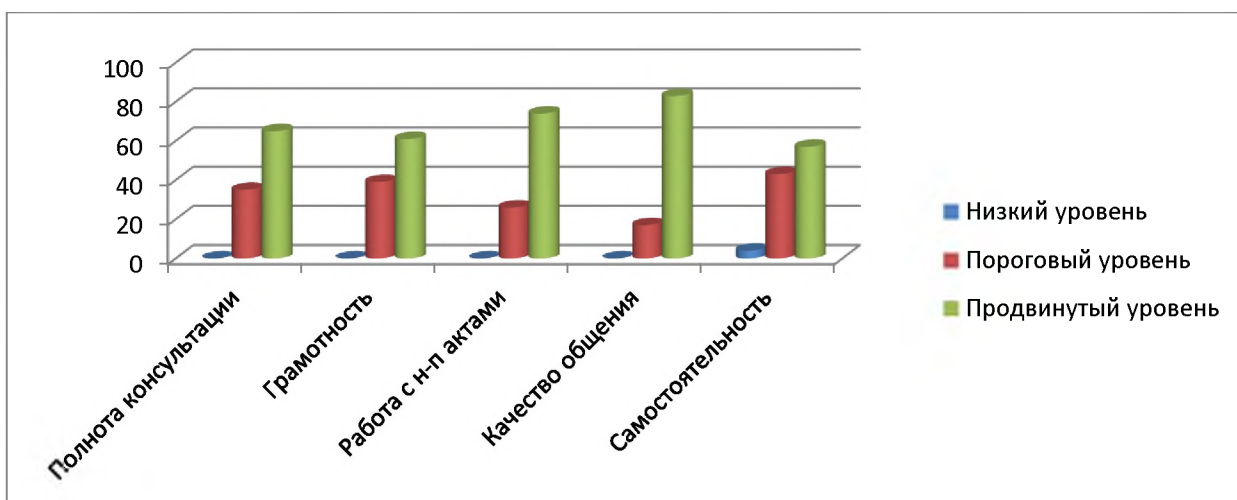


Рис. 10. Оценка параметров деятельности студентов – будущих бакалавров юриспруденции после завершения эксперимента в экспериментальной группе



Результаты оценивания параметров деятельности, представленные в таблице, позволяют нам сделать вывод о том, что у студентов, участвовавших в эксперименте, сформированы профессионально значимые умения, которые позволяют им приступить к профессиональной деятельности по окончании обучения без дополнительной подготовки. Студентам в контрольной группе после окончания обучения в вузе будет необходимо затратить время на практическое обучение и на отработку в процессе нее профессионально

значимых умений, необходимых в дальнейшей профессиональной деятельности.

Кроме того, самостоятельная практическая деятельность студента в пенитенциарных учреждениях в рамках реализации гранта позволила многим студентам обрести уверенность в собственных возможностях при осуществлении практической деятельности, и подтвердила правильность собственного выбора профессии. Слабые показатели сформированности профессионально значимых умений в контрольной группе мы объясняем тем, что у студентов не было возможности опробовать себя в практической деятельности и прорабатывать практические действия.

В завершении контролирующего этапа экспериментальной части исследования нами был проведен мониторинг сформированности профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции после реализации педагогических условий преподавателями и представителями профессионального сообщества, участвовавшими в педагогическом эксперименте на всех этапах. Для оценивания были использованы те же диагностические инструменты (анкеты, тесты, казусы), что и на констатирующем этапе.

**Таблица 11.** Оценка сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции после окончания эксперимента

Профессионально значимое умение	Оценка сформированности умений		
	Низкий уровень (чел) КГ/ЭГ	Пороговый (чел) КГ/ЭГ	Продвинутый (чел) КГ/ЭГ
умение генерировать правовое знание по мере необходимости	12/0	6/5	5/18
умение анализировать конкретную ситуацию с точки зрения права и формулировать ее правовое описание (правовая квалификация)	11/0	7/3	5/20

умение принимать решения	10/0	8/5	5/18
умение коммуникации	3/0	10/1	10/22

На рис. 11, 12 представлены результаты оценки сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции в контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группах в виде диаграмм.

Рис.11. (КГ)

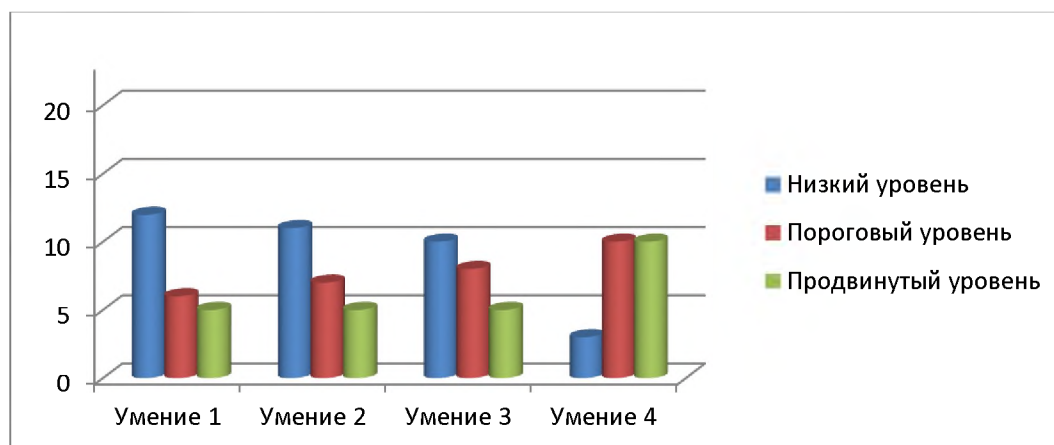
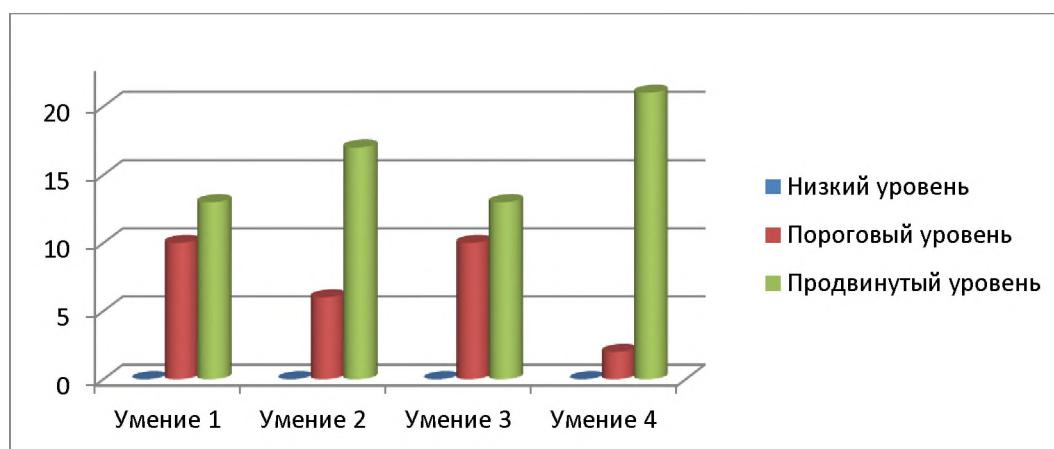


Рис.12. (ЭГ)



В опросе участвовали преподаватели Юридического института Красноярского государственного аграрного университета, сотрудники ФСИН Красноярского края, представители работодателей, которые оценивали сформированность профессионально значимых умений у 46 студентов. Из них, в экспериментальной группе – 23 человека, в контрольной группе – 23 человека.

Незначительные позитивные изменения в контрольной группе мы также связываем с тем, что в процессе обучения студенты в любом случае приобретают профессиональные знания, умения, кроме этого, некоторые студенты самостоятельно развивают свои профессиональные умения.

Результаты оценки сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции показали, что на низком уровне сформированы умения в контрольной группе:

1 умение – 52 % студентов;

2 умение – 47 % студентов;

3 умение – 43 % студентов;

4 умение – 13 % студентов;

В экспериментальной группе несформированных умений у студентов не было.

С целью активизации формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции в экспериментальной группе было проведено внедрение в образовательный процесс педагогических условий в соответствии с гипотезой исследования. С целью проверки эффективности этой работы на констатирующем этапе эксперимента и по окончании формирующего проводилась оценка сформированности профессионально значимых умений. Для экспертной оценки сформированности данных умений к эксперименту на всех его этапах были привлечены преподаватели юридического института КГАУ, а также представители профессионального юридического сообщества (сотрудники ФСИН, адвокаты). В процессе обработки результатов исследования перед нами стояла задача определения влияния внедрения педагогических условий на формирование каждого профессионально значимого умения.

Оценка результатов формирующего эксперимента, представленная в таблицах и диаграммах, показала значимые изменения уровня сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров



юриспруденции при реализации теоретически обоснованных педагогических условий их формирования.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы по внедрению педагогических условий формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции подтвердили их целесообразность и позволили признать выдвинутую гипотезу доказанной.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Вторая глава исследования посвящена постановке опытно-экспериментальной работы в соответствии с гипотезой и задачами исследования и заключалась в реализации выявленных на теоретическом этапе работы педагогических условий и проверки их результативности.

Разрабатывая методику опытно-экспериментальной работы, нами определены её цель, содержание, этапы, контингент участников, диагностический инструментарий.

Целью опытно-экспериментальной работы, описанной в данной главе исследования, является оценка результативности выявленных и обоснованных педагогических условий формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции.

Содержанием опытно-экспериментальной работы, соответствующим поставленной цели, являлась разработка и реализация педагогических условий, способствующих формированию профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции:

- использование в процессе обучения профессионально ориентированных активных и интерактивных форм обучения;
- использование форм организации самостоятельной работы студентов, направленных на формирование профессионально значимых умений;
- организация совместной профессиональной деятельности с представителями профессионального юридического сообщества.

Опытно-экспериментальная работа по внедрению педагогических условий формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции включала в себя:

1. Определение этапов опытно-экспериментальной работы:
  - констатирующего, целью которого было оценить уровни сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции до начала педагогического эксперимента;

- формирующего, направленного на внедрение и реализацию педагогических условий, способствующих формированию профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции;

- контролирующего, целью которого являлась оценка уровня сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции и оценка результативности проведенной работы.

2. Разработку диагностического комплекса оценки результатов эксперимента, основанного на выделяемых критериях сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции.

3. Исследование процесса формирования профессионально значимых умений будущего бакалавра юриспруденции потребовало создания диагностического комплекса, включающего тесты, анкеты и казусы, применение которых позволило оценить уровень сформированности профессионально значимых умений на основе мотивационного, знаниевого и деятельностного критериев.

Для реализации первого педагогического условия «использование в процессе обучения профессионально ориентированных активных и интерактивных форм обучения» нами отобраны такие формы как дискуссия, деловая игра, метод решения конкретных ситуаций (казусов).

Для реализации второго педагогического условия «использование форм организации самостоятельной работы студентов, направленных на формирование профессионально значимых умений», нами выбраны следующие виды самостоятельной работы: составление сравнительных таблиц, сравнительный анализ нормативно – правовых актов; составление кроссвордов.

Для реализации третьего педагогического условия «организация совместной профессиональной деятельности будущего бакалавра юриспруденции с представителями профессионального юридического сообщества» нами была организована работа по включению студентов в профессиональное юридическое сообщество. Для этого студенты были

привлечены к консультированию осужденных в рамках Президентского гранта «Бесплатная юридическая помощь осужденным в пенитенциарных учреждениях Красноярского края». Также для реализации данного условия представители профессионального сообщества были привлечены к учебному процессу (чтение лекций, проведение практических занятий).

Реализация педагогических условий формирования практических профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции направлена на подготовку теоретически грамотного, профессионально ориентированного, мотивированного на получение профессии, и, как следствие, конкурентоспособного на рынке труда юриста. Оценивание результативности внедрения педагогических условий формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции проводилась одновременно для всех педагогических условий с учетом их единства и взаимосвязи.

Оценивание проводилось по трем критериям – мотивационному, знаниевому, деятельностному. Оценка результатов формирующего эксперимента показала значимые изменения уровня сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции при реализации теоретически обоснованных педагогических условий.

Результаты опытно-экспериментальной работы по внедрению в образовательное пространство вуза педагогических условий формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции подтвердили их целесообразность и позволили признать выдвинутую гипотезу доказанной.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование по проблеме обоснования теоретических основ и выявления педагогических условий формирования профессионально значимых умений у будущих бакалавров юриспруденции соответственно поставленной цели, гипотезе, объекту и предмету исследования позволило решить поставленные задачи исследования и получить следующие результаты и выводы:

1. Конкретизировано понятие профессионально значимого умения будущего бакалавра юриспруденции как владения способами действий, проявляющегося в системном и самостоятельном действии при организации и проведении работ в профессиональной области, основанного на ценностях профессиональной юридической деятельности и позволяющего успешно осуществлять различные виды данной деятельности.

2. Определены профессионально значимые умения будущих бакалавров юриспруденции, к которым мы относим:

- умение генерировать правовое знание по мере необходимости;
- умение анализировать конкретную ситуацию с точки зрения права и формулировать ее правовое описание (юридическая квалификация);
- умение принимать решения;
- умение коммуникации.

3. Разработан оценочно-диагностический инструментарий изучения сформированности профессионально значимых умений, обоснованы и сформулированы критерии и определены уровни сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции. Критериями оценки уровня сформированности умений являются: мотивационный, знаниевый и деятельностный.

4. Выявлены и обоснованы педагогические условия формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции и определить их результативность в опытно-экспериментальной работе.

Требования к педагогическим условиям формирования профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции со стороны вуза, работодателей и самих студентов содержат одну общую цель – получение в процессе образования в вузе глубоких теоретических знаний, сформированных профессионально значимых умений, обладание опытом практической деятельности в профессиональной области, ориентацию на самостоятельную профессиональную деятельность.

Возможность реализации представленных требований явилось определяющим при выявлении и реализации педагогических условий:

– использование в процессе обучения профессионально ориентированных активных и интерактивных форм обучения;

– использование форм организации самостоятельной работы студентов, направленных на формирование профессионально значимых умений;

– организация совместной деятельности будущего бакалавра юриспруденции с представителями профессионального юридического сообщества.

Оценка результатов формирующего эксперимента показала значимые изменения уровня сформированности профессионально значимых умений будущих бакалавров юриспруденции при реализации теоретически обоснованных педагогических условий. Результаты опытно-экспериментальной работы по внедрению в образовательное пространство вуза педагогических условий формирования профессионально значимых умений студентов подтвердили их целесообразность и позволили признать выдвинутую гипотезу доказанной.

**Библиографический список**

1. Адольф, В.А., Ильина, Н.Ф. Инновационная деятельность в образовании: проблемы становления // Высшее образование в России. № 1. 2010. С. 81-87.
2. Адольф, В.А., Степанова, И.Ю. Конкурентноспособность как показатель качества высшего профессионального образования / Высшее образование в России, 2007. № 6. С. 77-79.
3. Адольф, В.А., Степанова И.Ю. Проектирование образовательного процесса профессионального становления специалиста на основе компетентностного подхода // Высшее образование в России. № 3. 2008. С. 158-161.
4. Александрова, Е.А. Психологическое и педагогическое сопровождение: индивидуальная траектория развития / Е.А. Александрова // Народное образование. - 2014. - № 9. - С. 180-187.
5. Андрюнова, Т.А., Тарасенко, О.А. Активные и интерактивные формы проведения занятий для бакалавров и магистров // Юридическое образование и наука. – 2013. - №2.
6. Аменд, А.Ф. Теория и практика непрерывного эколого – экономического образования: монография. – Челябинск: Изд-во Чел.го.пед.ун-та. – 1996. – 152 с.
7. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды. / Ю.К. Бабанский; сост. М.Ю. Бабанский. - Москва : Педагогика, 1989. - 560 с.
8. Баженова, Т.М. Оценка российскими профессорами-юристами подходов к преподаванию права // Российский юридический журнал. – 2014. – 3(96). – С. 199-208.
9. Байденко, В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) / В.И. Байденко // Высшее образование в России. - 2004. - № 11. - С. 24 - 29.

10. Безруков, Ю.И., Черепанов, М.М. Интерактивная методика обучения: сотрудничество преподавателя со студентом // Российский юридический журнал. – 2012. - №5. – С.61-65.
11. Беспалов, П.В. Компетентность в контексте личностно ориентированного обучения / П.В. Беспалов // Педагогика. - 2003. - № 4.- С. 41 - 45.
12. Большая Советская Энциклопедия: В 30 т. М.: Советская энциклопедия, 1952. Т. 13. 672 с.
13. Выготский, Л.С. Психология развития человека. М., 2005.
14. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 021100 - Юриспруденция. Квалификация - юрист. Регистрационный N 260гум/сп" (утв. Минобразованием РФ 27.03.2000).
15. Давыдова, М. Л., Шанин А. А. Самостоятельная работа студентов: формы и методы контроля, средства повышения эффективности // Известия волггту. 2005. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/samostoyatel'naya-rabota-studentov-formy-i-metody-kontrolya-sredstva-povysheniya-effektivnosti> (дата обращения: 12.11.2017).
16. Давыдов, Н.А. Современная подготовка юристов в вузах: теория и практика ее научного проектирования // Юридическое образование и наука. – 2009. - №2. – С.45-48.
17. Диниц, Галина Николаевна. Самостоятельная работа как средство профессиональной подготовки студентов : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 : Москва, 2002.- 176 с.
18. Дружилов, С.А. Освоение студентами модели профессии и профессиональной деятельности как необходимое условие профессионализации / С.А. Дружилов // Образовательные технологии и общество. - 2009. - № 9. - С. 299 - 318.



19. Журкина, О.В. Использование интерактивных образовательных технологий при преподавании юридических дисциплин // Материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием) Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Оренбург, 04-06 февраля 2015 г.
20. Зеер, Э.Ф. Психология профессий : учеб. пособие для студентов вузов / Э.Ф. Зеер. - 2-е изд., перераб., доп. – Москва: Академический Проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2003. - 336 с.
21. Зимин, В.Н. Методы активного обучения как необходимое условие овладения обучающимися ключевыми компетенциями / В.Н. Зимин. - Иркутск : Изд-во ИПКРО, 2003.- 86 с.
22. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 3. С. 34-42.
23. Ивлева, И.А. Значение и форма самостоятельной работы как средство формирования профессиональных умений и навыков студентов-юристов // Юридическое образование и наука. - 2013.- №2. С.18-20.
24. Ипполитова, Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. Ипполитова, Н. Стерхова // General and Professional Education. - 2012. - № 1. - С. 8 - 14.
25. Калашникова, А.В. Организационно-педагогические условия формирования ценностных мотивов познавательной деятельности будущих бакалавров профессионального обучения / Текст / А.В. Калашникова, Г.И. Чижакова: монография. – Новосибирск, 2012. Книга 6. С. 25.
26. Калинин, Е.В. Высшая школа в системе непрерывного образования / Е.В. Калинин. - Москва, 2009. - 144 с.
27. Кобзарь – Фролова, М.Н. О применении интерактивных технологий при преподавании юридических дисциплин магистрам // Финансовое право. - М.: Юрист, 2013, № 7. - С. 21-23.

28. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь. / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - Москва : Академия, 2003. - 176 с.
29. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения [Электронный 187 ресурс]: в 2 т. Т. 1. / Я. А. Коменский. –Электрон. Кн. -Москва : Педагогика, 1982, - 656 с. – Режим доступа :<http://www.Studmed.Ru>.
30. Кудрявцев, В.Н. Правовое поведение: Норма и патология. — М.: Наука, 1982. 287 с.
31. Кузьмина, Н.А. Педагогические условия формирования практико-ориентированных умений студента - будущего специалиста в области эксплуатации железных дорог / Н.А. Кузьмина, Г.С. Саволайнен // Вестник Красноярского Педагогического Университета. - 2016. - № 1. - С 66-68. 188.
32. Кузьмина, Н.А. Проблемы эффективности учения и обучения / Н.А. Кузьмина, В.В. Широкова // Научное обозрение - Scientificsurvey. - 2015. - № 9. - С. 55-60.
33. Кузьмина Н.В. Профессионализм педагогической деятельности. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1993. – 63с.
34. Кумырина Ю. А. Социально-психологический компонент профессиональной идентичности студентов-юристов : Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 : Ярославль, 2005.
35. Курлаева, Е.И. Формирование сферы направленности профессионального сознания юристов в процессе юридического образования // Право: теория и практика. - М.: Тезарус, 2005, № 14 (66). - С. 71-74.
36. Кустов, Ю.А., Щербакова О.Ю. Роль знаний в формировании компетентности будущих специалистов // Компетентностный подход в образовании: сб. Матер. IV Всероссийской науч.-метод. Конференции / под ред. Г.Н. Тараносовой. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2009. Т. 1. С. 188-193.

37. Кучерена, А.Г. 22 дела, изменившие Россию. Новейшая история глазами адвоката — М.:Изд-во «Эксмо», 2016. — 704 с.
38. Лернер, И.Я. Критерии уровней познавательной самостоятельности учащихся // Новые исследования в педагогических науках. - 1971.- № 4. - С. 34- 39.
39. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения [Электронный ресурс] : в 8 т. / А.С. Макаренко. – Электрон. Кн. - Москва : Педагогика.- Режим доступа :[http:// www.makarenko.edu.ru](http://www.makarenko.edu.ru).
40. Миролубова, С.Ю. Компетентностный подход в образовании юриста // Реформы и право. – 2013. - №4. – С.38-43.
41. Митина, Н.А. Современные педагогические технологии в образовательном процессе высшей школы / Н.А. Митина, Т.Т. Нуржанова // Молодой ученый. - 2013. - № 1. - С. 345-349.
42. Мосиенко, Т.А. Использование интерактивных методов в преподавании курса "исполнительное право" // Исполнительное право. - М.: Юрист, 2008, № 4. - С. 42-44.
43. Мудрик, А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. - Москва, 2000. - 250 с.
44. Мяшкова, Л.М. Самостоятельная работа как один из способов активизации познавательной деятельности студентов // Наука и инновации XXI века: материалы X Юбил. Окр. Конф. Молодых ученых. Сургут: ИЦ сургу, 2010. Т. 2. С. 131.
45. Нагаева, С.Н. Формирование практико-ориентированных умений будущего техника-технолога в контексте компетентностного подхода : автореф. Дис. Кан. Пед наук: 13.00.08 / Нагаева Светлана Николаевна. - Красноярск, 2012. - 22 с.:
46. Найда, М.С. Формирование практико-ориентированных умений будущего специалиста по физической культуре (в системе среднего профессионального образования): дисс. ... Канд.пед. Наук: 13.00.08 / Найда Марина Сергеевна. - Красноярск, 2014.- 189 с.

47. Никитин, В.Я. Профессиональное образование в условиях реализации ФГОС : моногр. / В. Я. Никитин и др. - Санкт-Петербург : ИПК СПО, 2012. - 184 с.
48. Новак, И.В. Компетентностный подход в обучении через исследовательскую работу студентов // Специалист. 2010. № 8. С. 33-34.
49. Новиков, В.Н. Образовательная среда вуза как профессионально и личностно стимулирующий фактор / В. Н. Новиков // Психологическая наука и образование. - 2012, - № 1. - [Электронный ресурс]. - Электрон. Журнал. - Режим доступа : [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru).
50. Обухов, А.С. Субъектно - деятельностный подход в определении результативности и качества дополнительного образования детей и молодежи / А.С. Обухов // Экспериментальная деятельность как источник развития деятельностного содержания образования в МГДД (Ю) Т. - Москва : Изд-во МГДД(Ю)Т, 2010. - С. 32.
51. Ожегов, С.И. Словарь русского языка : ок. 53 000 слов / С. И. Ожегов ; под общ. Ред. Л. И. Скворцова. – 24-е изд., испр. - Москва : Оникс : Мир и образование, 2007. - 640 с. 193.
52. Оленский, С.Ф. Психолого-педагогические подходы как важный фактор повышения качества образования студентов юридического вуза // Юридическое образование и наука. - 2012. - № 1. – С. 11-14.
53. Орзих, М.Ф. Право и личность. Вопросы теории правового воздействия на личность социалистического общества. – К.: Вища школа, 1978. - 143 с.
54. Педагогика / под ред. П.И. Пидкасистого. - Москва: Российское педагогическое агентство, 1995. - 638 с. 194
55. Педагогика профессионального образования / под ред. В.А. Сластенина. - Москва : Академия, 2004. - 400 с.
56. Педагогический словарь: учеб. Пособие для вузов / В.И. Загвязинский [и др.]; под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. - Москва : Академия, 2008. - 352 с.

57. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьника в обучении [Текст] / П.И.Пидкасистый — М.: Педагогика, 1980. – 240 с.
58. Письмо от 27 ноября 2002 г. N 14-55-996ин/15 «Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений» //
59. Платонов, К. К. О знаниях, умениях и навыках [Текст] / К. К. Платонов. М.: Сов. Педагогика, 1963. №11. С. 95-105.
60. Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов. - Москва: Наука, 1986. – 255 с.
61. Поваренков, Ю.П. Критерии профессионализации и формирования структуры профессиональных способностей. Развитие и диагностика профессиональных способностей / под ред. В.Н., Дружинина, В.Д. Шадрикова. - Москва, 1991. - 264с.
62. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. Пособие для вузов / И.П. Подласый. – Москва : Владос-Пресс, 2004. - 365 с.
63. Попов, Е.Б., Бабушкин С.С. От «игры вообще» к междисциплинарной деловой игре // Международный электронный журнал: устойчивое развитие, наука и практика. – 2014. – Вып. 2(13). – Ст.14.
64. Постановление Правительства РФ от 22.01.2013 N 23 "О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов" // Собрание законодательства РФ", 28.01.2013, N 4, ст. 293.
65. Профессиональное образование в условиях реализации ФГОС: моногр. / В.Я. Никитин, И.К. Дракина, С.В. Кривых, О.В. Павлова, Н.В. Гербачевская, Н.Н. Кузина. - Санкт-Петербург : Изд-во ИПК СПО, 2012. - 184 с.
66. Психологический словарь [Текст] / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. - Москва : Педагогика-Пресс, 2014. - 440 с.
67. Развитие образования : Государственная программа Российской Федерации на 2013-2020 годы : Распоряжение правительства от 22 ноября 2012 г. № 2148 – р // Справочно-правовая система «Гарант»

- [Электронный ресурс] / НПП «Гарант-Сервис» . - Послед. Обновление: 18.03.2016. 195
68. Резник, Т.Л. Организация исследовательской деятельности студентов при изучении специальных дисциплин как условие формирования конкурентоспособного специалиста // Образование и образованность: плюсы и минусы глобализации: сб. Науч. Ст. / под ред. Е.Н. Васильевой. Тюмень: Изд-во ТГАКИСТ, 2010. С. 66-69.
69. Садовская Е.А. Формирование профессиональной компетентности будущих преподавателей – исследователей университета: дисс. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2005. – 224 с.
70. Свистунов, А.А., Субботин В.Н. Развитие юридического образования и науки: проблемы и перспективы // Юридическое образование и наука. 2008. N 3.
71. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий . Т. 1. / Г.К. Селевко ; НИИ школьных технологий. - Москва, 2006. - 816 с.
72. Симоненко, В.Д. Общая и профессиональная педагогика : учеб. Пособие / В.Д. Симоненко, М. В Ретивых. - Брянск : Изд-во Брянского гос. Ун-та, 2003. - Кн. 1 - 174 с.
73. Сластенин, В.А. Педагогика : учеб. Пособие для вузов / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов ; под ред. В.А. Сластенина. -4-е изд., стереотип. - Москва : Академия, 2008. - 566 с.
74. Словарь - справочник современного российского профессионального образования / В.И. Блинов, И.А. Волошина, Е.Ю. Есенина, А.Н. Лейбович, П.Н. Новиков. - Москва : ФИРО, 2010. - Вып. 1. - 19 с.
75. Соколов, Н. Я., Леванский В. А. Профессиональные качества юристов: желаемые и действительные (структурно-таксономическое моделирование) // Журнал российского права. 2008. №5 (137). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-kachestva-yuristov-zhelaemye-i-deystvitelnye-strukturno-taksonomicheskoe-modelirovanie> (дата обращения: 12.11.2017).

76. Солянкина, Л.Е. Практико-ориентированная направленность подготовки бакалавра // Среднее профессиональное образование. 2009. № 2. 138 С. 6-8.
77. Степаненко, Ю.В. Пожелания будущему юристу // Современный юрист. – 2012. - №1. – С.7-16.
78. Стретч, Дж. Компетентностное образование [Электронный ресурс] / Дж. Стретч // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию : тез. Науч.-практ. Конф. - Самара, 2001. - Режим доступа: <http://gcon.Pstu.ac.ru/pedsovet/programin/sl3/arhiv/43.Zip>. 197
79. Студент вуза как субъект учебно-профессиональной деятельности / Ф.Г. Мухаметзянова [и др.] // Казанский педагогический журнал. - 2012. - № 5-6 (95). - С. 20-27.
80. Тарасенко, О.А. Современные методы преподавания юридических дисциплин // Актуальные проблемы российского права. - 2016. №9 (70). – С.217-228.
81. Требования работодателей к системе профессионального образования / под ред. Т.Л. Клячко, Г.А. Красновой. - Москва: МАКС-Пресс, 2006. - 126 с. - (Управление. Финансы. Образование).
82. Трубайчук, Л. В. Педагогическая стратегия и тактика организации интегрированного процесса в дошкольном образовании [Текст] : монография / Л. В. Трубайчук, С. В. Проняева ; Гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Челябинский гос. пед. ун-т", Каф. педагогики и психологии детства. - Москва: [б. и.]; Челябинск: Челябинский гос. пед. ун-т, 2013. - 165 с.
83. Трудовой кодекс РФ // Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.
84. Тюко, В.В. Умения и навыки в учебной деятельности школьников // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. Ст.

- По матер. III междунар. Науч.-практ. Конф. № 3. – Новосибирск: сибак, 2010.
85. Усанов, Е.Е. Место юриспруденции в системе наук об образовании // Юридическое образование и наука. – 2012. - №2. - С.12-17.
86. Усова, А. В. Формирование учебных умений и навыков учащихся. / А.В. Усова, А.А. Бобров. - Москва: Просвещение, 1990. – 112 с.
87. Федеральная целевая программа развития образования до 2025 года [Электронный ресурс] / Управление образовательных программ и стандартов 198 высшего и среднего профессионального образования. Законодательные акты РФ о высшей школе. - Режим доступа: <http://www.info@sinncom.ru>.
88. Федеральный Государственный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»: утв. Приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 01.12.2016, № 1511 / Министерство образования и науки РФ. - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
89. Федеральный закон РФ «О прокуратуре» от 17.01.1992 N 2202-1 // Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, N 47, ст. 4472.
90. Федеральный закон РФ «О следственном комитете» от 28.12.2010 N 403-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 03.01.2011, N 1, ст. 15.
91. Федеральный закон РФ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 N 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ", 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.
92. Фридман, Л.М., Кулагина И.Ю. Психологический справочник учителя / Л.М. Фридман, И.Ю. Кулагина. — М.: Просвещение, 1991. — 288с.:
93. Харламов, И.Х. Педагогика. – М.: Высшая школа, 1990. – 575 с.
94. Хайрутдинова, Р.Р. О формировании профессиональных умений юриста // Высшее образование сегодня. – 2011. - №3. С. 89-93.



95. Хридина, Н.Н. Понятийно-терминологический словарь: Управление образованием как социальной системой. Екатеринбург: Уральское изд-во, 2003. 384 с.
96. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Ученик в обновляющейся школе : сб. Науч. Тр. / под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. - Москва: Изд-во ИОСО РАО, 2002. - 488 с.
97. Хушбахтов, А. Х. Терминология «педагогические условия» // Молодой ученый. — 2015. — №23. — С. 1020-1022.
98. Цалиев, А.М. О совершенствовании профессиональной подготовки студентов юридических учебных заведений // Юридическое образование и наука. – 2014. - №1. С. 21-24.
99. Черниловский, З.М. Римское частное право: элементарный курс / З.М. Черниловский. - М.: Юристъ, 2000. - 212 с.
100. Чернявская, А.П. Психологическое консультирование по профессиональной ориентации / А.П. Чернявская. - Москва : Владос-Пресс, 2004. –94 с.
101. Чхутиашвили, Н.В. Новые требования рынка труда к молодым юристам // Юрист вуза. -2014. - №3. – С.24-30.
102. Шевелева, О. Профессиональные качества юриста: взгляд представителей юридического сообщества // <http://www.usla.ru/news/2012/PILnet2.pdf> (дата обращения 18.08.2017).
103. Шевченко, О.М. Формирование общекультурных и профессиональных компетенций студентов при обучении предпринимательскому праву: вопросы методики преподавания // Юридическое образование и наука. – 2011. - №2.
104. Щепанский, И.С. О необходимости и направлениях разработки профессиональных стандартов в юридической области // Актуальные проблемы российского права. – 2014. - №5. С.988-994.

105. Шипилина, Л. А. Качество профессионального образования: к вопросу философско-методологических оснований [Текст] / Л. А. Шипилина // Право и образование. М.: 2007. № 10. С. 44–56.
106. Шкерина, Л.В. Измерение и оценивание уровня сформированности профессиональных компетенций студентов - будущих учителей математики: учеб.пособие / Л.В. Шкерина. - Красноярск, 2014. - С. 6 - 24.
107. Яковлева, Н. М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук. / Н. М. Яковлева. – Челябинск. – 1992. – 403 с.

**Форма анкеты для оценки сформированности профессионально значимых умений по мотивационному критерию**

<b>Вопрос</b>	<b>Ответ (в 10 балльной шкале, 0 баллов – нет, никогда, 10 баллов – да, всегда )</b>
1. Оцените свою психологическую и знаниевую подготовленность к профессиональной деятельности. <b>А</b>	
2. Собираетесь ли Вы в будущем работать юристом? <b>Б</b>	
3. Ощущаете ли вы удовлетворенность выбранной профессией? Соответствует ли она вашим притязаниям? <b>Б</b>	
4. Собираетесь ли Вы продолжить обучение в магистратуре? <b>В</b>	
5. Насколько Ваш выбор профессии юриста независим от ожидания будущего финансового благополучия? (1- полностью зависим, 10 – полностью независим) <b>Б</b>	
6. Следите ли Вы за состоянием и изменением законодательства? <b>В</b>	
7. Появилась ли у Вас мотивация для приобретения профессиональных знаний самостоятельно? <b>В</b>	
8. Сможете ли Вы сейчас, по Вашему мнению, с имеющимся уровнем знаний и умений, работать юристом? <b>А</b>	
9. Готовы ли Вы самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность? <b>А</b>	
10. Считаете ли Вы, что наиболее полно самореализуетесь именно в данной деятельности? <b>Б</b>	

Вопросы из группы А характеризуют степень подготовленности в профессиональной деятельности и желание ее качественно выполнять.

Вопросы из группы Б оценивают представление себя в профессии и построение карьеры.

Вопросы из группы В определяют уровень настойчивости в формировании профессионально значимых умений.

Оценочный лист для оценивания выполнения видов деятельности будущими бакалаврами юриспруденции.

Параметры оценивания	Оценка		
	Низкий уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень
Полнота консультации			
Грамотность и последовательность изложения информации			
Работа с нормативно – правовыми актами			
Качество общения с консультируемым			
Самостоятельность (работа без привлечения преподавателя)			

## Вопросы для тестирования

Тестовое задание	Ключ Верного Ответа (эталон)
<b>1. Не является функцией социального обеспечения:</b> а) воспитательная; б) демографическая; в) социально-реабилитационная.	1
<b>2. Вопросы социального обеспечения находятся в ведении:</b> а) РФ; б) РФ и субъектов; в) субъектов РФ.	2
<b>3. В предмет права социального обеспечения входят отношения - ...</b> а) по социальному обеспечению в денежной форме; б) по предоставлению различных социальных услуг; в) пенсионные отношения; г) процедурные; д) процессуальные; е) по медицинской помощи и лечению; ж) по обеспечению пособиями.	1 2 4 5
<b>4. К принципам права социального обеспечения относятся:</b> а) всеобщность; б) дифференцированность; в) свобода договора; г) сочетание централизованного и локального регулирования; д) комбинированное финансирование; е) многообразие.	1 2 4 5
<b>5. Принципы права социального обеспечения нормативно закреплены:</b> а) в ФЗ РФ «О страховых пенсиях в РФ»; б) в ФЗ РФ «Об основах обязательного социального страхования»; в) нормативно не закреплены.	2
<b>6. Дифференциация условий и уровня социального обеспечения необходима для:</b> а) выравнивания материального положения различных групп граждан; б) уменьшения бюджетных расходов; в) не нужна	1
<b>7. Особенности источников права социального обеспечения являются:</b> а) отсутствие единого кодифицированного акта; б) преимущественно регулирование на федеральном уровне; в) отсутствие международного регулирования	1
<b>8. Процессуальные правоотношения регламентируют:</b>	2

а) установление юридических фактов; б) порядок разрешения споров; в) порядок выплат	
<b>9. В комплекс отношений по социальному обеспечению входят:</b> а) процедурные; б) личные неимущественные; в) распределительные.	1
<b>10. Закрепленное в нормах права социального обеспечения, возможное в жизни каждого человека, вероятностное событие, неотвратимое для конкретного человека, объективно влекущее социально значимое негативное изменение материального или социального положения или здоровья, при наступлении которого человек вправе требовать предоставления определенного материального блага в целях поддержания здоровья и благосостояния - ..</b>	социальный риск
<b>11. Продолжительность непрерывного трудового стажа имеет значение для:</b> а) исчисления размера трудовой пенсии; б) определения размера пособия по временной нетрудоспособности; в) не имеет юридического значения.	3
<b>12. В страховой стаж засчитывается период:</b> а) обучения в ВУЗе; б) период получения пособия по безработице; в) ухода за ребенком до достижения им возраста 3 лет.	2
<b>13. Учитываемая при определении права на трудовую пенсию суммарная продолжительность периодов работы и иной деятельности, в течение которых уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд РФ - ...</b>	страховой стаж
<b>14. Виды страхового стажа - ...</b> а) общий; б) специальный; в) непрерывный.	1 2
<b>15. Продолжительность трудового стажа, устанавливаемого по свидетельским показаниям, в случае утраты документов о работе из-за небрежного хранения не по вине работника - ...</b> а) не может превышать половины страхового стажа, требуемого для назначения трудовой пенсии; б) не может превышать одной трети; в) может превышать одну треть.	1
<b>16. Совокупность сведений о поступивших страховых взносах за застрахованное лицо и другой информации о застрахованном лице, содержащей его идентификационные признаки в Пенсионном фонде РФ -</b>	индивидуальный лицевой счет
<b>17. Основанием приостановления выплаты страховой пенсии по старости является:</b> а) переезд получателя пенсии в другую местность; б) неполучение пенсии в течение 3 месяцев подряд; в) возобновление трудовой деятельности.	2

<p><b>18.</b> Ежемесячная денежная выплата в целях компенсации гражданам заработной платы, право на которую определяется в соответствии с законодательством - ...</p>	<p>трудовая пенсия</p>
<p><b>19. Виды трудовых пенсий, установленные ФЗ РФ «О страховых пенсиях в РФ» - ...</b>  а) трудовая пенсия по старости;  б) трудовая пенсия по инвалидности;  в) социальная пенсия;  г) трудовая пенсия по случаю потери кормильца;  д) пенсия за выслугу лет.</p>	<p>1 2 4</p>
<p><b>20. Страховая пенсия по старости назначается при наличии не менее...</b>  а) пяти лет страхового стажа;  б) трех лет страхового стажа;  в) пяти лет непрерывного стажа;  г) трех лет трудового стажа.</p>	<p>1</p>
<p><b>21. Гражданам, имеющим право на одновременное получение трудовых пенсий различных видов, по общему правилу устанавливается - ...</b>  а) выплата всех видов трудовых пенсий, на которые возникло право;  б) одна пенсия по решению органов, осуществляющих пенсионное обеспечение;  в) одна пенсия по выбору граждан.</p>	<p>3</p>
<p><b>22.</b> Показатель, рассчитываемый на основе данных федерального органа исполнительной власти по статистике и используемый для определения страховой части и накопительной части трудовой пенсии - ...</p>	<p>ожидаемый период выплаты трудовой пенсии по старости)</p>
<p><b>23. Мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет, при наличии необходимого страхового стажа, имеют право на...</b>  а) пенсию за выслугу лет;  б) социальную пенсию;  в) государственную пенсию;  г) трудовую пенсию по старости.</p>	<p>4</p>
<p><b>24. Право на одновременное получение двух пенсий имеют - ...</b>  а) граждане, ставшие инвалидами вследствие военной травмы;  б) участники ВОВ;  в) федеральные государственные служащие;  г) граждане, награжденные знаком «Жителю блокадного Ленинграда»  д) одинокие матери, воспитывающие ребенка-инвалида.</p>	<p>1 2 3</p>
<p><b>25. Фиксированная выплата к страховой пенсии финансируется за счет средств - ...</b>  а) Пенсионного фонда РФ;  б) федерального бюджета;  в) фонда социального страхования РФ.</p>	<p>2</p>



<p><b>27. Лицу, выезжающему на постоянное место жительства за пределы РФ, по его желанию выплачивается сумма назначенной ему пенсии - ...</b>  а) за три месяца;  б) за шесть месяцев;  в) за двенадцать месяцев;  г) за весь ожидаемый период выплаты трудовой пенсии.</p>	2
<p><b>28. При возвращении в РФ лица, выехавшего на постоянное место жительства за территорию РФ, суммы назначенной ему страховой пенсии, не полученная им за время его проживания за пределами РФ - ...</b>  а) не выплачивается;  б) выплачивается за весь прошедший период;  в) выплачивается, но не более, чем за три года.</p>	3
<p><b>29. Удержания из пенсии, производимые на основании решений органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, производятся в размере - ...</b>  а) не более 50%;  б) не более 70%;  в) не более 20%.</p>	3
<p><b>30. Выплата страховой пенсии приостанавливается - ...</b>  а) при неявке инвалида в назначенный срок на переосвидетельствование в орган МСЭК;  б) в случае утраты пенсионером права на назначенную трудовую пенсию;  в) при неполучении установленной трудовой пенсии в течение шести месяцев подряд.</p>	1 3
<p><b>31. При взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца, и возмещении за ущерб, причиненный преступлением, удержания из пенсии производятся в размере - ...</b>  а) не более 50%;  б) не более 70%;  в) не более 20%.</p>	2
<p><b>32. Инвалидность устанавливается:</b>  а) врачебно-трудовой экспертной комиссией;  б) медико-социальной экспертной комиссией;  в) органом социальной защиты.</p>	2
<p><b>33. В случае, если инвалидность наступила вследствие совершения лицом умышленного уголовно наказуемого деяния или умышленного нанесения ущерба своему здоровью, которые установлены в судебном порядке, ему назначается - ...</b>  а) трудовая пенсия по инвалидности;  б) пенсия не назначается;  в) социальная пенсия;  г) государственная пенсия по инвалидности.</p>	4
<p><b>34. При отсутствии у инвалида страхового стажа, ему назначается - ...</b>  а) страховая пенсия по инвалидности;  б) социальная пенсия по инвалидности;  в) государственная пенсия по инвалидности.</p>	2
<p><b>35. Основание для назначения страховой пенсии по случаю потери кормильца:</b>  а) установление судом безвестное отсутствие кормильца;</p>	1

б) лишение свободы кормильца по приговору суда; в) переезд кормильца в страну дальнего зарубежья.	
<b>36. Страховая пенсия по случаю потери кормильца состоит из следующих частей - ...</b> а) фиксированного базового размера; б) страховой; в) накопительной. г) не делится на части	4
<b>38. Отчим и мачеха имеют право на страховую пенсию по случаю потери кормильца, если они воспитывали и содержали умершего пасынка или падчерицу - ...</b> а) не менее года; б) не менее трех лет; в) не менее пяти лет; г) срок не имеет значения.	3
<b>39. страховая пенсия по случаю потери кормильца-супруга при вступлении в новый брак - ...</b> а) сохраняется; б) не сохраняется; в) зависит от решения органа, осуществляющего пенсионное обеспечение.	1
<b>40. Члены семьи умершего кормильца, для которых его помощь была постоянным и основным источником средств к существованию, но которые сами получали какую-либо пенсию - ...</b> а) имеют право на два вида пенсий; б) могут перейти на трудовую пенсию по случаю потери кормильца; в) не могут перейти на другой вид пенсии.	2

## Конкретные ситуации (казусы)

1. За пенсией по старости обратилась мать пятерых детей. До рождения первого ребенка она работала в течение 9 лет, а после рождения детей работу оставила. Один ребенок — инвалид был ею усыновлен в возрасте 3 лет. Имеет ли данная женщина право на получение досрочной пенсии по старости в возрасте 50 лет?

Как изменится решение, если в момент усыновления ребенка ему уже исполнилось 8 лет?

2. В течение 5 лет Федорова неоднократно обращалась в разные инстанции с жалобой на незаконный отказ в назначении ей досрочной пенсии. Все вышестоящие органы отказывали в удовлетворении ее жалобы. Наконец Федорова обратилась в суд, который признал отказ в назначении пенсии незаконным. С какого срока будет назначена пенсия Федоровой?

3. Карлова в течение 8 лет работала педагогом в общеобразовательной школе (после окончания педагогического института по дневной форме обучения). Затем после рождения ребенка она в течение 10 лет не работала, поскольку была занята уходом за ребенком-инвалидом. Вновь Карлова начала трудиться педагогом колледжа уже в возрасте 45 лет и проработала на этой работе 12 лет. Какой продолжительности общий и специальный страховой стаж у Карловой?

4. В связи с лечением в туберкулезном санатории выдан листок нетрудоспособности с 8 февраля по 4 мая 2003 г. с зачетом очередного отпуска с 28 февраля по 24 марта 2003 г. В листке нетрудоспособности стоит отметка о нарушении режима 16.03, 05.04, 17.03. Лишается ли пособия по временной нетрудоспособности работник в связи с нарушением режима? Если да, то с какого числа?

5. Ребёнок 9-ти лет заболел дифтерией, и матери был выдан листок нетрудоспособности по уходу за больным ребёнком на 25 календарных дней. Однако пособие по временной нетрудоспособности администрация предприятия ей оплатила лишь за 15 календарных дней. Законны ли действия администрации предприятия?

6. Михайлов занимается частным извозом на своем легковом автомобиле. Имеет лицензию, согласно которой ему разрешена такая предпринимательская деятельность, но без образования юридического лица. Ответьте на вопрос, который он задал юриконсульту: подлежит ли он обязательному социальному страхованию? Если подлежит, каким именно видам данного страхования?

7. Комарова — менеджер торгового комплекса — после окончания рабочего дня ехала домой в маршрутном такси. При повороте водитель такси не справился с поворотом и автомобиль вылетел на встречную полосу движения. В результате этого произошло дорожно-транспортное происшествие. В числе пассажиров, пострадавших от этого происшествия, была Комарова. В больнице ей выдали листок временной нетрудоспособности. Ответьте, является ли ее временная нетрудоспособность социальным страховым случаем или социальным страховым риском? В чем различие между ними? Какие виды социального обеспечения могут быть предоставлены Комаровой?

8. Гражданин Турции в период туристической поездки в Красноярск сломал ногу. Имеет ли он право на получение бесплатной медицинской помощи в России? Если да, то из каких источников она должна финансироваться?

9. Иванова была уволена по сокращению штатов и 18 месяцев являлась безработной, из них 3 месяца она получала выходное пособие, 8 месяцев — пособие по безработице и 4 месяца — стипендию как проходящая обучение по направлению службы занятости. Какие из указанных периодов включаются в страховой стаж при определении права на трудовую пенсию по старости?