

от

О.Ф. 12. 2017г.

№

8/к

Отзыв на магистерскую диссертацию Беляниной Л. П. «Петроглифы южных районов Красноярского края: проблемы изучения, сохранения и музеефикации историко-культурного наследия во 2-й половине XX – начале XXI веков»

Представленная к защите работа направлена на одну из актуальнейших проблем современного государственного регулирования, на развитие системы охраны и использования объектов культурного наследия, а именно – памятников древнего наскального искусства. В современной России – в период активного хозяйственного освоения, строительства и развития промышленного потенциала на основе диверсификации и распределения инфраструктуры по всей территории государства, одной из наиболее актуальных и своевременных задач является развитие системы охраны, использования и мониторинга состояния памятников древнего наскального искусства в составе других объектов культурного наследия (объектов истории, архитектуры, археологии). В связи с этим, тема, выбранная автором представляется более, чем актуальной.

Во введении формулируется цель исследования и задачи, решение которых определяет достижение цели. Данная часть работы выполнена на безупречном уровне.

Глава 1 посвящена историческому контексту формирования системы охраны и использования культурного наследия в СССР и постсоветском пространстве. Здесь также следует отметить эрудицию автора, способность обобщать разнородную информацию, знание истории развития правовых аспектов, относящихся к теме работы.

Глава 2 названа «Мероприятия по выявлению и учёту памятников наскального искусства в Красноярском крае». Здесь Л. П. Белянина уделяет большое внимание таким аспектам темы, как:

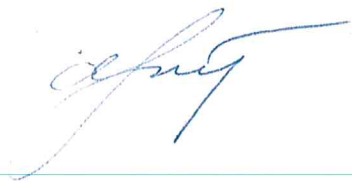
- выявление и учёт объектов наскальной живописи в 1950-1970-х гг.;
- результаты паспортизации петроглифов в 1980 – начале 2000-х гг.;
- учёт и регистрация объектов наскального искусства в настоящее время.

Данная часть работы выполнена на высоком научном уровне, здесь также проявляется способность автора обобщать большие массивы данных. В качестве небольшого суждения, которое ни в коем случае нельзя рассматривать, как замечание, по моему мнению, данную главу уместнее было бы назвать, например так: «История формирования региональной системы государственной политики в области охраны и использования памятников наскального искусства». Но это только частное мнение.

Глава 3, безусловно, дает уникальную информацию по конкретным мероприятиям в области охраны и музеефикации объектов наскального искусства не только в мире в целом, но и в Красноярском крае и Хакасии. И это, несомненно, наиболее яркая часть магистерской диссертации. Здесь автор довольно тонко и умело вписывает в мировой процесс региональный опыт.

В целом работа выполнена на высоком профессиональном уровне, не имеет существенных замечаний, соответствует предъявляемым требованиям к работам подобного уровня и даже несколько выходит за рамки магистерской диссертации и, безусловно, заслуживает самой высокой оценки.

Зав. Кафедрой дисциплин
общественно-научного цикла
и методик их преподавания ККИПК РО,
федеральный эксперт в области
охраны объектов культурного
наследия РФ,
кандидат исторических наук



Е. В. Артемьев