

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева  
(КГПУ им. В.П.Астафьева)  
Факультет Исторический

Выпускающая кафедра Отечественной Истории

**Е.А. Новосёлова**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**Тема: «История Манского района в послевоенный период (1945-1953 гг.) и её использование в воспитании патриотизма у школьников»**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Социально-историческое образование в условиях меняющихся профессиональных стандартов.

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ**

Заведующий кафедрой  
К.и.н., доцент И .Н. Ценюга

\_\_\_\_\_Дата, подпись

Руководитель магистерской программы  
Д.п.н., профессор С.Н. Ценюга

\_\_\_\_\_Дата, подпись

Научный руководитель  
Д.и.н., профессор Л.Н. Славина

\_\_\_\_\_Дата, подпись

Обучающийся Е.А. Новосёлова

\_\_\_\_\_Дата, подпись

**Красноярск 2017**

## Содержание

Введение .....	3
Глава I. История Манского района в послевоенный период (1945-1953 гг.) ...	13
1.1. Краткая характеристика развития района с 1900 по 1945 гг. ....	13
1.2. Население района в 1945-1953 гг. ....	17
1.3. Развитие сельского хозяйства района после войны.....	24
1.4. Развитие промышленности в районе .....	35
1.5. Социокультурная сфера района .....	43
Выводы к главе I. ....	56
Глава II. Воспитание патриотизма у школьников на основе сведений по истории Манского района послевоенного периода.....	60
2.1. Теоретические аспекты патриотического воспитания школьников.....	60
2.2. Исследование влияния изучения истории малой родины на воспитание патриотизма у школьников.....	73
Выводы к главе II.....	82
Заключение.....	86
Список использованных источников и литературы.....	92
Приложения.....	104

## Введение

**Актуальность темы.** Современное состояние российского общества характеризуется многочисленными проявлениями системного кризиса, охватывающего все сферы социальной, экономической и духовной жизни. По мнению таких отечественных авторов, как К.А. Альбуханова, Е.Ю. Коркова, Н.Т. Селезнева, Т.Ю. Тодышева, Е.В. Манойленко и др., тревожное расслоение, разрушение устоявшихся общественных отношений, общая социальная нестабильность, конкуренция, дисгармоничность и отсутствие уверенности в завтрашнем дне порождают неадаптивные формы социализации людей, детерминируя снижение жизнеспособности, нравственности и духовности у подрастающего поколения. Поэтому в современной концепции модернизации российского образования среди важнейших качеств, которыми должны обладать выпускники школы, названы духовность, нравственность, самостоятельность, являющиеся основными условиями жизнеспособности личности.

Одним из критериев духовности и нравственности, по мнению педагогов, является патриотизм личности, трактуемый как особое социальное чувство, содержанием которого является любовь к родине и готовность пожертвовать своими интересами ради неё. Патриотизм предполагает гордость всеми достижениями своей родины, в том числе её культурой, желание сохранять её характер и особенности и идентифицировать себя (особое эмоциональное переживание своей принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям) с соотечественниками, стремиться защищать интересы родины и своего народа.

Одной из основных учебных дисциплин, воспитывающих патриотизм у школьников, является история России. Однако история страны становится ближе и понятнее ученикам, если общий ход исторических событий подкрепляется примерами истории малой родины. Практика убедительно свидетельствует, что такая история становится ближе и понятнее ученикам, а воспитание нравствен-

ности и духовности у учащихся при изучении истории малой родины становится эффективнее.

Целый ряд аспектов социальной, политической, экономической и духовной жизни деревни времен советской эпохи до недавнего времени был за пределами свободного, объективного анализа, а ее основное население — колхозное крестьянство и рабочие леспромхозов, по образному и весьма точному определению Т.Шанина, по существу продолжало оставаться для исследователей «великим незнакомцем». Оно и сейчас остается во многом «не знакомым» обществу, и требует изучения на основе современных подходов и массовых источников.

Таким образом, актуальность темы данной магистерской работы определяется, прежде всего, необходимостью повышения эффективности воспитания патриотизма как составляющей нравственности, духовности и жизнеспособности личности учащихся. Кроме того, она актуализируется возросшим за последние десятилетия научным интересом к проблемам истории повседневности как части социальной истории, выделением ее в особую отрасль исторического знания, а истории повседневности российской деревни, сибирской глубинки, в том числе, - в самостоятельное направление современной исторической науки. Изучение этого вопроса актуально с научной точки зрения потому, что сельская жизнь отражала особенности всех проходивших в стране процессов. Деревня внесла огромный вклад в послевоенное восстановление и послужила основным источником средств для модернизации страны, то есть способствовала ее подъему так же, как и победе в войне.

Актуальность исследования темы в таком ракурсе усиливается еще тем, что на сегодняшний день не существует особо значимых трудов по истории сибирской деревни на уровне локальных обществ – района или отдельного поселения, которые бы позволяли увидеть жизнь простых людей их же глазами. При этом важно подчеркнуть, что актуальность темы возрастает еще и потому, что поколение людей - очевидцев событий исследуемого периода, способных передать

информацию о традиционном сельском жизненном укладе, уходит из жизни. Долг молодых поколений – успеть как можно полнее изучить с их помощью наше недавнее прошлое.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, данная работа имеет большое воспитательное значение, т.к. уроки истории важны для воспитания подрастающего поколения, для возвращения в них чувства патриотизма. Кроме того, до сих пор недостаточно изучена история Манского района, фактически нет выпущенных книг по его истории. Исследование этой темы расширит возможности получения какой-либо более подробной, открытой информации о Манском районе в послевоенные годы.

**Степень изученности темы.** При анализе литературы по избранной нами теме мы имели в виду, что необходимо знакомство с двумя группами работ – по проблемам формирования патриотизма и по истории деревни в послевоенный период. В ходе знакомства с первой группой исследований было установлено, что процесс формирования патриотизма является историческим и остается актуальным и в наше время. В разное время этой проблемой занимались К. Туровский, В. Тяпинский, С. Полоцкий, Ф. Скорина, Ф. Богушевич, К. Калиновский, Я. Купала, Я. Колас, М. Богданович, В. Ластовский и др. В советское время различные аспекты патриотического воспитания нашли отражение в работах А.С. Макаренко, Ю.К. Бабанского, Н.И. Болдырева, В.И. Журавлева, Т.А.Ильиной, Б.Т. Лихачева, В.А. Слостенина, Г.И. Щукиной и др. Воспитание патриотизма, как составляющей духовности и нравственности личности школьников представлены на современном этапе представлены в работах А.В. Лабыгиной<sup>1</sup>, Н.А. Савотиной<sup>2</sup>, А.Л. Журавлева, В.К. Григорьевой<sup>3</sup>, Р.В. Зинькевича<sup>4</sup>, В.В. Кругло-

---

<sup>1</sup> Лабыгина А. В. Педагогическая мысль конца XIX - начала XX в. о патриотическом и гражданском воспитании молодежи [Текст] / А. В. Лабыгина // Педагогика. - 2015. - № 4. - С.94

<sup>2</sup> Савотина Н. А. Приоритеты развития гражданского и патриотического воспитания [Текст] / Н. А. Савотина // Педагогика. - 2016. - № 6. - С. 3

ва, Д.В. Григорьева<sup>5</sup>, М.В. Шакуровой, Т.А. Поповой, Е.А. Сергеевой<sup>6</sup>, Н.Т. Селзневой, Н.В. Рубленко, Т.Ю. Тодышевой, Е.В. Манойленко<sup>7</sup> и др. Воспитание патриотизма средствами краеведения описано в работах М.А. Горбовой, Г.Б. Гречухина и др. Основные характеристики этих трудов с указанием наиболее ценных идей более подробно приведены во второй главе данной работы.

Общепризнано, что одним из важнейших средств, связывающих обучение и воспитание с жизнью, является историческое краеведение. Знание своего края, его прошлого и настоящего нам необходимо для непосредственного участия в его преобразовании, поскольку родной край – живая, деятельная частица великого мира. Краеведение рождает чувство патриотизма – глубокой любви к Родине. Школьное краеведение есть важнейший фактор нравственного, интеллектуального, эстетического, трудового, личностного развития школьника<sup>89</sup>.

История послевоенной советской деревни в разные годы изучалась на уровне Советского Союза, Сибири, Красноярского края, и представлена в работах П.А. Новикова, И.В. Орлова, И.Ф. Потапова, Г.Ф. Быкони, Л.Э. Мезит<sup>10</sup> и др. описывающих историю Красноярского края в послевоенный период. Однако тема совсем не изучена на уровне районов, в том числе Манского района. Более

---

<sup>3</sup> Григорова В. К. Патриотическое воспитание молодежи в условиях дополнительного образования [Текст] / В. К. Григорова, Е. Н. Зыкова, Н. И. Дудкина // Среднее профессиональное образование. - 2015. - № 5. - С.8

<sup>4</sup> Зинькевич Р. В. Особенности организации государственно-патриотического воспитания в советский период и на современном этапе развития российской государственности [Текст] / Р. В. Зинькевич // Среднее профессиональное образование. - 2015. - № 3. - С. 21-22

<sup>5</sup> Круглов В. В.. Патриотизм истинный и ложный [Текст] / В. В. Круглов, С. В. Монахов // Народное образование. - 2015. - № 2. - С. 131-132

<sup>6</sup> Сергеева Е. А. Педагогический совет "Дискуссия о патриотизме или патриотическое воспитание - основа учебно-воспитательного процесса в школе" [Текст] / Е. А. Сергеева // Классный руководитель. - 2016. - № 1. - С. 49

<sup>7</sup> Селзнёва Н.Т., Манойленко Е.В. Нравственная культура субъекта: моноафия/ Краснояр. Гос. Пед. Ун-т им В.П. Астафьева – Красноярск, 2016. – С. 93

<sup>8</sup> Гречухин Г.Б. Краеведение и патриотическое воспитание // Историческое краеведение в школе. – Н.Новгород,, - С. 23

<sup>9</sup> Гречухин Г.Б. Краеведение и патриотическое воспитание // Историческое краеведение в школе. – Н.Новгород,, - С. 23

<sup>10</sup> Енисейская губерния – Красноярский край: история в лицах [Текст]: информационное издание /Под науч. Ред. Г.Ф.Быкони, Л.Э.Мезит. – Красноярск, 2004. – 63 с.: ил.

того, анализ имеющихся источников (в первую очередь литературных) показал, что послевоенные годы жизни Манского района вообще очень скупо освещены и систематизированную информацию по ним найти практически невозможно. Разрозненные сведения по истории района за этот период можно найти в статьях, опубликованных в общественно-политической газете «Манская жизнь» Г.Ш. Рудневой, в статьях газеты того времени «Манский колхозник» и «Вперед к коммунизму», а также в материалах Манского архива. Но все эти работы в нашем случае играют больше роль источника информации, чем не аналитических исследований.

**Объектом исследования** в данной работе выступают история развития Манского района в 1945-1953 гг. и возможности её использования в воспитании патриотизма у школьников.

**Предмет исследования** – с одной стороны, население, трудовая сфера (сельское хозяйство), социально-культурная жизнь Манского района в послевоенный период, с другой – приемы и средства использования полученных сведений в воспитании патриотизма у учащихся 7-9 классов.

**Цель дипломной работы:** в конкретно-историческом плане охарактеризовать развитие самых важных аспектов повседневной жизни населения Манского района в послевоенные годы и использовать полученные данные в педагогическом эксперименте по определению взаимосвязи изучения истории малой родины и воспитания патриотизма у школьников.

Конкретизируя цель работы, укажем, что мы стремились глубже изучить формы крестьянской повседневности в контексте процессов, обусловленных изменением политической и социально-экономической ситуации в стране в целом и в Красноярском крае в частности. Нам важно было увидеть то, что происходило в эти тяжелые годы на периферии нашей страны, как жили те люди, которые только что выковали победу ценой собственных сверхтяжелых условий

жизни, а многие – еще и жизнями своих близких, и что же принесла им долгожданная победа.

Так как в работе присутствует не только исторический, но и педагогический аспект, мы проверяем **гипотезу** о том, что изучение истории малой родины способствует воспитанию патриотизма у школьников.

Для достижения поставленной цели было нужно решить ряд **задач**:

- выявить специфику социально-экономического положения Манского района в послевоенные годы;
- проанализировать тенденции развития трудовой деятельности жителей района;
- определить основные параметры и дать оценку особенностям повседневной сельской жизни Манского района;
- изучить теоретические работы по проблемам патриотизма, патриотического воспитания школьников;
- изучить существующие методики определения уровня развития патриотизма;
- провести формирующий педагогический эксперимент по воспитанию патриотизма у учащихся 7-9 классов с использованием исторических данных по развитию Манского района в послевоенный период.

**Территориальные рамки исследования** – Манский район Красноярского края.

**Хронологические рамки работы** – 1945-1953 гг. – совпадают с общей периодизацией истории СССР. Нижняя грань - 1945 год – окончание войны, после чего развитие страны и района в том числе изменились по все параметрам. Верхняя граница – 1953 г. – смерть И.В. Сталина, положившая начало очередному новому периоду в истории страны.

В рассматриваемый период происходили важные процессы, направленные на восстановление сельского хозяйства, промышленности, экономики в целом,

все силы были брошены для достижения поставленных задач любыми средствами, что отчетливо «отпечаталось» в повседневной жизни и сельского населения.

**Методологическая основа.** В основу исследования положены основные принципы исторической науки: системный подход к рассмотрению изучаемых проблем, историзм и объективность, обеспечивающие научный подход при анализе жизни Манского района, рассмотрение его в развитии и во взаимосвязи с событиями, происходившими в крае и стране.

**Характеристика источников.** Основу данной работы составили разнообразные источники, опубликованные и извлеченные из районного архива. Их можно разделить на несколько групп. Это:

1. Директивные документы партии.
2. Нормативные документы советского государства.
3. Сборники документов и материалов разного происхождения
4. Периодическая печать.
5. Воспоминания местных жителей.
6. Материалы собственного педагогического эксперимента.

Первую и вторую группы источников, в свою очередь, можно разделить на две части. Первая часть представлена документами КПСС и Советского - высших партийных и государственных органов власти, которые относились ко всей территории страны. В той же степени они касались и Манского района как неотъемлемой части СССР. Они опубликованы в широко известных многотомниках – «КПСС в резолюциях и решениях...», Собрании Постановлений Правительства СССР, в сборнике «Документы партии и правительства по вопросам сельского хозяйства»<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 7. 1938-1945 гг. М., 1985; КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 8. 1946-1958 гг. М., 1985; Собрание Постановлений Правительства СССР (СП СССР). 1946-1953; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 3. 1941-1952. М., 1968 и др.

Вторая часть первых двух групп источников - *директивные и нормативные документы партийных и государственных органов* низового звена. Они извлечены из местного архива. В Манском муниципальном архиве имеются решения Манского райсовета и Бюро Манского РК ВКП (б) с 1945 до сер. 1950-х гг. Эти источники позволяют понять общую картину развития изучаемой нами территории. За интересующий период сохранились сведения о численности населения с 1946 по 1953 гг., отчеты о развертывании больничных учреждений и яслей, единовременные отчеты о возрастном и половом составе района, отчеты о выполнении производственных планов, отчеты о механизированном транспорте, списки населенных пунктов в географическом порядке, объяснительные записки, приказы по леспромхозам и колхозам, материалы переписи и единовременные учеты скот, отчеты о выработке трудодней по колхозам Манского района, выписки из общего собрания колхозников, краткие итоги учета скота по району, сведения о количестве колхозов, обслуживаемых МТС по Манскому району, докладные, ежемесячная отчетность колхозов о состоянии растениеводства и животноводства в районе.

Важными источниками для исследования темы являются *нормативные документы* местных органов власти, которые позволяют судить о насущных проблемах среды и повседневности в жизни района, находящиеся на хранении в Манском районном архиве.

Третью группу источников составили *исторические исследования*, из которых извлекалась конкретная информация (вторичные источники) и *сборники документов и материалов по истории Красноярского края*<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Совокупность содержащейся в этих источниках информации помогает составить достаточно развернутое представление о жизни района.

- Красноярск: этапы исторического пути. Красноярск: Буква, 2003

- Красноярье: пять веков истории: Учеб. пособие по краеведению. Ч. II. Красноярск: Платина, 2006.

- Енисейская губерния – Красноярский край: история в лицах информационное издание / Под науч. Ред. Г.Ф.Быкони, Л.Э.Мезит. – Красноярск, 2004. – 63 с.: ил.

Красноярский край в истории отечества. Кн. третья. 1941-1953. Хрестоматия для учащихся старших классов средних школ. Красноярск, Кн. Изд-во. 2000

К следующей группе источников относится *периодическая печать*, из которой получена существенная доля информации для моего исследования. В процессе работы были использованы выборки статей из газеты «Манская жизнь» (в послевоенный период районная газета называлась «Манский колхозник»).

Следующая группа – *литературные источники*. Это, прежде всего, произведения нашего выдающегося земляка писателя В.П. Астафьева, также прекрасного писателя В. Распутина. В данной работе нет конкретных ссылок на их произведения. Но без знакомства с ними было невозможно понять жизнь сибирской деревни.

Изучение условий жизни простых людей, их быта, традиций не может быть полным, а значит, достаточно объективным без обращения к *материалам устной истории*. Поэтому в данную работу включены выдержки из воспоминаний людей, которые жили в те тяжелые годы и живы по сей день. Записанные нами беседы с ними составили пятую группу источников.

Последняя группа источников – *материалы формирующего педагогического эксперимента*. Определение результативности и эффективности патриотического воспитания школьников в виде конкретной оценки предполагает, всесторонний анализ этой деятельности. Методик для определения уровня развития патриотизма долгое время не было, и появились они сравнительно недавно. Так Н.Т. Селезнёва, полагая патриотизм компонентом нравственной культуры человека и его самосознания, считает, что для определения уровня развития личности необходимо использовать методики диагностики ценностных компонентов личности<sup>13</sup>. Д.В. Григорьев разработал специальную анкету для выявления уровня развития патриотизма у школьников:

---

<sup>13</sup> Селезнёва Н.Т., Манойленко Е.В. Нравственная культура субъекта: монография/ Краснояр. Гос. Пед. Ун-т им В.П. Астафьева – Красноярск, 2016. – С. 93

«Отечество моё – Россия»<sup>14</sup>. Более подробно эти методики описаны в приложениях 6 и 7.

Охарактеризованный круг источников содержит достаточно полную информацию, давшую возможность всесторонне подойти к достижению поставленной цели и решить поставленные задачи.

**Структура работы:** магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Первая глава описывает особенности развития Манского района в послевоенные годы, и состоит из 5 параграфов. В них последовательно дается: краткая характеристика развития Манского района с 1900 по 1945 гг., оценка населения Манского района в 1945-1953 гг., анализ развития сельского хозяйства и промышленности, а также социокультурной жизни района. Вторая глава содержит описание формирующего педагогического эксперимента по воспитанию патриотизма у учащихся 7-9 классов, и состоит из двух параграфов. В первом рассматриваются теоретические аспекты патриотического воспитания школьников, во втором - практика воспитания патриотизма у учащихся 7-9 классов с использованием сведений по истории Манского района в послевоенный период.

---

<sup>14</sup> Григорьев Дм. В. Как школа формирует у детей российскую идентичность [Текст] / Д. В. Григорьев // Народное образование. - 2015. - № 1. - С. 176

## **Глава I. История Манского района в послевоенный период (1945-1953 гг.)**

### **1.1. Краткая характеристика развития района с 1900 по 1945 гг.**

Манский район, был основан в 1924 г. в результате административно-территориального (районно-волосного) деления Енисейской губернии. При образовании в него были включены Степно-Баджейская, Кияйская, Тертежская и Шалинская волости. Однако первое архивное упоминание о поселении на территории района относится к 1782 г. Активное заселение района началось в конце XIX в. и было связано с появлением железной дороги. Основное заселение района относится к 1900-1907 гг. за счет коренных сибиряков и переселенцев (в т.ч. «поднятых с места» Столыпинской реформой), а также спецпереселенцев из разных уголков России. В 1930-1940 годах население поселков района пополнилось новым притоком ссыльных (как их называли, «репрессированных»). В основном в район переселяли раскулаченных из Забайкалья и Украины, а также семьи осужденных по политическим статьям. С началом Великой Отечественной войны в Манский район снова начался «приток» спецпоселенцев - «неблагонадежных» из Краснодарского края (преимущественно греки), Приволжья (немцы), Ленинградской и Житомирской областей, Карело-Финской, Латвийской, Эстонской ССР, Польши, Приморского края и т.д. Также сюда эвакуировали обслуживающий персонал заводов, врачей, учителей и т.д.<sup>15</sup>

До Великой Октябрьской социалистической революции основным занятием населения района было земледелие, лесной промысел, торговля, пчеловодство, извоз, животноводство, золотодобыча старательским способом. Приманская часть населения занималась заготовкой и сплавом леса по р. Мана для частных лесозаводов г. Красноярска, добычей кедровых орехов и охотой. Сельское хозяйство было развито очень слабо, то же можно сказать о социокультурной сфе-

---

<sup>15</sup> Газета «Манская Жизнь»-2014-№ 43-с.12

ре. Основным институтом, организовывавшим социально-культурную работу в районе в то время, была церковь. Всего в районе на начало XX в. насчитывалось 7 церквей. Именно при них были построены первые школы и библиотеки. Церкви занимались благотворительностью, а также ведением исторических хроник, летописей – так называемых «Памятных книг» (в таких книгах скрупулезно описывалась жизнь прихода, даже самые мелкие события). Без преувеличения, церковь являлась основным центром культуры. Кроме этого одной из важнейших ее функций церкви была регистрация рождений, браков и смертей в приходе, выдача при необходимости свидетельств.<sup>16</sup>

Уровень экономического развития района в первой пол. XX в. был невысоким. В 1930-е гг. его промышленность была представлена 19-ю кооперативными артелями, которые занимались изготовлением пихтового масла, дёгтя, саней, бочек, кирпича и др. Вся валовая продукция составляла 806 руб. и 354 коп. Вместе со страной район приступил к коллективизации сельского хозяйства. Было создано 54 колхоза. Их посевная площадь составляла 15338 га. На весь район был один агроном и одна машинно-тракторная станция. В 1931 г. на базе трех колхозов образовался тогда единственный в районе Имбежский совхоз, впоследствии переименованный в Первоманский.

Начало 30-х гг. XX в. ознаменовалось также развитием лесной отрасли района. Были образованы Унгутский, Баджейский, Колбинский лесопункты, а затем на их месте были созданы леспромхозы. С размахом работали лесопромышленные хозяйства, выполняя государственные поставки леса. Деревоперерабатывающей промышленности в то время в районе как таковой не было, шла массовая рубка леса, готовый лес отправлялся в сплав по р. Мана. Для его вывоза была построена узкоколейная железная дорога, просуществовавшая до 1960-х гг.

---

<sup>16</sup> Красноярский край в истории отечества. Книга третья С 142

С 1935 года началась организация лесозаготовительных предприятий нового типа – самостоятельных механизированных лесопунктов. В них сосредоточивалась вся новая техника – тракторы, бензопилы, автомашины. Подбирались и обучались люди, которые могли управлять этой техникой. Это позволяло намного повысить производительность труда и вывозить значительно больше древесины, чем прежде.

Медленными темпами, но все же модернизировалась социальная сфера района. В 1930-е гг., в период коллективизации, в районе работали 20 яслей, одна аптека, один деточаг. Развивалась система образования: к 1940 году в районе насчитывалось 66 школ, в том числе средних - 2, семилеток – 7, начальных – 54. Функционировали пять больниц на 84 койки. Были телефонизированы 8 колхозов.

На фронтах Великой Отечественной войны воевало более 8600 манцев, 2640 из них (почти треть) не вернулись домой. Семь жителей района за боевые подвиги были удостоены звания Героя Советского Союза. Это Круглов В.И., Пусэп Э.К., Черняк А.Г., Криволицкий, Никитин, Трофимов, Здрестов. В честь воинов-односельчан во многих селах установлены памятные знаки и мемориальные доски<sup>17</sup>.

Нелегко пришлось и тем, кто оставался в тылу. Как и во всем Советском Союзе, в Манском районе в ту пору жили по принципу «Все для фронта, все для победы». И для жителей района это были не просто слова. По воспоминаниям одной из жительниц района Аграфены Васильевны Христюк, все, что производилось, уходило на нужды фронта. Людям выдавали только по 200 граммов хлеба на человека в день. В то время в п. Орешном для фронта заготавливали скипидар, деготь и, конечно, выращивали хлеб: «Каждую весну мы на лошадях сеяли зерно, пололи, убирали, молотили. Потом зерно это увозили в Камарчагу

---

<sup>17</sup> Газета «Манская Жизнь»-2011-№ 7-стр 16

на склад, откуда его увозили на фронт, а нам ничего не оставалось» - вспоминает Аграфена Васильевна. – Да и вообще, работать было особо не кому – только старики да подростки, все остальные ушли на фронт, защищать Родину от захватчиков». На момент начала войны Аграфене Васильевне было всего 15 лет.

По воспоминаниям еще одной современницы событий, Татьяны Карповны Демчишиной, в 1941 г., когда все здоровые мужчины ушли на войну, лесозаготовка не остановилась – лес пошли валить женщины. На работу были призваны и те, кто жил в спецпоселениях, их мобилизовали из колхозов и совхозов. Работали подростки и старики и, конечно, было много смертей<sup>18</sup>.

Непосредственно на территории Сибири и Манского района в том числе военных действий не было. Однако война наложила отпечаток на все стороны жизни и хозяйства. За годы войны резко снизилось производство продукции невоенного характера, особенно товаров народного потребления. Оборудование большинства предприятий было сильно изношено и нуждалось в капитальном ремонте или замене. По сравнению с довоенным уровнем уменьшились размеры посевных площадей, упала урожайность, сократилось количество сельскохозяйственной техники, поголовье рабочего и продуктивного скота в колхозах и совхозах.

Заметно ухудшилась работа учреждений культуры и быта, понизился жизненный уровень населения. Также существенно пострадала сфера образования: подростки часто бросали школу и шли работать. Многие здания, ранее принадлежавшие учреждениям образования, были переделаны под военные нужды (например, в зданиях школы и клуба с. Шалинского с 1942 по 1947 гг. размещался военный госпиталь, эвакуированный из г. Житомир). Отчаянно не хватало учителей. В 1943 г. году, после коренного перелома в Великой Отечественной войне, некоторых работниц колхозов и леспромхозов принудительно мобилизовали на обучение по педагогическим специальностям. До войны профессия

---

<sup>18</sup> Приложение 1, 2

«учитель» считалась преимущественно мужской, и после всеобщей мобилизации на фронт в школах просто некому было преподавать.

В тоже время мы видим, что не прекращается массовая агитационная работа. Так, из материалов районной газеты «Манской колхозник» (начала выпускаться в 1937 г.) видно, что ей отводилась большая роль. Работников тыла призывают «к трудовым подвигам». Нормальным по тем временам явлением было работать в поле буквально «от рассвета до заката», пока еще хоть что-то видно, с ночевкой в поле, в устроенном наспех вагончике, а также использовать домашний крупный рогатый скот для посева и сбора урожая<sup>19</sup>.

К концу войны район подошел в состоянии экономического упадка. Жители были истощены тяжелой работой и постоянным недоеданием. Повысилась смертность, в т.ч. и детская, начинался голод<sup>20</sup>.

## **1.2. Население района в 1945-1953 гг.**

Как уже указывалось выше, Манский район был образован в 1924 г. и, на момент образования, его население было представлено выходцами из других мест, прежде всего, переселенцами (люди переселялись до-, во время и после Столыпинской реформы. Были и так называемые «самоходы» - те, кто, прослышав о «хлебных местах» в Сибири) ехал или шёл пешком сам, спасаясь от голода, а также ссыльные.

В 1930-1940 годы население поселков района пополнилось новым притоком ссыльных или, как их называли, «репрессированных».

Во время Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) Манский район пополнился новыми репрессированными (сюда были переселены так называе-

---

<sup>19</sup> «Манский колхозник» бюллетень от 12 мая 1945 г., стр.1

<sup>20</sup> Приложение 2

мые «неблагонадежные»: греки из Краснодарского края, русские немцы с Поволжья и других западных территорий и т.д.), а также эвакуированными и отозванными с фронта специалистами. Однако точную перепись прибывших никто не проводил, было не до этого<sup>21</sup>.

Первая перепись населения в Манском районе прошла в первом полугодии 1946 года. По ее данным в районе числилось 8 тысяч 859 хозяйств, из них 3496 колхозных и 189 - единоличных.

Также на 1-е полугодие 1946 года в Манском районе числился 21 сельсовет (для сравнения, в 2015 году - 11 сельсоветов): Шалинский, Кубеинский, Кускунский, Мало-Камарчагский, Кияйский, Новомихайловский, Белогорский, Тертежский, Торгинский, Сорокинский, Нарвинский, Верх-Шалинский, Верх-Есауловский, Покосинский, Островской, Степно-Баджейский, Кувайский, Новоникольский, Новосельский, Нововасильевский и Грязно-Кирзинский. Количество сельсоветов оставалось неизменным до 1953 г., о чем свидетельствуют архивные материалы, датированные 1955 г.<sup>22</sup>.

В районе проживали, согласно переписи, 31460 человек. 13154 человека были заняты в сельском хозяйстве (12689 из них являлись колхозниками, 465 чел. вели единоличное хозяйство), 18306 чел. представляли другие группы (в основном, работали в сфере промышленности и лесозаготовке, образовании, здравоохранении и т.д.).

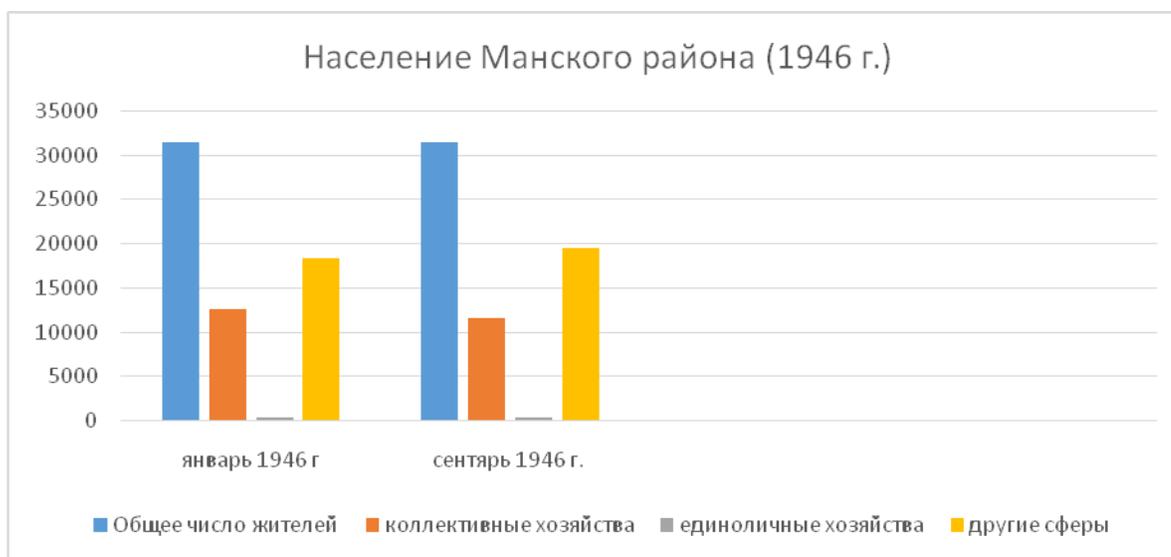
В первое время после Великой отечественной войны прослеживалась тенденция увеличения хозяйств колхозников при уменьшении единоличников. Так, на 1 сентября 1946 года насчитывалось 8953 хозяйств (объединявших 11602 человека), из них единоличных – 146 (381 человек). Незначительно сократилось общее число жителей, на 1 сентября в районе проживали 31453 человека. Про-

---

<sup>21</sup> Газета «Манская Жизнь»-2014-№ 43-с.12

<sup>22</sup> Сведения о численности населения по состоянию на 1 июля 1946 г. по сельсоветам Манского района // Учет населения по району. –Ф-42, О-1, Д-57. – Док.129 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

слеживается тенденция перехода жителей из сельского хозяйства на работу в другие области. По сравнению с 1 полугодием 1946 г. число жителей прочих профессий выросло на 1164 человека и составляла 19470 человек<sup>23</sup>.



В 1947 году (сведения на 1 января и 1 декабря 1947 года) количество и месторасположения сельсоветов не менялись. А вот число хозяйств по району по сравнению с 1946 г. неуклонно сокращается – сначала на 797, а потом на 911<sup>24</sup>. Причем сокращаются как коллективные, так и единоличные хозяйства. Численность населения же в районе колеблется – по сравнению с предыдущим годом на начало 1947 г. оно сначала снижается на 1818 человек (на 1 января), а в декабре по сравнению с январем 1947 г. оно возросло на 773 человека.

Но надо сказать, что сводный «Единовременный отчет о возрастном и половом составе сельского населения на 1 января 1948 года по Манскому району»

<sup>23</sup> Сведения о численности населения по состоянию на 1 сентября 1946 г. по сельсоветам Манского района // Учет населения по району. –Ф-42, О-1, Д-57. – Док.131 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>24</sup> Сведения о численности населения по состоянию на 1 января 1947 г. по сельсоветам Манского района// Учет движения населения. – Ф-Р-11, О-1, Д-58. – МКУ «Муниципальный архив» Манского района

дает нам немного иные цифры: число хозяйств в районе – 8729; численность населения – 31061 человек<sup>25</sup>.

В 1948 году число хозяйств возросло (всего по сведениям на 1 января 1949 г. – 10755 хозяйств). Выросло и население района – на 4422 человека (всего по району по сведениям на 1 января 1949 г. – 35483 чел.). Причем женское население преобладало, что естественно после такой кровопролитной войны. Женщин в районе больше, чем мужчин, на 4343 человека. В населении они составляли 56,1%<sup>26</sup>.

Эти колебания численности населения и уменьшения числа лиц, занятых в сельском хозяйстве, связаны с общими тенденциями, происходившими в СССР. Незначительное уменьшение населения сразу после войны связано с оттоком некоторых бывших военнослужащих в город – у них был документ (военный билет), по которому они могли устроиться на работу в городе. У колхозников такого документа не было, в 1932 г. им не выдали паспорта.

Уменьшение населения с сентября 1946 г., скорее всего, связано с послевоенным голодом. В официальных источниках данных о голоде 1946-1947 гг. нет, о недостатке продовольствия, жесткой государственной политике можно узнать только из свидетельств очевидцев того времени<sup>27</sup>.

Последующий рост населения в районе был связан с процессом советизации прибалтийских республик. Сталинское правительство проводило массовые репрессивные перемещения населения, признанного нелояльным по социальному признаку. Наиболее масштабные депортации из прибалтийских республик и Молдавской ССР были проведены в 1949 году. Рост населения в 1952 г. связан с

---

<sup>25</sup> Сведения о численности населения по состоянию на 1 декабря 1947 г. по сельсоветам Манского района // Учет населения и здравоохранения. – Ф-Р-11, О-1, Д-58. МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>26</sup> Единовременный отчет о возрастном и половом составе сельского населения на 1 января 1949 года по Манскому району // Отчет о половом и возрастном составе населения. – ФР-11, О-1, Д-61. – Док. 27 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>27</sup> Приложения 1,2

приездом на поселение в Сибирь людей, отсидевших в лагерях по политической статье. Часть этих репрессированных была выслана в Манский район. Данные о конкретном количестве пересланных в эти годы людей в Манском архиве не сохранилось, об общей тенденции свидетельствуют лишь источники «живой» истории<sup>28</sup>.

Косвенные представления о количестве переселенцев можно почерпнуть из источника более позднего времени. В списках лиц, снятых с учета спецпоселения и освобожденных из-под административного надзора органов МВД на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19.05.1958 г. только по Манскому району значились 395 чел. литовской национальности, 326 украинцев, 560 калмыков, 440 немцев и несколько сотен людей в общем списке, куда заносились лица, попавшие на учет спецкомендатуры «по разным причинам». В данном списке у многих в колонке «категория учета» указано: «член семьи пособника», «член семьи кулака», «пособник бандитам», «участник банды», «кулак-националист», «пособник немецким оккупантам». Но у большего числа такой отметки нет, просто в то время национальность сама по себе являлась основанием для репрессий<sup>29</sup>.

Одной из причин освобождения со спецпоселения мог явиться брак с неспецпоселенцем, награждение члена семьи медалью за боевые заслуги в Великой Отечественной войне, назначение инвалидности. Однако и после снятия со спецпоселения не все из них решили возвратиться на родину. Многие уже обжились в Сибири. На родине их собственность была конфискована, и жизнь пришлось бы начинать практически заново. А некоторые, например, немцы, были лишены права возвращаться на родину.

После окончания войны многие из тех, кто выжил, стремились вернуться домой. Но с выходом в ноябре 1948 г. указа Верховного Совета СССР о вечном

---

<sup>28</sup> Приложения 1,2

<sup>29</sup> «Манская Жизнь»-2014-№ 45-С.11

поселении всех депортированных народов надеждам многих из них так и не суждено было сбыться. После частичной реабилитации поволжских немцев и отмены спецкомендатур в 1955 г. уехали лишь некоторые семьи, да и то не на родину. Большинству ехать было некуда.

В результате миграции немецкого населения внутри района в военные и послевоенные годы сложились места наиболее компактного проживания немцев. Ими оказались в Первоманском сельсовете пос. Первоманск (совхоз «Первоманский»), где численность немцев составляла около 23% от общего числа жителей, пос. Ветвистый (около 43%) и пос. Веселые Ручейки (около 30%).

Таким образом, большую роль в истории образования поселков современного Манского района сыграли переселенцы и ссыльные (спецпереселенцы). Они, волею судьбы оказавшись в районе с середины 19 по середину 20 вв., образовали многие поселки района, как уже исчезнувшие, так и существующие поныне<sup>30</sup>.

В 1951 году, согласно «Списка населенных пунктов в географическом порядке по Манскому району» сельсоветов по-прежнему было 21, а населенных пунктов – 81<sup>31</sup>. Жителей на тот момент насчитывалось 34822 человека<sup>32</sup>. Колхозов числится в районе – 36, хозяйств колхозников – 2893, хозяйств рабочих и служащих – 6991, единоличные хозяйства по официальным данным отсутствуют. Также в районе появились государственные и кооперативные хозяйства – 109. В районе имеется 1 скотобаза<sup>33</sup>. В 1952 году в районе было 10436 хозяйств (в основном это были хозяйства колхозников, рабочих и служащих).

---

<sup>30</sup> «Манская Жизнь»-2014-№ 45-С.11

<sup>31</sup> Список населенных пунктов в географическом порядке по Манскому району, док.48 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

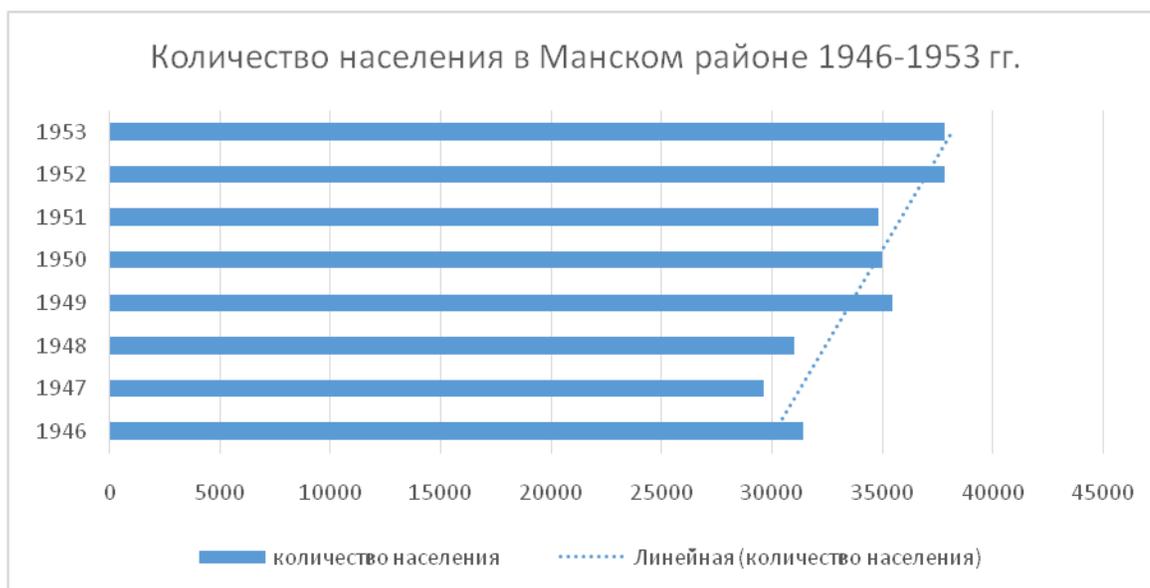
<sup>32</sup> Список населения в разрезе населенных пунктов по Манскому району на 1 января 1952 г., док.9 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>33</sup> Вспомогательная таблица для составления отчетных телеграмм на 1 января 1952 г. по Манскому району // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. МКУ «Муниципальный архив» Манского района

В 1952 г. население района составляли 37853 человека, из них – 16391 мужчин и 20504 женщины<sup>34</sup>. Как видно, диспропорция полов почти не уменьшилась: женщины по-прежнему составляли в населении 55,6%. А незначительное сокращение их доли произошло исключительно благодаря рождавшимся детям. Взрослые же жители по-прежнему отличались диспропорцией полов, которая тормозила все стороны жизни района – начиная с демографического воспроизводства новых поколений.

В июле 1953 года число хозяйств в Манском районе составляло 10339 (-97 хозяйств к прошлому году). Население же района, наоборот, увеличилось до 37869 человек (+ 16 человек)<sup>35</sup>.

Таким образом, за послевоенный период число жителей в Манском районе не только восстановилось, но и заметно превысило уровень 1946 г. К окончанию послевоенного периода – к 1953 г. - достигало 38 тысяч человек. Общие тенденции колебания населения в Манском районе с 1946 по 1953 можно проследить в следующем графике:



<sup>34</sup> Районные итоги переписи скота на 1 января 1953 г. по Манскому району // Материалы переписи и единовременных учетов скота в кооперативных и государственных хозяйствах 1952 г. – Ф-11, О-1, Д-70. – Док.2 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>35</sup> Единовременный отчет о возрастном и половом составе сельского населения по Манскому району на 1 января 1953 г., док.25 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

### 1.3. Развитие сельского хозяйства после войны

В первые послевоенные годы труженикам деревни пришлось решать много сложных задач, итогом которых должно было стать восстановление хозяйства и обеспечение страны в короткий срок продовольствием. Главной и первоочередной было восстановление сельского хозяйства и рост объемов производства продукции.

Перевод промышленности на выпуск мирной продукции позволил уже в конце 1945 – начале 1946 г. начать отправку в колхозы, совхозы и МТС Сибири тысячи тракторов, автомашин, другой техники. В 50-х годах колхозы Манского района обслуживали 2 МТС (машинно-тракторные станции). Шалинская МТС обслуживала 15 колхозов (что составляло 19074,36 га пахотной земли), а Манская МТС – 16 колхозов (16087,20 га пахотной земли). Шалинская МТС обслуживала колхозы так называемой «центральной» части района, а Манская – Заманье, где колхозные земельные площади были меньше, поэтому такая разница в количестве обрабатываемой земли.

Несмотря на то, что осень в послевоенные годы в большинстве стояла ненастная, уборочной техники не хватало, сушильное хозяйство, разрушенное за годы войны, не было восстановлено, люди проявляли большую самоотверженность на уборке урожая, высокую сознательность при хлебосдаче<sup>36</sup>. На севе и уборке развертывалось социалистическое соревнование. Об этом можно узнать из общественно-политической газеты «Манский колхозник»<sup>37</sup>.

Успехи тружеников сибирской деревни, как и успехи в развитии сельского хозяйства всей страны, способствовали проведению в конце 1947 года важнейшего мероприятия – отмены карточной системы на продовольственные товары.

В последующие годы продолжается расширение посевных площадей, укрепляется техническая база МТС, увеличивается поголовье скота.

<sup>36</sup> История Сибири, Т. 5. С.208

<sup>37</sup> «Манский колхозник» бюллетень от 29 мая 1945 г

К 1949 году в Манском районе было 50 сельскохозяйственных организаций различного вида (колхозы, совхозы и т.д.). Среди крупных хозяйств сохранялось еще немало хозяйств, насчитывавших 20-30 дворов, засевавших менее 100 га и получавших ограниченные доходы. Мелкие хозяйства не в состоянии были производительно использовать тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины. Жизнь поставила на повестку дня укрупнение маленьких колхозов. Первые шаги в этом направлении были сделаны в 1949 году. В мае 1950 г. принято было специальное Постановление ЦК ВКП(б), в котором рекомендовалось проводить укрупнение смежных колхозов на основе добровольности и обязательно по решению общих собраний колхозников. После этого процесс укрупнения колхозов пошел интенсивнее. За 1949-1950 гг. численность колхозов в Сибири уменьшилась в два раза. В общем в Красноярском крае численность дворов и трудоспособных в среднем на одну артель увеличилась почти в два с половиной раза, а площадь пахотных земель – в три раза. За счет такого укрупнения изменилось и число колхозов в Манском районе: 50 хозяйств в 1949 году, 36 колхозов в 1950-52 гг. и 33 колхоза в 1953 году.

Решением исполкома Манского районного Совета депутатов трудящихся (в соответствии с решением исполкома Красноярского Крайсовета от 17 октября 1951 г., принятого во исполнение соответствующих решений всесоюзного значения) была проведена «Всесоюзная перепись скота по состоянию на 1 января 1952 года». Это решение проводилось с целью проверки выполнения Государственного плана развития животноводства и получения полных данных численности скота в Манском районе (соответственно, в крае и по всей стране)<sup>38</sup>. Этот источник дает важную информацию об основных показателях сельского хозяйства в районе.

---

<sup>38</sup> Решение исполкома Манского районного Совета депутатов трудящихся «О всесоюзной переписи скота по состоянию на 1 января 1952 года» // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.46 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

По данным этой переписи, в 1951 году по району числилось 36 колхозов. В них:

- Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения – 74802,89 га. Самый большой колхоз по земельной площади – «Красный Октябрь» - 4540 га, самый маленький - «7-й съезд Советов» - 798,02 га.

- Общая площадь пашни в районе – 37459 га. Самая большая площадь пашни у колхоза «Красный Октябрь», самая маленькая – у колхоза «Заря Маны» (62,10 га).

- площадь посева зерновых - самая большая – у колхоза «Красный Октябрь» (1086,32 га)<sup>39</sup>.

Кроме того, в районе существуют фермы: КРС – 36 ферм, свиноводческие – 34 (1 из них – племенная), овцеводческие – 34, птицеводческие – 34. А это означает, что все хозяйства были многопрофильными, т.е. в каждом производился один и тот же набор продукции. О специализации хозяйств – главном процессе в сельском хозяйстве в последующих десятилетиях – еще «не было речи». Настрижено шерсти по району – 8779 кг. поголовье скота (общее по району) составляло: КРС – 7040 голов, свиней – 5615 голов, овец и коз – 18912 голов. Количество птицы в колхозах насчитывало 12681 курей (9991 взрослых и 2690 молодняка)<sup>40</sup>.

В 1952 году в Манском районе по-прежнему существовало 36 колхозов, сохранилось прежнее количество ферм по сравнению с прошлым годом. Земельная площадь в них составляла 75222 га, пашни составляли 17677 га, площадь посева зерновых – 21319 га.

---

<sup>39</sup> Рабочий список колхозов на 1 января 1952 г Манского района Красноярского края, // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>40</sup> Районные итоги переписи скота на 1 января 1952 г. по Манскому району // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

Поголовье скота составляло: КРС – 7140 голов, свиней – 5487 голов, овец и коз – 20492 головы. Количество птицы – 51000 голов. Настрижено шерсти по колхозам – 10887 кг<sup>41</sup>.

Сохранились данные, позволяющие оценить количественные характеристики некоторых хозяйств. Так, например, колхоз имени Буденного (бывшая коммуна «Красный партизан») в 1952 году насчитывал:

- 32 двора;
- 52 трудоспособных человека.

Денежные доходы колхоза за этот год составили 95800 рублей, было убрано сенокосов – 212 га, из них вручную – 95 га, выработано трудодней административным и обслуживающим персоналом – 1804<sup>42</sup>.

Чтобы лучше представлять положение в колхозном животноводстве, приведем некоторые статистические данные за 1951 год из «Формы № 24 ежемесячной отчетности колхозов о состоянии животноводства на основании указания ЦСУ СССР от 10 сентября 1951 № 21-94» и пояснения к ней из «Доклада».

**Таблица 1. Показатели падежа приплода скота в Манском районе в 1951 г.**

Животные	Приплод за год, голов	Падеж приплода, голов	Процент смертности приплода, %
Жеребята	335 (335)	37 (37)	11
Телята	824 (916)	178 (192)	21 (20)
Поросята	4355 (5506)	876 (1087)	20 (19)
Ягнята	2128 (2972)	496 (563)	23 (18)
Козлята	2 (2)	0	0

Данные приведены с исправлениями, сделанными районным инспектором (исправления взяты в скобки). Полученный приплод телят и жеребят в 1951 году сохранен значительно хуже, чем в 1949-1950 годах. Особенно большой па-

<sup>41</sup> Районные итоги переписи скота на 1 января 1953 г. по Манскому району // Материалы переписи и единовременных учетов скота в кооперативных и государственных хозяйствах 1952 г. – Ф-11, О-1, Д-70. – Док.2 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>42</sup> Газета «Манская Жизнь»-2003-№ 19-С.4

деж молодняка за 1951 год отмечался в следующих колхозах: «Красный Октябрь», «Строительство социализма», «Смычка», «Красный факел», «Горняк» и другие (всего 12 колхозов)<sup>43</sup>.

Из таблицы 1 видно, что смертность молодняка была высокой, что говорит о низкой эффективности сельского хозяйства района в области сохранения приплода. Также интересными для анализа являются показатели разницы между данными, поданными хозяйствами и полученными в ходе инспекторской проверки. Прослеживается явная тенденция к преуменьшению цифр.

Из данных табл. 2. можно сделать вывод о развитии сельского хозяйства района в начале 50-х гг. – общая площадь обрабатываемых сельскохозяйственных земель и общее поголовье скота незначительно растут или остаются неизменным. Видна тенденция к укрупнению сельскохозяйственных предприятий, но тоже незначительная – число колхозов и животноводческих ферм остается неизменным или немного снижается, общая площадь обрабатываемой земли (по данным 1952 и 1953 гг.) увеличивается немного, поголовье скота падает.

**Таблица 2. Показатели сельского хозяйства в Манском районе в 1951-1953 гг.**

Показатель	1951 г.	1952г.	1953
Количество колхозов, шт.	36	36	33
Общая площадь сельскохозяйственных земель, га	74802	75222	75235
Количество ферм, шт.	36	36	33
Общее поголовье скота, голов	31567	33119	33094
Из них КРС, голов	7040	7140	7015
Из них свиньи, голов	5615	5487	5487
Из них овцы и козы, голов	18912	20492	20492
Птица, шт.	12681	51000	51000
Настриг шерсти по району, кг.	8779	10887	10992

<sup>43</sup> Ежемесячная отчетность колхозов о состоянии животноводства на 22 октября 1951 года // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.23 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

В 1951 году по сравнению с 1950 годом прирост лошадей составил 169 голов (6,8 %), КРС - 325 голов (7,1 %), свиней - 548 голов (18,1 %), овец - 1132 головы (17 %), коз - 2 головы (100 %). Численность КРС, овец, коз, свиней превзошла довоенный уровень и уровень 1950 года.

Результаты переписи скота по колхозам характеризуются следующими данными: в 1951 году по сравнению с довоенным 1941 и 1950 гг. в колхозах района увеличилось поголовье скота по всем видам (табл. 3).

**Таблица 3. Основные показатели развития животноводства в колхозах Манского района в 1941 - 1952 гг.**

Виды скота	На 1 января года			1951 г. в % к	
	1941	1951	1952	1941	1950
Лошадей	3662	2703	2871	78,4	106,3
КРС	3820	4540	4865	127,3	107,1
Свиней	940	3020	3568	379,5	118,1
Овец	5287	6622	7754	146,7	117,0
Коз	0	2	4	0	200

Если в 1951 году по сравнению с 1950 годом увеличилось поголовье скота в целом по колхозам района, то по отдельным колхозам района произошло сокращение или осталось стабильным. Так, например, из 34 колхозов (без промхозов) увеличили поголовье по КРС 27 колхозов, причем увеличение в отдельных колхозах очень маленькое (как в колхозе «18-й съезд ВКП(б)» - на 2 головы, колхозе «7-й съезд Советов» - на 2 головы, в колхозе «1 мая» - на 2 головы и ряд других колхозов, которые увеличили от 3 до 5-8 голов). Осталось стабильным по КРС 2 колхоза – «Смычка» и «Ударник».

Наряду с небольшим увеличением поголовья скота в отдельных колхозах района в 1951 году произошло резкое сокращение скота. Кроме того, был ряд колхозов, в которых сокращение произошло от 2 до 5 голов по одному какому-либо виду скота.

**Таблица 4. Колхозы Манского района, в которых произошло сокращение скота в 1951 г.**

Наименование колхоза	Лошади	КРС	Свиньи	Овцы
Имени Хрущева	0	24	56	31
Красный факел	4	8	7	21
Красный Север	4	41	0	73
Великий почин	0	20	4	0
Искра	0	17	5	23
Имени Сталина	0	0	20	31
Ударник	0	0	3	46

По овцам увеличили поголовье 28 колхозов, а сократилось в 6 колхозах. По свиньям увеличилось поголовье в 24 колхозах, а сокращение произошло в 9 колхозах, которые не выполнили ни план за 1951 год, ни установленный минимум. К числу этих колхозов относятся: «Великий почин», колхоз имени Молотова, колхоз имени Сталина, «Ударник», колхоз имени Хрущева, «1 мая», «Искра», «Путь к коммунизму», «Красное знамя».

По лошадям увеличили поголовье (включая промхозы) 30 колхозов (Красный факел, Красный май, колхоз имени Калинина и др.), уменьшилось в 5 колхозах, осталось стабильным в 1 колхозе (Красный партизан).

В целом по колхозам района коров в 1951 г. сократилось на 9 голов. Это произошло в 11 колхозах: «Красный Октябрь», «Красное знамя», Красный Север, новый быт, колхоз имени Калинина, колхоз имени Сталина, колхоз имени Хрущева, «1 мая», «Искра», колхоз имени Щетинкина, колхоз имени Чапаева. Осталось стабильным количество коров в колхозах «Смычка», «18-й съезд ВКП(б)», «Красная заря». Телят в общем стаде КРС составляет 26,7%.

Но, несмотря на падеж, колхозы района обеспечили рост поголовья скота и птицы, предусмотренный трехлетним планом развития животноводства.

Выполнение колхозами Госплана развития общественного животноводства в колхозах района на 1 января 1952 года характеризуется следующими данными-

ми: по КРС выполнено 74,8 % от плана, лошадей – 97,3 %, свиней – 99,8 %, овец – 75,3 %, птицы – 28,2 %.

В 1951 г. план развития по всем видам скота не выполнил ни один колхоз района. Основными причинами невыполнения плана в колхозах являлся большой падеж всех видов скота из-за необеспеченности теплой и сытой зимовкой в стойловый период 1950-1951 гг. Из-за недостатка кормов животным давались недоброкачественные корма, в результате много животных пало от желудочно-кишечных заболеваний. На стойловый период 1951-1952 гг. колхозы в целом по району были обеспечены **кормами** на 80 %. Из них на 50% - 2 колхоза, от 50-60% - 2 колхоза, от 60-70% - 4 колхоза, от 70-80% - 3 колхоза, от 80-90% - 11 колхозов, от 90-100% - 7 колхозов. Кроме того, из-за недостаточного количества теплых животноводческих помещений животные пали от простудных заболеваний. Также причинами неудовлетворительного выполнения Плана развития в ряде колхозов следует считать большой внутриколхозный перерасход и продажа кормов на сторону.

В колхозах велась племенная работа по улучшению пород скота. Однако, как мы видим из представленных ниже данных, количество чистопородных животных по сравнению с обычными было невелико. Так, например, в 1950 г. по колхозам Манского района числилось: овец – 2.936 голов, из них 79 чистопородных.<sup>44</sup> Лошадей в колхозах – 120 голов, а чистопородным был 1 жеребец-производитель породы «Орловский рысак». Вообще в колхозах имелись лошади следующих пород: Русский рысак (92), Донская (7), Орловский рысак (8), Брабонсон (1), Верховая (2). В совхозах в 1950 г. числилось 107 лошадей, из них – 1 чистопородный «Русский рысак», а остальные – племенные «Русский рысак».<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> Краткие районные итоги учета племенных (породных) овец за 1950 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.28 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>45</sup> Краткие районные итоги учета племенных (породных) лошадей за 1950 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.29 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

Свиней в колхозах – 1145 голов, из них чистопородных – 246 голов. Порода была одна – «Крупная белая». В совхозах было 1148 племенных свиней, из них чистопородных – 18. Совхозы отличались разнообразием пород – Крупная белая (640), Кемеровская (486), Северно-Сибирская (22).<sup>46</sup>

В 1951 г. уже существовала 1 племенная свиноводческая ферма, утвержденная Краевым управлением сельского хозяйства. Находилась она в колхозе имени Хрущева (бывший колхоз «Культура» ).<sup>47</sup>

Крупного рогатого скота (КРС) в колхозах насчитывалась 271 голова, чистопородных не было. Присутствовали породы Симментальская (163), Остторр(ф)иевская (108). В совхозах числились 553 головы КРС породы Симментальская, чистопородных не было.<sup>48</sup>

Работы по улучшению пород проводились не только в сфере животноводства. В земледелии тоже старались выращивать сортовые культуры. Колхозы Манского района сеяли рожь озимую сорта «Вятка», пшеницу яровую сортов «Камалинка Е-223», «Лютенсенс-1729» и «Мильтурум -553», ячмень яровой сортов «Винер» и «Червонец», овес «Золотой дождь» и «Ударник У-883», местную гречиху, просо «Казанское -506», горох полевой сортов «Капитал» и «Урожайный», горчицу «Белая 31/292», картофель «Берлихинген», рыжик «Воронежский 339». Выращивались также овощи и кормовые корнеплоды.

Колхозники в личных хозяйствах сеяли в основной массе ячмень, в меньшей степени пшеницу, овес, гречиху, просо, горох, лен, коноплю, сажали картофель, овощи, кормовые корнеплоды. Рабочие и служащие в личных хозяйст-

---

<sup>46</sup> 1. Краткие районные итоги учета племенных (породных) свиней за 1950 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.30 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>47</sup> Список племенных колхозных ферм // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.5 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>48</sup> Краткие районные итоги учета племенных (породных) КРС за 1950 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.31 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

вах также сеяли ячмень, овес, просо, горох, лен, подсолнечник, сажали картофель и овощи.<sup>49</sup> Но размеры их приусадебных хозяйств были намного меньше, чем у колхозников.

В послевоенные годы в Манском районе был известен Сугристинский колхоз тем, что на его полях выращивали семенное зерно, и со всего района, даже из-за его пределов, приезжали в Сугристойе, дабы закупить качественных семян для будущего урожая.<sup>50</sup> Несмотря на это, собственных семян в Манском районе не хватало, и в 50-е годы семеноводческое хозяйство было поставлено на «государственные рельсы». В Манском районе семенной фонд централизованно обменивался на сортовые семена через государственные семсуды, покупку за собственные средства и т.п.

**Таблица 5. Обмена семян на сортовые по колхозам Манского района» в 1952 г.**

Наименование культуры	План (в ц)	Выполнено (в ц)
Пшеница яровая	668	518
Овес	597	597
Ячмень	201	201
Горох	26	19
ИТОГО	1492	1335

Также в колхозы Манского района было завезено:

- в порядке семенной ссуды: овес – 890 ц, горох – 7 ц
- куплено: семян льна – 150 ц, клевера – 43 ц, тимофеевки – 13 ц, кормовых корнеплодов – 7 ц.

Таким образом, в Манском районе делался упор на производство собственных семян пшеницы и овса. Но пока производство семян кормовых культур не было развито, их закупали на стороне. Может быть, именно с этим фактом свя-

<sup>49</sup>Итоги заключительного учета сортовых посевов под урожай 1951 года // Заключительные отчеты посевных площадей по колхозам Манского района за 1951 год. – ФР-11, О-1, Д-67. – Док.109,111,112,170,180 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>50</sup> «Манская Жизнь»-1995-№ 125-С.2-3

зана плохая обеспеченность животноводческой сферы района кормами, что привело к падежу скота в 1951-1952 гг.

**Таблица 6. Обеспеченность колхозов Манского района собственными семенами в 1952 г.**

Наименование культуры	План, ц	Выполнено, ц	Из них сортовые, ц	Выполнено от плана, %
Пшеница яровая	13860	14960	14960	107
Овес	12276	13810	13560	112
Ячмень	2720	1445	1445	53
Гречиха	450	410	410	91
Горох	150	35	35	23
Рыжик	112	113	48	101
Лен-долгунец	360	10	0	3
Однолетние травы	360	0	0	0

Итак, темпы развития сельского хозяйства, рост производства продукции в послевоенные годы в Манском районе не были стабильными. Приблизившись за первые три-четыре года по основным показателям к довоенному уровню, они впоследствии снизились. Особенно медленно росло поголовье скота. Нужен был новый подход к решению ключевых вопросов развития сельского хозяйства. Но главное заключалось в том, что отсутствовало должное внимание к материальному стимулированию тружеников деревни, игнорировалось действие важнейших экономических факторов и законов. Животноводческую продукцию у колхозов принимали по заниженным ценам. Мало доходным было производство картофеля и овощей. Колхозы сосредоточились на производстве необходимых для государства культур (пшеницы и овса), из-за чего страдало производство кормов для собственного животноводства. В конце периода (1951-1953 гг.) периодически наблюдался падеж скота, уменьшался коэффициент сохранения приплода. Но, несмотря на все это, сельскохозяйственное производство в Манском районе за послевоенные годы все-таки сделало крупный шаг вперед, кол-

хозный строй значительно укрепился, хозяйство артелей, совхозов и МТС стало многограннее, обновились производственные мощности.

#### **1.4. Развитие промышленности в районе**

Коренная перестройка промышленности Сибири и Красноярского края в частности происходила, прежде всего, в сферах металлообработки и машиностроения, а также деревообрабатывающей, химической, легкой, пищевой промышленности. Предприятия машиностроения получили задания по выпуску оборудования и станков для транспорта, угольной и химической промышленности, черной и цветной металлургии, запасных частей для машин в сельском хозяйстве. Им полностью или в значительной степени пришлось менять профиль производства. При переоборудовании, как правило, не хватало инструмента, оснастки, станков, машин и т.д. Недостающее оборудование изготавливалось обычно на месте, модернизировалось старое.<sup>51</sup>

Предприятия лесной и деревообрабатывающей промышленности должны были увеличить заготовку стройдревесины, пиловочника, фанеры и т.д., ибо с каждым месяцем в стране нарастал размах строительных работ. Сибиряки эшелонами направляли лес на Украину, в Воронежскую, Курскую области и другие места.<sup>52</sup>

Основной отраслью промышленности в Манском районе в послевоенные годы оставалась лесозаготовка. После войны, в 1946-47 гг., началась усиленная механизация Унгутского мехлесопункта (в дальнейшем он стал Унгутским леспромхозом). Использовать технику приходилось только зимой, так как летом по заболоченным местам пройти ей не удавалось.<sup>53</sup>

---

<sup>51</sup> История Сибири, т. 5 .с.189-190

<sup>52</sup> История Сибири, т. 5. с.190

<sup>53</sup> «Манская Жизнь»-2002-№ 94-95-С.4

Камарчагский леспромхоз организовался в 1947 году. В первое время в леспромхозе трудились всего 40 человек. Вся работа производилась вручную. Но предприятие быстро росло, и в конце 60-х гг. на нем работало более 200 человек.

На 1 января 1949 года в Манском районе работали 4 леспромхоза: Баджейский МЛП, Колбинский ЛПХ, Больше-Унгутский ЛПХ и Камарчагский ЛПХ. Оценить однозначно качество их работы сложно. В 1948 году план лесозаготовок и его выполнение состояли из следующих показателей:

- Заготовка древесины – 481,5 тыс.куб. м (по плану 422,0 тыс.куб., что составило 114,1 % от плана).

- Подвозка древесины – 173,1 тыс. куб. м (по плану 241,0 тыс.куб., что составило 71,8 % от плана)

- Вывозка древесины – 432,8 тыс. куб м (по плану 447,0 тыс.куб, что составило 96,8 % от плана).

Если смотреть по объемам работы, то по району лидировал Баджейский МЛП (190,8 тыс.куб. заготовлено, 114 тыс.куб. подвезено, 173,7 тыс.куб. вывезено). А вот в процентном отношении, т.е. в соотношении плановых показателей и выполнения по заготовке древесины на первом месте Колбинский ЛПХ (118, %), на втором – Больше-Унгутский ЛПХ (114,3 %) и на третьем – Баджейский МЛП (110,2 %). Но в отношении подвозки и вывозки древесины картина несколько иная. Здесь и по объемам выполненных работ, и в процентном отношении лидировал Баджейский МЛП, а Колбинский и Больше-Унгутский ЛПХ заметно отставали:

- Колбинский ЛПХ – 59,1 тыс. куб м подвезено (59,7 %), 170,2 тыс.куб вывезено (101,3 %)

Больше-Унгутский ЛПХ – 0 подвезено, 88,9 тыс.куб вывезено (81,5 %) <sup>54</sup>

При изучении документов любого предприятия наибольшее количество сведений можно почерпнуть из производственных приказов, в которых отражаются все значимые события основной деятельности. Вот некоторые из них:

приказ № 457 от 04.47 г.: «В связи с началом скатки и сплава леса объявить 10-часовой рабочий день...».

Приказ № 56 от 10.04.48 г. : «...Запретить до окончания проведения молевого сплава всякие отпуска, направления и увольнения какие бы то ни были...».

Из документов следует, что перед сплавом мобилизовались все силы работников леспромхоза и лесосплавных контор, привлекались сезонные работники, в основном, работники колхозов. Это подтверждает, что лесозаготовительные работы считались самыми важными в Манском районе в то время. И это давало свои плоды – леспромхозы Манского района неоднократно становились победителями социалистических соревнований по Красноярскому краю. Так, в 1947 г. победителем соцсоревнования стал Баджейский МЛП.

Из приказа по Баджейскому мехлесопункту № 3 от 17 января 1948 г.

«...Установлено, что коллектив рабочих и служащих, выполнив в целом план за 1947 г. на 108%, оказал большую помощь колхозникам Манского района в выполнении плана лесозаготовок, в результате чего Манский район по итогам работы в декабре завоевал первое место в социалистическом соревновании районов края с вручением Красного переходящего Знамени Исполкома Крайсовета и Крайисполкома ВКП(б)...»

За отличную работу премировали не только рабочих и служащих ИТР, но и лошадей. Так, в одном из приказов можем прочесть: «..Устанавливаются следующие нормы зернофуража на конодень:

---

<sup>54</sup> Сведения о выполнении плана 1948 г.осенне-зимних заготовок на 01.01.1949 года по Манскому району // Учет выполнения плана по труду и плана промышленных предприятий – Ф-11, О-1, Д-64. – Док.1 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

Рабочим лошадям, занятым на вывозке леса — 4 кг.

Разъездным рабочим лошадям, занятым прочими работами — 2 кг.

Молодняку – 0,5 кг.

Лошадям наёмного обоза, занятым на прямых работах — 4 кг.

Лошадям, перевыполняющим нормы выработки и трелёвки леса, устанавливается повышенная норма — 8 кг...».

Из следующего документа можно увидеть, какими техническими средствами были обеспечены леспромхозы, и каково их было состояние. Так, на 1 февраля 1949 года в Баджейском МЛП числился следующий транспорт:

- Паровозы ВП-1-109, ВП-159-4-70 – 3 шт., 2 из них на ходу. На них вывозили древесину. Так, в феврале 1949 года паровозами за 80 ездов было вывезено 8749 тыс. куб. древесины. Также было вывезено 440 тонн других грузов. Паровозы работали на дровах (так называемый швырок).

- Тракторы С-80 – 10 шт., 7 из них на ходу. На них вывозили, подвозили древесину и перевозили технические грузы. Работали тракторы на дизеле.

- Автомашины ЗИС-5 – 17 шт., только 7 из них на ходу. Автомашины ЗИС-21 – 3 шт., 3 из них на ходу. На автомашинах вывозили лес и перевозили грузы. Так, за 663 ездки было вывезено 5188 тыс.куб. древесины и 55 тонн других грузов. Работали автомашины на бензине.

- Тракторы КТ-12 – 7 шт., 6 на ходу; тракторы СГ-60 – 11 шт., 3 на ходу; трактор С-45 – 1 шт. Тракторы в основном работали на подвозке древесины. Так, за февраль было подвезено 5856 тыс.куб. и вывезено 2066 тыс.куб. древесины. И 321 тонна других грузов.<sup>55</sup>

На 1 февраля 1949 года в Больше-Унгутском леспромхозе числятся:

Рабочих – 693 человека, среднемесячная зарплата которых за январь 1949 г. составила 717 рублей 97 коп.

---

<sup>55</sup> Отчет по механизированному транспорту Баджейского МЛП за февраль 1949 года // Учет выполнения плана по труду и плана промышленных предприятий – Ф-11, О-1, Д-64. – Док.6 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

В том числе 4 ученика с зарплатой 261 р. 10 коп.

ИТР – 22 человека (среднемесячная з/плата - 1139 руб. 60 коп.)

Служащие – 38 чел. (среднемесячная з/плата - 593 руб. 10 коп.)

Младший обслуживающий персонал – 6 чел. (среднемесячная з/плата - 273руб. 30 коп).

Военизированная охрана – 9 чел. (среднемесячная з/плата - 279 руб.)

Персонал по обслуживанию быта трудящихся, жилых, хозяйственных и культбытовых учреждений – 18 человек

Персонал учебных заведений и организаций по подготовке кадров – 8 чел.

Работники подсобных сельхоз.предприятий – 13 чел.

Работники детсада – 4 чел.

В итоге весь персонал ЛПХ составлял 809 чел.

На постоянной основе работали 670 чел. (из них 114 чел. женщин), а сезонными рабочими являлись 221 чел.

Работники леспромхозов получали более высокую заработную плату по сравнению с людьми, занятыми в других рабочих сферах. Из воспоминаний Т.К. Демчишиной: «И все же денег нашей семье (в которой было два педагога – я и мой муж) не хватало, поэтому через 7 лет я ушла из школы в Унгутский леспромхоз в отдел труда работать – все-таки зарплата была на 20 рублей больше, а с лесным делом была с юности знакома не понаслышке. На новой должности я проработала еще 28 лет, занимаясь расчетом норм лесозаготовки».

Из всего персонала на заготовке древесины работали 175 постоянных и 33 сезонных рабочих (причем 8 человек работали с электропилами). На разделке древесины работали 17 постоянных рабочих. На механизированной подвозке древесины работали 7 постоянных рабочих, а на гужевой подвозке – 17 постоянных и 65 сезонных рабочих. На механизированной вывозке работали 111 постоянных рабочих, на гужевой вывозке – 11 человек на постоянной основе; на прочих работах – 226 человек.

Кроме того, квалифицированных рабочих постоянного состава было всего 27 человек: 4 моториста электропил, 11 трактористов, 12 шоферов и мотористов мотовозов.<sup>56</sup> Несмотря на развитие тяжелой промышленности в стране и крае в леспромхозах Манского района в это время все так же преобладал тяжелый ручной труд.

В 1949 году началось строительство Нарвских центральных ремонтно-механических мастерских – ЦРММ. За период с 1949 по 1952 годы были построены ремонтно-механический корпус, кузнечный цех, деревообрабатывающий цех, электростанция и ряд других вспомогательных объектов. Над рекой Маной в Нарве в 1952 году загорелись лампочки Ильича и трижды в сутки ревели гудки электростанции, извещавшие о начале и конце рабочей смены. Еще в недостроенных мастерских начался ремонт техники.

В 1950 –е годы в районе 8 леспромхозов заготавливали ежегодно более одного миллиона кубометров леса. В 50-е же годы создается коопзверопромхоз, специализирующийся на заготовке пушнины и даров тайги, организовывается Манский откормсовхоз, наращиваются объемы производства у лесозаготовительных предприятий.

Большую роль в развитии леспромхозов Манского района сыграла узкоколейная железная дорога, строительство которой началось в 1930-х годах (вероятнее всего, в 1937 г.), когда стала активно развиваться лесозаготовительная промышленность. На строительстве железной дороги и лесозаготовках использовался труд ссыльнопереселенцев, причем начальство особо не разбиралось, с кем имели дело - мужчиной, женщиной или подростком, отправляли на работы всех. Просуществовала «узкоколейка» до 60-х годов и была почти полностью разобрана в 1970-х годах.<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup> Срочный ежемесячный отчет о выполнении плана по труду за январь 1949 г. по Больше-Унгутскому леспромхозу // Учет выполнения плана по труду и плана промышленных предприятий – Ф-11, О-1, Д-64. – Док.3 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>57</sup> «Манская Жизнь»-2015-№ 31, стр.6

В 1952 году ЦРММ были преобразованы в Нарвинский ремонтно-механический завод. Начинали с ремонта тракторов КТ-12, переделывали их на дизельные, а грузовые машины ЗИС-21 модернизировались в бензиновые. Бурное развитие лесозаготовительной промышленности и техники заставляло завод наращивать свои мощности, строить дополнительные цеха.<sup>58</sup>

Можно сделать выводы, что труженики лесной промышленности успешно осваивали прогрессивную технику: электрические и бензиновые пилы, передвижные электростанции, лебедки, мощные трелевочные тракторы, автомобили. Исчезла универсальная специальность «лесоруб». Вместо нее выросла армия квалифицированных механизаторов.

При этом леспромхозы – самые богатые предприятия района, а их работники – не просто самая обеспеченная группа населения. На средства леспромхозов развивается социальная структура: строятся дома для работников леспромхозов, детские сады и школы для их детей.

Развивалась в районе и легкая промышленность, где изготавливались товары повседневного потребления для жителей. Перед легкой, пищевой, местной и кооперативной промышленностью, машиностроением и стройиндустрией была поставлена задача увеличить производство товаров народного потребления.

В послевоенные годы промышленность на селе была представлена, как правило, различными артелями. Не было исключением и Манский район. Так, в 1949 году в нем были созданы и успешно работали различные артели («Кооптруд», «Каменная горка», «Победа», «Смолокур» и т.д.), которые занимались разными видами работ: лесозаготовка (заготовка деловой древесины, заготовка дров), заготовка смолы, живицы, выжиг угля (соснового, березового), деревообработка (изготовление бочек, корзин и т.д.), изготовление кожаной обуви, швейные изделия и многое другое.

---

<sup>58</sup> «Манская Жизнь»-2002-№ 94-95-С.4

В послевоенные годы во всех районах Сибири и края в том числе были резко увеличены планы производства ширпотреба, создавались новые отрасли местной промышленности. Выполнять их приходилось с большим трудом, однако сделано было немало. Так, артель инвалидов «Победа» (членов артели – 2 человека, имели 5 лошадей) за январь 1949 года выполнила следующие работы:

- изготовление новых сапог – 7 пар (и заработали на этом 380 рублей (суммы в ценах 1932 г.),

- ремонт обуви – 11 пар (заработали 209 рублей)

- изготовление валенок мужских – 22 пары (592 рубля)

валенок женских – 37 пар (644 рубля)

валенок детских – 8 пар (106 рублей)

- изготовление войлока – 10 кг (58 рублей)

- расческа шерсти – 150 кг (386 рублей)

- изготовление табуреток – 16 штук (61 рубль)

- изготовление колодок сапожных – 2 пары (13 рублей)

- изготовление кадок – 13 штук (245 рублей)

- ремонт разных изделий на сумму 1400 рублей

- заготовка дров – 3 кубометра (30 рублей)

- заготовка делового материала – 29 кубометров (349 рублей)

- заготовка пиломатериала – 3 кубометра (540 рублей)

- заготовка деревянных обручей – 0,5 кг (40 рублей)

- вывозка дров – 54 кубометра (408 рублей)

- вывозка делового пиломатериала – 35 кубометров (319 рублей)

В итоге только за январь артель инвалидов «Победа» заработала 5.780 рублей.<sup>59</sup>

---

<sup>59</sup> Отчет о выполнении производственного плана за январь 1949 г по артели инвалидов «Победа» (Манский район) // Отчеты по выполнению производственного плана (месячные) 1949 г. – Ф-11, О-1, Д-63. – Док.21 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

В районе после войны работал молочный завод, который находился в деревне Нижняя Есауловка (станция). Располагался он тогда в деревянном здании и назывался «Камарчагский головной молочный завод». В его состав входили приемно-сепараторные отделения в Тертеже и Новомихайловке (с 1946 по 1966 гг.). Молоко закупалось в колхозах и совхозах, хотя не последними в списке поставщиков стояли и крестьянские хозяйства. Сеть приемных пунктов была довольно обширной и охватывала многие деревни. Так, в Сугристом, Сосновке, Нарве, Степном Баджее, Кубейнке, Верх-Шало, Казанчеже, Сергеевке, Кускуне, Таежном и Сорокино от завода работали приемщики молока и масла. В то время каждому, кто держал корову на личном подворье, устанавливалась норма сдачи молока – 230 литров в год. Процесс переработки основного продукта (молока) осуществлялся вручную. Сметану изготавливали в больших чанах, потом готовую продукцию заливали в деревянные кадки и спускали на хранение в импровизированный «холодильник», так называемый ледник. Лед, которого требовалось много, привозили с реки Мана с запасом и хранили затем во дворе, тщательно укрыв соломой.

### **1.5. Социокультурная сфера района**

Окончание войны позволило советскому народу вновь приступить к реализации разработанных планов дальнейшего развития системы советского образования. Задачи и особенности культурного строительства predeterminedли направление и темпы развития системы народного образования. В послевоенные годы правительство выделяло небольшие ассигнования на социально-культурные нужды. Они занимали небольшую долю в бюджете, но росли в абсолютном исчислении. В первый послевоенный год по Красноярскому краю они составляли 4,6 млрд. рублей, а в 1948 году - уже 6,7 млрд. Рост, хотя и неболь-

шой, ассигнований на социально-культурные нужды давал возможность улучшить медицинское обслуживание населения, увеличить число больниц, амбулаторий, детских садов и яслей и т.п.<sup>60</sup>

В Манском районе развитие социокультурной сферы происходила в основном на средства богатых, стремительно развивающихся леспромхозов. Для повышения качества жизни и привлечения новых работников строились детские сады и школы, дома культуры, больницы. Большой вклад в строительство внесли и местные жители, часто проводившие строительные и ремонтные работы своими силами. Так, например, была организована библиотека и Дом культуры в пос. Большой Унгут<sup>1</sup>.

Одной из первостепенных задач для манцев была организация детских яслей, так как это высвобождало матерей для работы в леспромхозы и колхозы, в которых очень не хватало рабочих рук.

В июне 1945 года в Манском районе действовали 3 сезонных садика-яслей, в которых в день максимального развертывания присутствовал 41 ребенок. А в июне 1948 года таких сезонных яслей было уже 11, и детей в день их максимального развертывания было уже 205 человек.<sup>61</sup>

Развивалась система постоянных дошкольных учреждений. В отчете за 1 полугодие 1945 года указано, что район имел 212 мест в постоянных яслях, и число детей в них по списку на конец месяца достигло 204 человек.<sup>62</sup> В первые послевоенные годы средств на развитие дошкольных учреждений не было, и ситуация ухудшалась даже по сравнению с концом войны. В конце декабря 1948 года по району числилось 160 мест в постоянных яслях всех ведомств. Причем все эти места в яслях состояли на бюджете органов здравоохранения. Посещали

---

<sup>60</sup> История Сибири, т.5. с.214

<sup>61</sup> Учет по сезонным яслям за июль 1948г.// Учет населения и здравоохранения. – Ф-Р-11, О-1, Д-59. – Док.33 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>62</sup> Отчет о развертывании и работе больничных учреждений и яслей за 1 полугодие 1945 года по Манскому району // Учет населения и отчеты здравоохранения по Манскому району. – Ф-11, О-1, Д-56. – Док. 5 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

ясли 67 детей.<sup>63</sup> Таким образом, мест в детских садах катастрофически не хватало.

Так обстояло дело с дошкольным воспитанием в районе. А статистика по школам свидетельствует о неблагополучии и в образовании. Из «Вспомогательной ведомости по учету учащихся...» мы можем получить сведения, что в 1946 году в школах района учились лишь 3591 мальчиков и 3609 девочек.<sup>64</sup>

На 5 сентября 1948 года в районе числилось несколько (нет точных сведений, не заполнены графы по школам) школ, в которых было 295 начальных классов (с 1 по 4), 38 средних (5-7 классы) и 6 старших классов (8-11 класс). Причем во многих школах было по 2, а то и три параллельных класса. Об этом свидетельствуют статистические данные: на 295 начальных классов было 136 комплектов. В начальных школах училось 5302 человека, в семилетних - 997 человек, а в средних – лишь 74 человека. В целом по Манскому району на эту дату было 6.373 учащихся. В младшие классы ходило большинство детей их возраста, а в 5-7 и особенно в старшие классы – единицы. Ведь и в семилетках, и в средних школах были все классы, начиная с 1-го. После получения четырехклассного образования дети были вынуждены выходить на работу, потому что еды не хватало. Бывало и так, что посещать школу мог только один ребенок из семьи – катастрофически не хватало одежды и, особенно, обуви. Самая тяжелая ситуация была в семьях, переселенных во время войны. Несмотря на это, наполняемость в классах была высокой, специальных зданий для школ практически не было, классы были маленькие, учащиеся сидели практически на головах друг у друга. Кроме того, во многих поселках была только начальная школа. Для получения среднего образования детям приходилось жить в интернатах при

---

<sup>63</sup> **Ошибка! Источник ссылки не найден.Ошибка! Источник ссылки не найден.** Отчет о развертывании и работе больничных учреждений и яслей за декабрь 1948 года по Манскому району // Учет населения и здравоохранения. – Ф-Р-11, О-1, Д-59. – Док.52 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>64</sup> Вспомогательная ведомость по учету населения о половом и возрастном составе по Манскому району за 1946 год // Отчет о половом и возрастном составе населения. – ФР-11, О-1, Д-61. – Док. 50 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

школах в других поселках. Домой они попадали лишь на выходные, часто для этого проходя пешком много километров. Неудивительно, что при таких условиях среднее общее образование не пользовалось популярностью.

Однако со временем ситуация меняется в лучшую сторону. На деньги леспромхозов строятся новые школы в отдаленных поселках, растет количество детей, посещающих школы. По «Материалам переписи и единовременных учетов в государственных и кооперативных хозяйствах» можно увидеть, что в 1950 году в районе училось 3368 мальчиков, не училось – 291.<sup>65</sup> (К сожалению, данные по учащимся девочкам невозможно разобрать из-за потертостей в документе).

В военное время значительная часть детей покидала школы. Этот процесс продолжался и в первые послевоенные годы. Он был вызван трудностями экономического развития, тяжелым материально-бытовым положением многих семей, ослаблением базы народного образования. По-прежнему остро не хватало учебников, тетрадей, учительских кадров.

Источники показывают, что за выявляемые факты необучения детей 7-15 лет в школах Манского района очень строго спрашивалось с председателей и секретарей сельсоветов. Они обязаны были указывать количество детей, не проходящих обучение в школе и причины этого. Об этом свидетельствуют «Объяснительные записки», в которых звучат такие причины неявки детей в школы: «по болезни... слепой.. глухой... еще не исполнилось 7 лет... умственно не развит..., не желает учиться...».<sup>66</sup>

Местные власти изыскивали средства для обеспечения всеобщего обучения. О помощи детям, в первую очередь фронтовиков, свидетельствуют записи в протоколах заседаний Нарвинского сельсовета от 05.09.1949 года. В них записаны следующие постановления:

---

<sup>65</sup> Материалы переписи и единовременных учетов в государственных и кооперативных хозяйствах. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.18 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>66</sup> Объяснительные записки о неявке детей в школу, док. 54, 55, 56 и др. МКУ «Муниципальный архив» Манского района

«- Проверкой установить детей, родители которых впали во временную нужду и не могут обеспечить своевременное и бесперебойное посещение ребёнком школы.

- Принять меры к обеспечению их необходимым за счёт средств общественности и в первую очередь детей фронтовиков.

- Обязать председателей колхозов и руководителей хозяйственных организаций освободить детей, которые должны посещать начальные, семилетние и средние школы, от работы и направить в школу.

- Обязать заведующих и директоров семилетних и средних школ организовать из детей, подростков и школьников бригады и в свободное от занятий в школе время организовать и отправить их на работу в помощь колхозу».<sup>67</sup>

Следует отметить, что подавляющее большинство детей, прекращавших учебу, были неуспевающими, второгодниками (именно об этой категории детей в объяснительных записках секретари указывали, что они «не желали учиться»). Многие из них были заняты домашним хозяйством: девочки сидели с младшими детьми, чтобы мама могла пойти на работу, на мальчиках были практически все хозяйственные дела – они оставались в семье вместо отцов, погибших на фронте. По достижении 12-14 лет многие из них были вынуждены выходить на работу на лесной сплав, в артели и колхозы, чтобы хоть как-то помочь матерям прокормить семьи. Поэтому естественно, что работники органов народного образования основное внимание сосредоточивали на улучшении учебно-воспитательной работы, на повышении успеваемости учащихся. Важнейшую роль здесь сыграло изменение качественного состава учительства – рост его общеобразовательного уровня и профессионального мастерства, систематическое совершенствование классной и внеклассной работы.

В 1953 году в Манском районе существовали 74 школы, в которых работали 249 учителей. Из этого количества начальных школ было 58 (и работали в

---

<sup>67</sup> «Манская Жизнь»-2011-№ 51-стр 11

них 86 учителей), семилетних школ было 14 (в них работали 112 учителей), и были 2 средние школы (в них работал 51 учитель).

Кроме того, имелась еще 1 семилетка, относящаяся к так называемым «железнодорожным школам», т.е. относящаяся к Министерству путей сообщения. В ней работали 13 учителей.

Также в 1953 году уже существовала 1 вспомогательная школа, в которой было 3 класса (с 1 по 4-й) по 3 комплекта.<sup>68</sup>

Такова статистика. Но есть еще и иллюстрирующая ее информация.

Так, в с. Нарва в послевоенные годы существовала начальная школа. Находилась она на правом берегу Маны, в помещении конторы лесхоза. Наполняемость классов составляла более 40 человек. Учились дети разных национальностей (более 10 национальностей). Заведовала школой Лидия Георгиевна Горбачева. Учителями Нарвинской школы в 1940-1951 гг. работали Лидия Георгиевна Горбачева, Надежда Васильевна Каноплич, Ольга Иннокентьевна Смолёва, Фаина Григорьевна Подоляк. Первый директор сначала семилетней, а потом средней Нарвинской школы (в 1951-1961 гг.) – Г.И.Сальников.<sup>69</sup> Один из архивных документов 1951 года свидетельствует, что «школа Нарвинская очень тесная, учителя работают по 2 смены, ученики сидят по 3-4 человека за одной партой. Многие ученики не имеют возможности иметь семилетнее образование из-за отдалённости школы на расстояние 20 км, а те, которые учатся в Кияйской школе, только мучаются: каждую субботу идут домой пешком и обратно с продуктами питания в любую погоду. Хорошо, когда идут машины, но бывали случаи, калечились ученики, падали с груженных машин. А имеются все возможности в Нарве построить семилетнюю школу».<sup>70</sup>

---

<sup>68</sup> Выборка данных по начальным, семилетним и средним школам Манского района на 5 сентября 1953 г., док.1 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>69</sup> «Манская Жизнь»-2012-№ 51-стр.11]

<sup>70</sup> «Манская Жизнь»-2011-№ 33-стр.13

Также из школьного архива Шалинской средней школы стало известно, что в 1937 году была открыта в с. Шалинском единственная в Манском районе средняя школа, которая разместилась в новом двухэтажном, только что выстроенном здании, что «находилось по правую руку, как въезжать в Шало со стороны Камарчаги». История сохранила фамилии некоторых строителей «Храма науки», это были Шляга и Анциферовы.

Старожилы вспоминают, что строили школу «всем миром». Особенно старались ребяташки: они после уроков бежали на окраину села, чтобы помочь на стройке. И вот школа в Шалинском, получив новый статус, – средней, гостеприимно распахнула двери всем мальчишкам и девчонкам, которые очень хотели учиться. А в 1939 г. состоялся первый выпуск Шалинской средней школы. Выпускников было всего 15 человек, проживали они с родителями, кто в Нарве, кто в Кияе или Унгуте. Первый по списку Николай Азаренко был из Коноплянки. Все они ходили в школу пешком из своих деревень, жили в Шало на квартирах, а в субботу, на одну ночь, отправлялись в родной дом, но в понедельник утром все вновь были уже в классе. Эти ребята и положили начало средней школе с. Шалинского.

В 1930-40 гг. трудились в школе педагоги Е. Г. Черкашина, О. Ф. Бунчук, К. П. Нефедова, М. П. Окунева, А. Я. Замяткина, М. Е. Тетерина, К. С. Высоцкая, Е. Г. Сафонова, О. И. Косова и многие другие.

Во время войны в школе разместился Житомирский госпиталь. Приехали врачи с семьями, их дети учились здесь же. Именно тогда, в 1941-1942 гг., к школе была сделана кирпичная пристройка.

Директор школы в год первого выпуска – Михаил Игнатьевич Гнетецкий. Учителя первого выпуска в 1939 году - Самуил Иннокентьевич Сафронов, Турбов Михаил Васильевич и Замяткина Анна Яковлевна. Первые 15 выпускников перешагнули порог школы в далеком 1939 году. 14 из них ушли на фронт. В живых остались только 5.

Далее директорами Шалинской школы работали Терентьев Сергей Николаевич (1950-56 гг.), Овруцкая Сара Моисеевна (1956-57 гг.).

А в 1937 году школа д.Тертеж получила статус Тертежской семилетней школы. Примерно в эти же годы были построены нынешние здания образовательного учреждения. В годы Великой Отечественной войны в них находился спальный корпус, а в здании церкви - детский дом. Это был многонациональный детский дом, приютивший детей немцев Поволжья и калмыков, литовцев, финнов, греков, был даже один японец и, конечно, дети блокадного Ленинграда. Село приняло ребятишек с пониманием, доброжелательностью. Терпеливым было отношение к детям и школьных работников. Детский дом, просуществовавший в селе до 1967 года, имел статус краевого значения.<sup>71</sup>

При всех школах были открыты группы переростков за начальные школы.

В послевоенный период в стране, понесшей огромные потери специалистов всех уровней квалификации, первостепенная роль отводилась подготовке новых кадров. В четвертой пятилетке было запланировано подготовить и повысить квалификацию 14 миллионам рабочих и служащих. С этой целью ЦК ВКП (б) и Совет Министров СССР провели в жизнь ряд мероприятий. В первую очередь было решено улучшить систему подготовки трудовых резервов. А так как в Сибири резко ощущался недостаток рабочей силы, особенно квалифицированных рабочих, партийные и хозяйственные органы уделяли внимание всем звеньям в подготовке кадров: учебным заведениям по подготовке трудовых резервов, курсовой сети, индивидуально-бригадному ученичеству, школам и курсам по повышению квалификации, стахановским школам и т.п. Улучшение системы подготовки трудовых резервов позволило более чем в два раза увеличить выпуск квалифицированных рабочих.<sup>72</sup>

---

<sup>71</sup> «Манская Жизнь»-2011-№ 33-стр.8

<sup>72</sup> История Сибири, т.5. стр.196

С 1940 до конца 1950-х гг. по всей России создавались школы ФЗО (школы фабрично-заводского обучения) – это низшие типы профессионально-технических школ. Учащиеся этих школ находились на полном государственном обеспечении. Были такие школы организованы и в Манском районе. Главным Управлением трудовых резервов при Совете Министров СССР была создана школа ФЗО № 8 в п. Малый Унгут. Возглавил её в 1947 году директор Рябинин Николай Игнатьевич. В 1948 году директором стал Тупицын Алексей Тимофеевич. В школу зачислялись прибывшие по мобилизации учащиеся со всего района и даже из других территорий края (Бирилюсского, Саянского, Партизанского, Козульского районов, городов Минусинска, Абакана). Сотням ребят эта школа дала путевку в жизнь. Срок обучения составлял 6 месяцев. Готовили в ФЗО трактористов, мотористов-электриков, шоферов, плотников, лебёдчиков. Учащиеся проживали в общежитии. Дисциплина в школе ФЗО была сродни военной. «Для поднятия дисциплины, устранения самовольных отлучек, увеличения контроля за учащимися...» проводились вечерние проверки по школе. За самовольный уход из школы (а это случалось часто) учащихся привлекали к судебной ответственности согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 28 декабря 1940 г. [«Об ответственности учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО за нарушение дисциплины и самовольный уход из училища (школы)».]

Быт курсантов был организован в полной мере. В штате школы были такие должности как сапожник, портниха, прачка, печник, кастелянша. Состояние здоровья подростков тоже держалось директором на контроле: «Категорически запрещаю выход учащихся на улицу раздетыми...». Администрация школы также была озабочена и организацией досуга курсантов. Так, в феврале 1948 года издается приказ, в котором упоминается об организации вечера художественной самодеятельности и проведении политзанятий. А в приказе от 21.01.1950 г. указано: «18-19 января проходила очередная баня для учащихся

нашей школы. После бани учащиеся группы № 1 подали жалобу о грубом обращении в бане и недостаточной выдаче горячей воды для помывки». Банщица была уволена.<sup>73</sup>

В далеком 1948 году в маленьком деревянном домике открылся Дом пионеров и школьников. С утра до вечера в «Домике», как любовно окрестили его ребята, кипела жизнь: гремели горны-барабаны, строились модели кораблей и самолетов, ставились кукольные спектакли, репетировались выступления агитбригады... Именно тогда в Доме зародился особый дух – творчества, открытости, взаимопонимания детей и их старших наставников.

В 1953 году была открыта семилетняя школа в пос. Камарчага.

Налаживалась послевоенная жизнь, увеличилось количество детей, в связи с чем было решено «...просить исполком райсовета открыть среднюю школу в п. Скотопрогонном». (из протокола заседания Кувайского сельсовета от 1954 г.)<sup>74</sup>

Медицинская сеть района, как и другие отрасли социальной сферы, и после окончания войны какое-то время несла на себе ее отпечаток. В годы войны многие больницы были переданы госпиталям, сократилась численность врачей, занятых на обслуживании гражданского населения. Не сразу все вернулось в мирное русло. Так, в с. Шалинское с 1942 до начала 1947 года работал военный госпиталь, эвакуированный из г. Житомира вместе с медицинским персоналом и их семьями. Госпиталь располагался в зданиях школы и клуба.

После войны медицинская сеть не только восстановилась в довоенном размере, но и расширилась. Создавались новые медучреждения – санитарно-эпидемиологические станции, росло число так называемых «родильных» коек в больницах.

---

<sup>73</sup> «Манская Жизнь»-2011-№ 38-стр.5

<sup>74</sup> «Манская Жизнь»-2011-№ 5-стр 13

В первом полугодии 1945 г. в Манском районе было 90 коек (койко-мест) в больницах (в т.ч. 8 коек - в райцентре). Из них 19 коек считались «родильными» (2 в райцентре). 8 койко-мест были организованы для инфекционных больных, а еще 15 койко-мест были временно оборудованы за счет эпидемфонда (на случай эпидемий).<sup>75</sup>

Материальная база и кадры здравоохранения, тем более в деревне, укреплялись медленно. По данным за 3 квартал 1948 года, в районе было 6 поликлиник и амбулаторий для взрослых (5 - в селах района, а назывались они фельдшерскими пунктами), в которых было 15 штатных врачебных должностей. Также в Манском районе были 1 женско-детская консультация и 1 молочная кухня. По статистическим данным, на этот период было принято 258 родов в стационарных больничных учреждениях.<sup>76</sup>

Материальная база здравоохранения укреплялась медленно. На конец декабря 1948 года в районе числилось 98 коек (90 - в райцентре), из них 16 «родильных», 2 «туберкулезных», 10 «инфекционных».<sup>77</sup> Основной потенциал медицины, как видно, сосредоточивался в райцентре. Но и там масштабы его были невелики. В 1950-е годы Шалинская районная больница была рассчитана на 50 коек. Всё было в одном корпусе. Деревянное здание, печное отопление. Сначала даже электричества не было. Затем купили "движок", чтобы сделать своё автономное электрическое освещение. Водопровод тоже отсутствовал. Воду подвозили. Врачей не хватало, а круг специалистов был очень узким - терапевт, хирург, окулист, гинеколог, дерматовенеролог, педиатр. Условия работы,

---

<sup>75</sup> Отчет о развертывании и работе больничных учреждений и яслей за декабрь 1948 года по Манскому району // Учет населения и здравоохранения. – Ф-Р-11, О-1, Д-59. – Док.52 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>76</sup> Отчет о развертывании учреждений здравоохранения и родовспоможения по Манскому району за 3 квартал 1948 года // Учет населения и здравоохранения. – Ф-Р-11, О-1, Д-59. – Док.38 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

<sup>77</sup> Отчет о развертывании и работе больничных учреждений и яслей за декабрь 1948 года по Манскому району // Учет населения и здравоохранения. – Ф-Р-11, О-1, Д-59. – Док.52 МКУ «Муниципальный архив» Манского района

конечно же, отличались от современных. Приходилось делать пункцию грудной клетки, брюшной полости в примитивных условиях. По очереди вскрывали умерших, потому что специалиста-патологоанатома не было.

В селах района в то время функционировали 48 фельдшерских пунктов. Они испытывали острую нехватку медицинских работников, особенно в дальних посёлках.<sup>78</sup> Крайне скудной была их материальная база, о чем также свидетельствуют источники. Из протоколов заседаний Нарвинского сельского Совета депутатов трудящихся Манского района от 25.06.1946 г.: "По четвертому вопросу "Заявление заведующей Нарвинской больницы товарища С. Об оказании помощи продуктами лежащим в больнице больным" сельский совет отмечает, что с имеющегося подсобного хозяйства больницы продуктов недостаточно, так как картошки очень мало осталось, молоко берётся только обрат, жиров никаких, так как больница сдаёт масло государству, из райздравики за июнь месяц продуктов совершенно не поступало, на неоднократные обращения в сплавконттору об отпуске продуктов для больницы получены отказы, а больными переполнена больница...".<sup>79</sup>

Тем не менее, рост ассигнований на медицину несколько улучшил медицинское обслуживание. В Манском районе строились новые поликлиники, фельдшерские пункты, и хотя врачей не хватало, все же основные специалисты в районе имелись.

В условиях послевоенного развития Сибири культурно- просветительная работа становилась одним из решающих средств подъема культурного уровня трудящихся, средством повышения их творческой активности.

Партийные организации, местные Советы при поддержке общественности приняли активные меры по восстановлению и дальнейшему развитию культурно-просветительных учреждений. Требовались значительные средства для

---

<sup>78</sup> «Манская Жизнь» - 2011-№ 8-стр.4

<sup>79</sup> «Манская Жизнь» -2011-№ 33-стр.13

улучшения положения. Но это не значит, что культура на селе в эти годы не развивалась. Нет, в Манском районе и в войну, и в послевоенные годы продолжали работать районная библиотека в с.Шалинском, а по деревням – избы-читальни. Да и клубные работники, несмотря на отсутствие помещений (зачастую они были заняты под жилье, склады, больницы и т.п.) находили возможности для повышения культурного уровня односельчан.

В военные и послевоенные годы работники культуры выступали основными информаторами о происходящих на фронтах и в мире событиях. Они ходили на станы полевых бригад, в красные уголки ферм, где делали информационные сообщения, развешивали «Листки выполнения трудовых норм», собирали агитбригады и «метким словом и звонкой песней» прославляли передовиков и подстегивали отстающих, рассказывали о происходящем в мире. Конечно, при такой работе сплошь и рядом страдало её содержание, но тут подключались партийные организации, райкомы, разъясняя работникам культуры, что культпросветработа не может вестись в отрыве от политических задач страны и народа. Выполняя указания партии, работники культуры вели лекционную пропаганду, охватывая своим влиянием широкие слои населения.

В первые годы послевоенной пятилетки государство не имело возможности вкладывать деньги в культуру, и только по мере восстановления разрушенного войной народного хозяйства началось увеличение ассигнований на культурную сферу. Это позволило восстановить сеть культурно-просветительных учреждений. В 1950 г. количество клубных учреждений превысило довоенный уровень. Увеличилась также численность массовых библиотек.

В 50-х годах культурное строительство проходило более интенсивно, и велось оно как за счет государственных, так и за счет колхозных средств. Так, в 1953-1955 годах в Манском районе был построен деревянный клуб в д. Покосное, восстанавливались и ремонтировались клубы в других сельсоветах.

К 1955-1957 гг. в Манском районе работали 55 клубных учреждений, 20 самостоятельных библиотек и 22 библиотеки при клубных учреждениях с фондом книг 94,3 тысяч экземпляров.<sup>80</sup>

Эти факты говорят о том, что духовная жизнь очень важна для человека, где бы он ни жил, в деревне или в городе, и в какой бы тяжелой ситуации не находился. Как говорится, «песня и строить, и жить помогает».

### **Выводы к главе I**

Итак, большую роль в развитии Манского района сыграло успешное восстановление численности его населения. Оно явилось главным фактором всех достижений района в послевоенный период. Наивысшего показателя (38 тысяч человек) численность жителей района достигла к середине 50-х годов.

В первые послевоенные годы труженикам деревни пришлось решать много сложных задач. Главным и первоочередным было восстановление хозяйства и наращивание производства продукции.

Сельское хозяйство в районе развивается, но медленно – к середине 50-х гг. общая площадь обрабатываемых сельскохозяйственных земель и общее поголовье скота росло в первые послевоенные годы, а потом началась их стагнация. Укрупнению сельскохозяйственных предприятий не помогло подъему производства. По сравнению с европейской частью страны процесс укрупнения в Манском районе не имел большого размаха. Количество колхозов и животноводческих ферм в этот период остается лишь немного снижается, общая площадь обрабатываемой при этом земли (по данным на 1952 и 1953 гг.) увеличивается незначительно, поголовье скота падает.

---

<sup>80</sup> Газета «Манская Жизнь»-2014-№ 30-с.13

В колхозах делалась попытка вести племенную работу по улучшению пород скота. Однако, как мы видим из представленных данных, количество чистопородных животных по сравнению с обычными было невелико.

Колхозники в личных хозяйствах сеяли в основной массе ячмень, в меньшей степени пшеницу, овес, гречиху, просо, горох, лен, коноплю, сажали картофель, овощи, кормовые корнеплоды. Рабочие и служащие в личных хозяйствах также сеяли ячмень, овес, просо, горох, лен, подсолнечник, сажали картофель и овощи. В послевоенный период приусадебные хозяйства были главным источником продуктов питания в сельской местности. Немало с этих огородов попадало и в города – родственникам и на рынки.

В Манском районе делался упор на производство собственных семян пшеницы и овса, производство семян кормовых культур не было так развито, их закупали на стороне. Может быть, именно с этим связана плохая обеспеченность животноводства района кормами. Это приводило к падению скота, особенно сильному в 1951-1952 гг.

Темпы развития сельского хозяйства, рост производства продукции в послевоенные годы в Манском районе не были стабильными. Приблизившись за первые три-четыре года по основным показателям к довоенному уровню, они впоследствии снизились. Особенно медленно росло поголовье скота. Требовался новый подход к управлению сельским хозяйством. Главный недостаток заключался в том, что отсутствовало должное внимание к материальному стимулированию тружеников деревни, игнорировалось действие важнейших экономических факторов и законов. Животноводческую продукцию у колхозов принимали по заниженным ценам. Мало доходным было производство картофеля и овощей. Колхозы сосредоточивались на производстве необходимых для государства пшеницы и овса, а производство кормов для животноводства страдало, периодически наблюдался падеж скота. Но, несмотря на все это, сельскохозяйственное производство в Манском районе в послевоенные годы все-таки сдела-

ло шаг вперед, хозяйство артелей, совхозов и МТС стало многограннее, обновились производственные мощности.

Основной отраслью промышленности в Манском районе в послевоенные годы оставалась лесозаготовка. Работники леспромхозов получали более высокую заработную плату по сравнению с людьми, занятыми в других рабочих сферах.

Большую роль в развитии леспромхозов Манского района сыграла узкоколейная железная дорога. На ее строительстве и лесозаготовках использовался труд ссыльнопереселенцев и свободное население – колхозники. Причем отправляли на работы всех.

В лесной промышленности началась индустриализация. Ее труженики осваивали поступавшую в леспромхозы технику. Исчезла универсальная специальность «лесоруб», вместо нее выросла армия механизаторов.

Как и повсюду в стране, на социальную сферу после войны у государства почти не было средств. В Манском районе ее развитие происходило в основном на средства богатых леспромхозов. Для повышения качества жизни и привлечения новых работников они строили детские сады и школы, сельские дома культуры, больницы. Большой вклад в строительства внесли и местные жители.

Одной из первостепенных задач была организация детских яслей для освобождения матерей для работы в леспромхозы и колхозы, где рабочих рук не хватало.

Медицинская сеть района, как и другие отрасли, какое-то время несла на себе отпечаток войны, во время которой многие больницы были переданы госпиталям, сократилось число врачей, обслуживавших гражданское население. После войны медицинская сеть не только восстановилась в довоенном размере, но и расширилась. Появились новые медучреждения – санитарно-эпидемиологические станции, выросло число «родильных» коек в больницах.

Однако материальная база и кадры здравоохранения, особенно в деревне, укреплялись медленно.

Важная роль отводилась культурно-просветительной работе, которая выступала одним из решающих средств подъема культурного уровня трудящихся, повышения их творческой активности. Партийные организации, местные Советы при поддержке общественности приняли активные меры по восстановлению и дальнейшему развитию культурно-просветительных учреждений. Требовались значительные средства для улучшения положения. В 50-х годах культурное строительство проходило более интенсивно, и велось оно как за счет государственных, так и за счет средств леспромхозов и колхозов.

## **Глава II. Воспитание патриотизма у школьников на основе сведений по истории Манского района послевоенного периода**

### **2.1. Теоретические аспекты патриотического воспитания школьников**

Патриотизм – один из оплотов национального духа, важнейшая русская ценность. К сожалению, отсутствие идеалов, идейный раскол, национальный и государственный нигилизм и т.д. обостряют кризисные явления в современном обществе. Большая часть россиян находится на грани нищеты. В правовом отношении население не защищено. Среди молодежи растут индивидуализм и эгоизм. Изменения важнейших ценностей, проблемы в развитии культуры, науки, образовании, пренебрежительное отношение к отечественной истории – все это может привести к непоправимым последствиям.

Действующая Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 – 2010 годы» констатирует необходимость обращения к ресурсу патриотизма как наиболее востребованному средству стабильного развития России.

В педагогической теории и практике под патриотизмом чаще всего понимают любовь к своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите. Я.А. Каменский подчеркивал, что патриотизм в человеке воспитывается на самых ранних ступенях его становления: сначала это любовь к родителям, затем к своему дому, месту, где он родился, а потом — к отечеству<sup>81</sup>.

Вообще, идея национального воспитания так или иначе проходила сквозь труды многих ученых и педагогов России с 18 века по сегодняшний день, преломляясь через многие концепции и взгляды. Их обзор содержится в работах

---

<sup>81</sup> Лабыгина А. В. Педагогическая мысль конца XIX - начала XX в. о патриотическом и гражданском воспитании молодежи [Текст] / А. В. Лабыгина // Педагогика. - 2015. - № 4. - С.94

А.В. Лабыгиной. Делая анализ русской педагогической мысли, связанной с воспитанием патриотизма, автор описывает педагогические идеи революционных демократов, таких как А.Н. Радищев, В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский. Главная идея этих ученых и мыслителей состояла в том, что необходимо просвещать народ и воспитывать личность в духе патриотизма и служения Отечеству через борьбу за справедливость и свободу народа. Также А.В. Лабыгина противопоставляет им идеи славянофилов, представленные в работах К.С. Аксакова, И.В. Киреевского, А.С. Хомякова. Приоритетным направлением патриотического воспитания личности славянофилы считали становление гражданина — носителя национальной духовности, опирающейся на религиозные принципы.

В работах А.В. Лабыгиной рассмотрены идеи таких русских педагогов, как Н.И. Пирогов (основная задача образования и воспитания гражданина заключается в развитии в нем чувства патриотизма), К.Д. Ушинского (провозгласил «принцип народности» в образовании, благодаря которому своеобразие каждого народа сохраняется и передается от поколения к поколению и образует национальную духовность), Н.Ф. Бунакова (считал, что поддерживать чувство патриотизма у школьников — назначение школы), С.Л. Франка (понимал патриотизм как универсальную всечеловеческую категорию), С.Н. Булгакова (чувство патриотизма — признак нации, имеющий историческое происхождение, особое бытие и самобытность), Н.А. Бердяева (связывал воспитание патриотизма с воспитанием в человеке религиозно-нравственного идеала), А.С. Макаренко (полагал «глубочайшим смыслом» воспитательной работы «отбор и воспитание человеческих потребностей, которые педагог должен развить до той нравственной высоты, которая будет побуждать человека к дальнейшему самосовершенствованию»), В.В. Розанова (выделил в качестве задач духовно-нравственного воспитания личности «формирование у учащихся нравственного

отношения к людям и формирование у обучающихся осознанности человеческой жизни»).

Таким образом, мы видим, что с начала 18 века понимание патриотизма делится на два основных направления. Первое фокусируется на приоритете духовного над материальным, общественного над индивидуальным. Второе направление, наоборот, делает акцент на личности как субъекте, на воспитании её в духе свободы, подчеркивая, что свободная личность гармонично вступает в общество, что у такой личности будет развито чувство патриотизма<sup>82</sup>.

В советский период развития российской государственности сформировалось понимание военно-патриотического и патриотического воспитания как процесса целенаправленного формирования у подрастающего поколения высоких морально-политических и психологических качеств, необходимых для обеспечения безопасности Отечества.

Научно-методологической основой организации патриотического и военно-патриотического воспитания в советскую эпоху выступала марксистско-ленинская теория, которая определяла государственную идеологию нашего общества. Марксизм-ленинизм последовательно доказывал социальную природу воспитания, раскрывал причины и факторы воспитания как общественно организованного явления. Именно поэтому, несмотря на смену идеологии в современном российском обществе, в методологии российского воспитания продолжают действовать положения, принципы, общенаучные и специальные методы, которые были выделены и обоснованы в философии марксизм-ленинизма. Вместе с тем необходимо учитывать новые условия, характерные для современного этапа развития нашего общества, в соответствии с которыми нежно строить обновленную систему государственно-патриотического воспитания с учетом положительного опыта прошлого, принципов историзма, рассматривающего каждое

---

<sup>82</sup> Лабыгина А. В. Педагогическая мысль конца XIX - начала XX в. о патриотическом и гражданском воспитании молодежи [Текст] / А. В. Лабыгина // Педагогика. - 2015. - № 4. - С.97

поколение в контексте конкретной исторической ситуации, в сочетании с принципом объективного изучения и объяснения явлений и процессов<sup>83</sup>.

Современные исследования подтверждают тот факт, что ценностный багаж молодежи в настоящее время претерпевает серьезные изменения как по своему содержанию, так и по форме проявления. Они свидетельствуют о том, что и в школьной, и в студенческой средах сегодня достаточно слабо просматривается мотив образованного человека, который составляет истинную духовность личности: проявление интереса другим людям, процессам, происходящим в стране, способность к сопереживанию и заинтересованному диалогу. Общение и интересы молодежи в массе своей укладываются в поведенческую модель, ограничивающуюся целями приземленного прагматизма. Согласно исследованиям Д.И. Фельдштейна, неблагоприятной тенденцией в подростковой среде выступают: обеднение и ограничение живого общения, рост явлений одиночества, отвержение, чувство брошенности и ненужности взрослому миру в начале выхода в этот мир. На первый план выдвигаются волевые и соматические ценностные ориентации (настойчивость, хорошее здоровье, презентабельная внешность), в то время как эмоциональные и нравственные (чуткость, терпимость, умение сопереживать) занимают последние места в иерархии ценностей<sup>84</sup>.

Проблема модернизации патриотического воспитания в системе образования связана с выявлением и сохранением лучших традиций патриотического воспитания, обновлением его содержания, проектированием новых технологий, с обоснованием организационно-педагогических условий повышения эффективности патриотического воспитания в образовательных системах.

Наиболее значимые для современности достижения патриотического воспитания нашли отражение в трудах А.А. Аронова, В.А. Безродного, В.С.

---

<sup>83</sup> Зинькевич, Р. В. Особенности организации государственно-патриотического воспитания в советский период и на современном этапе развития российской государственности [Текст] / Р. В. Зинькевич // Среднее профессиональное образование. - 2015. - № 3. - С. 21-22

<sup>84</sup> Савотина Н. А. Приоритеты развития гражданского и патриотического воспитания [Текст] / Н. А. Савотина // Педагогика. - 2016. - № 6. - С. 3

Ильина, Н.М. Конжиева, И.О. Выдрина. Вопросы военно-патриотического воспитания, подготовки воина-интернационалиста рассматриваются в работах А.Г. Базанова, А.В. Барабанщикова, Г.В. Средина, А.Н. Вырщикова, А.А. Черкасова. Проблема модернизации патриотического воспитания отражена в диссертационных исследованиях В.А. Белевцева, И.В. Горбачевой, И.В. Ипполитовой, И.В. Кострулёвой, В.В. Марьина, Н.Н. Михеева, Н.А. Сиволобовой, В.Т. Татаренко.

Ядром понятия патриотизм является патриотическое сознание личности, которое, органически сочетаясь с нравственными чувствами, выражается в поступке, в активной деятельности, направленной на утверждение демократических взглядов, идеалов<sup>85</sup>.

Патриотизм как социально-педагогический феномен представляет собой целостное сочетание интеллектуальной, эмоционально-ценностной и поведенческой сфер личности<sup>86</sup>.

Патриотизм — многогранное и многоаспектное явление, представляющее собой сложный комплекс свойств и характеристик, по-разному проявляющихся на различных уровнях социальной системы. В частности, в психологической науке оно не может быть описано какой-либо одной психологической категорией, а предполагает комплекс таких категорий, как чувства, установки, переживания, отношения, идентификация, и поведение и т. д. Вместе с тем, подобно установкам, оно может быть описано на тех же, что и установки, уровнях: когнитивном, эмоциональном и поведенческом. В.А. Кольцова и В.А. Соснин подчеркивают, что и воспитание патриотизма включает когнитивный (знания), эмотивный (чувства) и поведенческий (готовность к действию)

---

<sup>85</sup> Григорова В. К. Патриотическое воспитание молодежи в условиях дополнительного образования [Текст] / В. К. Григорова, Е. Н. Зыкова, Н. И. Дудкина // Среднее профессиональное образование. - 2015. - № 5. - С.8

<sup>86</sup> Григорова, В. К. Патриотическое воспитание молодежи в условиях дополнительного образования [Текст] / В. К. Григорова, Е. Н. Зыкова, Н. И. Дудкина // Среднее профессиональное образование. - 2015. - № 5. - С. 9

компоненты<sup>87</sup>.

Е.А. Сергеева выделяет 6 типов патриотизма:

1. Социальный патриотизм.
2. Территориальный патриотизм.
3. Национальный патриотизм.
4. Религиозный патриотизм.
5. Культурный патриотизм.
6. Обывательский патриотизм<sup>88</sup>.

Патриотизм как политический, общественный, нравственный принцип отражает отношение человека (гражданина) к своей стране. Это отношение проявляется в:

1. заботе об интересах своего отечества;
2. верности и преданности своей стране, гордости за её социальные и культурные достижения;
3. сочувствии к страданиям своего народа и осуждению пороков общества;
4. уважении к историческому прошлому своей страны и унаследованным от него традициям;
5. готовности подчинить свои интересы интересам страны;
6. стремлении защищать свою страну, свой народ<sup>89</sup>.

В.В. Круглов выделяет истинный и ложный патриотизм, говоря о том, что в современном обществе существует тенденция к развитию так называемого ложного патриотизма, связанного с бюрократизацией образования. Государством на «развитие патриотизма» выделяются и осваиваются большие (а

---

<sup>87</sup> . Журавлев А. Л. Патриотизм как объект изучения психологической науки [Текст] / А. Л. Журавлев, А. В. Юревич // Психологический журнал. - 2016. - Т. 37 № 3. – С. 90

<sup>88</sup> Сергеева Е. А. Педагогический совет "Дискуссия о патриотизме или патриотическое воспитание - основа учебно-воспитательного процесса в школе" [Текст] / Е. А. Сергеева // Классный руководитель. - 2016. - № 1. - С. 49

<sup>89</sup> Попова Т. А. Необычный подход к проблеме патриотического воспитания [Текст] / Т. А. Попова // Классный руководитель. - 2014. - № 8. - С. 118-119

по меркам других статей, так и огромные) средства. Но мы же знаем, что там, где есть «государственное финансирование и освоение средств», там всегда много формализма. И очень часто получается, что проходя по инстанциям и исполнителям, требуемый результат постепенно видоизменяется, цели сдвигаются, и в итоге проходящее мероприятие очень мало соотносится с задачами, ради решения которых оно затевалось. А также с потерей значения символов патриотизма (например, георгиевскими лентами, которые на 9 мая повязываются даже на собак, что, по сути, является оскорблением этих лент). Истинный же патриотизм ведет за собой внутренняя мотивация<sup>90</sup>.

Д.В. Григорьев связывает развитие патриотизма с российской гражданской идентичности – свободного отождествления себя с российским народом, имеющее для него значимый смысл; ощущение и осознание причастности прошлому, настоящему и будущему России<sup>91</sup>. Его основные идеи:

Развитие патриотизма у школьников идет через формирование идентичности, чувства принадлежности к школе, месту, где он родился, своей стране.

Ракурс российской идентичности существенно меняет воспитание патриотизма.

Проблематика российской идентичности меняет работу с историческим сознанием и политической культурой школьников<sup>92</sup>.

Д.В. Григорьев также выделяет три подхода к формированию российской идентичности школьников.

В первом подходе сделан акцент на понимание российской идентичности школьника как единства знаниевого, эмоционального-ценностного и

---

<sup>90</sup> Круглов В. В.. Патриотизм истинный и ложный [Текст] / В. В. Круглов, С. В. Монахов // Народное образование. - 2015. - № 2. - С. 131-132

<sup>91</sup> Григорьев. Д. В. Как школа формирует у детей российскую идентичность [Текст] / Д. В. Григорьев // Народное образование. - 2015. - № 1. - С. 173

<sup>92</sup> Григорьев. Д. В.. Политика идентичности и уклад школы [Текст] / Д. В. Григорьев // Народное образование. - 2016. - № 2/3. - С. 152

деятельностного компонентов (В.А. Тишков, А.М. Кондаков, А.Г. Асмолов, А.Я. Данилюк). Автор отмечает особую важность выделения аспекта деятельности, так как, по его мнению, только через самостоятельное социальное действие ребенок может почувствовать себя гражданином.

Второй подход понимает российскую идентичность как единство исторической памяти, гражданского самосознания и проектного сознания школьника (А.А. Андриушков, Ю.В. Громько). В данном случае, идентичность с прошлым является исторической памятью, с настоящим — реальным гражданским самосознанием, с будущим — ответственным проектным сознанием.

Третий подход, в котором работает сам автор, связан со школьной идентичностью ребенка, через его ощущение причастности к школе.

По мнению автора, названные три подхода не противоречат, а дополняют друг друга<sup>93</sup>.

М.В. Шакурова выделяет как отдельный вид идентичности российскую гражданскую идентичность, говоря о том, что полноценная гражданская идентичность личности предполагает совпадение трех ведущих факторов:

1. «Я-фактор» - человек сам считает себя частью этого сообщества, демонстрируя свою принадлежность к нему;
2. «Мы-фактор» - сообщество считает человека своим членом и демонстрирует это;
3. «Они-фактор» - «третьи лица» признают членство человека в данном сообществе, его принадлежность к культурным образцам сообщества.

Искаженная идентичность связана с отсутствием хотя бы одного фактора<sup>94</sup>.

---

<sup>93</sup> Григорьев. Д. В.. Политика идентичности и уклад школы [Текст] / Д. В. Григорьев // Народное образование. - 2016. - № 2/3. - С. 154

<sup>94</sup> Шакурова М. В. Российская гражданская идентичность как личностный результат образования [Текст] / М. В. Шакурова // Классный руководитель. - 2014. - № 1. - С. 48

По мнению М.В. Шакуровой, особенности формирования российской идентичности различны на разных этапах возрастного развития личности.

Подростковый и юношеский возраст — период взросления, который в настоящее время активно исследуется с точки зрения кризиса идентичности, становления и развития различных видов идентичности.

Вводя понятие кризиса идентичности, Э. Эриксон подчеркивал, что он, скорее, имеет смысл «поворотных пунктов, моментов решения, выбора между регрессом и прогрессом, интеграцией и задержкой». Кризис идентичности есть особая ситуация сознания, когда большинство категорий, посредством которых человек определяет себя и свое место в обществе, кажутся утратившими свои границы и свои ценности («Я не знаю, кто Я теперь» и «Я должен решить, кто Я»).

Наступление кризиса идентичности может синхронизироваться с кризисом возрастного развития. Каждый раз, когда человек доживает до возрастного перелома, возникает ощущение потери смысла жизни. Те ценности, которые еще недавно двигали жизнью, перестают удовлетворять. Наступает то, что психологи называют «психическим мораторием»: человек временно уходит от одного ценностного чувствования и понимания жизни, еще не приняв другого<sup>95</sup>.

К подростковому возрасту существенно изменяется запас знаний ребенка о России, глубже становится понимание происходящих событий и различных оценочных суждений. Тоньше и острее воспринимается несоответствие заявлений и поведения окружающих людей. Вступая в период противостояния взрослой культуре и утверждения собственных ценностей, подростки зачастую провоцируют ситуации, в которых требуют проявления тех или иных декларируемых характеристик окружающих. Все чаще задается вопрос по

---

<sup>95</sup> Шакурова М. В. Российская гражданская идентичность как личностный результат образования [Текст] / М. В. Шакурова // Классный руководитель. - 2014. - № 1. - С. 55

существу: «Что значит быть россиянином? Кто из известных людей может с полным правом отнести к себе эту характеристику?». Особое внимание уделяется звучащим ответам. На смену согласию приходит критика и критиканство. В поведении начинает доминировать демонстративность. Но рефлексия как новообразование подросткового возраста ускоряет процесс перевода идентичности с социокультурного уровня на личный.

Педагогу сложнее решать задачи формирования российской идентичности, поскольку, как правило, он теряет позиции значимого Другого. Единственное, что ему остается в данной ситуации — это действовать косвенно, опосредованно, контактируя с реальными значимыми Другими для подростка, с референтными группами и микрогруппами. Педагоги-предметники работают в связке, что актуализирует задачу консолидации их представлений о российской (гражданской) идентичности.

В рамках педагогического сопровождения особое значение приобретает поддержание значимости (персональной и/или школьного сообщества). Консолидированное представление образов «россиянин», «гражданин» нуждается в постоянном подтверждении, демонстрации состоятельности и значимости. Педагоги не должны стесняться соответствующим образом определять и проявлять себя. Столь же определенными и аргументированными должны быть оценки необходимых характеристик, присущих подростку. В случае несовпадения мнения педагога с мнениями референтных для подростка персон и групп, педагогу стоит проанализировать собственные взгляды, соотнести их с альтернативными, внимательно присмотреться к подростку, создать ему ситуации, в которых он мог бы более полно проявить себя<sup>96</sup>.

Как свидетельствуют исследования психологов, лишь незначительное число школьников к окончанию школы выходят из кризиса.

---

<sup>96</sup> Шакурова М. В. Российская гражданская идентичность как личностный результат образования [Текст] / М. В. Шакурова // Классный руководитель. - 2014. - № 1. - С. 56

На посткризисном этапе задача педагогического сопровождения — организация сотрудничества. Школьники выступают полноправными субъектами собственной жизнедеятельности и различных форм взаимодействия. Статус школьника начинает тяготить молодого человека, ему придается все меньше значения, взаимодействие с педагогами все чаще приобретает характер межличностного общения за пределами рамок статусно-ролевого поведения, при этом достаточно категорична дифференциация «значимый — незначимый». Педагог может и должен принять позицию партнера: партнера по организации акции, участию в патриотическом движении, в осмыслении проблемных ситуаций в жизни страны и т. д. Старшеклассник сам решит, нуждается ли он в наставничестве учителя. Прямые механизмы педагогического сопровождения по большей части отвергаются даже в ситуациях, когда исходят от значимых педагогов. Еще более сложной задачей становится поддержание значимости педагога в глазах старшеклассника. Его позиция должна быть максимально четкой и очевидной. Только на словах определяя себя как «россиянин», «гражданин», но не принимая этого определения как реальной и актуальной самохарактеристики, педагог сводит свои шансы повлиять на развитие российской (гражданской) идентичности старшеклассника к нулю.

В последнем случае взаимодействие как таковое прекращается, сохраняется его нормативная оболочка (видимость).

В процессе педагогического сопровождения выделенные выше направления деятельности дополняются следующими:

1. создание условий для поддержания значимости взаимодействия в рамках связей и отношений в открытом социокультурном, в том числе воспитательном, пространстве, субъектом которого является подросток;
2. принимается к сведению (учитывается) и демонстрируется ответная реакция на проявления российской идентичности школьников;
3. поддерживается самоопределение подростка, выбор в различных

сферах жизнеосуществления;

4. создаются условия для деятельностного выражения подростками российской (гражданской) идентичности;

5. диагностируются особенности взаимоотношений и взаимодействий, с учетом результатов диагностики корректируется педагогическая позиция.

Подводя итог, отметим, что грамотно организованное педагогическое сопровождение даст возможность подросткам максимально продуктивно перейти от «детской» российской гражданской идентичности к «взрослой»<sup>97</sup>.

Деятельность педагога в сфере воспитания патриотизма представляет собой целесообразное сочетание форм и методов патриотического просвещения с организацией патриотически-сообразной деятельности, стимулированием патриотически выраженного сознания школьников через интеграцию усилий всех субъектов воспитательного процесса. Эта деятельность осуществляется в следующих направлениях: духовно-нравственное, героико-патриотическое, историко-краеведческое, гражданско-патриотическое, социально-патриотическое, военно-патриотическое, спортивно-патриотическое.

Воспитание патриотизма у подрастающего поколения, его готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей призвано дать новый импульс духовному оздоровлению народа, формированию в России гражданского общества<sup>98</sup>.

«Патриотическое мировосприятие... основывается на исторической памяти, на воспоминаниях о наиболее ярких эпизодах прошлого нашего народа, нашего Отечества. Следует признать, что до недавних пор тема патриотизма теоретически осмысливалась и реализовывалась в школьной практике без учета религиозного фактора, игравшего на протяжении веков исключительно важную

---

<sup>97</sup> Шакурова М. В. Российская гражданская идентичность как личностный результат образования [Текст] / М. В. Шакурова // Классный руководитель. - 2014. - № 1. - С. 57

<sup>98</sup> Концепция патриотического воспитания граждан РФ. М., 2003.

роль в формировании патриотических традиций русского народа»<sup>99</sup>.

По мнению М.А. Горбовой, патриотическое воспитание начинается с познания ценности Отечества. Посредством включения в патриотические действия происходит окончательное превращение знаний и оценок в личные убеждения воспитуемых, формируется стремление к патриотическому поведению. Для того, чтобы патриотизм стал нормой нашего общества, необходимо воспитание современного школьника строить на примерах истории родного края, а через неё – и всей необъятной Родины, осуществлять приобщение ребёнка к опыту предшествующих поколений.

Одним из важнейших средств, связывающих обучение и воспитание с жизнью, является историческое краеведение. Знание своего края, его прошлого и настоящего нам необходимо для непосредственного участия в его преобразовании, поскольку родной край – живая, деятельная частица великого мира. Краеведение рождает чувство патриотизма – глубокой любви к Родине. Школьное краеведение есть важнейший фактор нравственного, интеллектуального, эстетического, трудового, личностного развития школьника. Знакомство с прошлым, настоящим и предполагаемым будущим своей малой родины, особенностями природы, экономических, политических, культурных и других условий способствует формированию у школьников мировоззрения, в которое включены осознание своей принадлежности к определённой нации и, как следствие, – гордость за это<sup>100</sup>.

---

<sup>99</sup> Гречухин Г.Б. Краеведение и патриотическое воспитание // Историческое краеведение в школе. – Н.Новгород,, - С. 23

<sup>100</sup> Горбова М.А. Патриотическое воспитание средствами краеведения. М.: «Глобус», 2007. – С. 208, 211-214.

## **2.2. Эксперимент по воспитанию патриотизма у учащихся на примерах послевоенной истории района**

Формирующий педагогический эксперимент проводился в 2017 году на базе МБОУ «Большеунгутская СОШ» Манского района Красноярского края. В качестве испытуемых выступили учащиеся 7-9 классов – 24 человека.

Эксперимент проводился в несколько этапов:

- I этап – подготовительный. На нем была подобрана и изучена литература, произведено описание истории Манского района в послевоенный период, составлен спецкурс. Также был проведен теоретический анализ трудов отечественных и зарубежных педагогов по выбранной теме. Был осуществлен поиск и обоснован выбор диагностических материалов, подготовлены методики для исследования, определена выборка испытуемых.

- II этап – основной этап формирующего педагогического эксперимента. На нем были набраны две группы, примерно одинаковые по половозрастному составу (экспериментальная и контрольная), проведены анкетирование и психодиагностическое исследование уровня развития патриотизма у обеих групп. После этого в экспериментальной группе проводились занятия по истории Манского района в послевоенный период, были проведены контрольные замеры уровня развития патриотизма в экспериментальной и контрольной группах.

- III этап – обработки результатов. Проведение обработки полученных диагностических данных, с помощью методов статистической обработки результатов исследования (U-критерий Манна-Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмана). Интерпретация полученных результатов с учетом ранее рассмотренных теоретических положений по проблеме.

- IV этап – заключительный. Обобщение полученных результатов исследования, их анализ и оформление.

В качестве диагностических методик были выбраны следующие:

1. Методика «Ценностные ориентации» М.Рокича
2. Анкета для выявления уровня развития патриотизма у школьников: «Отечество моё – Россия» (Д.В. Григорьев).

Определение результативности и эффективности патриотического воспитания школьников в виде конкретной оценки предполагает всесторонний анализ этой деятельности. Методик для определения уровня развития патриотизма долгое время не было, и появились они сравнительно недавно. Так Н.Т. Селезнёва, полагая патриотизм компонентом нравственной культуры человека и его самосознания, считает, что для определения уровня развития личности необходимо использовать методики диагностики ценностных компонентов личности<sup>101</sup>.

Д.В. Григорьев разработал специальную анкету для выявления уровня развития патриотизма у школьников: «Отечество моё – Россия»<sup>102</sup>.

#### **Обоснованность подбора данных методик заключается в следующем:**

1. В опоре на исследования развития патриотизма и патриотического воспитания Н.Т. Селезнёвой, М.В. Шакуровой и Д.В. Григорьева. По мнению авторов, уровень развития патриотизма связан с уровнем развития нравственности, самосознания и ценностных ориентаций личности, что традиционно исследуется с помощью методики определения ценностных ориентаций личности М. Рокича.

---

<sup>101</sup> Селезнёва Н.Т., Манойленко Е.В. Нравственная культура субъекта: моноафия/ Краснояр. Гос. Пед. Ун-т им В.П. Астафьева – Красноярск, 2016. – С. 93

<sup>102</sup> Григорьев Д. В. Как школа формирует у детей российскую идентичность [Текст] / Д. В. Григорьев // Народное образование. - 2015. - № 1. - С. 176

2. Для определения уровня развития патриотизма учащегося необходимо определить содержательную сторону направленности его личности, основу отношения к окружающему социуму, актуальность вопросов патриотизма в системе ценностных ориентаций старшеклассников, а также определить градацию личностных качеств, входящих в понятие «патриот». Анкета «Отечество моё – Россия» Д.В. Григорьева разработана специально для мониторинга эффективности патриотического воспитания в школе, и является практически единственной специализированной методикой такой направленности.

3. Патриотизм — многогранное и многоаспектное явление, представляющее собой сложный комплекс свойств и характеристик, по-разному проявляющихся на различных уровнях социальной системы. Поэтому для исследования уровня развития патриотизма эффективнее всего использовать методики, созданные на основе контент-анализа, позволяющие более широко оценить раскрытие самого понятия патриотизма у учащегося, его мысли и чувства по этому поводу. Одной из таких методик как раз и является «отечество моё - Россия» Д.В. Григорьева.

Для формулирования вывода о положительном влиянии изучения истории малой родины на воспитание патриотизма у школьников выдвигаем следующие статистические гипотезы:

H1 – изучение истории родного района способствует воспитанию патриотизма у школьников;

H0 – изучение истории родного района не влияет на воспитание патриотизма у школьников.

С помощью диагностических указанных ранее методов и методик, было исследованы уровень развития патриотизма, понимания его сущности, осозна-

ния себя как гражданина, своей гражданской идентичности, ценностные ориентации учащихся<sup>103</sup>.

По результатам анкеты «Отечество моё - Россия» Д.В. Григорьева среди испытуемых нами были выявлены четыре группы по уровню развития патриотизма, понимания его сущности, осознания себя как гражданина, своей гражданской идентичности. Письменные ответы учащихся анализируются по следующим сторонам патриотизма:

- 1) любовь к Родине;
- 2) осознание трудностей, недостатков в обществе;
- 3) готовность к самоотдаче;
- 4) патриотизм как источник трудовых и ратных подвигов;
- 5) чувство национальной гордости;
- 6) отсутствие национализма;
- 7) интернациональный характер патриотизма.

*Очень низкий уровень:* непонимание учеником сущности важнейших сторон патриотизма или отрицательное отношение к тем обязанностям, которые из них вытекают, несформированная гражданская идентичность;

*Низкий уровень:* неглубокое, частичное понимание сущности соответствующих признаков, неустойчивое (иногда положительное, а в некоторых случаях – индифферентное, пассивное) отношение к тем обязанностям, которые из них вытекают, слабо сформированная гражданская идентичность;

*Средний уровень:* правильное понимание сути патриотизма, отношение к соответствующим обязанностям хотя и активное, но неустойчивое, неустойчивая гражданская идентичность;

*Высокий уровень:* полное понимание школьником сущности ведущих признаков тех или иных сторон патриотизма, положительное личное отно-

---

<sup>103</sup> Приложение «Результаты первичного исследования уровня развития патриотизма осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности, а также ценностных ориентаций учащихся»

шение к тем обязанностям, которые из них вытекают, умение и привычка действовать в реальной жизни в соответствии с усвоенными требованиями, сформированная, устойчивая гражданская идентичность, положительное отношение к себе, как гражданину.

**Таблица 7. Исходные показатели эксперимента по формированию патриотизма у учащихся**

Уровень развития патриотизма, осознание себя гражданином, сформированности гражданской идентичности	Экспериментальная группа	Контрольная группа
высокий уровень	8,3 % (1 чел)	0 % (0 чел)
средний уровень	33,3 % (4 чел)	41,7 % (5 чел)
низкий уровень	41,7 % (5 чел)	33,3 % (4 чел)
очень низкий уровень	16,7 % (2 чел)	25 % (3 чел)

В начале формирующего педагогического эксперимента уровень развития патриотизма, осознание себя гражданином, сформированности гражданской идентичности у учащихся обеих групп примерно одинаков, в экспериментальной группе есть один учащийся с высоким уровнем и меньше на одного учащегося с очень низким уровнем развития патриотизма. Во второй же группе больше на одного учащегося со средним уровнем развития патриотизма и меньше на одного – с низким уровнем развития, т.е. существующие отличия между уровнем развития патриотизма, осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности незначительные.

С помощью методики «Ценностные ориентации» М.Рокича мы исследовали ценностные ориентации подростков.

Результаты исследования показали, что учащиеся с высоким и средним уровнями развития патриотизма, осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности в обеих группах склонны выбирать такие ценности как благосостояние, развитие и совершенствование других, всего на-

рода (50 %), развитие (40 %), ответственность (40 %), активная деятельная жизнь (30 %), и широту взглядов (20 %). Наименьшую ценность для них представляют нетерпимость к другим (60%), развлечения, приятное необременительное времяпровождение, отсутствие обязанностей (50 %), высокие требования к жизни (40%).

Для учащихся с низким уровнем развития патриотизма, осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности в обеих группах склонны выбирать такие ценности как романтические отношения (44 %), материально обеспеченная жизнь (44 %), интересная работа (44 %), развлечения, приятное необременительное времяпровождение, отсутствие обязанностей (22 %). Наименьшую значимость для респондентов этой группы представляют благосостояние, развитие и совершенствование других, всего народа (33 %), общественное признание, терпимость, аккуратность, счастье в семейной жизни (по 22 %).

Для учащихся с очень низким уровнем развития патриотизма, осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности в обеих группах характерно предпочтение таких ценностей, как свобода, самостоятельность, независимость в суждениях и поступках (60 %), интересная работа и материально обеспеченная жизнь (по 40%). На последнем месте для респондентов стоят такие ценности, как общественное признание (60 %) и благосостояние, развитие и совершенствование других, всего народа (40 %).

Для респондентов обеих групп (экспериментальной и контрольной), вне зависимости от уровня патриотизма, осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности, характерна высокая значимость такой ценности, как наличие хороших и верных друзей (58 % всех опрошенных) и низкая значимость красоты природы и искусства (46 % всех опрошенных), что объясняется особенностями возраста респондентов. Для подросткового возраста ведущей деятельностью становится общение с друзьями, они склонны не при-

знавать общепринятые каноны красоты, локус переживаний подростка смещается на его внутренний мир.

После проведения первичного исследования уровня развития патриотизма осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности, а также ценностных ориентаций для учащихся, находящихся в экспериментальной группе с 3.10.2017 г. по 5.12.2017 г., были проведены специальные занятия по изучению послевоенного периода истории Манского района(1945-1953 гг.). Во время занятия использовались данные, полученные нами при написания главы I<sup>104</sup>. В ходе специально выстроенного курса учащиеся не только получали готовые знания в форме лекционных занятий, но и подготавливали доклады, занимались сбором данных у свидетелей того времени, ездили на экскурсию в Манский архив, изучали виртуальные композиции школьных музеев своего района.

После изучения курса учащиеся экспериментальной и контрольной групп приняли участие во вторичном исследовании уровня развития патриотизма, осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности и ценностных ориентаций<sup>105</sup>. В итоге были получены следующие результаты:

**Таблица 8. Итоги эксперимента по формированию патриотизма у учащихся**

Уровень развития патриотизма, осознание себя гражданином, сформированности гражданской идентичности	Экспериментальная группа	Контрольная группа
высокий уровень	25 % (3 чел)	0 % (0 чел)
средний уровень	50 % (6 чел)	33,3 % (4 чел)
низкий уровень	25 % (3 чел)	41,6 % (5 чел)
очень низкий уровень	0 % (0 чел)	25 % (3 чел)

<sup>104</sup> Приложение «Календарно-тематическое планирование курса «История Манского района в послевоенный период (1945-953 гг.)»»

<sup>105</sup> Приложение «Результаты вторичного исследования уровня развития патриотизма осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности и ценностных ориентаций учащихся»

Результаты исследования показали, что учащиеся с высоким и средним уровнями развития патриотизма, осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности в обеих группах склонны выбирать такие ценности как благосостояние, развитие и совершенствование других, всего народа (46,1 %), широту взглядов (38 %), развитие (31 %), терпимость и ответственность (по 23 %) и активная деятельная жизнь (15,4 %), и. Наименьшую ценность для них представляют нетерпимость к другим (69,2%), счастье в семейной жизни (46,1 %), исполнительность (38,5 %), высокие требования к жизни (30,7 %) и развлечения, приятное необременительное времяпровождение, отсутствие обязанностей (23 %). При этом, если ранжирование ценностей по предпочтениям в контрольной группе не изменилось, или изменилось незначительно (у одного респондента ценность свободы поменялась на независимость независимости суждений, а у второго – ценность ответственности уступила ценности романтических отношений, что связано скорее с началом новых романтических отношений респондентом), то в экспериментальной группе изменения гораздо более значимые.

**Таблица 9. Основные ценности подростков, выявленные в ходе эксперимента по формированию патриотизма у учащихся (экспериментальная группа)**

Предпочитаемая ценность	Первичное исследование	Вторичное исследование	Выросло в %
Благосостояние, развитие и совершенствование других, всего народа	3	6	100
Широта взглядов	1	4	400
Развитие	3	3	0
Терпимость	0	3	300
Ответственность (чувство долга)	2	3	33,3
Активная деятельная жизнь	1	2	50

Для учащихся с низким уровнем развития патриотизма, осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности в обеих группах

склонны выбирать такие ценности как материально обеспеченная жизнь (50 %), романтические отношения (37,5 %), интересная работа (37,5 %), Наименьшую значимость для респондентов этой группы представляют аккуратность (для 37,5 респондентов данной группы), благосостояние, развитие и совершенствование других, всего народа (25 %), общественное признание и воспитанность (по 25 %). При этом, ранжирование ценностей по предпочтениям в контрольной группе также не изменилось, или изменился незначительно, а в экспериментальной группе претерпела гораздо более значимые изменения.

**Таблица 10. Основные ценности подростков, выявленные в ходе эксперимента по формированию патриотизма у учащихся (контрольная группа)**

Предпочитаемая ценность	Первичное исследование	Вторичное исследование	Выросло в %
Материально обеспеченная жизнь	2	2	0
Романтические отношения	2	1	- 50
Интересная работа	2	1	- 50
Широта взглядов	0	1	100
Развлечения, приятное необременительное времяпровождение, отсутствие обязанностей	1	0	- 100

Для учащихся с очень низким уровнем развития патриотизма, осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности в обеих группах характерно предпочтение таких ценностей, как свобода, самостоятельность, независимость в суждениях и поступках (66,6 %), и материально обеспеченная жизнь (66,6 %). На последнем месте для респондентов стоят такие ценности, как общественное признание и благосостояние, развитие и совершенствование других, всего народа (по 66,6 %). Ранжирование в контрольной группе осталось неизменным, в экспериментальной группе не осталось респондентов с очень низким уровнем развития патриотизма.

Общие изменения в ценностных предпочтениях респондентов (значимых с точки зрения уровня развития патриотизма, как базовые или вспомогательные

компоненты) экспериментальной группы после прохождения специальных занятий по изучению послевоенного периода истории Манского района(1945-1953 гг.) можно представить в виде следующей таблицы:

**Таблица 11..Общие изменения в ценностных предпочтениях респондентов**

Предпочитаемая ценность	Первичное исследование	Вторичное исследование	Выросло в %
Благосостояние, развитие и совершенствование других, всего народа	3	6	100
Широта взглядов	0	4	400
Развитие	2	3	50
Терпимость	0	3	300
Материально обеспеченная жизнь	2	2	0
Развлечения, приятное необременительное времяпровождение, отсутствие обязанностей	2	0	-200

## **Выводы к главе II**

Патриотизм — многоаспектное явление, сложный комплекс свойств и характеристик, по-разному проявляющихся на различных уровнях социальной системы. В психологической науке он описывается не одной психологической категорией, а их комплексом (чувства, установки, переживания, отношения, идентификация, и поведение и т. д.). Вместе с тем, он может быть описан на тех же, что и установки, уровнях - когнитивном, эмоциональном и поведенческом.

Ядром понятия патриотизма является патриотическое сознание личности, которое, сочетаясь с нравственными чувствами, выражается в поступке, в активной деятельности по утверждению демократических взглядов, идеалов. Патриотизм как социально-педагогический феномен - целостное сочетание интеллектуальной, эмоционально-ценностной и поведенческой сфер личности.

В педагогической теории и практике под патриотизмом чаще всего понимают любовь к своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите.

Ценностный багаж молодежи в настоящее время претерпевает серьезные изменения по содержанию и по форме проявления. В школьной, и в студенческой средах слабо просматривается мотив образованного человека, который составляет истинную духовность личности. Общение и интересы молодежи в массе своей укладываются в поведенческую модель, ограничивающуюся целями приземленного прагматизма. Неблагоприятной тенденцией в подростковой среде выступают: обеднение и ограничение живого общения, рост одиночества, отвержение, чувство брошенности и ненужности взрослому миру.

Проблема модернизации патриотического воспитания в системе образования связана с выявлением и сохранением лучших традиций патриотического воспитания, с обновлением его содержания, проектированием новых технологий, с обоснованием организационно-педагогических условий повышения эффективности патриотического воспитания в образовательных системах.

Ракурс российской идентичности существенно меняет воспитание патриотизма. Особенности формирования российской идентичности различны на различных этапах возрастного развития личности. Подростковый и юношеский возраст активно исследуется с точки зрения кризиса идентичности, становления и развития различных видов идентичности.

Развитие патриотизма у школьников идет через формирование идентичности, чувства принадлежности к школе, месту, где он родился, своей стране. Воспитание патриотизма у подрастающего поколения, его готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей призвано дать новый импульс духовному оздоровлению народа, формированию в России гражданского общества.

Патриотическое воспитание начинается с познания ценности Отечества.

Посредством включения в патриотические действия происходит окончательное превращение знаний и оценок в личные убеждения воспитуемых, формируется стремление к патриотическому поведению. Для того, чтобы патриотизм стал нормой нашего общества, необходимо воспитание современного школьника строить на примерах истории родного края, а через неё – и всей необъятной Родины, приобщать ребёнка к опыту предшествующих поколений.

Формирующий педагогический эксперимент по изучению влияния уроков истории родного района на воспитание патриотизма у школьников 7-9 классов, проведенный нами на базе МБОУ «Большеунгутская СОШ» Манского района Красноярского края дал положительные результаты.

- После проведения специальных занятий по истории района у двоих учащихся, имевших при первичном исследовании средний уровень развития патриотизма, его уровень повысился до высокого, у троих учащихся с низким уровнем – повысился до среднего, у двух учащихся с очень низким уровнем развития патриотизма – до среднего. При этом в контрольной группе уровень развития патриотизма остался практически неизменным. Единственное изменение произошло в обратную сторону – у учащегося со средним уровнем развития патриотизма уровень стал низким.

- При исследовании ценностных ориентаций учащиеся экспериментальной группы после проведения занятий изменили показатели по значимым с точки зрения развития патриотизма ценностные ориентации. Так, в группе повысилась значимость таких ценностей, как благосостояние, развитие и совершенствование других, всего народа, широта взглядов, личностное развитие, терпимость к взглядам и мнениям других людей, и понизилась значимость материально обеспеченной жизни и развлечений, приятное необременительное времяпровождение, отсутствие обязанностей.

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что изучение истории родного района способствует воспитанию патриотизма у школьников.

Единственно, вызывает вопрос устойчивости приобретенных новообразований школьников. Полученный за небольшой период времени результат может постепенно сходить на нет, возвращаться к начальным данным. Любое воспитание – процесс непрерывный, и для закрепления результата нужна постоянная целенаправленная работа, в данном случае – постоянное использование истории малой родины на уроках истории России, Красноярского края или ведение специального курса для школьников.

## Заключение

В проведенном исследовании истории Манского района в послевоенный период (1945-1953 гг.) и её использовании в воспитании патриотизма у школьников мы установили, что в первые послевоенные годы труженикам деревни пришлось решать много сложных задач. Большую роль в развитии района сыграло восстановление численности его населения. Оно явилось главным фактором всех достижений района в послевоенный период. Наивысшего показателя (38 тысяч человек) численность жителей района достигла к середине 50-х годов.

Главным и первоочередным было восстановление хозяйства и наращивание производства продукции. Сельское хозяйство в районе развивалось, но медленно – площадь обрабатываемых сельскохозяйственных земель и поголовье скота росли в первые послевоенные годы, а потом началась стагнация. Укрупнение сельскохозяйственных предприятий не помогло подъему производства. По сравнению с европейской частью страны процесс укрупнения в Манском районе не имел большого размаха. Число колхозов и животноводческих ферм лишь немного уменьшилось, общая площадь обрабатываемой земли (по данным на 1952 и 1953 гг.) увеличилась незначительно, поголовье скота «упало».

В колхозах предпринималась попытка племенной работы по улучшению пород скота, но она осталась безуспешной, как и в растениеводстве. В районе делался упор на производство собственных семян пшеницы и овса, а производство семян кормовых культур не было развито, их закупали на стороне. Возможно, с этим связана плохая обеспеченность животноводства района кормами, что приводило к падежу скота, особенно сильному в 1951-1952 гг.

Темпы развития сельского хозяйства в районе не были стабильными. Приблизившись за первые три-четыре года по основным показателям к довоенному уровню, они впоследствии снизились. Требовался новый подход к управлению сельским хозяйством. Главный же недостаток существовавшего заключался в том, что отсутствовало должное внимание к материальному стимулиро-

ванию тружеников деревни, игнорировалось действие важнейших экономических факторов и законов. Животноводческую продукцию у колхозов принимали по заниженным ценам. Из-за этого же мало доходным было производство картофеля и овощей. Колхозы выращивали необходимые для государства пшеницу и овес, а производство кормов для животноводства страдало. Но, несмотря на все, сельскохозяйственное производство все-таки сделало шаг вперед, в хозяйствах обновлялись производственные мощности.

Основной отраслью экономики в Манском районе в послевоенные годы оставалась лесозаготовка. Там использовался труд заключенных, ссыльнопоселенцев и свободного населения – колхозников. Причем колхозы отправляли туда на работу всех, независимо от пола и возраста.

В лесной промышленности еще преобладал ручной труд, но уже начиналась индустриализация. Исчезала универсальная специальность «лесоруб», вместо нее вырастала армия механизаторов. Отрасль считалась в какой-то степени привилегированной. Работники леспромхозов получали более высокую зарплату по сравнению с занятыми в других отраслях народного хозяйства.

Как повсюду в стране после войны, на социальную сферу у государства почти не было средств. В районе она развивалась в основном за счет леспромхозов. Для привлечения работников они строили детсады и школы, дома культуры, больницы. Большой вклад в строительства внесли местные жители.

Медицинская сеть района, как и другие отрасли, какое-то время несла на себе отпечаток войны. Но в рассматриваемый период не только восстановилась в довоенном размере, но и расширилась. Появились новые медучреждения – санитарно-эпидемиологические станции, выросло число «родильных» коек в больницах. Однако материальная база и кадры здравоохранения, особенно в деревне, укреплялись слишком медленно.

Важная роль отводилась культурно-просветительной работе, выступавшей одним из решающих средств подъема трудовой активности населения. Партий-

ные организации, местные Советы приняли активные меры по восстановлению и развитию культурно-просветительных учреждений. Поскольку требовались значительные средства для улучшения их положения, работы велись медленно. В 50-х годах культурное строительство стало более интенсивным и велось как за счет государства, так и на средства леспромхозов и колхозов.

Собранный в ходе изучения истории района в послевоенный период материал показал, что он может и должен быть использован для учебной и воспитательной работы в школе. Появилась идея проведения эксперимента по патриотическому воспитанию школьников 7-9 классов на примерах из местной истории. Для этого потребовалось изучить теоретические работы и имеющийся опыт в патриотическом воспитании подростков.

В ходе знакомства с теоретическими трудами по проблемам патриотического воспитания школьников, мы установили, что патриотизм - многогранное и многоаспектное явление, что в психологической науке оно не может быть описано какой-либо одной психологической категорией, что патриотизм как социально-педагогический феномен представляет собой целостное сочетание интеллектуальной, эмоционально-ценностной и поведенческой сфер личности. В педагогической теории и практике под патриотизмом чаще всего понимают любовь к своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите.

Традиции патриотического воспитания очень прочные в России. Но сейчас они требуют модернизации. На наш взгляд, модернизация – не синоним отказа от прошлого. И в настоящее время патриотическое воспитание в системе образования связано с выявлением и сохранением лучших традиций. Очевидно, что оно требует обновления содержания, проектирования новых технологий, обоснования организационно-педагогических условий повышения эффективности патриотического воспитания в образовательных системах.

Проведенный нами педагогический эксперимент дал следующие результаты:

- После проведения специальных занятий по истории района у учащихся-участников эксперимента уровень развития патриотизма в целом. При этом в контрольной группе уровень развития патриотизма, осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности остался практически неизменным, а в одном случае – у учащегося со средним уровнем развития патриотизма - уровень снизился до низкого.

- при исследовании ценностных ориентаций учащиеся экспериментальной группы после проведения специальных занятий изменили показатели по значимым с точки зрения развития патриотизма ценностные ориентации. Так, в группе повысилась значимость таких ценностей, как благосостояние, развитие и совершенствование других, всего народа, широта взглядов, личностное развитие, терпимость к взглядам и мнениям других людей, и понизилась значимость материально обеспеченной жизни и развлечений, приятное необременительное времяпровождение, отсутствие обязанностей.

На основе полученных результатов можно сделать вывод о том, что изучение истории родного района способствует воспитанию патриотизма у школьников. Единственно, вызывает вопрос устойчивости приобретенных знаний у школьников. Полученный за небольшой период времени результат может постепенно сходить на нет, возвращаться к начальным данным. Это объяснимо. Любое воспитание – процесс непрерывный, и для закрепления результата нужна постоянная целенаправленная работа. В данном случае речь идет о необходимости постоянного использования фактов из истории малой родины на уроках по истории России, Красноярского края или же ведение специального курса для школьников на основе краеведения.

## Список использованных источников и литературы

### Источники

#### Неопубликованные

#### **I. Документы, извлеченные из муниципального казенного учреждения Манского района «Муниципальный архив» (МКУ «Муниципальный архив» Манского района)**

1. Учет по сезонным яслям по Манскому району за июнь 1945 года // Учет населения и отчеты здравоохранения по Манскому району. – Ф-11, О-1, Д-56. – Док.3
2. Отчет о развертывании и работе больничных учреждений и яслей за 1 полугодие 1945 года по Манскому району // Учет населения и отчеты здравоохранения по Манскому району. – Ф-11, О-1, Д-56. – Док. 5
3. Сведения о численности населения по состоянию на 1 июля 1946 г. по сельсоветам Манского района // Учет населения по району. –Ф-42, О-1, Д-57. – Док.129
4. Сведения о численности населения по состоянию на 1 сентября 1946 г. по сельсоветам Манского района // Учет населения по району. –Ф-42, О-1, Д-57. – Док.131
5. Выборка данных по начальным, семилетним и средним школам Манского района на 5 сентября 1948 года // Учет населения и здравоохранения. – Ф-Р-11, О-1, Д-59. – Док.55
6. Отчет о развертывании и работе больничных учреждений и яслей за декабрь 1948 года по Манскому району // Учет населения и здравоохранения. – Ф-Р-11, О-1, Д-59. – Док.52
7. Отчет о развертывании учреждений здравоохранения и родовспоможения по Манскому району за 3 квартал 1948 года //Учет населения и здравоохранения. – Ф-Р-11, О-1, Д-59. – Док.38

8. Учет по сезонным яслям за июль 1948г.// Учет населения и здравоохранения. – Ф-Р-11, О-1, Д-59. – Док.33
9. Сведения о численности населения по состоянию на 1 января 1947 г. по сельсоветам Манского района// Учет движения населения. – Ф-Р-11, О-1, Д-58.
10. Сведения о численности населения по состоянию на 1 декабря 1947 г. по сельсоветам Манского района// Учет населения и здравоохранения. – Ф-Р-11, О-1, Д-58.
11. Единовременный отчет о возрастном и половом составе сельского населения на 1 января 1948 года по Манскому району // Отчет о половом и возрастном составе населения. – ФР-11, О-1, Д-61. – Док. 26
12. Единовременный отчет о возрастном и половом составе сельского населения на 1 января 1949 года по Манскому району // Отчет о половом и возрастном составе населения. – ФР-11, О-1, Д-61. – Док. 27
13. Вспомогательная ведомость по учету населения о половом и возрастном составе по Манскому району за 1946 год // Отчет о половом и возрастном составе населения. – ФР-11, О-1, Д-61. – Док. 50
14. Отчет о выполнении производственного плана за январь 1949 г по артели инвалидов «Победа» (Манский район) // Отчеты по выполнению производственного плана (месячные) 1949 г. – Ф-11, О-1, Д-63. – Док.21
15. Срочный ежемесячный отчет о выполнении плана по труду за январь 1949 г. по Больше-Унгутскому леспромхозу // Учет выполнения плана по труду и плана промышленных предприятий – Ф-11, О-1, Д-64. – Док.3
16. Сведения о выполнении плана 1948 г.осенне-зимних заготовок на 01.01.1949 года по Манскому району // Учет выполнения плана по труду и плана промышленных предприятий – Ф-11, О-1, Д-64. – Док.1
17. Отчет по механизированному транспорту Баджейского МЛП за февраль 1949 года // Учет выполнения плана по труду и плана промышленных предприятий – Ф-11, О-1, Д-64. – Док.6

18. Список населенных пунктов в географическом порядке по Манскому району, док.48
19. Список населения в разрезе населенных пунктов по Манскому району на 1 января 1952 г., док.9
20. Единовременный отчет о возрастном и половом составе сельского населения по Манскому району на 1 января 1953 г., док. 25
21. Сведения о численности населения по состоянию на 1 июля 1953 года по Манскому району, док. 26
22. Материалы переписи и единовременных учетов в государственных и кооперативных хозяйствах. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.18
23. Объяснительные записки о неявке детей в школу, док. 54,55,56 и тд.
24. Выборка данных по начальным классам, семилетним и средним школам Манского района на 5 сентября 1953 г., док.1
25. Вспомогательная таблица для составления отчетных телеграмм на 1 января 1952 г. по Манскому району // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65.
- 28.Список племенных колхозных ферм // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.5
29. Краткие районные итоги учета племенных (породных) овец за 1950 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.28
30. Краткие районные итоги учета племенных (породных) лошадей за 1950 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.29

31. Краткие районные итоги учета племенных (породных) свиней за 1950 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.30
32. Краткие районные итоги учета племенных (породных) КРС за 1950 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.31
33. Рабочий список колхозов на 1 января 1952 г Манского района Красноярского края, // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65.
34. Решение исполкома Манского районного Совета депутатов трудящихся «О всесоюзной переписи скота по состоянию на 1 января 1952 года» // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.46
35. Районные итоги переписи скота на 1 января 1952 г. по Манскому району // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65.
36. Районные итоги переписи скота на 1 января 1953 г. по Манскому району // Материалы переписи и единовременных учетов скота в кооперативных и государственных хозяйствах 1952 г. – Ф-11, О-1, Д-70. – Док.2
37. Районные итоги переписи скота на 1 октября 1953 г. по Манскому району // Материалы переписи и единовременных учетов скота в кооперативных и государственных хозяйствах 1952г. – Ф-11, О-1, Д-74. – Док.57
38. Сведения о количестве колхозов, обслуживаемых МТС по Манскому району на январь 1952 г., док.165 // Учет посевных площадей за 1952 г. – Ф-11, О-1, Д-71. – Док.165
39. Обмен семян на сортовые по колхозам Манского района // Учет посевных площадей за 1952 г. – Ф-11, О-1, Д-71. – Док.159

40. Итоги заключительного учета сортовых посевов под урожай 1951 года // Заключительные отчеты посевных площадей по колхозам Манского района за 1951 год. – ФР-11, О-1, Д-67. – Док.109,111,112,170,180

41. Ежемесячная отчетность колхозов о состоянии животноводства на 22 октября 1951 года // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.23

42. Докладная записка об итогах Всесоюзной переписи скота на 1 января 1952 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – ФР-11, О-1, Д-65. – Док.33

## **II. Воспоминания местных жителей.**

1.Архив автора. Приведены в Приложениях к данной работе

## **III. Материалы педагогического эксперимента, проведенного автором**

1.Архив автора. Приведены в Приложениях к данной работе

## **Опубликованные**

### **I. Директивные документы коммунистической партии**

1.КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 7. 1938-1945 гг. М., 1985;

2.КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 8. 1946-1958 гг. М., 1985;

### **II. Законодательные и нормативные акты**

1.О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы" [Текст] : постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г., № 1493, г. Москва / Российская

Федерация, Правительство // Внешкольник. - 2016. - № 1. - С. I-XVI

2. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 3. 1941-1952. М., 1968.

3. Собрание Постановлений Правительства СССР (СП СССР). 1946-1953. М., 1987.

### **III. Сборники документов и материалов разного происхождения**

1. Енисейская губерния – Красноярский край: история в лицах [Текст]: информационное издание /Под науч. Ред. Г.Ф.Быкони, Л.Э.Мезит. – Красноярск, 2004. – 63 с.: ил.

2. Красноярский край в истории отечества. Кн. Пятая. 1941-1953 гг. Хрестоматия для школьников. Красноярск, 2000.

### **IV. Периодическая печать**

Манская жизнь (Манский колхозник). Орган Манского РК ВКП(б) и райисполкома. 1945-1953 гг., 2000-е гг.

### **Список литературы**

1. Байрамуков Ю. Б. Экспериментальная проверка системы воспитания учебного военного центра [Текст] : [на примере УВЦ при Сибирском федеральном университете в городе Красноярске] / Ю. Б. Байрамуков, В. А. Староверов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета имени В. П. Астафьева. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2015. - № 3. - С. 38-42
2. Бонкало Т. И. Психологические факторы развития деструктивного национального самосознания современной молодежи [Текст] / Т. И. Бонкало, С. В. Бонкало // Инициативы XXI века. - 2015. - № 4. - С. 46-48
3. Бугров. Слово держали/«Манский колхозник» бюллетень от 12 мая 1945 г., с.1
4. Буковшина О. Н. Школа - центр патриотического воспитания [Текст] / О.

- Н. Буковшина // Воспитание школьников. - 2016. - № 1. - С. 40-42
5. Виоходова М. В. Позитивные и негативные тенденции в ориентации современных старшеклассников на отечество как ценность [Текст] / М. В. Виоходова // Инновации в образовании. - 2015. - № 9. - С. 62-69
  6. Гасанов Н. Н. Патриотическое воспитание: от исторических уроков к механизму реализации [Текст] / Н. Н. Гасанов, М. Г. Гасанов, М. Д. Магаррамов // Социально-гуманитарные знания. - 2016. - № 3. - С. 211-228
  7. Головашина О. В. Ассоциативный эксперимент для измерения гражданской идентичности [Текст] / О. В. Головашина // Социологические исследования. - 2015. - № 7. - С. 64-71
  8. Григорьев Д. В. Педагог в пространстве общественного действия [Текст] / Д. В. Григорьев // Народное образование. - 2015. - № 10. - С. 111-116
  9. Григорьев Д. В. Политика идентичности и уклад школы [Текст] / Д. В. Григорьев // Народное образование. - 2016. - № 2/3. - С. 147-162
  10. Данилов Ф. Камарчага в 60-е годы [Текст]: исследовательская работа /Ф. Данилов // Манская жизнь. - 2015. - № 2. - С.: 12
  11. Дробышева-Разумовская Л. И. Содействуя гражданско-патриотическому единению россиян [Текст] / Л. И. Дробышева-Разумовская // Вопросы культурологии. - 2016. - № 7 (июль). - С. 6-9
  12. Дубровин В. Л. Патриотизм: перспективы влияния в российском обществе [Текст] / В. Л. Дубровин // Власть. - 2015. - № 10. - С. 128-132
  13. Журавлев А. Л. Патриотизм как объект изучения психологической науки [Текст] / А. Л. Журавлев, А. В. Юревич // Психологический журнал. - 2016. - Т. 37 № 3. - С. 88-98
  14. Зарецкая И. И. Социальный опыт как источник становления патриотического сознания детей и молодежи [Текст] / И. И. Зарецкая // Воспитание школьников. - 2015. - № 6. - С. 3-8

- 15.Из истории Нарвинской школы [Текст] // Манская жизнь. –2011. – № 51. – С.: 11
- 16.Измерова Я. Е. Интеграция урочной и внеурочной деятельности в процессе гражданского воспитания личности [Текст] / Я. Е. Измерова // Воспитание школьников. - 2015. - № 6. - С. 17-23
- 17.История Сибири с древнейших времен до наших дней [Текст]: В 5 т.: Т. 5. Сибирь в период завершения строительства социализма и перехода к коммунизму. - Л. : Наука, 1969. - 470 с. : ил.
- 18.История создания автоинспекции [Текст]// Манская жизнь. –2003. – № 27.
- 19.Казакова А. Г. Непреходящее значение идей А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского о патриотическом воспитании [Текст] / А. Г. Казакова, М. С. Новашина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2016. - № 4. - С. 131-139
- 20.Капцевич О. А. Аксиологические аспекты патриотизма как феномена общественного сознания [Текст] / О. А. Капцевич // Инициативы XXI века. - 2015. - № 3. - С. 93-95
- 21.Кирницкий. В. В. Поликультурный подход как основа формирования патриотических ценностей современной молодежи [Текст] / В. В. Кирницкий // Социально-гуманитарные знания. - 2015. - № 5. - С. 330-335
- 22.Кузичкин С. Ах, деревня, ты деревня, ах, Сугриное моё [Текст ] / С.Кузичкин // Манская жизнь. – 1995. – № 125. – С.: 2-3
- 23.Кузнецов И.М. Вариативность дискурсов патриотизма в повседневном сознании россиян [Текст] / И. М. Кузнецов // Власть. - 2016. - № 7. - С. 164-171
- 24.Лабыгина А. В. Педагогическая мысль конца XIX - начала XX в. о патриотическом и гражданском воспитании молодежи [Текст] / А. В. Лабыгина // Педагогика. - 2015. - № 4. - С. 93-98
- 25.Лебедева О. В. Условия разрешения противоречий в процессе

- патриотического воспитания школьников [Текст] / О. В. Лебедева // Воспитание школьников. - 2015. - № 7. - С. 3-11
- 26.Лебедева Т. Пятьдесят лет посвятила медицине [из истории Шалинской больницы]: [Текст] /Т. Лебедева // Манская жизнь. –2011. – № 8. – С.: 4
- 27.Магарил С. А. Смыслы патриотизма - исторические трансформации [Текст] / С. А. Магарил // Социологические исследования. - 2016. - № 1. - С. 142-151
- 28.Маркова Ю. Молочный завод и его люди [Текст] /Ю. Маркова // Манская жизнь. –2007. – 13 янв. – С.: 4-5
- 29.Моя малая родина [Текст]// Манская жизнь. – 2002. – № 94. – С.: 4
- 30.Моторина Л. Ю.. Проблема патриотического воспитания молодежи в философских воззрениях Н. А. Добролюбова в контексте современности [Текст] / Л. Ю. Моторина // Власть. - 2016. - № 6. - С. 159-164
- 31.Новиков В.К. Не просто работа [Текст]: [из истории железной дороги в Манском районе]/ В.К.Новиков // Манская жизнь. – 2015. – № 31. – С.: 6
- 32.Нуруллина Р. В. Формирование общегражданской идентичности в России: современное состояние [Текст] / Р. В. Нуруллина // Власть. - 2016. - № 9. - С. 127-133
- 33.Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС. 1895-1980. Красноярск, 1982
- 34.Парфенова О. С. Формы проявления национального самосознания [Текст] / О. С. Парфенова // Социально-гуманитарные знания. - 2015. - № 6. - С. 333-337
- 35.Патриотизм и национализм как факторы российской истории. Конец XVIII века – 1991 год [Текст] // Преподавание истории в школе. - 2016. - № 6. - С. 26-33

- 36.Покаташкина А. О ссыльных и переселенцах [Текст]: начало исследовательской работы / А. Покаташкина// Манская жизнь. –2014. – № 43.
- 37.Покаташкина А. О ссыльных и переселенцах:[Текст]: окончание/А. Покаташкина// Манская жизнь. –2014. – № 45. – С.: 11
- 38.Полуэктова. Браколы/ «Манский колхозник» бюллетень от 29 мая 1945 г, с. 2
- 39.Руднева Г.Ш. Двадцать пять лет из жизни Колбинского сельсовета [Текст] / Г.Ш.Руднева // Манская жизнь. –2011. – № 5. – С.: 13
- 40.Руднева Г.Ш. Кино и доярки[Текст] /Г.Ш.Руднева// Манская жизнь. – 2014. – № 30. – С.: 13
- 41.Руднева Г.Ш. Листая трагические страницы истории[Текст] / Г.Ш.Руднева// Манская жизнь. –2014. – № 10. – С.: 12
- 42.Руднева Г.Ш. Прототип образа героя Горького жил в Баджее [Текст] / Г.Ш.Руднева // Манская жизнь. –2011. – № 7. – С.: 16
- 43.Савотина Н. А. Приоритеты развития гражданского и патриотического воспитания [Текст] / Н. А. Савотина // Педагогика. - 2016. - № 6. - С. 3-16
- 44.Самойлова Е. А. Формирование гражданской идентичности российских школьников и изучение литературы [Текст] / Е. А. Самойлова // Русская словесность. - 2015. - № 6. - С. 40-46
- 45.Самсонова Т. Н. О гражданском воспитании нового поколения в современной России [Текст] / Т. Н. Самсонова // Личность. Культура. Общество. - 2012. - Т. 14 № 1 (69/70). - С. 147-154
- 46.Санина А. Г. Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России [Текст] / А. Г. Санина // Социологические исследования. - 2016. - № 5. - С. 44-53
- 47.Селезнёва Н.Т., Манойленко Е.В. Нравственная культура субъекта: монография/ Краснояр. Гос. Пед. Ун-т им В.П. Астафьева – Красноярск, 2016. – С. 93

- 48.Сергеева Е. А. Педагогический совет "Дискуссия о патриотизме или патриотическое воспитание - основа учебно-воспитательного процесса в школе" [Текст] / Е. А. Сергеева // Классный руководитель. - 2016. - № 1. - С. 46-54
- 49.Синельников И. Ю. Гражданско-воспитательный потенциал школьного социально-гуманитарного образования: общественная значимость, риски, подходы к реализации [Текст] / И. Ю. Синельников // Воспитание школьников. - 2015. - № 6. - С. 9-16
- 50.Сорокоумова С. Н. Подходы к проблеме изучения патриотизма в современных психолого-педагогических исследованиях [Текст] / С. Н. Сорокоумова, Л. В. Корнилов // Инициативы XXI века. - 2015. - № 4. - С. 79-81
- 51.Стрельникова, Н. А.Прости нас, школа... [Текст] : [из истории школы в селе Шалинское Манского района] / Н. А. Стрельникова // Манская жизнь. – 2013. – № 2. – С.: 6
- 52.Трудное время коллективизации[Текст]// Манская жизнь. – 2003. – № 19.
- 53.Чернышкова Л. В. Анализ и изучение качества гражданско-патриотического воспитания и социокультурных потребностей обучающихся [Текст] / Л. В. Чернышкова, Е. И. Артамонова // Воспитание школьников. - 2016. - № 7. - С. 8-13
- 54.Шаталов А. А. Концептуальные идеи Л. Н. Толстого и И. А. Бунина о духовно-нравственном и патриотическом воспитании [Текст] / А. А. Шаталов // Воспитание школьников. - 2016. - № 3. - С. 70-76
- 55.Юревич А. В. Патриотизм как научная проблема [Текст] / А. В. Юревич // Вестник Российской академии наук. - 2016. - Т. 86 № 4. - С. 352-359

## Приложения

### Приложение 1

#### Воспоминания Т.К. Демчишиной

*18 января 2017 г. одной из старейших жительниц нашего района Татьяне Карповне Демчишиной исполнилось 94 года. Почти ровесница Манского района, она была свидетельницей многих исторически значимых событий. Записано с её слов 20.01.2017*

Родилась Татьяна Карповна, в девичестве Варфоломеева, в 1923 г. в Забайкалье, в крепкой и зажиточной крестьянской семье из 18 человек: дедушка, бабушка, отец с матерью, дети, да пришлые безродные бабушка и мальчик Триша. Приходилось много работать, держали по 15 дойных коров, по 30 телят. Конечно, маленькая Таня, как и все дети в семье, с детства помогала по хозяйству: уже с 6 лет и в стайке чистила, и в огороде работала.

Достаток Варфоломеевых не всем был по душе, завистливые люди не захотели видеть, что он заработан трудом и потом... На них донесли, как на кулаков. И в 1931 г. отправилась семья Варфоломеевых в далекую глушь, в Сибирь, в Манский район разом лишившись родного дома и тяжёлой работой заработанного хозяйства.

Здесь, в холод и голод, на берегу Маны, в наспех отстроенном балагане, жили до самых морозов. Отогревались, как могли, построенной печкой из глины. А в это время, на другой стороне реки Мана, в Лебяжьем Лугу, возводились бараки для раскулаченных спецпереселенцев: холодные, тесные, неустроенные, даже помыться было негде. Всю зиму так и жили, спали в верхней одежде. В поселении даже фельдшера не было, лечил всех старичок один, из вольных (вольные – переселенцы, приехавшие в район сами, еще по Столыпинской реформе). Чудо, что выжили, погибших в нечеловеческих условиях много было, очень много.

«В 1933 г. даже гробы для умерших не делали, их складывали прямо на телегу по 2-3 человека, увозили, так и закапывали. Кладбище было в Сычовом Логу, там сплошняком – могилы. На фронте, наверное, меньше погибало», - рассказывает Татьяна Карповна, - «кресты, конечно, ставили, но когда лес оттуда стали возить – все с землей сравнивали, даже памяти не осталось. Обидно. У тех же поляков, живших за 6 километров от Малого Унгута, кладбище сохранилось».

Хозяйство Варфоломеевых тем временем росло, - у работающих людей всегда так: сразу начали садить картошку, потихоньку появились свиньи, корова. Денег, правда, не хватало: тогда все так жили, весь Унгут был ссыльный. Почти

сразу организовали колхоз и леспромхоз, стали сеять хлеб (пшеница, правда, плохо росла, выращивали гречиху и рожь, ячмень), даже планы выполняли. Леспромхоз занимался заготовкой леса, который сплавляли по Мане.

Тем временем Таня росла, пошла в школу в Лебяжьем, отучилась там 4 класса. В 5 класс ходила в Орешное, пешком через лес по берегу Маны вместе с другими детьми, без сопровождающих, и жила там с понедельника до субботы в интернате. К 6 классу (в 1937 г.) 7-летняя школа появилась в Большом Унгуте, там она и закончила школу.

После окончания школы 17-ти летней девушкой Татьяна работала в леспромхозе, десятником (лес принимала, работой руководила), работала в бригаде с 70 мужиками, которые лес валили в Жержуле. И ведь никто её не обижал, даже на работу уходили в 5 утра – тихо-тихо, чтобы её не разбудить, и ни о ком спустя много лет нельзя плохого слова сказать, «добрейшей души люди», как говорит она сама. Начальник леспромхоза, Колосинский, все смотрел на нее и удивлялся: «И как они тебя слушают-то?». А на самом деле, как вспоминает Татьяна Карповна, не они её слушали, а она к ним прислушивалась все время.

Беда пришла в 1941 г. – все здоровые мужчины ушли на войну. Но лесозаготовка не остановилась – лес пошли валить женщины. По снегу, по сугробам, ох, как тяжело было, не обошлось и без смертей. Много боли и переживаний с тех времен осталось. Одну женщину, колхозницу из Уяра, приехавшую по мобилизации и попавшую под дерево, долго спасали: пилы-то поперечные, пока дерево пилили, она лежала под ним и умирала, молила о спасении. Неделью потом лежала в бараке, дожидалась квалифицированной врачебной помощи, а Татьяна Карповна каждый день ходила к ней под окно и плакала: и женщину жалко, и ей самой, как десятнику, по тем временам, тюрьма грозила...

«Вооружившись пилой и поперечкой, по пояс лазая в снегу,

Валили лес, с молитвой и со словом «надо»,

И позабыли, что есть слово «не могу».

На пароходы, корабли - высокий сорт мы древесину добывали,

Потом по Мане - по реке мы в Красноярск её сплавляли.

И голод был, и холод был, но мы на это не роптали,

Мы были лишь спокойны в том,

Что пули-то фашистские над нами не летали», - напишет об этом периоде своей жизни она потом.

В 1943 г., в самый разгар войны и голода, Татьяну Карповну мобилизовали на обучение - в школах некому было работать. Ведь раньше учитель – это в основном мужская профессия была.

Поучиться пришлось и в Ачинске, и в Канске, и в Шалинском.. Жили тяжело: денег не было, родителям послать было нечего, спасались походами на рынок: «там попробуешь, там укусишь, вот вроде и в желудке что-то есть. От голода часто голова кружилась так, что ноги подкашивались, чтобы не упасть прямо на улице, приходилось столб телеграфный обнимать, и стоять, пока слабость не

отступит немного», - делится Татьяна Карповна. Как в таком состоянии учиться – сложно себе представить...

Победу Татьяна встретила уже в Нарве, где работала учителем начальных классов в средней школе и в вечерней школе преподавала арифметику. Молодой учительнице очень нравилась её профессия, да и сам посёлок со школой. Через два года её опять перевели, не спрашивая её мнения, на этот раз - в Большой Унгут. Здесь она отработала 7 лет учителем начальных классов, в её первом классе школе было 51 ученик.

«Какие это были замечательные дети, - вспоминает Татьяна Карповна, - вежливые, поздороваются обязательно, мальчики при встрече шапку снимут... Сейчас вот иду по улице и вижу: маленький совсем, а уже курит. Раньше так не было принято. Разве бы я справилась с 51 ребенком, если бы они себя так вели?». Директором школы тогда был Николай Сергеевич Руковишников, которого до сих пор все вспоминают с теплом и уважением.

В Унгуте познакомилась Татьяна со своим бывшим мужем – Антоном Максимовичем Демчишиным, бывшим фронтовиком, который после войны работал также учителем начальных классов в Большеунгутской школе. Служил Антон Максимович на Дальнем Востоке, участвовал в войне с Японией, был старшиной пулеметной роты (1940-1946 гг). Судьба у него тоже была непростая – его отец, Максим Касьянович Демчишин служил офицером в Якутске, после службы приехал домой, на Украину. Успел только дом построить, да в трех комнатах сделал ремонт, на четвертую времени не хватило – раскулачили. Выслали его в Сибирь, жену – на север, а дети на Украине остались, у дяди. А когда там голод начался, Антон Максимович с братом поехали к отцу жить: одни, на поезде, через половину страны. Им тогда было по 9 и 12 лет.

Антон Максимович и Татьяна Карповна прожили вместе 60 лет. Жили дружно, семья по-старому большая была: свёкор, они с мужем, сын, потом и родителей Татьяны Карповны себе забрали. И никто ничего не делил, слова худого друг другу не сказали за всю жизнь: обращались по имени - отчеству, на «Вы», с уважением.

Дом на такое семейство сами строили, пристраивали по очереди, лес на стройку на себе с горы таскали. Завели, как было принято, хозяйство: держали 2 коров, свиноматку, кур. Сено сами косили, огород разводили.

И все же денег не хватало, поэтому через 7 лет ушла Татьяна Карповна из школы опять в леспромхоз, в отдел труда работать – все-таки зарплата была на 20 рублей больше, а с лесным делом она с юности знакома не понаслышке. На новой должности она проработала еще 28 лет, занимаясь расчетом норм лесозаготовки.

Все было в судьбе главной героини: и труд, и голод, и горе, но и радости хватало. Её сын, Александр Максимович Демчишин, был маминой гордостью – учился хорошо, стал потом директором леспромхоза на долгие 30 лет.

### Воспоминания А.В. Христюк

*Наша героиня – коренная уроженка Манского района, в 1926 г. она родилась в п. Орешное, там провела свое детство, юность, вышла замуж, родила детей и живет до сих пор. В её жизни было многое, как говорит она сама, жили по всякому: и плохо, и хорошо. Сейчас Аграфене Васильевне идет 91 год, она стала одним из тех людей, которые ковали победу в Великой Отечественной войне здесь, в глубоком тылу, поэтому нам с вами бесконечно важно знать и помнить о трудовом подвиге Аграфены Васильевны Христюк.*

*Записано со слов А.В. Христюк в феврале 2017 г.*

Аграфена Васильевна родилась и выросла в простой крестьянской семье, как и у многих в то время семья была интернациональной: её отец, Василий Прохорович был выходцем с Польши, а мать, Анастасия Ивановна, приехала из Белоруссии. Жили они небогато, но большой и дружной семьей (у маленькой Аграфены было 2 брата и две сестры) держали небольшое хозяйство, огород, работали в колхозе. Аграфена очень любила учиться, была отличницей в школе, подавала надежды, мечтала о будущем.

Но в 1940г. отец Аграфены Васильевны умер после операции на желудке, и семье пришлось тяжело. Нашей героине пришлось бросить в школу и в 13 лет пойти работать в колхоз: «У нас в артели, куда я пошла работать, были лошади, и после работы разрешали на них дров привезти или сена, а то на себе таскали, пока я работать не пошла», - рассказывает она.

А в 1941 г. началась война. И жить стало еще хуже. Все, что производилось – уходило на нужды фронта, людям выдавали только по 200 грамм хлеба на человека в день. В то время в Орешном для фронта заготавливали скипидар, деготь и, конечно, хлеб: «Каждую весну мы на лошадях, сеяли зерно, пололи, убирали, молотили. Потом зерно это увозили в Камарчагу на склад, откуда его увозили на фронт, а нам ничего не оставалось» - вспоминает Аграфена Васильевна. Да и вообще, работать было особо не кому – только старики, да подростки, все остальные ушли на фронт, защищать Родину от захватчиков.

А потом пришла Победа, и для многих людей, обеспечивающих фронт самым необходимым, это было одно из самых запоминающихся событий в жизни. Вот, что рассказывает об этом Аграфена Васильевна Христюк: «В 1945 г. 8 мая мы как обычно пахали в поле на лошадях. И тут едет наш бригадир и кричит: «Девки, выпрягайте коней!». Мы его спрашиваем: «Что случилось?» А он отвечает: «Война кончилась!». Боже мой, как мы были рады. Ощущение счастья, которое мы испытали тогда, было не с чем несравнимо, я его на всю жизнь запомнила, как самый счастливый момент в своей жизни.

Мы выпрягли лошадей, поставили их в конюшню, а сами с радостным криком шли до деревни, обнимались, плакали».

Только и после войны легче особо не стало, надо было страну поднимать. Работы было много. В 1946 г. начался сильный голод. «Чтобы как-то выжить, мы лебеду варили, крапиву, саранки копали. Хорошо, что дома корова была, кормилица, без нее совсем тяжело бы пришлось» - вздыхает она.

Полегче стало к 1950 г. Кроме тяжелой работы в колхозе, Аграфена начала ходить на вечерки, - по вечерам, вернувшись с работы, молодые девушки и парни встречались, разговаривали, танцевали и, конечно, пели песни:

Расцвела у окошка  
Белоснежная вишня,  
Из-за тучки далекой  
Показалась луна.  
Все подружки по парам  
В тишине разбрелися,  
Только я в этот вечер  
Засиделась одна.

На одном из таких вечеров Аграфена Васильевна познакомилась со своим будущим мужем, Дмитрием Ивановичем. Они жили в одной деревне, и он работал в леспромхозе, трактористом.

Аграфена Васильевна и Дмитрий Иванович Христюк прожили вместе более 60 лет, он ушел из жизни в 2013 г. от болезни, уже 6 лет перед смертью не видел ничего, совсем слепой был: «Он работал, я домохозяйкой была, детей воспитывала. Он уйдет – еще темно, придет – темно. Мне приходилось за хозяйством смотреть. А хозяйство уже большое было: коровы, свиньи, куры. Огород большой. Детей у нас было четверо, один умер. Дочери Валя (1952), потом Светлана (сейчас живет в Сызране, замужем, потом сын Митя, переехал в Первоманск. У меня уже 5 внуков и три правнука. Один внук военный – в Иваново, второй внук – в Самаре, он рабочий. Двое внуков в Первоманске (работают в Красноярске), в Германии, корреспондент».

В том, что пережила своего мужа Аграфена Васильевна винит пьянку: «По молодости мы хорошо с ним жили. Работал, заработки хорошие были, хватало нам. Не пил, в леспромхозе дисциплина строгая была. А как на пенсию вышел – запил сильно. Получит пенсию, деньги в карман и пошел по друзьям. А друзей-то много. Пропьет деньги, приволокут ведь еле живого. Проспится, проснется, полезет по карманам – денег нет. Ты вытащила. Вот и ругань. Так и умер. А я живу, я не знаю какого-то рецепта долголетия, но у меня внутренность крепкая была. Ни разу в больницах не лежала ни с одной болезнью. Хотя сейчас уже, конечно, болит все».

Сейчас Аграфена Васильевна живет со своей дочкой Валей, которая помогает ей по хозяйству, да и сын с невесткой из Первоманска приезжают, всегда с огородом управляются. Раньше наша героиня и шила, и вязала («На мужа было ру-

кавиц не напастись. Вечно он на своем тракторе все мазуте да солярке повывает, не отстираешь, а они ведь не греют», - вздыхает она) и пряла, но сейчас уже зрение не позволяет: «Сейчас уже дел не осталось почти, больше у стола сижу, да телевизор смотрю. И смотрю – все подряд, кроме военных фильмов и передач. Не могу их смотреть – начну и бросаю, до сих пор сердце болит, так в войну намучилась. Очень нравится передача: «Давай поженимся», хотя надо мной и посмеиваются знакомые. А ведь в моем возрасте так приятно посмотреть, как молодые люди находят своё счастье и женятся. Переживаешь порой за героев» - делится с нами Агафена Васильевна Христюк.

### Воспоминания Э. Харлампыди

*1 марта 2017 г. одной из долгожительниц нашего района Эморфиссии Алексеевне Харлампыди, проживающей в Орешном, исполнилось 85 лет. Сосланная в Сибирь из Краснодарского края в возрасте 10 лет, этническая гречанка стала одной из тех женщин, которые тяжким трудом поднимали Манский район. Ветеран труда, двукратный победитель социалистических соревнований, Эморфиссия Алексеевна и сегодня не сдается возрасту и не теряет чувства юмора. Записано со слов Э. Харлампыди в феврале 2017 г.*

В 30-е гг. XX в. в Абинском районе Краснодарского края на хуторе Ливанском жила семья греков. У отца семейства Скендериди Алексея Николаевича с самого рождения была непростая судьба. Родился он в Турции (хотя по национальности – грек), но не прижился у родных. Его мать вместе с ним 3 месяца шла пешком из Турции, пытаясь дойти до общины греков в России. Часто мерзла, голодала, но добралась до Краснодарского края, где и осталась жить, не смотря на то, что не было у нее там ни родных, ни знакомых.

Так и вырос Алексей Николаевич в России, в благодатном Краснодарском крае. Там же в 1921 г. женился на гречанке (по-русски её называли Прасковья Николаевна), работал в колхозе простым рабочим, держал вместе с женой небольшое хозяйство: корову, кур, возделывал огород. У семейной пары 4 девочки, вторая из них, героиня нашего рассказа, Эморфиссия, родилась 1 марта 1932 г. Беда пришла в 1937 г. – посреди ночи в дом ворвались сотрудники НКВД и забрали Алексея Николаевича. Какое ему было выдвинуто обвинение, какой была его дальнейшая судьба – ни сама Эморфиссия, ни её родственники так и не узнали.

В 1942 г. «неблагонадежных» граждан стали ссылать в Сибирь. Вместе со многими другими без разрешения взять с собой что-нибудь из нажитого, была сослана в Сибирь семья Скендериди. Так наша героиня, еще девчонкой, оказалась в Манском районе Красноярского края, п. Орешном.

«Жили мы в бараках, очень тесно. Рядом с нами стояли бараки немцев. Мы с ними дружили. А ранее сосланные украинцы нас боялись. Им кто-то сказал, что греки – страшные и дикие, мол, людей едят... Но нет, не было ничего подобного, хотя жили очень голодно, не жили – выживали. Ели, что найдем: мерзлую картошку из-под снега, потом – первую черемшу, саранки выкапывали, готовили из них лепешки. Лебеду, крапиву. Я три раза чуть от голода не умерла...», - вспоминает Эморфиссия.

В школу она не ходила – не в чем было, да и по-русски она говорить не умела особо, русский язык учили на ходу, как придется. Вот что вспоминается ей о

школе: «Я один раз всего после переезда в п. Орешное в школе была, уже подростком – прибежала, как помню, в галошах на босу ногу, эту обувь в проходной оставила и пошла в первый класс босиком. А меня учительница высмеяла: «Посмотрите, дети, к нам невеста пришла учиться». Я тогда очень обиделась, выбежала вон из класса. А галоши мои из проходной уже кто-то украл... Так и пришлось бежать босиком до самого дома, долго потом озябшие ноги на печке отогревала, да и галоши жалко было очень».

Училась в их семье только одна сестра, была отличницей, но в 1946 г. она умерла от менингита. «Когда сестрёнка умерла, мы даже похоронить её не могли сами – была зима, мороз, а у нас ни верхней одежды, ни обуви: сидели босы и голы. Вот и хоронили мою сестру чужие люди, до сих пор горько. Иногда думаю, что собаки тогда лучше жили, чем мы», - вспоминает Эморфиссия.

Для нашей героини школой стала жизнь – ей пришлось идти работать, чтобы помочь маме прокормить младших сестреночек. С подросткового возраста Эморфиссия Алексеевна была занята на разных работах: нянечкой с детьми сидела, в гараже пилила, колола и складывала чурки для машин (тогда многие машины ездили на дровах), работала рабочей на железной дороге, прачкой, кочегаром, дрова для школы кидала и складывала. Она вспоминает: «У меня тогда плохо еще получалось. Бывало, кину полено, оно ударится об доску, отскочит - и прямо в лоб! Больно! У меня напарница была, русская девочка Надя Никитина, она меня научила правильно их кидать. Она же научила меня материться, говорила: «Я потом на другую работу уйду, а тебе с мужиками работать, они по-другому не понимают, на шею сядут». И правда, мне потом очень эта наука пригодилась: с мужиками в лесу без крепкого словца работать часто не возможно, они то отлынить норовят, то напиться...».

Потом Эморфиссия Алексеевна ушла работать в Баджейский леспромхоз, там платили чуть больше. Работа там была тяжелая: оставшиеся после рубки леса и выкорчеванные пни (корчи, как их тогда называли) надо было на машины грузить, вывозить на ст. Камарчага и загружать в вагоны, чтобы в дальнейшем отправить их на переработку. Тогда все шло в ход: ветки, хвоя и, конечно, оставшиеся после вырубки пни. Всё это перегонялось на канифоль, смолу, флотационное масло. Из опилок делали ДСП, бумагу, даже спирт этиловый гнали.

Представьте себе пни, от огромных вековых деревьев, которые надо было дотащить до грузовика, забросить в кузов, а кузова были высокие, на них бортики специально надстраивали, чтобы побольше зараз увезти. Вот такие машины, наравне с мужчинами, загружала и разгружала еще совсем молоденькая девчонка. Как вспоминает её дочь, Ирина Дмитриевна: «Уже после того, как я выросла и вышла замуж, мой муж, еще молодой парень, поехал однажды с мамой моей в лес поработать. Вернулся и говорит: «Я не знаю, как твоя мама работает, я не могу, тяжело, а она кидает и кидает...». Вот такая у меня мама».

Здесь же, в Сибири, Эморфиссия встретила со своим будущим мужем Дмитрием Анастасовичем Харлампики, из таких же сосланных греков, работавшим

плотником-столяром. После свадьбы (в 1950 г.) им выделили домашнюю скотину, они начали обзаводиться хозяйством.

Каким был день советской женщины в сельской глубинке? На ней и домашнее хозяйство, и работа тяжелая, и за детьми уход. Встает – еще темно, коров подои, животных накорми, завтрак приготовь... А потом - в лес, весь день пни грузи, домой – когда стемнеет, а дома снова дела, мужу и детям время удели (у нашей героини пятеро детей – сын и четыре дочери). На что-то другое, на досуг, на личные переживания времени уже нет. «Вот спроси меня сейчас – что такое любовь? Я не отвечу, не знаю. Просто если человек нравится – выходишь замуж, не нравится – не выходишь. Может, не до «любовий» нам было тогда с нашей жизнью, на страдания просто сил не оставалось, - рассказывает Эморфиссия Алексеевна, - зато как мы праздники отмечали – всей улицей! Сейчас уже так не гуляют. У нас вся улица гремела: и скрипка, и бубен, и гармошка, и песни! Сейчас никого нету – выйдешь на улицу – тихо, пусто, одни горы».

Харлампиди Эморфиссия Алексеевна дважды (1973 г. и 1977 г.) становилась победителем социалистического соревнования, в 1979 г. была награждена знаком «Ударник социалистического труда». В леспромхозе грузчиком пневого осмола корней сосны работала она до самого выхода на пенсию, и еще 4 года после. Ей доверяло и ее уважало начальство, всегда отмечало её добросовестный труд. «Мужики при погрузке вагонов в Камарчаге могли и схалтурпить - спереди вагон нагружат, а сам вагон полупустой оставят. Такой вагон придет потом полупустой – и скандал на месте назначения. Меня иногда просили за ними следить, чтобы работали качественно и не напивались. Вообще, самая лучшая бригада, в которой я работала – женская. Со мной в этой бригаде работали Завадкина Хильда Михайловна и Карташева Прасковья Ивановна, вот они никогда не подводили», - делится Эморфиссия Алексеевна. Не обходилось и без завистников, некоторые перешептывались, что начальство уж часто Эморфиссию Алексеевну хвалит. А она только посмеивалась над такими: «Один раз пришла в магазин и говорю продавцу: «Есть у Вас кофточка красивая?», меня спрашивают: «А зачем тебе?», я и отвечаю: «Да вот, в Москву вызывают, награждать будут. А у меня юбка есть хорошая, а кофточки нету». Так через пару дней весь леспромхоз перешептывался, что опять Марфу (так Эморфиссию Алексеевну по-русски называли в деревне) отмечают, аж в самую Москву едет. А мне смешно».

**«Результаты первичного исследования уровня развития патриотизма осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности, а также ценностных ориентаций учащихся»**

**Контрольная группа**

№ респондента	Уровень развития патриотизма	Предпочитаемые ценностные ориентации	Малозначимые ценностные ориентации
1	Очень низкий	Друзья, свобода, рационализм	Терпимость, непримиримость, счастье других
2	Низкий	Интересная работа, друзья, любовь	Счастье других, терпимость, эффективность в делах
3	Средний	Развитие, счастье других, счастье в семейной жизни	Аккуратность, общественное признание, красота природы и искусства
4	Средний	Друзья, свобода, широкий кругозор	Непримиримость, здоровье, исполнительность
5	Средний	Друзья, любовь, жизненная мудрость	Красота природы и искусства, аккуратность, развлечения
6	Средний	Активная деятельная жизнь, творчество, ответственность	Непримиримость, рационализм, исполнительность
7	Очень низкий	Высокие запросы, материально обеспеченная жизнь, свобода	Красота природы и искусства, аккуратность, общественное признание
8	Низкий	Здоровье, общественное признание, материально обеспеченная жизнь	Творчество, красота природы и искусства, свобода
9	Средний	Ответственность, развитие, друзья	Здоровье, счастье в семейной жизни, высокие запросы
10	Низкий	Друзья, любовь, интересная работа	Счастье других, красота природы и искусства, счастье других
11	Очень низкий	Материально обеспеченная жизнь, интересная работа, друзья	Воспитанность, терпимость, счастье других
12	Низкий	Друзья, развлечения, материально обеспеченная жизнь	Красота природы и искусства, дисциплинированность, общественное признание

## Экспериментальная группа

№ респондента	Уровень развития патриотизма	Предпочитаемые ценностные ориентации	Малозначимые ценностные ориентации
1	Средний	Активная деятельная жизнь, развитие, ответственность	Непримиримость, развлечение, высокие запросы
2	Низкий	Любовь, ответственность, друзья	Непримиримость высокие запросы, исполнительность
3	Очень низкий	Друзья, развлечения, уверенность в себе	Аккуратность, исполнительность, общественное признание
4	Низкий	Друзья, свобода, любовь	Общественное признание, красота природы и искусства, честность
5	Средний	Друзья, ответственность, счастье других	Нетерпимость, развлечение, красота природы и искусства
6	Низкий	Друзья, развлечения, материально обеспеченная жизнь	Красота природы и искусства, воспитанность, аккуратность
7	Низкий	Независимость, непримиримость интересная работа	Чуткость, счастье в семейной жизни, счастье других
8	Очень низкий	Свобода, интересная работа, независимость	Красота природы и искусства, чуткость, счастье других
9	Низкий	Материально обеспеченная жизнь, интересная работа, твердая воля	Жизненная мудрость, здоровье счастье в семейной жизни
10	Высокий	Развитие, образованность, счастье других	Красота природы и искусства, развлечение, непримиримость
11	Средний	Широта взглядов, здоровье, воспитанность	Развлечение, непримиримость, высокие запросы
12	Средний	Честность, друзья, развитие	Аккуратность, исполнительность, трудолюбие

**«Результаты вторичного исследования уровня развития патриотизма осознания себя гражданином и сформированности гражданской идентичности и ценностных ориентаций учащихся»**

**Контрольная группа**

№ респондента	Уровень развития патриотизма	Предпочитаемые ценностные ориентации	Малозначимые ценностные ориентации
1	Очень низкий	Рационализм, друзья, свобода	Терпимость, непримиримость, счастье других
2	Низкий	Друзья, любовь, интересная работа	Счастье других, терпимость, аккуратность
3	Низкий	Развитие, счастье других, активная деятельная жизнь	Красота природы и искусства, аккуратность, общественное признание
4	Средний	Друзья, независимость суждений, широкий кругозор	Здоровье, исполнительность, аккуратность
5	Средний	Любовь, друзья, жизненная мудрость	Красота природы и искусства, развлечения, исполнительность
6	Средний	Активная деятельная жизнь, любовь, творчество	Непримиримость, рационализм, аккуратность
7	Очень низкий	Материально обеспеченная жизнь, свобода, смелость в отстаивании своих взглядов	Красота природы и искусства, аккуратность, общественное признание
8	Низкий	Здоровье, материально обеспеченная жизнь, общественное признание	Красота природы и искусства, свобода, познание
9	Средний	Общественное признание, развитие, друзья	Здоровье, высокие запросы, счастье в семейной жизни
10	Низкий	Друзья, любовь, интересная работа	Счастье других, красота природы и искусства, терпимость
11	Очень низкий	Материально обеспеченная жизнь, друзья, развлечения	Счастье других, воспитанность, общественное признание
12	Низкий	Материально обеспеченная жизнь, друзья, развлечения,	Красота природы и искусства, дисциплинированность,

			<b>ВОСПИТАННОСТЬ</b>
--	--	--	----------------------

## Экспериментальная группа

№ респондента	Уровень развития патриотизма	Предпочитаемые ценностные ориентации	Малозначимые ценностные ориентации
1	Высокий	Активная деятельная жизнь, ответственность, счастье других	Непримиримость, развлечение, высокие запросы
2	Средний	Ответственность, друзья, широкий кругозор	Непримиримость исполнительность, аккуратность
3	Средний	Друзья, развитие, уверенность в себе	Аккуратность, исполнительность, непримиримость
4	Низкий	Друзья, любовь, свобода	Общественное признание, красота природы и искусства, честность
5	Средний	Счастье других, друзья, ответственность	Непримиримость, развлечение, красота природы и искусства
6	Низкий	Материально обеспеченная жизнь, друзья, широкий кругозор	Красота природы и искусства, воспитанность, аккуратность
7	Средний	Независимость, терпимость, счастье других	Красота природы и искусства, непримиримость, аккуратность
8	Средний	Счастье других, интересная работа, широкий кругозор	Счастье в сйной жизни, высокие запросы, свобода
9	Низкий	Друзья, материально обеспеченная жизнь интересная работа	Здоровье, любовь, развлечение
10	Высокий	Счастье других, развитие, терпимость	Красота природы и искусства, непримиримость, высокие запросы
11	Высокий	Широкий кругозор, здоровье, счастье других	Развлечения, друзья, любовь
12	Средний	Развитие, друзья, терпимость	Аккуратность, исполнительность, нетерпимость



**«Календарно-тематическое планирование курса  
«История Манского района в послевоенный период (1945-1953 гг.)»**

Дата	Тема	Содержание	Тип	Форма	Домашнее задание
03.10	Введение. Краткая характеристика развития района с 1900 по 1945 гг.	Образование и структура района. Заселение района. Роль церкви в жизни района. Экономическое развитие района до войны. Последствие войны	Изучение нового материала	Лекция, работа в микрогруппах	Эссе «Если бы не было войны»
10.10	Население района в 1945-1953 гг.	Заселение Манского района. Основные занятия жителей	Изучение нового материала	Проблемный урок, общение с очевидцем эпохи	Оформление интервью, составление анкеты
17.10	Население района в 1945-1953 гг.	Спецпереселенцы в районе. Рост численности населения и демографическая ситуация	Комбинированный	Работа с документами	Доклады
24.10	Развитие сельского хозяйства района после войны	Коллективизация.	Комбинированный	Проблемный урок	Сравнительный анализ показателей сельского хозяйства Манского района в послевоенный период и в современное время
31.10	Развитие сельского	Животноводства и растениеводство – основ-	Комбинированный	Проблемный урок, работа в	Эссе «Легко

	хозяйства района после войны	ные тенденции развития в послевоенный период		микрогруппах	ли жить в колхозе?»
7.11	Развитие промышленности в районе	Создание и развитие леспромпхозов. Лесосплавные конторы. Развитие легкой промышленности	Изучение нового материала	Посещение народного музея в стиле лесосплавной конторы в ДК, работа в микрогруппах, работа с документами	Эссе «Роль леспромпхозов в развитии района»
14.11	Социокультурная сфера района	Сельские ДК, избы-читальни, отрасль здравоохранения	Изучение нового материала	Лекция, работа в микрогруппах, работа с документами	Доклады, исследовательская деятельность
21.11	Социокультурная сфера района	Развитие образования в районе	Комбинированный	Дискуссия, работа в микрогруппах	Подготовка вопросов о работе архива
28.11	Социокультурная сфера района	Экскурсия: «Что прячет архив?»	Повторение и обобщение	Экскурсия в Манский архив	Подготовка к дебатам
05.12	История развития Манского района в послевоенный период	Проведение дебатов на тему: где было лучше жить в середине 50-х гг. XX в. – в городе или деревне?»	Повторение и обобщение	Дебаты	Эссе «Кому в Манском районе жить хорошо» с точки зрения жителя района послевоенного периода

### Анкеты «Отечество моё - Россия» Д.В. Григорьева

Анкета состоит из восьми основных блоков с суждениями, вопросами и незаконченными предложениями. На каждое из суждений или вопрос предложено несколько альтернативных вариантов ответов. Данная анкета может быть рекомендована к использованию в работе со старшеклассниками для определения уровня сформированности личностных качеств гражданина-патриота. На основании полученных результатов могут быть внесены коррективы в систему воспитательной работы с подрастающим поколением. Данную анкету может проводить педагог, воспитатель. Обработка и интерпретация проводится только социально-психологической службой школы (педагог-психолог, социальный работник). Обработка и интерпретация результатов проводится по методу контент-анализа (по частоте встречаемости ответов). Количественный показатель позволяет вычислить процентное соотношение. Рекомендуемое время на проведение 20 минут.

Цели анкетирования:

- определить содержательную сторону направленности личности, основу отношения старшеклассника к окружающему социуму;
- определить актуальность вопросов патриотизма в системе ценностных ориентаций старшеклассников;
- определить градацию личностных качеств, входящих в понятие «патриот».

#### Текст анкеты

Ф. И. \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_

Вам необходимо сейчас выполнить следующие задания. Ответьте, пожалуйста, на вопросы или оцените следующие вопросы и задания.

I. Считаете ли вы себя патриотом?

1. Да;

2. Нет;
3. Частично;
4. Не знаю.

II. Кто, на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств?

1. Школа;
2. Родители;
3. Окружающие люди, друзья;
4. СМИ;
5. Органы власти;
6. Другое \_\_\_\_\_.

III. Как вы для себя определяете понятие «патриот»? \_\_\_\_\_

IV. А. По каким признакам или высказываниям вы определяете для себя понятие «патриотизм»?

1. Национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу;
2. Непримируемость к представителям других наций и народов;
3. Интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей Родины – России;
4. Бескорыстная любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию ради ее блага или спасения;
5. Любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни;
6. Стремление трудиться для процветания Родины, для того, чтобы государство, в котором ты живешь, было самым авторитетным, самым мощным и уважаемым в мире;
7. Патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи;
8. Патриотизм – это лишь романтический образ, литературная выдумка;
9. Другое \_\_\_\_\_.

IV. Б. Если вы не смогли определить для себя понятие «патриотизм», в чем причина вашего непонимания?

1. Нет желания;
2. Нет возможности;
3. Считаю это не актуальным.

V. Перед вами список индивидуально-психологических характеристик и жизненных ценностей человека.

1. Определите для себя те качества, которыми должен обладать патриот (нужное подчеркните).

2. Определите по 10-балльной шкале, насколько эти качества и ценности сформированы у вас.

- активная деятельная жизнь \_\_\_\_\_
- жизненная мудрость \_\_\_\_\_
- здоровье (физическое и психическое) \_\_\_\_\_
- интересная работа \_\_\_\_\_
- красота природы и искусства \_\_\_\_\_
- любовь (духовная и физическая) \_\_\_\_\_
- материальное обеспечение жизни \_\_\_\_\_
- наличие хороших и верных друзей \_\_\_\_\_
- общественное признание \_\_\_\_\_
- познание (образование, кругозор) \_\_\_\_\_
- продуктивная жизнь \_\_\_\_\_
- развитие (постоянное духовное и физическое совершенствование) \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- развлечения \_\_\_\_\_
- свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках) \_\_\_\_\_
- счастливая семейная жизнь \_\_\_\_\_
- счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом) \_\_\_\_\_
- творчество (возможность творческой деятельности) \_\_\_\_\_
- уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий) \_\_\_\_\_
- аккуратность (чистоплотность) \_\_\_\_\_
- воспитанность (хорошие манеры) \_\_\_\_\_
- высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания) \_\_\_\_\_
- жизнерадостность \_\_\_\_\_
- исполнительность \_\_\_\_\_
- независимость \_\_\_\_\_
- непримиримость к недостаткам в себе и других \_\_\_\_\_

- образованность \_\_\_\_\_
- ответственность (чувство долга, умение держать слово) \_\_\_\_\_
- рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения) \_\_\_\_\_
- самоконтроль (сдержанность, самодисциплина) \_\_\_\_\_
- смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов \_\_\_\_\_
- твердая воля (умение настоять на своем, не отступить перед трудностями) \_\_\_\_\_
- терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать их ошибки и заблуждения) \_\_\_\_\_
- широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки) \_\_\_\_\_
- честность (правдивость, искренность) \_\_\_\_\_
- эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе) \_\_\_\_\_
- чуткость (заботливость) \_\_\_\_\_.

VI. Отметьте, что в вашей компании, коллективе, кругу ваших друзей ценится выше всего?

1. Умение ценить настоящую дружбу;
2. Готовность помочь другу в трудную минуту;
3. Взаимопонимание;
4. Честность, порядочность, принципиальность;
5. Приятная внешность;
6. Хорошие манеры;
7. Умение модно одеваться;
8. Сила воли;
9. Смелость;
10. Решительность;
11. Интерес, знание литературы, искусство, музыка;
12. Интерес к политике;
13. Наличие фирменных вещей, дисков и т. п.;
14. Наличие денег на всякие расходы;
15. Способности.

VII. Из предложенных вариантов ответов выберите тот, который в наибольшей степени выражает вашу точку зрения:

1. Я люблю, когда другие люди меня ценят.

2. Я испытываю удовлетворение от хорошо выполненной работы.

3. Я люблю приятно проводить время с друзьями.

VIII. Закончите предложения.

1. Каждый из нас верит...

2. Каждый из нас имеет...

3. Каждый из нас готов...

4. Подвиги героев заставили нас задуматься...

5. Защищать свою Родину можно не только с автоматом в руках, но и...

6. Когда я задумываюсь о будущем своей страны, то...

7. Быть достойным гражданином своей страны – значит быть...

Анализ этого материала может стать хорошей темой для классного часа. Подводя общий итог, можно заметить наибольшую значимость второй части представленной анкеты, так как она позволяет поставить перед учащимися значимые для личностного развития вопросы, создать диалогичную среду, понять глубинные и поверхностные, напускные мысли учащихся, будущих полноправных граждан России, наметить программу развития патриотических чувств.

Письменные ответы учащихся анализируются по следующим сторонам патриотизма:

1) любовь к Родине;

2) осознание трудностей, недостатков в обществе;

3) готовность к самоотдаче;

4) патриотизм как источник трудовых и ратных подвигов;

5) чувство национальной гордости;

6) отсутствие национализма;

7) интернациональный характер патриотизма.

*Очень низкий уровень:* непонимание учеником сущности важнейших сторон патриотизма или отрицательное отношение к тем обязанностям, которые из них вытекают, несформированная гражданская идентичность;

*Низкий уровень:* неглубокое, частичное понимание сущности соответствующих признаков, неустойчивое (иногда положительное, а в некоторых случаях – индифферентное, пассивное) отношение к тем обязанностям, которые из них вытекают, слабо сформированная гражданская идентичность;

*Средний уровень:* правильное понимание сути патриотизма, отношение к соответствующим обязанностям хотя и активное, но неустойчивое, неустойчивая гражданская идентичность;

*Высокий уровень:* полное понимание школьником сущности ведущих признаков тех или иных сторон патриотизма, положительное личное отношение к тем обязанностям, которые из них вытекают, умение и привычка действовать в реальной жизни в соответствии с усвоенными требованиями, сформированная, устойчивая гражданская идентичность, положительное отношение к себе, как гражданину.

**Методика Рокича Ценностные ориентации. (Тест Милтона Рокича.  
/ Исследование ценностных ориентаций М. Рокича. / Опросник ценности  
по Рокичу)**

Методика позволяет исследовать направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, восприятие мира, ключевые мотивы поступков, основу "философии жизни". Теория Рокича. М. Рокич рассматривал ценности как разновидность устойчивого убеждения, что некая цель или способ существования предпочтительнее, чем иной. Природа человеческих ценностей по Рокичу: общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно не велико, все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени, ценности организованы в системы, истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах и личности. влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения. М. Рокич различает два класса ценностей — терминальные и инструментальные. Терминальные ценности М. Рокич определяет как убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования (например, счастливая семейная жизнь, мир во всем мире) с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные ценности — как убеждения в том, что какой-то образ действий (например, честность, рационализм) является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях. По сути, разведение терминальных и инструментальных ценностей производит уже достаточно традиционное различение ценностей-целей и ценностей-средств.

Инструкция: Вам будет предложен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Ваша задача — разложить их по порядку значимости для Вас

как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни. Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 18 место. Разработайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию. Тестовый материал для исследования ценностей Рокича.

Список А (терминальные ценности):

1) активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни); 2) жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом); 3) здоровье (физическое и психическое); 4) интересная работа; 5) красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве); 6) любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); 7) материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); 8) наличие хороших и верных друзей; 9) общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе); 10) познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие); 11) продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей); 12) развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование); 13) развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей); 14) свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках); 15) счастливая семейная жизнь; 16) счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом); 17) творчество (возможность творческой деятельности); 18) уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Список Б (инструментальные ценности): 1) аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах; 2) воспитанность (хорошие манеры); 3) высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания); 4) жизнерадостность (чувство юмора); 5) исполнительность (дисциплинированность); 6) независимость (способность действовать самостоятельно, решительно); 7) непримиримость к недостаткам в себе и других; 8) образованность (широта знаний, высокая общая культура); 9) ответственность (чувство долга, умение держать слово); 10) рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения); 11) самоконтроль (сдержанность, самодисциплина); 12) смелость в отстаивании своего мнения, взглядов; 13) твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями); 14) терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения); 15) широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки); 16) честность (правдивость, искренность); 17) эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе); 18) чуткость (заботливость).