

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра социальной психологии

**БАЙКАЛОВА АННА АЛЕКСАНДРОВНА**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**ФОРМИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ К  
МАТЕРИНСТВУ У ДЕВУШЕК-ПОДРОСТКОВ**

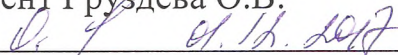
Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология и педагогика работы с молодежью

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ**

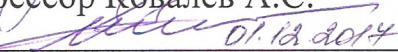
Заведующий кафедрой

к.п.с.н., доцент Груздева О.В.

 01.12.2017

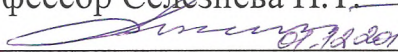
Руководитель магистерской программы

д.и.н., профессор Ковалев А.С.

 01.12.2017

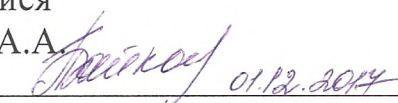
Научный руководитель

д.п.с.н., профессор Седозина Н.Т.

 01.12.2017

Обучающийся

Байкалова А.А.

 01.12.2017

Красноярск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕВУШКИ-ПОДРОСТКА К СЕМЬЕ И МАТЕРИНСТВУ	9
1.1.Ценностное отношение к семье и материнству	9
1.2.Влияние личного семейного опыта на формирование представлений о семье и роли матери в семье	16
1.3.Проблема ответственного поведения к материнству у девушек-подростков	22
Выводы по первой главе	39
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО МАТЕРИНСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕВУШЕК-ПОДРОСТКОВ	41
2.1.Организация и методы исследования формирования ответственного материнского поведения девушек-подростков	41
2.2.Эмпирическое исследование и анализ уровня сформированности ответственного материнского поведения девушек-подростков на диагностическом этапе опытно-экспериментальной деятельности	49
2.3.Сравнительный анализ результатов сформированности ответственного материнского поведения по итогу формирующего эксперимента	60
Выводы по второй главе	65
Заключение	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	70
Приложения	77

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования. Сексуальная активность подростков последнее время достигла высокого уровня. Пропаганда раскрепощенных сексуальных отношений активно продвигается с помощью медиа- и интернет пространства, которое является неотъемлемой частью социализации современного подростка. Все чаще интимная жизнь людей становится достоянием общественности, что порождает создавать в обществе новый стереотип мышления, новую «норму» поведения, новый определитель социализации личности. Благодаря этим новым откровенным стандартам, стремление подростков соответствовать социуму вполне оправдано. Подросток доказывает уровень «взрослости» путем половых взаимоотношений. Возрастной порог, впервые вступивших в половые отношения в раннем возрасте, становится с каждым годом все ниже и ниже. Сексуальная активность и половые отношения подростков не могут пройти бесследно для юного организма. Как правило, это приводит ко множеству заболеваний, передающихся половым путем, нередко к незапланированной, нежелательной, рискованной беременности. Мать-подросток это еще и дополнительные обязательства государства, потому как по определению Конвенции о правах ребенка, она сама еще является ребенком до достижения ею 18-летнего возраста. В связи с этим и мать-подросток, и ее ребенок обладают равными правами в их отношении, что порой затрудняет юридическую точку зрения на процесс воспитания ребенка несовершеннолетней матерью.

Как правило, незапланированная беременность возникает у девушки-подростка, проживающей в социально-опасном положении. Статистика показывает, что катализатором возникновения юной незапланированной беременности становится девиантный образ жизни: курение, употребление алкоголя, употребление психо-активных веществ.

Такая беременность редко заканчивается рождением здорового ребенка. В современном мире из-за плачевного состояния окружающей среды, с плохим уровнем экологии родить абсолютно здорового ребенка итак проблематично, а если матерью становится юная девушка, организм которой еще анатомически не готов к подобным испытаниям, то шансы на здоровое поколение еще ниже.

По данным Федеральной службы государственной статистики за 2013 год в России было зафиксировано 47732 случая прерывания беременности у девушек в возрасте от 15 до 19 лет. Официальные данные, как правило, отражают лишь часть подобных случаев, в статистику не вошли криминальные аборт, которые имеют место быть, особенно среди девушек-подростков, проживающих в социально-опасном положении, либо в материально и эмоционально неблагополучной семье.

Анализируя научную литературу можно сделать вывод о том, что юное материнство исследовалось как социальный, культурный и педагогический феномен. Это можно проследить по работам В.Н.Дружинина, М. В., Краснояровой, М.Мида, Р.В. Овчаровой, В.А. Рамих и других. Причинно-следственную связь между подростковым материнством и маргинальной средой в своих научных работах описывали Т.В. Бердникова, Т.А. Гурко, В.И. Сакевич, и другие. Социальные, педагогические, анатомические риски семей с несовершеннолетними родителями описаны в работах С.А. Беличевой, Ю.В. Корчагиной, Ю.И. Юричка и других. Анализ диссертационных работ еще раз подтверждает, что юное подростковое материнство более изучено в области педагогики, акушерства и гинекологии, как медико-социальная, педагогическая проблема. Подростковое материнство не рассматривалось как последствия нарушения семейной коммуникации, как следствие утраты семейно-ценностных ориентаций молодого поколения. Необходимо найти эффективные психолого-педагогические средства профилактики юного материнства.

Одним из действенных направлений считается формирование ответственности и ценностного отношения к семье и материнству у девушек–подростков.

Анализ научной литературы и изучение психолого–педагогической практики позволил вскрыть ряд противоречий между:

- потребностью современного общества в ценностном отношении к семье и материнству со стороны подрастающего поколения и деформацией традиционных форм семьи, представлений девушки–подростка о роли матери в семье;
- необходимостью научно-методического обеспечения процесса психолого-педагогического формирования ответственного отношения к материнству и недостаточной разработанностью психолого–педагогических средств реализации в педагогической практике;
- потребностью современного общества в сформированной ответственности подростков за поведение и пропагандой инфантильного образа жизни среди молодого поколения;
- между культивированием материнства в воспитательном процессе и дискредитацией его обществом.

Актуальность подросткового материнства и социальная значимость этой проблемы для современного общества, выявленные противоречия между требованиями социума и реальными внутрисемейными отношениями определили **тему исследования:** «Формирование ответственного поведения к материнству девушек подростков».

Выявленные противоречия позволяют сформулировать **проблему исследования:** каковы психолого–педагогические условия формирования ответственного поведения к материнству у девушки–подростка.

**Цель исследования:** обосновать психолого–педагогические условия формирования ответственного поведения к материнству девушек–подростков.

**Объект исследования:** ответственное поведение личности

**Предмет исследования:** Выявить психолого–педагогические условия формирования ответственного отношения к материнству девушек–подростков.

**Гипотеза исследования:** психолого–педагогические условия формирования ответственного поведения к семье и материнству будут эффективны при реализации условий:

- расширение теоретического кругозора о материнстве;
- развитие осознания потребностей детей;
- выбор способов, удовлетворяющих жизненно важные потребности ребенка.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования позволила нам определить **задачи исследования:**

1. Изучить научную литературу по теме исследования.
2. Выбрать методы и методику исследования психолого–педагогических условий формирования ответственности у девушек–подростков.
3. Изучить эмпирически сформированность ответственного поведения к материнству девушек–подростков.
4. Проанализировать полученные результаты и статистически обработать полученные данные.
5. Разработать на основе полученных результатов систему мероприятий по формированию ответственного поведения к материнству. Апробировать на экспериментальной группе девушек–подростков.
6. Выявить эффективность проделанной работы.

**Теоретико–методологические основы исследования.**

В работе мы использовали системный и субъектно–развивающий подходы. Мы опирались на теоретические и методологические труды отечественных и зарубежных психологов:

- в изучении материнства и семейственности (Л.И. Дементий В.А. Рамих Г.Г. Филиппова)
- в изучении ответственности (К. А. Абульхановой, Д. А. Леонтьева, К. Муздыбаева, Р. Мея, В. П. Прядеина, В. Франкла и др.)
- ответственность в среднем подростковом возрасте (М. В. Борцовой, Т. Н. Дегтяревой, В. Г. Казанской, А. В. Комлева, В. П. Прядеина и др.)

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовался комплекс **методов**:

1) теоретические методы исследования: анализ, сравнение и обобщение психолого-педагогической литературы, применявшиеся для описания категориального поля проблемы.

2) стандартизированные психодиагностические методики:

- Опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) (Е.С. Шефер и Р.К. Белл)
- Экспресс-диагностика ответственности (В. П. Прядеин)
- Тест «Принятие ответственности» (В. П. Прядеин)

3) метод математической и статистической обработки результатов исследования U-критерий Манна – Уитни.

**Научная новизна исследования** заключается в определении роли семьи в формировании ответственного поведения, выявлены уровни ответственного поведения, определены оценки принятия ответственного поведения девушками-подростками.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в подтверждении теоретических положений, разработанных Л.И. Дементий, В.П. Прядеиным.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что полученные теоретические и практические результаты могут быть использованы психологическими службами в консультационной работе с родителями и психологами женских консультаций, при разработке

формирующих программ, тренингов, ориентированных на развитие ответственности; в спецкурсах по психологии.

**Апробация исследования:** основные положения и результаты исследования были представлены в форме доклада на секции «Технологии сохранения и поддержания психологического здоровья ребенка и взрослого в условиях апробации новой концепции психологической службы» в рамках VI Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития». Результаты исследования опубликованы в электронном научно-практическом журнале «Современные научные исследования и инновации» темы статей «Формирование ответственности как способ профилактики подростковой беременности», «Психологические типы матерей и их роль в формировании личности своего ребенка», Наставничество как условие оптимизации профессиональной мобильности мастера производственного обучения среднего профессионального образования // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: сборник статей по материалам всероссийской научно-практической конференции / под общей ред. А.Г.Миронова. – Красноярск, 2016.[54, 55]

**Структура работы.** Данная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы, приложений. Работа изложена на 76 страницах, содержит 9 таблиц и 9 рисунков. Список источников включает 64 источника.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕВУШКИ-ПОДРОСТКА К СЕМЬЕ И МАТЕРИНСТВУ

## 1.1. Ценностное отношение к семье и материнству

Анализ теоретического материала в области изучения семьи и материнства подтверждает наличие интереса научного сообщества к данной проблематике. Изучением этого вопроса занимаются представители социологии, культурологии, медицины, педагогики, психологии, демографии и многие другие. Активный поиск решений проблем современной семьи направлен на оптимизацию не только экономического благополучия, но психологической гармонии и психологического здоровья всех ее членов. Все чаще ученые и исследователи приходят к выводу, что модель родительских отношений друг к другу и к своим детям имеет влияние на перспективную картину мира ребенка в этой семье. Рассматривая гендерную составляющую семьи ведущая роль в этих отношениях отводится матери. Материнство изучается в русле различных наук: истории, культурологи, медицины, физиологии, биологии поведения, социологии, психологии. Каждая наука изучает и определяет материнство, исходя из своих целей и задач. Интерес к комплексному изучению материнства появился сравнительно недавно. Но на сегодняшний день единого определения понятия «материнство» нет.

Изучение феномена материнства было научно обосновано Г.Г. Филипповой: "Вторжение процессов осознания в область интимных отношений матери с ребенком, изначально регулируемых филогенетически ранними неосознаваемыми механизмами, требует тщательной научной рефлексии как самих этих взаимоотношений, так и способов вмешательства в них в целях диагностики, психологической коррекции и профилактики. Особенно это касается нашей страны, где активно развивающийся социальный запрос на такого рода психологические услуги сталкивается с

полным отсутствием теоретического, методического и организационного обеспечения" [18]

В российском обществе под влиянием прозападных моделей семейных отношений, происходит трансформация ценностной культуры. Подростки под влиянием ТВ, интернета, социальных сетей трансформируют взгляды на образование, на социум, на модель детско-родительских отношений. На становление личности подростка все большее влияние оказывает не семья, как первый социум, а несемейные агенты. Родители получили кардинально другие роли в воспитании и социализации ребенка.

Г.Г. Филиппова выявила необходимость исследования материнства: «Важность материнского поведения для развития ребенка, его сложная структура и путь развития, множественность культурных и индивидуальных вариантов, а также огромное количество исследований в этой области позволяют говорить о материнстве как самостоятельной реальности, требующей разработки целостного научного подхода для его исследования».[18]

Современная научная литература включает в себя большое количество научных трудов о материнстве, о сути и закономерностях детско-родительских отношений. Однако практика показывает, что в современных условиях необходимо разрабатывать психолого-педагогические средства формирования чувства ответственного материнства, особенно среди девушек-подростков, чтобы привести к минимуму негативные социальные, экономические, психологические последствия для матери-подростка и ее ребенка.

Теоретический анализ научной литературы, материалов конференций, диссертаций, в области педагогики, психологии, медицины, социологии, результаты опытно-экспериментальной работы позволили сделать вывод, что проектирование психолого-педагогического формирования ответственного материнства девушки-подростка должно основываться на представлениях о

сущности материнства и ответственности. В данном параграфе мы рассмотрим научные представления феномена материнства, факторы, влияющие на формирование материнства.

Термин «материнство» в отечественных источниках стал употребляться с XI века (Служебные минеи за сентябрь, октябрь, ноябрь. По русским рукописям 1095-1097 г.г., СПб, 1986).

В словаре русского языка С.И.Ожегова «материнство» трактуется как «состояние женщины в период беременности, родов, кормления ребёнка; свойственное матери сознание родственной её связи с детьми». В сексологическом словаре материнство определяется как функция женского организма, направленная на продолжение человеческого рода и включающая биологические (вынашивание, рождение и вскармливание ребёнка) и социальные (воспитание ребёнка) аспекты.

Материнство чаще исследуют с медицинской точки зрения, о нем часто пишут доктора, так как для человечества в целом здоровое поколение на первом месте. И материнство здесь рассматривают в контексте медицинских, физиологических и биологических проблем. С точки зрения медицины это естественный биолого-физиологический процесс, а материнство – сильнейший инстинкт, непреодолимая потребность женщины, которая заряжает ее положительными эмоциями [Большая медицинская энциклопедия, 1960].

М.С. Радионова считает, что материнство это социальная женская роль, которая заложена природой, а на проявление материнского отношения влияют культурологические нормы и ценности общества. Ф.Хорват пишет: «Материнство это личностные качества женщины, ее биологические и психофизиологические особенности, которые женщина имеет как-бы «в себе», как какую-то художественную способность, вроде «врожденного таланта». [46]

В.А. Рамих в своих работах рассматривал материнство с философской точки зрения. Он считает, что материнство совмещает в себе и природу и культуру. Однако он различает разновидности материнства. По мнению В.А. Рамиха материнство может быть инстинктивное и сознательное. Инстинктивное материнство это непредопределенный результат, который женщина не ожидала, и как правило, не желала. Осознанное материнство наоборот, ожидаемый запланированный шаг, когда решение рождения ребенка осознанное решение, за которое женщина готова отвечать.

Представители феминистского подхода (Е.А.Каплан, Э.Оаклей) объявляют материнство существенной, хотя и необязательной, частью жизни женщины.

Большая же часть теорий материнства (психоанализ, биосоциология, теории, опирающиеся на идеи Руссо) рассматривают материнство, прежде всего как долг, работу.

Брутман В.И. определяет материнство как одну из социальных женских ролей, на содержание которой детерминирующее влияние оказывают общественные нормы и ценности. «Материнство, - утверждает итальянский психолог А. Минегетти, - в действительности всего лишь исполнение женщиной заученной с детства роли».

Матвеева Е.В. определяет его как особый тип деятельности женщины, опираясь на положение Давыдова В.В. о типологии деятельности. В.В.Давыдов выделял типы деятельности, которые сложились и возникли в процессе онтогенеза. Последние обозначены как воспроизводящие. Матвеева Е.В. считает, что к этому типу деятельности и относится материнство. Э.Бадинтер и М.Мид считают, что материнство явление социальное. Оно включает в себя как институт семьи, домоводства, так и социальные роли, социальные функции, социальные статусы, интересы, репродуктивное поведение. Материнство дает возможность женщине влиять на ход социального развития общества.

Минюрова С.А., Тетерлева Е.А. отмечают, что все психологические работы в области материнства позволяют выделить два основных направления современных исследований. Первое посвящено обсуждению качеств, поведения матери, изучению их влияния на развитие ребёнка. Мать рассматривается в терминах долженствования как детерминант развития личности ребёнка, как объект – носитель родительских функций, лишённый субъективной психологической реальности. Второе направление анализа материнства акцентирует внимание на идее субъектности женщины-матери. Поэтому, анализируя материнство, авторы определяют его как уникальную ситуацию развития самосознания женщины, которая становится этапом переосмысления с родительских позиций собственного детского опыта, периодом интеграции образа родителя и ребёнка.

Таким образом, нет единого, однозначного понятия «материнство». Для целостного видения материнства необходимо обозначить функции, присущие матери.

Функции матери достаточно сложны и многообразны. Они состоят в удовлетворении всех физиологических потребностей ребёнка, обеспечении его эмоционального благополучия, в развитии привязанности, базовых структур отношения к миру, общения, основных личностных качеств ребёнка и его деятельности.

Филиппова Г.Г. выделяет две взаимосвязанные группы материнских функций: видотипичную и конкретно–культурную.[18]

К видотипичным функциям матери относятся следующие:

1. Обеспечение стимульной среды для пре- и постнатального развития когнитивных и эмоциональных процессов.
2. Обеспечение условий (в форме разделения деятельности с ребёнком) для развития видотипичной структуры деятельности.
3. Обеспечение условий для возникновения прижизненно формирующихся видотипичных потребностей: потребности в эмоциональном взаимодействии

со взрослым, в получении положительных эмоций от взрослого, включения взрослого в чувственно-практическую деятельность, потребность в оценке взрослым своей активности и её результатов, познавательная потребность и др., а также формирование привязанности.

4. Обеспечение условий для освоения видотипичных средств отражения в форме формирования потребности в общении, как системообразующих для сферы общения.

5. Обеспечение условий для развития мотивационных механизмов.

Конкретно-культурные функции охарактеризовать сложнее. Все указанные выше видотипичные функции мать осуществляет согласно имеющейся в её культуре модели материнства, в которую входит не только операционный состав и технология ухода воспитания, но и модель переживаний матери, её отношения к ребёнку и своим функциям, а также способы эмоционального взаимодействия с ребёнком. К этой группе материнских функций Филиппова относит следующие:

1. Обеспечение матерью предметной среды и условий чувственно-практической, игровой деятельности и общения, которые способствуют образованию культурных особенностей когнитивной сферы и моторики.

2. Обеспечение условий для формирования культурной модели привязанности.

3. Обеспечение условий для формирования культурных особенностей социально-комфортной среды.

4. Организация условий (предметной, игровой среды, общения) для формирования культурных особенностей стиля мотивации достижения.

5. Обеспечение условий для формирования у ребёнка основных культурных моделей: ценностно-смысловых ориентаций, семьи, материнства и детства и др.

Филиппова Г.Г. отмечает, что далеко не все эти функции осознаются матерью. Даже науке многие из них стали известны только в последние

десятилетия, и, нет оснований считать, что их познание уже закончено. Однако мать успешно выполняет эти функции много тысячелетий. Культурой они также хорошо освоены и представлены в своде правил, норм, в обрядах, поверьях, обычаях. Некоторые из материнских функций, такие, как удовлетворение органических потребностей ребёнка, формирование у него некоторых личностных качеств, в достаточной мере осознаются матерью и обществом. Другие существуют в общественном сознании и сознании матери в преобразованной форме, представления об их значении для ребёнка в разной степени приближаются к биологическим и социокультурным задачам его развития. [18]

Изменения в области социума, культуры, политики, экономики значительно повлияли на классическое понимание терминов «семья», «материнство». Все эти изменения отразились на семье – процесс воспитания детей не опирается на веками сложившиеся устои прародителей, где опыт демонстрировался на личном примере. Все чаще процесс формирования родительской, материнской функции стал перекладываться на плечи педагогов, психологов. Эта тенденция привела к тому, что Президент России В.В. Путин поставил задачу повышения внимания к обычной, среднестатистической семье (Перечень поручений Президента РФ № Пр-411ГС от 04 марта 2014 года). Это поручение закрепило приоритет по работе с семьями, а также подростками по направлениям профилактики семейного неблагополучия, а также повышение ответственности родительства «Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 года» утверждена 25 августа 2014 года № 1618-р. Данное направление отношений семьи и государства выявило необходимость поиска психолого-педагогических средств формирования ответственного материнства девушек-подростков. Материнская компетентность является основой готовности принятия ответственности за судьбу ребенка. Важной проблемой здесь выступает тот факт, что сегодняшними матерями становятся

девушки, рожденные в конце XX начале XXI веков. Это сложный период как для России в целом, так и для российской семьи в частности. Подготовка молодежи к семье и браку неотъемлемая часть системы формирования ценностей, системы воспитания подрастающего поколения.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что ответственное материнство это сложный индивидуально-психологический феномен.

## **1.2. Влияние личного семейного опыта на формирование представлений о семье и роли матери в семье**

Человек существо социальное. Первый социальный опыт ребенок получает в семье, которая его окружает, где мать играет ведущую роль.

Понятие мать, материнство изучается разносторонними науками: социологией, психологией, медициной, историей, культурологией, биологией. В каждой из наук термин «материнство» трактуется исходя из специфики целей и задач. Современный научный мир так и не пришел к общему определению материнства.

В Большом Энциклопедическом словаре термин «семья» трактуется как «основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью...».

Д.Джери и Д.Джери определили семью как группу людей, которые связаны родством или кровными узами. В семье полную ответственность за воспитание детей, как родных, так и приемных, берут на себя взрослые. А.Г.Харчев в своем определении понятия семья также не обошел вниманием тему ответственности. Он считает, что семья это объединение людей, которое основано на браке и родстве, связанные общностью быта и взаимной ответственностью. То есть А.Г. Харчев уже высказал предположение, что в



семье существует взаимная забота и ответственность за то, что с этой семьей происходит.

Но как бы не говорили о полноценности семьи, в идеальном варианте семья это мама, папа и дети. В семье четко расписаны функциональные роли. Однако на деле выглядит все иначе. В современном обществе эмансипированных женщин все чаще встречаются фразы: мать-одиночка, разведена, вдова. Женщина стала играть роль и матери и отца. Во все времена роль матери в семье огромна и неоспорима. Мать передает традиции ведения быта, каноны домоводства своим детям. Природа и общество рано или поздно от любой женщины ожидает ее материнство. В семье ребенок не только рождается, семья способствует формированию личности ребенка в будущем. Это первый социум, в котором формируется культура поведения, этичность взаимоотношений, распределение социальных бытовых ролей. Семья для ребенка это стартовая площадка, где он овладевает основами взаимного общения и узнает о социальных обязательствах. В семье начинается формирование нравственного и психического склада личности.

Т. Патерсон считает, что семья это фундамент для роста личности. В семье происходит закладка стереотипов и моделей поведения ребенка.

Для подростка же семья выступает неким буфером между обществом за пределами семьи и укладом конкретного семейного круга. Подросток проявляет суждение о том, что происходит в школе, в кругу друзей, что он слышит по радио или телевидению, что читает и чем интересуется, через оценочный окрас отношения к той или иной ситуации его родителей. Ответственные родители с момента рождения ребенка будут стремиться вовлечь его в социально одобряемую среду. Например, это спортивные секции, дополнительное образование (музыкальное, художественное и т.д.). И.А.Щеглов, проанализировав данные зарубежных и отечественных исследований в области социологии, утверждает, что в воспитании детей

50% доля участия мамы, 28% - отца, школе остается 3%, а всего 88% объема воспитания ложится на семью.

Л.И. Дементий считает, что «семья—это такой социальный институт, в котором закладываются основы социально ценных или, напротив, социально нежелательных характеристик личности. Мы рассматриваем семью прежде всего как социально—психологическую модель жизненных сфер, в которой ответственность объективно необходима и имеются все условия для реализации ответственного поведения. [4]

А.С.Спиваковская в своей работе указала, ответственность в семье играет важную роль. Супружеская ответственность гармонизирует отношения между супругами и оптимизирует ведение семейного быта, уберегая супругов от импульсивных или необдуманных поступков.

В современном мире семья претерпевает ряд трансформаций. Воспитание в семье сопряжено с рядом проблем: переориентация семейных ценностей, увеличение числа неполных семей и принятие этой ситуации как социальная норма, снижение нравственных устоев личности, повышенный уровень публичности семейного уклада через публикации в социальных сетях, преобладание моделей межличностных отношений через публичные проекты, освещенные в средствах массовой информации.

На формирование представлений о мире и межличностных отношениях огромное влияние производят сами родители, где мать играет первостепенную роль. Ребенок, взрослея в семье, перенимает семейно-бытовой опыт и принимает его как образец. Лесгафт П. писал: «Он, ребенок, подросток, настолько реален, что все у него слагается под влиянием поступков, которые видит, повторяя то, что на деле он кругом себя замечает, он из этого вырабатывает свои привычки, под влиянием этого слагается его тип».

В современном мире в связи с периодом экономического кризиса возрос уровень семей занятых большое количество времени на работе.

Увеличилась трудовая нагрузка на женщин, большинство частных компаний задействуют работника в среднем по 10 рабочих часов в сутки, что не дает максимально уделить время семье и детям. Кризисные экономические ситуации в стране зачастую связаны с увеличением количества маргинальных семей, в которых дети зачастую предоставлены сами себе, отсутствует родительский контроль и передача социально одобряемого опыта ведения семейных дел и позитивного межличностного отношения, особенно ответственного отношения между самими супругами или между родителями и детьми. Также увеличилось количество семей, в которых родители стали уделять меньше времени детям, тем более к подросткам, считая, что подросток может сам себя обслужить и это снимает родительскую нагрузку на ведение быта.

Не маловажную роль на формирование представлений о семье, о роли материнства у подрастающего поколения играет уровень воспитанности, интеллектуальной грамотности, а также моральной и нравственной ответственности самих родителей. Известная английская поговорка гласит: «Не воспитывайте детей, воспитывайте себя, в конечном итоге ребенок будет похож на вас». В последнее время слово «ответственность» используется достаточно редко, что порой в подростковой среде приводит к сглаживанию понятий честь, долг, стыд, совесть. Подростки все чаще ведут инфантильный образ жизни. Подростки стали реже ставить перед собой социально значимые цели, а если цели появляются, то подрастающее поколение не может четко спроецировать вектор движения к поставленной цели. Как правило, им хочется мгновенного достижения результата, которое не требует интеллектуального или физического труда с их стороны.

Подростковый период очень сложный для подростков, но не менее легкий для родителей. На фоне юношеского максимализма подростка и жизненного опыта родителей взаимоотношения могут складываться критично. Да и сами родители уже достаточно зрелые личности. Следует

учитывать, что современные родители это итог разных систем воспитания. Это родители советской школы, которые росли и воспитывались в системе пионерской, комсомольской организаций, в которой чувство долга, чести и совести закладывались в формирующуюся личность как основа, как фундамент. Это и родители «эпохи нулевых», когда в постперестроечный период личность формировалась по принципу «у кого деньги, тот и прав», когда формирование личности происходило на канонах прозападных моделей систем воспитания. Такие трансформации моделей семейного уклада породили разногласия в воспитательных методах. Здесь следует учесть и гендерные различия в воспитательных методах как отца, так и матери.

Анализ итогов исследований в области психологии, педагогики и социологии выявили специфику подросткового материнства и констатируют о снижении возраста впервые вступивших в сексуальные отношения подростков.

Девочка-подросток по сути является ребенком, у которого появился ребенок и за которого она несет ответственность.

Решение этой задачи очень сложный путь. Необходимо использовать психолого-педагогические средства, чтобы формировать понимание сути материнства, что это не только появление ребенка, но это наступление ответственности и за себя, и за ребенка.

Материнство девочки-подростка рискованно своими последствиями. Это риск и для матери и для младенца. Как правило, большой процент матерей-подростков отказываются от своих детей еще в родильном доме, осознавая, что эта ноша им не по плечу, или под давлением родителей, уверяющих, что семья не в состоянии обеспечить полноценный уход за ребенком. Матери-подростки не получили должного образования, не освоили профессию, стеснены жилищными условиями, но все чаще, из-за маргинального образа жизни, рожденные дети имеют проблемы со здоровьем

и мама-подросток осознает, что больного ребенка она не сможет материально содержать.

По мнению Всемирной организации здравоохранения, такое подростковое материнство негативно влияет и на саму девушку. Она теряет шансы получить профессию, трудоустроиться, быть материально независимой. Эта проблема отягощается низким экономическим уровнем жизни в России.

В России наблюдается неблагоприятная экономическая ситуация в целом по стране, низкий уровень социального благополучия, рост количества семей с маргинальным отношением к жизни – пьянство, наркомания, тунеядство, насилие в семье, жестокое обращение с детьми в подобных семьях. Особенный контраст наблюдается между уровнем жизни в городах и отдаленных населенных пунктах, где оказать вовремя квалифицированную социальную, психологическую, педагогическую, медицинскую помощь невозможно из-за удаленности от ведущих компетентных организаций. Немаловажную роль здесь играет также несовершенство системы оказания своевременной психолого-педагогической помощи. Эти факторы негативно влияют на представление о материнстве у девушки-подростка, что влечет за собой не редко социальное сиротство, девиации материнского поведения, инфантицид (детоубийство), скрытый инфантицид (практика несчастных случаев по недосмотру матери). Нередки стали происходить случаи суицида совместно с детьми (матери совершают суицид, убивая при этом своих детей).

Актуальность исследования проблемы подросткового материнства обусловлена социально-демографической ситуацией в стране. Не последнюю роль во всплеске рождаемости сыграла программа В.В.Путина «Материнский семейный капитал».

Последнее время ученые все чаще поднимают вопрос кризиса института семьи и брака. Это выражается в политико-экономических

программах, таких как «Материнский капитал», «Доступное жилье для российской семьи» и множество других, направленных на демографический рост. Однако на деле государство находится в глубоком экономическом, политическом кризисе, который не может не влиять на поведение в семье, на ее экономическое, и как следствие, психологическое благополучие. Кризис семьи и материнства связан не только с проблемами экономики, но происходит и нравственная деградация молодежи.

В подростковом возрасте молодые мамы не в полной мере осознают ценность материнства, должную ответственность за ребенка, а порой и не дают полного отчета о мотивах наступления беременности.

Чувство любви к ребенку сложное, неоднозначное и двусмысленное. В процессе беременности девушка, находясь во власти гормонов материнства, представляет идеальную картинку быта, однако на деле зачастую после рождения ребенка наступает период разочарования, упадка сил, агрессии в отношении к своему ребенку. Девушка понимает, что наступает пора бессонных ночей, отсутствие времени для своих интересов и хобби, рвутся социальные взаимодействия со сверстниками. Мотивация к материнству достаточно неоднозначна. [64]

### **1.3. Проблема ответственного поведения к материнству у девушек-подростков**

Термин «ответственность» употребляется в различных областях научных знаний как в философии, ювенологии, социологии, педагогике, психологии, юриспруденции. Ответственность изучается с точки зрения разных научных областей. В изучении формирования личности пункт «ответственность» относится к наиболее сложным по своему содержанию понятиям, как в социальной, так и в психологии личности.

Первое появление слова «ответственность» трактовалось как прилагательное «ответственный» и означало «требующий ответственности, хлопотливый», это слово было опубликовано в «Словаре Академии Российской» в конце XVIII века. В толковом словаре В.И. Даля термин «ответственность» отсутствует, но существует термин «отвечать», что означает «ручательство или обязанность отвечать за что». С.И. Ожегов трактует термин «ответственность» как «обязанность отдавать отчет кому-либо в своих действиях и поступках». В «Философском словаре» ответственность объясняется как выполнение нравственного долга и правовых норм. Современный словарь русского языка объясняет термин «ответственность» как обязательство ответа перед кем-либо за свои поступки или взятые обязательства. В ответ на умение выполнять обязательства окружающей индивида социум либо поощряет либо осуждает. Отношение человека к ответственности получает обратную связь от общества, ответственному человеку могут поручить важное дело, близкое окружение может опираться на ответственного человека как в работе, так и в быту.

А.Бейн в своем научном труде «Эмоции и воля» (1865 г.) впервые ввел в ракурс научного знания термин «ответственность».

В отечественной психологии ответственность изучали многие ученые, такие как К.А. Абульханова, Д.А.Леонтьев, К.Муздыбаев, , Р.Мей, В.П. Прядеин.[1,8,10,11,14,15] В данной работе мы будем опираться на их научные труды.

К. Муздыбаев описывает ответственность как свойство личности, которая выражается в склонности личности принимать поведенческие принципы общепринятых социальных норм и готовность отвечать за свои действия. Муздыбаев считает, что ответственность это одна из сторон волевых качеств и признаками ответственной личности выделяет точность, пунктуальность готовность личности выполнять дело и отвечать за действия

и их последствия. Ответственная личность способна к сопереживанию и чуткости, имеет смелость совершать поступки, понимая к каким последствиям они могут привести. Также ответственную личность могут характеризовать смелость, усердие, стойкость, настойчивость в достижении цели. [10]

По мнению К.А. Абульхановой ответственность рассматривать следует в паре с инициативностью. Ответственность «гарантирование личностью достижения результата своими силами, при заданном самой личностью уровне сложности и времени достижения...Наиболее оптимальным является такой тип ответственности, когда личность обращает требования к самой себе, повышает притязания к уровню трудности собственной деятельности». [1]

По мнению Д. А. Леонтьева ответственность – это способность личности осознавать, что личность сама влияет на изменения как в окружающем мире, так и в личной жизни, что является показателем зрелой личности, которая понимает ценностные жизненные ориентиры и сама может регулировать свой жизненный вектор. [8]

В. Франкл считает, что ответственность напрямую завязана с совестью, то есть ответственность проявляется на бессознательном уровне. Он считает, что личность дает себе отчет за реализацию всех возможностей для достижения поставленных целей. Только с принятием ответственности за свою жизнь и отдельные ситуации человек способен справляться с трудностями.

Р. Мэй считает ответственность это осознание человеком своих поступков и готовность принимать последствия выбора или действия. Он характеризует ответственность как сила и невинность. Сила заключается в том, что человек принимает ответственность, а невинность – обладает стремлением избежать таковую, положившись на волю случая. [11]



В. П. Прядеин трактует ответственность как «гарантирование субъектом достижения результата собственными силами на основе самостоятельно принятого решения, осознанного долга и совести». Ответственность, по мнению В.П. Прядеина, состоит из причинно-следственных компонентов. Первый компонент это сам отвечающий – субъект, второй – объект, то есть в отношении чего наступает ответственность, третий компонент – санкции, или последствия в виде наказания за несоблюдение норм и правил или невыполнения определенного действия. Четвертый компонент – инстанция, это сторона, перед которой субъект отвечает. [14,15]

Исходя из вышеперечисленных трактовок термина «ответственность» можно предположить, что это явление исключительно личностное, субъективное и зависит только от готовности самого субъекта откликнуться на нормы окружающего социума и иметь внутреннее психологическое понимание последствий его действий, поступков, это психологическая готовность принимать моральные нормы и границы.

Научная литература как зарубежных, так и отечественных авторов содержит несколько гипотез формирования ответственного поведения.

К.Муздыбаев определяет ответственность как социальную и выделяет четыре вектора ее развития. Первый вектор это развитие ответственности от коллективной к индивидуальной. Это объясняется тем, что за поступок отдельно взятого человека отвечает он сам, а не окружающий социум. Второй вектор это развитие ответственности от внешней к внутренней, то есть личность обладает внутренним контролем поведения. Третий вектор развития заключается в развитии ответственности от ретроспекции к перспективе. Суть заключается в том, что личность несет ответственность не только за прошлое, но и предвидит активное развитие в будущем, стремится к реализации задуманного плана. И четвертый вектор развития ответственности заключается в возможности влияния прошлых отношений

между людьми на их действующие взаимоотношения, даже если они уже изменились.

К.Хелкман считает, что ответственное поведение имеет три фазы формирования. Первая стадия включает в себя автономную субъективную ответственность. Вторая стадия рассматривает ответственность как социальную обязанность. На третьей стадии ответственность уже основана на принципах морального отношения к окружающему миру и социуму.

Ф. Хайдер приписывает ответственности атрибуты и выделяет пять уровней атрибуции.

Первый уровень – ассоциация, на этом уровне человек несет ответственность за любой результат, который связан с человеком. Второй уровень – причинность. На втором уровне человек несет ответственность, даже когда результат непредвиден. Третий уровень – предвидимость, человек предвидит результат и отвечает за него. Четвертый уровень – намеренность. Этот уровень говорит о том, что человек несет ответственность лишь за то, что намеревался сделать. И пятый уровень – оправдываемость, на этом уровне человек делит ответственность за действия с окружающими.

Л.И. Дементий дает следующее определение: «ответственность «порождается» ценностями, т. е. человек добровольно примет персональную ответственность прежде всего за то, что имеет для него значение и смысл, в то же время ответственный человек сам создает определенное ценностно-смысловое поле, в котором разворачивается его жизнь». [5] рассматривает ответственность как свойство субъекта жизнедеятельности и выделяет в этой плоскости следующие способности ответственной личности:

- соотносить оптимальным способом внешние требования и свои возможности;
- вырабатывать личностно-оптимальный способ разрешения трудностей и противоречий;

- выстраивать жизненный путь самостоятельно, качественно, осмысленно, стратегически, являясь «автором» своей жизни;
- делать выбор творчески, самостоятельно;
- выявлять непосредственно значимое и ценное для себя и других;
- самодетерминировать и саморазвиваться;
- изменять и совершенствовать внешний мир во времени и взаимодействии.

Е.Д. Дорофеев дополняет векторы личной ответственности, который можно определить как развитие индивидуальной ответственности за все большее количество людей, это вектор направления «ответственности от себя к ответственности за всех».

Что касается групповой ответственности, то здесь можно подразделить три уровня: групповые нормы, реальное состояние группы, стремление к изменению норм и традиций.

Человек в группе связан с ней, поэтому в группе он может нести ответственность как за себя, за собственные поступки и действия, как за референтную группу, к которой принадлежит, так и за группу в целом.

Исходя из этих предположений, Е.Д. Дорофеев сформулировал трехмерную модель групповой ответственности:

- 1) время (прошлое, настоящее, будущее)
- 2) характеристики (деятельностные, отношенческие)
- 3) субъект (за себя, за отдельных других, за группу).

Этой модели не хватает параметра - перед кем несет ответственность личность.

Рассматривая в данном ключе модель ответственности, можно предположить, что члены семьи взаимноответственны. Так родители несут ответственность за детей, за их воспитание и формирование нравственных и моральных устоев семьи, взаимоотношений внутри семьи, за ее пределами. Семья это прежде социально-психологическая модель жизненных сфер. В семье закладывается либо социально одобряемое поведение, либо наоборот

нежелательное проявление поведения личности. В семье очевидна значимость ответственного поведения.

А.Спиваковская в своих работах приравнивает ответственность к гармоничным семейным отношениям, которые благоприятно влияют на формирование успешной личности ребенка в таковой семье.

В.Н. Дружинин по уровню ответственности в семье вывел типологию психологических моделей семьи:

- нормальная – это семья, в которой ответственность за семью несет отец;
- аномальная – это та, в которой муж не несет ответственности;
- псевдосемья, в которой никто не берет на себя ответственности.

Л.И. Дементий «Важным аспектом семейных отношений является воспитание ребенка. Эта сфера, с нашей точки зрения, полностью «пронизана» необходимостью ответственности. Ответственность родителя должна проявляться не только в собственно процессе воспитания, но и при его зачатии и рождении. Безответственное отношение к будущему или родившемуся ребенку однозначно отрицательно сказывается на его развитии». [15]

Существует несколько подходов к исследованию ответственности. Большой вклад в исследовании ответственности внес В.П. Прядеин. Он разделяет исследование ответственности на исследование отдельных аспектов и на системное исследование ответственности.

В исследовании отдельных аспектов ответственности В. П. Прядеин выделяет следующие направления :

- 1) соотношение свободы и ответственности;
- 2) социальная и личная ответственность;
- 3) ответственность как нравственная категория;
- 4) соотношение внутреннего и внешнего в ответственности личности;
- 5) ответственность как действие;

- б) ответственность с позиции каузальной атрибуции;
- 7) воспитание ответственности.

С позиции системного подхода ответственность исследуется со следующих сторон:

- 1) анализ взаимодействия функциональных блоков;
- 2) системный анализ качества ответственности.

Ответственность зачастую граничит с пониманием свободы. Исследованиями в этой области соотношений занимались большинство исследователей в области психологии, такие как К. А. Абульханова - Славская, М. М. Бахтин, А. В. Брушлинский, Р. Косолапов, С. Ф. Одуев, Э. И. Рудковский., С. R. Rogers и др. Большинство исследователей пришли к выводу, что:

- 1) личность может быть ответственна в той мере, в какой она свободна в своих действиях, а подлинно свободна она лишь в реализации своего собственного замысла и несет ответственность лишь за то, что находится в пределах ее прямого или косвенного влияния;

- 2) в условиях predeterminedного развития социальной ситуации, как и при непредсказуемости ситуации в условиях хаоса, социальная ситуация лишена свободы рационального выбора, внутри нее нет места ответственности, а значит, и нравственному действию и в первую очередь это касается тех лиц, которые принимают чужой сценарий как безусловное руководство к действию.

В психологии ответственности вопрос о соотношении личной и социальной ответственности относится к одному из самых важных. Данным вопросом занимались В. Н. Князев, В. К. Липинский, А. Г. Спиркин, А. В. Филиппов.

А. Г. Спиркиным было отмечено, что «объективной основой ответственности человека перед обществом и самим собой является реальная связь общества и личности, которая всегда носит противоречивый характер.

Существуют социальные нормы, но существует и свобода выбора, в том числе и возможность их нарушения. Где нет выбора, там нет и ответственности».

Проявление ответственности субъекта во многом зависит от социальных условий: "Как форма проявления взаимодействия личности и общества ответственность носит и личный, и общественный характер; существует не только ответственность личности перед обществом, но и общества перед личностью".

Многие исследователи рассматривали ответственность с позиции морали: В. В. Знаков, Х. Хекхаузен, К. Хелкман и др., нравственности: М. М. Бахтин, А. С. Капто, Е. М. Пеньков, и этики: В. Малахов, Г. Л. Тульчинский, В. А. Энгельгардт.

На морально-этическую сторону ответственности существует множество различных взглядов: от объективной ответственности Ж. Пиаже, основанной на оценке материального результата действия, до абсолютизирующей внутренней ответственности представителей экзистенциализма: быть ответственным – значит быть «неоспоримым автором события или вещи». Несомненным является то, что у человека без принципов, морали, совести, вряд ли возникнет мотив оказать помощь другому человеку по принципу «не могу иначе».

Соотношение внутреннего и внешнего в ответственности личности. Л. И. Дементий считает наиболее продуктивным такой подход к пониманию ответственности, который рассматривает ответственность в связи с жизненной позицией личности и ее жизненными ценностями. Связь проблемы ответственности с жизненной позицией и жизненными ценностями открывается лишь тогда, когда теоретически мы определяем ответственность как присвоение личностью необходимости. Поэтому достаточно альтернативное разделение ответственности на внутреннюю и внешнюю (и соответствующие локусы контроля) не позволяет выявить реальную

диалектику взаимосвязи этих аспектов единой ответственности личности. Нельзя сводить ответственность только к внешнему аспекту, потому что «дисциплинированность личности может легко перерасти в простую исполнительность. А ответственность как внутренняя необходимость представляет собой не только исполнительность, не только принудительность или необходимость, но и добровольность, и соответственно активность личности, инициативность».

Ответственность как действие. В данном подходе ответственность рассматривается исходя «из единства сознания и жизнедеятельности». В. П. Прядеин под ответственностью понимает не только совокупность готовности, установок и предрасположенность индивида действовать определенным образом, но и непосредственную реализацию задуманного, поведение субъекта в ситуации ответственной деятельности.

Согласно Б. Ф. Ломову и Э. И. Рудковскому «одно из основных отличий ответственного действия от всех других, выполняемых субъектом, – наличие контроля и оценки сделанного не только со стороны субъекта действия, но и со стороны отдельных лиц, групп, учреждений, инстанций и общества в целом. Не случайно субъект, прежде чем приступить к выполнению ответственного действия, прогнозирует возможную реакцию на свои поступки со стороны окружающих».

Одно из основных направлений в исследовании ответственности, начатое Ф. Хайдером и продолженное во многих исследованиях отечественных (В. С. Агеев, Г. М. Андреева, К. Муздыбаев, В. П. Трусков и др.) и зарубежных психологов связано с вопросами, касающимися рассмотрения каузальной атрибуции.

При определении ответственности, казуальность анализировалась по трем показателям:

- 1) близость к объекту;
- 2) возможность предвидения исхода;

3) преднамеренность (интенциональность) совершенных действий.

Важность рассмотрения теории атрибуции объясняется тем, что только в случае, когда человек субъективно, осознанно признает себя причиной события своей жизни, мы можем призывать его к ответственности. Внутренний тип атрибуции коррелирует с признанием авторства и лежит в основе ответственной диспозиции личности, готовности ответить, убежденности в способности контролировать события своей жизни .

Одной из наиболее разрабатываемых проблем ответственности является проблема воспитания ответственности. Следует отметить, что в отечественной психологии до сих пор остается нерешенным вопрос о сензитивных периодах воспитания ответственности и возрасте, в котором она появляется. По данным авторов он колеблется от 5 - 6 лет (З. Н. Борисова, В. С. Мухина), до студенческого возраста.

По мнению большинства авторов, воспитать ответственность, - значит, научить субъекта осознавать соотношение прав и обязанностей, "свободы и несвободы одновременно" (В. В. Ильин, А. Е. Разумов). Человек должен прийти к пониманию того, что он не только свободен, но и ответствен.

Следующий подход к исследованию ответственности – системный – призван решить задачу исследования качества ответственности, связи ее компонентов с многообразными психическими проявлениями субъекта. Данный подход, отраженный в работах В. П. Прядина, имеет отличие от других в том, что позволяет рассматривать ответственность как ряд компонентов. Согласно В. П. Прядину системный подход содержит анализ взаимодействия функциональных блоков и системный анализ качества ответственности.

Авторы данной концепции придерживаются взгляда, что природу ответственности можно понять только на основе системного подхода. За единицу системного анализа ответственности было принято «гарантирование личностью достижения результата своими силами» (по К. А. Абульхановой-



Славской). Ответственность как системное качество личности предполагает, по крайней мере, функциональное единство мотивационных, эмоциональных, когнитивных, динамических и результативных составляющих. В своей работе В.П. Прядеин акцентирует внимание на возрастных особенностях ответственности личности начиная с подросткового возраста (14 – 15 лет).

Л.И. Дементий, понимая ответственность как свойство субъекта жизнедеятельности, разработала типологию ответственности на основе выделения различных параметров трех структурных компонентов.[5]

За основу выделения типов ответственного поведения были взяты следующие параметры ответственности: временное обеспечение деятельности; качественное выполнение деятельности; исключение опеки и внешнего контроля (самостоятельность); обеспечение условий деятельности; доведение начатого дела до конца; предвидение результатов своей деятельности, поступков; готовность помочь другому при выполнении даже сложной деятельности; использование максимума информационных источников и средств для более качественного выполнения деятельности; готовность идти на риск для достижения цели деятельности; отношение к трудностям, сложностям, которые возникают в процессе деятельности; осуществление или отказ от выполнения своих намерений; отношение к новым обязанностям; отношение к обещаниям; отношение к последствиям своих поступков; отношение к тому, за что должен человек нести ответственность. Различное сочетание, а также проявление параметров позволило нам выделить следующие типы ответственности: оптимальный, исполнительский, функциональный, эгоистичный и ситуативный.

Проявление параметров в типе может быть различным. Полным – при наличие совокупности всех параметров или частичным – при наличие отдельных параметров. По мнению Л.И. Дементий, в зависимости от этого ответственность:

- выступает как сформированное свойство личности или как ситуативное отношение к «ответственному заданию»;
- может быть достаточно случайным или закономерным, устойчивым проявлением личности;
- как личностное свойство будет определять поведение человека и в деятельности, и в общении, и в отношениях с другими людьми, т.е. во многих особенно значимых сферах жизнедеятельности личности.

Для оптимального типа ответственности характерно наличие и оптимальное сочетание всех параметров ответственности, которое выражается в следующем: добровольность принятия новых обязанностей, если они отвечают их интересам или они видят их смысл; выполнение обещаний (даже если даются неохотно); проявление самостоятельности, заинтересованности и самокритичности в процессе выполнения деятельности; четкое представление ее результатов и последствий своих поступков, особенно для других людей; проявление готовности к преодолению трудностей; высокое качество выполненной работы; удовлетворенность результатом деятельности.

В целом личности оптимального типа проявляют готовность быть ответственным лицом до начала осуществления деятельности, т.е. ответственность является устойчивой личностной характеристикой, которая проявляется во всех сферах жизнедеятельности.

Исполнительский тип ответственности является очень близким к оптимальному по наличию большинства параметров ответственности. Данный тип по сравнению с предыдущим не проявляет заинтересованности к деятельности; новые обязанности принимает, если они имеют для него смысл, но отказывается, если их выполнение требует полной самостоятельности, принятия решения и риска; выполняет деятельность строго в соответствии с инструкцией, не выходя за ее пределы; при возникновении трудностей отказывается от осуществления деятельности; не

испытывает удовлетворения от ее выполнения. В целом исполнительский тип проявляет несамостоятельность, зависимость от внешней ситуации, ориентацию в поведении на внешние критерии, но с другой стороны дисциплинированность и исполнительность.

Как отмечает Л.И. Дементий [5] «можно говорить о формальности ответственности, т.е. испытуемые этого типа обладают ответственностью, однако не проявляют самостоятельности, творчества на стадии осуществления деятельности или ответственной ситуации».

Характерной особенностью функционального типа является действие строго по образцу. Его специфика заключается в следующем: при выполнении деятельности строго придерживаются сроков; проявляют активность, добровольность и удовлетворенность деятельностью, если дается готовый образец действия; легко отказываются от самостоятельности и обращаются к социально-психологическим поддержкам (образцу, инструкциям, помощи, советам и др.); имеют смутное представление о результате деятельности; при возникновении препятствий в осуществлении деятельности отказываются от нее. В целом, для представителей этого типа свойственно убеждение, что человек должен нести ответственность только за то, что он сделал, т.е. за конечный результат деятельности, а не за намерения.

Эгоистический тип характеризуется противоречивым сочетанием параметров ответственности. Основными характеристиками этого типа являются: добровольность выполнения деятельности; четкое представление ее результатов; преодоление препятствий и трудностей при осуществлении деятельности; при невыполнении обещаний отсутствие отрицательных эмоций; низкое качество выполнения деятельности; несоблюдение временных параметров; удовлетворенность полученным результатом; отсутствие готовности оказать помощь другому. Характерной особенностью представителей этого типа является большая значимость последствий их поступков, результатов собственной деятельности, которые могут повлиять

на их собственную жизнь. В целом, проявление ответственности зависит от значимости конкретной ситуации для личности.

Ситуативный тип ответственности является противоположным оптимальному и отличается отсутствием многих параметров ответственности.

Так ситуативный тип характеризуется: неохотным принятием новых обязанностей или вообще отказом от них; несоблюдением временных параметров; низким качеством выполняемой деятельности; формальным осуществлением деятельности; отсутствием интереса к деятельности; не выполнением обещаний, которые охотно даются; отказом от реализации планов при возникновении трудностей и препятствий. Указанные параметры характеризуют данного типа как безответственного, но отнесение таких личностей к ответственным обусловлено наличием у них стремления прогнозировать результаты деятельности и последствия своих поступков. Также, несмотря на склонность не выполнять обещания, представители ситуативного типа при не выполнении обещания испытывают отрицательные эмоции, неловкость. Для данного типа характерна ориентация на другого человека, которая проявляется в том, что для них большую значимость представляют те последствия собственных поступков, которые могут повлиять на других людей, а также проявление готовности оказать помощь другим людям. Таким образом, в данной типологии представлено два противоположных типа, между которыми выделяются промежуточные типы, характеризующиеся различным (гармоничным или противоречивым) сочетанием параметров ответственности.

Ответственность также может делиться на социальную, нравственную и личностную.

Под социальной ответственностью А. П. Чермина подразумевает не сумму разного характера ответственностей, а новое качество, которое

предполагает ответственность за состояние и направление изменений в обществе.

К. Муздыбаев [10] определяет социальную ответственность, как склонность личности придерживаться общепринятых норм, исполнять ролевые обязанности и давать отчет за свои совершенные действия. При невыполнении социальных норм социальная ответственность слабеет.

При социальной ответственности имеется конкретный объект ответственности, то есть то, за что субъект деятельности несет ответственность, которая возложена на него или принята им самим для исполнения.

Социальная ответственность имеет сложную структуру. Можно выделить индивидуальную, групповую, гражданскую ответственность. У субъекта ответственность проявляется в виде внешних требований, которые к нему предъявляет общество, класс или коллектив. Также они являются внутренним мотивом для ответственного поведения, а регулятором при этом служит совесть. Формирование личности предполагает воспитание у нее чувства ответственности, которая становится ее свойством.

Нравственность является личностной характеристикой, объединяющей «такие качества и свойства, регулирующие индивидуальное поведение человека как: доброта и порядочность, честность и правдивость, справедливость и трудолюбие, дисциплинированность и коллективизм». Нравственность является способом воспроизведения исторически сложившихся форм общения, заключающихся в этических и моральных нормах.

Ответственность, выступая сложным феноменом, высшим личностным образованием, формой саморегуляции личности, является одним из базовых нравственных свойств личности, характеризующим ее личностную и социальную зрелость.

Личностная ответственность, являясь формой саморегуляции личности, определяет эффективность ее жизнедеятельности, проявляясь в принципиальности и нормативности, этичности и самопожертвовании, позволяет человеку ощущать собственную значимость, самоутверждаться, самореализовываться в любых жизненных условиях. Выражается в необходимости и обязанности отдавать отчет в своих действиях и поступках, осознавать их последствия.

Н. Г. Брюхова и Е. В. Ширяева отмечают, что личностная ответственность как психологический феномен на данный момент не до конца изучена, поэтому еще нуждается в более глубоком и детальном теоретико-методологическом и экспериментальном исследовании.

## Выводы по первой главе

Определение «материнства» было рассмотрено как в отечественной, так и в зарубежной педагогике и психологии. В данной работе «материнство» было освящено в трудах Л.И. Дементий В.А. Рамих Г.Г. Филипповой.

Основополагающим из множества как научных, так и обывательских толкований понятия «материнство» является сформированной внутренняя готовность или способность личности понимать жизненно важные, физиологические потребности ребенка, быть ответственной за своего ребенка и семью. Мать выступает гарантом обеспечения условий для формирования у ребёнка основных культурных моделей: ценностно-смысловых ориентаций, семьи, материнства и детства.

Термин «ответственность» и модели ее формирования также был рассмотрен как в отечественной, так и в зарубежной литературе. В данной работе мы опирались на основные труды К. А. Абульхановой, Д. А. Леонтьева, К. Муздыбаева, Р. Мея, В. П. Прядина, В. Франкла и др. Особенно нас интересовали модели формирования ответственности в среднем подростковом возрасте. Этому процессу посвятили свои научные труды и исследования М. В. Борцова, Т. Н. Дегтярева, В. Г. Казанская, В. П. Прядин и др.)

Ответственность является знанием границ своих возможностей. Она обычно состоит из четырех компонентов: субъекта (отвечающий), объекта (причина возникновения ответственности), санкции (вид и степень наказания) и инстанции (сторона, перед которой отвечают).

Личностная ответственность у подростков рассматривается как черта личности, как склонность личности вести себя в соответствии с интересами других, особенно тех, кто зависит от них, основа здорового функционирования личности, нравственная основа личностного развития. Она формируется в ходе совместной деятельности в процессе формирования

семейных моделей, семейных ценностей, норм и правил, и предполагает осознании себя как причины совершаемых поступков и их последствий.

Особенности формирования материнской ответственности у подростков определяются путем формированием самосознания, самооценки, следовательно, стремлением к самоутверждению, самовоспитанию, воспитанию воли, самоопределением.

Л.И. Дементий «Важным аспектом семейных отношений является воспитание ребенка. Эта сфера, с нашей точки зрения, полностью «пронизана» необходимостью ответственности. Ответственность родителя должна проявляться не только в собственно процессе воспитания, но и при его зачатии и рождении. Безответственное отношение к будущему или родившемуся ребенку однозначно отрицательно сказывается на его развитии». [14]



## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО МАТЕРИНСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕВУШЕК- ПОДРОСТКОВ**

### **2.1. Организация и методы исследования формирования ответственного материнского поведения девушек-подростков**

Организация и проведение эмпирического исследования направлено на достижение следующей цели: обосновать психолого-педагогические условия формирования ответственного поведения к материнству девушек-подростков.

Исследование проводилось для проверки гипотезы, в которой мы предположили, что формирование ответственного поведения к материнству в подростковом возрасте у девушки будет успешным при реализации условий:

- расширение теоретического кругозора о материнстве
- развитие осознания потребностей детей
- выбор способов, удовлетворяющих жизненно важных потребностей ребенка

*Эмпирические задачи исследования:*

1. Произвести выборку респондентов для участия в экспериментальном исследовании.
2. Выявить уровень ответственности и уровень сформированности родительских установок у девушек-подростков и разделить их на экспериментальную и контрольную группы.
3. В полученных группах провести ряд методик, выявляющих уровень принятия ответственности и оценку родительских (материнских) установок.
4. Оценить различия между экспериментальной и контрольной группой по критерию принятия ответственности и уровню сформированности родительских установок с помощью критерия Манна-Уитни.
5. Обобщить, интерпретировать и представить результаты исследования.

**База исследования.** Исследование проводилось на базе КГБПОУ «Красноярский техникум промышленного сервиса» г. Красноярск.

**Выборка исследования.** В исследовании приняло участие 40 респондентов в возрасте 16-18 лет.

Представленное исследование проходило в несколько этапов.

1. На первом этапе были сформулированы рабочие гипотезы, намечены задачи исследования, отобраны методы исследования. Важной частью этого этапа стало оформление бланков методик для проведения исследования.

2. Вторым этапом заключался в проведении исследования для выявления контрольной и экспериментальной групп.

3. Третий этап работы включал экспериментальную часть работы – реализация формирующей Программы «Я будущая мама. Первые шаги», сбор данных, их обработку с помощью статистических методов.

В тестовую группу вошли методики:

- Опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI)
- Экспресс-диагностика ответственности (В. П. Прядеин)
- Тест «Принятие ответственности» (В. П. Прядеин)

Описание малоизвестных диагностических методов исследования.

**Экспресс-диагностика ответственности (В. П. Прядеин)**

(Приложение А).

Методика позволяет изучить ответственность как целостность. Опросник состоит из 12 утверждений, которые изучают различные стороны жизни девушки-подростка. Оценка высказываний осуществляется по бальной шкале от 7 – «безусловно, да», до 1 – «безусловно, нет».

Обработка результатов осуществляется путем подсчета общей суммы баллов по всем вопросам. При этом в итоговую сумму баллов третьей (ответы на вопросы № 3, 6, 9, 12) колонки идут ответы, подсчитанные по обратной шкале.

Анализ результатов у испытуемых проводится по общей сумме баллов. Результат от 60 до 84 баллов говорит об ответственности. Ситуативную ответственность показывает результат с количеством баллов от 37 до 59. Безответственность выражается при сумме от 12 до 36 баллов.

#### **Тест «Принятие ответственности» (В. П. Прядин) (Приложение Б)**

Методика направлена на определение принятия ответственности на себя в различных ситуациях. Тест состоит из четырех жизненных ситуаций в виде обращений, на которые испытуемому необходимо дать ответ за второго участника сцены. Оценка каждого ответа испытуемого производится по пятибалльной шкале. Для каждого ответа своя шкала.

Обработка результатов осуществляется следующим образом. Суммарный показатель 1-го и 2-го ответа по 1 фактору характеризует степень взятия субъектом ответственности на себя в ситуации обвинения. Результат 10-8 баллов показывает взятие субъектом ответственности (вины) на себя, возмещение убытков, исправление ситуации. Нейтральную реакцию показывает результат в 7-5 баллов. Обвинение противоположной стороны выражается при 4-2 баллах.

Суммарный показатель 3-го и 4-го ответа по 2 фактору характеризует реакцию субъекта на принятие ответственности другим лицом. Результат от 10 до 8 баллов показывает принятие и понимание взятой на себя ответственности субъектом. При сумме от 7 до 5 баллов выражается нейтральная реакция. Агрессивная реакция на безответственность субъекта отражается при количестве от 4 до 2 баллов.

Анализ результатов у испытуемых проводится по общей сумме баллов. Фактор А, его суммарное выражение всех четырех ситуаций, характеризует субъекта со стороны принятия ответственности на себя. Результат в 20-15 баллов показывает интернальный акцент при разборе конфликтной ситуации, эмпатийное отношение к субъекту, совершившего промах. Отсутствие устойчивой реакции, колебания из стороны в сторону – между

интернальностью и экстернальностью, нейтральная реакция выражается при количестве 14-10 баллов. Уход от ответственности, переложение ее на другого, негативизм в решении спорных вопросов будет выражен при сумме в 9-4 баллов [16].

Одной из задач проведения диагностики было определение значимости в системе ценностей подрастающего поколения девушек ценности «семьи» и занимаемого ею места в системе ценностей. Для этого обучающимся девушкам 1-2 курсов Красноярского техникума промышленного сервиса г. Красноярска было предложено проранжировать по приоритетности и важности следующие ценности: деньги, друзья, жизнь, здоровье, красота, любовь, общественное признание, отечество, познание, свобода, семья, труд. Выбор данных ценностей не случаен. Он связан с их социально значимым характером, что непременно влечет за собой понимание причинно-следственной связи между понятием ценности и принятием ответственности.

В ходе диагностического эксперимента нужно было определить уровень сформированности у обучающихся девушек отношения к исследуемой ценности материнства.

На первом этапе мы определяли уровень сформированности знаний о материнстве и ответственности. Для этого применялись такие методы как опрос, написание мини-сочинения (Приложение В, Г).

На основе анализа полученных результатов ответов девушек были описаны уровни полноты знаний о значимости ценности «материнства». Низкий уровень характеризуется размытостью знаний о роли матери в системе семейных ценностей; средний уровень - элементарными представлениями обучающихся девушек-подростков о материнстве; высокий уровень отражает полноту и глубину понимания роли матери и осознают выполняемую ею ответственную роль.

Глубина сформированности знаний о материнстве как ответственной и значимой ценности определялась на основе результата контент-анализа сочинения-рассуждения девушек «Быть ответственной мамой это ...».

В группе девушек, находящихся на низком уровне знаний о роли материнства, проявилась вполне ожидаемая картина. Эти девушки не рассматривают себя в роли матери и будущей хранительнице семейного очага. На среднем уровне выявилось, что девушки имеют теоретическое представление о роли матери, и эти знания они приобрели за счет опоры на картину своего родительского уклада. На высоком уровне девушки проявили ориентирование в теоретических знаниях о роли матери и доли ответственности, что влечет за собой создание семьи и появление в ней ребенка.

По итогам полученных результатов мы предполагаем, что современные девушки в возрасте от 16 до 18 лет имеют общие, поверхностные знания, не приведенные в систему и не включающие, на данном этапе, материнство как ценность. «Материнство» определяется ими как «это женщина, которая родила ребенка». Однако, большинство девушек не смогли теоретически обосновать и описать спектр связей между терминами «материнство» и «ответственность», определить в чем заключается фундаментальная значимость матери не только, как биологическая функция рождения ребенка и продления рода, но и ответственность матери за воспитание из этого ребенка полноценную личность. На многие вопросы девушки давали короткие, односложные ответы, были не всегда корректны или носили общеизвестный характер. Например: «Материнство – это сложно», «это женщина, которая родила ребенка» и т. д. При этом, девушки понимают значимость матери как для семьи в целом, так и для ребенка в частности, но представить себя в этой роли не могут.

По результатам проведенного исследования респонденты были распределены по группам в соответствии с уровнем представления материнства, как ответственности (табл. 1).

Таблица 1

Результаты исследования о представлении материнства как ответственности

Уровни сформированности представлений материнства как ответственности	Кол-во респондентов, 40 чел.	Доля респондентов, %
низкий	4	10
средний	31	77,5
высокий	5	12,5



Рис.1 Показатели уровней сформированности принятия материнства, как ответственности,(в %)

Анализируя полученные результаты диагностики на данном этапе нами было выявлено, что большинство девушек (77,5%) принадлежат к группе со

средним представлением о материнстве в целом, о роли матери и спектре ее функционала, о низком уровне понимания значимости роли материнства. Мы считаем, что такой результат как следствие низкой осведомленности о материнстве, о семейственности и семейной ценности. Средний уровень понимания материнства говорит о том, что в данной ситуации необходимо создать психолого-педагогические условия формирования представлений о материнстве и материнском поведении, что позволит повысить уровень оценки принятия материнства.

На данном этапе мы обосновали необходимость расширить знания девушек о семейных традициях, об истории семьи путем психолого-педагогических условий, таких как тематические классные часы, направленные на расширение кругозора в области семейных ценностей и исторически сложившейся ответственной роли матери.

Также на данном этапе мы проводили исследование на эмоциональное понимание термина «ответственное материнство». Для исследования мы использовали следующие методы: анкета «Ценности и традиции моей семьи» (Приложение Г), методика незаконченных предложений (Приложение Д).

В результате контент-анализа полученных эмпирических данных мы выявили уровни сформированности осознания материнства как ценности и ответственности. Обобщение полученных эмпирических данных позволило выявить уровни сформированности семейных ценностей и чувства материнской ответственности на данном этапе (табл. 2).

Таблица 2

**Результаты исследования эмоционально-смыслового отношения к семье и материнству как к значимой ценности**

Уровни сформированности семейной ценности	Кол-во учащихся (40 чел.)	%
Низкий	2	5
Средний	25	62,5
Высокий	13	32,5

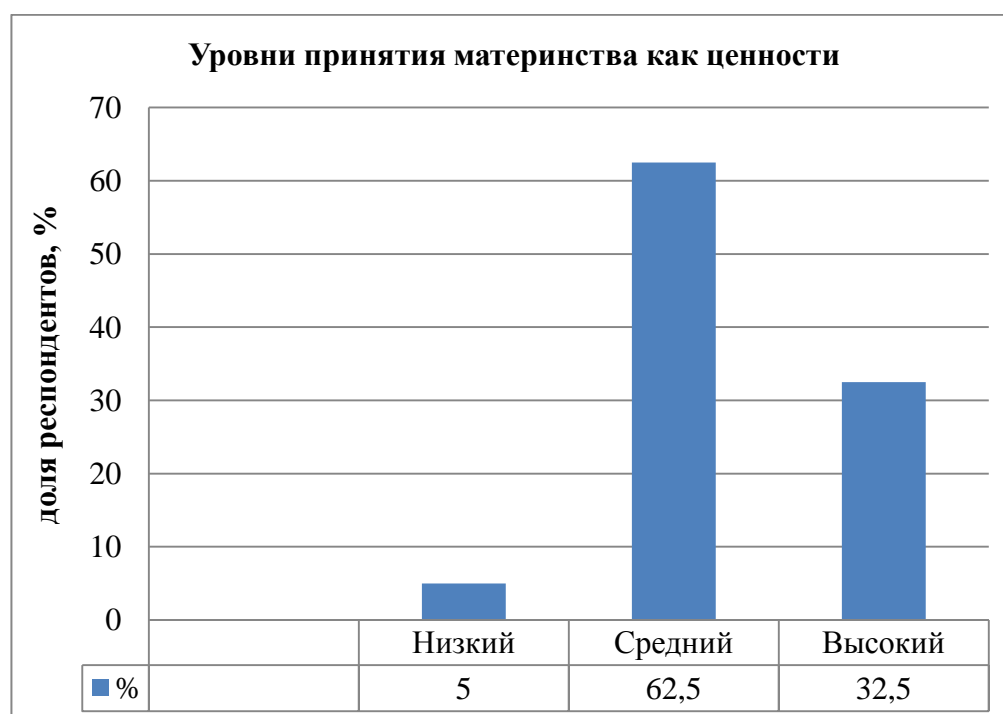


Рис.2. Показатели уровней сформированности осознания материнства как ценности и ответственности (в%)

Для низкого уровня эмоционально-смыслового отношения к материнству и семье в целом характерно для 3 опрошенных девушек, это составляет 5% респондентов, тогда как на высоком уровне находится 13 девушек (32,5%), они осознают важность и ценность материнства. Самый высокий процент из опрошенных составил 62,5% , это 25 девушек, которые признают свою принадлежность к семье, понимают, что сами могут создать



свою семью, но семья и материнство не воспринимается ими как ценность, материнская функция на данном уровне воспринимается как сложившаяся ситуация.

Таким образом, на данном этапе диагностического исследования было выявлено, что большая часть 62,5% девушек-подростков принадлежат к среднему уровню сформированности эмоционально-смыслового компонента, что связано, на наш взгляд, со спецификой внутрисемейного уклада. Важно отметить, среди респондентов, вошедших в средний уровень сформированности эмоционально-смыслового отношения к семье и материнству, большую часть составили девушки, которые воспитывались в неполных (с одной матерью) семьях, а также в социально неблагополучных семьях.

Основным преобладающим фактором для разделения респондентов на экспериментальную и контрольную группы для нашего формирующего эксперимента, это возможность и согласие родителей и девушки завести питомца. Исходя из нашей гипотезы, оптимальным психолого-педагогическим условием будет понимание девушкой жизненно важных потребностей. Для этого мы приняли решение на этапе формирующего эксперимента погрузить девушек в ситуацию, когда они одни могут понять и удовлетворить потребности живого организма. Мы считаем, что в данном случае заведение собаки будет оптимально.

Таким образом, по итогам пилотажного эксперимента, учитывая уровни сформированности понимания терминов «семья», «материнство», «ценность», «ответственность» мы составили выборку экспериментальной группы, в которую вошли 20 девушек со средним уровнем сформированности всех четырех показателей.

## **2.2. Эмпирическое исследование и анализ уровня сформированности ответственного материнского поведения девушек–подростков на диагностическом этапе опытно–экспериментальной деятельности**

Девушки-подростки в силу возраста и находятся в физиологическом этапе перехода от стадии ребенка к стадии взрослый человек, могут с легкостью найти оправдание любому негативному или безответственному поступку. Ответственность не воспринимается ими как ценность, тем более, когда речь заходит о сексуальных отношениях и их последствиях. Ответственность девушек-подростков ситуативна. Они понимают, что несут социальную ответственность за сказанные слова, совершенные поступки, поведение. Девушки-подростки все чаще позиционируют себя с точки зрения взрослого человека, при некоторых обстоятельствах понимают как повести себя в той или иной ситуации. Однако, все чаще возникают прецеденты, когда девушка не в состоянии проследить причинно-следственную связь между поступком и его последствием. В КГБПОУ КТПС на обучение по профессиям социально-бытового направления поступают девушки из социально неблагополучной среды, как правило, воспитанные одной мамой, или дети из числа детей-сирот, или детей, оставшихся без попечения родителей. У таких девушек нет четко выраженной материнской роли в семье, понимания и осознания важности семейных ценностей, не сформирована материнская ответственность. Девушки из данного социального круга зачастую становятся матерями в раннем возрасте.

На данном этапе исследования нами были предположены гипотезы, что у девушек-подростков не сформирована материнская ответственность на фоне несформированных семейных ценностей.

Целью опытно–экспериментальной работы нашего исследования стало выявление психолого-педагогических условий, при которых процесс формирования материнской ответственности девушек–подростков в системе

среднего профессионального образования (далее СПО) приведет к наиболее высоким результатам.

Формирующий эксперимент проводился в КГБ ПОУ «Красноярский техникум промышленного сервиса» г. Красноярск в 2015–2017 годах. На старте исследования приняли участие 40 обучающихся девушек–подростков. После проведения стартовых диагностик, описанных выше, мы сделали выборку респондентов экспериментальной и контрольной групп по 20 человек соответственно. Выборка респондентов экспериментальной группы происходила по принципу «Готовность завести питомца». Согласие на данный эксперимент мы получали дублировано, как от самих респондентов, так и от их родителей.

В ходе организации процесса формирования ответственного поведения к материнству у девушек подростков мы начали с распределения группы респондентов на две группы, с учетом данных исследований, которые мы проводили на первом этапе.

На данном этапе девушки экспериментальной группы были погружены в формирующий эксперимент. Эксперимент проводился в рамках реализации Программы «Я ответственная мама. Первые шаги».

Данная программа разработана Байкаловой А.А. для обучающихся девушек–подростков КГБПОУ «Красноярский техникум промышленного сервиса», направленный на расширение теоретических знаний в области семейного права, женского здоровьесбережения; изучение генеалогического древа семьи, погружение в историю создания игрушек.

Основной целью Программы мы ставили формирование понимания детских жизненно важных потребностей и условий их удовлетворения.

Уникальность формирующей программы заключается в том, что участники эксперимента должны завести собаку, либо уже имеющие собаку. Мы считаем, что формирование ответственного материнского поведения будет успешным, если девушки поймут жизненно важные потребности

щенков, которые попали в зависимое положение и только они сами могут удовлетворить возникшие потребности, такие как своевременный прием пищи, создание благоприятных условий, своевременный здоровьесберегающий уход (прием витаминов, выгул, элементарная дрессировка).

Перед началом формирующего эксперимента мы провели исследование по методике Опросник родительских установок PARI (parental attitude research instrument), предназначен для изучения отношения родителей (прежде всего, матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). Авторы — американские психологи Е.С. Шефер и Р.К. Белл.

В интерпретации данного опросника нас интересовали шкалы 3 «Зависимость от семьи», это вопросы под номерами 3 26 49 72 95, 5 «Ощущение самопожертвования» вопросы под номерами 5 28 51 74 97, и шкала 23 «Несамостоятельность матери» вопросы с номерами 23 46 69 92 115. Каждый признак измеряется с помощью 5 суждений, уравновешенных с точки зрения измеряющей способности и смыслового содержания. Сумма цифровой значимости определяет выраженность признака:

- 20 – максимальная оценка признака;
- 18, 19, 20 – высокие оценки;
- 8, 7, 6 – низкие оценки;
- 5 – минимальная оценка признака.

На момент начала реализации Программы по шкале 3«Зависимость от семьи» были получены следующие результаты (табл.3).

Таблица 3

Результаты исследования уровня материнских установок по шкале 3  
«Зависимость от семьи»

Оценка признака «зависимость от семьи»	Экспериментальная группа, 20 чел		Контрольная группа, 20 чел	
	чел.	%	чел.	%
Максимальная	0	0	0	0
Высокая	6	30	10	50
Низкая	12	60	8	40
Минимальная	2	10	2	10

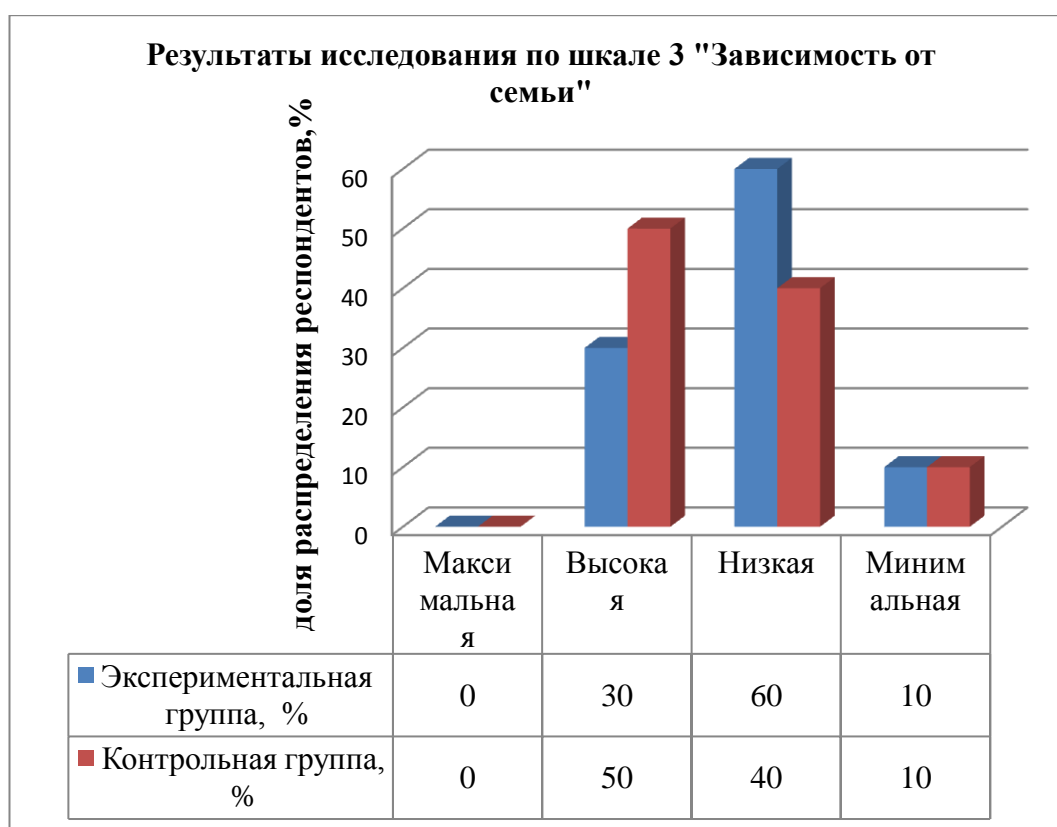


Рис.3. Показатели результатов исследования по шкале 3 «Зависимость от семьи» (в %)

В экспериментальной группе на момент реализации Программы были получены результаты, что 60% респондентов, а это 12 девушек, обладают низкой оценкой зависимости от семьи. Это говорит о том, что приоритеты

семьи у них ставятся далеко не на первый план, семья носит второстепенный характер. Эти девушки не умеют организовать быт, выполнять роль хозяйки и удовлетворять внутрисемейные хозяйственно-бытовые нужды. Такие девушки не ограничивают свой круг интересов только делами и потребностями семьи. Однако 30% респондентов экспериментальной группы показали высокий уровень оценки зависимости от семьи. Это говорит о том, что 6 девушек понимают, что роль матери и ее функционал важны для блага семьи.

По шкале 5 «Ощущение самопожертвования» с вопросами под номерами 5 28 51 74 97 мы получили следующие значения (табл.4).

Таблица 4

Результаты исследования материнской ответственности по шкале 5 «Ощущение самопожертвования»

Оценка признака «ощущение самопожертвования»	Экспериментальная группа, 20 чел		Контрольная группа, 20 чел	
	чел.	%	чел.	%
Максимальная	1	5	3	15
Высокая	11	55	10	50
Низкая	5	25	6	30
Минимальная	3	15	1	5



Рис. 4. Показатели уровней материнской ответственности по шкале 5 «Ощущение самопожертвования», (в %)

Роль матери оценивается девушками как приношение своих нужд и желаний в жертву. В экспериментальной группе эту оценку показали на максимальном уровне 5% респондентов, а на высоком уровне 55%. Это говорит о том, что 60% опрошенных в экспериментальной группе считают, что роль матери не партнерская, а постоянное угнетение. Материнство воспринимается ими как ограничение личной свободы действий, ограничение личного времяпрепровождения. Всего 25% опрошенных в экспериментальной группе считают материнство как неотъемлемую частью жизни, и забота о семье и о ребенке это не наказание, а рядовая функция.

По шкале 23 «Несамостоятельность матери» с номерами вопросов 23 46 69 92 мы определяли, насколько девушки оценивают себя как несостоятельными мамами, насколько девушки адекватно оценивают свои материнские возможности и насколько они подготовлены вести самостоятельный, самодостаточный образ жизни (табл.5).

Таблица 5

Результаты исследования оценки материнской несамостоятельности по шкале 23 «Несамостоятельность матери»

Оценка признака материнской самостоятельности	Экспериментальная группа, 20 чел		Контрольная группа, 20 чел	
	чел.	%	чел.	%
Максимальная	4	20	5	25
Высокая	11	55	10	50
Низкая	3	15	2	10
Минимальная	3	15	3	15

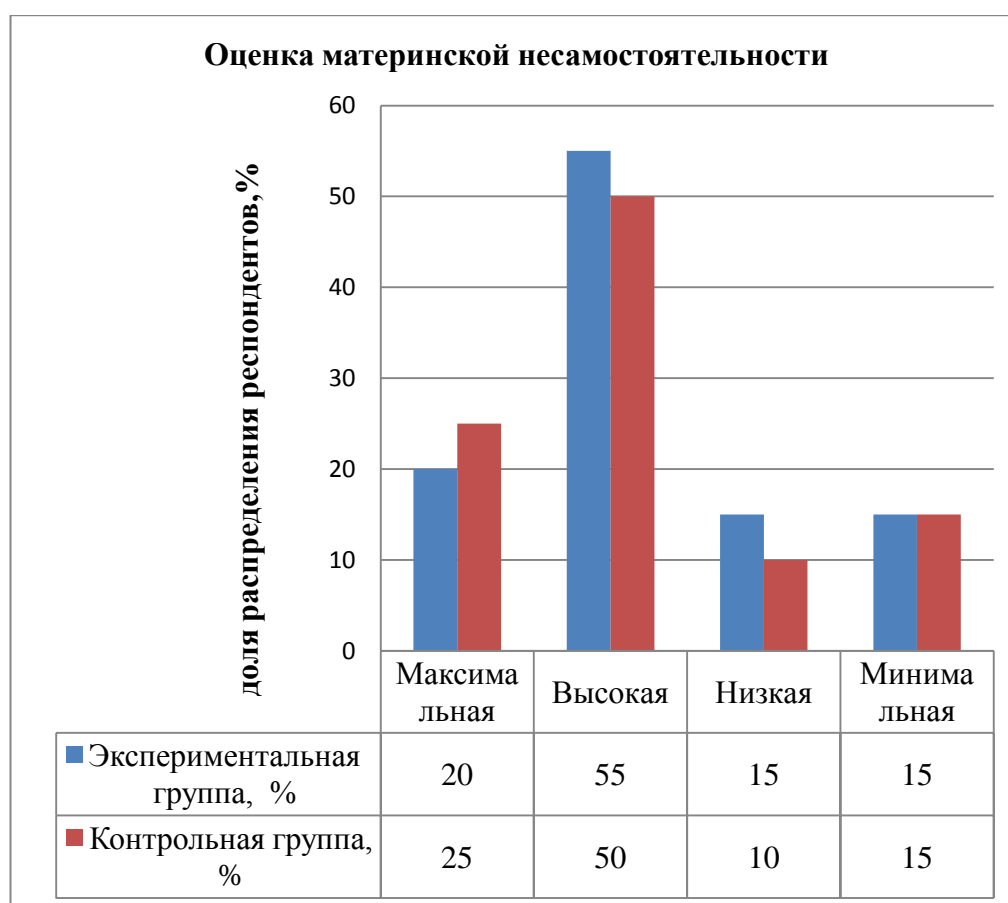


Рис.5. Показатели уровней материнской несамостоятельности по шкале 23 «Несамостоятельность матери», (в %)

Исходя из полученных результатов мы получили следующие варианты оценки материнской несамостоятельности: в экспериментальной группе 20% девушек оценивают себя несамостоятельными на максимальном уровне, в



контрольной группе эту оценку выявили 25% респондентов; на высоком уровне несамостоятельными оценивают себя 55% или 11 девушек в экспериментальной группе, а в контрольной группе 50%. Эти показатели позволяют сделать вывод, что в контрольной и экспериментальной группах 75% респондентов оценивают себя несамостоятельными в родительском плане, зависимыми от обстоятельств или других людей.

Для определения уровня ответственности у респондентов мы использовали методику «Экспресс-диагностики ответственности» (В. П. Прядеина)(табл. 6).

Таблица 6

Результаты исследования ответственности по тесту «Экспресс-диагностика ответственности» В.П. Прядеина

Оценка ответственности	Экспериментальная группа, 20 чел.		Контрольная группа, 20 чел.	
	чел.	%	чел.	%
Ответственность высока	2	10	3	15
Ответственность ситуативная	18	90	17	85
Безответственность	0	0	0	0

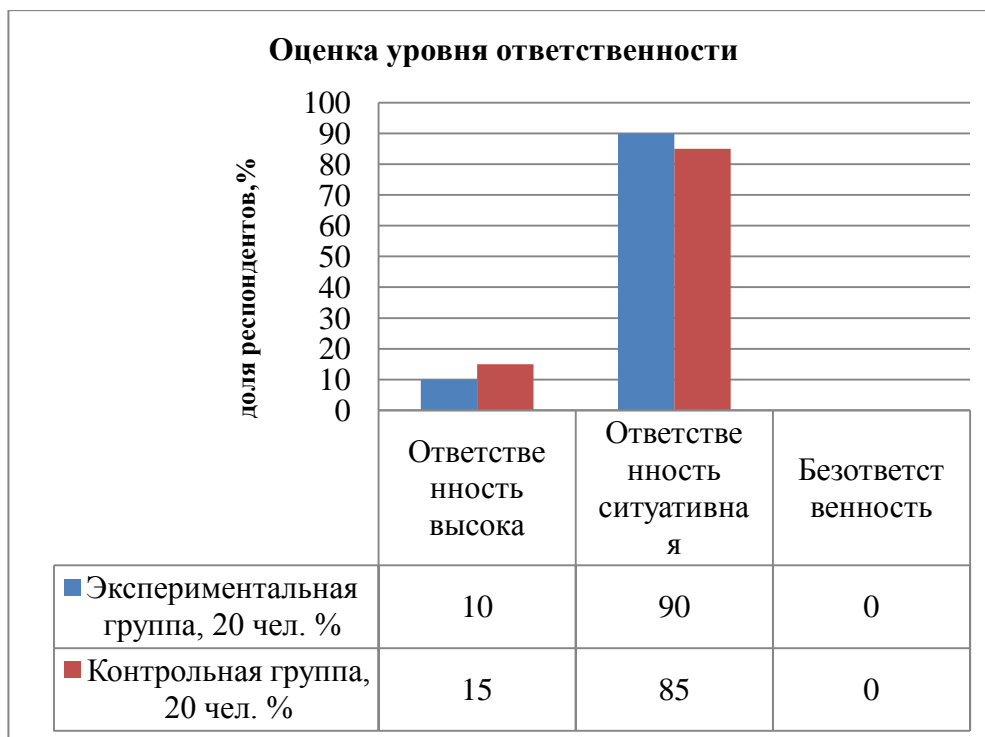


Рис.6. Показатели уровней сформированности ответственности, (в%)

На основании анализа полученных эмпирических данных среди девушек было выделено два уровня оценки ответственности: высокий, средний и низкий. Высокий уровень ответственности показывает, что 10% девушек (2 чел.) в экспериментальной группе понимают причинно-следственную связь между поступком и последствием. Они умеют и сознательно берут на себя ответственность и понимают важность своих действий и наступивших последствий. Респонденты среднего уровня принимают ответственность ситуативно, как правило, девушки, находящиеся в данном диапазоне, принимают только часть ответственности, когда последствия не имеют для них значимой роли, по принципу «так сложились обстоятельства и ситуация».

Далее мы изучали оценку принятия ответственности респондентами при помощи теста «Принятие ответственности» (В.П. Прядеин) [16] (табл. 7).

Таблица 7

## Результаты исследования оценки принятия ответственности

Фактор А	Экспериментальная группа, 20 чел.		Контрольная группа, 20 чел.	
	чел.	%	чел.	%
Интернальное принятия ответственности	2	10	3	15
Ситуативное принятие ответственности	18	90	17	85
Непринятие ответственности	0	0	0	0

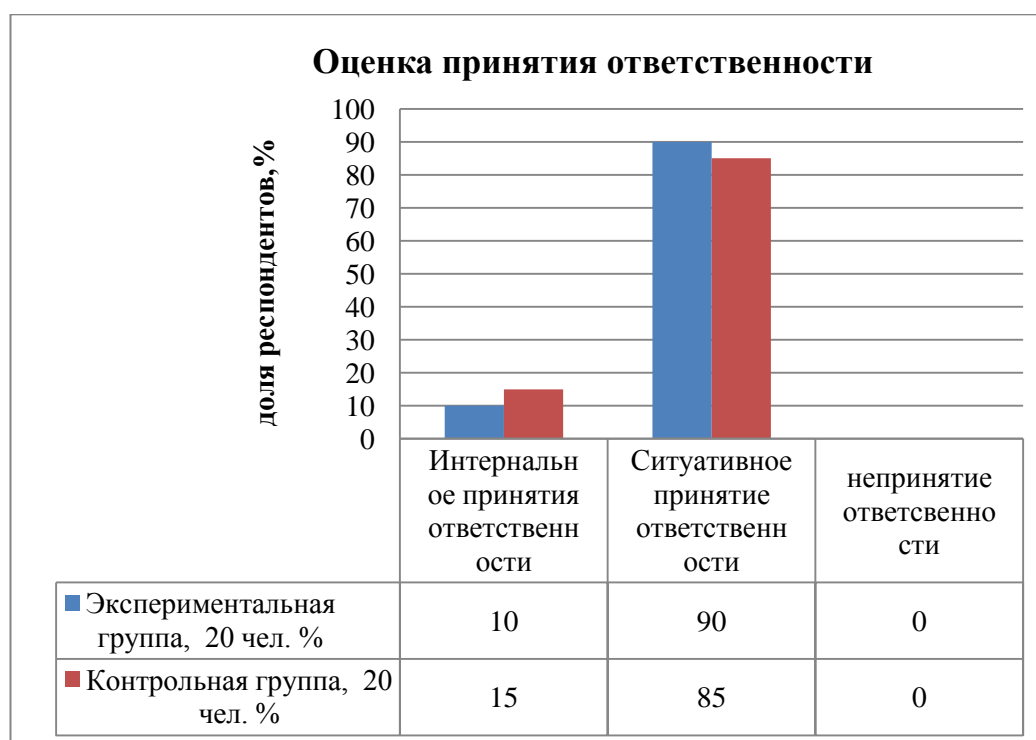


Рис.7. Показатели уровней принятия ответственности, (в %)

Данные результаты исследования доказали, что ответственность респондентов в экспериментальной (90%) и контрольной (85%) группах ситуативна.

Мы предположили, что психолого - педагогические условия формирования ответственного поведения к семье и материнству будут эффективны при реализации условий:

- расширение теоретического кругозора о материнстве;
- развитие осознания потребностей детей;
- выбор способов, удовлетворяющих жизненно важные потребности ребенка.

Формирующий этап длился два года. В течение двух лет мы расширяли теоретические знания о материнстве. Для этого на базе КГБПОУ «Красноярский техникум промышленного сервиса» мы включили в Программу «Я будущая мама. Первые шаги» внеурочную деятельность в виде бесед, дискуссий, круглых столов. Темы были разнообразны: «История игрушки», конкурс рисунков «Идеальная семья», изучение своего генеалогического древа семьи. Расширение кругозора о роли матери в семье мы изучали с исторической точки зрения. По итогу изучения данной тематики мы провели открытый урок «Строю я волшебный дом», методическая разработка которого приняла участие во Всероссийском конкурсе методических разработок уроков, посвященных семье и традиционным семейным ценностям. Данный конкурс проводился Национальной родительской ассоциацией в 2017 году.

Основной идеей Программы было сформировать материнскую ответственность. Для этого в экспериментальной группе респонденты завели питомца – собаку. Мы считаем, что уход за собакой с возраста щенка формирует понимание жизненно важных потребностей и формирует материнские инстинкты. Уход за собакой достаточно хлопотный: ее надо выгуливать не менее двух раз в день, своевременно ставить прививки и посещать ветеринара, тщательно подходить к выбору игрушек для щенков, тщательно подходить к выбору корма, купать, собака требует дрессировки, внимания и т.д. Все эти манипуляции сродни уходу за ребенком.

Для осуществления контроля за качеством выполнения всех соответствующих процедур, нами были разработаны карты наблюдения за

собакой (Приложение 3). Данные карты заполнялись респондентами ежемесячно.

По истечению двух лет ухода за питомцами мы повторили исследование по методике опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) по шкалам 3 «Зависимость от семьи», 5 «Ощущение самопожертвования» и шкала 23 «Несамостоятельность матери», а также изменения по принятию ответственности по методикам экспресс-диагностика ответственности (В. П. Пряедин) и тесту «Принятие ответственности» (В. П. Пряедин) при помощи коэффициента корреляции U-критерия Манна-Уитни.

Полученные результаты исследования в контрольной группе мы сравнивали с результатами исследования, которые были получены на экспериментальной группе после завершения формирующего эксперимента.

### **2.3. Сравнительный анализ результатов сформированности ответственного материнского поведения по итогу формирующего эксперимента**

Проведенный расчет U-критерия Манна-Уитни по шкале 3 «Зависимость от семьи» по методике «Опросник родительских установок PARI» показал следующий результат. U-критерий Манна-Уитни равен 120. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 127.  $120 \leq 127$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ).

Проведенный расчет U-критерия Манна-Уитни по шкале 5 «Ощущение самопожертвования» по методике «Опросник родительских установок PARI» показал следующий результат. U-критерий Манна-Уитни равен 91. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 127.  $91 \leq 127$ , следовательно

различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ).

Проведенный расчет U-критерия Манна-Уитни по шкале 23 «Несамостоятельность матери» показал следующий результат. U-критерий Манна-Уитни равен 100.5. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 127.  $100.5 \leq 127$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ).

Отметим, что расчет U-критерия Манна-Уитни по всем трем шкалам показал статистически значимые различия между экспериментальной и контрольной группой респондентов.

Исследование по методике Экспресс-диагностика ответственности (В. П. Прядеин) выявило положительный результат (табл.8).

Таблица 8

Результаты исследования ответственности по тесту «Экспресс-диагностика ответственности» В.П. Прядеин

Оценка ответственности	Экспериментальная группа до эксперимента, 20 чел.		Экспериментальная группа после эксперимента, 20 чел.		Контрольная группа, 20 чел.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ответственность высока	2	10	14	70	3	15
Ответственность ситуативная	18	90	6	30	17	85
Безответственность	0	0	0	0	0	0



Рис.8. Показатели уровней сформированности ответственности, (в%)

U-критерий Манна-Уитни равен 63. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 127.  $63 \leq 127$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ).

Исследуя оценку принятия ответственности мы сравнивали результаты оценивания на экспериментальной группе с оценками Фактора А при помощи теста «Принятие ответственности» (В.П. Прядеин) [16] (табл. 9).

Таблица 9

## Результаты исследования оценки принятия ответственности

Фактор А	Экспериментальная группа до эксперимента, 20 чел.		Экспериментальная группа после эксперимента, 20 чел.		Контрольная группа, 20 чел.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Интернальное принятие ответственности	2	10	13	65	3	15
Ситуативное принятие ответственности	18	90	7	35	17	85
Непринятие ответственности	0	0	0	0	0	0

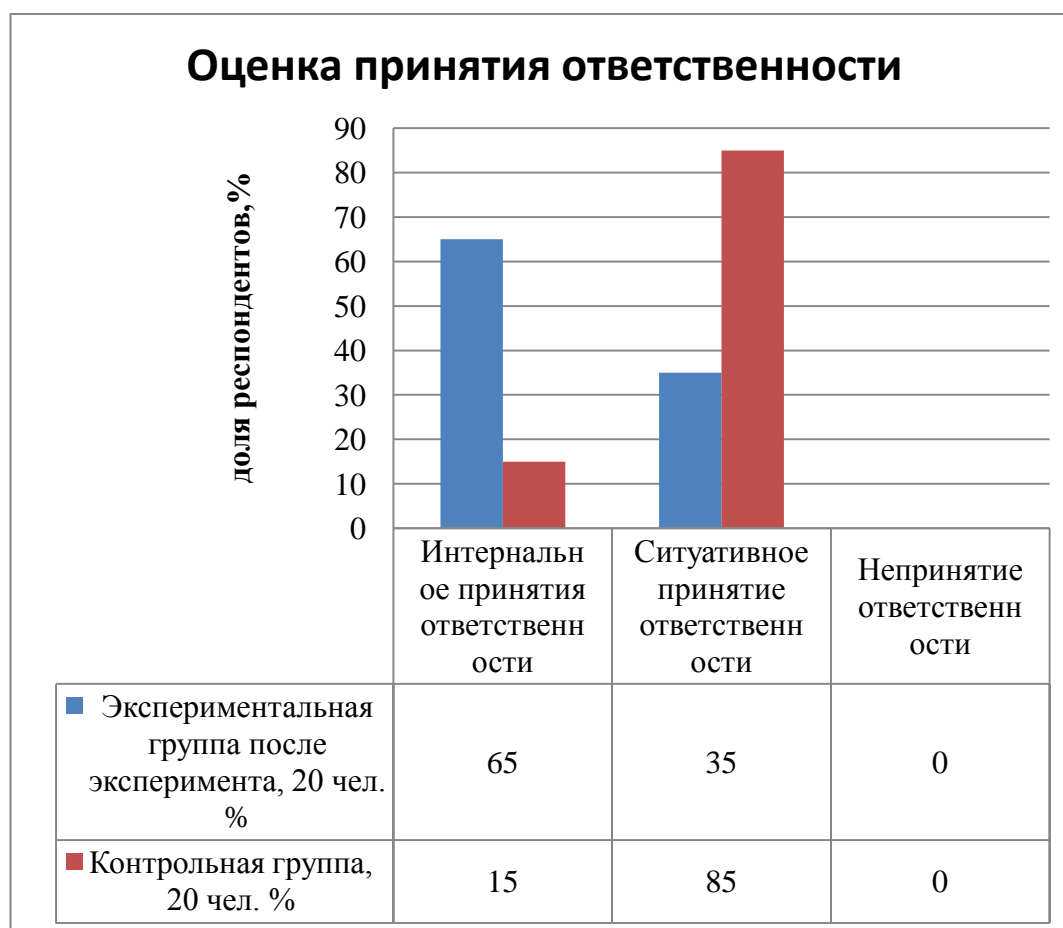


Рис.9. Показатели уровней принятия ответственности, (в %)

U-критерий Манна-Уитни равен 85.5. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп



составляет 127.  $85.5 \leq 127$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ )

Таким образом, проанализировав данные, можно утверждать, что гипотеза нашего исследования доказана.

Действительно, процесс формирования ответственного поведения к материнству будет успешным, если девушка-подросток понимает жизненно важные потребности, умеет их удовлетворять. Расширение теоретического кругозора в области семейного права, в области истории материнства, важности игрушек в жизни ребенка благоприятно влияют на формирование материнского поведения. В ходе реализации Программы девушки-подростки начинают лучше осознавать смысл ответственного материнского поведения. В ходе реализации Программы создаются психолого-педагогические условия, благодаря которым происходит изменением ряда факторов, которые составляют материнскую ответственность: активность, независимость, эмпатия, стремление к достижению результата и взятие ответственности на себя.

В мероприятиях должны активно участвовать не только сами девушки-подростки, но и их родители и преподаватели, которые являются главными организаторами учебного процесса.

## Выводы по второй главе

Исследование проводилось в 2015 – 2017 учебном году на базе КГБПОУ «Красноярский техникум промышленного сервиса» г. Красноярска. Эмпирическую базу исследования составили 40 девушек–подростков в возрасте от 16 до 18 лет, обучающиеся по профессиям социально–бытового профиля.

Для исследования ответственности в среднем подростковом возрасте использовались следующие методики: экспресс-диагностика ответственности (В. П. Прядеин), тест «Принятие ответственности» (В. П. Прядеин), опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI).

В результате проведенного анализа данных эмпирического исследования можно сделать следующие выводы.

Среди респондентов, девушек–подростков в возрасте от 16 до 18 лет, было выделено две группы по принципу готовности завести питомца, а также по преобладающему уровню принятия ответственности и оценке родительских установок. В двух группах респондентов на почти одинаковом уровне находится их оценка принятия ответственности, на уровне 55% в экспериментальной группе и 50% в контрольной составила доля респондентов, которые оценивали себя как несамостоятельными в роли матери, на том же уровне 55% в экспериментальной группе и 50% в контрольной составила доля респондентов, которые оценивали материнство как самопожертвование. Иными словами на момент старта реализации формирующего эксперимента различия признаков в сравниваемых группах были статистически незначительными.

По завершению формирующего эксперимента мы произвели повторное исследование по всем методикам и получили следующие данные по шкале 3 «Зависимость от семьи» различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ). По шкале 5 «Ощущение

самопожертвования» различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ). По шкале 23 «Несамостоятельность матери» показал различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ).

Исследование по методике Экспресс-диагностика ответственности (В. П. Прядеин) выявило статистически значимый результат: U-критерий Манна-Уитни равен 63. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 127.  $63 \leq 127$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ )

Исследование оценки принятия ответственности при помощи теста «Принятие ответственности» (В.П. Прядеин) показало: U-критерий Манна-Уитни равен 85.5. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 127.  $85.5 \leq 127$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ )

Экспериментальным путем мы действительно доказали продуктивность формирующего эксперимента и гипотеза доказана.

Формирование ответственного материнского поведения у девушек-подростков возможно при выполнении психолого-педагогических условий, когда девушка-подросток одновременно расширяет кругозор семейных ценностей и осознает жизненно важные потребности ребенка и знает, как их удовлетворить.

## Заключение

В процессе проведенного теоретико–эмпирического исследования формирования ответственного поведения к материнству девушек–подростков были решены поставленные задачи.

Определение «материнство» было рассмотрено как в зарубежной, так и в отечественной педагогической и психологической литературе. В данной работе «ответственность» была освещена в трудах Л.И. Дементий В.А. Рамих Г.Г. Филиппова.

Определение «ответственность» было рассмотрено как в зарубежной, так и в отечественной педагогической и психологической литературе. В данной работе «ответственность» была освещена в трудах К. А. Абульхановой, М. В. Борцовой, Л.И. Дементий, Д. А. Леонтьева, К. Муздыбаева, Р. Мея, В. П. Прядеина, В. Франкла и др.

В подростковом возрасте активно демонстрируется чувство взрослости, самостоятельности и независимости. Однако подростки не задумываются, что быть взрослым это быть ответственным. Особенно это касается родительства в целом, и материнства в частности. Подростковый возраст является сензитивным периодом в формировании ответственности, как социальной, так и родительской. В этот период закладываются основы нравственности и социальные установки личности. Так как будущее поколение напрямую зависит от того, в каком социуме оно социализируется, то семью мы рассматриваем как самый первый и самый важный социум ребенка, и в этом социуме мать играет важную роль.

Для исследования материнского ответственного поведения использовались следующие методики: Опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI), Экспресс-диагностика ответственности (В. П. Прядеин), Тест «Принятие ответственности» (В. П. Прядеин).

В ходе исследования, выделенные две группы, экспериментальная и контрольная, показали такие результаты, которые характеризуют и выделяют различия каждой группы друг от друга.

Среди респондентов, девушек-подростков в возрасте от 16 до 18 лет, было выделено две группы по принципу готовности завести питомца, а также по преобладающему уровню принятия ответственности и оценке родительских установок. В двух группах респондентов на почти одинаковом уровне находится оценка их принятия ответственности, на уровне 55% в экспериментальной группе и 50% в контрольной составила доля респондентов, которые оценивали себя как несамостоятельными в роли матери, на том же уровне 55% в экспериментальной группе и 50% в контрольной составила доля респондентов, которые оценивали материнство как самопожертвование. Иными словами на момент реализации формирующего эксперимента признаки в сравниваемых группах были статистически незначительными.

По завершению формирующего эксперимента мы произвели повторное исследование по всем методикам и получили следующие данные по шкале 3 «Зависимость от семьи» различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ). По шкале 5 «Ощущение самопожертвования» различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ). По шкале 23 «Несамостоятельность матери» показал различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ ).

Исследование по методике Экспресс-диагностика ответственности (В. П. Прядин) выявило статистически значимый результат: U-критерий Манна-Уитни равен 63. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 127.  $63 \leq 127$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ )

Исследование оценки принятия ответственности при помощи теста «Принятие ответственности» (В.П. Прядин) показало: U-критерий Манна-Уитни равен 85.5. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 127.  $85.5 \leq 127$ , следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ( $p < 0,05$ )

Экспериментальным путем мы доказали продуктивность формирующего эксперимента путем реализации Программы «Я будущая мама. Первые шаги» и наша гипотеза о психолого-педагогических условиях формирования ответственного поведения к материнству доказана.

Формирование ответственного материнского поведения у девушек-подростков будет успешным при выполнении психолого-педагогических условий, когда девушка-подросток одновременно расширяет кругозор семейных ценностей и осознает жизненноважные потребности ребенка, знает и умеет практически их удовлетворять.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абульханова К. А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избр. психол. тр. М.: Воронеж, 1999.
2. Андреева Л. В., Брюхова Н. Г., Кочетовская Е. В. и др. Возрастная и педагогическая психология: механизмы и условия психического развития и формирования личности: монография / Л.В.– Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013.
3. Борцова М. В. Факторы становления начальных форм ответственности личности: теоретический аспект: Монография. – Славянск-на-Кубани: Издательский центр СГПИ, 2007.
4. Дементий Л. И. Ответственность как ресурс личности: Монография. М.: Информ-Знание, 2005.
5. Дементий Л. И. Ответственность: типология и личностные основания: монография. - Омск: Омск. гос. ун-т, 2001.
6. Казанская В. Г. Подросток. Трудности взросления . – Спб.: Питер 2008.
7. Леванова Е. А., Шевченко С. И., Ковалевская М. В. Родители и подростки: навстречу друг другу – Под общ. ред. Е. А. Левановой. — М.: «Педагогическая литература», 2010.
8. Леонтьев Д. А. Ответственность / Д. Леонтьев // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: в 6 т. / ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского. -М: ПЕР СЭ, 2006. — 176 с.
9. Леонтьев Д. А. Очерк психологии личности. Изд. 2-е. М., 1997.
10. Муздыбаев К. Психология ответственности / Под ред. В.Е. Семенова. Изд. 2-е, доп. М., 2010.
11. Мэй, Р. Сила и невинность / Р. Мэй. - М: Смысл, 2001. - 248 с.
12. Позднякова Н. А. Формирование ответственного отношения подростков к семье: автореф. дис. ... канд. псих. наук, М., 2012.

13. Обухова Л. Ф. Возрастная психология: учебник / Л. Ф. Обухова. — М. : Изд. Юрайт ; МГППУ, 2011.
14. Прядеин В. П. Воспитание ответственности у подростков: науч.-метод. пособие / Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования ХМАО – Югры «Сургут. гос. пед. ун-т» : науч. ред. В. П. Прядин. – Сургут: РИО СурГПУ. 2013.
15. Прядеин В. П. Ответственность как системное качество личности: Учеб. пособие / Урал гос. пед. ун-т., Екатеринбург, 2001.
16. Прядеин В. П. Психодиагностика личности: Избранные психологические тесты: Практикум. – Сургут: Сургутский гос. пед. ун-т, 2014.
17. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. – Т.1 / В. А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1979.
18. Филиппова Г. Г. Психология материнства: Учебное пособие. — М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. — 240с.
19. Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм; общ. ред. и послесл. П. С. Гуревича; пер с англ. Г. Ф. Швейника. - М.: Прогресс, 1989. -269 с.
20. Хилько, М.Е. Возрастная психология: Конспект лекций / М. Е. Хилько, М. С. Ткачева. - М.: Юрайт, ИД Юрайт, 2010.
21. Черменина А. П. Проблема ответственности в современной буржуазной
22. этике. М. 1965.
23. Асташова Н. А., Стручек Е. В. Теоретические основы формирования социальной ответственности у современного подростка // Вестник Брянского государственного университета. – 2013. – № 1-1.
24. Баранова В. А. Вопрос главный и, похоже, пока риторический: школьники, студенты и педагоги о воспитании ответственности // Народное образование. – 2011. – № 4. – С. 22-26.



25. Борытко Н. М., Комлев А. В. Факторы и условия формирования ответственности младшего подростка. // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6
26. Брюхова Н. Г., Ильященко Ю. В. Ответственность как нравственная основа личностного развития молодежи. // Социосфера. – 2013. – № 4. – С. 133-134
27. Брюхова Н. Г., Ширяева Е. В. Психологические аспекты личностной ответственности / Социосфера. – Пенза, Изд-во «Социосфера», – 2014. – № 1. – С.178-179.
28. Буреломова А.С. Социально-психологические особенности ценностей современных подростков: автореф. дис. Канд. псих. наук, Москва 2013
29. Бурцева Н. Я в ответе за свои поступки: классный час / Н. Бурцева, А. Рябцева // Школьный психолог - Первое сентября. - 2014. - № 5/6. - с. 37-38
30. Виноградова Е. М. Ответственность как форма саморегуляции личности в юношеском возрасте. // Конференция «Ломоносов 2013». – 2013
31. Волхова Т. А. Ответственность как способ смысловой саморегуляции состояния «лень/леность». // Тезисы докладов победителей научной конференции «СНК – 2012»: В рамках Дней студенческой науки ЧГУ (20 – 21 апреля 2012 г.): В 2 ч. Ч. 1: Социально-гуманитарные, педагогические и психологические науки / Отв. ред. Н.П. Павлова. – Череповец: ЧГУ, 2012. С. 78.
32. Губницкая О. В. Теоретические аспекты формирования экологической ответственности обучающихся основной школы. // Вестник ЧГПУ. – 2011. – № 4. – С.34.
33. Дегтярева Т. Н. Педагогический аспект воспитания нравственной ответственности подростка / Т.Н. Дегтярева // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2014. Xs 3. Том 1.

34. Дегтярева Т. Н. Ситуация нравственного выбора как средство воспитания нравственной ответственности старшего подростка: автореф. дис. канд. пед. наук, Оренбург, 2014.
35. Иванова И. В. К вопросу о подходах к изучению категории «социальная ответственность». – Ярославский педагогический вестник. – 2011. – С.47
36. Крылова М. А. Исследование особенностей развития ответственности подростков. // Инновационная наука. – 2015. – № 5-3
37. Крылова М. А. Психологические особенности личностной ответственности и ее развития // Тенденции развития психологии и педагогики: сб. ст. Междунар. науч. практ. конф. (20 сентября 2014 г, г. Уфа). - Уфа: Аэтерна, 2014. С. 39-40.
38. Лебедев А. В. Генезис понятия «ответственность». // Экономика и социум. – 2015. – №3(16).
39. Осипова Ю. А. Особенности проявления ответственности в подростковом возрасте / Ю. А. Осипова // Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодогоисследователя. Психология (статьи): материалы XI Всерос. науч. практ. конф. 21–22 апр. 2011 г. / отв. ред. С. Д. Некрасов. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2011.
40. Панькина Е. В. К вопросу о понимании личностной ответственности гуманистической психологии. // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. – 2011. – № 3.
41. Позднякова Н. А. Средства повышения уровня сформированности ответственного отношения подростков к семье. // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 4 (29). С. 58-62.
42. Плужникова Т. С. Психологические особенности нравственного развития личности подростка // Актуальные проблемы психологии и

педагогике: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 сентября 2014 г., г. Уфа). – Уфа: Аэтерна, 2014. С.71-72

43. Прядин В. П. Понятия ответственности, исполнительности, воли как объекты психолого-педагогического исследования. // Самоопределение человека и этические ценности глазами психологов, педагогов, социологов. – 2012. – № 1. С. 41.

44. Пшеничная В. В. Исследование ответственности как системного качества личности студентов колледжа // Психологические науки: теория и практика: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, март 2014 г.). — М.: Буки-Веди, 2014. — С. 70-73.

45. Пшеничная В. В. Формирование ответственности как общей компетентности студентов в системе среднего профессионального образования: дис. ... канд. психол. наук Московский психолого-социальный университет, М., 2014.

46. Радикова Т. И. Воспитание ответственности как социально-значимого качества у подростков средствами учебной деятельности: дис. ... канд. психол. наук Удмуртский государственный университет, Ижевск, 2007.

47. Соколова А. А. Экспериментальное исследование психологических условий развития ответственности у детей подросткового возраста // Молодой ученый. — 2013. — №6. — С. 649-651.

48. Степаненко Ж. В. Типологический подход к изучению ответственности // Научные труды SWorld – 2014 – Т. 16. № 4. – С. 27-31.

49. Усенко И. И. Влияние семьи на формирование ответственного поведения подростка / И. И. Усенко // Воспитание школьников. - 2013. - № 4. - с. 50-52

50. Федоренко С. С, Н. Н. Кислова, М. В. Мартынова, Е. В. Тихонова Модель формирования семейных ценностей у детей и подростков: Учебно-методическое пособие /; под. ред. Е. В. Вергизовой, Т. С. Воробейковой, О. В. Эрлиха. – СПб.: Свое издательство, 2014. – 403 с.

51. Худотеплова Е. Н. Личная ответственность подростка в формировании учебной успешности в различных видах внеурочной деятельности // Казанский педагогический журнал. – 2013. – № 2 (97).
52. Шевцова С. В., Жуков А. М. Научные подходы к изучению ответственности в зарубежной психологии. // Вестник екатерининского института. – 2014. – № 1 (25). – С. 77.
53. Шефер Е.С., Белл Р.К.; адаптация Т.В.Нещерет Методика PARI Психологические тесты. Ред. .А.Карелин – М., 2001, Т.2., С.130-143
54. Юлтаева Р. К. Социальная ответственность в подростковом и юношеском возрасте: к постановке проблемы // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 12. – С. 33-35.
55. Байкалова А.А. Формирование ответственности как способ профилактики подростковой беременности // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/12/61573> (дата обращения: 29.09.2017).
56. Байкалова А.А. Психологические типы матерей и их роль в формировании личности своего ребенка // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 9 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/09/70833> (дата обращения: 29.09.2017).
57. Гладышева И. А. Проблема воспитания социальной ответственности у молодежи [Электронный ресурс] // URL: [http://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=1640](http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1640). Дата обращения (11.12.2015г).
58. Дегтярева, Т. Н. Теория и опыт воспитания нравственной ответственности подростка / Т. Н. Дегтярева// Современные проблемы науки в образования. - 2014. - № 1; URL: [www.science-education.ru/115-12110](http://www.science-education.ru/115-12110) (Реестр ВАК Минобрнауки РФ). Дата обращения (11.12.2015г).
59. Дегтярева, Т. Н. Современные подходы воспитания нравственной ответственности подростка / Т. Н. Дегтярева// Современные проблемы науки

и образования. - 2014. - № 3; URL: [www.science-education.ru/117-13041](http://www.science-education.ru/117-13041) (Реестр ВАК Минобрнауки РФ). Дата обращения (11.12.2015г).

60. Лукьянова С. П. Понятие и структура ответственности. Электронный ресурс // URL: <http://www.psychodic.ru/arc.php?page=1866>. Дата обращения (11.12.2015г).

61. Мацефук Е. А. Процессуальные характеристики ценностного отношения к ответственности [Электронный ресурс] // Грани познания: электрон. науч.-образоват. журн. – 2013. – №5(25). URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1378468149.pdf>. Дата обращения (11.12.2015г).

62. Ярмолинская М. В. К постановке проблемы формирования ответственности старших подростков [Электронный ресурс] // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронный научный журнал. – 2011, №6, ART 1600. – Режим доступа: <http://www.emissia.org/of-fline/2011/1600.htm>. -ISSN 1997-8588. – (0.5 п.л.). Дата обращения (11.12.2015г).

63. ALIZADE, M. *Motherhood in the Twenty-First Century*. London: Karnac Books, 2006; 288 p.

64. CRITTENDEN, A. *The Price of Motherhood: Why the Most Important Job in the World is Still the Least Valued*. New York: Metropolitan Books, 2010. 336p

**Тест «Экспресс-диагностика ответственности» (В. П. Прядин)**

**Инструкция для испытуемого.** В бланке для ответов после номеров соответствующих утверждений поставьте:

7 (баллов) – если Ваш ответ, безусловно, утвердительный, «безусловно, да»

6 - «да»;

5 - «возможно, да»

4 – ответ нейтральный (прибегать в исключительных случаях)

3 - «возможно, нет»

2 - «нет»

1 - «безусловно, нет»

**Текст опросника**

1. Я тщательно взвешиваю свои возможности, прежде чем принять то или иное решение.
2. Считаю, что за все свои действия и поступки человек должен отвечать.
3. При выполнении коллективных поручений я предпочитаю быть простым исполнителем.
4. После совершения неблагоприятного поступка меня долго мучает совесть.
5. Данные мною обещания я всегда выполняю.
6. Я предпочитаю не браться за слишком серьезные дела.
7. Среди многих моих товарищей я отличаюсь более ответственным отношением к делу.
8. Мне подходят те профессии, которые требуют большой ответственности и самостоятельности принимаемых решений.
9. Важные дела и ответственные поручения лучше выполнять вместе с другими.
10. Я очень серьезно отношусь к общественным поручениям.
11. Я прилагаю все свои усилия, чтобы закончить начатое дело.
12. Бывало, что за мои поступки отвечали другие.

### **Ключ для обработки и интерпретация данных**

**Ключ:** Подсчитывается общая сумма баллов по всем вопросам. При этом, в итоговую сумму баллов третьей (ответы на вопросы № 3, 6, 9, 12) колонки идут ответы, подсчитанные по обратной шкале. *Например:* если за ответ на вопрос 6 в третьей колонке ставится 5 баллов, то в итоговую сумму идет 3 балла по обратной шкале (ОЦ).

Об ответственности испытуемых можно говорить при сумме баллов от 60 до 84. Ответственность ситуативная при сумме от 37 до 59 баллов.

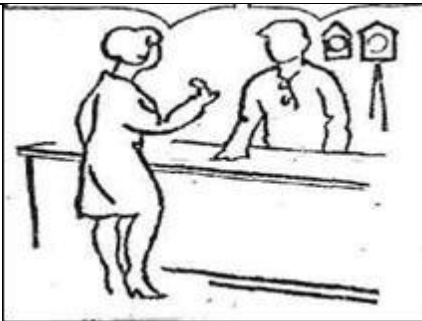
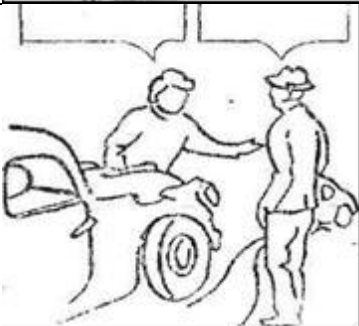

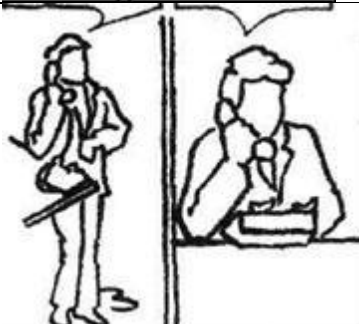
Безответственность – при сумме от 12 до 36 баллов.

Шкалы	Безусловно, да	да	возможно да	ничто среднее	возможно нет	нет	безусловно нет
Прямая (пш)	7	6	5	4	3	2	1
Обратная (ош)	1	2	3	4	5	6	7

**Тест «Принятие ответственности» (В. П. Прядин)**

**Инструкция для испытуемого:** Вам, необходимо поочередно посмотрев на четыре жизненные ситуации и прослушав (прочитав) обращение, написать ответ, который на ваш взгляд мог бы дать второй участник сцены. Соответствующие высказывания занесите в протокол.

**Стимульный материал**

	Обращение	Ситуация	Ответная фраза
1	Во уже третий раз я прихожу к Вам с этим часами. Я их купила неделю назад, но как только приношу их домой, они останавливаются.		
2	Вы не имели никакого права меня обгонять		
3	Простите, пожалуйста, значит, нас неправильно соединили		
4	Я понимаю, что подвел тебя, но приехать я не смогу.		



### ***Шкала оценок***

Оценка ответов испытуемых проводилась по 5 бальной шкале.

*В первой ситуации присуждалось:*

- 5 баллов – за принятие вины на себя, исправление ситуации;
- 4 балла - за попытку дополнительного ремонта, поиск виновного;
- 3 балла - констатация факта, оправдание себя;
- 2 балла - уход от ответственности, переложение ее на других;
- 1 балл - обвинение владельца, перевод ситуации в шутку.

*Во второй ситуации присуждалось:*

- 5 баллов – признание вины и возмещение убытков;
- 4 балла - признание вины, попытки оправдаться;
- 3 балла - ситуация спорная, снятие ответственности с себя;
- 2 балла - утверждение собственной правоты, ссылка на правила;
- 1 балл - обвинение противоположной стороны, негативизм.

*В третьей ситуации присуждалось:*

- 5 баллов - успокоение собеседника, случившееся – как благо;
- 4 балла - подтверждение факта, советы;
- 3 балла - нейтральная реакция;
- 2 балла - выражение неудовольствия;
- 1 балл - агрессивное неудовольствие.

*В четвертой ситуации присуждалось:*

- 5 баллов - успокоение собеседника, благо;
- 4 балла - сделает работу сам, выкрутится;
- 3 балла - выражение сожаления, выявление причин;
- 2 балла - собеседник подводит, не оправдание надежд;
- 1 балл - обвинение собеседника, неисправимость ситуации.

### ***Обработка и интерпретация полученных данных***

Суммарный показатель (1+2) по 1 фактору характеризует степень взятия субъектом ответственности на себя в ситуации обвинения.

10-8 баллов – взятие субъектом ответственности (вины) на себя, возмещение убытков, исправление ситуации.

7-5 баллов – нейтральная реакция.

4-2 балла – обвинение противоположной стороны.

Суммарный показатель (3+4) по 2 фактору характеризует реакцию субъекта на принятие ответственности другим лицом.

10-8 баллов – принятие и понимание взятой на себя ответственности субъектом.

7-5 баллов – нейтральная реакция.

4-2 балла – агрессивная реакция на безответственность субъекта.

Фактор А, его суммарное выражение (1+2+3+4), характеризует субъекта со стороны принятия ответственности на себя.

20-15 баллов – интернальный акцент при разборе конфликтной ситуации.

Эмпатийное отношение к субъекту, совершившего промах.

14-10 баллов – отсутствие устойчивой реакции, колебания из стороны в сторону – между интернальностью и экстернальностью, нейтральная реакция.

9-4 балла – уход от ответственности, переложение ее на другого, негативизм в решении спорных вопросов.

**Опросник для обучающихся девушек**

1. Как Вы понимаете, что такое ценность?

---

---

2. Какие ценности можно принять как социально значимые? Что такое общечеловеческие ценности?

---

---

3. В Вашем представлении, материнство – это

---

---

4. Как Вы понимаете, что такое традиции?

---

---

5. Как Вы понимаете, что такое семейные традиции?

---

---

6. Объясните, как Вы понимаете, что такое преемственность поколений?

---

---

7. Что, по-Вашему, самое главное в семье?

---

---

8. Как Вы считаете, какую роль играет мать в воспитании личности?

---

---

9. В чем Вы видите связь категорий «материнство» и «ответственность»?

---

---

10. Как Вы думаете, можно ли материнство отнести к числу социально значимых ценностей? Ответ аргументируйте.

---

---

11. Ваш возраст

---

**Анкета для обучающихся  
«Ценности и традиции моей семьи»**

*Уважаемые ребята, поразмышляйте над вопросами предлагаемой анкеты.  
Отвечая на них, Вы сможете осмыслить традиции и ценности Вашей  
семьи.*

**1.** Знаете ли Вы о происхождении Вашей фамилии?

\_\_\_\_\_

**2.** Есть ли у Вас генеалогическое древо Вашей семьи?

\_\_\_\_\_

**3.** Знаете ли Вы, как познакомились (поженились) бабушки и дедушки, родители, другие родственники?

\_\_\_\_\_

**4.** Хранят ли в Вашей Семье фотографии? Есть ли семейный альбом?

\_\_\_\_\_

**5.** Хранятся ли в семье письма, открытки, другие рукописные свидетельства прошлого?

\_\_\_\_\_

**6.** Есть ли у Вас семейные реликвии? Назовите их.

\_\_\_\_\_

**7.** Какие традиции существуют в Вашей семье?

\_\_\_\_\_

**8.** Какие праздники Вы считаете семейными? Какие из них самые любимые?

\_\_\_\_\_

**9.** Охарактеризуйте свою семью одним словом

\_\_\_\_\_

**10.** Ваш возраст \_\_\_\_\_

**Методика «Незаконченные предложения»**

Перед вами список незаконченных предложений. Вам предлагается завершить каждое предложение одним или несколькими словами, вложив в него содержание характерное для вас. Выполняйте работу по возможности быстро. Завершайте начало предложения, не раздумывая, первым, что приходит в голову.

1. Среди ценностей людей других эпох и современным человеком общими являются.....
2. Когда я думаю о семье, мои мысли обращены.....
3. В семье меня больше всего волнует.....
4. В семье меня больше всего радует.....
4. Ценности моей семьи – это .....
5. По сравнению с большинством других семей, моя семья.....
6. Моя семья дает мне возможность.....
7. Я считаю, что ответственность за семью.....
8. Мое представление о будущей семье.....
9. Я будущая мама, поэтому.....
10. Важнее всего в семейной жизни.....
11. Я могу быть спокоен за свое будущее только, если .....

**Методика PARI**  
**опросник родительских установок**

**Инструкция:** Перед вами вопросы, которые помогут выяснить, что родители думают о воспитании детей. Здесь нет ответов правильных и неправильных, т.к. каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво.

Некоторые вопросы могут показаться Вам одинаковыми. Однако это не так. Есть вопросы сходные, но не одинаковые. Сделано это для того, чтобы уловить возможные, даже небольшие различия во взглядах на воспитание детей. На заполнение вопросника потребуется примерно 20 минут. Не обдумывайте ответ долго, отвечайте быстро, стараясь дать первый ответ, который придет вам в голову. При ответах пользуйтесь бланком.

Рядом с каждым положением находятся буквы А а б Б, их нужно выбрать в зависимости от своего убеждения в правильности данного предложения:

А - полное согласие;

а - скорее согласие, чем несогласие;

б - скорее несогласие, чем согласие;

Б - полное несогласие.

**Вопросы**

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей.
2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид.
3. Для хорошей матери дом и семья — самое важное в жизни.
4. Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых.
5. Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них очень много.
6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать во время мытья, чтобы он не упал.
7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни.

8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание.
9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения.
10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей.
11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе.
12. Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств.
13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством, - это чувство, что ей нелегко освободиться от своих обязанностей.
14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот.
15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время.
16. Если один раз согласиться с тем, что ребенок съездничал, он будет это делать постоянно.
17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери бы лучше справлялись с детьми.
18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола.
19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми, все происходило бы менее организованно.
20. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети.
21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее.
22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев.
23. Самое трудное для молодой матери — оставаться одной в первые годы воспитания ребенка.
24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная.
25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь.
26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери.
27. Надо обязательно искоренять у детей проявления рождающейся ехидности.
28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка.
29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком.
30. Супруги должны время от времени ругаться, доказывая свои права.
31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер.
32. Матери часто настолько бывают замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше.
33. Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете.
34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других.
35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке.

36. Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей (могла бы, но...).
37. Родители своими поступками должны завоевывать расположение детей.
38. Дети, которые не пробуют своих сил в достижении успехов, должны знать, что потом в жизни могут встретиться с неудачами.
39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела.
40. Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни.
41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми.
42. Если жена достаточно подготовлена к решению проблем, то это лучше и для детей, и для мужа.
43. У ребенка не должно быть тайн от своих родителей.
44. Если у Вас принято, что дети рассказывают Вам анекдоты, а Вы — им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов.
45. Если рано научить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие.
46. Нехорошо, когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием.
47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказывать.
48. Надо беречь ребенка от тяжелой работы.
49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями.
50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство.
51. Очень мало женщин получает благодарность детей за труд, затраченный на их воспитание.
52. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой.
53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение.
54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, станут хорошими и уважаемыми людьми.
55. Редко бывает, что мать, которая целый день занимается с ребенком, сумела быть ласковой и спокойной.
56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей.
57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители.
58. Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка.
59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине.
60. Заставлять детей отказываться и приспособливаться — плохой метод воспитания.



61. Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени.
62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут.
63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи.
64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям.
65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство.
66. Внимательная мать знает, о чем думает ее ребенок.
67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей о их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т.п., помогают им в более быстром социальном развитии.
68. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научатся разрешать свои проблемы.
69. Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях.
70. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов.
71. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы дети не попали в трудные ситуации.
72. Слишком много женщин забывают о том, что их надлежащим местом является дом.
73. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает.
74. Дети должны быть более заботливы и благодарны своей матери за труд, вложенный в них.
75. Большинство матерей опасаются мучить ребенка, давая ему мелкие поручения.
76. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем спокойного обсуждения.
77. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем это происходит на самом деле.
78. Воспитание детей — тяжелая, нервная работа.
79. Дети не должны сомневаться в разумности родителей.
80. Больше всех других дети должны уважать родителей.
81. Не надо способствовать занятиям детей боксом или борьбой, так как это может привести к серьезным проблемам.
82. Одно из плохих явлений заключается в том, что у матери, как правило, нет свободного времени для любимых занятий.
83. Родители должны считать детей равноправными по отношению к себе во всех вопросах жизни.
84. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив.

85. Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им.
86. Самое большое желание любой матери — быть понятой мужем.
87. Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы.
88. Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо.
89. Так как ребенок — часть матери, он имеет право знать все о его жизни.
90. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы.
91. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше научить ребенка справляться с физиологическими нуждами.
92. Большинство женщин нуждаются в большем количестве времени для отдыха после рождения ребенка, чем им дается на самом деле.
93. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы.
94. Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе.
95. Для хорошей матери достаточно общения с семьей.
96. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка.
97. Матери жертвуют всем ради блага собственных детей.
98. Самая главная забота матери — благополучие и безопасность ребенка.
99. Естественно, что двое людей с противоположными взглядами в супружестве ссорятся.
100. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми.
101. Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательны.
102. Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях.
103. Прямая обязанность детей — доверие по отношению к родителям.
104. Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам.
105. Молодая мать несчастна, потому что многие вещи, которые ей хотелось бы иметь, для нее недоступны.
106. Нет никаких оснований, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей.
107. Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него.
108. Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами.
109. Немногие мужчины понимают, что матери их ребенка тоже нужна радость в жизни.
110. С ребенком что-то не в порядке, если он много спрашивает о сексуальных вопросах.
111. Выходя замуж, женщина должна отдавать себе отчет в том, что будет вынуждена руководить семейными делами.

112. Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка.
113. Если включать ребенка в домашние заботы, он легче доверяет свои проблемы.
114. Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить "самостоятельно" питаться).
115. Нельзя требовать от матери слишком большого чувства ответственности по отношению к детям.

Посмотрев на цифровые данные, можно составить «предварительный портрет» семьи. Очень важна шкала 7 (семейные конфликты). Высокие показатели по этой шкале могут свидетельствовать о конфликтности, переносе семейного конфликта на производственные отношения.

Высокие оценки по шкале 3 свидетельствуют о приоритете семейных проблем над производственными, о вторичности интересов «дела», обратное можно сказать о шкале 13. Для лиц, имеющих высокие оценки по этому признаку, характерна зависимость от семьи, низкая согласованность в распределении хозяйственных функций. О плохой интегрированности семьи свидетельствуют высокие оценки по шкалам 17, 19, 23.

Родительско-детские отношения являются основным предметом анализа в методике.

Основной вывод, который можно сделать сразу, - это оценить родительско-детский контакт с точки зрения его оптимальности. Для этого сравниваются средние оценки по первым трем группам шкал: оптимальный контакт, эмоциональная дистанция, концентрация.

## Опросный лист

Возраст \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_  
 Образование \_\_\_\_\_ Профессия \_\_\_\_\_  
 Количество и возраст детей \_\_\_\_\_

№	ответ				№	ответ				№	ответ				№	ответ				№	ответ			
	А	а	б	Б		А	а	б	Б		А	а	б	Б		А	а	б	Б		А	а	б	Б
1					24					47					70					93				
2					25					48					71					94				
3					26					49					72					95				
4					27					50					73					96				
5					28					51					74					97				
6					29					52					75					98				
7					30					53					76					99				
8					31					54					77					100				
9					32					55					78					101				
10					33					56					79					102				
11					34					57					80					103				
12					35					58					81					104				
13					36					59					82					105				
14					37					60					83					106				
15					38					61					84					107				
16					39					62					85					108				
17					40					63					86					109				
18					41					64					87					110				
19					42					65					88					111				
20					43					66					89					112				
21					44					67					90					113				
22					45					68					91					114				
23					46					69					92					115				

А — 4 балла; а — 3 балла; б — 2 балла; Б — 1 балл

Признаки:

- 1) Вербализация
- 2) Чрезмерная забота
- 3) Зависимость от семьи
- 4) Подавление воли
- 5) Ощущение самопожертвования

- 6) Опасение обидеть
- 7) Семейные конфликты
- 8) Раздражительность
- 9) Излишняя строгость
- 10) Исключение внутрисемейных влияний
- 11) Сверхавторитет родителей
- 12) Подавление агрессивности
- 13) Неудовлетворенность ролью хозяйки
- 14) Партнерские отношения
- 15) Развитие активности ребенка
- 16) Уклонение от конфликта
- 17) Безучастность мужа
- 18) Подавление сексуальности
- 19) Доминирование матери
- 20) Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка
- 21) Уравненные отношения
- 22) Стремление ускорить развитие ребенка
- 23) Несамостоятельность матери

Карта наблюдения за питомцем  
 месяц \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ФИО \_\_\_\_\_

Кличка собаки \_\_\_\_\_ дата рождения собаки \_\_\_\_\_

Показатель	Ответ владельца питомца
Вес питомца	
Режим кормления питомца	
Режим выгула (сколько раз в день Вы выгуливаете питомца, длительность прогулки)	
Гигиена посуды питомца (кто осуществляет гигиену посуды питомца/ частота)	
Гигиена питомца (кто осуществляет гигиену питомца/ частота)	
Любимая игрушка питомца	
Посещение ветеринара (адрес ветклиники/ дата обращения, посещения)	
Прибегали ли Вы к помощи по уходу за питомцем к родителям/ специалистам	