

аналогичного возраста без речевых нарушений позволило объективно выявить особенности творческого воображения детей с речевой патологией, ею обусловленные.

В этой же главе приводятся методические рекомендации по развитию творческого воображения у детей 5 лет с общим недоразвитием речи второго уровня, составленные на основе результатов констатирующего эксперимента. Методические рекомендации, на наш взгляд, имеют узкую направленность и в полной мере отражают специфику работы с детьми с речевой патологией, что обусловлено наличием сравнительных результатов изучения особенностей творческого воображения у детей 5 лет с нормой речи и общим недоразвитием речи второго уровня.

При безусловных достоинствах работы, хотелось бы получить уточнения по следующим вопросам:

1. Для каких специалистов предназначены составленные методические рекомендации?
2. На основании проведенного исследования была ли Вами выявлена зависимость между уровнем речевого развития и уровнем творческого воображения?

Подводя итог сказанному выше, следует констатировать, что выпускная квалификационная работа Надеждиной М. Н. в целом отвечает требованиям, предъявляемым к работам выпускников магистерских программ педагогических вузов, и заслуживает высокой оценки.

Рецензент

Исполнительный директор

ЧОУ ДПО «Центра повышения квалификации»

кандидат психологических наук, доцент



Е.В. Тарадаева