

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Баварская Екатерина Николаевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ОСОБЕННОСТИ ВЕРБАЛЬНЫХ ЗАМЕН У ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ
III УРОВНЯ**

направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование

направленность (профиль) образовательной программы
Логопедическая работа с лицами, имеющими речевые нарушения

Допускаю к защите:

И.о. заведующая кафедрой
к.п.н., доцент Беляева О. Л.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
к.п.н., доцент кафедры коррекционной
педагогике Проглядова Г. А.

(дата, подпись)

Научный руководитель
к.п.н., доцент кафедры коррекционной
педагогике Брюховских Л.А.

09.11.2017 *Л. Брюховских*
(дата, подпись)

Студент Баварская Е.Н.

09 декабря 2017 *Е.Н. Баварская*
(дата, подпись)

Красноярск 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения особенностей вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	9
§ 1.1 Теоретические подходы к изучению вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	9
§ 1.2 Особенности формирования словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	17
§ 1.3 Анализ методик по коррекции вербальных замен у детей с общим недоразвитием речи III уровня	23
Глава 2. Экспериментальное изучение особенностей вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	30
§ 2.1 Цель, задачи, организация и методики исследования	30
§ 2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента в группе детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня ..	35
§ 2.3 Методические рекомендации по выявлению и устранению вербальных замен у детей дошкольного уровня (от 5 до 6 лет) с общим недоразвитием речи III уровня	54
Заключение	76
Библиографический список	79
Приложение	88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Актуальность проблемы изучения вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня установлена на социально-педагогическом уровне. Не качественное овладение лексической системой языка влечет существенные затруднения в общении ребенка как со сверстниками, так и со взрослыми, отрицательно влияет на формирование познавательной деятельности, задерживает развитие как устной, так и в дальнейшем письменной речи, служит препятствием при овладении школьной программой. А согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г., в образовательное пространство должны быть включены все дети с ограниченными возможностями здоровья. В ФГОС дошкольного образования, отмечено, что коррекционная работа должна быть организована в группах, в том числе и комбинированной направленности.

На научно-методическом уровне актуальность исследования определяется необходимостью целенаправленного изучения вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, а также разработке дифференцированных методических рекомендаций для коррекционно-педагогической работы с данной категорией детей.

В настоящее время количество дошкольников с общим недоразвитием речи постоянно возрастает, и одной из сложнейших и далеко еще не решенных задач, представляет собой объективное изучение процессов актуализации слов, у детей как в норме, так и с патологией.

Сегодня в исследованиях разных авторов достаточно полно представлен качественный анализ особенностей овладения лексическим и грамматическим компонентами оформления высказывания при общем недоразвитии речи. Вместе с тем, особенности вербальных замен у

дошкольников с общим недоразвитием речи недостаточно освещены в специальной литературе.

Вопросом изучения развития лексики у детей занимались ученые многих областей научных знаний: лингвистики, психологии, психолингвистики и др. (А. М. Бородич, А.Н. Гвоздев, С.Н. Цейтлин, А.М.Захарова и др.), которые подчеркивают особую сложность процесса овладения лексикой детьми дошкольного возраста. Анализ развития лексики детей дошкольного возраста с ОНР свидетельствует о существенных отклонениях от возрастных нормативов, ограниченности словарного запаса, своеобразии его использования, неточности употребления слов (Б. М. Гриншпун, В.Н. Еремина, И.Ю. Кондратенко, Р.Е. Левина, В. А. Ковшиков, Н.В. Серебрякова, Т. Б. Филичева, С.Н. Шаховская и др.).

Исследования особенностей вербальных замен являются актуальными в настоящее время, это обусловлено значимостью лексики для речевого развития в целом, для процесса коммуникации и для развития познавательной деятельности детей с ОНР.

Таким образом, **проблема исследования** заключается в недостаточной разработанности научно-практических материалов по выявлению и устранению вербальных замен у детей дошкольного возраста на основе дифференцированного подхода с учетом выявленных особенностей.

На основании вышеизложенного, **тема настоящего исследования** определена как: «Особенности вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня».

Цель исследования – изучение вербальных замен у детей дошкольного возраста (от 5 до 6 лет) с общим недоразвитием речи III уровня для осуществления дифференцированного подхода при коррекционно-логопедическом воздействии.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать научно-методическую литературу по проблеме исследования.

2. Подготовить диагностический комплекс.

3. Организовать и провести констатирующий эксперимент в образовательном учреждении.

4. Выявить особенности вербальных замен по каждой из представленных методик.

5. Разработать дифференцированные методические рекомендации по выявлению и устранению вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования – активный словарь по всем частям речи, синонимии и антонимии.

Предмет исследования – вербальные замены у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В основу **гипотезы исследования** легли положениями Л.С. Выготского, А.Н. Леоньева, Н.И. Жинкина о том, что словарь представляет собой систему, где каждая единица связана с другими единицами, как по значению, так и по форме (тематические и лексико–семантические группы, синонимические и антонимические отношения) и усвоение слов, это процесс понимания, как самих слов, так и усвоение системных связей между ними. Таким образом, мы предполагаем, что:

1. У детей дошкольного возраста от 5 до 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня будет выявлен различный уровень сформированности активного словаря;

2. Будут выявлены вербальные замены, как семантического характера, так и замены, указывающие на несформированность системности языковых единиц (семантических полей) на уровне антонимии, синонимии, употребления обобщающих слов и других лексико-семантических групп;

3. Выявленные особенности позволят нам составить дифференцированные методические рекомендации для коррекционно-логопедической работы.

Теоретико-методологической основой исследования явились положения общей и специальной педагогики, психологии, лингвистики и логопедии о языке как важнейшем средстве общения и познания, его связях с неречевыми процессами; о понимании речи как сложной функциональной системы, структурные компоненты которой находятся в тесном взаимодействии (Л.С. Выготский, Р. Е. Левина и др.); о сложной семантической природе слова (как основного и универсального знака языка) и таких его составляющих, как значение и смысл, а также об организации системы семантических полей (А.Н. Леонтьева, Н. М. Шанского, Л.С. Выготского, А.Р. Лурии, С.Н. Цейтлин), современные положения о закономерностях протекания речевого онтогенеза (Е.Н. Винарская, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев и др.).

Методы исследования:

– теоретические методы: анализ литературных источников по проблеме исследования, изучение личных дел детей, протоколов психолого-медико-педагогической комиссии, речевых карт;

– эмпирические методы: наблюдение за детьми на занятиях и в игровой деятельности, беседа с логопедом, проведение констатирующего эксперимента;

– интерпретационные методы: качественная оценка результатов констатирующего эксперимента;

– обрабатывающие методы: количественная оценка результатов констатирующего эксперимента;

Теоретическая значимость исследования:

– уточнены и дополнены особенности вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, дифференцированно по каждой лексико-семантической группе.

Научная новизна:

- разработан диагностический комплекс по выявлению вербальных замен у детей с общим недоразвитием речи III уровня;
- представлено теоретическое обоснование необходимости дифференцированного подхода к процессу выявления и устранению вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования:

- апробирован диагностический комплекс для выявления особенностей вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
- представлены дифференцированные методические рекомендации по выявлению и устранению вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
- материалы исследования могут быть использованы при определении направлений и методов коррекционно-логопедической работы с детьми дошкольного возраста, имеющими общее недоразвитие речи III уровня.

Организация исследования: экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида «Сказка» (МКДОУ «Сказка») (г. Козьмодемьянск), в исследовании приняли участие 12 детей дошкольного возраста от 5 до 6 лет с общим недоразвитием III уровня (5 девочек и 7 мальчиков).

Этапы проведения исследования:

- сентябрь 2015 – июль 2016 года – анализ литературных источников по проблеме исследования, определение целей и задач исследования;
- август 2016 – январь 2016 г. – составление диагностического комплекса для проведения констатирующего эксперимента;

февраля 2017 – март 2017 г. – апробация диагностического комплекса в МКДОУ «Сказка»;

апрель 2017 – август 2017 г. – разработка методических рекомендаций по выявлению и устранению вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;

сентябрь 2016 – декабрь 2017 г. – анализ, обобщение, систематизация и подготовка выводов исследования, оформление работы и методических рекомендаций.

Апробация материалов осуществлялась на международных и региональных практических конференциях в 2017г. и в публикации: «Особенности вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня».

Структура работы: исследовательская работа состоит из введения, введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 83 источников (из которых 1 диссертация и 2 автореферата), и приложений. Объем работы: 108 страниц, включая 13 рисунков и 8 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИ-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЕРБАЛЬНЫХ ЗАМЕН У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

§ 1.1 Теоретический аспект исследования лексики в онтогенезе

Своевременное формирование и совершенствование словаря у детей дошкольного возраста, тесно связано со становлением познавательной деятельности и развитием речевых навыков и умений. Системный, дифференцированный подход становится достаточно значимым в поисках новых методов коррекционно-логопедического воздействия.

Слово – это минимальная единица речи. Звуковая оболочка, звук или совокупность звуков, это лишь внешняя форма слова. Однако не всякий комплекс звуков можно назвать словом. Кроме внешней формы, оно должно содержать внутреннее лексическое значение (значение слова). Значение слова- это сопоставление слова с конкретным понятием.

Понятие - отражает в сознании общность главных, существенных связей, свойств и соотношений предметов или явлений действительности. Можно выделить предметную отнесенность (денотат-обозначаемый предмет), при котором происходит соотношение слова с определенным предметом, событием, свойством, действием, наблюдаемым в окружающем мире, а также чувствами и ощущениями. Однако слово может называть не только конкретный, т.е. видимый, слышимый, осязаемый предмет, но и понятие, которое соответствует не отдельному денотату, а целому классу денотатов.

Слова в языке находятся не обособлено друг от друга, а образуют систему. Каждая единица данной системы связана с другими единицами, как по значению, так и по форме (тематические и лексико-семантические

группы, синонимические и антонимические отношения). Усвоение слова для ребенка - это процесс понимания, как самих слов, так и одновременно усвоения системных связей между ними.

Умение детьми усваивать значение слов, организовывать их в семантические поля были освещены Л.С. Выготским, он писал, что дети в ходе своего взросления обращают внимание сначала несущественные признаки, и только потом переходят к главным, первостепенным. С развитием объем и точность оперирования понятиями о предметах, существующих признаков и связей в окружающей действительности, заметно меняется. Но важно, не само количественное накопление словаря, а его качественный состав, т.к. развитие значений слов, по словам Л.С. Выготского, представляет "грандиозную сложность"[16].

Уровень развития речи в целом, а также полнота и правильность владения словарем в частности, значительно влияет на успешность обучения ребенка в школе. Дети с высоким уровнем развития речи, богатым словарным запасом, обычно, не испытывают сложностей в обучении, легко обучаются навыкам чтения и письма. В отличие от детей с низким уровнем лексического развития, которым значительно труднее дается овладение грамотой, что, в свою очередь, может привести к трудностям в общении со сверстниками. Многие авторы, такие как Ю.С. Ляховская, Н.П. Савельева, А.П. Иваненко, Е.М. Струнина, в своих работах указывают на взаимосвязь уровня развития речи, недостаточно полным объемом словаря и трудностями обучения в школе. Дошкольное детство, это именно тот возраст, который является сенситивным периодом к активному усвоению лексики родного языка, формирования и развития словарного запаса.

Именно поэтому работа над словом имеет важное значение для коррекционного воздействия на развитие детей с нарушениями речи различного генеза, что в дальнейшем даст возможность их более

успешного включения в сферу общения как со сверстниками, так и со взрослыми[2,20,55].

Речь ребенка формируется и развивается с разных сторон: фонетической, лексической, грамматической, которые взаимосвязаны и в то же время каждая из них имеет своё определенное значение, что влияет на развитие речевого высказывания. При формировании словарного запаса существенным является семантический компонент, так как только понимание полноты значения слова (в единстве синонимических, антонимических, полисемантических отношений) приведет ребенка к осознанному выбору слов и словосочетаний, и точному их употреблению в речи (А.А.Леонтьев).

Благоприятные социальные условия и полноценное воспитание обогащает жизненный опыт ребёнка, при этом совершенствуется и развивается общение с окружающим миром, людьми, что приводит к активному росту лексикона и развитию речи в целом (А.Н.Гвоздев, Т.Н.Наумова, Е.Ю.Протасова, В.К.Харченко, В.Штерн).

В настоящее время изучению особенностей усвоения лексики детьми с нормальным речевым развитием посвящены многие исследования, в которых рассматриваются вопросы развития словарного запаса с точки зрения правильности и точности употребления (М.М.Алексеева, В.В.Гербова, Н.П.Иванова, В.И.Логинова, Ю.С.Лаховская, А.А.Смага, Е.М.Струнина, Е.И. Тихеева).

В своих работах Л. С. Выготский анализируя развитие значения слова в онтогенезе, отмечал: «Речь и значение слов развивались естественным путем, и история того, как психологически развивалось значение слова помогает осветить до известной степени, как происходит развитие знаков, как у ребенка естественным образом возникает первый знак, как на основе условного рефлекса происходит овладение механизмом обозначения»[16].

Речь ребенка не является врожденной способностью, а развивается в процессе онтогенеза наравне с физическим и умственным развитием ребенка и является показателем его общего развития. С помощью речи ребенок обозначает лишь то, что доступно его пониманию. В связи с этим словарный запас ребенка состоит, по мере взросления, из слов конкретного значения, а уже позднее появляются слова обобщающего характера [17].

Развитие лексики в онтогенезе происходит главным образом через развитие представлений ребенка об окружающей действительности, при его непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через общение с взрослыми. [33].

На современном этапе исследований в психологической и психолингвистической литературе подчеркивается, что развитие речи происходит под влиянием двух процессов (вербальная и не вербальная деятельность). Невербальная предметная деятельность самого ребенка, происходит за счет расширения связей с окружающим миром, через конкретное, чувственное восприятие мира. Вторым важным фактором развития речи, в том числе и роста словарного запаса, выступает вербальная деятельность взрослых по отношению к ребенку, т.е. функция общения. Изначально общение взрослого и ребенка носит односторонний характер, вызывая желание ребенка вступить в контакт со взрослым и обратить внимание на свои потребности. Затем общение взрослых переходит на привлечение ребенка к знаковой системе с помощью звуковой символики. Такое включение происходит, прежде всего, через простейшие формы речи, с многократным повторением понятных, знакомых слов, связанных с определенной конкретной ситуацией.

В связи с этим развитие речи в онтогенезе определяется, главным образом, той социальной средой, в которой воспитывается ребенок. Словарный запас ребенка одного и того же возраста может значительно отличаться в зависимости от социального - культурного уровня семьи, так как овладение лексикой ребенком происходит в процессе общения. Вопрос

формирования и развития речи ребенка освещен во многих исследованиях, в которых процесс овладения словом освящается в психофизиологическом, психологическом, лингвистическом аспектах (Е. Н. Винарская, Л. С. Выготский, Н. И. Жинкин, Д. Б. Эльконин, А. А. Леонтьев).

К концу первого года жизни ребенка главенствующую роль занимает вербальный раздражитель, это проявляется в виде ориентировочного рефлекса. Далее на основе этого первичного рефлекса формируется так называемый рефлекс второго порядка на словесный раздражитель, тем самым у ребенка проявляется подражательность. Многократное повторение нового слова приводит к усилению слова как элемента в общем комплексе раздражителей. На этом этапе развития речи ребенка появляются первые нерасчлененные, лепетные слова, которые состоят в основном из ударных слогов.

Эти первые слова могут иметь несколько значений, обозначать и предмет, и признак, и действие с предметом в зависимости от интонации или жеста взрослого, которые уточняют его значение, таким образом, слово приобретает различные оттенки значения в зависимости от ситуации и в зависимости от интонации. В этот период предметная отнесенность слова может легко потерять свою конкретную предметную отнесенность и приобретает расплывчатое значение.

В процессе онтогенеза значение слова развивается. Л.С. Выготский [16] писал: «Всякое значение слова ... представляет собой обобщение. Но значения слов развиваются. В тот момент, когда ребенок впервые усвоил новое слово ... развитие слова не закончилось, оно только началось; оно является вначале обобщением самого элементарного типа и только по мере своего развития переходит от обобщения элементарного типа к все высшим типам обобщения, завершая этот процесс образованием подлинных и настоящих понятий». Вместе с развитием предметной отнесенности, развивается и значение слова. Развитие языковых знаков в связи с окружающей действительностью является центральным процессом

для формирования речевой деятельности в онтогенезе. На начальном этапе развития усваивается денотативный компонент значения слова. Ребенок еще не может в полной мере усвоить слово в полном значении, не воспринимает его в составе класса предметов, а использует как название конкретного предмета. В период от 1,5 до 2 лет, у ребенка начинает быстро расти словарный запас, и к концу второго года составляет около 300 слов различных частей речи. В этот период отмечается явления сдвинутой референции, сверхгенерализации, при котором происходит перенесение названия конкретного предмета на ряд других, ассоциативно связанных с исходным предметом по нескольким общим признакам (форма, размер, звучание, вкус или функциональное значение).

По мере развития ребенка, в общении со взрослыми значение слов постепенно сужается, уточняется и обобщаются. Изменение значения слова отражает развитие представлений ребенка об окружающей действительности и тесно связано с когнитивным развитием.

Л. П. Федоренко[33] описывает 4 уровня обобщения слов по смыслу. Нулевой степенью обобщения, в возрасте от одного до двух лет он называет имена собственные и названия конкретного предмета. К концу второго года жизни ребенок усваивает слова первой степени обобщения, то есть начинает обобщать однородные предметы, действия, качества имен нарицательных. Прилагательные употребляются без согласования с существительными, чаще всего в им.падеже ед.числа мужского и женского рода [73].

В возрасте от двух до трех лет начинается усвоение слова второй степени обобщения, обозначающие родовые понятия (игрушки, одежду, посуду) в форме имен существительных.

В возрасте пяти шести лет дети осваивают слова третьей степени обобщения родовые понятия (деревья, цветы, растения), глаголы-движения (бег, плавание, полет), качественные прилагательные (белый, черный) которые являются более высоким уровнем общения для слов второй

степени обобщения. Дети, употребляют новые лексико-грамматические формы, ребенок начинает усваивать правила употребления прилагательных в согласовании с существительными в косвенных падежах.

К четвертой степени обобщения относится способность усваивать и домысливать такие слова как, состояние, признак, предметность и так далее.

По данным А. Штерна к 1,5 годам у ребенка насчитывается около 100 слов, к 2 годам- 200-400 слов, к 3 годам-1000-1100 слов, к 4 годам-1600слов, к 5 годам- 2200-слов. По данным А.Н. Гвоздева [18], в словаре 4-х летнего ребенка наблюдается 50,2 %-существительных, 27,4 % глаголов, 11,8% прилагательных, 5,8 % -наречий, 1,5% - числительных, 1,2%-союзов, 9,9% -предлогов, и 0,9 междометий и частиц.

Слова в лексиконе не являются обособленными единицами, а взаимодействуют друг с другом всевозможными смысловыми связями, образуя сложную систему семантических полей. В связи с этим актуальным является вопрос о становлении лексико-семантической системы в онтогенезе.

По мере развития словарный запас ребенка не только обогащается, но и систематизируется, т. е. упорядочивается, группируются в семантические поля. При этом происходит не только объединение слов в семантические группы, но и разделение понятия слова внутри семантического поля, где выделяются ядро и периферия. Ядро семантического поля представляет собой наиболее частотные слова, обладающие выраженными семантическими признаками (Гвоздев А.Н.) [17].

А.И. Лаврентьева[36], наблюдая становление лексико-семантических связей у детей от 1,4 года до 4 лет, выделяет четыре этапа развития системной организации лексикона.

На первом этапе словарь ребенка состоит из 20 – 50 отдельных слов и они не упорядочены в лексической системности. В начале второго этапа начинается резкое увеличение словарного запаса и в сознании ребенка формируется некоторая система слов, образуются группы объединенные некоторой общностью ситуации. Называние одного предмета, действия, явления приводит к появлению ассоциации с другими элементами этой группы. А.И. Лаврентьева[36] называет этот этап как ситуационный, а группы слов - ситуационные поля.

На третьем этапе ребенок начинает улавливать сходство определенных элементов ситуации и объединяет эти слова в тематические группы. Особенностью четвертого этапа развития в онтогенезе лексической системности является возникновение синонимии и системная организация словаря ребенка приближается по своему строению к лексико-семантической системе взрослых (Белякова Л.И., Гаркуша Ю.Ф., Усанова О.Н., Фигередо Э.Л.).

Уточнение смыслового и понятийного содержания слов к старшему дошкольному возрасту набирает силу. В речи наряду с употреблением слов с обобщающим значением применяются слова с отвлечённым значением (радость, грусть, смелость). Сначала дошкольники не осознанно используют метафоры в своей речи, но в старшем возрасте наблюдаются осознанные случаи употребления метафоры. У них появляется большой интерес к слову и его значению (В.К. Харченко). Словарь старшего дошкольника активно обогащается за счёт слов, придуманных ими. В этом возрасте словотворчество составляет одну из важных особенностей детской речи [62].

Анализируя словарный запас разговорной речи дошкольника шести-семи лет, можно отметить, что в этот период происходит ключевое формирование ядра словаря, однако его лексико-семантическое и частично грамматическое развитие остаётся ещё далеко незавершённым (А.В. Захарова)[29].

Учитывая выше сказанное можно сделать вывод о том, что старший дошкольный возраст является заключительным этапом периода спонтанного овладения родным языком. К этому времени ребёнок, с одной стороны, уже в такой мере овладевает обширным лексиконом, всей сложной системой грамматики и связной речью, что усваиваемый язык становится для него действительно родным (А.Н. Гвоздев)[18]. С другой стороны, семантическое и частично грамматическое развитие речи ребёнка остаётся ещё далеко незавершённым.

§ 1.2 Особенности формирования словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

С точки зрения речевой патологии одним из наиболее распространённых нарушений речевого развития является общее недоразвитие речи. Изучением отклонений речевого развития у детей с нормальным слухом и сохранённым интеллектом занималась профессор Р.Е. Левина, которая впервые ввела термин «общее недоразвитие речи» и осветила особую категорию детей с проявлениями системной несформированности всех языковых структур (лексики, фонетики, грамматики) [40]. При такой форме патологии наблюдаются выраженные затруднения в усвоении родного языка, начиная с раннего возраста. Зачастую, только специальное обучение даёт возможность такому ребёнку овладеть речью, достигая при этом невысокого лингвистического уровня. Р.Е. Левина в своей работе «Основы теории и практики логопедии» говорит: «При общем недоразвитии речи отмечается ее позднее появление, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования» [40]. Она подчеркивает системный характер недоразвития речи и отмечает что, ребенок с ОНР последовательно

проходит 3 уровня: уровень отсутствия (однословной) речи, уровень фразовой речи и уровень связной речи.

На III уровне общего недоразвития речи разговорная речь детей становится более развернутой, отсутствуют грубые отклонения в развитии фонетико-фонематической и лексико-грамматической стороны речи. Имеющиеся нарушения в речи детей касаются и основному сложным (по значению и оформлению) речевых единиц.

В целом в речи этих детей наблюдаются замены слов, близких по значению, отдельные аграмматичные фразы, искажения звукослоговой структуры некоторых слов, недостатки произношения наиболее сложных по артикуляции звуков.

Активный, и особенно пассивный, словарь детей значительно обогащается за счет существительных и глаголов. Вместе с тем в процессе речевого общения часто имеет место неточный отбор слов, следствием чего являются вербальные замены («Мама моет ребенка в корыте», кресло - «диван», смола - «зола», вязать- «плести», строгать- «чистить»).

Дети, находящиеся на третьем уровне речевого развития, используют в речи в основном простые предложения. При употреблении сложных предложений, выражающих временные, пространственные, причинно-следственные отношения, появляются выраженные нарушения. Характерными для этого уровня являются и нарушения словоизменения. В речи детей наблюдается еще большое количество ошибок на согласование, управление. Наиболее распространенными являются следующие ошибки: неправильное употребление некоторых форм существительных множественного числа («ухи», «братья»), смешение окончаний существительных мужского и женского рода в косвенных падежах («висит ореха»), замена окончаний существительных среднего рода в именительном падеже окончанием существительных женского рода (копыто— «копыта», корыто— «корыта», зеркало — «зеркалы»), склонение имен существительных среднего рода как существительных

женского рода («пасет стаду», «зашиб копыту»), неправильные падежные окончания слов женского рода с основой на мягкий согласный («солит соли», «нет мебели»), ошибочные ударения в слове, нарушение дифференциации вида глаголов («сели, пока не перестал дождь»), ошибки в беспредложном и предложном управлении («пьет вода», «кладет дров»), неправильное согласование существительного и прилагательного, особенно в среднем роде («небо синяя», «солнце огненная»). Иногда встречается и неправильное согласование глаголов с существительными («мальчик рисуют»).

Кроме того, для детей с общим недоразвитием речи характерен низкий уровень развития внимания и памяти, наблюдаются некоторые специфические особенности их мышления. Впоследствии все недостатки речи детей оказывают негативное влияние овладение процессами чтения и письма.

Таким образом, общее недоразвитие речи - это системное нарушение усвоения всех уровней языка, требующее длительного и систематического логопедического воздействия. Чтобы позитивно повлиять на качественное и своевременное речевое развитие дошкольников, оказать квалифицированную помощь, максимально предупредить возможные отклонения в развитии их речи, необходимо разобраться в их причинах, которые резко снижают уровень речевого развития детей.

Именно к пяти годам происходит становление речи, которое означает, что ребёнок правильно произносит все звуки родного языка; владеет словарным запасом; владеет начальными формами связной речи, позволяющими ему свободно вступать в контакт с людьми. При таком подходе получается, что специалисты и педагоги «сидят и ждут» пока природа сделает своё дело в речевом развитии ребёнка. А после проводится проверка, на сколько хорошо справилась природа с поставленной перед ней задачей. Сегодня уже известно, что к пяти годам большинство детей не имеют речевой нормы. На логопедов буквально

обрушиваются речевые проблемы старших дошкольников. Поэтому проводить диагностику нужно намного раньше.

Исследования многих авторов, таких как Р.Е. Левина [40], В.А. Ковшиков [31], Т.Б. Филичева, Г. В. Чиркина [70,75,78,] указывают на то, что развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи проходит с существенными отклонениями от возрастных норм.

Эти отклонения проявляются в ограниченности словарного запаса, как в импрессивной, так и в и экспрессивной речи. Характерными признаками для этой группы детей являются качественные индивидуальные различия, которые в большинстве случаев обусловлены различным патогенезом (моторная/сенсорная алалия, дизартрия/стертая форма дизартрии, задержка речевого развития и т.д.). Расхождение в объеме активного и пассивного словаря проявляется в том, что у дошкольников с общим недоразвитием речи пассивный словарь может быть близок к возрастным нормативам, т.к. они понимают значение многих слов, однако актуализация слов в экспрессивной речи вызывает большие затруднения.

Для детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием усвоение лексической системы языка представляет большую сложность. Б.Н. Гришпун, В.К. Воробьева, В. А. Ковшиков, при изучении речи детей дошкольного возраста с моторной аллалией, отмечали несформированность номинативной и предикативной функции речи, а также стойкие нарушения в усвоении лексики. При этом предикативная сторона лексики оказывается более сформированной у дошкольников с общим недоразвитием речи с ринолалией, т.к. при расщелине неба, зачастую, не отмечается органического поражения центральной нервной системы, а познавательная сфера соответствует возрастным нормативам, это отмечается результатами исследований З.А. Репиной, Г. В. Чиркиной, Р.А. Юровой. Процесс формирования атрибутивного словаря у детей старшего дошкольного возраста протекает с учетом не только

этиологического разнообразия форм речевых нарушений и возраста ребенка, но и онтогенетических этапов развития предикативной лексики, уровней общего недоразвития речи и базируется на теории о многообразии форм и значений предиката [18].

Наибольшие различия между детьми с нормальным речевым развитием и дошкольниками с общим недоразвитием речи наблюдаются при актуализации атрибутивного словаря. Это проявляется в затруднении называния многих прилагательных, которые употребляют в речи их нормально развивающиеся сверстники (узкий, широкий, кислый, пушистый, гладкий и др.).

Глагольный словарь дошкольников с ОНР III уровня в основном состоит из слов, обозначающих действия которые ребенок выполняет ежедневно в повседневной жизни (спать, умываться, купаться, одеваться, идти, бежать, есть, пить и др.). Затруднение вызывают слова обобщенного, отвлеченного значения, а также слова отражающие состояние, оценку, качества, признаки предмета и др.

Проявление неточности или неправильного употребления многих слов, несформированность лексических операций выражается как в незнании многих слов, так и в трудностях поиска известного слова, в нарушении актуализации пассивного словаря, которые выражаются в многообразных вербальных парафазиях.

В этих случаях дошкольники могут в одной ситуации употреблять слова в излишне широком значении, а в другой в слишком узком понимании значения слова. В некоторых случаях дети используют слово лишь в определенной ситуации, т.е. слово не используется в контексте при описании других ситуаций, понимание и использование слова носит некоторый ситуативный характер.

Характерной особенностью для дошкольников с ОНР является множественность лексических замен, это выражается в том, что слуховой контроль более сохранен, чем произносительные, кинестетические образы

слов. На основе слухового образа слова ребенок пытается воспроизвести правильный вариант звучания слова.

У детей с нормальным речевым развитием процесс поиска слова происходит быстро, автоматизировано. У детей с ОНР, в отличие от нормально развивающихся сверстников, этот процесс проходит замедленно, развернуто, недостаточно автоматизировано. На этот процесс оказывают влияние отвлекающие ассоциации различного характера (смысловые, звуковые).

Вербальные парафазии обусловлены также недостаточной сформированностью семантических полей, его структуры, ядра и периферии.

Нарушения актуализации словаря у дошкольников с ОНР проявляются также в искажениях звуковой структуры слова.

Вопросом изучения развития лексики у детей занимались ученые многих областей научных знаний: лингвистики, психологии, психолингвистики и др. (А. М. Бородич, А.Н. Гвоздев, С.Н. Цейтлин, А.М. Захарова и др.), которые подчеркивают особую сложность процесса овладения лексикой детьми дошкольного возраста с речевым недоразвитием. Работы этих авторов свидетельствуют о значительных отклонениях от возрастных нормативов, ограниченности словарного запаса, своеобразии его использования, неточности употребления слов (Б. М. Гриншпун, В.Н. Еремина, И.Ю. Кондратенко, Р.Е. Левина, В. А. Ковшиков, Н.В. Серебрякова, Т. Б. Филичева, С.Н. Шаховская и др.).

Исследования лексики являются актуальными и в настоящее время, что обусловлено значимостью лексики для речевого развития в целом, для процесса коммуникации и для развития познавательной деятельности дошкольников с общим недоразвитием речи.

§ 1.3 Анализ методик по коррекции вербальных замен у детей с общим недоразвитием речи

Проблема диагностики речевых нарушений в настоящее время очень актуальна. Это связано с тем, что в последние годы количество детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи стремительно растет, и составляет уже самую многочисленную группу детей с нарушениями развития речи.

Многие авторы в своих работах опираются на такие положения, как:

- теоретический аспект о сложной семантической природе слова (как основного и универсального знака языка) и таких его составляющих, как значение и смысл;

- об организации системы семантических полей (А.Н. Леонтьева [18], Н. М. Шанского [35], Л.С. Выготского [17], А.Р. Лурии [20], С.Н. Цейтлин [79]). Семантическое поле обеспечивает оптимальный вариант использования в речевой деятельности лексической подсистемы языка и речевого умения, так как одновременно с актом извлечения из памяти или узнавания слова актуализируется вся система смыслового многообразия понятий связанного с данным словом. Это дает огромные операционные возможности слова как знака языка, т.е. слово выступает здесь в качестве универсальной «семантической матрицы», что позволяет значительно расширить возможности интеллектуального использования вербальных знаков;

- о методах диагностики лексического строя речи: называние предметов и действий по специально подобранному стимульному материалу; дополнение тематического ряда; называние предмета по описанию; самостоятельный подбор синонимов, антонимов, различных родственных слов; обобщение однородных предметов; использование слов в различных видах контекста (составление предложения с заданным

словом по предметной картинке; подбор к прилагательным существительного; исправление ошибочного употребления слов в предложении) и др.

Недостаточно развитая речевая деятельность оказывает пагубное влияние на все сферы деятельности ребенка, приводит к неполноценному развитию его познавательной деятельности, снижению продуктивности памяти, нарушению логической и смысловой памяти, дети с трудом овладевают мыслительными операциями (Т.А. Ткаченко[60], Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина[75]). Также это приводит к нарушению всех форм общения и межличностного взаимодействия (Ю.Ф. Гаркуша, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова] и др.), к существенному запаздыванию игровой деятельности (Л. Г. Соловьева[34], Т.А. Ткаченко [60] и др.), которая имеет, как и в норме, ведущее значение в плане общего психологического развития.

Все вышперечисленное показывает особую важность изучения словаря и становится приоритетным направлением исследований в области речи детей дошкольного возраста. В этом смысле обогащение словаря, его уточнение, закрепление и активизация, находится в прямой взаимосвязи с совершенствованием речевого общения. Познавательное развитие, развитие понятийного мышления невозможно без усвоения новых слов (Шашкина Г.Р., Зернова Л.П., Зимина И.А.). Уточнение и расширение словарного запаса играет большую роль в развитии логического мышления: чем богаче словарь ребенка, тем точнее он мыслит, тем лучше развита его речь. Ведь логическая богатая речь - залог успеха во многих и многих областях знания [3].

И стоит отметить, что особую значимость играет раннее вмешательство специалистов именно в дошкольном возрасте, что поможет изменить неблагоприятный ход развития ребенка и имеет большое значение для успешного обучения в школе. Однако эта проблема очень

сложна и поэтому нуждается в дальнейшем изучении, что и определило выбор темы данной дипломной работы.

Современные методические рекомендации по работе над словарем предполагают целенаправленную педагогическую деятельность, обеспечивающую эффективное усвоение словарного состава родного языка. Развитие словаря представляет собой длительный процесс количественного накопления слов, усвоению их социально закреплённых понятий и формирование умения актуализировать их в конкретных условиях общения в действительности (Шашкина Г.Р., Зернова Л.П., Зимина И.А.).

Слово обеспечивает содержание общения. Свободная устная (и в дальнейшем письменная) речь опирается, главным образом, на усвоении достаточным количественным и качественным словарным запасом.

Особенностью работы над словом с детьми дошкольного возраста является то, что она связана со всей воспитательно-образовательной работой с детьми. Таким образом, увеличение словарного запаса происходит за счет ознакомления ребенка с окружающим миром в повседневной жизни, во всех видах детской деятельности и в общении. Работа над словом уточняет представления ребенка об окружающей среде, углубляет его чувства, организует социальный опыт. Именно работа в дошкольном возрасте дает возможность заложить основы для развития мышления и речи, что способствует в дальнейшем более легкому установлению социальных контактов и формированию полноценной личности.

Разрабатывая различные методики работы по формированию словаря детей дошкольного возраста, многие авторы большое внимание уделяют, называнию словами предметов или явлений окружающей действительности основываясь на их наглядной целостности восприятия (Е.А. Флерица, И.О. Соловьева, М.М. Коница, А.М. Леушина).

Содержание и методика словарной работы с детьми дошкольного возраста разрабатывалась также О.С. Соловьевой, которая считала, что прежде всего «нужно заботиться о том, чтобы дети знали названия всего того, с чем им приходится иметь дело в повседневной жизни»[56]. И в своих работах автор выделил группы слов, которыми должны овладеть дошкольники. Кроме того, О.И. Соловьева отмечала, что важен не только количественный рост словаря, но и его качественное обогащение, под которым понимается изменение значений слов в зависимости от контекста и места в лексической системе.

Другим направлением словарной работы является подход к освоению детьми дошкольного возраста содержательной стороны слова во взаимосвязи с развитием элементов понятийного мышления (школа В.А. Логиновой[41]): формирование словаря неразрывно связано с развитием у детей умения выделять существенные признаки предметов, явлений и действий, которые необходимы для усвоения функции обобщения. На протяжении всего периода взросления ребенку необходимо постоянно углублять полученные знания, представления о предметах и явлениях объективной реальности. Поэтому В.И. Логинова предлагает в ходе формирования словаря детей опираться, прежде всего, на их познавательную деятельность.

Е.М. Струнина[57] разработала методику, которая предполагает развитие старших дошкольников путем элементарным осознанием содержательной стороны слова. Автор указывает на то, что раскрытие семантических связей между словами и понятиями обеспечивает уточнение понимания семантики отдельных единиц слов, что способствует формированию умения отбирать выразительные и точные языковые средства в зависимости от условий контекста.

При проведении логопедической работы по развитию лексики дошкольников с ОНР необходимо учитывать современные лингвистические и психолингвистические представления о слове,

структуру значения слова, закономерности лексики в онтогенезе, особенностях у дошкольников с речевой патологией.

Однако проблема формирования словаря у детей дошкольного возраста с ОНР, занимающая одно из важных направлений в современной логопедии, а также вопрос о состоянии лексической стороны речи при различных онтогенезах и о методиках её формирования и развития является еще не достаточно изученной и представляется особо актуальной в настоящее время. Особую важность приобретает интеграция психолингвистики и логопедии, которая нашла свое отражение в работах Г. В. Бабиной, Б. М. Гриншпуна, Г. С. Гуменной, В. А. Ковшикова, Р. И. Лалаевой, Е. Ф. Собонович, Л. Б. Халиловой и др. Разработка психолингвистического аспекта формирования словаря, который позволял бы проанализировать особенности семантической структуры слова, направлена на необходимость поиска оптимальных путей для повышения эффективности коррекционных методов воздействия на дошкольников с ОНР.

Логопедическая работа направленная на устранение немотивированных вербальных замен, расширение объема словаря включает уточнение значения слова, имеющегося в пассивном словаре, актуализацию их в речи, а также усвоении новых слов. Формирование структуры значения слова должно опираться, прежде всего, на уточнение денотативного компонента, а затем на формирование лексико-семантического и контекстуального компонентов значения. Параллельно проводится уточнение коннотативного компонента значения слов, их вариативности и контекстуального значения прилагательных и глаголов.

В связи с этим обогащение словарного запаса является одной из приоритетных задач коррекционной работы с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Выводы по первой главе

1. Слово – это минимальная единица речи. Значение слова - это сопоставление слова с конкретным понятием. Слова в языке образуют систему. Усвоение слова для ребенка - это процесс понимания, как самих слов, так и одновременно усвоения системных связей между ними.

2. Уровень развития речи в целом, а также полнота и правильность владения «словом» в частности, значительно влияет на успешность обучения ребенка в школе.

3. Старший дошкольный возраст является заключительным этапом периода спонтанного овладения родным языком. Однако, семантическое и частично грамматическое развитие речи ребёнка остаётся ещё далеко незавершённым.

4. В настоящее время среди наиболее распространённых нарушений речевого развития является общее недоразвитие речи. Усвоение детьми с ОНР речевых норм языка происходит в той же последовательности, что и у детей с нормальным речевым развитием, но при дизонтогенезе речи этапы усвоения затягиваются на несколько лет.

5. Проявление неточности или неправильного употребления многих слов, несформированность лексических операций выражается как в незнании многих слов, так и в трудностях поиска известного слова, в нарушении актуализации пассивного словаря, которые выражаются в многообразных вербальных заменах.

6. У детей с ОНР, в отличие от нормально развивающихся сверстников, процесс актуализации слова проходит замедленно, развернуто, недостаточно автоматизировано. На этот процесс оказывают влияние отвлекающие ассоциации различного характера (смысловые, звуковые).

7. Вербальные замены обусловлены также недостаточной сформированностью семантических полей, его структуры, ядра и периферии.

8. Раскрытие семантических связей между словами и понятиями обеспечивает уточнение понимания семантики отдельных единиц слов, что способствует формированию умения отбирать выразительные и точные языковые средства в зависимости от условий контекста.

9. Логопедическая работа направленная на устранение немотивированных вербальных замен, расширение объема словаря предполагает уточнение значения слова, имеющегося в пассивном словаре, актуализацию их в речи, а также усвоении новых слов.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЕРБАЛЬНЫХ ЗАМЕН У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

§ 2.1. Цель, задачи, организация и методики исследования

С целью изучения особенностей вербальных замен у детей от 5 до 6 лет с ОНР III уровня нами был разработан диагностический комплекс и проведен констатирующий эксперимент. Данный эксперимент проводился на базе МКДОУ «Сказка» г. Козьмодемьянск. Для эксперимента нами была организована экспериментальная группа, которая включала в себя 12 испытуемых (5 девочек и 7 мальчиков).

100% детей имеют заключение ОНР III уровня, у 100% детей ОНР возникло на фоне дизартрии, 42 % детей имеют заключение психолога, что уровень познавательного развития соответствует возрастной норме, данных за стойкое нарушение нет, 58 % имеют средний уровень познавательного развития, данных за стойкое нарушение нет. Анамнестические сведения на участников эксперимента представлены в приложении 1.

Целью нашего констатирующего эксперимента является: выявление особенностей вербальных замен у детей от 5 до 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Для реализации данной цели, нами были поставлены следующие задачи:

1. Выявить объем активного словаря;
2. Выявить особенности вербальных замен по всем лексико-семантическим группам:
 - в тематических группах (существительных и обобщений);

- в семантической группе прилагательных;
- в семантической группе глаголов;
- в группе антонимов;
- в группе синонимов.

3. Выявить уровень сформированности системности словаря в соотношении уровня объема словаря с типами вербальных замен.

Перед проведением эксперимента нами была проведена предварительная работа: наблюдение за детьми в игровой и обучающей деятельности, знакомство с ними, изучение личных дел, речевых карт, медицинской, психолого-педагогической документации.

По итогам наблюдений за детьми, изучения медицинской и психолого-педагогической документации, а также бесед с педагогами и родителями нами были получены следующие данные об испытуемых констатирующего эксперимента. Дети обладают всеми необходимыми по возрасту навыками самообслуживания. Преобладает устойчивый положительный эмоциональный фон настроения. В основном дети общительны, доброжелательны, достаточно легко устанавливают контакт с большинством детей в группе. Социальное окружение и речевая среда соответствуют норме.

Эксперимент проводился в хорошо знакомой детям спокойной, доброжелательной обстановке в индивидуальной форме, в первой половине дня.

При обследовании использовался прием называние предметов, действий, качеств, встречающихся, в обиходе часто и сравнительно редко, но в большинстве случаев известные детям, по специально подобранным картинкам (стимульный материал, предложенный О.Б. Иншаковой, И.А. Смирновой, дополнительный картинный материал). При своей простоте он позволяет выявить возможности ребенка соотнесенности предметного изображения с соответствующим ему словом. С помощью этого приема выявляется знание ребенка слов, имеющих конкретное значение. При этом

использован психолингвистический подход, который дает возможность выявить наиболее отчетливо качественные особенности вербальных замен, основные трудности детей в актуализации и дифференцировании значений слов.

Диагностический комплекс разработан на основе некоторых приемов и методов обследования описанных И.А. Смирновой, Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой, Г.А. Волковой, М.А.Поваляевой, О.Е.Грибовой, Т.П.Бессоновой. Данная методика модифицирована и адаптирована к возрасту обследуемых детей, подобран картинный материал, подготовлены протоколы обследования. С учетом поставленных задач и возраста обследуемых детей разработаны критерии и балльная шкала оценивания.

Критериями оценки является:

- правильное, точное название слова-стимула – 1 бал;
- неверный ответ, замена слова-стимула – 0 баллов.

Каждое задание оценивается сначала отдельно, что дает возможность выяснить сильные и слабые стороны речевой деятельности ребенка, сравнить его результаты с результатами других детей. Затем высчитывается сумма в баллах за все задания в целом.

Предложенные методики обследования активного словаря на предмет вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, позволяют всесторонне изучить типы вербальных замен по всем лексико-семантические группы: словарь существительных, глаголов, признаков, подбор синонимов, антонимов, уровень обобщений.

К каждому заданию предлагается инструкция, которая показывает примерный результат предстоящей им речевой деятельности и способ достижения этого результата (образец), что обеспечивает расширение ориентировочной части. Однако, данная методика не предполагает оказания помощи при затруднении в ответе в виде побуждающих или уточняющих вопросов, контекстной подсказки, разбора образца. Так как

основной задачей исследования не является выявления уровня речевого развития ребенка, а как раз выявление особенностей, типов и видов вербальных замен.

Диагностический комплекс включает 6 серий заданий (всего 135 проб) (см. Приложение 1).

1. Обследование предметного словаря (часто и редко употребляемые существительные (50 проб);

Инструкция: Посмотри и назови что изображено на картинке.

Стимульный материал условно разделен на высоко- (25 слов), средне- (15 слов) и малочастотные (10 слов) слова.

2. Обследование словаря глаголов (35 проб);

Инструкция для образования глаголов: Посмотри на картинку и ответь на вопрос «Что делает?». Например, бабушка носки «Что делает?»- вяжет (10 проб - глаголы действий); Учитель «Что делает?» – учит (5 проб – люди разных профессий); Санки по снегу «Что делают?» – скользят (9 проб – глаголы движения); Цыпленок «Что делает?» – пищит (7 проб – кто как разговаривает); Пилой «Что делают?» – пилят (4 проб – действия с предметом).

3. Обследование словаря прилагательных (20 проб);

Инструкция для образования прилагательных: Посмотри на картинку и скажи из чего сделан предмет? Например, ключ из железа (Какой?) – железный. Всего 5 проб.

Посмотри на картинку и ответь на вопрос «Чей?» Например, у коровы хвост – коровий. Всего 5 проб.

Посмотри на картинку и ответь на вопрос «Какой?» на вкус, размер, по весу по форме и т.д. Например, пластилин – мягкий. Всего 10 проб.

4. Обследование функции обобщений (15 проб);

Инструкция: Посмотри на картинку и назови, одним словом. Например, пила, молоток, дрель...это – инструменты.

5. Обследование функции подбора антонимов(10 проб).

Инструкция: Послушай слова и скажи наоборот. Например, я говорю плакать, а ты наоборот – смеяться.

6. Обследование функции подбора синонимов (5 проб);

Инструкция: Послушай слова и скажи по другому. Например, я говорю этот мальчик грустный, а можно сказать печальный.

На основании анализа результатов по всем сериям нами были условно выделены 3 уровня успешности их выполнения:

2 балла - высокий уровень (от 109 до 135 баллов (80-100%))

Этот уровень характеризуется развитым словарным запасом. Слова правильно понимаются и употребляются в активном словаре. Ребенок выделяет существенные и несущественные признаки, на основании которых может подбирать синонимы и антонимы, обобщать или дифференцировать близкие по смыслу понятия.

1 балла – средний уровень (от 69 до 108 баллов (50-80%))

Словарный запас ребенка формируется из тех слов, которые он ежедневно произносит или слышит, и этот запас является достаточным для общения в рамках бытовых повседневных ситуаций. Однако семантические поля не организованы, не оформлены, слова употребляются в узком значении, что приводит к неточному их употреблению.

0 баллов – низкий уровень (от 0 до 68 баллов (1-50%))

Активный словарный запас ребенка, формируется из тех слов, с которыми он ежедневно сталкивается в бытовых ситуациях, однако даже их ребенок не всегда правильно понимает и употребляет. У ребенка не структурированы семантические поля, что приводит к ограниченности словарного запаса и подтверждается незнанием многих часто употребляемых слов.

§ 2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента в группе детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

С целью полного и развернутого анализа особенностей вербальных замен нами были определены уровни успешности выполнения разработанного диагностического комплекса, которые отражают уровень развития активной речи ребенка. Это дифференциация поможет нам выявить типы замен в зависимости от уровня успешности выполнения заданий, что в свою очередь позволит определить содержание логопедической работы по выявлению и устранению вербальных замен у детей от 5 до 6 лет с ОНР III уровня.

По итогам проведения констатирующего эксперимента, нами были определены уровни развития активного словаря экспериментальной группы, рисунок 1.

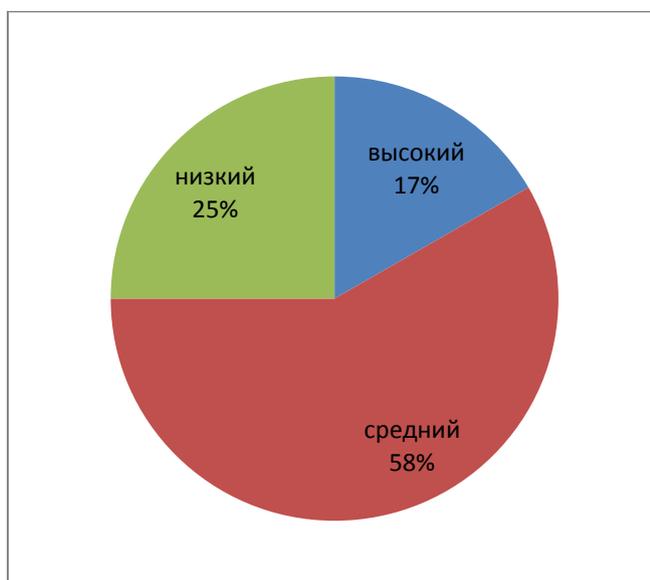


Рисунок 1 - Уровень сформированности активного словаря, %

Эти данные отражают уровни развития активного словаря, т.е здесь учитываются только верные ответы детей. Анализ показал, что большинство детей обладают средним уровнем развития словарного

запаса. Более подробный анализ активного словаря по каждой из серии заданий представлен на рисунке 2.

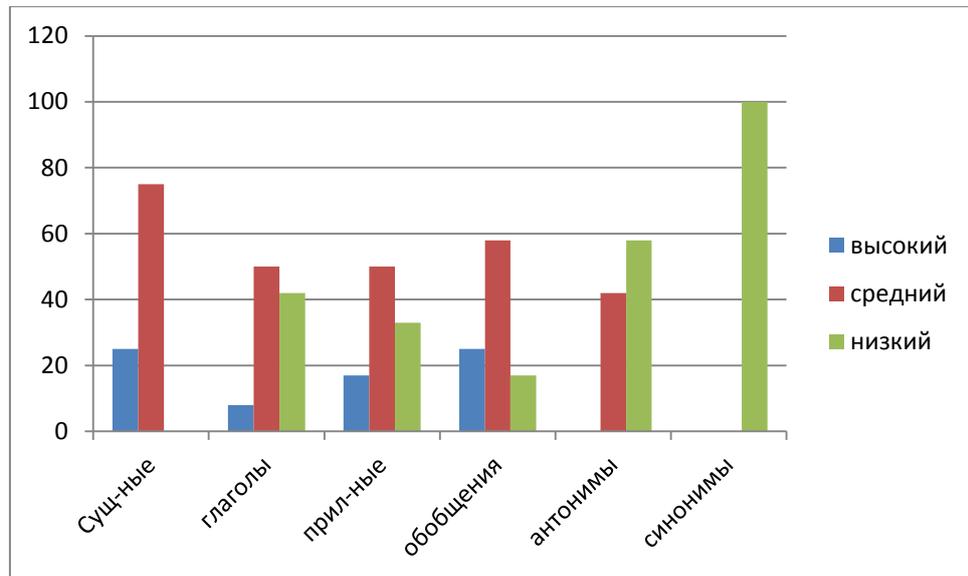


Рисунок 2 - Распределения испытуемых по уровню развития активного словаря по лексико-семантическим группам, %

Анализируя каждую серию заданий, мы видим, что 25 % детей имеют высокий уровень развития предметного словаря, 75 % имеют средний уровень. Низкий уровень не дал не один ребенок. Наибольшие затруднения вызвал подбор антонимов и синонимов. Если 42 % детей все же справились на среднем уровне с подбором антонимов, то 100 % детей не смогли подрать синонимы даже на среднем уровне.

Для анализа особенностей вербальных замен, нами были выделены вербальные замены, из числа неверных ответов, в процентном соотношении, по каждому виду обследуемого навыка, рисунок 3.

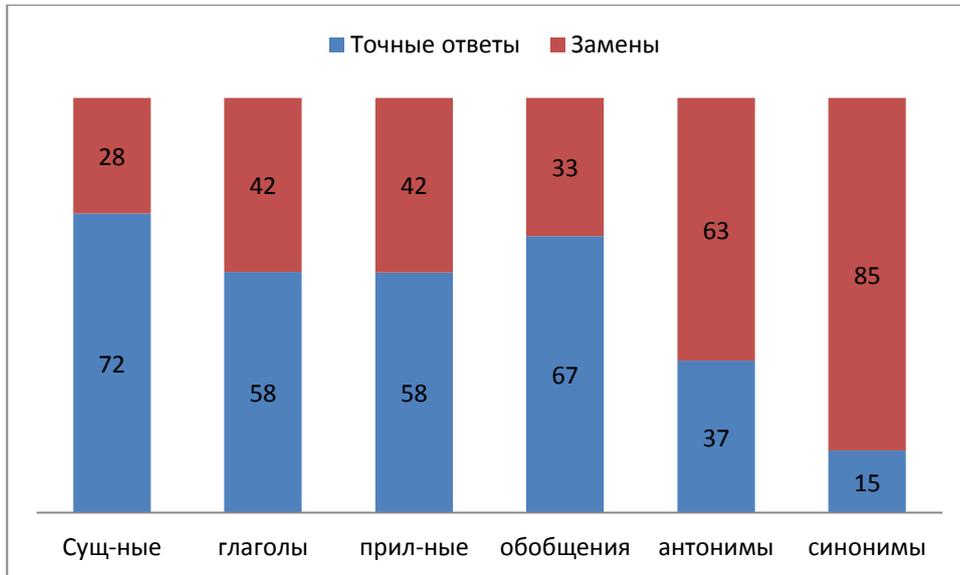


Рисунок 3 - Соотношение между верными ответами и вербальными заменами по лексико-семантическим группам, %

Т.е. из предложенных 1620 проб (135проб*12 чел.) заменам подверглись 631 слово, это в среднем 48,91%.

Анализ результатов исследования свидетельствует о том, что у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, имеют место недостаточный объем активного словаря, сложности возникают во всех частях речи, наибольшие затруднения у испытуемых возникли с подбором синонимов и антонимов.

Характерной особенностью словаря детей с ОНР является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных заменах. Проявления неточности или неправильного употребления слов в речи детей с ОНР многообразны.

Далее, представлены результаты анализа диагностического комплекса по выявлению особенностей вербальных замен по всем частям речи.

Качественный анализ обследования предметного словаря представлен круговой диаграммой, рисунок 4.

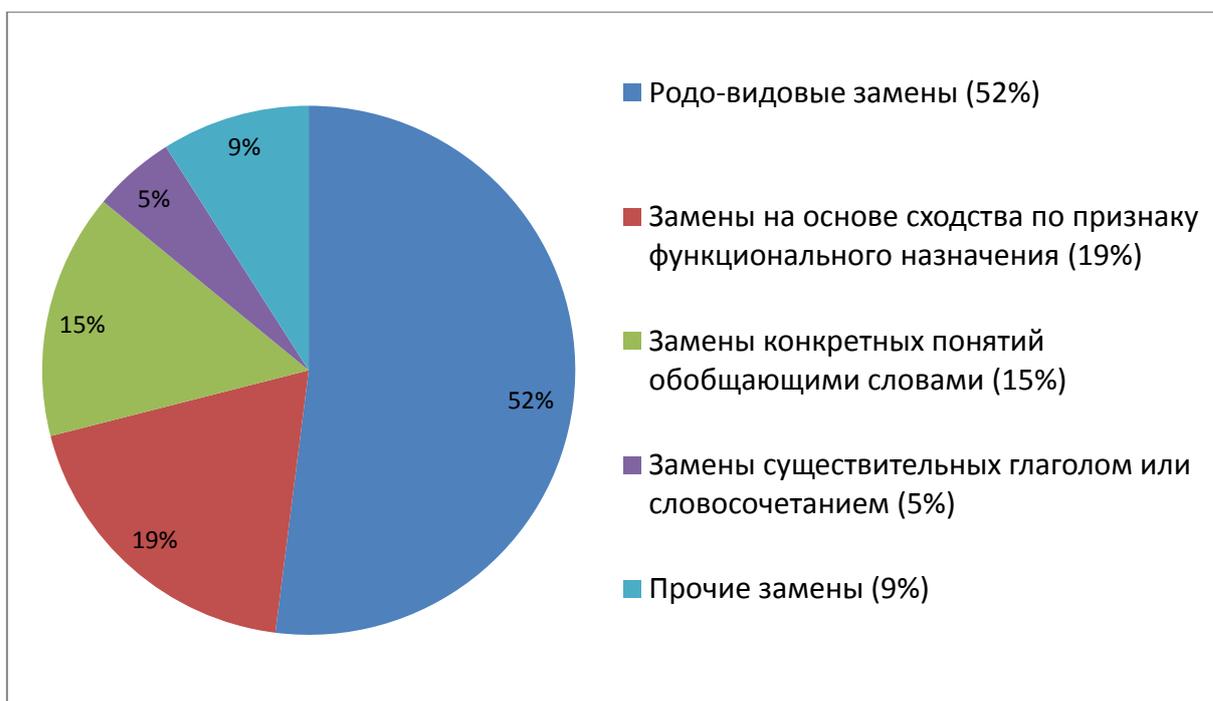


Рисунок 4 - Типы вербальных замен имен существительных, %

Как видно из диаграммы, среди замен существительных, преобладают замены:

- слов, входящие в одно родовое понятие (пирамида – башня, диван – кровать/кресло, пальто – куртка/платье, зебра – жираф/лошадка, индюк – петух/курица/лебедь/гусь, индюк/лебедь – гусь, слива/тыква – яблоко и т.д.) Эти замен составляют более 50 % всех замен, это свидетельствует о том, что дети не выделяют существенных признаков, обращая внимание на несущественные. В ответах детей отражаются их нечеткие представления о родовидовых отношениях, трудности дифференциации понятий.

- на основе сходства по признаку функционального назначения или ситуативно связанные (пила – пила/нож, весна – зима/лето/осень, дворник – уборщик/веник, памятник – победа/Россия/человек, аквариум – рыбалка, пожарный – спасатель/огонь, ночь – темно). Это подтверждает несформированность семантических полей, недостаточное развитие структуры семантического поля, выделения его ядра и периферии

- замены конкретных понятий обобщающими словами (пирамидка – игрушка, пальто – одежда, слива – «ягода какая-то», береза – дерево,

индюк/лебедь – птица, сапоги – «обувка», сковорода – «посудка», ромашка – цветок, акула - рыбка).

- замены существительных глаголом или словосочетанием (часы – тикают; сковорода – жарить/готовить, свекла – «забыл, красный суп», чайник – чай пить, весна – все тает).

К прочим заменам относятся, отказы от ответов (не более 5 %), замена требуемого существительного неологизмом (аквариум - водариум, ягненок - ятеленек). Это связано с тем, что ребенок ищет непосредственную связь между звуками и значением слова, т.е. слова, в его понимании, должны содержать буквальное отражение реалии. Так же отмечены случаи смешения обозначающие часть и целое (брови - глаза; локоть – рука, перо - птичка).

Как можно было заметить из приведенных примеров, ошибочный поиск слова производится по многим семантическим, звуковым, ритмическим и морфологическим признакам. При поиске дети адресуются в различные семантические поля. Во многих случаях эта адресация замедленна, ограничена в выборе необходимых путей и поэтому неверна. В результате слово не появляется или заменяется другими словами.

Качественный анализ обследования функции обобщений представлен круговой диаграммой, рисунок 5.

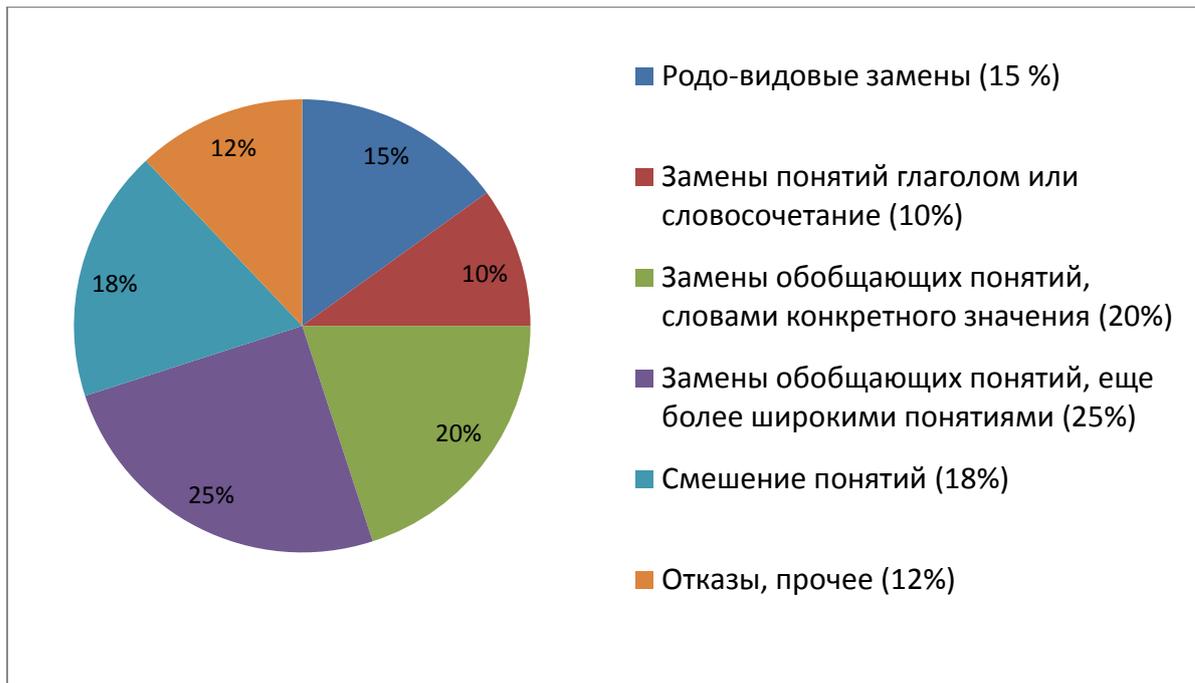


Рисунок 5 - Анализ обследования функции обобщения, %

В ответах детей отражаются нечеткие представления о родовидовых отношениях, трудности дифференциации обобщающих понятий. Однако большинство детей, все же владеют данным навыком на среднем уровне.

Из числа неверных ответов, отмечают:

- замены входящие в одно родовое понятие (транспорт – машины, насекомые – жуки, деревья - растения);
- замены понятий глаголом или словосочетание (птицы - летают, профессии – работают/что-то делают, посуда - чтобы есть);
- замены обобщающих понятий, словами конкретного значения, видовым понятием во множественном числе (посуда - тарелки, деревья – елочки, насекомые-мухи/бабочки, мебель - шкафы, обувь – ботинки/сапоги, одежды – кофты/платья, цветы - ромашки);
- замены обобщающих понятий, еще более обширными понятиями (птицы/насекомые – животные, деревья/цветы – природа, обувь – одежда, одежда - вещи);
- смешение понятий (ягоды/овощи – фрукты, фрукты – овощи, мебель - вещи);

- отказы от ответа, прочее.

Единичные замены типа: замена обобщающего понятия «обувь» просторечием «обувка», замена обобщающего слова названием ситуации, в которой могут находиться изображенные предметы (цветы – поляна).

Качественный анализ обследования словаря прилагательных представлен круговой диаграммой, на рисунке 6.

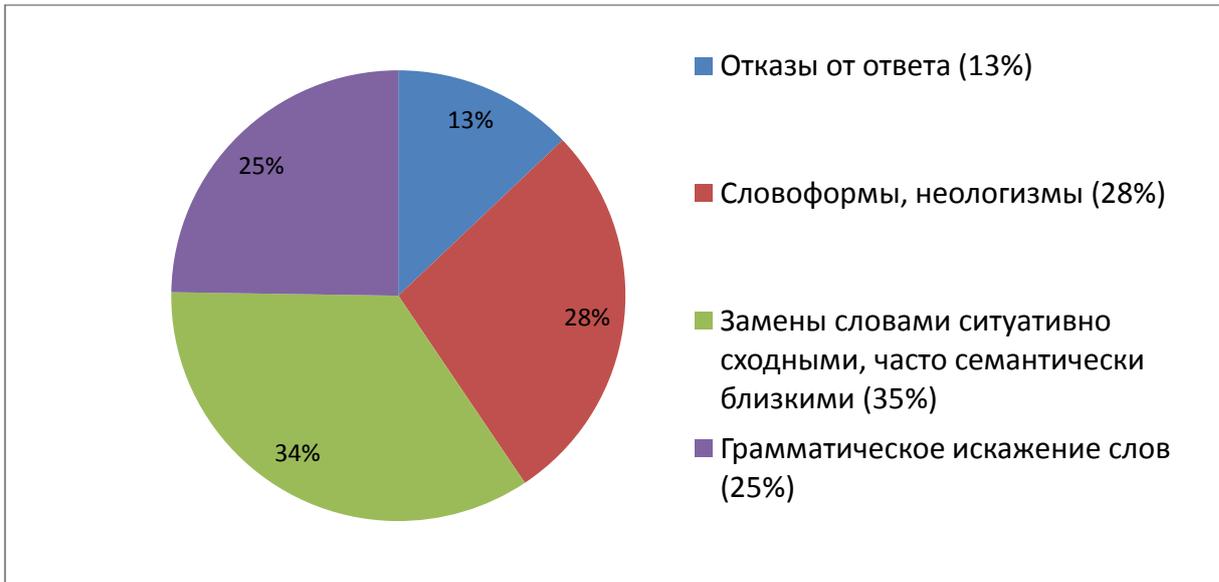


Рисунок 6 - Анализ вербальных замен словаря прилагательных, %

Замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Наибольшее число ошибок происходит при замене прилагательных, словами ситуативно сходными, часто семантически близкими (мяч из резины...-игрушечный/круглый, лист из бумаги...-чистый, у кошки хвост...-пушистый, лимон-горький/не вкусный/желтый, мед-вкусный/полезный, шарик (по весу) – воздушный/летает, помидор (по форме) - красный).

Множество прилагательных заменяются неологизмами (стеклянный – стакольный, резиновый – игрушный/резинный, морковный – морковий/морковочный/морковинный, лисий – лисячий/лисичий, медвежья – медвежкины, маленькая - масенькая). Также в актуализации

притяжательных прилагательных ребенком выбирается не верное, грамматически искаженное слово (собакин, лисин, медведя и и.д.)

Указанные примеры свидетельствуют о неточном понимании значений слов, несформированности семантических полей, недостаточном развитии умения сравнивать слова по их значению.

Качественный анализ обследования словаря глаголов представлен круговой диаграммой, рисунок 7.

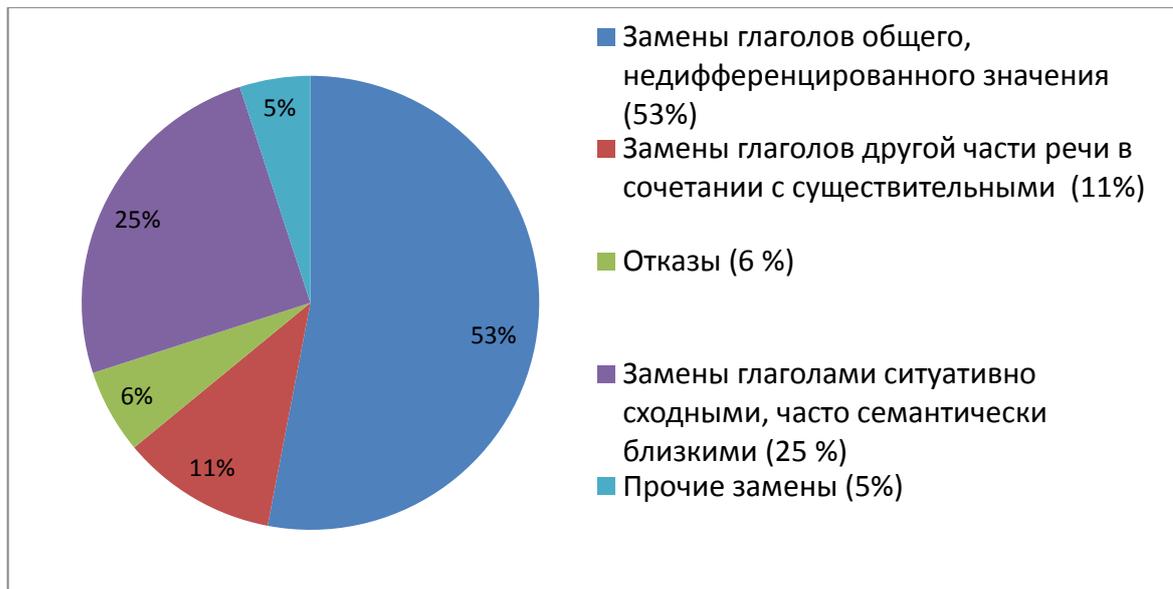


Рисунок 7 - Анализ вербальных замен словаря глаголов, %

В глагольном словаре испытуемых детей преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно наблюдает или выполняет. В заменах глаголов обращает на себя внимание неумение детей дифференцировать некоторые действия, что приводит к использованию глаголов общего, недифференцированного значения (стирает – моет/чистит, моет – чистит, стрижет – режет, рисует – разукрашивает/красит, едет – катится, поехала, плывет – купается, ползет/скачет – идет, прыгает – скачет, скачет – бежит/идет)).

Вместо слов, обозначающих действия, ребенок использует глаголы другой части речи в сочетании с существительными (обувается – надевает ботинки/одел ботинки, стрижет – делает прическу/режет волосы, кормит –

угощает щенка, моет – чистит посуду, покупает – купил что-то, варит – готовит еду/делает суп, художник – делает картину).

Так же дети подбирают глаголы, ситуативно близкие к требуемому действию (обувается/одевается – идет гулять, кормит – угощает/дружит, моет – убирается, лечит – слушает/зуб рвет, бежит/идет – гуляет, копают (лопатой) – играют).

Некоторые замены глаголов отражают неумение детей выделять существенные признаки действия, с одной стороны, и несущественные — с другой, а также выделять оттенки значений.

Качественный анализ обследования функции подбора антонимов представлен круговой диаграммой, рисунок 8.



Рисунок 8 - Анализ функции подбора антонимов, %

Выполнение заданий на подбор антонимов и синонимов требует достаточного объема словаря, достаточной организации семантического поля, в которое включено данное слово, умения выделять в структуре

значения слова основной дифференциальный семантический признак, сопоставлять слова по существенному семантическому признаку. У детей экспериментальной группы наблюдается разнообразный характер ошибок при подборе антонимов.

Вместо антонимов дети экспериментальной группы подбирают:

- слова, семантически близкие предполагаемому антониму той же части речи (белый – красный/серый/синий, смеяться – плакать, холодный – теплый, говорит – поет, холодный - кипяток);

- слова, семантически близкие, в том числе и антонимичные, предполагаемому антониму, но другой части речи (высокий – низко, медленный - быстро, здоровый - болеет);

- слова- стимулы с частицей не (говорит - не говорит, сильный–не сильный, радостный – не радостный).

К прочим отнесены такие замены как:

– формы слова - стимула (мокрый – мокро, чистый – чисто, медленный – медленно, сильный – сильно);

– синонимы (радостный – веселый, медленный - тихий);

– слова, связанные синтагматическими связями со словами - стимулами (мокрый – дождь, медленный – черепаха, сильный – великан, сильный – не дерется);

Качественный анализ обследования функции подбора синонимов представлен круговой диаграммой, рисунок 9.

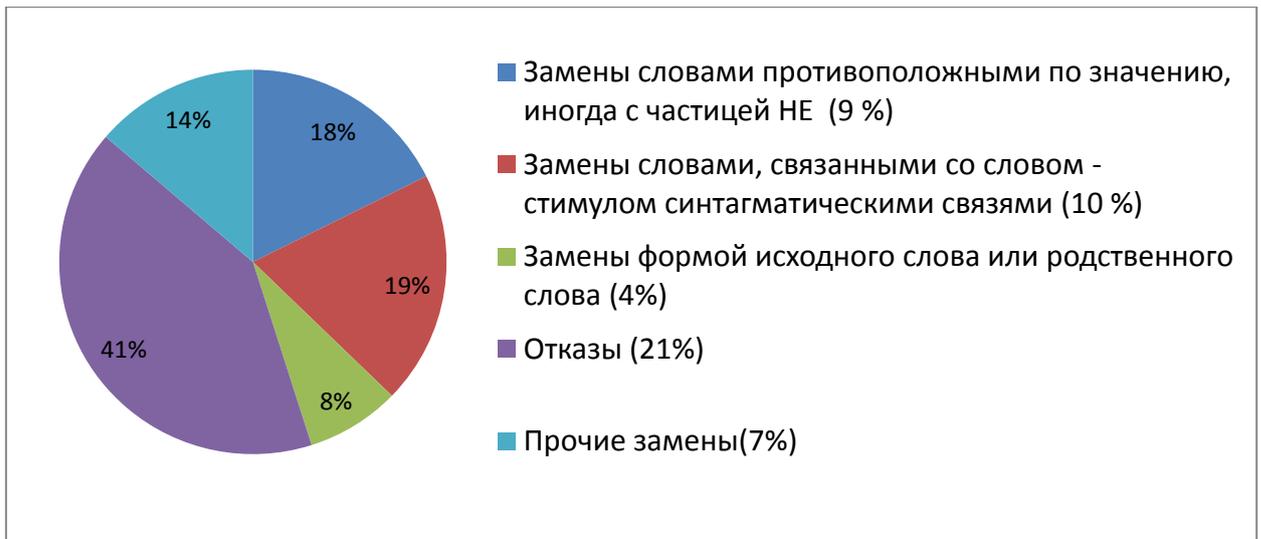


Рисунок 9 - Анализ функции подбора синонимов, %

В заданиях на подбор синонимов у детей выявляются те же трудности, что и при подборе антонимов: ограниченность словарного запаса, трудности актуализации словаря, неумение выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, осуществлять сравнение значений слов на основе единого семантического признака. В процессе поиска слова дети часто теряли цель задания, и начинали противопоставлять слова но по несущественным, ситуативным признакам.

При подборе синонимов дети также допускали ошибки или вовсе отказывались от ответа.

Вместо синонимов дети экспериментальной группы подбирают:

- слова противоположные по значению, иногда с частицей НЕ (маленький – большой/не маленький, веселый – грустненький/не веселый);
- слова, связанные со словом - стимулом синтагматическими связями (маленький – мышонок, врач – лечит/добрый врач/укольчик, автомобиль – красный, плачет – обиделся/ударил);
- формы исходного слова или родственного слова (веселый – весело, автомобиль-автомобильчик, плачет-поплакал).

- повтор исходного слова (веселый - весело) и добавление к исходному слову наречия «очень» (очень маленький, очень веселый).

Также отмечена единичная замена исходного слова по звучанию (врач - врать). В этом случае процесс поиска слова осуществляется не только на основе семантических признаков, но и на основе звукового образа слова. Выделив значение слова, ребенок соотносит это значение с определенным звуковым образом, перебирая в своем сознании всплывающие звуковые образы слов. В процессе поиска слова из-за недостаточной закреплённости его значения и звучания происходит выбор слова, сходного по звучанию, но другого значения.

С целью разработки дифференцированного подхода к выявлению и устранению вербальных замен у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня, определим типы замен в зависимости от уровня успешности выполнения заданий по каждому виду методик.

При анализе особенностей вербальных замен существительных, следует отметить, что в группе со средним уровнем активного развития речи дети совершают замены в основном по родовидовым отношениям, как и дети с высоким уровнем, но с меньшим количеством ошибок. Также, дети с высоким уровнем уже не допускают замены существительных – глаголом или словосочетанием. Дети со средним уровнем также допускали замены, по типу смешения части и целого, или вовсе отказывались от ответа.

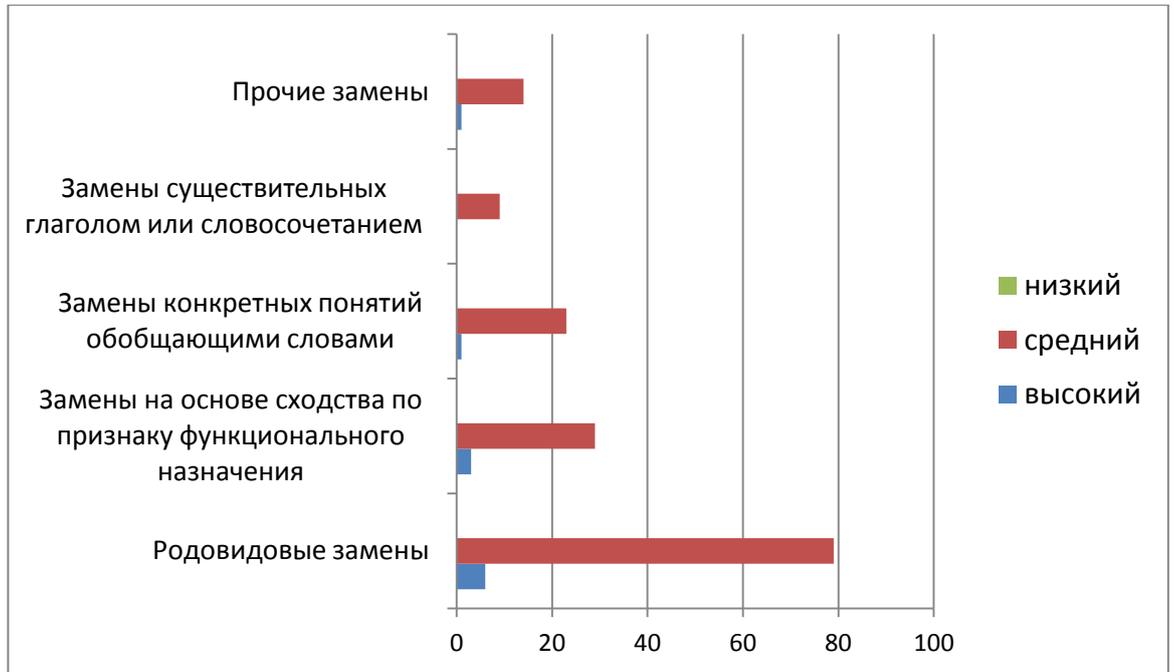


Рисунок 10 - Анализ вербальных замен существительных в зависимости от уровня успешности выполнения заданий, %

Анализ актуализации глаголов, показал, что в экспериментальной группе всех уровней развития активного словаря, в большинстве случаев глаголы не дифференцируются по признакам, а используются в общем значении. Однако, дети со средним уровнем чаще, чем дети с низким уровнем используют вместо слова стимула, глаголы другой части речи в сочетании с существительными. Также при низком уровне успешности выполнения заданий, дети не давали ответа.

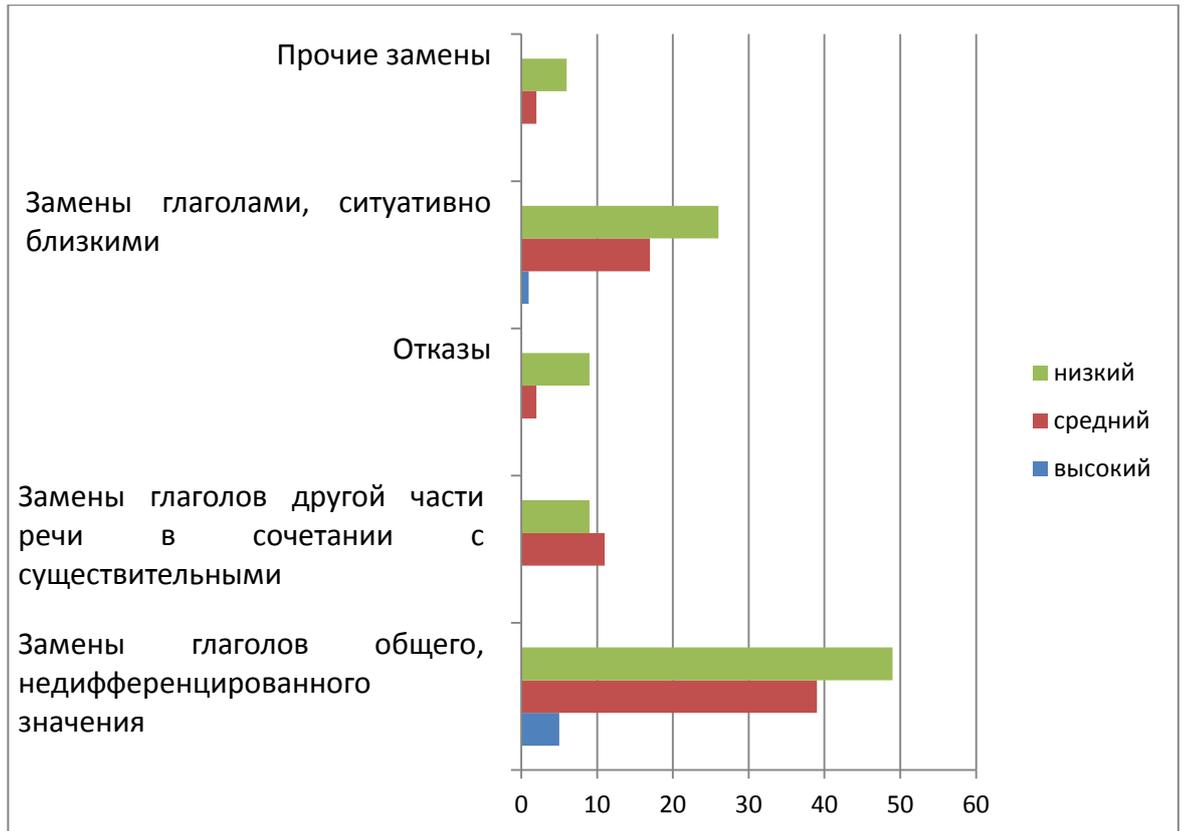


Рисунок 11 - Анализ вербальных замен глаголов в зависимости от уровня успешности выполнения заданий, %

При назывании прилагательных, дети с низким уровнем используют, зачастую, слова семантически близкие, ситуативно сходные. А дети со средним уровнем используют неологизмы. Т.е. у этой группы детей навык словотворчества уже сформирован, но на низком уровне, что приводит к неверному выбору словоформы. Так же, стоит отметить что как и по предыдущим частям речи, дети с низким уровнем часто отказываются от ответа.



Рисунок 12 - Анализ вербальных замен прилагательных в зависимости от уровня успешности выполнения заданий, %

На рисунке 13 видно, что дети со средним уровнем обобщений, совершая ошибку в подборе слова, заменяют обобщенное понятие, словами более конкретного значения, а дети с низким уровнем, наоборот, еще более широким понятием. Высокий уровень характеризуется заменами обобщений, еще более широкими понятиями, а также родовидовыми заменами. Средний уровень совершает ошибки по всем типам замен. Наиболее частые отказы от ответов также присущи детям со средним уровнем активного словаря.

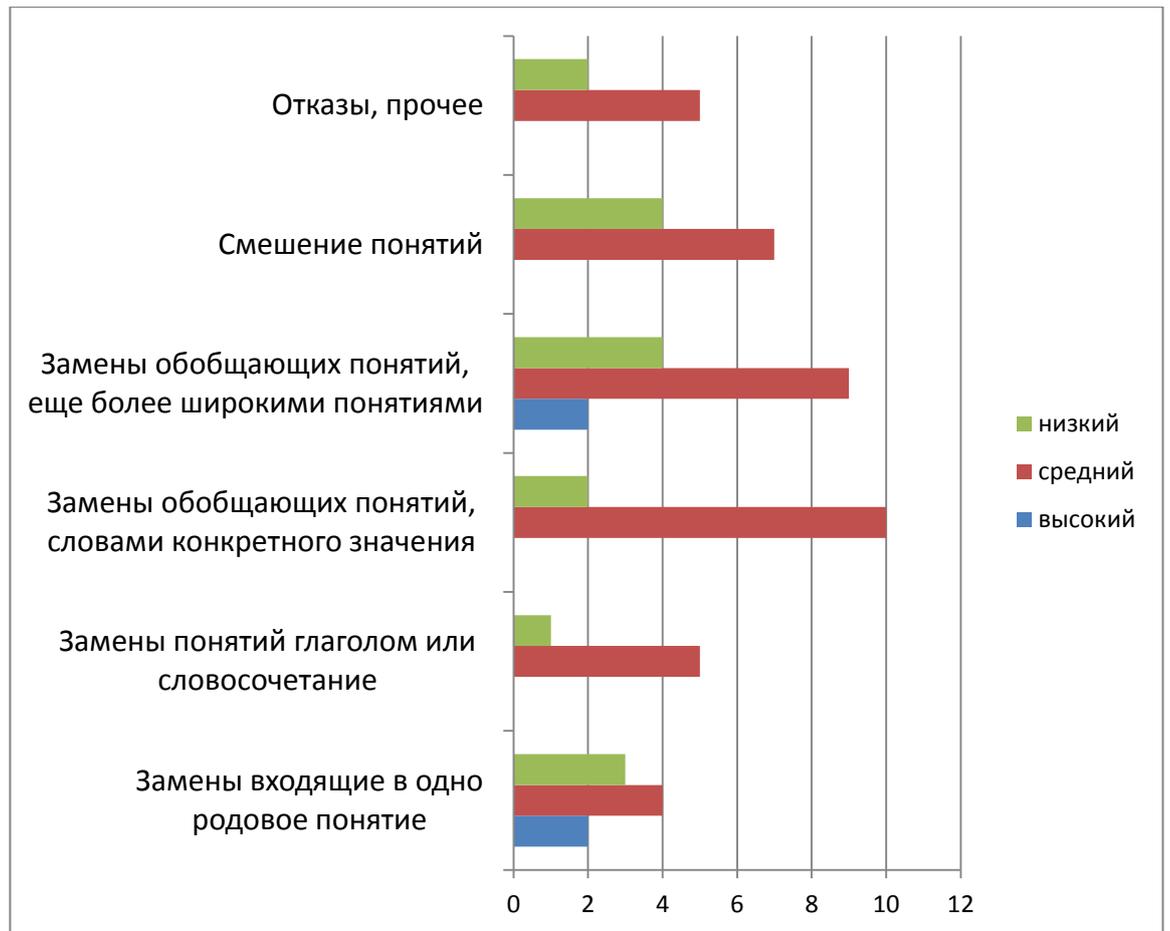


Рисунок 13 - Анализ вербальных замен при обследовании функции обобщения в зависимости от уровня успешности выполнения заданий, %

По результатам исследования мы видим, что дети с низким уровнем успешности выполнения заданий, в большинстве случаев, отказываются от ответа, в отличии от детей со средним уровнем. По видам замен остается примерно одинаковое соотношение, в основном антонимы подбираются к словам, семантически близкие, а также часто используют частицу «не». Высокий уровень не показал ни один ребенок.

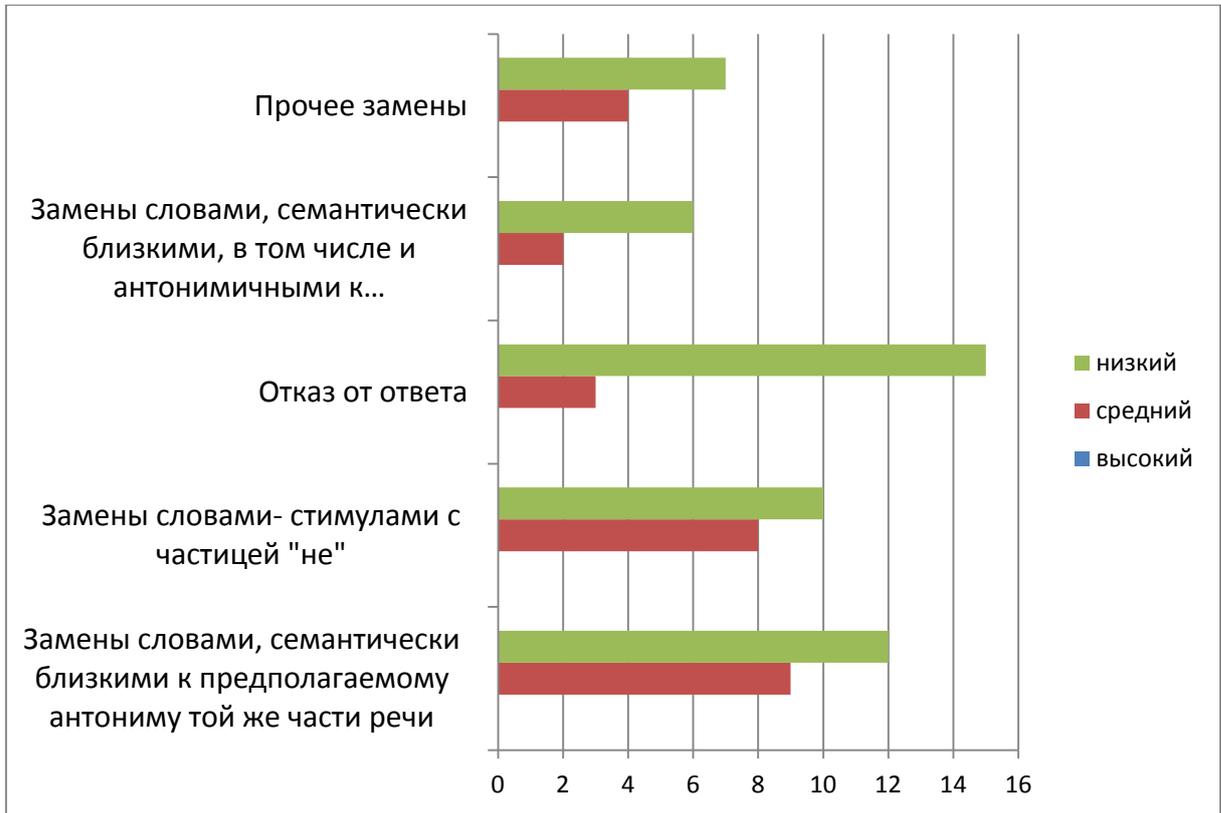


Рисунок 13 -Анализ вербальных замен при обследовании функции антонимии в зависимости от уровня развития активного словаря

Так как все дети подбирают синонимы к словам на низком уровне, то виды замен являются общими для всех детей. Этот навык еще только начинает развиваться, поэтому следует уделить ему особое внимание.

Анализ результатов исследования свидетельствует о том, что отсутствие и замены слов при их актуализации обусловлены нарушениями процесса поиска слов по многим семантическим, звуковым, ритмическим и морфологическим признакам. При этом отмечен увеличенный латентный период ответа на некоторые задания, значительные паузы говорят о том, что дети затрудняются в припоминании слов.

Как можно было заметить из приведенных примеров, ошибочный поиск слова в основном производится по семантическим признакам. При поиске дети адресуются в различные семантические поля. Во многих случаях эта адресация замедленна, идет «окольными путями», ограничена в выборе необходимых путей и поэтому неверна. В результате слово не появляется или заменяется другими словами.

Для детей с высоким уровнем, характерны родовидовые смешения, замены слов, более широкими обобщениями, неологизмы. Таким образом словарный запас ребенка достаточно развит, большинство слов правильно понимаются и употребляются в активном словаре. Ребенок может выделяет существенные и несущественные признаки, обобщать или дифференцировать близкие по смыслу понятия. Однако, семантическое поле и лексическая системность не достаточно сформирована, функции антонимии и синонимии, так же не достаточно развиты.

Среднему уровню характерны все типы замен по всем частям речи, но это уже связано с тем, что словарный запас ребенка более развернут, однако семантические поля не организованы, не оформлены, слова употребляются в узком значении, что приводит к неточному их употреблению. Замены и смешения родовидовых понятий, использование слов в общем, недифференцированном значении, так же говорит о недостаточном развитии структуры значения слова, его денотативного и понятийного компонента лексического значения слова. Так же к особенностям вербальных замен у детей со средним уровнем активного словаря, можно отнести замены, обобщающих понятий, словами конкретного значения или же наоборот еще более широким уровнем обобщения. Замены слов-стимулов неологизмами, указывает на то, что у этой группы детей навык словотворчества уже сформирован, но на низком уровне, что приводит к неверному выбору словоформы. Функции антонимии и синонимии не достаточно сформированы.

Для низкого уровня характерны такие особенности вербальных замен как:

- отказы от ответа, что говорит об ограниченности словарного запаса;
- замены и смешения родовидовых понятий, а также использование слов в общем, недифференцированном значении, это свидетельствует об не умении выделять существенные признаки предмета;

- замены понятий словами семантически близкими, ситуативно сходными или отражающие функцию предмета, это происходит из-за не умения ребенком разделить понятия слова внутри семантического поля, где выделяются ядро и периферия;

- так же неумение подбирать антонимы и синонимы.

Но все эти замены обусловлены тем, что активный словарный запас ребенка, сформирован в основном из слов обиходно-бытовых, однако даже их ребенок не всегда правильно понимает и употребляет, а также о недостаточном структурировании семантических полей, что приводит к ограниченности словарного запаса и подтверждается незнанием многих часто употребляемых слов.

Совокупность всех этих «пробелов», и не только, становится препятствием в овладении ребёнком программой детского сада, а в дальнейшем программой общеобразовательной школы. Чем раньше будет проведена коррекционная работа, тем успешнее будет дальнейшее речевое развитие ребёнка.

Целенаправленное воздействие на устранение выявленных типов замен, посредством уточнения значения слова, его семантической структуры, осознание слова как элемента языка и речи, как совокупности лексического и грамматического значения будет способствовать более эффективной коррекции нарушений развития лексического строя у данной категории детей.

Установлено, что наиболее существенными и выраженными признаками недоразвития лексики у данного контингента детей является недостаточная сформированность структуры значения слова, несоответствующий возрасту уровень организации семантических полей, несовершенство процесса поиска слова.

Так, например, выявлено, что у детей с ОНР имеются нарушения как семантических, так и формально-знаковых операций с преобладанием нарушений семантического аспекта лексики. Особенно это затрагивает

организацию семантических полей, структуры значения слова, процессы антонимии и синонимии. У данного контингента детей выявлена недостаточность мыслительных операций, а также низкий уровень организации семантических полей. С учётом установленных особенностей обоснованы принципы направления логопедического воздействия, а также разработаны дифференцированные методы работы по формированию лексики у дошкольников с различными речевыми нарушениями.

§2.5 Методические рекомендации по выявлению и устранению вербальных замен у детей дошкольного уровня (от 5 до 6 лет) с общим недоразвитием речи III уровня

Анализ результатов показал, что нарушение формирования лексики у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием III уровня, выражается как в незнании многих слов, так и в трудностях поиска известного слова, нарушении актуализации как активного, так и пассивного словаря. Выявленные нарушения приводят к недоразвитию речи в целом. А в результате этих нарушений дети с общим недоразвитием речи даже к 7 годам недостаточно подготовлены к школьному обучению, к усвоению программы по русскому языку, предпосылками которой является осознание элементов языка, речи и, прежде всего слова. Г.А. Каше [31] подчеркивает, что только правильно построенная коррекционно-логопедическая работа сможет сформировать у детей с общим недоразвитием речи навыки правильной устной речи, что не только позволит обогатить словарный запас детей, но и вывести детей на более высокий уровень владения родным языком.

Основываясь на современных представлениях о семантической структуре слова и ее развитии в онтогенезе, а также на данных

исследования лексики у дошкольников, при разработке методических рекомендаций учитывались следующие теоретические положения:

- Психолингвистические представления о процессе порождения речи как сложном, многооперациональном процессе;

- Современные представления о семантической структуре слова и о ее развитии в онтогенезе;

- Системный подход, предполагающий формирование лексики в единстве с другими компонентами языковой системы, а также системный характер лексического уровня языка;

- Деятельностный подход, предусматривающий формирование прежде всего лексических операций процесса порождения речи. В процессе логопедической работы по формированию лексики учитывалась также ведущая деятельность детей дошкольного возраста — игра;

- Принцип программирования, обеспечивающий переход от выполнения отдельных операций к выполнению целостной речевой деятельности по определенной программе;

- Учет структуры речевого дефекта детей тесная связь развития лексики с развитием мыслительной деятельности, логических операций классификации, сериации, анализа, синтеза, сравнения и др.;

- Принцип поэтапности. При разработке методики осуществлялся учет онтогенетической последовательности формирования лексики, степени сложности формирования различных компонентов структуры значения слова, характера трудностей в овладении лексикой дошкольниками с общим недоразвитием речи, учет последовательности изучения лексического материала по программе детского сада и общих этапов логопедической работы по коррекции нарушений речи.

При разработке методических рекомендаций были использованы в модифицированном виде некоторые приемы и методы, описанные Л.И. Дмитриевой, игры и упражнения, разработанные Н.В. Серебряковой, Р.И. Лалаевой, Н.В. Нищевой.

Предложенные методические рекомендации, направленные на формирование активного словаря детей дошкольного возраста и преодоление ими вербальных замен, представлены следующими направлениями работы:

1. Уточнение словаря;
2. Обогащение словаря;
3. Формирование семантических полей.

Прохождение по данным направлениям предполагает включение всех детей, но методы, приемы, содержание работы, лексический материал были дифференцированы с учетом степени сформированности активного словаря и выявленных типов замен.

Направления работы	Задачи		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Уточнение словаря. Работа над понятием.			
Уточнение словаря существительных, действий с предметами и признаков предмета. По лексическим темам.	Дидактический материал: натуральные предметы, макеты. Лексический материал: высокочастотные слова и понятия.	Дидактический материал: Предметные картинки с простым сюжетом. Лексический материал: среднечастотные слова и понятия.	Дидактический материал: визуальные схемы Лексический материал: редко употребительные слова и понятия.
Обогащение словаря.			
Обогащение словаря. Развитие	Дидактический материал: натуральные	Дидактический материал: Предметные	Дидактический материал: визуальные

<p>умения выделять существенные признаки предмета, развитие понимания родовидовых отношений между словами, развитие и активизация слов обобщающего значения, развитие умения объяснять значение слова. По лексическим темам.</p>	<p>предметы, макеты. Сравнение, различение по цвету, форме, величине.</p>	<p>картинки Сравнение, различение по цвету, форме, величине, составные части.</p>	<p>схемы, Сравнение, различение по цвету, форме, величине, составные части, размер, материал, вкусовые качества и т.д.</p>
<p>Формирование семантических полей</p>			
<p>Формирование семантических полей. Расширение словаря</p>	<p>Дидактический материал: натуральные предметы, макеты.</p>	<p>Дидактический материал: Предметные картинки Лексический</p>	<p>Дидактический материал: визуальные схемы, Лексический</p>

антонимов и синонимов. Расширение связей между словами на различном лексическом материале.	Лексический материал: дифференцировка значения слов на основе признаков противопоставления.	материал: дифференцировка значения слов на основе признаков противопоставления, сходства, аналогии	материал: дифференцировка значения слов на основе признаков противопоставления, сходства, аналогии
--	---	--	--

Упражнения, направленные на расширение объема словаря, уточнения значения слова:

- Для развития словаря *существительных* предлагаются следующие игры:

Игра «Разложи картинки по сходству». На столе выставляется ряд картинок. Детям даются другие картинки. Логопед предлагает ребенку положить данные картинки к трем другим и объяснить, почему он положил именно так.

овца – варежки кирпич – дом
 дерево – забор мука — хлеб
 корова – сыр трава — сено

Игра «Лишнее слово».

Стол, диван, картина, кресло, шкаф;

Лошадь; корова, медведь, баран, свинья;

Кукла, песок, юла, ведерко, мяч;

Роза, тюльпан, горох, василек, мак;

Волк, кошка, рысь, лиса, заяц;

Мотоцикл, комбайн, велосипед, автобус;

Мама, друг, папа, сын, бабушка;

Квадрат, круг, карандаш, треугольник, прямоугольник;

Зима, июль, весна, осень, лето;
 Бутылка, банка, кувшин, сковородка, стакан;
 Озеро, море, река, мост, пруд;
 Книга, блокнот, альбом, краски, тетрадь.

«Домашний зоопарк». Послушай слова и назови только домашних животных.

— заяц, теленок, медведь, тигр;
 — слон, жираф, собака;
 — кошка, белка, петух;
 — корова, сарай, коза, овца.

«Найди транспорт»:

— поезд, пароход, дом, часы;
 — дом, грузовик, метро, самолет;
 — трамвай, троллейбус, водитель.
 — машина, автобус, улица, вертолет;

«Подумай и объясни, что общее у предметов».

У двух предметов:

— ромашка, тюльпан (цветы);
 — огурец, картофель (овощи);
 — медведь, лиса (дикие животные).

У трех предметов:

— мяч, солнце, шар (круглые);
 — тарелка, блюдце, чайник (посуда);
 — лист, трава, огурец (зеленые).

Отгадывание загадок по картинкам.

Например: маленькие зверьки, серые шубки, длинные хвосты, черненькие глазки, острые зубки; Она хитренькая, рыжая, с пушистым хвостиком; А он большой, серый и злой; Зверь я с горбом, а нравлюсь ребятам.

«Подбери картинку». Логопед просит подобрать соответствующие картинки к следующим словам:

Кто у нас маленькая, быстрая, проворная?

Кто у нас в лесу живет, весь лохматый, косилапый?

А бродит по лесу голодный, серый, злой?

Он хищный, сильный, полосатый, кто это?

А серый, колючий?

Подобрать как можно больше названий предметов к названию действия.

Бежит: кто? (пес, человек...);

что? (ручей, река, молоко, время).

Растет: кто? (ребенок, щенок...);

что? (цветок, трава...).

Идет: кто? (кошка, девочка...);

что? (дождь, снег, время...).

Для расширения объема словаря следует также использовать такие дидактические игры, способствующие увеличению объема словаря за счет формирования у детей полного представления о предмете, как: «Чудесный мешочек», «Почта», «Украшь елку», «Тематическое лото», «Чего не стало?», «Домино». В перечисленных играх для расширения словаря прилагательных, глаголов, существительных, наречий, а также для развития речевых ассоциаций можно использовать такие приемы:

– Перечисли все, что нарисовано.

– Назови предметы в верхнем ряду, затем в нижнем.

– Назови картинку в левом верхнем углу, в середине, в правом нижнем углу.

– Назови высокое (красное, круглое, колючее, теплое, зимнее, вязаное...).

– Назови того (то), кто (что) лает, мяукает, льёт, светит, летает, плавает, шьет, копает...

– Назови то, про что можно сказать: высоко, далеко, медленно, горько, долго, жарко, тяжело...

– Закончи рифму и назови картинку: ор-ор-ор, спелый (помидор)

– Отгадай загадку.

– Найди предмет по описанию и т.п.

Для формирования *глагольной* лексики предлагаются следующие упражнения:

Этот тип упражнения направлен на уточнение значений глаголов практического действия. Уточнение значений глаголов: гладит, вытирает, моет, купает, вяжет, чинит, шьёт, пришивает, поливает, вышивает, стирает, сушит.

Используется дидактическая игра-лото «Наша семья».

На карточках изображены члены семьи, выполняющие различные действия. Логопед называет действия. Дети находят соответствующую картинку и называют предложение. Если предложение называется правильно, картинка закрывается фишкой.

Можно предложить следующие сюжетные картинки: Мама стирает белье; Мама сушит белье; Дочка гладит белье; Дочка моет посуду. Сын вытирает пыль. Бабушка вяжет носки. Дедушка чинит стул. Папа купает сына. Мама шьет платье. Бабушка пришивает пуговицу. Дочка поливает цветы.

« Кто и что делает?» В условиях данного задания детям предлагаются картинки с изображением людей различных профессий. Школьники должны назвать то, что делает человек этой профессии:

Танцор — танцует; учитель — учит; строитель — строит; художник рисует; врач — лечит; повар — жарит, варит; учитель — учит; парикмахер — стрижет; шофер — водит машину.

«Названия животных». Нужно отгадать названия животных, отвечая на вопрос « Кто, что делает?».

ржет — ... кукарекает — ...

мяукает — ... лает — ...
 блеет — ... мычит — ...
 хрюкает — ... кудахчет — ...
 пищит — ... чирикает — ...

Этот тип упражнения направлен на обогащение словаря приставочными глаголами: Глагольная лексика отрабатывается с опорой на предметно-практическую деятельность: игры с песком, сыпучими материалами (глаголы сыпать-насыпать-высыпать-пересыпать), игры с водой (поливать-переливать-наливать-разливать). Логопед сначала демонстрирует действие и называет его, затем дети выполняют действие на основе подражания, сопровождая его речью. Далее с этими глаголами составляются словосочетания и предложения: насыпать песок, выливать воду, поливать цветы. Мама поливает цветы. Бабушка наливает суп.

С опорой на (сюжетные картинки) материализованную основу и практические действия, отрабатываются глаголы (ходить-выходить – заходить-переходить-приходить). Составляются предложения с данными действиями (Девочка выходит из комнаты. Женщина переходит через дорогу. Саша ходит по комнате. Папа заходит в дом. Приходите к нам в гости!)

В данном задании дети должны подобрать к словам-стимулам, как можно больше слов-действий:

Мама (что делает?) — шьет, вяжет, готовит, покупает, играет, рисует, моет, читает.

Максим (что делает?) — читает, пишет, лепит, вырезает, клеит, чинит, красит, дерется.

Кошка (что делает?) — мяукает, лакает молоко, облизывается, умывается.

Собака (что делает?) — лает, кусает, сторожит, охраняет, грызет, воет.

Поезд (что делает?) — гудит, едет, тормозит, останавливается, везет пассажиров.

Ветер (что делает?) — дует, листья срывает, тучи разгоняет, тучи нагоняет.

Солнце (что делает?) — светит, греет, печет, сияет, согревает землю.

В условиях этого упражнения детям задаются вопросы:

«Что делает человек, если он ест утром? — Завтракает. Что делает человек, если он ест днем? — Обедает. Если он ест вечером? — Ужинает.»

Игра «Кто и что умеет делать?». Логопед показывает картинки с изображением людей различных профессий. А после просит их назвать, кто и что делает из этих людей.

А) Учитель что делает? — учит. Покупатель — покупает.

Строитель — строит. Врач — лечит.

Повар — варит. Шофер — водит.

Уборщица — убирает. Продавец — продает.

Художник — рисует. Швея — шьет.

Парикмахер — стрижет.

Б) Кто учит? Что делает покупатель в магазине?

Кто лечит? Кто строит дома?

Кто варит? Кто водит автомобиль?

Кто убирает? Кто продает в магазине?

Кто рисует картины? Кто шьет одежду?

Кто стрижет?

Игра «Звук». Логопед предлагает вспомнить и представить, какие звуки издают предметы или явления окружающего мира.

Какой звук издает ветер? (свист).

А дверь? (скрип).

Что делает машина? (гудит).

А если прислушаться к ручейку, какой мы услышим звук? (журчание).

А дождь? (шумит)

А листья? (шелестят).

А во время грома, что мы слышим? (грохот).

Для развития словаря прилагательных рекомендуется использовать такие упражнения и игры, как:

В условиях этого упражнения логопед произносит часть предложения и предлагает детям закончить его, используя разные слова — признаки.

На моей кофте пуговица (какая?)... (маленькая, большая, пластмассовая, красная, круглая).

У окна стоит шкаф (какой?)... (большой, деревянный, платяной, маленький, кухонный).

У меня шарф (какой?)... (теплый, вязаный, мягкий, колючий, синий, красный).

У моего платья рукава (какие?) ... (короткие, длинные, чистые).

В условиях этого задания логопед просит детей вставить в предложение, как можно больше слов-признаков.

На огороде поспели (крупные, хрустящие, зеленые) огурцы.

На земле лежит (белый, пушистый) снег.

Мама купила (большой, круглый, резиновый, яркий) мяч.

Ребята увидели на дереве (белую, пушистую, породистую) кошку.

На опушке растет (зеленая, высокая, стройная) сосна.

На грядке вырос (красный, сочный, свежий) помидор.

Например, используются игры «Осеннее время». Нужно придумать как можно больше слов, отвечающих на вопросы: «какой?», «какая?», «какое?», «какие?»

солнце (какое?) – день (какой?) –

небо (какое?) – листья (какие?) –

деревья (какие?) – ночь (какая?) –

погода (какая?) – трава (какая?) –

воздух (какой?) – земля (какая?) –

Дидактическая игра-лото «Что из чего сделано?»

Логопед раздает детям карточки лото с изображением различных предметов и называет предмет и материал, из которого он сделан. Например, стол из дерева. Дети ищут изображение на карточках. Тот, кто его находит на своей карточке, должен назвать словосочетание прилагательного и существительного, то есть ответить на вопрос «Какой?», «Какая?», «Какое?» (деревянный стол) и закрыть картинку фишкой.

Чайник из фарфора — фарфоровый

Платье из ситца – ситцевое; Мяч из резины – резиновый

Стакан из стекла – стеклянный; Ведро из железа – железное

Снежинка из бумаги – бумажная; Дом из кирпича — кирпичный

Крыша из соломы – соломенная; Одеяло из ваты — ватное

Булка из пшеницы — пшеничная; Дом из камня – каменный

Упражнений, направленные на развития понимания и активизации слов обобщающего значения, на развитие понимания родовидовых отношений между словами, на развитие умения выделять существенные признаки предмета, на развитие умения объяснять значение слов:

Упражнения на классификацию предметов, сравнение, обобщение, группировку слов на основе различных семантических признаков. Задания, предлагаемые детям, имеют целью объединить и сгруппировать слова на основе того или иного семантического признака:

В данном задании нужно разложить картинки на две группы, расселить в два домика (отработка лексических обобщений). Критерии классификации не называются.

Группы предметных картинок: колокольчик, василек, дуб, осина; кресло, чайник, кровать, блюдце, стакан; ворона, стрекоза, синица, пчела,

воробей, бабочка, сапоги, кофта, шуба, тапочки, валенки, платье; ромашка, липа.

В условиях данного задания логопед озвучивает ряд слов. Дети должны выбрать из них «лишнее» и объяснить, почему это слово «лишнее».

Предлагаются следующие группы слов: сапоги, босоножки, брюки, тапочки; тарелка, чашка, стол, блюдце, стакан; голубь, стрекоза, воробей; роза, ромашка, абрикос, тюльпан; линейка, круг, прямоугольник, квадрат; январь, февраль, весна, март; самолет, автобус, трамвай, поезд; папа, сестра, бабушка, друг, дочь; сметана, молоко, колбаса, масло; краски, карандаши, альбом, ручки; злой, недоброжелательный, умный, сердитый; вылил, перелил, насорил, полил; надежный, прочный, крепкий, маленький;

На верификацию. В условиях данного упражнения логопед предлагает тему для повторения и проговаривает слова по данной теме. Дети хлопают в ладоши, если названное слово относится к теме. Если логопед произнес слово из другой темы, дети не ударяют в ладоши.

Предлагаемый лексический материал:

«Наша группа» — стол, стул, шкаф, доска, полка, цветы, лампа, картина, пол, стена, дверь, окно, игрушки, телефон, ковер.

«Квартира» — а) помещение: комната, кухня, спальня, ванная, туалет, балкон, коридор, прихожая; б) мебель: диван, кровать, стол, стул, кресло, шкаф, полка, вешалка; в) домашние вещи: телевизор, телефон, ковер, картина, лампа, звонок, шторы, зеркало, чемодан.

«Продукты питания» — хлеб, суп, батон, капуста, картофель, морковь, помидор, огурец, компот, мясо, колбаса, масло, сыр, фрукты, слива, груша, ягоды, яйцо.

«Семья» — родители, папа, мама, отец, мать, сестра, брат, бабушка, дедушка, сын, дочь, дети, муж, жена.

В условиях данного задания дети должны из предлагаемого лексического материала выбрать слова-пары и объяснить их сходство.

Данный тип упражнения помогает лучшему осознанию различных семантических признаков слов: видо-родовые отношения, часть-целое, явление и средство, с помощью которого оно осуществляется, предмет и его функция, предмет и материал, из которого он сделан, предмет и его месторасположение и др.

Снеговик — снег, пирог — (нож, тесто, печь); свитер — шерсть, дом — (дверь, окно, кирпичи); колокольчик — цветок, яблоко — (дерево, фрукт, огород); груша — сад, репа — (земля, куст, огород); часы — время, градусник — (кровать, температура, солнце); трамвай — рельсы, автобус — (парк, дорога, тропинка); варежка — рука, босоножка — (нога, девочка, стул); корова — молоко, овца — (шерсть, фрукты, кот); карандаш — альбом, ручка — (парта, книга, тетрадь); продавец — магазин, учитель — (дети, библиотека, школа).

В условиях данного задания логопед предлагает угадать предмет по названию его частей:

- Листья, корень, ствол, ветки, сучья, кора, плоды (дерево);
- Воротник, рукава, карманы, манжеты (рубашка);
- Кабина, колесо, мотор, руль, фары, дверцы (машина);
- Стол, стулья, шкаф, полки, плита (кухня);
- Комната, кухня, ванная, туалет, балкон, коридор (квартира);
- Этаж, лестница, квартира, лифт, подъезд (дом).

Упражнений, на развитие понимания родовидовых отношений между словами, расширения словаря синонимов и антонимов:

Формирование антонимов. Чтобы научить ребенка подбирать антонимы, нужно научить их сопоставлять. Сначала знакомство со словами с контрастным значением отрабатывается на материале глаголов. С этой целью детям демонстрируются действия противоположные по значению.

Лексический материал:

Говорит – молчит (человек); Садится — встает (со стула)

Плачет-смеется; Наклеивает-отклеивает (картинку)

Наливает — выливает (воду); Завязывает — развязывает (шнурки)

Идет — стоит (мальчик); Открывает — закрывает (дверь)

Входит в комнату — выходит из комнаты; Включает – выключает (свет)

Сажает — выкапывает (картошку; Сидит-лежит (на диване)

Надевает – снимает (кроссовки); Поднимает — опускает (руку)

В дальнейшей работе над антонимами применяются упражнения на подстановку слов с контрастным значением в словосочетания, предложения:

В условиях этого упражнения логопед предлагает закончить предложение, используя слова — «неприятели»:

Ваня поднимается в гору, а Миша...; Коля открыл кран, а Петя ...;

Папа вошёл в комнату, а дедушка ...; Мама работает, а бабушка...;

Девочка радуется, а мальчик.... Мальчик дает мячик, а девочка-берет...

В условиях этого задания логопед предлагает подобрать слова – «неприятели» к словосочетаниям, предварительно уточняя семантику незнакомых слов.

Лексический материал:

а) Теплое море, теплое молоко, теплые слова.

Логопед уточняет: «Чем похожи эти словосочетания?».

Затем просит заменить похожие слова на другие и предлагает ряд слов с противоположным значением: прохладное, холодное, злые. Далее спрашивает, куда подходят эти слова?

б) Хмурый день, хмурый человек. Ряд слов для замены: приветливый, пасмурный.

в) Блестящий пол, блестящий ответ. Ряд слов для замены: тусклый, неудачный, правильный.

Дополнить фразу словами противоположными по значению:

Море глубокое, а ручей (мелкий). Зимой день короткий, а летом (длинный.)

Найти слова — «неприятели» в стихотворении:

Далеко мой стук. Слышится вокруг.

Червякам я враг, а деревьям друг.

Подобрать слова с противоположным значением к тексту.

« Жили-были две девочки – Аня и Ира. Они были разные, Аня была высокая, а Ира, наоборот,-... (низкая). У Ани всегда было хорошее настроение, а у Иры, наоборот,-... (плохое) настроение. Аня — веселая девочка, а Ира -... (печальная, грустная) . Аня хорошо училась в школе, а Ира — ...(плохо) . Аня была прилежной и трудолюбивой, а Ира наоборот... (ленивая)».

«Неприятели». К данным словам придумать слова («скажи наоборот»):

Ночь-...; открывать-...;

Вечер-...; включать-...;

Враг-...; выходить-...;

Грязь-...; большой-...;

Холод-...; черный-...;

Мир-...; низкий-...;

Выйти-...; больной-...;

Молчать-...; старый-...;

Взял-...; пожилой-...;

Вставать-...; худой-...;

Раздеваться-...; узкий-...;

Поднимать-...; сухой-...;

Грустить-...; мягкий-... .

Закончить предложение и назвать слова — «неприятели»:

— кот большой, а мышка ...;

- перышко легкое, а камень...;
- зимой погода стоит холодная, а летом...;
- конфета сладкая, а перец...;
- дерево высокое, а кустик...;
- мороженое холодное, а суп...;
- сметана густая, а молоко...;
- река широкая, а ручеек...;
- ночью темно, а днем...;
- лошадь скачет быстро, а черепаха ползает...;
- покупатель в магазине покупает, а продавец...;
- вечером ложатся в кроватку, а утром...;
- сначала гостей встречают, а потом....

Игра с мячом «Скажи наоборот».

Поймать — (бросить); поднять — (опустить);

Продать — (купить); найти — (спрятать);

Дать — (взять); налить — (вылить).

Формирование слов с тождественным значением

На подготовительном этапе коррекционной работы над синонимами преследуется задача показать детям, что такое синонимическое значение. На первоначальной стадии раскрытие функции слов с тождественным значением проводится на материале глаголов, так как эта часть речи наиболее богата синонимическими значениями.

На первоначальном этапе основным способом группировки синонимического ряда является способ семантического и звукового противопоставления лексем, заданных логопедом. Логопед предлагает прослушать цепочку глагольных слов и найти среди них подходящие по смыслу (равно как и неподходящие).

На материале глаголов ведется работа над формированием слов с тождественным значением. Она проводится способом словообразовательного замещения: логопед демонстрирует, как

словосочетание можно заменить одним словом-приятелем (близким по смыслу):

делать шаг – шагать; одержать победу -победить; дуть в трубу — трубить; оказать помощь- помочь; дуть в свисток- свистеть; испытывать страх — бояться; оказать у слугу — услужить.

Затем на материале прилагательных:

Очень маленькая бабочка — крохотная;

Очень невеселая девочка – грустная;

Очень большой магазин – гигантский;

Очень жаркий день — знойный;

Очень полный человек – толстый;

Очень глухой лес — дремучий;

Очень холодная вода — студеная.

В последующей работе над формированием синонимов можно использовать такие упражнения:

Подобрать слова-друзья к слову-действию в словосочетании:

Ручеек бежит (течет, струится);

вертолет сел (приземлился);

свежая одежда (чистая, выстиранная);

солнце село (зашло, закатилось);

мотоцикл мчится (несется);

мягкий батон хлеба (свежий).

Выбрать из трех слов два слова-«приятеля»

взять, схватить, идти; глядеть, отвернуться, смотреть.

думать, ехать, соображать; приятель, враг, друг;

торопиться, спешить, ползти; пища, еда, морковь;

радоваться, веселиться, наряжаться.

Игра «Чем отличаются слова?» (нужно подобрать картинки и придумать предложения с этими словами).

Можно шить, а можно вязать;

Можно чистить, а можно подметать;

Можно нести, а можно везти;

Можно лежать, а можно спать;

Можно мыть, а можно стирать;

Таким образом, методические рекомендации по коррекции (устранению) вербальных замен у детей дошкольного уровня выбирается с учетом уровня развития активной речи, полученного в результате применения предложенного диагностического комплекса.

Выводы по главе 2:

1. Констатирующий эксперимент проводился на базе МКДОУ «Сказка» г. Кодинск. Для эксперимента нами была организована экспериментальная группа, которая включала в себя 12 испытуемых (5 девочек и 7 мальчиков).

2. Диагностический комплекс разработан на основе некоторых приемов и методов обследования описанных И.А. Смирновой, Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой, Г.А. Волковой, М.А.Поваляевой, О.Е.Грибовой, Т.П.Бессоновой. Данная методика модифицирована и адаптирована к возрасту обследуемых детей, подобран картинный материал, подготовлены протоколы обследования. С учетом поставленных задач и возраста обследуемых детей разработаны критерии и балльная шкала оценивания.

3. Диагностический комплекс включает 6 серий заданий (всего 135 проб).

- Обследование предметного словаря (часто и редко употребляемые существительные (50 проб);
- Обследование словаря глаголов (35 проб);
- Обследование словаря прилагательных (20 проб);
- Обследование функции обобщений (15 проб);
- Обследование функции подбора антонимов(10 проб);
- Обследование функции подбора синонимов (5 проб).

4. На основании анализа результатов по всем сериям нами были условно выделены 3 уровня успешности их выполнения:

- высокий уровень (от 109 до 135 слов (80-100%))
- средний уровень (от 69 до 108 слов (50-80%))
- низкий уровень (от 0 до 68 слов (1-50%))

И определены особенности вербальных замен по каждому типу методик в зависимости от выявленного уровня.

5. Сделаны следующие выводы:

-для низкого уровня характерны такие особенности вербальных замен как: отказы от ответа, замены и смешения родовидовых понятий, а также использование слов в общем, недифференцированном значении, замены понятий словами семантически близкими, ситуативно сходными или отражающие функцию предмета, так же неумение подбирать антонимы и синонимы.

Но все эти замены обусловлены тем, что активный словарный запас ребенка, сформирован в основном из слов обиходно-бытовых, однако даже их ребенок не всегда правильно понимает и употребляет, а также о недостаточном структурировании семантических полей, что приводит к ограниченности словарного запаса и подтверждается незнанием многих часто употребляемых слов.

Среднему уровню характерны все типы замен по всем частям речи, замены и смешения родовидовых понятий, использование слов в общем, недифференцированном значении, замены, обобщающих понятий, словами конкретного значения или же наоборот еще более широким уровнем обобщения, замены слов-стимулов неологизмами, функции антонимии и синонимии не достаточно сформированы.

Для детей с *высоким* уровнем, характерны родовидовые смешения, замены слов, более широкими обобщениями, неологизмы. Таким образом словарный запас ребенка достаточно развит, большинство слов правильно понимаются и употребляются в активном словаре. Ребенок может выделяет существенные и несущественные признаки, обобщать или дифференцировать близкие по смыслу понятия. Однако, семантическое поле и лексическая системность не достаточно сформирована, функции антонимии и синонимии, так же не достаточно развиты.

6. Исходя из представленных выводов, составлены дифференцированные методические рекомендации по выявлению и устранению вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием III уровня и приведены примеры конкретных упражнений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение особенностей вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня установлена на социально-педагогическом уровне, т.к. не качественное овладение лексической системой языка влечет существенные затруднения в общении ребенка как со сверстниками, так и со взрослыми, отрицательно влияет на формирование познавательной деятельности, задерживает развитие как устной, так и в дальнейшем письменной речи, служит препятствием при овладении школьной программой.

Обращение к теме исследования обусловлено ее сегодняшней актуальностью как в связи с недостаточностью научно-теоретической и научно-методической базы, так и с увеличением количества детей с ОНР.

Настоящее исследование было направлено на изучение особенностей вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

По результатам проведенного анализа литературных источников по теме исследования был составлен диагностический комплекс и проведен констатирующий эксперимент, в котором участвовали 12 детей 4,5–5,5 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Количественный и качественный анализ результатов обследования проводился по нескольким направлениям:

а) анализ результатов успешности выполнения заданий, для определения уровня развития активной речи;

б) выявление особенностей вербальных замен по каждому уровню активной речи;

Итоговый анализ результатов экспериментального обследования позволяет сделать следующие выводы:

1) Для низкого уровня характерны такие особенности вербальных замен как: отказы от ответа, замены и смешения родовидовых понятий, а

также использование слов в общем, недифференцированном значении, замены понятий словами семантически близкими, ситуативно сходными или отражающие функцию предмета, так же неумение подбирать антонимы и синонимы.

Но все эти замены обусловлены тем, что активный словарный запас ребенка, сформирован в основном из слов обиходно-бытовых, однако даже их ребенок не всегда правильно понимает и употребляет, а также о недостаточном структурировании семантических полей, что приводит к ограниченности словарного запаса и подтверждается незнанием многих часто употребляемых слов.

2) *Среднему* уровню характерны все типы замен по всем частям речи, замены и смешения родовидовых понятий, использование слов в общем, недифференцированном значении, замены, обобщающих понятий, словами конкретного значения или же наоборот еще более широким уровнем обобщения, замены слов-стимулов неологизмами, функции антонимии и синонимии не достаточно сформированы.

3) Для детей с *высоким* уровнем, характерны родовидовые смешения, замены слов, более широкими обобщениями, неологизмы. Таким образом, словарный запас ребенка достаточно развит, большинство слов правильно понимаются и употребляются в активном словаре. Ребенок может выделяет существенные и несущественные признаки, обобщать или дифференцировать близкие по смыслу понятия. Однако, семантическое поле и лексическая системность не достаточно сформирована, функции антонимии и синонимии, так же не достаточно развиты.

По результатам проведенного эксперимента были разработаны дифференцированные методические рекомендации по выявлению и устранению вербальных замен у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием III уровня и приведены примеры конкретных упражнений.

Таким образом, гипотеза исследования доказана, поставленные задачи выполнены, цель достигнута.

Библиографический список

1. Алексеева М.М. , Яшина Б.И. «Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников» // Учебное пособие для студентов высших и средних, педагогических учебных заведений М.М.Алексеева – М.: Издательский центр «Академия», 2000.- 89 с.
2. Антипова Ж.В., Волосовец Т.В. , Кутепова Е.Н. и др. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников//Учебно-методическое пособие - М: Изд-во «Секачев В.Ю.», 2002. - 256с.
3. Антипова, Ж. В. Формирование словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Ж. В. Антипова. – М., 1998. – 51 с.
4. Аркин Е. А. Ребенок в дошкольные годы (в двух частях) /Под ред. А.В.Запорожца и В.В.Давыдова. - М.: Издательство «Просвещение», 1968.
5. Ахутина, Т.В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса / Т.В. Ахутина. - М.: Изд-во МГУ, 1989. - 213 с.
6. Баева А.И. / Изучение состояния речевых процессов у 5-6 летних детей с общим недоразвитием речи. // А.И.Баева, Логопед №2. 2004. — 43с.
7. Битова, А. Л. Формирование речи у детей с тяжелыми речевыми нарушениями: начальные этапы работы // Особый ребенок: исследования и опыт помощи: Научно-практический сборник. - М.: Центр лечебной педагогики, 1999. - Вып. 2. - С. 44-52.
8. Бородич, А.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста / А.М.Бородич. - М.: Просвещение, 1984. - 189 с.
9. Брюховских Л.А., Козырева О.А. Лексическое развитие ребёнка в онтогенезе//Современная наука. Актуальные проблемы науки и образования.- 5-6 2015.С.38-40

10. Брюховских, Л. А. Дизартрия : учеб.-методич. пособие / Л. А. Брюховских. – 2 изд., перераб. и доп. – Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, 2015. – 180 с.
11. Брюховских, Л. А. Психофизиологические предпосылки задержки речевого развития у детей раннего возраста / Л. А. Брюховских // Гуманитарные науки. – 2015. – № 9-10.
12. Вершинина О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня // Логопед, 2004 - № 1. - с.34-40
13. Волкова Л.С. Логопедия / Л.С.Волкова, 5-е изд. перераб. и доп. - М. : Владос, 2006. - 703 с. ил. - (Коррекционная педагогика).
14. Волкова, Г. А. Методика обследования нарушений речи у детей / Г. А. Волкова. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 1993. – 45 с.
15. Волкова, Г. Л. Психолого-логопедическое исследование детей с нарушениями речи / Г. А. Волкова. – СПб. : Сайма, 1993. – 21 с.
16. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. пособие / В.К.Воробьева. - М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. — 158 с. - (Высшая школа)
17. Выготский Л.С. Мышление и речь.//Собрание сочинений –5-е издание, испр. Л.С.Выготский - М., Изд-во «Лабиринт», 1999.- 502 с.
18. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи/ А.Н.Гвоздев, Детство-Пресс, 2007 г.
19. Гвоздев А.Н. От первых слов до первого класса,/ А.Н.Гвоздев, Издательство: КомКнига, 2005. - 320 с
20. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: АРКТИ, 2004. - 168 с. - (Библиотека практикующего логопеда)
21. Глухов, В. П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию / В. П. Глухов // Дефектология. – 1994. – № 2. –С. 56–73.

22. Грибова О.Е. Что делать, если ваш ребенок не говорит: Книга для тех, кому это интересно. — М.: Айрис-пресс, 2004. — 48с.
23. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования : метод. пособие / О. Е. Грибова. – М. : Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
24. Гриншпун Б.М., Селиверстов В.И. Развитие коммуникативных умений у дошкольников в процессе логопедической работы над связной речью // Дефектология Б.М.Гриншпун - М.: Изд-во НИИ дефектологии, 1988.- 20 с.
25. Громова, О. Е. Задержка речевого развития: дизонтогенез или «особый» путь развития речи / О. Е. Громова // Логопед. – 2007. – № 3. – С. 26–32.
26. Деева Ю.П. / Формирование связной речи у детей с ОНР с использованием элементов гарденотерапии //Всероссийская научно-практическая интернет-конференция «Технологический подход к моделированию и реализации процесса обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья». - Саранск: Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева, 2011.
27. Дмитриева, Л.И. Особенности коррекционной работы по формированию словаря у учащихся младших классов школ для детей с нарушением интеллекта: дисс канд. ... пед наук /Л.И. Дмитриева. – Екатеринбург, 2000. -159 с.
28. Еремина, В. Н. Развитие лексико-семантической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / В. Н. Еремина. – М., 2002. – 51 с.
29. Захарова А. В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи./ А. В. Захарова – Новосибирск, 1975. – 35 с.
30. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда/ О.Б. Иншакова. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008 - 279 с.

31. Ковшиков В.Л. К 56 Экспрессивная алалия и методы ее преодоления. — СПб.: КАРО, 2006. — 304 с.
32. Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи. 3-й уровень. III период. Пособие для логопедов. - М.: Издательство ГНОМ и Д, 2002. - 104 с.
33. Кроткова А.В., Дроздова Е.Н. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня // Логопед, 2004 - № 1. - с. 26-34
34. Кубрякова Е.С. Особенности речевой деятельности и проблемы внутреннего лексикона // Человеческий фактор в языке. Язык и порождение речи. Е.С. Кубрякова - М.: Наука, 1991. – 140 с.
35. Кубрякова Е.С. Проблемы онтогенеза речевой деятельности // Человеческий фактор в языке. Язык и порождение речи. Е.С. Кубрякова - М.: Наука, 1991. – 180 с.
36. Лавреньева А.И. Этапы становления лексико-семантической системы в онтогенезе // Усвоение ребенком родного (русского) языка. А.И. Лавреньева - СПб.: Образование, 1996. – 69 с
37. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). - СПб.: СОЮЗ, 1999. - 160 с.
38. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. - СПб.: Союз, 2001. – 222с.
39. Лалаева, Р. И., Формирование правильной разговорной речи у дошкольников./ Н. В. Серебрякова - Ростов н/Д. : «Феникс», СПб: «Союз»,2004.
40. Левина Р.Е., Никашина Н.А. Характеристика общего недоразвития речи у детей // Основы теории и практики логопедии. Р.Е.Левина - М.: Просвещение, 1968. – 85 с.

41. Логопедия. Пособие для логопедов и студентов дефектологических факультетов педагогических вузов // Учебное пособие Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи: Нарушения речи у детей с сенсорной и интеллектуальной недостаточностью. Л.С.Волкова М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 480 с.
42. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С.Волковой, С.Н.Шаховской. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. - 680 с.
43. Лопатина Л.В. Логопедическая работа по преодолению нарушений произносительной стороны речи и фонематических процессов/ Л.В.Лопатина – 15 с.
44. Лямина, Г. М. Развитие речи ребенка раннего возраста. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
45. Малетина Н., Пономарева Л. Моделирование в описательной речи ребенка с общим нарушением речи // Дошкольное воспитание, 2004, №6, с.64-68
46. Микляева Н.В. Развитие языковой способности у детей с общим недоразвитием речи // Дефектология - № 2, 2001
47. Микляева Ю.В. Рекомендации по развитию речи у ребенка с общим нарушением речи 2-го уровня//Воспитание и обучение детей с нарушениями развития, 2003 - №4
48. Наглядно-дидактический материал для работы с детьми дошкольного возраста с нарушениями речи (ФФИ и ОНР): Методическое пособие / Сост. В.П. Глухов, В.Б. Атрепьева, Т.И. Контрактова. — М.: АРКТИ, 2003. — 32 с. (Библиотека практикующего логопеда)
49. Наглядно-дидактический материал для работы с детьми дошкольного возраста с нарушениями речи (ФФН и ОНР)/ Сост. В.П. Глухов, В.Б.Атрепьева, Т.И. Контрактова. - М.: АРКТИ, 2003. — 48 с. (Библиотека практикующего логопеда)

50. Наши дети учатся сочинять и рассказывать: Методическое пособие к Наглядно-дидактическому материалу по развитию воображения и речи детей старшего дошкольного возраста с недоразвитием речи/Авт.-сост.: В.П.Глухов, Ю.А.Труханова. - М: АРКТИ, 2003. - 24с. (Библиотека практикующего логопеда)
51. Нищева Н. В. «Примерная адаптированная программа коррекционно-развивающей работы в группе компенсирующей направленности ДОО для детей с ТНР (ОНР с 3 до 7 лет)»/ Н.В.Нищева – СПб.: ООО «Издательство «Детство – пресс», 2015 – 240 с.
52. Нищева Н.В. Планирование коррекционно – развивающей работы в группе компенсирующей направленности для детей с ТНР (ОНР) и рабочая программа учителя – логопеда/ Н.В.Нищева – СПб.: ООО «Издательство «Детство – пресс», 2014 – 192 с.
53. Парамонова Л. Г. Развитие словарного запаса у детей. - СПб., 2007
54. Поваляева М. А. Методика по изучению словарного запаса детей// Справочник логопеда М.А.Поваляева - Ростов – на Дону: Феникс, 2002 – 448с.
55. Сидорова У.М. Формирование речевой и познавательной активности у ребенка с общим нарушением речи: Упражнения, дидактические игры, логические задачи, игры-занятия. - М.: ТЦ Сфера, 2005. - 64 с. - (Логопед в ДОУ)
56. Смирнова Л. Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 4 - 5 лет с общим недоразвитием речи. Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей. - М.: Мозаика-Синтез, 2004. - 72 с.
57. Смирнова Л.Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 6—7 лет с общим недоразвитием речи: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей. - М.: Мозаика-Синтез, 2005. - 96 с.

58. Смирнова Л.Н. Логопедия в детском саду: Занятия с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей. – М.: Мозаика-Синтез, 2006 - 77 с.
59. Соботович Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции : (дети с нарушением интеллекта и мотор. алалией) / Е.Ф.Соботович. – М.: Классик-с стиль, 2003. – 160 с.: ил. – (Коррекционная педагогика)
60. Ткаченко Т.А. Формирование и развитие связной речи: Логопедическая тетрадь / Худ. И.Н.Ржевцева. - СПб.: Детство-пресс, 1999.
61. Ткаченко, Т. А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей. Пособие для воспитателей, логопедов и родителей / Т.А.Ткаченко. – М.: Изд. ГНОМ и Д, 2003. – 112 с.
62. Ушакова О.С. Развитие речи дошкольников / О.С.Ушакова О.С. М.: Института Психотерапии. 2001. – 256 с.
63. Ушакова Т.Н. Познание, речь, язык // Когнитивные исследования: Сборник научных трудов: Вып. 1 / Под ред. В.Д.Соловьева. М.: Изд-во "Институт психологии РАН". 2006. С. 13-28.
64. Ушакова Т.Н. Принципы развития ранней детской речи. Дефектология. 2004. № 5. с. 4-16.
65. Ушакова Т.Н. Рождение слова: Проблемы психологии речи и психолингвистики. М.: Издательство "Институт психологии РАН", 2011. Психология речи и языка. Психолингвистика: [глава 3.8.] // Психология XXI века: учебник для вузов / ред. В. Н. Дружинин. М., 2003. С. 353-396.
66. Ушакова Т.Н. Семантика речи: имя, слово, высказывание // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2, № 1, с. 4-27.

67. Ушакова Т.Н. Теоретические проблемы возрастной психолингвистики // Сборник «Онтогенез речевой деятельности: норма и патология». М. «Прометей», 2005. Ч. 1, с. 64-71.
68. Ушакова Т.Н., Белова С.С., Громова О.Е. Раннее речевое развитие ребенка и его природные основания // Вопросы психологии, 2007, №2. С. 44-56.
69. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей. М.: Альфа, 1993.— 103 с.
70. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: Практическое пособие. - М.: Айрис-пресс, 2008.- 224 с.
71. Филичева Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Программно-методические рекомендации— М: Дрофа, 2010.
72. Филичева Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи// Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. – М., 1999. – С. 87-98, С. 137-250
73. Филичева Т.Б., Соболева А.Р. Развитие речи дошкольника: Методическое пособие с иллюстрациями. - Екатеринбург: Изд-во «АРГО», 1996. - 80 с.
74. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание обучение.// Учебно – методическое пособие. Т.Б.Филичева, Т.В.Туманова - М.: Гном-пресс, 1999.-80с.
75. Филичева Т.Б., Чиркина Г. В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов. / Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина М.: Айрис – пресс, 2007. – 176с.

76. Филичева Т.Б., Чиркина Г. В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие./ Т.Б.Филичева, Г. В. Чиркина - М: Айрис – пресс, 2007.- 224с.
77. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Изучение детей с общим недоразвитием речи в специальном детском саду. // Журнал «Дефектология». - 1985г. - №6.
78. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи. - М., 1991. - 44 с.
79. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи. - М.: Владос, 2000. - 240с
80. Черкасова Е. Воспитание речевого слуха у детей с общим недоразвитием речи //Дошкольное воспитание, 2006, №11, с.65-75
81. Шаховская С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии речи // Психолингвистика и современная логопедия / Под ред. Л.Б.Халиловой. - М.: Экономика, 1997. – 250 с.
82. Швачкин Н. Х. Развитие речевых форм у младшего дошкольника//Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. Н.Х.Швачкин – М.; Л., 1948. 35 с.
83. Эльконин Д.Б. Развитие речи в детском возрасте. / Д.Б.Эльконин - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. - 115 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Сведения об испытуемых

ФИО	Время пребывания в группе	ОНР	Нарушение звукопроизношения	Познавательное развитие
Алексей К.	7 месяцев	III уровня, дизартрия	Парасигматизм свистящих, шипящих, параротацизм, параламбдацизм	Соответствует возрастной норме, данных за стойкое нарушение нет
Ангелина Б.	7 месяцев	III уровня, дизартрия	Парасигматизм свистящих, шипящих, ротацизм	Соответствует возрастной норме, данных за стойкое нарушение нет
Евгения Х	7 месяцев	III уровня, дизартрия	Сигматизм свистящих и шипящих, параротацизм, параламбдацизм	Соответствует возрастной норме, данных за стойкое нарушение нет
Кирилл Г.	7 месяцев	III уровня, дизартрия	Парасигматизм свистящих, параламбдацизм, параротацизм	Средний уровень познавательного развития, данных за стойкое нарушение нет
Макар Я.	7 месяцев	III уровня, дизартрия	Ротацизм	Средний уровень познавательного развития, данных за стойкое нарушение нет
Рита Б.	7 месяцев	III уровня, дизартрия	Параротацизм, ламбдацизм	Средний уровень познавательного развития, данных за стойкое нарушение нет
Рита Ч.	7 месяцев	III уровня, дизартрия	Парасигматизм свистящих, шипящих,	Соответствует возрастной норме, данных за стойкое нарушение нет
Роман И.	7 месяцев	III уровня, дизартрия	Ротацизм	Соответствует возрастной норме, данных за стойкое нарушение нет
Сергей Б.	7 месяцев	III уровня, дизартрия	Сигматизм свистящих и шипящих, параротацизм, параламбдацизм	Средний уровень познавательного развития, данных за стойкое нарушение нет

Ульяна Ю.	7 месяцев	III уровня, дизартрия	Парасигматизм свистящих, шипящих,	Средний уровень познавательного развития, данных за стойкое нарушение нет
Федор Я.	7 месяцев	III уровня, дизартрия	Сигматизм свистящих и шипящих, параротацизм, параламбдацизм	Средний уровень познавательного развития, данных за стойкое нарушение нет
Ярослав В.	7 месяцев	III уровня, дизартрия	Парасигматизм свистящих, шипящих,	Средний уровень познавательного развития, данных за стойкое нарушение нет

ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Имя, Фамилия _____

_____ лет

1. Обследование предметного словаря (часто и редко употребляемые существительные)

Инструкция: Посмотри и назови что изображено на картинке.

№ п/п	Существительные	Ответ		№ п/п	Существительные	Ответ	
1	Пирамидка			26	Кепка		
2	Чайник			27	Шляпа		
3	Сковорода			28	Ель		
4	Ножницы			29	Береза		
5	Пила			30	Ромашка		
6	Диван			31	Индюк		
7	Табурет			32	Комар		
8	Шкаф			33	Бабочка		
9	Пальто			34	Стрекоза		
10	Халат			35	Ящерица		
11	Слива			36	Акула		
12	Свекла			37	Аквариум		
13	Тыква			38	Туфли		
14	Белка			39	Сапоги		
15	Ягненок			40	Валенки		
16	Зебра			41	Перчатки		
17	Коза			42	Врач		
18	Голубь			43	Дворник		
19	Воробей			44	Пожарный		
20	Лебедь			45	Памятник		
21	Петух			46	Ноги		
22	Лето			47	Брови		
23	Весна			48	Локоть		
24	Ночь			49	Часы		

25	Шапка		50	Перо	
----	-------	--	----	------	--

2 Балла – 41-50 слов

1 Балл – 26-40 слов

0 Баллов – 0-25 слов

Всего верно названных слов _____ - _____ Балл(а/ов)

2. Обследование словаря глаголов

Инструкция: Посмотри на картинку и ответь на вопрос «Что делает?»

№ п/п	Глаголы	Ответ
Кто что делает? Например, бабушка носки «Что делает?» - вяжет.		
1	Умывается	
2	Обувается	
3	Ест	
4	Причесывается	
5	Стирает	
6	Чистит зубы	
7	Кормит щенка	
8	Одевается	
9	Моеет посуду	
10	Покупает	
Что делает человек этой профессии? Например, учитель «Что делает?» – учит.		
1	Доктор - лечит	
2	Повар - варит	
3	Парикмахер - стрижет	
4	Продавец - продает	
5	Художник - рисует	
Кто как передвигается, движется? Например, санки по снегу «Что делают?» – скользят		
1	Машина - едет	
2	Рыба - плавает	
3	Птица - летит	
4	Змея - ползет	
5	Лягушка - прыгает	

6	Лошадь - скачет		
7	Мальчик - бежит		
8	Мальчик - идет		
9	Мячик - катится		
Кто как голос подает? Например, Цыпленок «Что делает?» – пищит.			
1	Кошка - мяукает		
2	Лев - рычит		
3	Собака - лает		
4	Лягушка - квакает		
5	Корова - мычит		
6	Овечка - блеет		
7	Свинья - хрюкает		
Что чем делают? Например, пилой «Что делает?» – пилят.			
1	Ножом - режут		
2	Лопатой - копают		
3	Веником - подметают		
4	Утюгом - гладят		

2 Балла – 29-35 слов

1 Балл – 19-28 слов

0 Баллов – 0-18 слов

Всего верно названных слов _____ - _____ Балл(а/ов)

3. Обследование словаря прилагательных (относительных, притяжательных и качественных)

Инструкция: Посмотри и ответь на вопросы.

№ п/п	Прилагательные	Ответ	
Посмотри на картинку и ответь на вопрос «Какой?» Например, ключ из железа – железный.			
1	Стакан из стекла (стеклянный)		
2	Стол из дерева (деревянный)		
3	Сок из моркови (морковный)		
4	Мяч из резины (резиновый)		
5	Лист из бумаги — (бумажный)		
Посмотри на картинку и ответь на вопрос «Чей?» Например, у коровы хвост – коровий.			
1	У собаки хвост... (собачий)		

2	У лисы хвост... (лисий)		
4	У медведя уши... (медвежий)		
5	У кошки хвост... (кошачий)		
6	У зайца хвост... (заячий)		
Посмотри на картинку и ответь на вопрос «Какой?» на вкус, размер, по весу по форме и т.д. Например, пластилин – мягкий.			
1	Лимон на вкус ... (кислый)		
2	Мед на вкус ... (сладкий)		
3	Таблетка на вкус... (горькая)		
4	Шарик по весу... (легкий)		
5	Кирпич по весу... (тяжелый)		
6	Слон по размеру... (большой)		
7	Мышка по размеру... (маленькая)		
8	Мороженное по температуре... (холодное)		
9	Огонь по температуре... (горячий)		
10	Помидор по форме... (круглый)		

2 Балла – 17-20 слов

1 Балл – 11-16 слов

0 Баллов – 0-10 слов

Всего верно названных слов _____ - _____ Балл(а/ов)

4. Обследование функции обобщений

Инструкция: Посмотри и назови что изображено на картинке одним словом.

№ п/п	Слова - обобщения	Ответ	
1	Птицы (воробей, голубь, ворона, цапля)		
2	Деревья (береза, дуб, ель, рябина)		
3	Ягоды (малина, клубника, черная смородина, крыжовник)		
4	Насекомые (бабочка, комар, муравей, стрекоза)		
5	Транспорт (машина, автобус, самолет, корабль)		
6	Профессии (повар, строитель, учитель, продавец)		
7	Мебель (шкаф, стол, кровать, кресло)		
8	Животные (собака, кошка, корова, лошадь)		
9	Обувь (сапоги, туфли, тапки, валенки)		

10	Овощи (картофель, морковь, капуста, помидор)		
11	Одежда (штаны, юбка, носки, платье)		
12	Посуда (ложка, тарелка, чайник, кастрюля)		
13	Игрушки (машинка, мяч, кукла, пирамидка)		
14	Фрукты (яблоко, груша, лимон, виноград)		
15	Цветы (ромашка, роза, тюльпан, колокольчик)		

2 Балла – 13-15 слов

1 Балл – 9-12 слов

0 Баллов – 0-8 слов

Всего верно названных слов _____ - _____ Балл(а/ов)

5. Обследование навыка подбора антонимов

Инструкция: Посмотри на картинку и скажи наоборот.

№ п/п	Антонимы	Ответ	
Послушай слова и скажи наоборот. Например, я говорю плакать, а ты наоборот – смеяться.			
1	Холодный - горячий		
2	Мокрый - сухой		
3	Здоровый - больной		
4	Чистый - грязный		
5	Радостный - грустный		
6	Медленный - быстрый		
7	Говорит - молчит		
8	Белый - черный		
9	Сильный — слабый		
10	Высокий — низкий		

2 Балла – 9-10 слов

1 Балл – 6-8 слов

0 Баллов – 0-5 слов

Всего верно названных слов _____ - _____ Балл(а/ов)

6. Обследование навыка подбора синонимов

Инструкция: Посмотри на картинку и скажи, как еще можно сказать.

№ п/п	Антонимы	Ответ	
	Послушай слова и скажи по другому. Например, я говорю этот мальчик грустный, а можно сказать печальный.		
1	Врач		
2	Автомобиль		
3	Маленький		
4	Веселый		
5	Плачет		

2 Балла – 5 слов

1 Балл – 4 слов

0 Баллов – 0-3 слов

Всего верно названных слов _____ - _____ Балл(а/ов)

Общая оценка по всем пробам

_____ Итого _____ Балл(а/ов)
(Общее кол-во слов)

2 Балла – Высокий уровень (109-135 слов)

1 Балл – Средний уровень (69-108 слов)

0 Баллов – Низкий уровень (0-68 слов)

Результаты обследования словаря существительных

Сущ-ые/И.Ф.	Алексей К	Ангелина Б	Евгения Х	Кирилл Г	Макар Я	Рита Б	Рита Ч	Роман И	Сергей Б	Ульяна Ю	Федор Я	Ярослав В
Пирамидка	Пирамидка	Пирамидка	Пирамидка	Пирамидка	Пирамидка	Башня	Пирамидка	Пирамидка	Игрушка	Пирамидка	Пирамидка	Пирамидка
Чайник	Чайник	Чайник	Чайник	Чайник	Чайник	Чай пить	Чайничек	Чайник	кружечка	Чайник	Поливалка	Чайник
Сковорода	жарить	сложное слово	кастрюля	посуда	сковорода	-	сковорода	сковорода	готовить	сковорода	-	посуда
Ножницы	ножницы	ножницы	ножницы	ножи	ножнички	ножницы	ножницы	ножницы	ножницы	ножницы	ножницы	ножницы
Пила	пила	пила	пила	нож	пила	пила	пила	пила	пила	пилка	пила	пила
Диван	Диван	Диван	Диван	кресло	Диван	Кровать	Диван	Диван	Диван	Диван	Диван	Диван
Табурет	стул	стул	стул	стул	стулка	стул	стул	стул	стул	стульчик	стул	стул
Шкаф	шкаф	шкаф	шкаф	шкаф	шкаф	шкаф	шкаф	шкаф	шкаф	шкаф	шкаф	шкаф
Пальто	одежда	Пальто	Пальто	Пальто	Пальто	куртка	куртка	Пальто	Платье	Платье	куртка	Платье
Халат	платье	халат	халат	халат	халатик	халат	халат	халат	платье	халат	халат	халат
Слива	ягода	Слива	слива	Слива	-	Слива	Слива	Слива	Слива	ягода какая то	Яблоко	Слива
Свекла	забыл, красный суп	свекла	свекла	лук	лук	лук	свекла	свекла	слива	свекла	слива	картошка
Тыква	тыква	тыква	дыня	апельсин	-	тыква	тыква	тыква	тыква	тыква	-	яблоко
Белка	белка	белка	белка	белка	белочка	белка	белочка	белка	белка	белка	белка	белка
Ягненок	баран	Барашек	ягтенок	Овца	Барашек	Овца	Овечка	Овца	Коза	Овечка	-	Баран
Зебра	зебра	зебра	зебра	лошадка	зебра	лошадь	зебра	зебра	зебра	жираф	зебра	зебра
Коза	Коза	баран	Коза	козлик	Коза	Коза	баран	Коза	Коза	Коза	Коза	Коза
Голубь	голубь	голубь	голубь	голубь	голубь	голубь	голубь	голубь	голубь	голубь	голубь	голубь
Воробей	воробей	синичка	воробей	воробей	воробей	воробушек	воробей	воробей	голубь	синичка	воробей	птичка
Лебедь	лебедь	лебедь	лебедь	голубь	лебедь	Птица	лебедь	лебедушка	Птица	утка	гусь	лебедь

Петух	петух	петух	петух	курочка	петух	петух	петух	петух	Цыпа	петух	птенчик	петух
Лето	лето	лето	лето	лето	лето	лето	лето	лето	лето	лето	лето	лето
Весна	весна	весна	осень	осень	весна	осень	весна	лето	все тает	зима	весна	осень
Ночь	ночь	ночь	ночь	ночь	ночь	ночь	ночь	ночь	ночь	ночь	темно	ночь
Шапка	шапка	шапка	шапка	шапка	шапка	шапка	шапка	шапка	шапка	шапка	шапка	шапка
Кепка	кепка	кепка	шапка	панамка	кепка	панамка	панамка	кепка	шапка	кепка	панамка	кепка
Шляпа	шляпа	шляпа	кобойская шапка	шляпа	шапка	шляпа	шляпа	шляпа	шляпа	шляпа	шляпа	шляпа
Ель	елка	ель	ель	елочка	елка	елка	елочка	елка	елочка	елка	елка	елочка
Береза	дерево	березка	береза	береза	береза	дерево	березка	дерево	деревце	дерево	береза	береза
Ромашка	ромашка	ромашка	ромашка	ромашка	цветок	ромашка	цветок	ромашка	ромашка	ромашка	цветок	ромашка
Индюк	кураца	петух	птицы	-	гусь	птичка	лебедь	птица	птичка	птица	птичка	птичка
Комар	комар	комар	комар	комар	комар	комар	комар	комар	кусает	комар	муха	комар
Бабочка	бабочка	бабочка	бабочка	бабочка	бабочка	бабочка	бабочка	бабочка	бабочка	бабочка	бабочка	бабочка
Стрекоза	Стрекоза	Стрекоза	Стрекоза	жук	муха	муха	муха	Стрекоза	Стрекоза	кузнечик	кузнечик	Бабочка
Ящерица	ящерица	змея	ящерица	ящерица	ящерица	змея	ящерица	ящерица	ящерица	лягушка	крокодил	ящерица
Акула	акула	акула	акула	акула	акула	дельфин	акула	акула	акула	акула	рыбка	акула
Аквариум	Аквариум	Аквариум	Аквариум	Аквариум	водариум	-	рыбалка	рыбы плавают	Аквариум	Аквариум	рыбки живут	Аквариум
Туфли	туфли	туфли	туфли	туфли	туфли	туфли	туфли	туфли	туфли	туфли	туфли	туфли
Сапоги	сапоги	сапоги	сапоги	сапоги	сапоги	ботинки	сапоги	сапоги	сапоги	ботинки	сапоги	обувка
Валенки	сапожки	валенки	валенки	сапожки	сапоги	валенки	валенки	валенки	ботинки	валенки	валенки	валенки
Перчатки	перчатки	перчатки	перчатки	перчатки	варежки	перчатки	перчатки	перчатки	варежки	перчатки	перчатки	варежки
Врач	доктор	врач	доктор	врач	врач	доктор	врач	врач	врач	доктор	врач	доктор
Дворник	дворник	дворник	уборщик	дворник	дворник	дворник	дворник	уборник	чистит на улице	веник	дворник	дворник
Пожарный	Пожарный	Пожарный	Пожарный	Пожарник	Пожарник	огонь	Пожарник	Пожарник	Спасатель	Спасатели	Пожарник	Пожарник
Памятник	победа	Памятник	Памятник	Россия	Памятник	Памятник	Памятник	человек	Россия	человек	большой человек	Россия
Ноги	ноги	ноги	ноги	ноги	ноги	ноги	ноги	ноги	ноги	ноги	ноги	ноги
Брови	Брови	Брови	Брови	Брови	Брови	Брови	Брови	Брови	Брови	Брови	Брови	Глаза
Локоть	рука	локоть	локоть	локоть	локоть	локоть	рука	локоть	локоть	локоть	локоть	локоть

Часы	часы	часы	часы	часы	часы	часы	часы	часы	часы	часы	часы	тикают	
Перо	перо	перышко	перо	перо	перо	птичка	перо	перо	перо	перо	листик	лист	перо

Результаты обследования словаря глаголов

Глагол ы/И.Ф.	Алексе й К	Ангел ина Б	Евгени я Х	Кирил л Г	Макар Я	Рита Б	Рита Ч	Роман И	Сергей Б	Ульян а Ю	Федор Я	Яросла в В
Умывается	моется	Умывается	Умывается	Умывается	моет лицо	Умывается	Умывается	Умывается	Умывается	Умывается	Умывается	Умывается
Обувает ся	обувае тся	Обувае тся	надевае т ботинк и	одевает ся	одел ботинк и	одевает ся	идет гулять	Обувае тся	одевает ся	надевае т сапоги	одевает ся	одевает ся
Ест	Ест	Ест	Ест	кушает	Ест	кушает	кушает	кушает	кушает	Ест	кушает	кушает
Причес ывается	Расчес ывается	Расчес ывается	Причес ывается	Причес ывается	Причес ывается	заплета ется	Расчес ывается	Причес ывается	Причес ывается	чешетс я	Причес ывается	Причес ывается
Стирае т	Стирае т	Моет	Стирае т	Стирае т	моет	Стирае т	моет одежду	Стирае т	моет	Стирае т	Стирае т	чистит
Чистит зубы	Чистит зубы	Чистит зубы	Чистит зубы	Чистит зубы	Чистит зубы	Чистит зубы	Чистит зубы	Чистит зубы	Чистит зубы	Чистит зубы	Чистит зубы	Чистит зубы
Кормит щенка	Кормит щенка	Кормит щенка	Кормит щенка	угощае т	Кормит щенка	дружит	Кормит щенка	Кормит щенка	Кормит щенка	угощае т щенка	Кормит щенка	Кормит щенка
Одевает ся	Одевае тся	Одевае тся	Одевае тся	Одевае тся	Одевае тся	Одевае тся	Одевае тся	Одевае тся	Одевае тся	идет гулять	идет гулять	Одевает ся
Моет посуду	Моет посуду	Моет посуду	Моет посуду	Моет посуду	убирает ся	Моет посуду	Моет посуду	Моет посуду	чистит посуду	Моет посуду	Моет посуду	Моет посуду
Покупа ет	Покупа ет	Покупа ет	Покупа ет	Покупа ет	в магазин е	в магази не	Покупа ет	Покупа ет	купит	Покупа ет	идет в магазин	купил что то
Доктор - лечит	лечит	лечит	лечит	лечит	слушае т	лечит	лечит	зуб рвет	полечи т	лечит	лечит	вылечив ает
Повар -	варит	варит	варит	работает	готовит	готовит	варит	готовит	делает	варит	делает	готовит

варит				т	еду	еду		суп	суп		суп	еду
Парикмахер - стриже	стриже т	пострега ет	делает прическ у	красит	режет волосы	стриже т	расчес ывает	режет	Причес ывает	делает причес ку	стриже т	стрижет
Продавец - продает	продает т	продает т	продает	покупае т	покупае т	покупа ет	продает т	покупае т	покупае т	продает	покупае т	продает
Художник - рисует	рисует	раскра шивает	рисует	делает картин ы	рисует	разукра шивает	рисует	красит	рисует	разукра шивает	рисует	разукра шивает
Машина - едет	едет	едет	едет	поехала	едет	едет	едет	едет	едет	едет	катится	катится
Рыба - плавает	плавает	плавает	плавает	плавает	плавает	плавает	плавает	плавает	плавает	купае тс я	плавает	ну вот так(пок азывает)
птица - летит	летает	летит	летит	летит	летит	летит	летает	летит	в небе	летит	летит	летит
Змея - ползет	-	ползает	ползет	идет	идет	ползет	идет	ползет	-	идет	-	-
Лягушка - прыгает	скачет	прыгае т	прыгает	прыгает	прыгает	прыгае т	прыгае т	прыгает	прыгает	прыгае т	квакает	прыгает
Лошадь - скачет	бежит	цокает	бежит	бежит	скачет	бежит	бежит	скачет	бежит	бежит	бежит	бежит
Мальчик - бежит	бежит	бежит	бежит	бежит	бежит	гуляет	бежит	бежит	бежит	бежит	гуляет	бежит
Мальчик - идет	идет	идет	идет	гуляет	идет	гуляет	идет	идет	идет	идет	гуляет	гуляет
Мячик - прыгает	прыгае т	укатил ся	прыгает	бежит	прыгает	катится	прыгае т	катится	прыгает	катится	-	прыгает

Результаты обследования словаря прилагательных

Прилагательные/И.Ф.	Алексей К	Ангели на Б	Евгени я Х	Кирил л Г	Макар Я	Рита Б	Рита Ч	Роман И	Сергей Б	Ульян а Ю	Федор Я	Яросла в В
Стакан из стекла (стеклянный)	стеклян ный	стеклян ный	стеклян ный	стекля нный	стеколь ный	стаколь ный	стеклян ный	стеколь ный	стекля нный	стеклян ный	-	стеклян ный
Стол из дерева (деревянный)	деревян ный	деревян ный	деревян ный	-	деревян ный	деревян ный	деревян ный	деревя нный	дерево	деревя нный	-	деревян ный
Мяч из резины (резиновый)	резанов ый	резинов ый	резинов ый	мячик	-	резины й	игруше чный	круглы й	игрушн ый	игрушн ый	круглы й	резинов ый
Сок из моркови (морковный)	моркова нный	морков ный	морково чный	-	морков ный		морков ный		морков ий	морков ий	-	морковя нный
Лист из бумаги — бумажный.	бумажн ый	бумажн ый	бумажн ый	-	чистый	рисовал ьный	бумажн ый	морков ный	чистый	бумажн ый	-	морковн ый
У собаки хвост... (собачий)	собакин	собачи й	собачий	собачи й	собачий	собачки н	собачий	собачи й	собаки н	собаки н	собачи й	собачий
У лисы хвост... (лисий)	лисячий	лисячи й	лисячий	лисичи й	лисячий	лисички н	лисячи й	лисячи й	лисин	лисий	лисячи й	лисичий
У медведя уши	медвежа чий	медвеж ачий	медвежо нка	-	медвеж кины	мишкин ы	медвеж ачий	медвеж ьи	медвеж ины	медвеж ины	мишки ны	медведя

(медвежьи)													
У кошки хвост... (кошачий)	кошкин	кошачий	кошачий	кошачий	кошкин	кошкин	кошачий	кошачий	кошкин	кошачий	пушистый	кошкин	
У зайца хвост... (заячий)	зайцын	заячий	заячий	-	зайкин	зайкин	зайца	заячий	зайцин	зайкин	-	зайцин	
Лимон на вкус... (кислый)	кислый	кислый	кислый	не вкусный	кислый	желтый	кислый	горький	горький	горький	кислый	кислый	
Мед на вкус... (сладкий)	сладкий	сладкий	сладкий	не вкусный	-	полезный	сладкий	вкусный	медовый	медовый	вкусный	сладкий	
Таблетка на вкус... (горькая)	горькая	сладкая	сладкая	не вкусный	горькая	горькая	не вкусная	горькая	горькая	горькая	горькая	не вкусная	
Шарик по весу... (легкий)	легкий	легкий	легкий	легкий	легкий	воздушный	воздушный	легкий	легкий	воздушный	летает	легкий	
Кирпич по весу... (тяжелый)	тяжелый	тяжелый	тяжелый	-	тяжелый	твердый	тяжелый	дом	тяжелый	тяжелый	-	тяжелый	
Слон по размеру... (большой)	большой	большой	большой	большой	большой	высокий	большой	большой	большой	большой	большой	большой	
Мышка по размеру... (маленькая)	маленькая	маленькая	маленькая	маленькая	маленькая	масенькая	маленькая	маленькая	маленькая	маленькая	маленькая	маленькая	
Мороженное по температуре (холодное)	сладкое	холодное	холодное	холодное	холодное	холодное	вкусное	холодное	холодное	холодное	холодное	холодное	
Огонь по	горячий	горячий	горячий	горячий	горячий	горячий	горячий	горячий	горячий	горячий	обжигает	горячий	

температуре (горячий)		й		й				й	й	й	ться	
Помидор по форме (круглый)	круглый	круглы й	круглый	круглы й	круглы й	красный	круглы й	красны й	круглы й	круглы й	красны й	круглый

Результаты обследования функции обобщения

Обобщения/И.Ф.	Евгени я Х	Ангели на Б	Алексе й К	Рита Ч	Ульян а Ю	Макар Я	Роман И	Яросл ав В	Кирил л Г	Серге й Б	Федор Я	Рита Б
Птицы (воробей, голубь, ворона, цапля)	птицы	птицы	животн ые	птицы	животн ые	животн ые	летают	птицы	птицы	летают	живот ные	птицы
Деревья (береза, дуб, ель, рябина)	деревья	деревья	деревья	деревья	деревья	природ а	деревья	деревь я	растени я	деревь я	елочки	деревь я
Ягоды (малина, клубника, черная смородина, крыжовник)	ягоды	ягоды	ягоды	ягоды	фрукты	ягоды	ягоды	ягоды	ягоды	фрукт ы	фрукт ы	ягоды
насекомые (бабочка, комар, муравей, стрекоза)	жуки	насеко мые	животн ое	насеко мые	насеко мые	мухи	насеко мые	бабочк и	насеко мые	живот ное	жуки	живот ное
Транспорт (машина, автобус, самолет, корабль)	машин ы	трансп орт	трансп орт	машин ы	трансп орт	трансп орт	машин ы	трансп орт	трансп орт	машин ы	машин ы	машин ы
Профессии (повар, строитель, учитель, продавец)	профес сии	работа	профес сии	профес сии	родите ли	профес сии	профес сии	что то делают	работа ют	-	-	-
Мебель (шкаф, стол, кровать, кресло)	мебель	мебель	вещи	мебель	мебель	мебель	шкафы	мебель	мебель	мебель	вещи	вещи
Животные (собака, кошка, корова, лошадь)	животн ые	животн ые	животн ые	животн ые	животн ые	животн ые	животн ые	животн ые	животн ые	живот ные	живот ные	живот ные
Обувь: сапоги, туфли, тапки,	обувь	одежда	обувь	обувь	ботинк и	обувь	обувь	сапоги	обувка	обувь	обувь	сапоги

валенки)													
Овощи (картофель, морковь, капуста, помидор)	овощи	овощи	фрукты	овощи	овощи	овощи	овощи	фрукт ы	овощи	овощи	фрукт ы	овощи	
Одежда (штаны, юбка, носки, платье)	одежда	одежда	одежда	вещи	кофты	вещи	одежда	одежда	платье	вещи	одежда	вещи	
Посуда (ложка, тарелка, чайник, кастрюля)	посуда	посуда	тарелки	посуда	посуда	чтобы есть	посуда	посуда	тарелки	посуда	для едят	посуда	
Игрушки (машинка, мяч, кукла, пирамидка)	игрушк и	игрушк и	игрушк и	игрушк и	игрушк и	игрушк и	игрушк и	игруш ки	игрушк и	игруш ки	игруш ки	игруш ки	
Фрукты (яблоко, груша, лимон, виноград)	фрукты	фрукты	фрукты	овощи	фрукты	фрукты	фрукты	фрукт ы	фрукты	овощи	фрукт ы	фрукт ы	
Цветы (ромашка, роза, тюльпан, колокольчик)	цветы	цветы	ромашк и	цветы	цветы	цветочк и	цветы	полянк а	цветы	цветы	цветы	природ а	

Результаты обследования функции антонимии

Антонимы/ И.Ф.	Алексе й К	Ангели на Б	Евгени я Х	Кирилл Г	Макар Я	Рита Б	Рита Ч	Роман И	Сергей Б	Ульяна Ю	Федор Я	Яросла в В
Холодный - горячий	горячий	горячий	горячий	горячий	горячий	горячий	горяч ий	горячий	не холодн ый	теплый	горячий	кипяток
Мокрый - сухой	постира ли	сухой	чистый	-	-	-	-	теплый	-	дождь	не мокрый	холодн ый
Здоровый - больной	больной	больной	больной	больной	болеет	болеет	кашля ет	больной	больной	лечит доктор	болеет	болеющ ий
Чистый - грязный	грязный	грязный	грязный	не чистый	грязный	мокрый	грязн ый	мокрый	-	не испачка лся	-	грязный
радостный - грустный	не радостн ый	не радостн ый	плакать	не радостн ый	не радостн ый	грустны й	-	грустны й	-	веселый	грустны й	не радостн ый
Медленный - быстрый	быстро бежит	быстры й	быстры й	быстры й	медлено	быстры й	тихий	быстры й	быстры й	черепак а	быстры й	быстро
Говорит - молчит	молчит	не говорит	не говорит	не говорит	-	молчит	поет	-	-	-	-	не говорит
Белый - черный	серый	черный	черный	грязный	синий	-	черны й	красны й	черный	черный	синий	черный
Сильный - слабый	не сильны й	легкий	не сильны й	не сильны й	сильно	слабый	не деретс я	не сильны й	-	великан	-	-
Высокий — низкий	низкий	низеньк ий	маленьк ий	маленьк ий	низко	маленьк ий	низки й	маленьк ий	маленьк ий	низкий	маленьк ий	маленьк ий

Результаты обследования функции синонимии

Синонимы/ И.Ф.	Алексей К	Ангели на Б	Евгения Х	Кирил л Г	Макар Я	Рита Б	Рит а Ч	Роман И	Сергей Б	Улья на Ю	Фед ор Я	Ярослав В
Врач	доктор	лечит	доктор	врать	-	уколько к	-	добрый врач	доктор	врач	-	лечит
Автомобиль	красный автомоб иль	машина	машина	Маши на	транспо рт	машина	-	автомобиль чик	-	-	-	-
Маленький	-	мышон ок	малюсень кий	больш ой	-	не маленьк ий	-	очень маленький	не маленьк ий	-	-	не маленьки й
Веселый	-	весело	весело	очень веселы й	-	не веселый	-	очень веселый	смеется	весел ый	-	груснень кий
Плачет	-	ревет	не плачет	поплак ал	-	обиделс я	-	не плачет	не плачет	удари ли	-	-