МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет им.В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева) Институт социально-гуманитарных технологий Кафедра коррекционной педагогики

Захарова Алена Игоревна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ, В ВОЗРАСТЕ 6 – 7 ЛЕТ

направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование направленность (профиль) образовательной программы Логопедическая работа с лицами, имеющими речевые нарушения

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ: И.о. зав. кафедрой коррекционной педагогики к.п.н., доцент Беляева О.Л. (дата, подпись) Руководитель магистерской программы к.п.н., доцент кафедры коррекционной педагогики Проглядова Г.А. (дата, подпись) Научный руководитель к.п.н., доцент кафедры коррекционной педагогики Брюховских Л.А.. (дата, подпись) Обучающийся Захарова А.И. (дата, подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Анализ литературных источников и	10 проблеме
исследования	8
1.1 Становление глагольного словаря в онтогенезе	8
1.2.Клинико-психолого-педагогическая характеристика д	цетей с общим
недоразвитием речи	13
1.3. Особенности сформированности глагольного слова	ря при общем
недоразвитии речи	25
1.4. Обзор методик логопедической работы, напр	равленной на
формирование и развитие глагольного словаря при общем	недоразвитии
речи	29
Глава 2. Экспериментальное изучение глагольног	о словаря у
дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	34
2.1 Организация, цели, задачи и методика исследования	34
2.2.Анализ результатов констатирующего эксперимент	а в группе у
дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	42
2.3. Программа по развитию и коррекции глагольно	эго словаря у
дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	59
Заключение	75
Библиографический список	77
Припомение	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: С 1 сентября 2013 года вступил в силу Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации", который закрепляет дошкольное образование в качестве отдельного уровня общего образования. Новый статус "детских садов" предусматривает Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утверждённый 17 октября 2013 года Приказом №1155 Министерства образования и науки РФ и вступившим в силу 1 января 2014 года. Так, стандарт образования ФГОС ДО, трактует равенство возможностей для каждого ребенка, в получении качественного образования, учитывая принцип индивидуализации И возрастной адекватности, специфические возможности развития ребенка. В настоящее время, в условиях современного ритма жизни, в дошкольном образовании увеличивается количество детей, у затруднена экспрессивная которых речь, a именно: детям трудно высказываться на заданную тему, сложно составить рассказ по картинкам, наблюдаются трудности в пересказе текста, в высказывании своих мыслей. Все эти трудности ведут к задержке в развитии родным языком, как средством и способом общения, также к сложностям освоения программы в школе.

Актуальность данной проблемы на социально-педагогическом уровне заключается в том, что неполноценность развития глагольного словаря являются предпосылками не успешного обучения дошкольника в школе. Общеизвестно, что глагол оречевляет предложение. Слова говорящего дополняют смысловой нагрузкой. Сам глагол, является составной единицей в предложении (В. В. Виноградов). Развитый глагольный словарь необходим для овладения ребенком в полном объеме связной речи,

грамматически правильных простроенных предложений и своевременного перехода от диалогической формы общения к контекстной.

Усвоение словаря у детей наиболее эффективно происходит в дошкольном возрасте, поэтому этот период необходимо использовать для проведения работы по его формированию.

Многие авторы А. Н. Гвоздьев, Е. М. Мастюкова, Н. С. Жукова считают, что накопление и усвоение в детском возрасте пассивного словаря происходит в дошкольном возрасте, именно поэтому необходимо использовать методики по его формированию [Лалаева, 1999; Жукова, 2011].

Актуальность на научно-методическом уровне обусловлена тем, что по результатам анализа трудов А. М. Быховской, Н. А. Казовой, Т. Б. Филичевой, Т.В.Тумановой, О.С. Ушаковой, можно сделать вывод о недостаточности методик по формированию глагольного словаря у детей с общим нарушением речи, а также комплексных методик по исследованию. По мнению многих авторов Р. Е. Левиной, Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, обращается внимание, нарушения в развитии глагольного словаря различны в результате патогенеза и уровня нарушения речи. Но, несмотря на обширный исследовательский материал, специальных диагностик, посвященных исследованию глагольного словаря недостаточно. Тем самым, невозможно оценить уровень сформированности глагольного словаря. Есть трудности в подборе иллюстративного материала

В условиях современной оптимизации науки и образования, общества предъявляет требование к коммуникативному развитию человека, поэтому перед педагогом дошкольного образования в первую очередь возрастает ответственность в развития и активизация словарного запаса детей, для успешного обучения в школе.

Итак, проблемой исследования, является: изучение и поиск особенностей глагольного словаря у дошкольников с ОНР III уровня. Этим обусловливается выбор объекта, предмета, цели и задач исследования.

Объект изучения: глагольный словарь дошкольников.

Предмет выявление особенностей формирования глагольного словаря с общим недоразвитием речи III уровня, в возрасте 6-7 лет.

Гипотеза исследования: Исходя из положения о том, что развитие глагольного словаря влияет на мышление ребенка, становление связной речи, положительно влияет на познавательное развитие и вербальную коммуникацию, нарушение глагольного словаря носит системный характер как на уровне словообразования, так и на уровне словоизменения [В. В. Виноградов., А. А. Леонтьев];

В структуре нарушения глагольного словаря, нарушение словообразования будут более выражены, чем на уровне словоизменения.

Цель исследования: выявление особенностей глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста, с общим недоразвитием речи.

Задачи исследования:

- 1. Определить современное состояние изучение проблемы сформированности глагольного словаря у детей, имеющих ОНР III уровня, в возрасте 6-7 лет;
- 2. Подобрать диагностический комплекс и экспериментально изучить специфические особенности сформированности глагольного словаря у детей, имеющих ОНР III уровня, в возрасте 6-7 лет;
- 3. Теоретически обосновать и составить программу по развитию и коррекции глагольного_словаря у детей с общим недоразвитием речи III уровня, в возрасте 6-7 лет.

Методологической и теоретической основой исследования явились положения общей и специальной педагогики, психологии, языкознания и логопедии, концепция о грамматическом учении о слове (В.В.Виноградов, Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, А. Р. Лурия); концепция речевой деятельности как сложного системного функционального единства (Т. В. Ахутина, Л. С. Выготский, Р. Е. Левина, А. А. Леонтьев, А. Р. Лурия); теории

деятельностного подхода в развитии и формировании человека (Б.Г.Ананьев, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин); теории поэтапного формирования речевой деятельности и коррекции нарушений (П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин); принципы системного подхода к диагностике и коррекции нарушений речи (Л. С. Выготский, Р.Е. Левина, В. И. Лубовский).

Методы исследования: в соответствии с поставленной целью, выдвинутой гипотезой И задачами исследования использовались теоретические и эмпирические методы исследования. К теоретическим методам относится анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования. Второй, эмпирический метод исследования, включает в себя анализ анамнестических данных, наблюдение за детьми в процессе учебной, предметно-практической, игровой и обиходно-бытовой деятельности в условиях детского образовательного учреждения, беседы с воспитателям и детьми, психолого-педагогический эксперимент.

Научная новизна исследования:

-подготовлен диагностический комплекс для исследования глагольного словаря, подобран картинный материал;

-установлено своеобразие сформированности глагольного словаря у детей с OHP III уровня;

-научно обоснована и разработана программа по развитию и коррекции глагольного словаря у детей ОНР III уровня.

Теоретическая значимость исследования:

-подтверждены и уточнены научные сведения о состоянии глагольного словаря у дошкольников с ОНР III уровня, в возрасте 6-7 лет.

-получены данные о неоднородности сформированности глагольного словаря у дошкольников с ОНР III уровня.

Практическая значимость исследования: в составлении и применении программы развитию и коррекции глагольного словаря для детей 6-7 лет, имеющие ОНР III уровня.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное общеобразовательное учреждение "Детский сад № 333 комбинированного вида" г. Красноярска. Логопедическая группа, в количестве 22 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и проходила в три этапа:

І этап — изучение и анализ литературы по проблеме исследования: формулирование и уточнение цели, гипотезы, задач; составление плана исследования, разработка методики формирующего эксперимента;

II этап — проведение и анализ результатов формирующего эксперимента, составление и апробирование комплекса упражнений и дидактических игр по изучению особенности глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста у детей с ОНР III уровня;

III этап — анализ и оформление результатов исследования. Разработка практических рекомендаций.

Структура квалификационной работы: работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы, приложения.

Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования

1.2 Становление глагольного словаря в онтогенезе

Развитие словаря ребенка тесно связано, с одной стороны, с развитием мышления и других психических процессов, а с другой стороны, с развитием всех компонентов речи: фонетико -фонематического и грамматического строя речи[7].

С помощью речи, слов ребенок обозначает лишь то, что доступно его пониманию. В связи с этим в словаре ребенка рано появляются слова конкретного значения, позднее — слова обобщающего характера. Развитие лексики в онтогенезе обусловлено также развитием представлений ребенка об окружающей действительности.

Развитие лексики, по свидетельству Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой, в онтогенезе обусловлено также развитием представлений ребенка об окружающей действительности. По мере того как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарь. Освоение окружающего мира ребенком происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через общение со взрослыми [23].

Обобщая результаты исследований Н. А. Рыбникова и А. Н. Гвоздьева, М. М. Кольцова - представляет следующую последовательность в развитии языка ребенка. Так, автор, отмечает, что с 9,5месяцев - 1,6 мес. В словаре ребенка поялвяются звукоподражательные слова: «ав-ав»(собака), «тиктик»(часы) и т.п., слова по типу : «ма-ма», «ба-ба», «па-па» и т.п. Появляются

все существительные в именительном падеже. Изучая предметы, манипулируя ими, ребенок получает представление о действии. В годовалом возрасте малыш может пользоваться фразой, состоящей из аморфных словкорней: «Ав ням-ням.» Такими словами ребенок обозначает действия. Глагол спать заменяется «Бай – бай», есть – « ням- ням», падать - «бам» и т.д[13].

В период с 1,6 мес. – 1, 8 мес., у ребенка появляются попытки связать два слова в фразу («мама, дай»); усиливается повелительное употребление наклонения ребенком глаголов («иди», «дай-дай»), поскольку оно выражает и имеет важное значение. Немного позднее уже для него желание формируется инфинитив (глагол неопределенной формы). В период с 1,8 мес.- 1,10 мес., появляются формы множественного числа (так как разница между одним предметом и другим очень наглядна). В 1,10 мес. До 2 лет, словарь ребенка доходит ДО 300 слов, Имена существительные, приблизительно составляют 63%, глаголы- 23%, другие части речи- 14%, союзов нет. Появляются те грамматические формы, которые помогают ребенку ориентироваться в отношении к предметам и пространству(падежи), во времени(глаголы времени). К концу второго периода у ребенка накапливается солидный объем языкового материала, он готов к усвоению морфологической системы языка. К 4-5 годам, у ребенка в лексике появляются длинные фразы и монологи, зачатки связной речи. Фраза увеличивается до трех-четырех слов. Для того чтобы связывать слова в предложение, ребенок должен уметь изменять форму слова, устанавливать грамматические связи между словами. Так в речи появляется согласование существительного с глаголом, формируется приглагольное подчинение. Качественно меняется и сам глагол. Именно в этот период происходит переход от инфинитива к употреблению разных форм глагола (спать – спи, спит). Количество глаголов в речи возрастает с 18 до 50.

На протяжении периода от 3 до 7 лет у ребенка развивается навык слухового контроля за собственным произношением, умение исправлять его в некоторых случаях, т.е. формируется фонематическое восприятие. В этот период продолжается быстрое увеличение словарного запаса. Активный словарь ребенка к 4-6 г. достигает 3000-4000 слов. Но часто дети еще неверно понимают или используют слова, например, называют предметы по аналогии с их назначением. Вместе с тем такое явление свидетельствует о «чувстве языка». Это значит, что у ребенка растет опыт речевого общения и на его основе формируется чувство языка, способность к словотворчеству. К. Д. Ушинский придавал особое значение чувству языка, которое, по его словам, подсказывает ребенку место ударения в слове, грамматический оборот, способ сочетания слов в предложении. Параллельно с развитием словаря идет и развитие грамматического строя речи. В дошкольный период дети овладевают связной речью. После трех лет происходит значительное усложнение содержания речи ребенка, увеличивается ее объем. Это ведет к усложнению структуры предложений. По определению А. Н. Гвоздева, к 3 г. у детей оказываются сформированными все основные грамматические категории[13]. Дети 4-го г. жизни пользуются в речи простыми и сложными предложениями. Наиболее распространенная форма высказываний в этом возрасте – простое распространенное предложение. На 5 г. жизни дети относительно свободно пользуются структурой сложносочиненных сложноподчиненных предложений. Начиная с этого возраста высказывания детей напоминают короткий рассказ. Во время бесед их ответы на вопросы включают в себя все большее и большее количество предложений. В пятилетнем возрасте дети без дополнительных вопросов составляют пересказ сказки (рассказа) из 40-50 предложений, что свидетельствует об успехах в овладении одним из трудных видов речи – монологической речью. Согласно характеристики этапов становления речи по А. Н. Леонтьеву[27].

(глагольной) Развитие предикативной лексики В онтогенезе обусловлено развитием представлений ребенка об окружающей действительности. По мере того, как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарь. Освоение окружающего мира ребенком происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через общение с взрослыми. Определенный объем словаря, точность понимания значения слова и уместное употребление слова необходимы ребёнку для полноценного общения, для овладения чтением и в дальнейшем письмом. Расширение словарного запаса происходит в процессе активного речевого общения, в первую очередь, со взрослым. Именно в процессе речевой деятельности формируются и формулируются мысли. Одним из видов речи является внутренняя речь, характеризуемая абсолютной предикативностью. Предикативность ЭТО отнесение содержания предложения действительности, проявляющееся лишь в составе текста. Предикативное свойство может проявляться, если предложение само по себе является текстом. Предикативностью называют также общее, глобальное логическое свойство всякого высказывания, а также свойство мысли, её направленность на актуализацию сообщаемого. В теоретической лингвистике придаётся большое значение предикативности. В. В. Виноградов, С. В. Кацнельсон и др. авторы отводят предикату главную роль в организации синтаксических единиц, составляющих основу речевой коммуникации[1]. Современная психолингвистика, изучая процессы порождения и восприятия речи, придаёт большое значение предикации, определяя её как «интеллектуальный процесс, в ходе которого порождается новый элемент – смысл, а текст есть форма объективации субъектных смыслов автора во внешней знаковой, языковой Овладение психологической предикативностью необходимо для фразовой речью, требующей умений строить овладения программу

высказывания, грамматически структурировать, то есть отбирать, развертывать и упорядочивать единицы языка. Так как предикат составляет основу внутренней речи и является одним из главных членов предложения, можно утверждать, что развитие предикативного словаря влияет на мышление ребёнка и на становление связной речи. Овладение предикативной лексикой положительно влияет на познавательное развитие ребёнка, на развитие мышления и вербальной коммуникации.

Л. С. Выготский подчеркивал, что от речи зависит развитие вербального мышления. Для качественного развития словаря ребёнку необходимо овладеть синонимами и антонимами, фразеологическими оборотами. Поскольку большинство глаголов в русском языке многозначны, то ребёнку необходимо различать значение слова в контексте. В зависимости отношения высказыванию, приобретают OT говорящего К слова эмоциональную окраску. Ребёнку необходимо различать тончайшие оттенки семантики[10]. Последовательность усвоения ребенком определяется их семантической функцией и частотностью использования в речи окружающих. Таким образом, дошкольнику необходимо постичь долгий и трудный процесс познания родного языка, чтобы приобщиться к культуре общества и начать формироваться полноценной «языковой личностью».

Согласно автору О. С. Ушаковой, в своих работах отмечает, что, дошкольники в 5—6 лет свободно выполняют упражнения на словообразование. От одного корня они могут образовать различные части речи: существительные, глаголы, прилагательные и др. (например: красный, краснеть, краснота; ловец, ловля, ловить; плавать, пловец, плавучий) [49].

Согласно толковому словарю, глагол обозначает действие или состояние предмета, различается по виду (совершенный и несовершенный), изменяется по лицам, числам, временам, родам и наклонениям. Учитывая развитие предикативного словаря детей в онтогенезе, основываясь на

исследования А.Н. Гвоздьева, можно сделать вывод о том, что дети, при нормальном развитии, в дошкольном возрасте, должны правильно употреблять глаголы. В форме 1, 2 и 3-го лица единственного и множественного числа (я хочу, ты хочешь, вы хотите, мы хотим, они хотят). Дошкольники должны правильно употреблять и категорию рода, соотнося действие и предмет женского (девочка сказала), мужского (мальчик читал) или среднего (солнце сияло) рода с глаголами в форме прошедшего времени[13].

Употребление изъявительное наклонение глагола, выражающегося в форме настоящего, прошедшего или будущего времени (он играет, играл, будет играть). Также детей учат к образованию повелительного наклонения глагола — действия, к которому кто-либо побуждает кого-либо (иди, беги, идем, бежим, пусть бежит, идемте), и к образованию сослагательного наклонения, которое употребляется для обозначения возможного или предполагаемого действия (играл бы, читал бы).

Владение разными категориями и формами глаголов необходимо детям для построения разного типа предложений [49].

Учитывая то, что наиболее эффективное усвоение детьми словаря происходит в дошкольном возрасте, именно в этот период необходимо вести работу по формированию глагольной лексики

1.2.Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи

Профессором Р. И. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Г. А. Каше, Н. А. Никашина, Г. В. Чиркина, И. К. Колповская,

А. Ф. Спирова и др.) еще в 50-60-е гг. прошлого столетия был представлен психологический подход к изучению речевых расстройств. В рамках психолого-педагогической классификации речевых нарушений данный подход выделил отдельную категорию детей, имеющих общее недоразвитие речи[25]. В теории и практике логопедии под общим недоразвитием речи (у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом) понимается такая форма речевой патологии, при которой нарушается формирование каждого из компонентов речевой системы: словарного запаса, грамматического строя, звукопроизношения, всей связной речи. При этом формирования отмечается нарушение как смысловой, так произносительной сторон речи[52]. В группу с ОНР объединяются дети с различными нозологическими формами речевых нарушений (дизартрия, афазия), в случаях, когда наблюдается единство алалия, ринолалия, патологических проявлений по трем указанным компонентам.

Характеризуя детей с общим недоразвитием речи, можно отметить целый ряд особенностей, отличающих их от нормально развивающихся сверстников:

-речь малопонятна для окружающих, за счет выраженного аграмматизма;

- -позднее появление первых слов, простых предложений;
- -дефекты фонемообразования и звукопроизношения;
- -отставание от детей нормального развития как импрессивной, так и в экспрессивной речи;

-недостаточная речевая активность, которая без специального обучения не приходит в соответствие с возрастными требованиями, без специального обучения[51].

По мнению автора Т. Б. Филичевой неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на развитие сенсорной, интеллектуальной, аффективно-волевой сферы. Такие дети, с общим

недоразвитием речи, имеют характер ограниченного объема памяти, у них неустойчивое внимание, низкая работоспособность, по сравнению с детьми нормального развития [51]. Детям с ОНР трудно запомнить 3-4 ступенчатые словесные инструкции, последовательность выполнения задания. У наиболее слабых детей отмечается низкая активность припоминания, сочетается с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности. Дети с ОНР имеют специфические особенности мышления: обладая в целом предпосылками для анализа мыслительных операций, доступны их возрасту, дети постоянно отстают в развитии которые словесно-логического мышления. Детей с ОНР необходимо постоянно дополнительно обучать для полноценного овладения анализом и синтезом. Речевое недоразвитие у детей дошкольного возраста может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутой речи с проявлениями лексико - грамматических и фонетико фонематических нарушений[49].

Специальные исследования детей с ОНР показали клиническое разнообразие проявлений общего недоразвития речи. По данным Е. М. Мастюковой (1998) их можно разделить на три основные группы:

-Дети первой группы, так называемый неосложненный вариант, когда имеют место признаки лишь общего недоразвития речи, без других выраженных нарушений нервно-психической деятельности. У этих детей отсутствует локальные поражения центральной нервной системы. Отмечается слабая регуляция волевой деятельности. Имеются нарушение регуляции мышечного тонуса, недостаточностью тонких дифференцированных движений пальцев рук, несформированность кинестетического и динамического праксиса. У детей наблюдается некая эмоциональная незрелость и др.

-Дети второй группы, где OHP сочетается с рядом неврологических и психопатологических синдромов. Осложненный вариант общего

недоразвития речи церебрально-органического генеза. Ярко выраженная неврологическая симптоматика, которая свидетельствует созревания центральной нервной системы, но и о негрубом повреждении отдельных мозговых структур. Среди неврологических синдромов у детей второй синдромов группы частыми проявлениями являются: церебрастенический синдром, синдромы двигательных расстройств, гипертензионно- гидроцефальный синдром. Дети второй группы имеют низкий уровень познавательной деятельности, в связи с нарушением речевого дефекта, так и низким уровнем работоспособности, эмоциональной лабильностью, иногда, двигательной расторможенностью, повышенной аффективной возбудимостью, часто проявляющаяся ввиде эмоционально приподнятого настроения, в виде эйфории, либо, напротив, повышенная Локальная тормозимость, неуверенность, вялость. недостаточность отдельных видов гнозиса и праксиса. Общая моторная неловкость, с трудом переключаются с одного вида движений на другой, наблюдается у детей с осложненным вариантом нарушений. Указанные нарушения сочетаются с недостаточностью фонематического восприятия.

-Дети третьей группы характеризуются наиболее стойкими и специфичными речевыми недоразвитиями, характеризующиеся как моторная алалия. Выражено недоразвитие всех сторон речи, в результате органического поражения речевых зон коры головного мозга, в связи с чем и происходит нарушение - фонематической, лексической, синтаксической, всех видов речевой деятельности и всех форм устной и письменной речи[52].

Общее недоразвитие речи носит системный характер, поэтому затрагивает не только речь, но и все психические процессы, в том числе познавательную деятельность, эмоционально волевую сферу, восприятие, память, внимание и т.д. Р. Е. Левина(1951) рассматривала отклонения в развитии познавательной деятельности при выраженных нарушениях речи как вторичную задержку, зависящую, по своей структуре от характера

первичного речевого дефекта. В связи с этим, у детей с речевыми нарушениями, при первично сохранном интеллекте имеют выраженные трудности обучения[25]. Они проявляются в отставании психомоторного и речевого развития, дети с общим нарушением речи имеют трудности в общей и мелкой моторики, координации движений, моторика рук длительное время остается недостаточно дифференцированной. В коммуникативной игровой деятельности протекают особенности: преобладают мимические и жестовые методы общения, ситуативно-деловая форма коммуникации, игра содержательно бедная, сюжеты стереотипны, проявление ограничено. В внимании детей творческое недоразвитием имеет ряд патологических особенностей, таких как, сужение объема памяти, низкий уровень произвольности и внимание неустойчиво. У рассматриваемой категории детей заметна, снижена слухоречевая память и продуктивность запоминания. Отмечается своеобразие объема памяти: снижение объема и скорости запоминания, медленный темп заучивания, нарушение порядка воспроизведения стимулов. Дети с ОНР имеют специфические особенности мышления, обнаруживается У них недостаточный объем сведений об окружающем, о свойствах и функциях предметов, возникают трудности в установлении причинно- следственных связей между явлениями действительности. Дети отстают словесно- логического мышления, без специального обучения с трудом осваивают анализ и синтез, сравнение и классификацию, исключения лишнего и т.д. В ощущении и восприятии у детей с общим недоразвитием речи наблюдается нарушение фонематического восприятия. Недостаточность функций речедвигательного анализатора влияет на слуховое восприятие фонем[25].

Так как, при ОНР идет нарушение формирования всех компонентов речевой системы: произносительной и смысловой стороны и звуковой стороны речи, то в работах авторов Р.И. Лалаевой, С.Н. Шаховской более

подробно описываются пробелы в лексической стороне речи. Дети с общим недоразвитием речи имеют ограниченный словарный запас, с большой разницей в объеме активного и пассивного словаря, имеют недостаток в сформированности семантических полей. Это проявляется в том, что, дошкольники с общим недоразвитием речи понимают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме, однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения. Бедность словаря проявляется, например, в том, что дошкольники с ОНР даже 6-летнего возраста не знают многих слов: названий ягод (клюква, ежевика, земляника, брусника), посуды (чайник,самовар,блюдце), цветов (незабудка, фиалка, ирис, астра), диких животных (кабан, леопард), птиц (аист, филин), инструментов (рубанок, долото), профессий (маляр, каменщик, сварщик, рабочий, ткачиха, швея), частей тела и частей предмета (бедро, стопа, кисть, локоть; манжета, фара, кузов) и др[26].

Многие дети затрудняются в актуализации таких слов, как овца, лось, ослик, грач, цапля, стрекоза, кузнечик, перец, молния, гром, валенки, продавец, парикмахер. Нарушение формирования лексики у этих детей выражается в незнании многих слов, так и в трудностях поиска известного слова, в нарушении актуализации пассивного словаря. Значительно труднее усваиваются слова обобщенного отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др.

Особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). У детей старшего дошкольного возраста с ОНР выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников (узкий, кислый, пушистый, гладкий, квадратный и др.)[57].

В глагольном словаре дошкольников с ОНР преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или

наблюдает (спать, мыть, умываться, купаться, одеваться, идти, бежать, есть, пить, убирать и др.)[60]. Вербальные парафазии, наиболее часто встречающиеся ошибки у детей с общим нарушением речи. Вид ошибок многообразен:

-Употребление слова в излишне широком значении, в других — проявление в слишком узком понимании значении слова. Понимание и использование слова носит ситуативный характер.

- -Замена слов, близких по семантическому полю
- Смешение слов по родовидовым отношениям наблюдаются и замены слов на основе других семантических признаков, на основе сходства по признаку функционального назначения[40].

Анализ речи детей с ОНР обнаруживает у них нарушения в овладении морфологическими и синтаксическими единицами. Нарушение формирования грамматических операций приводит к большому числу морфологических аграмматизмов в речи детей с ОНР.

Л. Н. Ефименкова (1981) выделяет следующие неправильные формы сочетания слов в предложении при ОНР: неправильное употребление родовых, числовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных (копает лопата); неправильное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных (нет два пуговиц); неправильное согласование глаголов с существительными и местоимениями (дети рисует); неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени (дерево упала); неправильное употребление предложно-падежных конструкций (в дому)[16].

Выделяются некоторые виды окказионализмов при формообразовании: унификация места ударного слога (закрепление ударения за определенным слогом в слове (стола нет); устранение беглости гласных, т.е. чередование гласного с нулем звука (пени, левы); игнорирование чередований конечных согласных (ухи, текет); устранение

наращения или изменения суффиксов (друг - други); отсутствие супплетивизма при формообразовании (человек - человеки).

У детей с ОНР отмечается и нарушение формирования синтаксической структуры предложения. Причём, дети одной группы правильно воспроизводят структуру предложения из 2 - 3 слов, соблюдая порядок слов. Хотя и присутствуют грубые морфологические аграмматизмы. Дети второй группы не соблюдают ни морфологическую систему языка, ни синтаксическую структуру предложения, что выражается в пропуске главных членов предложения, в необычном порядке слов.

Р. Е. Левина (1961) выделяет три уровня речевого развития, отражающие типичное состояние компонентов языка у детей дошкольного и школьного возраста с ОНР.

-Первый уровень речевого развития это «отсутствие общеупотребительной речи»:

Охватывает детей, не владеющих самостоятельной фразой, имеющих выраженные трудности понимания обращенной к ним речи, осуществляющих вербальную коммуникацию в резко ограниченном объеме. У детей данного уровня может длительное время отсутствовать речевое подражание. Может проявляется элективный мутизм, когда словарный запас ограничивается 5-10 словами, первоначально приобретенные, новые понятия и их словесные обозначения у ребенка 1 ровня речевого развития не формируется. Подобное явление может проявляется в течение нескольких лет жизни ребенка.

Дети с первый уровнем ОНР при восприятии речи ориентируются на подсказывающую, хорошо знакомую ситуацию, интонацию и мимику взрослого, тогда, как понимание значений слов, их грамматическое оформление нарушено весьма грубо.

В самостоятельной речи детей отмечается нестойкость в произношении звуков, их диффузность. Дети способны воспроизводить в основном

односложные слова, тогда как сложные слова подвергаются сокращениям (ато-молоток, тямако- чай с молоком, алё- самолет). Речь ребенка окрашена мимикой, жестами, разными интонациями. На данном уровне практически недоступно понимание грамматический категорий числа существительных и глаголов, рода и времени глаголов. В самостоятельной речи замечается смазанность и диффузность в воспроизведении звукового облика слов, грубо нарушена слоговая структура слов: это в основном 1-2 сложные слова, при попытке воспроизвести 3-4 сложные слова количество слогов сокращается до одного двух. Например: ни- книга, алет- самолет.

-Второй уровень речевого развития, «начатки» общеупотребительной речи:

Характеризует детей, владеющих первичными лексикограмматическими и иными средствами вербальной коммуникации, имеющих заметные трудности В понимании речи окружающих, владеющих начальными навыками построения простых аграмматичных предложений. Искаженный ограниченный запас общеупотребительных слов. В речи появляются 2-4 словные фразы: мама, купи асаику- мама, купи мозаику и т.д. В речи детей отсутствуют предлоги, употребляются существительные в исходной форме (нига идит той –книга лежит на столе). Присутствуют нарушения согласовании слов. отмечается многозначность однообразные лексические замены, например: туй (стул) – табурет, кресло, Недостаточное освоение морфологической системой стул. языка препятствует усвоению словообразовательных операций. У детей существенно страдает понимание значений многих слов. В предложениях наблюдаются пропуски главных и второстепенных членов предложения, часто происходит нарушение порядка слов (инверсии). Дети не усваивают логико-временных и причинно-следственных отношений и поэтому им не употреблению сложные предложения. Самостоятельное доступны составление рассказов и пересказ для детей этой группы речевого развития

затруднителен, возможен при помощи взрослого. При пересказах дети обычно ограничиваются перечислением объектов, без передачи причинно-следственных связей. Например: Тева нига титать- девочка читает книгу.

Фонетическая сторона речи полностью не сформирована: имеют место всего шесть видов нарушений звукопроизношений. Наиболее характерными являются дефекты озвончения и смягчения (тота Нада, идом гуят- тетя Надя идем гулять). Речь малопонятна для окружающих, в результате выраженного нарушения звуко- слоговой структуры слов. (ста моко- стало мокро; нога ведов- много ведер и т.д.).

-Третий уровень речевого недоразвития характеризуется развернутой фразовой речью, с выраженными элементами лексико- грамматического и фонетико-фонематического недоразвития:

Дети в самостоятельной речи используют простые предложения. Отмечаются попытки употребления структур сложных предложений (сложносочиненных, сложносподчиненных). Понимание речи достигает низкой возрастной нормы, однако понимание сложных 2-3 ступенчатых речевых инструкций, осложненных включением семантически трудных слов, слов с переносным абстрактным значением, по прежнему, труднодоступно. лексико-грамматических категорий, слов разной Объем использования слоговой структуры И звуконаполняемости, включая правильное произношение гласных и наиболее простых согласных звуков. Присутствует выраженное отставание в формировании каждого из компонентов языковой системы: нарушения согласования прилагательных и числительных с существительными с непродуктивными окончаниями (пать высоких делевыхпять высоких деревьев), пропуски и замены предлогов, существительное при этом используется в правильной форме (паток изыт в камане- платок лежит в кармане).Подобное проявление аграмматизма свидетельствует незаконченности формирования грамматического строя. Также характерны наличие лексических ошибок: замены частей предмета на название самого

предмета, смешение по значению (ваза- банка, душ- фонтан), замена названий предмета, названием действий (лампочка – гореть чтобы, ошейник- не убежать чтобы) Разнообразный предметный словарь, но при этом отсутствуют названия многих слов, например, обозначающих животный и растительный мир, явления природы, профессии, атрибуты профессий и др.

Недостаточно сформирован словообразования уровень И словоизменения, ЧТО как следствие является незавершенностью формирования грамматической системы языка. Стойкие и грубые нарушения отмечаются при поисках образовавшегося слова, выходящего за рамки повседневной речевой практики, что прослеживается при образовании прилагательных OT существительных c различными значениями соотнесенности (клюкый- клюквенный, глина- глиняный), существительное с разными суффиксами (сапожонок- сапожок, голосенок- голосок, носущеносище). Также дети неточно понимают употребление обобщенный понятий (транспорт- машины, семья- люди).При оценке связной речи отмечаются трудности программирования собственных высказываний, пропуски членов предложения, нарушения в них порядка слов. (Например: Они дия птитик домики. Зима быва. Семетьки птитек давай- Они делали для птичек домики. Была зима. Они давали птичкам семечки).при употреблении конструкций сложноподчиненных предложений нарушается их структура: отсутствие главного и второстепенного члена предложения (тоби песок от так авнятьчтобы песок вот так ровнять) [25].

Уровень сформированности фонетической стороны речи недостаточный, с типичными ошибками, такими как пропуски, замены, искажения звуков. Смешение и нестойкое произношение звуков в речевом контексте. Недостаточная дифференциация звуков на слух тормозит полноценное развитие операций звуко- слогового и морфемного анализа, что приводит к специфическим ошибкам на письме и трудности в овладении чтением.

Характеристика детей с общим недоразвитием речи была дополнена в 1999г. профессором Т. Б. Филичевой, в связи, с чем периодизация пополнилась четвертым уровнем речевого развития[52].

-Четвертый речевого уровень недоразвития характеризуется недоразвития остаточными проявлениями элементов лексикограмматических и фонетикофонематических компонентов языковой системы. Незавершенность формирования всех сторон речи, при тщательном обследовании. При воспроизведении сложных слов по смыслу или звукослоговому оформлению приводит к появлению ошибок: пропуски звуков, нарушение наполняемости слогов и слов. Типична для детей данного уровня будет несколько вялая, смазанная артикуляция, недостаточная выразительность и интонационная бедность речи. Также прослеживается незавершенность фонемного образования целом, трудности фонетическом восприятии и выполнении их на письме.

Связная и монологическая речь недостаточно сформирована: смешение главных и второстепенных событий, неточность и ограниченность изложения сюжетной линии, нарушение взаимосвязей частей текста, пропуск элементов повествования, пропуск союза ИЛИ союзного слова, неправильное употребление или замещение, отсутствие логической связи В высказывании(дует ветер, потому что ветки качаются).

Недостаточность навыков словообразования в употреблении приставочных глаголах с тонкими оттенками; профессий мужского и женского рода; при образовании сложных слов, употребляемых редко в повседневной жизни. Сложности в подборе антонимов, синонимов. Неточное или неправильное употребление существительных с суффиксами, придающие уменьшительно-ласкательное или увеличительное значение; сложности в образовании прилагательных от существительных с суффиксами –лив,-чив.

Для детей с ОНР четвертого уровня характерно также нарушение смысловой стороны речи. Как в слове, так в сложных смысловых предложениях. Неточное понимание слов, редко встречающихся в детской обиходной разговорной речи. Сложное употребление детьми предлогов перед, между, за под и др., согласование прилагательных и числительных существительными в наиболее сложных конструкциях.

Таким образом, общее недоразвитие речи объединяет различные речевые расстройства, которых детей сложные при y нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. У детей с ОНР всегда отмечается нарушение звукопроизношения, недоразвитие фонематического слуха, выраженное отставание в формировании словарного запаса и грамматического строя и, в частности словообразования. Все эти нарушения обуславливают специфические особенности психических процессов: неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно - волевой сферы.

1.3. Особенности сформированности глагольного словаря при общем недоразвитии речи

Нарушения формирования лексики у детей с ОНР проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря.

В работах многих авторов (В. К. Воробьевой, Б. М. Ковшикова, Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой и др.) подчеркивается, что у детей с ОНР различного генеза отмечается ограниченный словарный запас[53,54].

Т. А. Ткаченко, характеризуя речь детей с третьим уровнем, отмечает, что в 5- летнем возрасте словарный запас детей составляет примерно 2,5 – 3 тысячи слов. В нем отсутствуют и если присутствуют, то в искаженном виде менее употребительные слова, обозначающие названия предметов, объектов, действий, их признаки. В словаре ребенка наблюдается преобладание слов — названий обиходно- бытовых предметов и действий (спать, одеваться, идти, умываться) [33].

Наиболее характерные лексические трудности касаются знания и называния:

- ✓ глаголов, выражающих утонченность действий (лакает, лижет, грызет, откусывает, жует все выражается словом «ест»);
- ✓ приставочных глаголов (подплыл, отплыл, переплыл, всплыл и т. п.).
- ✓ Ограниченность и неполноценность лексических средств проявляется в заданиях на словообразование, например: пришила юбку (вместо подшила), шьет руку (вместо пришивает рукав).

В заменах глаголов обращает на себя внимание неумение детей дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения (ползет – идет, воркует – поет, чирикает – поет и т.д.).

Наблюдаются и замены слов на основе других семантических признаков: замены слов, обозначающих действия или предметы, словамисуществительными (открывать — дверь, играть — кукла, или наоборот, замена существительных глаголом: лекарство — болеть, кровать — спать). Особенно стойкими являются замены глаголов: кует — молотит,

гладит утюгом — проводит утюгом, косит траву — подрезает траву, стирает белье — моет белье, вяжет — шьет, купает — моет.

Значительные трудности вызывает употребление глагола в переносном значении. В заменах глаголов обращает на себя внимание неумение детей дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения. Замены глаголов являются особенно стойкими. Некоторые замены глаголов отражают неумение детей выделять существенные признаки действия, с одной стороны и несущественные – с другой, а также выделять оттенки значений. Самые большие трудности вызывает у детей с ОНР группировка глаголов. Дети с ОНР часто выбирают неправильно лишнее слово в таких сериях слов: подбежал, вышел, подошел (подошел); стоит, растет, сидит (сидит); идет, цветет, бежит (идет или бежит). Также вызывает трудности использование глаголов в переносном значении, многозначных слов; ограничение в подборе синонимических рядов, слов с противоположным значением, родственных слов.

В работах Т. Б. Филичевой и Г. В. Чиркиной отмечаются такие лексические особенности при общем недоразвитии речи третьего уровня:

- расхождение в объеме пассивного и активного словаря;
- название действий заменяют словами, близкими по ситуации и внешним признакам (« подшивает» «шьет»);
- нередко, правильно показывая на картинках названные действия, в самостоятельной речи их смешивают;
- из ряда предложенных действий дети не понимают и не могут показать, как штопать, распарывать, перелетать, подпрыгивать, кувыркаться;
- много ошибок допускают при употреблении приставочных глаголов[51].
- H. С. Жукова говорит, что словарь ребенка не соответствует его возрасту. Дети этого уровня речевого развития иногда используют

императивно-инфинитивные формы глаголов вместо изъявительного наклонения. Но отмечаются положительные сдвиги в развитии предикативного словаря. Правильно используют многие глагольные формы изъявительного наклонения, в том числе возвратной формы глагола[15].

У детей с нормальным речевым развитием процесс поиска слова происходит очень быстро, автоматизирование. У детей с ОНР, в отличие от осуществляется нормы, ЭТОТ процесс очень медленно, развернуто, автоматизировано[54]. При реализации недостаточно ЭТОГО процесса отвлекающее влияние оказывают ассоциации различного характера. (смысловые, звуковые). Согласно работам К.Д.Ушинского у детей с ОНР III плохо развито языковое чутье, в отличие от детей нормально степени развивающихся.

Нарушения развития лексики у детей с ОНР проявляются и в более позднем формировании лексической системности, организации семантических полей, качественном своеобразии этих процессов[52,53].

Ребенок с общим недоразвитием речи этой сложной системы постичь не сможет. Ему требуется систематическая логопедическая помощь специалиста. [53]

Таким образом, своевременность выявления, устранения имеющихся недостатков в формировании глагольного словаря у детей с ОНР III степени, позволяет предупредить не только сложности в освоении предикативного словаря, но и быть дошкольнику успешным в освоении программы в школе, своевременном формировании связной и монологической речи.

1.4. Обзор методик логопедической работы, направленной на формирование и развитие глагольного словаря с общим недоразвитии речи

Методические задания, направлены на формирование и развитие глагольного словаря. Первостепенным в методических заданиях идет задача на усвоение ребенком пассивного словаря, затем- усвоение активного и его активизация.

Все методические разработки, направленные на развитие глагольного словаря у детей с ОНР III степени можно условно поделить на две группы:

-Методики логопедической работы, направленные на усвоение активного пассивного словаря,

-Методики логопедической работы, направленные на поэтапное развитие глагольного словаря через художественное слово.

Так, комплексная методика коррекционной работы, обучения детей с ОНР, авторов Е. М Мастюковой, Т. Б. Филичевой, Н. С. Жуковой предусматривает:

-Поэтапное усвоение детьми родного(русского языка), опираясь на онтогенез, учет особенностей развития.

Авторы предлагают сначала развитие пассивного словаря, а затем, при достаточном узнавании ребенком предметов в активном словаре (не менее 100-150 сущ.) и названий действий (не менее 40-50 глаголов), переходить к формированию грамматических форм слов. В качестве опор авторы данной системы логопедического воздействия предлагают использовать иллюстративный материал[54,53].

. Также, методики по формированию словаря у дошкольников предлагали следующие ученые: Е. И. Тихеева, Е. А. Флерина, - рассматривание игрушек, картин, в результате чего происходило

обогащение пассивного словаря и его активизация. Методические разработки авторов И. О, Соловьева, М. М. Конина, А. М. Леушина, В. И. Логинова, Е. М. Струнина и другие[60,45,31].

Применение наглядности в формировании глагольного словаря ребенка имеющие ОНР III степени, будет способствовать развитию психических процессов детей с ОНР. Игра — ведущий вид деятельности ребёнка в дошкольный период, когда формируются и закрепляются основные знания, умения и навыки, создаются и развёртываются условные формы взаимосвязи субъекта и объекта. К объектам относятся имитируемые явления и процессы окружающего мира, к субъектам — познающий ребёнок или группа детей[44].

Дидактическая игра – игровая форма упражнений, без которых нельзя обойтись в обучении. Упражнение как простое многократное повторение не вызывает интереса: дети отвлекаются и утомляются. Упражнение, проводимое в игровой форме, совсем по-другому воспринимается детьми: они без усилий, с интересом и даже с удовольствием повторяют нужные действия, слова и т.п. Игровая деятельность точно и продуктивно отражает реальной познавательной деятельности необходимой структуру предпосылки того, чтобы приобретённые детьми знания, умения и навыки на основе игровой формы применялись в реальном познавательном процессе. Игра делает учебно-воспитательный процесс эмоциональным, деятельным, позволяет получить ребёнку собственный опыт. Конкретная дидактическая задача реализуется через игровую деятельность, а занимательность облегчает В практике логопедов игра часто оказывается выполнение этой задачи. обычным упражнением с использованием наглядных пособий.

Смешение дидактической игры и упражнения возникает в связи с общностью цели и задач, которые решают и те и другие методы обучения. Необходимо учитывать тот факт, что дидактическая игра, кроме познавательных, имеет игровые задачи, через реализацию которых и

достигается основная цель обучения. При разработке комплекса наглядноигровых упражнений на формирование предикативного словаря все методики опираются на знание закономерностей развития речевой функции детей.

Выводы по первой главе:

- 1. В настоящее время актуальна проблема развития словаря у дошкольников с ОНР. Словарный запас представляет собой оптимальный вариант осуществления речевой деятельности в процессе решения задач речевой коммуникации. Неполноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают операциями, нарушаются все формы обшения мыслительными межличностного взаимодействия, существенно тормозится развитие игровой деятельности, имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития. Познавательное развитие, развитие понятийного мышления невозможно без усвоения новых слов.
- 2. Расширение запаса слов у детей одна из важнейших задач воспитания. Уточнение и расширение словарного запаса играет большую роль в развитии логического мышления: чем богаче словарь ребенка, тем точнее он мыслит, тем лучше развита его речь. Поэтому его формирование необходимо как для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития, так и для подготовки детей к предстоящему школьному обучению.
- 3. Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи. Впервые понятие общего недоразвития речи было сформулировано в результате исследований, проведённых Р. Е. Левиной[25]. Причины речевого недоразвития у детей с ОНР в неблагоприятных воздействиях, как во

внутриутробном периоде развития, так и во время родов, а также в первые годы жизни ребенка. Все многообразие речевого недоразвития было представлено в четырех уровнях: отсутствие общеупотребительной речи; начатки общеупотребительной речи; развернутая речь с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития; речь с нерезко выраженными остаточными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. В каждом уровне можно найти эелементы предыдущего и последующего уровней.

- 4. Словарь это слова (основные единицы речи)[7], обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности. Различают словарь пассивный и активный. Под пассивным словарем понимают часть словарного состава языка, понятную ребенку, она зависит от возраста, психического развития, социальной среды; под активным часть словарного состава языка, которая свободно употребляется в повседневной жизни конкретным ребенком. Исследованием словаря в онтогенезе занимались такие ученые, как Л. С. Выготский [10], А. Н. Гвоздев[13], Л. Н. Ефименкова[12] и другие.
- 5. Изучение словаря детей с ОНР занимались Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова[53], Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова[51], Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова[23].
- 6. Одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дети с ОНР понимают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения. Дошкольники с ОНР не знают многих действий предметов, не знают оттенки цветов, плохо различают форму предметов. В словаре детей мало обобщающих понятий. Редко используются антонимы, практически отсутствуют синонимы.

Глава II. Экспериментальное изучение глагольного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

2.1 Организация, цели, задачи и методики исследования

Экспериментальное изучение особенностей глагольного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня проводилось в период педагогической практики в 2016, 2017 в Муниципальном бюджетном дошкольном общеобразовательном учреждении, "Детский сад № 333 комбинированного вида" г. Красноярска.

База исследования: логопедическая группа детей 6-7 лет, с логопедическим заключением ОНР III уровня и дети в возрасте 6-7 лет, с нормой речевого развития.

В эксперименте принимали участие старшие дошкольники с нормой речевого развития — 12 человек, из них, 7 девочек и 5 мальчиков, которые составили контрольную группу (КГ) и 12 старших дошкольников с ОНР III уровня, которые вошли во вторую экспериментальную группу, из них, 4 девочки и 8 мальчиков.

Целью констатирующего эксперимента изучить особенности сформированности глагольного словаря у дошкольников с нормой развития и с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи констатирующего эксперимента:

- 1. Выявление состава и соотношения активного и пассивного глагольного словаря у испытуемых дошкольников.
 - 2. Выявление у детей навыков словоизменения глаголов.
 - 3. Выявление навыков словообразования глаголов.

Итогом научно-исследовательской работы станет разработка программы по развитию и коррекции глагольного словаря у детей с ОНР III уровня, у детей в возрасте 6-7 лет.

При обследовании детей с ОНР III уровня были использованы следующие методы: изучение анамнестических данных, наблюдение, беседа с родителями, специальное логопедическое обследование.

В ходе изучения анамнестических данных ребенка обращалось внимание на: состояние матери во время беременности; действие неблагоприятных факторов на течение беременности; особенности протекания родов; развитие ребенка на первом году жизни.

В ходе проведения беседы выяснялись интересы детей, любимые игрушки и занятия и т.д.

Педагогическое наблюдение за ребенком осуществлялось при первичном психолого-педагогическом обследовании, при динамическом изучении детей, в процессе коррекционной работы, а так же в условиях свободной деятельности.

В ходе изучения научно-исследовательских публикаций ведущих специалистов по проблеме исследования, были проанализированы труды А. М. Быховской, Н. А. Казовой, Т. Б. Филичевой, Т. В. Тумановой, О. С. Ушаковой, а также диагностические методики обследования глагольного словаря Н. В. Серебряковой, Т. Б.Филичевой, Т. В. Тумановой, Г. А. Волковой, Т. В. Ахутиной, Т. А. Фотековой. Ссылаясь на изученные нами методики, хочется уточнить, что методик для изучения особенностей глагольного словаря у дошкольников с ОНР III уровня, в настоящий период недостаточно. Тем самым, невозможно оценить уровень сформированности глагольного словаря у дошкольников с ОНР III уровня.

С целью изучения сформированности глагольного словаря у дошкольников с ОНР III уровня, в возрасте 6-7 лет, был подобран диагностический комплекс на основе методик, традиционных в

логопедической практике. За основу принята методика обследования пассивного и активного словаря глаголов Р.И Лалаевой, Н.В Серебряковой. Данная методика модифицирована и адаптирована к возрасту обследуемых детей, а именно: уменьшен объем, изменена структура, частично изменен лексический материал, подобран картинный материал, на основе альбомов О.Б.Иншаковой, В.С.Володиной и диагностического комплекта И.О.Азовой; подготовлены протоколы обследования. С учетом поставленных задач и возраста обследуемых детей разработаны критерии и балльная шкала оценивания.

В соответствии с заявленной целью исследования, разработанный диагностический комплекс включает в себя три блока, которые состоят из серии заданий:

- Блок I исследование словаря глаголов.
- Блок II исследование навыков словоизменения глаголов.
- Блок III исследование навыков словообразования глаголов.

Блок I состоит из четырех комплексов заданий, направленных на исследования сформированности активного и пассивного глагольного словаря. Задания составлены с учетом основных принципов логопедии: от простого к сложному, используя принцип наглядности.

Задачи данного блока - обследование и выявление уровней сформированности активного и пассивного словаря глаголов.

Блок II состоит из четырех комплексов заданий, направленных на изучение и определение уровня сформированности словоизменения:

- глаголов по лицам;
- глаголов прошедшего времени по родам;
- глаголов прошедшего времени по временам;
- -глаголов единственного и множественного числа.

Блок III состоит из трех комплексов заданий, направленных на изучение и определения уровня сформированности словообразования; исследование характера нарушений:

- при образовании глаголов с помощью суффиксов от существительных;
 - при образовании приставочных глаголов совершенного вида;
- при образовании приставочных глаголов с противоположным значением.

Ниже подробно рассматривается содержание каждого компонента диагностического комплекса, а также балльная шкала оценивания. Разработанный нами протокол обследования представлен в Приложении А.

Блок I .Исследование словаря глаголов

Задание 1. Исследование пассивного глагольного словаря.

Процедура и инструкция: предлагается рассмотреть сюжетные картинки с изображением действий. Вначале исследования формируется ориентировка в задании: «Слушай внимательно и посмотри на картинки, я буду говорить слово-действие, а ты мне его должен показать на картинке».

<u>Лексический материал:</u> скачет, ползает, стирает, вяжет, шьет, умывается, причесывается, рубит, воркует, кудахчет, каркает, чирикает, гогочет, крякает, рычит, воет, квакает, мычит; варит (повар), учит (учитель), лечит (врач), шьет (портниха), продает (продавец); пилят, вытираются, рубят, иголка с ниткой, гладит, прибивают, режут, копают, рисуют, красят. (Приложение Б)

Задание 2. Исследование активного глагольного словаря.

Процедура и инструкция: предлагается рассмотреть предметные картинки с изображением животных, профессий, птиц, предметов. Вначале исследования формируется ориентировка в задании: «Посмотри на картинки и скажи, как передвигается (что делает, как подаёт голос, что делают этими предметами.)».

<u>Лексический материал</u>: щука – (плавает), ласточка – (летает), змея – (ползет), лошадь - (скачет), девочка- (сидит); рыбак - (ловит рыбу), строитель – (строит), врач – (лечит), учитель – (учит),солдат (служит); кукушка – (кукует), голубь – (воркует), лягушка – (квакает), петух – (кукарекает), соловей – (поет); (ручка, утюг, пила, игла, молоток, ножницы, карандаш, ложка, нож, краски). (Приложение В)

Задание 3. Называние близких по значению слов-действий.

Процедура и инструкция: ребенку предлагается рассмотреть сюжетные картинки с изображением действий. Вначале исследования формируется ориентировка в задании: « посмотри на картинки и скажи, кто, что, делает». <u>Лексический материал:</u>

Мама шьет – Бабушка вяжет – Мама вышивает.

Мама варит – Бабушка жарит – Бабушка печет. (Приложение Γ)

Задание 4. Использование переносного значения глагола.

Процедура и инструкция: «Назови как можно больше слов. Например, идет человек, идет поезд, идет снег, идет дождь» и т.п.

<u>Лексический материал</u>: глаголы: «стучит, летит, плывет, бежит, сидит, растет, светит, умывается, идет, лежит».

плывет -

сидит - светит - стучит - растет - умывается - летит -

бежит -

Блок II . Исследование навыков словоизменения глаголов

Задание 5. Изменение глаголов по лицам.

Процедура и инструкция: «Я начну говорить, а ты закончи фразу, например, я иду и ты ...идёшь, он идет и они..».

<u>Лексический материал</u>: иду, стою, сижу, спит, бегу, поет.

-ты

лежит -

-он

- она

-они

Задание 6. Изменение глаголов прошедшего времени по родам.

Процедура и инструкция: «Послушай внимательно, девочку и мальчика зовут одинаково, -Саша, я буду говорить тебе про мальчика, например, Саша упал. А ты будешь говорить про девочку, например: Саша. Упала и наоборот».

<u>Лексический материал</u>: слова, обозначающие действия в прошедшем времени мужского или женского рода:

Глаголы мужского рода: мыл руки, поливал цветы, пел песню, писал письмо.

Глаголы женского рода: подметала пол, убирала игрушки, надевала пальто.

Задание 7. Изменение глаголов по временам.

Процедура и инструкция: «посмотри на картинки и скажи кто, что делает и уже сделала? Например: что делает девочка (поливает цветок)- настоящее время; что девочка делала? Поливала цветок (прошедшее время); что девочка будет делать? Девочка будет поливать цветок (будущее время)».

<u>Лексический материал:</u> серии сюжетных картинок с изображением действий в настоящем, прошедшем времени.

Девочка поливает цветы – Девочка полила цветы

Девочка рисует – Девочка нарисовала

Мама моет посуду – Мама вымыла посуду

Девочка лепит утку – Девочка слепила утку.

Девочка пишет – Девочка написала.

Девочка моет куклу – Девочка вымыла куклу.

Мальчик собирает груши – Мальчик собрал груши.(Приложение Д)

Задание 8. Глаголы единственного и множественного числа.

Процедура и инструкция: «Посмотри и скажи: Что делает самолет? и Что делают самолеты? Так на всех картинках». Сначала используют наводящие вопросы в первой пробе, а далее ребенок самостоятельно выполняет задание.

<u>Материал для исследования</u>: парные картинки, где одно и то же действие совершается то одним, то несколькими лицами.

Самолет летит – самолеты летят;

Солдат марширует – солдаты маршируют;

Бабочка машет крыльями – бабочки машут крыльями;

Мальчик играет – мальчики играют;

Девочка идет – Девочки идут.(Приложение Е)

Блок III. Исследование навыков словообразования глаголов

Задание 9. Образование глаголов с помощью суффиксов от существительных.

Процедура и инструкция: в начале исследования формируется ориентировка в задании: «Я буду говорить слова, а тебе нужно подумать и назвать слово, которое отвечает на вопрос: Что делать? Например: у тебя есть друг, что ты с ним будешь делать? (дружить)».

<u>Лексический материал</u>: друг – дружить, завтрак –завтракать, обед – обедать, ужин – ужинать, крик – кричать, стук – стучать, плач – плакать, тоска – тосковать, горе – горевать, зима – зимовать, рыба – рыбачить.

Задание 10. Образование приставочных глаголов совершенного вида.

Процедура и инструкция: используются глаголы настоящего и прошедшего времени 3-го лица ед. числа (окончание –ет, -ит, -а).Перед ребенком раскладываются две парные картинки, например, «Девочка моет руки», «Девочка вымыла руки». Показывается картинка ребенку и задается вопрос: «Что делает девочка?» или «Что сделала девочка?».

<u>Лексический материал</u> парные сюжетные картинки с изображением действий: в стадии выполнения и в стадии завершения действия.

Эта девочка пишет, а эта уже ...

Этот мальчик делает, а этот уже ...

Эта девочка спит, а эта уже ..

Эта девочки поливает, а эта уже ...

Этот мальчик моет руки, а этот уже ...

Эта девочка рисует, а эта уже ...

Эта девочка шьет, а эта уже(Приложение Ё)

Задание 11. Образование приставочных глаголов с противоположным значением.

Процедура и инструкция: « я тебе буду говорить слова, а ты мне скажи наоборот. Например: закрывать-открывать».

<u>Лексический материал</u>: закрывать, входить, говорить, включать, застегивать, наливать, ушел, ложиться, приклеить, приехал, бежать, задвинуть, завязывать.

Таким образом, данный диагностический комплекс позволяет изучить состояние глагольного словаря у старших дошкольников в разных аспектах: выявить особенности как активного, так и пассивного словаря, сформированность навыков словообразования и словоизменения глаголов. Каждое диагностическое задание оценивалось по 3-х балльной шкале, где баллы от одного до трех соответствовали низкому, среднему и высокому уровням выполнения. По результатам выполнения заданий, дошкольник относился к низкому, среднему или высокому уровню развития глагольного словаря.

Критерии оценивания:

- 3 балла соответствует полному правильному, самостоятельному выполнению задания, без дополнительных разъяснений. Допустима самокоррекция.
- 2 балла выполнение больше половины предложенных заданий самостоятельно, без дополнительных наводящих вопросов со стороны взрослого.
- 1 балл присваивается при правильном выполнении менее половины предложенных заданий самостоятельно, без помощи со стороны взрослого, либо с обучающей помощью.

0 баллов – отказ от выполнения задания

Сумма баллов, набранных в результате обследования сформированности глагольного словаря по блоку І, ІІ,І ІІ,распределяется следующим образом:

- 23 30 баллов соответствуют высокому уровню;
- 12 22 балла соответствуют среднему уровню;
- 0 11 баллов соответствуют низкому уровню

После предъявления испытуемым всех диагностических заданий был проведен анализ полученных результатов.

2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента в группе у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

В ходе изучения медицинской и психолого-педагогической документации детей было выявлено, что у всех испытуемых детей выявлены неблагоприятные факторы в анамнезе: в пренатальном, натальном и постнатальном периоде. Среди неблагоприятных факторов пренатального периода отмечены: токсикоз первой половины беременности (у 5 матерей); токсикоз второй половины беременности (у 2 матерей); гипертоническая болезнь II степени (у 2 матерей); пиелонефрит (у одной матери).

В возрасте до 1-го года дети перенесли следующие заболевания: рахит (2 ребенка); пневмония (3 ребенка); отит (2 ребенка); синдром двигательных нарушений (3 ребенка). Отставание в раннем психомоторном развитии наблюдалось у 7-ми детей.

У всех детей отмечены некоторые отклонения в состоянии двигательной сферы: неловкость, неуклюжесть, замедленность движений, трудности в переключении движений.

У 8-и детей выявлены особенности психического статуса, связанные со снижением уровня устойчивости и переключения внимания, работоспособности. Еще у 6-ти детей отмечено снижение функций внимания и памяти, что проявляется в затруднениях классификации предметов, определения последовательности событий.

Диагноз детей в анамнезе – общее недоразвитие речи III уровня.

В результате диагностического обследования старших дошкольников контрольной группы и экспериментальной группы, по представленным заданиям были получены следующие результаты, которые позволяют сопоставить качество выполнения ими предложенных заданий.

Количественный и качественный анализ результатов **I блока** констатирующего эксперимента, направленного на выявление исследования сформированности активного и пассивного глагольного словаря, определить уровень понимания и владения ребенком глагольным словарем в речи.

По результатам обследования I блока - исследование словаря глаголов в экспериментальной группе получились такие результаты, где 41,6% отнеслись к низкому уровню. Им было сложно справится с заданием, часто необходима была разъяснительная помощь логопеда. Результаты позволили сделать вывод о том, что у детей экспериментальной группы крайне беден глагольный словарь: уровень пассивного глагольного словаря выше, чем уровень активного глагольного словаря, не усвоена точность понимания значений слов Средний уровень по I блоку изучения пассивного глагольного словаря, составил 58,4% детей, они справились с большей половины заданий, на понимание глаголов правильно. Высокого уровня по I блоку не обнаружилось, что отражено на рисунке 1.

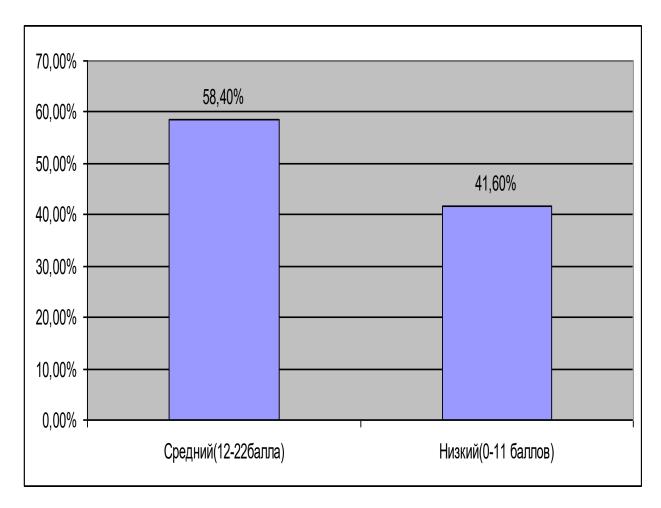


Рисунок 1 - Результаты диагностирования детей с общим недоразвитием речи III уровня по I блоку

. Так, дети в процессе обследования при своих ответах допускали ошибки: затруднение в нахождении и показе слов, кто «гогочет, воркует, кудахчет», возникали трудности в показе слов «скачет и прыгает», «рычит и воет», «моется и моет». Ребенок не разграничивал понимание слов. Однако, уровень пассивного словаря у детей с ОНР III уровня намного выше, чем уровень активного словаря глаголов. При обследовании активного словаря дети не всегда правильно называют действие, выполняемое предметом: ручка, карандаш «пишет», - заменяют его близким по значению.. Возникали трудности при назывании действий животных, чаще всего встречались замены слов – действий на слова близкие по звучанию («пищит» - «пикает»; «чирикает» - «чикает», происходили замены на близкие слова-действия по

значению («воет» - «поет»). При назывании слов-действий, свойственных инструментам, смешивались по значению такие слова: «красят» - «рисуют»; «пишут» - «рисуют»; «пилят» - «режут». Некоторые дети не могли назвать действие, которое выполняют молотком и объясняли его действие так: «чтобы стул держался». Действие, которое выполняет пила, объясняют так: «этой штукой режут»; действие, выполняемое иглой: «чтобы дырки не было». Многие ответы детей сходились к ответу «я не знаю», во время обследования были не усидчивы И достаточно была отвлекаемы, необходимость в повторе объяснения заданий.

Наиболее трудными при обследовании I блока были: называние близких слов действий. Дети с трудом подбирают нужные слова - действия, большинство детей заменяет названия действий близкими по ситуации и внешним признакам: «шьет, вяжет, вышивает» - «шьет»; «варит, жарит, печет» — «готовит кушать»; называние глаголов переносного значения и задание на показ глаголов действия профессий, предметов быта: задание № 2. По результатам обследования I блока мы сделали вывод о том, что глагольный словарь детей с ОНР III уровня беден, номинативного характера.

По результатам обследования II блока - исследование навыков словоизменения глаголов в экспериментальной группе получились такие результаты, где 66,6% отнеслись к низкому уровню. Средний уровень составил 33,4%, что продемонстрировано на рисунке 2.

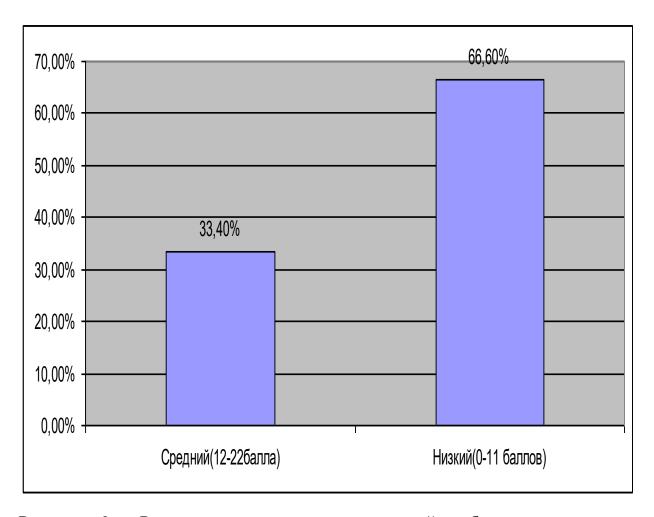


Рисунок 2 - Результаты диагностирования детей с общим недоразвитием речи III уровня по II блоку

Результаты обследования позволили нам определить уровень успешности выполнения заданий по блоку II. Наиболее успешным результатом детей во II блоке, было исследование изменения глаголов по лицам, дети показали результаты: 8 детей справились с заданием на среднем уровне и лишь 4 определились в низкий уровень выполнения задания, что отражено на рисунке 3.

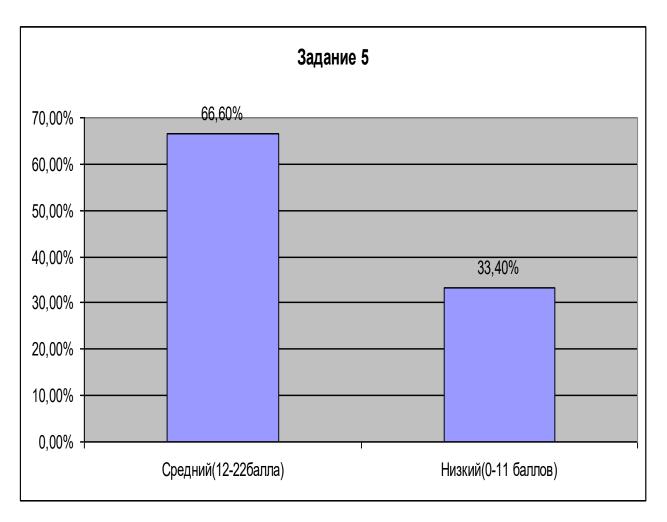


Рисунок 3 - Количественная оценка результатов детей по блоку II, задания 5.

Образование глаголов в задании №6, прошедшего времени мужского и женского рода прошедшего времени находится на среднем уровне развития. Дети затрудняются преобразовывать форму глагола мужского рода прошедшего времени в форму женского рода и наоборот. Дети допускают ошибки при употреблении прошедшего времени глагола, заменяя его на форму настоящего времени (« мальчик поливал» - « девочка поливает цветы» вместо «девочка поливала цветы»). Из вышесказанного можно сделать вывод, что изменение глаголов мужского и женского рода прошедшего времени вызывают затруднения у детей. Результаты отражены на рисунке 4.

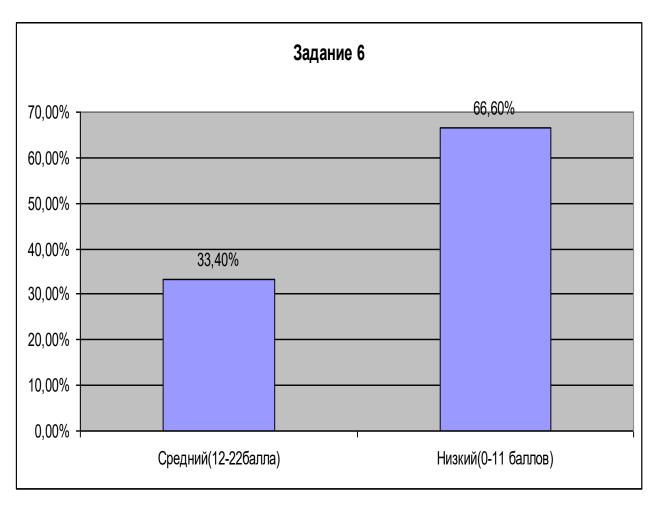


Рисунок 4 - Количественная оценка результатов детей по блоку II, задания 6.

задании № 7, дети при образовании глаголов настоящего, прошедшего и будущего времени допускают большое количество ошибок. Чаще всего неправильно образуют глаголы прошедшего и будущего времени. глаголов прошедшего Например, вместо времени они используют следующие высказывания: «девочка моет тарелку» - «девочка не моет тарелку», вместо «девочка вымыла тарелку»; «девочка зашила, сделала» вместо « сшила»). При образовании глаголов будущего времени допускают ошибки при изменении глаголов: поливает («будет поливать» - «будет лить»), шьет («будет шить» - «будет зашивать»). Очень часто дети при выполнении данных заданий не могут правильно подобрать нужный глагол, заменяя его другим, близким по значению и ситуации. Изменение глаголов по временам затруднено, и чаще всего выполняется детьми с ошибками, т.к. большинство детей имеют средний уровень развития, а четверо из них имеют низкий уровень развития. Количественный результат исследования отражен на рисунке 5.

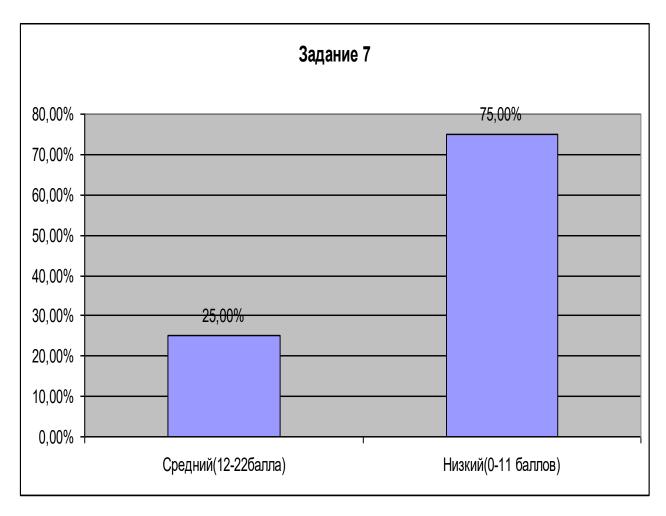


Рисунок 5 - Количественная оценка результатов детей по блоку II, задания 7.

Большинство OHP Ш уровня дошкольников допускали ошибки образовании незначительные В формы единственного множественного числа глаголов, чаще допускали ошибки в подборе нужного слова-действия, заменяя его словами, близкими по значению и ситуации, например: марширует (заменяли на слово «идет»); машет крыльями (заменяли на слово «летает»). Дети с низким уровнем развития так же не могли подобрать нужного слова-действия к предмету, но кроме этого образовывали неправильную форму множественного числа глаголов. Часто

допускали ошибки при образовании множественного числа («цветок растет» - «цветки ростят»; « ракета летит» - « ракеты летит»). Количественный результат исследования отражен на рисунке 6.

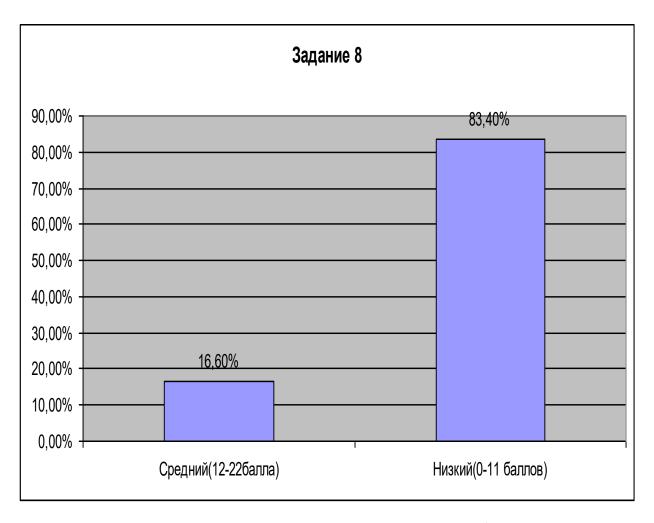


Рисунок 6 - Количественная оценка результатов детей по блоку II, задания 8.

По результатам обследования II блока мы сделали вывод о том, что не сформированность глагольного словаря у детей с ОНР III уровня заключается в употреблении детьми глаголов в разном времени: дети часто употребляют глаголы действия чаще в настоящем времени. При выполнения ответа в заданиях, заменяют глаголы действия на часто употребительные глаголы в своей лексике.

По результатам обследования III блока — исследования навыков словообразования глаголов в экспериментальной группе получились такие

результаты, где 75% отнеслись к низкому уровню. Средний уровень составил 25%, что отражено на рисунке 7.

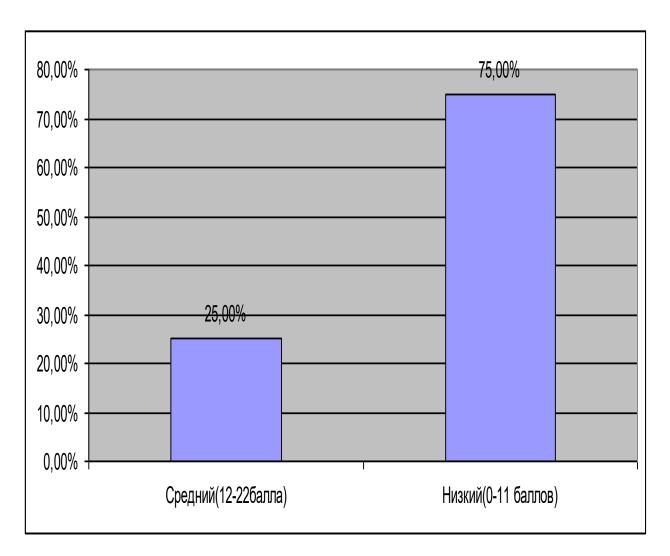


Рисунок 7 - Результаты диагностирования детей с общим недоразвитием речи III уровня по III блоку

Задание № 9 давалось детям наиболее сложно: с заданием справились в основном на низком уровне вся экспериментальная группа. Образование глаголов от предъявленных им существительных и прилагательных выполняется с трудом, чаще всего вместо глагола употребляется другое слово («завтрак, обед»- кушать», за место «завтракать, обедать», «друг» - «не ссориться», «играть», «дружный» и т.д.).Также наблюдаются в отказе ответов, ответе слов с частицей «не», например: «плач- не грустить» или

«тоска- не грустить». Выполнение задания для детей оказалось сложным, даже те дети, которые имеют средний уровень развития, приближены к низкому уровню по показателям. Результаты количественной оценки отражены на рисунке 8.

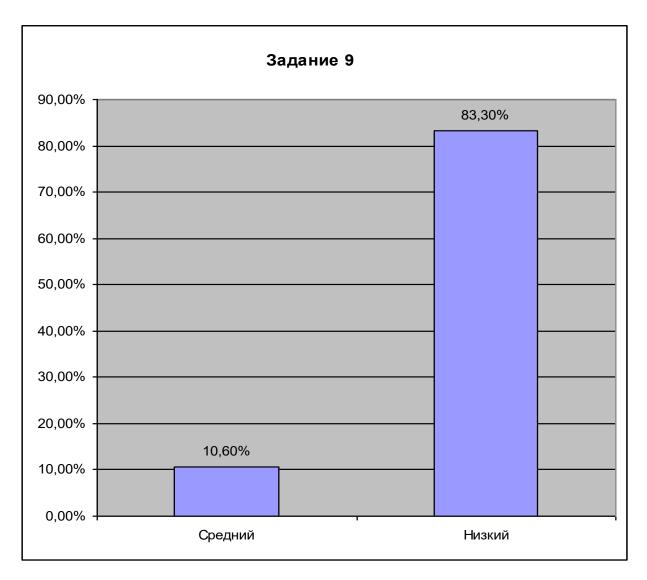


Рисунок 8 - Количественная оценка результатов детей по блоку III, задания 9

В задании № 10, при обследовании ответов допускались ошибки такого плана,- «девочка шьет» - «девочка сделала» вместо «девочка сшила»; «девочка спит» - « девочка встала» вместо «девочка поспала»; « девочка пишет» - «девочка уже не пишет» вместо «девочка написала»; « девочка поливает» - «девочка не поливает» вместо «девочка полила». Что отражено

на рисунке 9.

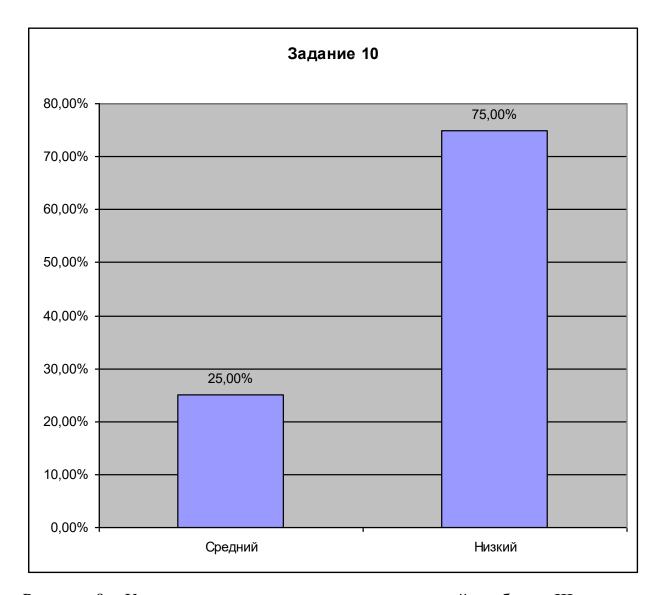


Рисунок 9 - Количественная оценка результатов детей по блоку III, задания 10

В задании № 11, при обследовании у детей понимания глаголов обратного значения, были получены результаты: дети зачастую за место противоположного значения выдают ответы с частицей «не», например: «наливать- «не наливать»», за место «наливать- выливать» или «входить- не входить» за место «входить- выходить», а также, наиболее часто допускаемые ошибки: поднимать — опускать (дети называли следующие слова: «не поднимать», «вниз надо», «класть»). Включать — выключать

(«зажигать», «светить», « не выключать»). Застегивать — расстегивать («отстегнуть», « не застегнуть»). Задвинуть — отодвинуть (« выдвинуть», «сдвинуть», «задвигать», «двигать»). Приклеить — отклеить (« не приклеить», « склеить», «отлепить», «оторвать»). Приехал — уехал («переехал», «подъехал», « не ездил», «отъехал»). Открыл — закрыл («не открыл»). Ушел — пришел («не уходил», « не шел», «вошел»).

Для детей это задание оказалось очень трудным, подбор антонимов детьми затруднен, результаты отражены на рисунке 10.

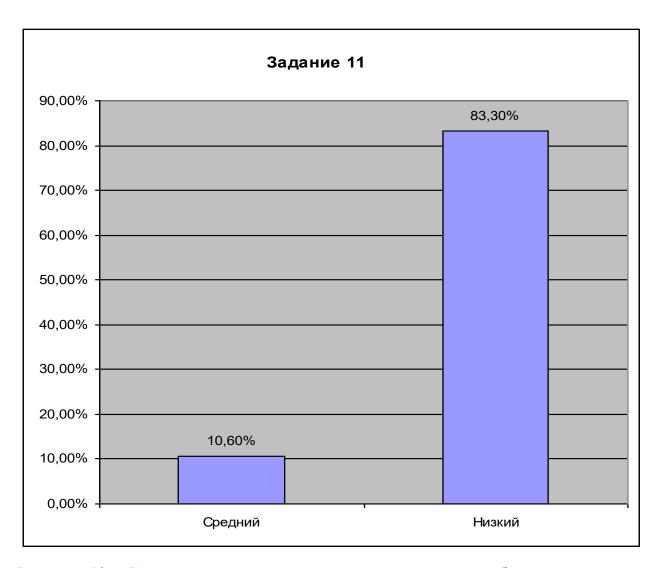


Рисунок 10 - Количественная оценка результатов детей по блоку III, задания 11

Анализируя результаты диагностики детей экспериментальной группы и группы контрольной, мы привели ниже данные об успешности выполнения заданий детьми в таблицах (Таблица№1;таблица№2).

_

Таблица №1 - Сравнительные результаты выполнения заданий констатирующей диагностики дошкольниками ЭГ (с общим недоразвитием речи III уровня)

	Результаты выполнения диагностических заданий										
Уровни	Блок І			Блок II			Блок III				
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№5	№6	№ 7	№8	№9	№ 10	№ 11
Низкий	5	12	12	12	8	8	9	10	11	10	9
Средний	7	0	0	0	5	5	3	2	1	2	3
Высокий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Таблица №2 - Сравнительные результаты выполнения заданий констатирующей диагностики дошкольниками КГ (с нормальным речевым развитием)

		Результаты выполнения диагностических заданий									
Уровни	Блок І			Блок II			Блок III				
	№ 1	№ 2	№3	№4	№5	№6	№ 7	№8	№9	№ 10	№ 11
Низкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Средний	7	8	8	7	7	7	8	7	6	8	7
Высокий	5	4	4	5	5	5	4	5	6	4	5

Как следует из табличных результатов, показатели детей с нормальным речевым развитием превосходят качество выполнения диагностических заданий детьми с ОНР III уровня. Среди них не выявлено детей с низким уровнем, большинство детей получили балльные оценки, соответствующие среднему уровню. Несколько дошкольников

самостоятельно и безошибочно выполнили все задания.

В свою очередь, старшие дошкольники, имеющие ОНР III уровня испытывали значительные затруднения при выполнении диагностических заданий: большинство из них показали низкие результаты, никто из детей не получил трехбалльные оценки.

Наибольшую трудность у всех дошкольников вызвало задание по называнию слов, отличающихся семантической близостью. Несмотря на использование наглядного иллюстративного материала (картинок), дети показали невысокие результаты – в КГ – преобладают оценка 2 балла, в ЭГ – оценка 1 балл. Результаты исследования глагольного словаря по каждому заданию у дошкольников с нормой и ОНР III уровня детей представлены в приложении в таблице.

На основе обобщения результатов выполнения диагностических заданий, мы вывели уровни развития глагольного словаря у испытуемых старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента, которые отражены на следующей гистограмме, рисунок 11:

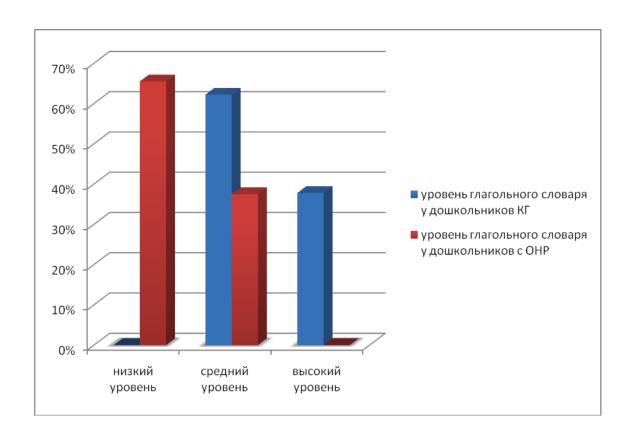


Рисунок 11 - Уровни развития глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР и с нормой речевого развития на констатирующем этапе эксперимента

Как видим, у детей с ОНР преобладает низкий уровень глагольного словаря — 65,5%, остальные испытуемые отнесены к среднему уровню — 34,5%.

Показатели старших дошкольников с нормальным речевым развитием количественно показывают иное распределение уровней: 62,2% детей показали средний уровень глагольного словаря, у 37,8% из них — выявлен высокий уровень.

Показатели низкого уровня у дошкольников КГ и высокого уровня у дошкольников ЭГ – не выявлены.

Для того, чтобы иметь возможность для дальнейшего мониторинга развития глагольного словаря у дошкольников с ОНР III уровня, необходимо представить процентное соотношение его уровней по итогам констатирующей диагностики, что показано на рисунке 12.

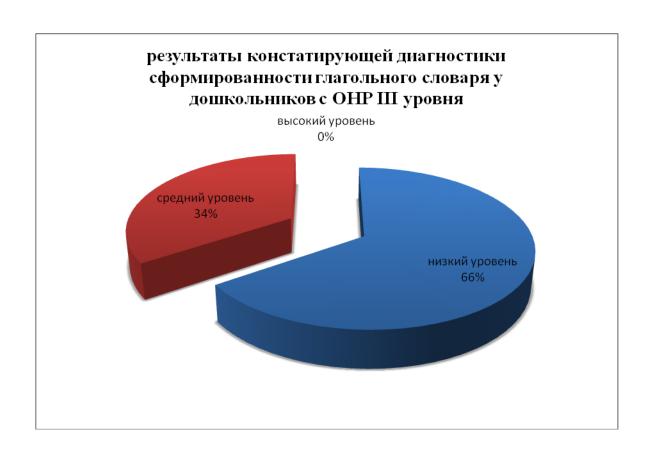


Рисунок 12 - Показатели констатирующей диагностики дошкольников с ОНР III уровня

Диагностическое исследование глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня позволило сделать нам следующие выводы:

- пассивный и активный глагольный словарь детей развит недостаточно, что свидетельствует о несоответствии возрасту. Бедность словаря заключалась в том, что у детей недостаточно сформированы знания о профессиях, бытовых явлениях, о том, кто, как подает голос.
- дети с трудом подбирают нужные слова-действия, большинство из них заменяет названия действий близкими по ситуации и внешним признакам: «шьет, вяжет, вышивает» «шьет»; «варит, жарит, печет» «готовит кушать»;
- дети чаще всего испытывают трудности в назывании семантически близких по значению слов;
- процесс поиска слова по сравнению детей с нормальным речевым развитием у детей с OHP III уровня замедлен, в результате недоразвития мыслительных операций сравнения и обобщения;
- дети испытывают большие трудности в назывании и понимании глаголов движения и перемещения;
- нередко, правильно показывая на картинках названные действия, в самостоятельной речи их смешивают;
- Недостаточно сформирован уровень словообразования и словоизменения, что как следствие является незавершенностью формирования грамматической системы языка.
- употребление глагола в переносном значении затруднено, успешно подбираются преимущественно слова к словам- действиям, которые являются бытовыми, повседневными (идет, прыгает).

Результаты диагностики подтвердили нашу гипотезу о том, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня нарушение глагольного словаря носит особый специфический характер, в отличие от детей с нормальным речевым развитием: в структуре дефекта глагольного словаря мы выявили нарушение глагольного словаря как на лексическом, так и на грамматическом уровне: дети допускают большое количество аграмматизмов при образовании новых для них грамматических категорий: Не всегда могут образовать множественное число глаголов от слов, данных в единственном числе, и наоборот, не всегда правильно понимают и используют значение префиксальных глаголов. Затруднено различение вида глаголов совершенного и несовершенного вида. Частые ошибки при образовании глаголов мужского и женского рода прошедшего времени. Не всегда правильно используют в речи приставочные глаголы. Не могут подобрать слова с противоположным значением. Неправильно образуют глаголы от других частей речи.

Выявленные особенности позволяют нам составить программу по развитию и коррекции глагольного словаря для детей с общим недоразвитием речи III уровня, в возрасте 6-7 лет.

2.3 Программа по развитию и коррекции глагольного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

I Пояснительная записка

Содержание рабочей программы по развитию и коррекции глагольного словаря составлено с опорой на общую образовательную программу и адаптированную образовательную программу дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи детского сада МБДОУ№ 333.

Содержание рабочей программы по развитию и коррекции глагольного словаря для детей OHP III уровня, в возрасте 6-7 лет, составлено на основе:

-Федерального закона «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ

- Приказа Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 14 ноября 2013 г. № 30384)

-Устава МБДОУ детский сад №333 и другими нормативными документами, регламентирующими деятельность дошкольной образовательной организации.

-Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 26 г. Москва от «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (Зарегистрировано в Минюсте России 29 мая 2013 г. № 28564)

-Методических рекомендаций по составлению рабочих программ курсов логопедической направленности. Автор: А.В.Мамаева, И.Н.Рейм, Н.В.Ерошина; Краснояр.гос.пед.ун-т. им.В.П.Астафьева.-Красноярск,2016.-116с.

В ходе составления рабочей программы по развитию и коррекции глагольного словаря у детей с ОНР III уровня, в возрасте 6-7 лет также были проанализированы:

-«Программы коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет». Автор: Н.В. Нищева. СПб. Детство-пресс,

- «Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей». программ по коррекции данных нарушений: Г.В. Чиркина, Филичева Т.Б.

Целевая группа:

-Дети, имеющие ОНР III уровня, в возрасте 6-7 лети дети с низким и средним уровнем сформированности глагольного словаря.

Цель Программы по развитию и коррекции глагольного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в возрасте 6-7 лет:

-Формирование, а также коррекцию глагольного словаря у детей дошкольного возраста с OHP III уровня, в возрасте 6-7 лет.

Задачи программы:

- способствовать общему развитию дошкольников с ТРН, подготовке их к обучению в школе;
 - -обогащение активного словаря;
- способствовать коррекции развитию глагольного словаря на уровне словоизменения;
- способствовать коррекции развитию глагольного словаря на уровне словообразования.

Формы работы.

Проводятся занятия 1 раз в неделю и 2 фронтальных занятия продолжительностью 20 минут (в подготовительной группе 30 минут), по 2 - 3 индивидуальных и подгрупповых занятия продолжительностью не более 15 минут с учителем-логопедом и воспитателями для каждого ребенка, в зависимости от тяжести дефекта, что не превышает рекомендованную СаНПиНом недельную нагрузку.

Прохождение данного курса тесно связано с содержанием коррекционных курсов по образовательным областям «Речевое развитие», «Познавательное развитие», а также «Социально-коммуникативное развитие».

Таким образом, комплексный подход обеспечивается установлением связей между образовательными областями, интеграцией усилий специалистов и родителей дошкольников.

Планируемые результаты.

К целевым ориентирам Программы по развитию и коррекции глагольного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в возрасте 6-7 лет, относятся следующие характеристики возможных достижений ребенка.

В плане навыков словоизменения глаголов:

- 1.Понимает и называете значения различных слов действий по лексическим темам.
 - 2. Усваивает семантически близкие по значению слова-действия.
- 3.Умеет преобразовывать грамматические формы глаголов изъявительного наклонения 3-го лица ед. числа настоящего времени в форму повелительного наклонения 2-го лица единственного числа.
- 4. Усваивает и оперирует глаголами прошедшего времени по родам: мужской и женский.
 - 5. Усваивает и оперирует глаголами по временам.

В плане навыков словообразования глаголов:

- 1.Умеет образовывать возвратные глаголы. (Уточнение у детей понимания залоговых отношений).
- 2. Усваивает глаголы единственного и множественного числа настоящего времени.
- 3. Умеет дифференцировать и образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида.
 - 4. Умеет образовать глаголы префиксальным способом.
 - 5. Усваивает понимание глаголов с противоположным значением.
 - 6. Умеет образовать глаголы от других частей речи.

II Содержание коррекционного курса

Учитывая основную адаптированную программу МБДОУ №333, содержание Программы по развитию и коррекции глагольного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в возрасте 6- 7 лет проводится согласно календарно-тематическому планированию. Программа содержит в себе два раздела, которые тесно связаны между собой и реализуются параллельно.

1. Работа над словообразованием:

-Проводится преимущественно закрепление наиболее простых по семантике словообразовательных моделей с использованием наиболее продуктивных аффиксов.

-Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида:

- а) образование глаголов совершенного вида с помощью приставок:
- -c- (играть сыграть, петь спеть, есть съесть, делать сделать),*
 - -на- (рисовать нарисовать, колоть наколоть, писать написать),
 - *-по-* (обедать пообедать, сеять посеять, ужинать поужинать),
 - -про- (читать прочитать);
- б) образование глаголов несовершенного вида с помощью продуктивных суффиксов -*uва*-, -*ыва*-, -*ва* (застегнуть застегивать, умыть умывать, заталкивать затолкнуть).
 - -Дифференциация возвратных и невозвратных глаголов.
 - -Дифференциация глаголов с наиболее продуктивными приставками:
 - в- мы-, под- от-, при-, у-, пере-, за- от, на вы-
- -Обучение различению в экспрессивной речи глаголов в форме настоящего, прошедшего и будущего времени. («Покажи, где мальчик ел,» «Покажи где мальчик ест»).

2. Работа над словоизменением:

—Расширение объема словаря параллельно с расширением

представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.);

- —Формирование у детей многозначности глагола;
- —Формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов (денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального);
 - —Организация семантических полей, лексической системы;
- —Формирование понимания грамматических форм глаголов изъявительного наклонения 3-го лица ед. числа настоящего времени в форму повелительного наклонения 2-го лица единственного числа.

III Тематическое планирование

Данное тематическое планирование является примерным, возможны корректировки.

Неделя	Тема недели	Словоизменение	Словообразование			
1-3	Обследование детей логопедом. Заполнение речевых карт.					
Сентябрь						
4	Осень	Практическое	Практическое знакомство			
Сентябрь		знакомство с	с образованием глаголов			
		притяжательными	при помощи приставок :			
		местоимениями	«по-, под-, при-, за-».			
		«моя, моя»	Игра Скажи наоборот со			
			словами:			
			дождь,ветер,птицы,солнце			
5 Октябрь	Фрукты.	Употребление	Практическое знакомство			
	Труд	глаголов ед. и мн.	с категорией			
	взрослых в	числа в настоящем	завершенного,			
	садах	и прошедшем	незавершенного действия			

		времени	глаголов.
6 Октябрь	Овощи.	Преобразование	Приставочные глаголы с
	Труд	глаголов с	наиболее продуктивными
	взрослых на	повелительным	приставками
	полях	наклонением 2 лица	
7 Октябрь	Насекомые	ед.числа. в глагол	
		изъявительного	
		наклонения 3 лица	
		ед.числа	
		настоящего	
		времени	
8 Ноябрь	Поздняя	Практическое	Практическое знакомство
	осень,	знакомство с	с глаголами совершенного
	грибы,	глаголами	и несовершенного вида
	ягоды	настоящего,	
		прошедшего и буд.	
		вида.	
9 Ноябрь	Домашние	Совершенствование	Практическое знакомство
	животные и	умения изменять	с согласовании сущ с
	ИХ	глаголы по числам	глаголом ед. и мн.числа
	детеныши	«Про кого я	настоящего времени
		говорю?»;	Или, игра «как
		Закончить	разговаривают животные»
		предложения,	
		правильно изменяя	
		слова.	
10 Ноябрь	Одежда	Практическое	Образование
		знакомство с	приставочных глаголов:

		глаголами	«шить-зашить, штопать-
		прошедшего м.р. и	заштопать»
		ж. времени	
11 Декабрь	Зима.	Практическое	Формирование категории
	Зимующие	употребление	глаголов, образованных
	птицы	глаголов по лицам:	при помощи приставок:
		я,ты,он, они	«на-,по-,вы-». Игры: «что
		Вопрос-ответ: «Что	делает утка
		делал? Что	зимой?Медведь?»
12 Декабрь	Посуда	делала?»	Ознакомление глаголов с
			категорией завершенного
			и незавершенного
			действия: «Мама моет
			тарелку; Мама вымыла
			тарелку»
13 Декабрь	Новый год	Преобразование	Практическое знакомство
		глаголов с	с образованием
		повелительным	приставочных глаголов с
		наклонением 2 лица	противоположным
		ед.числа. в глагол	значением: «включить-
		изъявительного	выключить, строить-
		наклонения 3 лица	разбирать »; Закончи
		ед.числа	предложение по опорным
		настоящего	картинкам: «наступила
		времени	зима, зимойснег, дети
			на льду»

Упражнения по формированию словообразования глаголов у дошкольников с OHP:

1. Предложить детям сравнить два одинаковых действия, одно из которых уже выполнено, а другое выполняется:

Ест – съел

Несет – принес

Рисует – нарисовал

Читает – прочитал

Копает – выкопал

Моет – вымыл.

2. Научить детей правильно употреблять глаголы с разными приставками. Составить сними предложения:

Ходить – переходить, подходить, выходить, заходить, уходить, входить.

Лить – наливать, выливать, переливать, доливать, подливать.

Писать – записать, написать, надписать, подписать, описать, прописать, выписать, переписать, списать, приписать.

Плыть – переплыть, доплыть, отплыть, подплыть.

Шел – вышел, ушел, пришел, зашел, дошел, обошел, подошел, перешел.

Летать – прилетать, перелетать, влетать, вылетать, улетать.

Пилить – отпилить, перепилить, спилить, подпилить.

3. Можно провести игру «Как сказать правильно?».

Логопед называет предложение, употребляя неправильно глагол. Дети должны найти и исправить ошибку. Например: «Девочка подбежала из дома».

— Девочка выбежала из дома».

4.Игра «Скажи наоборот».

Дети встают в круг. Логопед бросает мяч, называет действие с одним оттенком. Ребенок, возвращая мяч, называет действие с противоположным значением: наливает — выливает, входит — выходит, влетает — вылетает, вносит — выносит, закрывает — открывает, приплывает — отплывает, запирает — отпирает, собирает — разбирает, приклеивает — отклеивает. Выигрывает тот, кто дает больше правильных ответов.

5. Научить детей различать и подбирать глаголы совершенного и несовершенного вида. При этом дети ориентируются на поставленные логопедом вопросы: что делает? что сделал?

Таня помогает (помогла) маме.

Бабушка вяжет (связала) внучке варежки.

Девочка наливает (налила) воду в графин.

Дети поливают (полили) горку водой.

Миша ловит (поймал) Катю.

Вова моет (вымыл) уши.

В комнате Миша снимает (снял) пальто.

Мальчик быстро идет (пришел) домой.

Девочка ломает (сломала) палку.

Колхозники собирают (собрали) богатый урожай картофеля.

Упражнения по формированию над словоизменением:

- 1.- "Помоги закончить предложение" Рано утром запели...
- 2. Совершенствование умения изменять глаголы по числам:
- 1. Подобрать картинки к слову. Оборудование. Картинки, изображающие кота, кошку, котят.
- 2. Логопед. Про кого я сказала спала.? (Дети поднимают картинку, изображающую кошку.) Про кого я сказала спал? (Дети поднимают картинку, изображающую кота.) Про кого я сказала спали? (Картинка, изображающая котят.)
- 3. Закончить предложения, правильно изменяя слова. (Логопед называет первое слово. Дети заканчивают предложение глаголомсказуемым.)
 - а) Бежать.

Заяц. (бежал). Белка. (бежала). Мыши. (бежали).

б) Играть.

Коля. (играл). Лена. (играла). Дети. (играли).

в) Шуметь.

Река. (шумела). Ручей. (шумел). Море. (шумело). Листья (шумели).г) Светить.

Ночник. (светил). Лампа (светила). Солнце. (светило). Фонари. (светили).

4. Закончить предложения по опорным картинкам и без картинок. Логопед начинает предложение и показывает картинку. Дети называют картинку, например:

Набежало.....

- 5. Составить предложения Логопед ПО картинкам. раздает изображающие предметные картинки, животных. Пользуясь ЭТИМИ картинками, дети должны составить предложения, например: Корова мычит. Ответить на вопросы: что делает? Что делают? Корова что делает? (Корова мычит.) Коровы что делают? (Коровы мычат.) Собака что делает? (Собака лает.) Собаки что делают? (Собаки лают.) и т.д.
- 6. Совершенствование умения согласования глаголов прошедшего времени с существительными в роде и числе
- 7. . Детям дается задание закончить предложение такого типа. На дворе залаяли. (собаки).Около дороги росли. (ели).И т.д.
- 8. 8. Игра "Он, она, они". Согласование глаголов прошедшего времени в роде и числе. Задавая вопрос, например, "Что делал мишка?" или "Что делала кукла?", логопед указывает на картинку. Когда же задается вопрос с местоимениями он, она они, логопед. жестом показывает сразу две картинки. Что делал мишка? Он спал. Что делала кукла? Она спала. Что они делали? Они спали. Что делал автобус? Он ехал. Что делала машина? Она ехала. Что они делали? Они ехали. Логопед предлагает детям показать на картинках, где Маша уже совершила действие, а где совершает сейчас.

9. Игра "Умная стрелка

Используется наглядное пособие: круг, разделенный на части, и подвижная стрелка, закрепленная в центре круга. На круге различные сюжетные картинки, изображающие действия. Логопед называет действие (рисует, играют, строят, умывается и т.д.). Дети ставят стрелку на соответствующую картинку и придумывают по ней предложение. (Дети строят башню. Девочка причесывается расческой и т.д.)

- 10 Совершенствование умения согласования глаголов с личными местоимениями.
- -. Игра "Послушный ребенок".Логопед. Сейчас я попрошу тебя что-то сделать, а ты послушный ребенок отвечаешь, что делаешь, показывая картинку.

Иди! - Я иду! - Стой! - Я стою! - Беги! - Я бегу! - Читай! - Я читаю! и т.д.

- Игра "Что спросила мама?".

Ты бежишь? (Я бегу.) Ты несешь? (Я несу.) Ты ешь? (Я ем) и т.д.

- Игра "Расскажи о нем".

Логопед читает детям первое двустишие и показывает, как его надо изменить, затем произносит лишь двустишие из первого столбика, предлагая ребенку самому его изменить.

Я бегу, бегу, Я на месте не стою. Он бежит, бежит, бежит, Он на месте не стоит и т.д.

III Описание материально- технического обеспечения:

Программное обеспечение	Методическое обеспечение
Нищева Н.В. Система	Гербова В.В. Развитие речи в детском
коррекционной работы в	саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2005
логопедической группе для детей с	Гербова В.В. Занятия по развитию речи в
общим недоразвитием речи. –	средней группе детского сада. – М.:
СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2003	Мозаика-Синтез, 2008-2010.
	Гербова В.В. Занятия по развитию речи в

старшей группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2007-2010.

Максаков А.И. Правильно ли говорит ваш ребенок. – М.; Мозаика-Синтез. 2005-2010.

Агранович З.Е. «Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексикограмматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР» (СПб.: «Детствопресс», 2001.)

Чистякова, И. А. 33 игры для развития глагольного словаря дошкольников / И.А. Чистякова. – СПб.: КАРО, 2010. – 96 с.

Курицына Э.М., Тараева Л.А. Большая книга занятий по развитию речи. М.: «РОСМЭН - ПРЕСС», 2006.

И.А Чистякова. 33 игры для развития глагольного словаря дошкольников— СПб.: «Каро», 2005.

Т.А.Ткаченко. Обогащаем словарный запас. Рабочая тетрадь. М. ЛИТУР, 200

И.А.Морозов, М.А.Пушкарёва. Развитие речевого восприятия.— М. МОЗАИКА-СИЕТЕЗ, 2009 Л.Н. Смирнова, С.И.Овчинников. Логопедия в детском саду. - М.

МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010-03-08
В.П.Глухов. Ю.А.Труханова. Наши дети учатся сочинять и рассказывать.— М. АРКТИ, 2003
Р Е.Г.Тунина, Н.В.Гатанова. Развиваем познавательную сферу ребёнка. - СПб. КАРО, 2007
Работа с использованием наглядного материала
О.Е. Грибовой и Т.П. Бессоновой; О.Б. Иншаковой; В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко

Каждое лексико-грамматическое занятие рекомендуется строить по следующему плану:

- 1. организационный момент;
- 2. объяснение нового материала;
- 3. закрепление полученных знаний на фронтальном наглядном материале;
 - 4. динамическая пауза, связанная с темой занятия;
- 5. закрепление полученных знаний на индивидуальном наглядном материале;
 - б. итог занятия.

Все задания строятся с учетом зоны ближайшего развития ребенка по Л. С Выготскому. Дифференциация детей согласно их уроню успешности заключается в подборе красочного иллюстративного материала, применение

игрушек, дидактических пособий; объяснения ребенку заданий устным способом, без картинного материала.

Наличие для каждого этапа занятий индивидуального наглядного материала (картинок, фишек, схем, условных обозначений и проч.) позволяет обеспечить: высокую активность старших дошкольников с ОНР III уровня; контроль за усвоением знаний и навыков; более экономное использование учебного времени. Кроме того, правильный подбор наглядного материала (количество, эстетический вид, формат и т.п.) способствует повышению эмоционального тонуса старших дошкольников, что для детей с ОНР чрезвычайно важно, а значит, познавательного порога и повышения эффективности обучения.

При планировании занятий целесообразно использовать методический и наглядный материал В. В. Коноваленко, Т. А. Ткаченко, Н. С. Жуковой.

Выводы по второй главе

- 1. При обследовании глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня было установлено, что пассивный и активный словарь детей достаточно беден. Дети знают и используют в своей речи преимущественно те глагольные слова, с которыми они чаще всего встречаются в повседневной жизни.
- 2. При обследовании словообразования и словоизменения глаголов, было установлено, что старшие дошкольники с ОНР III уровня допускают большое количество аграмматизмов при образовании новых для них грамматических категорий: (множественного числа глаголов от слов, данных в единственном числе, и наоборот; использования значения префиксальных глаголов; различения вида глаголов совершенного и несовершенного вида; изменения глагола настоящего времени по лицам; образования глаголов мужского и женского рода прошедшего времени; использования в речи приставочных глаголов; подбора слов с противоположным значением; образования глаголов от других частей речи);
- 3. Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеют лексико-грамматическое недоразвитие на уровне глагольной лексики. Такие дети нуждаются в специальном логопедическом обучении.
- 4. Использование специальных лексико-грамматических занятий, включающих дидактические, стихотворные, игровые задания, является эффективным и может способствовать эффективному формированию глагольного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведение теоретического и экспериментального исследования по избранной теме было обусловлено актуальностью своевременного формирования глагольного словаря для полноценного развития речи и общего развития как детей с ОНР, так и детей с нормальным речевым развитием.

Богатая, развитая речь является залогом широких возможностей человека в общении, фактором объединения и понимания между людьми. Исследования речевого развития ребенка показали, что с самого раннего возраста слово начинает влиять на восприятие свойств предметов, формирование у ребенка представлений и них и т.д. Чем старше ребенок, тем сильнее влияние его речи на все стороны психической деятельности и процессов.

Лексика как важнейшая часть языковой системы имеет большое образовательное и практическое значение. Коррекция речевых нарушений в целом, и обогащение словарного запаса детей, в частности, являются необходимыми условиями для успешного развития коммуникативных умений детей дошкольного возраста.

В контексте активного развития детской психологии, педагогики и логопедии недостаточно изученными остаются особенности развития глагольного словаря в контексте лексико-грамматического строя речи старших дошкольников с ОНР III уровня, который сообщает речи действенность и экспрессивность. На основе научных исследований установлено, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, в той или иной степени, нарушено овладение системой морфем, вследствие чего, словарный запас, словоизменение и словообразование отстает от нормы как по количественным, так и по качественным показателям. Это касается и глагольного словаря, который беден и неразвит.

Теоретические выводы позволили нам организовать и провести экспериментальное исследование особенностей сформированности глагольного словаря у старших дошкольников, в результате чего, было выяснено, что дети с ОНР III уровня имеют лексико-грамматическое недоразвитие на уровне глагольной лексики. Было отмечено преобладание пассивного словаря над активным; в свою очередь, в активном словаре преобладает обыденная глагольная лексика. В целом, старшие дошкольники с ОНР III уровня имеют неравномерную сформированность глагольной лексики.

Это требует специальных коррекционных логопедических занятий, что определило разработку программы по развитию и коррекции глагольного словаря у дошкольников с ОНР III уровня, в возрасте 6-7 лет. Разработку тематического планирования, который включил в себя комплекс игр, дидактических упражнений по обогащению глагольного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Обогащение глагольной лексики у старших дошкольников с ОНР III уровня рекомендуется проводить с учетом следующих направлений:

- расширения объема глагольного словаря параллельно с активизацией познавательной деятельности;
 - разъяснение значений слов-действий;
 - формирования структуры глагола в семантическом единстве;
- активизация глагольного словаря, совершенствование процесса поиска слов, перевода слова из пассивного в активный словарь ребенка;
 - развитие словоизменения глаголов;
 - развития словообразования глаголов.

Таким образом, поставленные в исследовании задачи решены, предположение гипотезы в целом подтвердилось.

Список литературы

- 1. Алексеева, М.М. Методика обучения речи и обучения родному языку дошкольников: учебное пособие для студентов высш. пед.вузов и сред., пед. учеб. Заведений / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. М.: Издательский центр «Академия», 2000. –400с.
- 2. Андрусишина, Л. Е. Особенности интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Л. Е. Андрусишина. Киев. 2012.
- 3. Бабина, Г. В. и др. Практикум по дисциплине логопедия / Г. В. Бабина, Л. И. Белякова, Р. Е. Идес. М. : Прометей, 2012. 23 с.
- 4. Бельтюков, В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи в норме и патологии. Изд. 2-е / В. И. Бельтюков. М. : Педагогика, 2009. 176 с.
- 5. Бородич, А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста 2-е изд. / А. М. Бородич. М., 1994. 135 с.
- 6. Вершинина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня / О.М. Вершинина// Логопед, 2004. № 1. С..34-40.
- 7. Виноградов, В.В. Вопросы языкознания / В.В. Виноградов. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1955. 168 с.
- 8. Виноградов, В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове: учебное пособие. 4-е изд. / В.В. Виноградов. М.: Высшая школа, 2001. 720 с.
- 9. Волкова, Г. А. Методика обследования нарушений речи у детей / Г. А. Волкова. СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 1993. 45 с.
- 10. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. М. : АСТ, $2008. 672 \; \text{с}.$
 - 11. Гафиулина, О. Ю. Исследование словообразовательных навыков у

- детей дошкольного возраста с ОНР III уровня / О. Ю. Гафиулина // Материалы XI Международной конференции. СПб., 2015. С.71-73.
- 12. Гафурова,Ю. А. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи / Ю. А. Гафурова, Е. А. Высоцкая, Н. Н. Китаева // Специальное образование. Том. II. 2016. № XII. С. 35-37.
- 13. Гвоздьев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. Детство Пресс, 2007. 472с.
- 14. Глухов, В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию / В.П. Глухов // Дефектология. № 2. 1994. С.. 56-73.
- 15. Грибова, О. Е. Дидактический материал по обследованию речи детей / О. Е. Грибова, Т. П. Бессонова. М., 1994. –100 с.
- 16. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи). Кн. для логопеда. 2-е изд., / Л.Н. Ефименкова. —М.: Просвещение, 1985. 112 с.
- 17. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. Екатеринбург: КнигоМир, 2011. 320 с.
- 18. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование. / Е.А. Земская. М., 1973. 328 с.
- 19. Ильякова, Н. Е. Логопедические тренинги. От глаголов к предложениям / Н. Е. Ильякова. М.: Издат. «Гном и Д», 2004. 32 с.
- 20. Иншакова, О. Б. Альбом логопеда / О. Б. Иншакова. 2-е изд., испр. и доп.– М.: ВЛАДОС, 2010. 279 с.
- 21. Коноваленко, В. В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи. 3-й уровень. III период : пособие для логопедов / В. В. Коноваленко, С. В Коноваленко. М.: Издательство ГНОМ, 2012. 104 с.

- 22. Лалаева, Р. И. Логопедия: методическое наследие / Р. И. Лалаева. М., «Владос», 2007. 304 с.
- 23. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р. И. Лалаева, Н. В Серебрякова. СПб: Союз, 1999. 160 с.
- 24. Лалаева, Р. И. Логопедия в таблицах и схемах: учеб. пособ. для студ. дефект. фак. пед. вузов по курсу «Логопедия» / Р. И. Лалаева, Л. Г. Парамонова, С. Н. Шаховская. М.: ВЛАДОС, 2012. 216 с.
- 25. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопеда / Р. Е. Левина, Н. А. Никашина. М.: Просвещение, 1967. 173 с.
- 26. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. М. : Альянс, 2014. 368 с.
- 27. Леонтьев, А. А. Язык. Речь. Речевая деятельность / А. А. Леонтьев. М.: 1969. 214 с.
- 28. Леонтьев, А. А. Психолингвистические проблемы порождения фразы / А. А. Леонтьев. М., 1999. 160с.
- 29. Лурия А.Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия. М.: Изд-во Моск. Унта, 1988.- 320 с.
- 30. Львов, М. Р. Методика развития речи младших школьников / М. Р. Львов. М.: Астрель, 2003. 176 с.
- 31. Мамаева, А.В. Методические рекомендации по составлению рабочих программ курсов логопедической направленности / Автор: А.В.Мамаева, И. Н. Рейм, Н.В.Ерошина Краснояр. гос. пед. ун-т. им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2016. 116 с.
- 32. Милушкина, Е. А. Выявление и коррекция трудностей формирования глагольного словаря у детей с ОНР III уровня / Е.А.Милушкина // Молодой ученый. 2016. №11. С. 1480-1483.
- 33. Милютина, Л. В. Особенности глагольной лексики и навыка образования глаголов у дошкольников с общим недоразвитием речи /

- Л. В. Милютина, О.Д.Михайлова // Логопед в детском саду. 2009. № 8 (43). С. 22—27.
- 34. Мурашова, И. Ю. Полимодальное восприятие детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и условия его совершенствования: автореф. дис. ...канд. психол. наук / И. Ю. Мурашова. М., 2013. 216 с.
- 35. Назарова, Н. М. Специальная педагогика / Н. М. Назарова. М.: Academa, 2000. 519c.
- 36. Нищева, Н. В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи / Н. В. Нищева. СПб.:ООО «Детство-пресс», 2003. 560 с.
- 37. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. М. : РИМИС, 2008. 448 с.
- 38. Поваляева, М. А. Справочник логопеда / М. А. Поваляева. Ростовн/Д.: «Феникс», 2012.-448 с.
- 39. Поливара, 3. В. Нейролингвистические основы нарушений речи: учебное пособие. / 3. В. Поливара. М.: Флинта: Наука, 2015. 176 с.: ил.
- 40. Прилепко, Ю.В. Особенности развития глагольной лексикиу детей с ОНР III уровня / Ю. В. Прилепко, Е. В. Бадулина // Молодеж и наука: новые аргументы. 2016. С. 184- 186.
- 41. Селиверстова, В.И. Детская логопсихология: учеб. пособие для вузов / под ред. В. И. Селиверстова. М.: ВЛАДОС, 2008. 175 с.
- 42. Сохина, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф. А. Сохина. М., 1984. 223 с.
- 43. Спирова, Л. Ф. Нарушения речи у детей / Л. Ф. Спирова, А. В. Ястребова. М: АРКТИ, 1985. 173 с.
- 44. Сычева, Н. В. Развитие глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / Н. В. Сычева

- // Вестник Шадринского государственного педагогического института: науч. журн. -2014. -№ 2. - C. 63–67.
- 45. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е. И. Тихеева. М.: Альфа, 2011. 124 с.
- 46. Ткаченко, Т. А. Логопедическая энциклопедия / Т. А. Ткаченко. М.: ООО ТД «Издательство Мир книги», 2008. 248 с. ил.; 32 с. вкл. цв.
- 47. Ткаченко, Т. А. Учим говорить правильно. Система коррекции ОНР у детей 6-ти лет / Т. А. Ткаченко. М: Гном и Д., 2011. 107 с.
- 48. Ушакова, О. С. Программа по развитию речи детей дошкольного возраста / О. С. Ушакова. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. 288 с.
- 49. Ушакова, О. С. Развитие речи детей 5 7 лет / О. С. Ушакова. М.: 2011. 272 с.
- 50. Филичева, Т. Б. Комплексный подход к обследованию детей с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева. // Специальное образование. 2012. №1. С. 139-150с.
- 51. Филичева, Т. Б. Логопедия. Теория и практика / под.ред. д.п.н. профессора Т.Б. Филичевой. Москва: Эксм., 2017. 608 с.
- 52. Филичева, Т. Б. Основы дошкольной логопедии / Т. Б. Филичева, Т.В. Туманова, О. В. Орлова. М.: ЭКСМО, 2015. 320 с.
- 53. Филичева, Т. Б. Развиваем речь дошкольника / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. М.: 2012. 154 с.
- 54. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. М.: Айрис-Пресс, 2008. 224 с.
- 55. Формирование глагольного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сборник статей по материалам IX студ. междунар. заочной научно практ. конференции М.: «МЦНО». 2014 —

- №2(9).Режимдоступа:URL: https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/2(9). pdf.
- 56. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: метод. пособие. 2-е изд., испр. и доп./ Т. А. Фотекова., Т. В. Ахутина. М.: Айрис-пресс, 2007. 176 с.
- 57. Хватцев, М. Е. Логопедия. Учебное пособие для ВУЗов. В 2-х книгах. Книга 2 / М. Е. Хватцев, под редакцией Р.И.Лалаевой, С.Н. Шаховской. М.: ВЛАДОС, 2009. 293 с.
- 58. Цейтлин, С. Н. Очерки по словообразованию и формообразованию в детской речи / С. Н. Цейтлин. М.: Знак, 2009. 592 с.
- 59. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С. Н. Цейтлин. М.: Гардарики, 2000. 334 с.
- 60. Чистякова, И. А. 33 игры для развития глагольного словаря дошкольников / И.А. Чистякова. СПб.: КАРО, 2010. 96 с.
- 61. Шаховская, С.Н., Лалаева Р.И. Логопатопсихология: учебное пособие / С.Н. Шаховская., Р.И. Лалаева. М.: ВЛАДОС, 2011. 285с.
- 62. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина. М.: Академия, 2013. 240 с.
- 63. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д. Б. Эльконин. М.: Перспектива, 2013. 398 с.
- 64. Ястребова, А. В. Учителю о детях с недостатками речи. Изд. 2-е. / А. В. Ястребова, Л. Ф. Спирова, Т. П. Бессонова. М.: АРКТИ, 2007. 131 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Протокол обследования сформированности глагольного словаря у дошкольников (6-7лет).

Дата обследования

Ф.И. ребенка
Возраст на момент обследования
Блок I .Исследование словаря глаголов
Задание 1. Исследование пассивного глагольного словаря.
Процедура и инструкция: предлагается рассмотреть сюжетные картинки с
изображением действий. Вначале исследования формируется ориентировка в
задании: «Слушай внимательно и посмотри на картинки, я буду говорить
слово-действие, а ты мне его должен показать на картинке».
<u> Лексический материал:</u> скачет, ползает, стирает, вяжет, шьет, умывается,
причесывается, рубит, воркует, кудахчет, каркает, чирикает, гогочет,
крякает, рычит, воет, квакает, мычит; варит (повар), учит (учитель), лечит
(врач), шьет (портниха), продает (продавец); пилят, вытираются, рубят,
иголка с ниткой, гладит, прибивают, режут, копают, рисуют, красят.
Затруднения:

Задание 2. Исследование активного глагольного словаря.

Процедура и инструкция: предлагается рассмотреть предметные картинки с изображением животных, профессий, птиц, предметов. Вначале исследования формируется ориентировка в задании: «Посмотри на картинки

и скажи, как	передвигается	(что	делает,	как	подаёт	голос,	что	делают	ЭТИМИТЄ
предметами.)) ».								

<u>Лексический материал</u> : щука – (плавает), ласточка – (летает), змея – (ползет),
лошадь - (скачет), девочка- (сидит); рыбак - (ловит рыбу), строитель -
(строит), врач – (лечит), учитель – (учит),солдат (служит); кукушка –
(кукует), голубь – (воркует), лягушка – (квакает), петух – (кукарекает),
соловей – (поет); (ручка, утюг, пила, игла, молоток, ножницы, карандаш,
ложка, нож, краски).

Затруднения:			

Задание 3. Называние близких по значению слов-действий.

Процедура и инструкция: ребенку предлагается рассмотреть сюжетные картинки с изображением действий. Вначале исследования формируется ориентировка в задании: « посмотри на картинки и скажи, кто, что, делает». Лексический материал:

Мама шьет – Бабушка вяжет – Мама вышивает.

Мама варит – Бабушка жарит – Бабушка печет.

Затруднения:

Задание 4. Использование переносного значения глагола.

Процедура и инструкция: «Назови как можно больше слов. Например, идет человек, идет поезд, идет снег, идет дождь» и т.п.

<u>Лексический материал</u>: глаголы: «стучит, летит, плывет, бежит, сидит, растет, светит, умывается, идет, лежит».

стучит сидит светит растет умывается летит лежит бежит плывет -Затруднения: Блок II . Исследование навыков словоизменения глаголов Задание 5. Изменение глаголов по лицам. **Процедура и инструкция:** «Я начну говорить, а ты закончи фразу, например, я иду и ты ...идёшь, он идет и они..». <u>Лексический материал</u>: иду, стою, сижу, спит, бегу, поет. -ТЫ -он - она -они Затруднения: Задание 6. Изменение глаголов прошедшего времени по рода **Процедура и инструкция:** «Послушай внимательно, девочку и мальчика зовут одинаково, -Саша, я буду говорить тебе про мальчика, например, Саша упал. А ты будешь говорить про девочку, например: Саша. Упала и наоборот». Лексический материал: слова, обозначающие действия в прошедшем времени мужского или женского рода: Глаголы мужского рода: мыл руки, поливал цветы, пел песню, писал письмо.

Глаголы женского рода: подметала пол, убирала игрушки, надевала пальто.

Затруднения:

Задание 7. Изменение глаголов по временам.

Процедура и инструкция: «посмотри на картинки и скажи кто, что делает и уже сделала? Например: что делает девочка (поливает цветок)- настоящее время; что девочка делала? Поливала цветок (прошедшее время); что девочка будет делать? Девочка будет поливать цветок(будущее время)».

Лексический материал: серии сюжетных картинок с изображением действий в настоящем, прошедшем времени.

Девочка поливает цветы – Девочка полила цветы

Девочка рисует – Девочка нарисовала

Мама моет посуду – Мама вымыла посуду

Девочка лепит утку – Девочка слепила утку.

Девочка пишет – Девочка написала.

Девочка моет куклу – Девочка вымыла куклу.

Мальчик собирает груши – Мальчик собрал груши.

Затруднения:

Задание 8. Глаголы единственного и множественного числа.

Процедура и инструкция: «Посмотри и скажи: Что делает самолет? и Что делают самолеты? Так на всех картинках». Сначала используют наводящие вопросы в первой пробе, а далее ребенок самостоятельно выполняет задание.

Материал для исследования: парные картинки, где одно и то же действие совершается то одним, то несколькими лицами.

Самолет летит – самолеты летят;

Солдат марширует – солдаты маршируют;

Бабочка машет крыльями – бабочки машут крыльями;

Мальчик играет – мальчики играют;

Девочка идет – Девочки идут.

Затруднения:

Блок III. Исследование навыков словообразования глаголов

Задание 9. Образование глаголов с помощью суффиксов от существительных.

Процедура и инструкция: в начале исследования формируется ориентировка в задании: «Я буду говорить слова, а тебе нужно подумать и назвать слово, которое отвечает на вопрос: Что делать? Например: у тебя есть друг, что ты с ним будешь делать? (дружить)».

<u>Лексический материал</u>: друг – дружить, завтрак –завтракать, обед – обедать, ужин – ужинать, крик – кричать, стук – стучать, плач – плакать, тоска – тосковать, горе – горевать, зима – зимовать, рыба – рыбачить.

атруднения:

Задание 10. Образование приставочных глаголов совершенного вида.

Процедура и инструкция: используются глаголы настоящего и прошедшего времени 3-го лица ед. числа (окончание —ет, -ит, -а).Перед ребенком раскладываются две парные картинки, например, «Девочка моет руки», «Девочка вымыла руки». Показывается картинка ребенку и задается вопрос: «Что делает девочка?» или «Что сделала девочка?».

<u>Лексический материал</u> парные сюжетные картинки с изображением действий: в стадии выполнения и в стадии завершения действия.

Эта девочка пишет, а эта уже ...

Этот мальчик делает, а этот уже ...

Эта девочка спит, а эта уже ..

Эта девочки поливает, а эта уже ...

Этот мальчик моет руки, а этот уже ...

Эта девочка рисует, а эта уже ...

	•		

Затруднения:

Эта девочка шьет, а эта уже

Задание 11. Образование приставочных глаголов с противоположным значением.

Процедура и инструкция: « я тебе буду говорить слова, а ты мне скажи наоборот. Например: закрывать-открывать».

<u>Лексический материал</u>: закрывать, входить, говорить, включать, застегивать, наливать, ушел, ложиться, приклеить, приехал, бежать, задвинуть, завязывать.

Z0202/111/211149:			
Затруднения:			

Критерии оценивания:

- 3 балла соответствует полному правильному, самостоятельному выполнению задания, без дополнительных разъяснений. Допустима самокоррекция.
- 2 балла выполнение больше половины предложенных заданий самостоятельно, без дополнительных наводящих вопросов со стороны взрослого.
- 1 балл присваивается при правильном выполнении менее половины предложенных заданий самостоятельно, без помощи со стороны взрослого, либо с обучающей помощью.
- 0 баллов отказ от выполнения задания

Сумма баллов, набранных в результате обследования сформированности глагольного словаря по блоку I,II,III,распределяется следующим образом:

23 – 30 баллов – соответствуют высокому уровню;

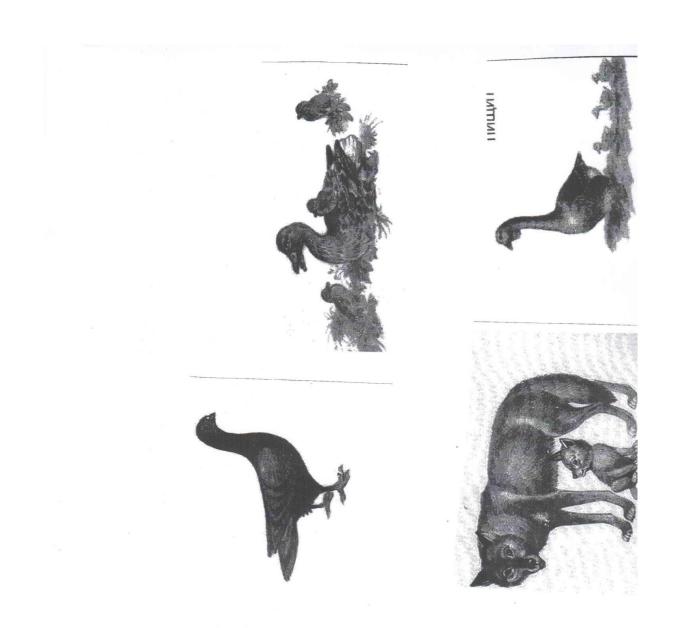
- 12 22 балла соответствуют среднему уровню;
- 0 11 баллов соответствуют низкому уровню

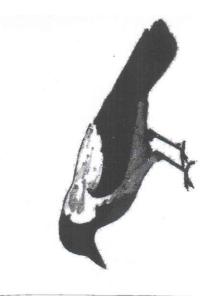
После предъявления испытуемым всех диагностических заданий был проведен анализ полученных результатов.

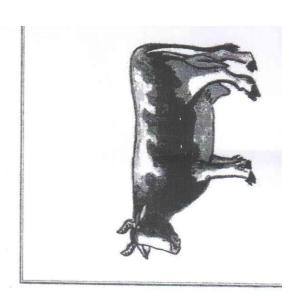
Приложение Б

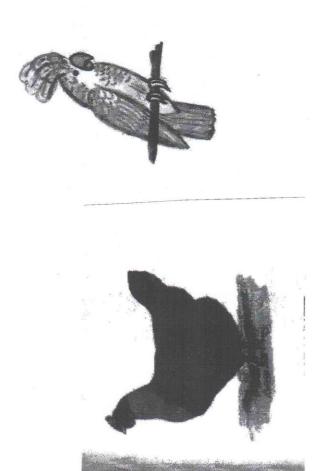
Блок I, исследования глагольного словаря, задание №1

Инструкция: «Посмотри на картинки, я буду говорить слово - действие, а ты мне его должен показать на картинке»

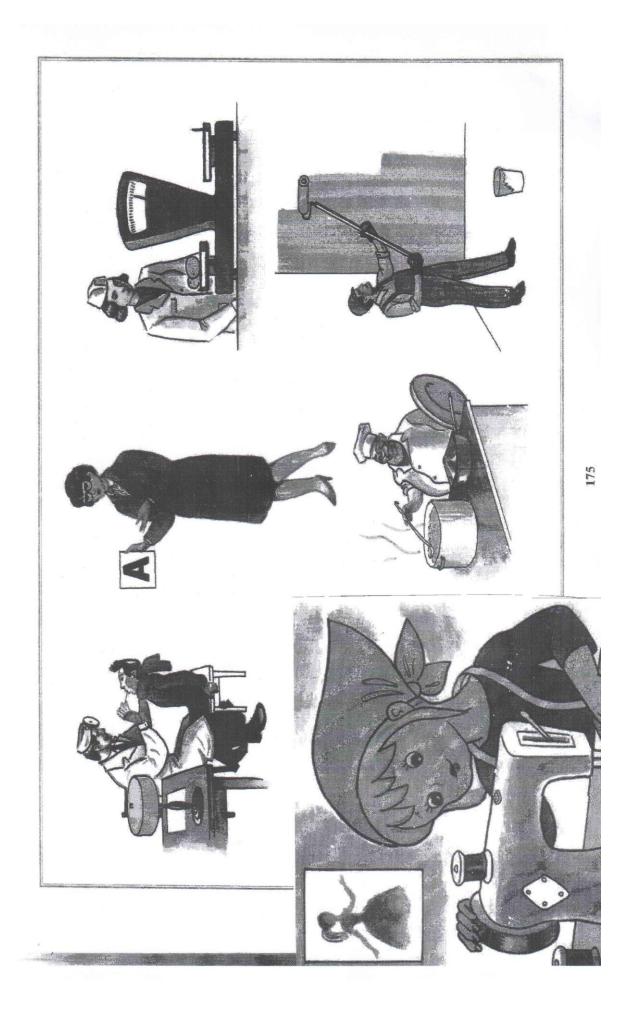


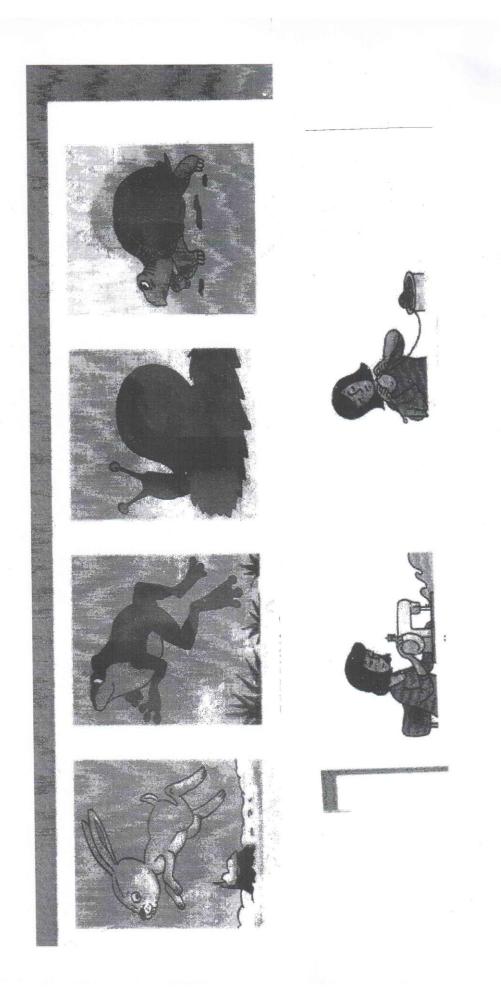


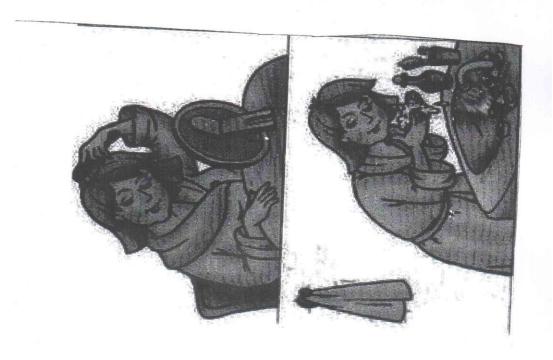


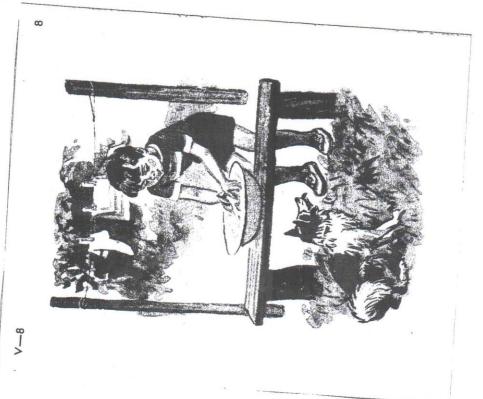


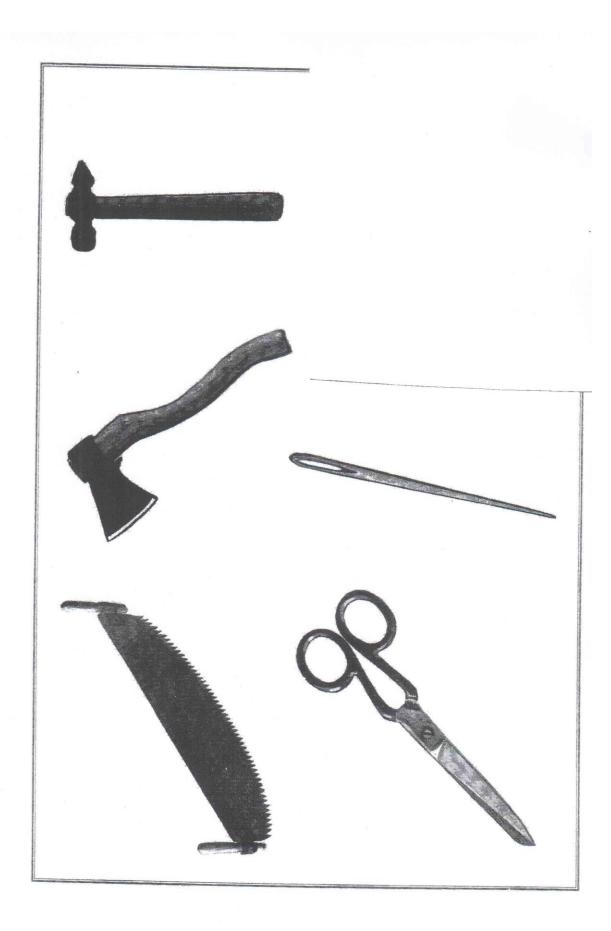


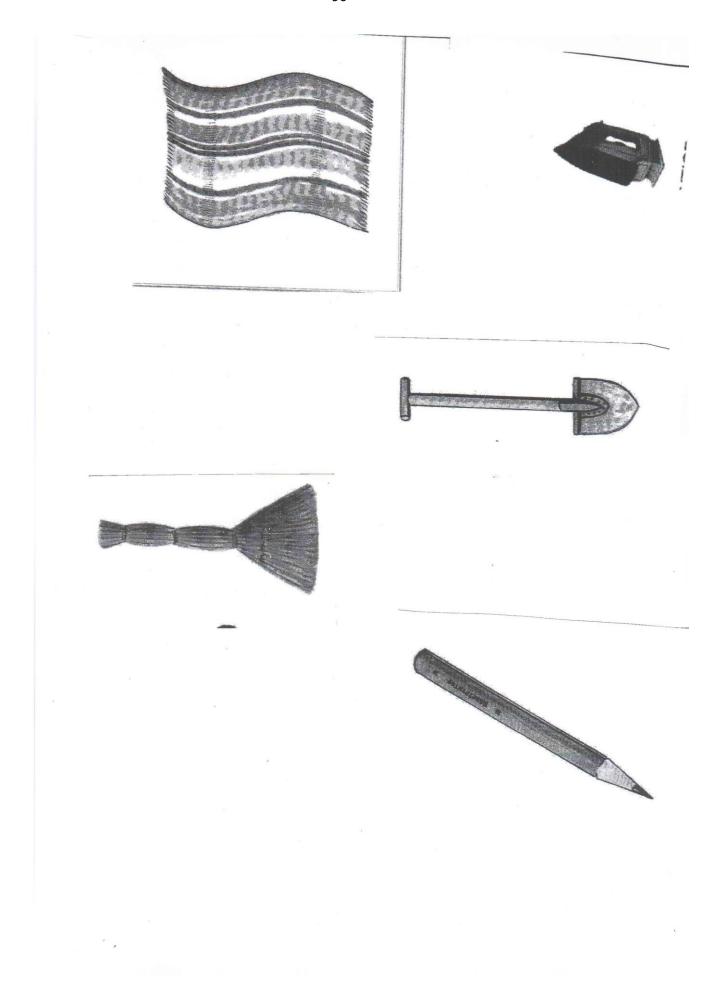








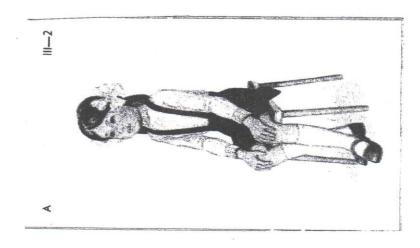


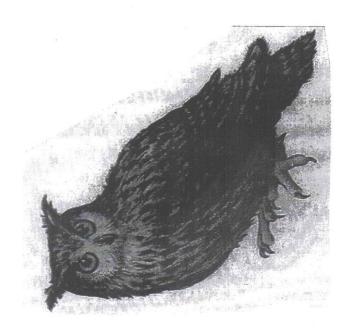


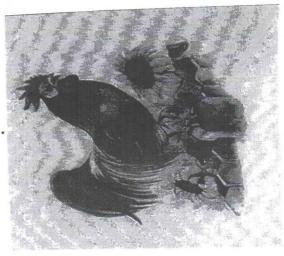
Приложение В

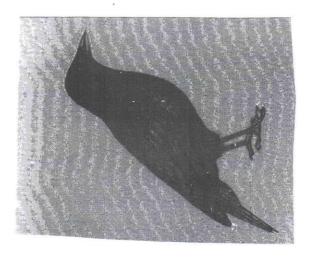
Блок I, исследования глагольного словаря, задание №2

Инструкция: «Посмотри на картинки и скажи, как передвигается (что делает, как подаёт голос, что делают этими предметами.)»

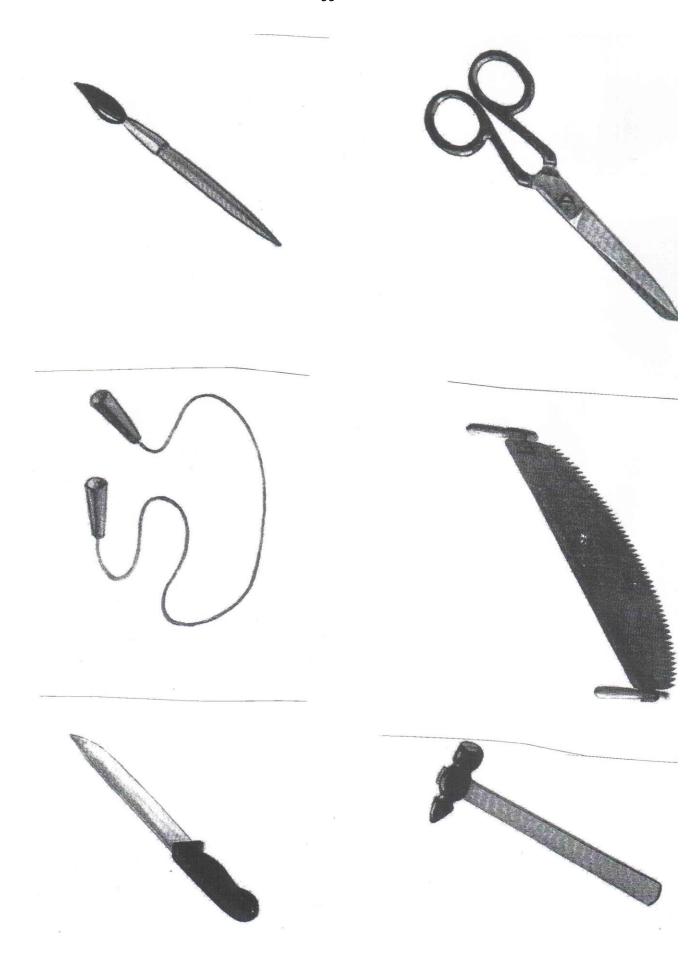












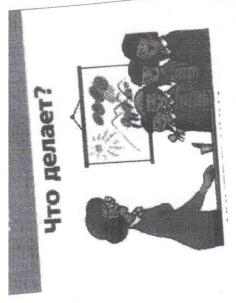


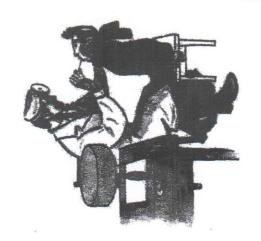




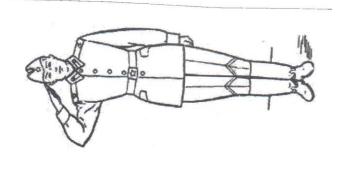




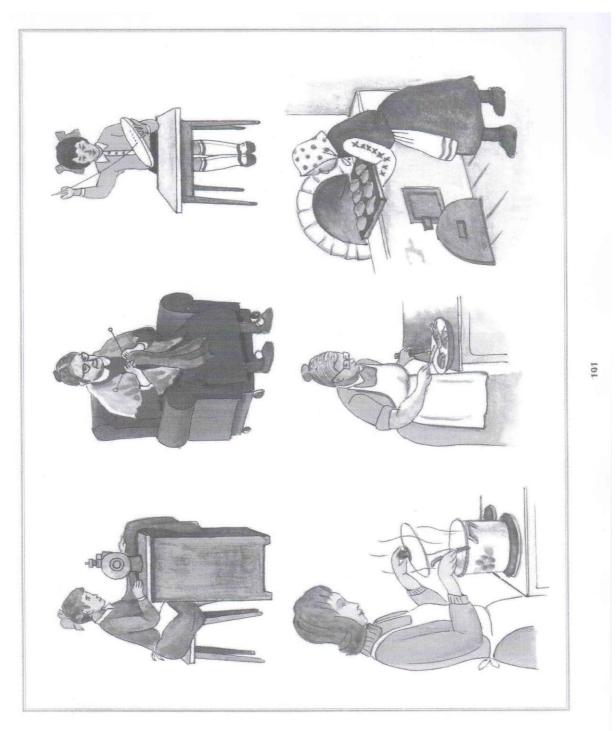






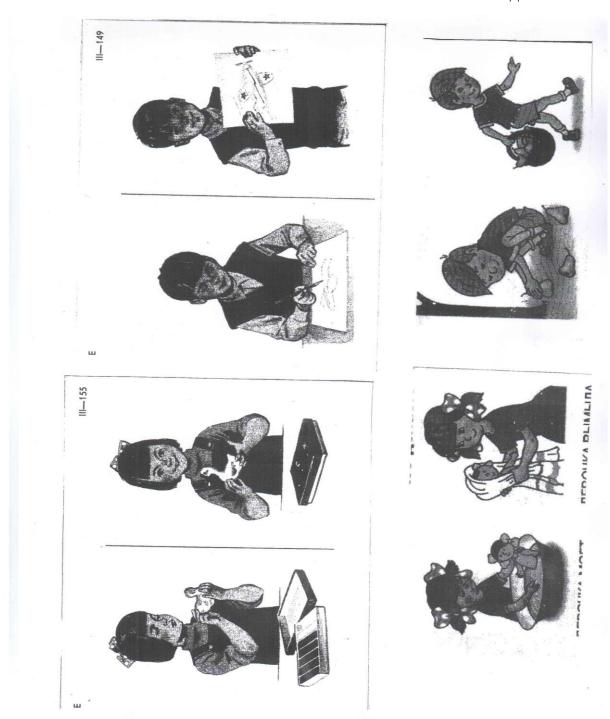


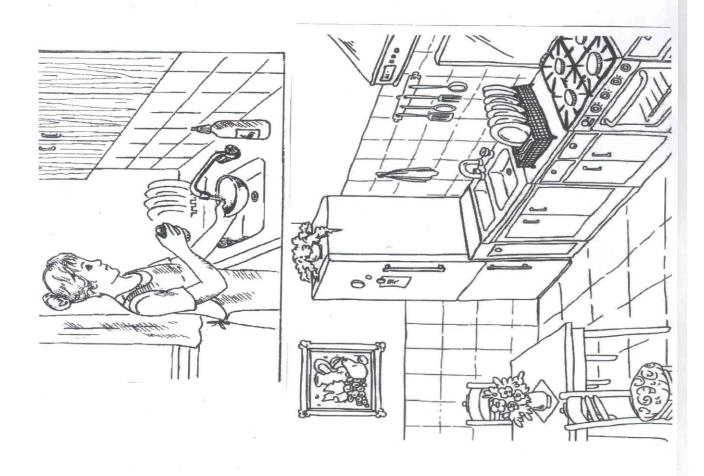
Приложение Γ Блок I, исследования глагольного словаря, задание №3 Инструкция: « посмотри на картинки и скажи, кто, что, делает»



Приложение Д

Блок II,. исследование навыков словоизменения глаголов, задание № 7 Инструкция: «посмотри на картинки и скажи кто, что делает и уже сделала?»

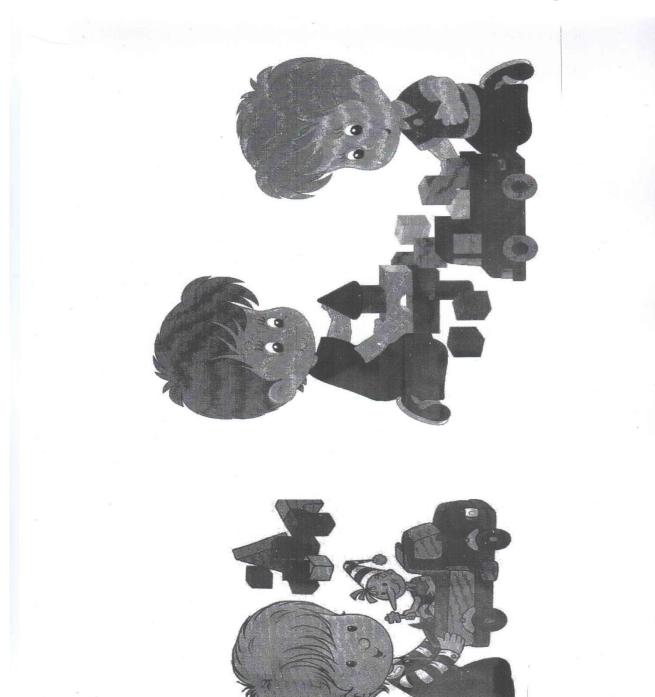


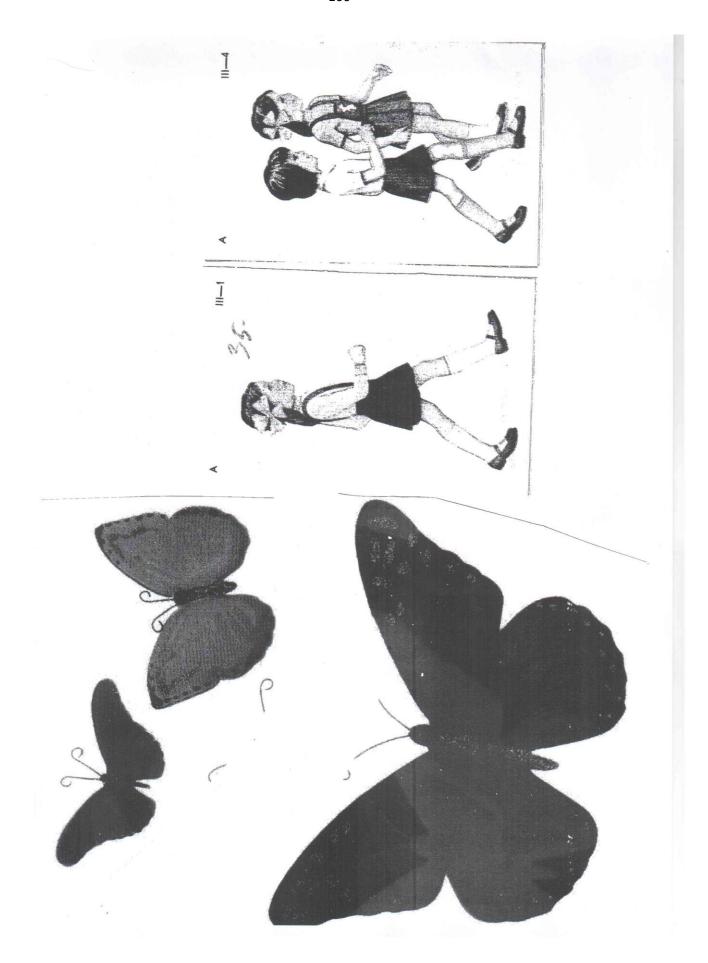


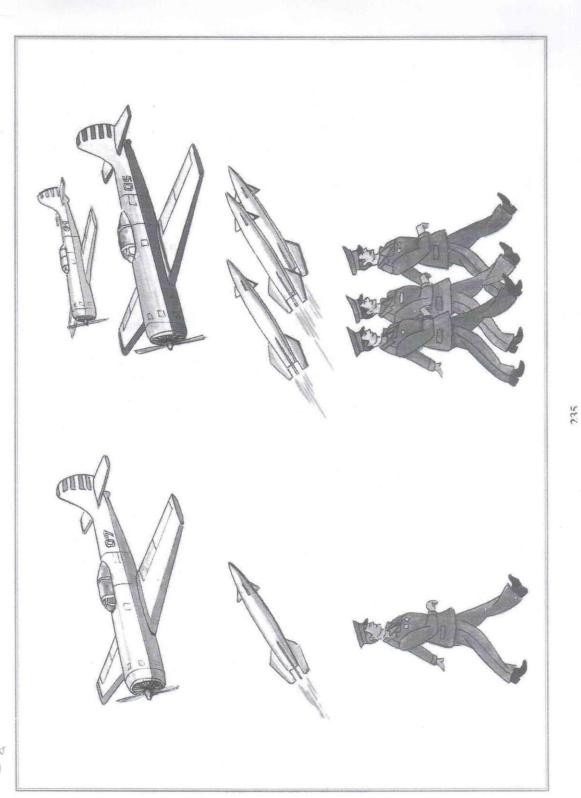


Приложение Е

Блок II,. исследование навыков словоизменения глаголов, задание № 8 Инструкция: «Посмотри и скажи: Что делает самолет? и Что делают самолеты? Так на всех картинках»



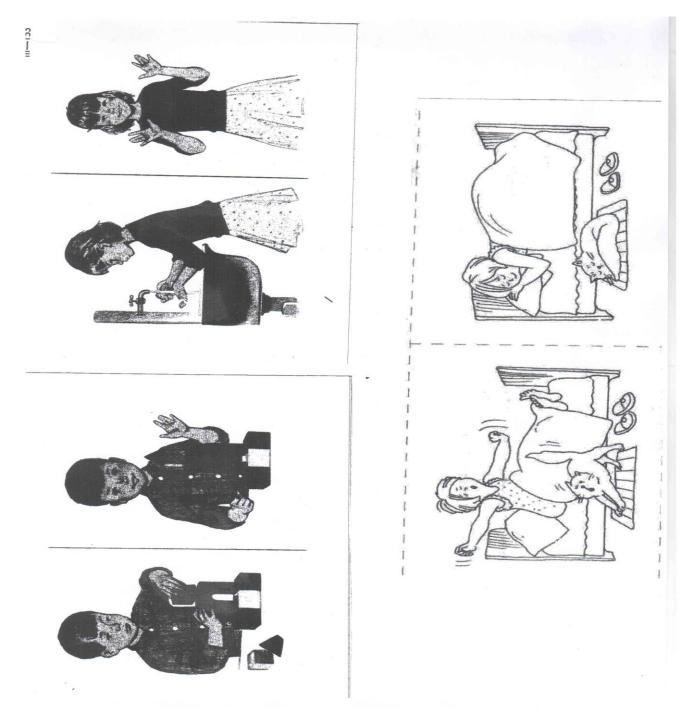


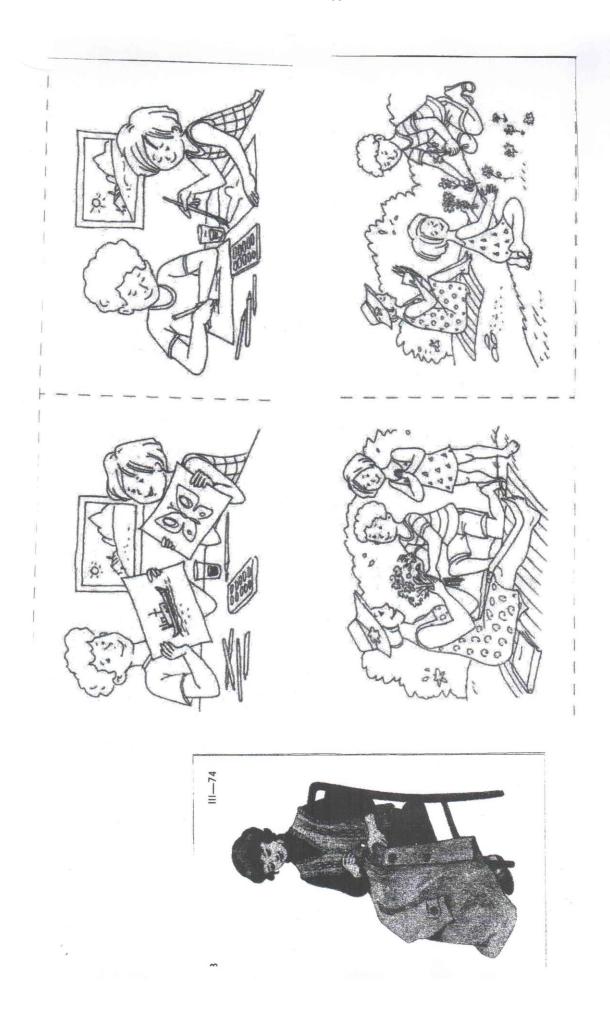


(V)

Приложение Ё

Блок II,. исследование навыков словоизменения глаголов, задание № 10 Инструкция: Показывается картинка ребенку и задается вопрос: «Что делает девочка?» или «Что сделала девочка?»





Протокол исследования глагольного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

							педо	Paspi	I II CIVI	Pe in iii	JPODII	_
Диагностичес	Блок	: І. Исс	следова	ние	Бло	Блок II.				Блок III.		
кий комплекс	слов	аря гл	аголов		Исс	Исследование				Исследование		
исследования					нав	навыков				навыков		
глагольного					сло	воизм	енени	R	СЛО	овообраз	овани	
словаря					глаг	голов			Я Г	лаголов.		
ФИО	№ 1	№ 2	№3	№ 4	№5	№6	№7	№8	№9	№ 10	№ 11	Итог
Елизавета Р.	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	14
Алексей К.	2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10
Владислав К.	1	1	0	1	2	1	1	0	1	0	1	9
Артем С.	1	1	1	0	2	1	1	0	1	1	1	10
Софья Б.	2	1	0	1	2	2	1	0	0	1	0	10
Александр П.	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10
Максим Д.	1	0	1	1	2	1	2	1	2	2	1	14
Мария К.	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	16
Алиса С.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	15
Миша М.	1	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	11
Маша А.	2	1	0	0	2	2	1	1	1	1	2	11
Алена К.	2	1	0	1	2	2	1	0	1	0	1	12

Протокол исследования глагольного словаря у дошкольников с нормальным речевым развитием

Диагностический	Блок					Блок II.				Блок III.		
комплекс	Иссл	іедова	ние		Исследование навыков				Исследование			
исследования	слов	словаря глаголов				словоизменения				ІКОВ		
глагольного					глаго	ЛОВ			слов	ообраз	ования	
словаря									глаг	олов.		
ФИО	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№5	№ 6	№ 7	№8	№ 9	№ 10	№ 11	Итог
Ариадна Ш.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	32
Анастасия П.	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	26
Герман Р.	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	26
Максим Б.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	24
Алена Л.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
Ксения Т.	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	30
Денис П.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32
Анна Ш.	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	27
Вика Х.	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32
Полина Д.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
Егор И.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
Андрей П.	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	30