

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
Филологический факультет
Кафедра общего языкознания

Тохтина Анастасия Викторовна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Обучение нормативному аспекту культуры речи в 6 классе на уроках русского языка
(на примере УМК С.И. Львовой и В.В. Львова)**

Направление **44.04.01 Педагогическое образование**
направленность (профиль) образовательной программы
Теоретическое и прикладное языкознание в образовании

Допущен к защите
Заведующий кафедрой
канд.филол.н., доцент Т.В. Мамаева

06.12.17 

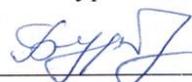
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
доктор филол.н., профессор
С.П. Васильева

06.12.17 

(дата, подпись)

Научный руководитель
кандидат филол. н., доцент
Н.А. Бурмакина

06.12.17 

(дата, подпись)

Студент

А.В. Тохтина

06.12.17 

(дата, подпись)

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Концепция культуры речи.....	5
А. Языковая норма как объект исследования в лингвистике.....	5
1.1 Сущность понятия «культура речи».....	5
1.2 Понятие языковой нормы.....	6
1.3 Виды языковых норм.....	7
Б. Языковая норма в тексте упражнения как дидактической единицы обучения русскому языку.....	16
1.4 Текст как дидактическая единица русского языка.....	16
Глава 2. Приемы, методы и система заданий в УМК С.И. Львовой и В.В. Львова.....	27
2.1. Цели и задачи обучения русскому языку в 6 классе.....	27
2.2. Анализ УМК под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова.....	31
2.3. Анализ упражнений из УМК под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова.....	33
2.4. Особенности УМК под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова.....	36
2.5. Анализ действующих учебно-методических комплексов по русскому языку для 5-6 классов с точки зрения представленности в них материала для работы над лексическими нормами.....	43
2.6. Требования к современному уроку, представленные в ФГОС.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
ЛИТЕРАТУРА	55
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	58

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы наблюдается снижение речевой культуры не только в быту, но и в публичных выступлениях, в печати, на радио и телевидении. Культура городского человека в речевом общении с другими людьми - в единстве слова и дела, мысли и чувства.

Каждый хочет, чтобы его уважали, были с ним вежливы и отзывчивы. Но не каждый умеет уважать других, проявлять вежливость, отзывчивость. Один из видов поведения человека – это наша речь. В наших словах и наших интонациях выражено не только наше видение вещей и явлений, но и наше отношение к людям. Черствое, грубое слово, издевательская, равнодушная, орущая интонация обижают, оскорбляют. Далеко не каждый задумывается, как его слово, его интонация подействуют на собеседника.

Культура речи неотделима от общей культуры. Без нее не мыслимы интеллигентность, духовность. Культура речи - это умение правильно, точно и выразительно передать свои мысли средствами языка. Она заключается также в умении найти наиболее доходчивое и наиболее уместное, подходящее для каждого конкретного случая средство для выражения своей мысли.

Речь человека - это его своеобразная визитная карточка, которая точно указывает, в какой среде вырос и общается говорящий, каков его культурный уровень. От степени владения нормами и богатствами языка зависит, насколько точно, грамотно и доходчиво может говорящий выразить свою мысль, объяснить то или иное жизненное явление, оказать должное воздействие на слушателей. Культура речи в значительной степени обусловлена культурой мышления. От точности мышления зависит выбор средств выражения. Потому каждый говорящий в какой-то мере задумывается не только над тем, что он говорит, но и как говорит. Поэтому необходимо учиться культуре речи.

Содержание работы по развитию и обучению речи учащихся диктуется требованиями, которые предъявляет современное общество к правильной

речи. Правильная речь предполагает, что выпускники школы должны владеть большим запасом слов, свободно пользоваться устной и письменной речью в разных жизненных ситуациях, владеть различными видами речевой деятельности: грамотно писать, бегло и осознано читать, хорошо и образовательно говорить.

Добиться планируемых программой обучения результатов обучения удастся, лишь в том случае, если работа по развитию культуры речи будет пронизывать весь процесс обучения, если знания о языке и речи будут использованы для формирования речевых умений, составят развернутую систему ориентиров для речевой деятельности.

Предметом нашего исследования является система упражнений из учебно-методического комплекса С.И Львовой и В.В. Львова по русскому языку для шестого класса.

Объект исследования – процесс обучения нормативному аспекту на уроках русского языка в шестом классе.

Цель данного исследования – анализ приемов, методов и системы заданий в учебно-методическом комплексе С.И. Львовой и В.В. Львова для обучения нормативному аспекту на уроках языка в шестом классе.

Постановка названной цели предполагает выполнение следующих задач:

1. Изучение теоретической базы по культуре речи, рассматриваемой нормативный аспект, а также языковые нормы в лингвистике.
2. Раскрыть понятие «культура речи».
3. Выявление специфики методов и приемов, используемых в учебно-методическом комплексе Львовых .
4. Проанализировать опыт современных педагогов.

Актуальность данного исследования заключается в том, что при низкой речевой культуре современных школьников работа над обучением нормативному компоненту помогает развить их правильную речь.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования: определяются проблема, цель и задачи, определяется значимость работы.

В первой главе «Современная концепция культуры речи» раскрывается понятие «культура речи»; рассматриваются качества и нормы речи. Описывается понятие (языковая норма в тексте).

Во второй главе «Приемы, методы и система заданий в УМК С.И. Львовой и В.В. Львова » представлены изучения методов, приемы и система С.И. Львовой и В.В. Львова на уроках русского языка в шестом классе.

В заключении изложены основные выводы по приведенному исследованию.

Общий объем дипломной работы составляет 95 страниц компьютерного текста.

ГЛАВА 1. КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

1.1 Сущность понятия «культура речи»

Понятие культуры речи тесно связано с литературным языком. Умение четко и ясно выражать свои мысли, говорить грамотно, умение не только привлечь внимание своей речью, но и воздействовать на слушателей, владение культурой речи – своеобразная характеристика профессиональной пригодности для людей самых различных профессий: дипломатов, юристов, политиков, преподавателей школ и вузов, работников радио и телевидения, менеджеров, журналистов.

Культурой речи важно владеть всем, кто по роду своей деятельности связан с людьми, организует и направляет их работу, ведет деловые переговоры, воспитывает, заботится об их здоровье, оказывает людям различные услуги.

Л.А. Введенская под культурой речи понимает:

- соблюдение этики общения;
- владение нормами литературного языка в его устной и письменной формах;
- умение выбрать и организовать языковые средства, которые в определенной ситуации общения способствуют достижению поставленных задач коммуникации [Введенская 2004: 32].

Профессор О.Я. Гойхман дает следующее определение культуры речи: «Это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач [Гойхман 2004; с. 11].

Культура речи предполагает прежде всего правильность речи, то есть соблюдение норм литературного языка, которые воспринимаются его носителями (говорящими и пишущими) в качестве «идеала», образца. Языковая норма - это центральное понятие языковой культуры, а нормативный аспект культуры речи считается одним из важнейших. «Умение правильно говорить - еще не заслуга, а неумение - уже позор, - писал знаменитый Цицерон, - потому что правильная речь не столько достоинство

хорошего оратора, сколько свойство каждого гражданина» [Грималь, Цицерон 1991: 125].

1.2. Понятие языковой нормы

Каждый образованный человек должен уметь правильно произносить и писать слова, расставлять знаки препинания, не делать ошибок при образовании форм слова, построении словосочетаний и предложений.

С понятием правильности речи тесно связано понятие языковой нормы.

Языковая норма – это общепринятое употребление языковых средств: звуков, ударения, интонации, слов, синтаксических конструкций. Основные свойства языковой нормы:

объективность – норма не придумывается учеными, не предписывается ими;

обязательность для всех носителей языка;

устойчивость – если бы нормы не были устойчивыми, легко подвергались различным воздействиям, связь между поколениями была бы нарушена; устойчивость норм обеспечивает преемственность культурных традиций народа, развитие национальной литературы;

историческая изменчивость – поскольку язык развивается, постепенно изменяются и языковые нормы под влиянием разговорной речи, различных социальных и профессиональных групп населения, заимствований и др.

Изменения в языке приводят к возникновению вариантов некоторых слов. Например абсолютно правдоподобны варианты: *тоннель* – *туннель*, *галоши* – *калоши*, *тво'рог* – *творо'г*.

Однако чаще варианты получают неодинаковую оценку: главным признается вариант, который может использоваться во всех стилях речи, имеет более широкое значение; второстепенным признается вариант, использование которого ограничено. Например, во всех стилях речи уместен вариант *догово'р*, в то время как форма *до'говор* имеет разговорную окраску. Форма *фено'мен* может быть использована во всех значениях слова, а

разговорный вариант *феноме́н* используется только в значении «человек с необычными способностями».

Многие формы, имеющие просторечную окраску, находятся за пределами литературного языка: *зво́нит, по́няла, ло жить* и др.

Допустимость традиционного и нового произношения порождает представление о двух типах норм – «старшей» и «младшей»: старшая – рекомендуемая, более строгая; единственно возможная в сценической и дикторской речи; младшая – допустимая, более свободная, характерная для обиходной речи.

Общество сознательно заботится о сохранении языковых норм, что находит отражение в процессе **кодификации** – упорядочения языковых норм. Важнейшим средством кодификации являются лингвистические словари, справочники, учебные пособия, из которых мы можем почерпнуть информацию о правильном употреблении языковых единиц.

По отношению к литературной норме выделяется несколько типов речи, например:

элитарная речь, которая характеризуется соблюдением всех литературных норм, владением всеми функциональными стилями русского языка, переходом от одного стиля к другому в зависимости от сферы общения, соблюдением этических норм общения, уважения партнера;

литературная речь среднего уровня, которой владеет большая часть интеллигенции;

литературно-разговорная речь;

разговорно - фамильярный тип речи (обычно речь на уровне семьи, родственников);

просторечная речь (речь необразованных людей);

профессиональная речь.

1.3. Виды языковых норм

Важнейшее качество хорошей речи – правильность – опирается на соблюдение различных языковых норм. Виды языковых норм отражают

иерархическую структуру языка – каждый языковой уровень имеет свой набор языковых норм.

Орфоэпические нормы – это совокупность правил, устанавливающих единообразное произношение. Орфоэпия в собственном смысле слова указывает, как должны произноситься те или иные звуки в определенных фонетических положениях, в определенных сочетаниях с другими звуками, а также в определенных грамматических формах и группах слов или даже отдельных словах, если эти формы и слова имеют свои произносительные особенности. Орфоэпия (от греч. Orthos–правильный, epos – речь). Довольно часто у одного и того же слова существует несколько вариантов. Орфоэпические варианты, т.е. допустимые варианты произношения слова, обычно принадлежат различным сферам употребления:

1. общенародной и профессиональной. Например, слово добыча произносится с ударением на втором слоге, однако в профессиональной речи шахтеров и геологов допустимо его произношение и с ударением на первом слоге: дóбыча;

2. высокому стилю и разговорной речи. Например, для высокого стиля характерно оканье (произнесение безударного О) в заимствованных словах: пОэтический, нОктябрь;

3. в речи старшего поколения и в речи молодых носителей языка. Новое произношение постепенно вытесняет старое, но на определенном этапе развития литературного языка обе нормы сосуществуют, например: уходящая норма настаивала на смягчении согласного перед мягком согласным ([з'в']ерьь, е[с'л']и), новая норма допускает произнесение твердого согласного в этих условиях ([зв']ерьь, е[сл']и).

Главные орфоэпические нормы в области гласных

В современном русском литературном языке правильным считается умеренное áканье, т.е. не различение А и О в безударных позициях: например, в слове молоко дважды произносится гласный А и только в последнем ударном слоге – гласный О; гласные в предударной позиции в

словах молоко (на месте орфографического О) и баран (на месте орфографического А) произносятся одинаково.

В русском литературном языке господствует *íканье*, т.е. совпадение в первом предударном слоге после мягких согласных всех гласных, кроме У, в звуке И : река произносим как [р'ика́], пятак произносим как [п'ита́к], пила произносим как [п'ила́].

Слова, не имеющие самостоятельного ударения, которые в устной речи примыкают к предшествующему или последующему слову, не подчиняются нормам редукции гласных. Иначе говоря, в таких словах не встречается *аканье* и *иканье*. Приведем примеры. Словосочетание те леса следует произносить как [т'е-л'иса́], хотя слово телеса произносится [т'ил'иса́]; словосочетание любил он следует произносить как [л'уб'ил-он].

Не подчиняется нормам редукции произношение сложных и сложносокращенных слов, а также слов с некоторыми приставками. Приведем примеры: сложное слово др[е]внерусский, сложносокращенное слово стр[о]йотряд, слово с приставкой с[о]председатель.

Главные орфоэпические нормы в области согласных

Долгий мягкий согласный Щ в русском литературном языке произносится на месте скопления согласных сч, зч, шч, жч в пределах одного слова: [ш':]астье, ра[ш':]естка, перево[ш':]ик, весну[ш':]атый.

На границе приставки и корня возможно как ме[ш':]астный, так и ме[ш'ч']астный.

На стыке предлога и знаменательного слова или двух знаменательных слов произнесение Щ не рекомендуется, например: и[с'ч']емодана, но не и[ш':]емодана; вес чемодана, но не ве[ш':]емодана.

Долгий мягкий согласный Ж в современном русском литературном языке в соответствии с орфографическими *жж, зж, сж, жд* произносится только в корне слов *дрожжи, брызжет, визжать, дребезжать, размозжить, брюзжать, возжи, езжу, жжет, позже, брезжит, сожженный,*

взгромозжу, жужжать, дожди, дождик. Слова расположены в порядке убывания употребительности в них долгого мягкого Ж.

На месте орфографического ч перед н произносится:

только Ч в словах: *вечность, точный, отличник, печник;*

только Ш в словах: *горчичный, двоечник, конечно, очечник, прачечная, пустячный, скворечник, скучно, яичница* и в женских отчествах на –ична;

допустимо и Ч, и Ш в словах: *булочная, лавочник, подсвечник, порядочный, сливочный, собачник, стрелочник;*

варьирует произношение слова в разных сочетаниях с другими словами: *серде[ч']ный приступ – сердце[ш]ный друг; шапо[ч']ная мастерская – шапо[ш]ное знакомство; моло[ч']ная кислота – моло[ш]ная / моло[ч']ная каша.*

На месте удвоенной согласной между гласными произносится долгий согласный в позиции после ударного гласного, в остальных позициях долгота обычно утрачивается: *гр[úпп]а – но гру[п]ово́й, кл[áс:]ы – но кла[с']ифика́ция, кол[óн:]а – но коло[н]а́да, с[úм:]а – но су[м'ú]ровать, тр[á:с]а – но тра[с'ú]рующий, д[áн:]ый – но за́да[н]ый, стек[л'áн:]ый – но рассея[н]а́я.*

На стыке приставки и корня долгота согласного сохраняется независимо от места ударения в слове: *беззаботный, воссоздать, рассол, отглотнуть, поддержать, поддать.*

Главные орфоэпические нормы заимствованных слов

В некоторых заимствованных словах и именах собственных допускается произношение безударного О: *адажи[о], б[о]а, б[о]леро, д[о]сье, кака[о], кред[о], ради[о], р[о]к[о]ко, с[о]льфеджи[о], три[о], ф[о]йе, Фл[о]бер, Ш[о]пен, Б[о]рне[о].*

В книжных сравнительно малоупотребительных словах гласный Э произносится в начале и после твердого согласного: *[э]венк, [э]кипировка,*

[э]кскаватор, [э]кстракт, [э]мбрион, аст[э]роид, бизн[э]смен, корд[э]балет, тенд[э]р, андант[э].

В иноязычных словах, полностью освоенных русским языком, в начале слова на месте орфографического э возможно произнесение И: *экономика, эмигрант, этаж*.

В заимствованных словах, перед орфографическим е ([э]) произносятся только твердые согласные в словах: *антенна, бизнес, бифштекс, дельта, кабаре, кафе, кашне, кодекс, коктейль, модель, отель, партер, постель, поэтесса, пюре, реквием, тарантелла, тире, тоннель, шатен, шедевр, шоссе, экзема, эстетика* и др.

В ряде слов допустимо произношение как твердого, так и мягкого согласного: *дедукция, декан, конгресс, кредо, террорист* и др.

Наконец, в некоторых словах, произносится только мягкий согласный: *беж, брюнет, музей, пионер, рельс, термин, фанера, шинель*.

Главные орфоэпические нормы в области ударения

Равноправными являются варианты ударения в словах: *ба́ржа и баржа́, о́траслей и отрасле́й, за́литый и залу́тый, кру́жится и кружи́тся, у́наче и ина́че, за́сека и засе́ка, обмо́рожение и обмо́роже́ние, джи́нсовый и джинсо́вый, пе́рченый и перче́нный, газиро́вать и газу́ровать, заржа́веть и заржаве́ть*.

Варианты ударения в слове бывают более предпочтительными и менее предпочтительными: *а́мфора/амфо́ра, бо́рону/борону́, глубоко́/глубо́ко, гру́зит/грузи́т, засне́женный/заснеже́нный, пе́рвенствовать/первенствова́ть, порва́лся/порвался, подро́стковый/подростко́вый, сте́нам/стена́м, шевелу́т/шеве́лит, тка́ла/ткала́*.

Наконец, один вариант ударения в слове оценивается как правильный, литературный, а остальные – как ошибочные. Приведем правильные варианты ударения: *балова́ть, балу́ет, б[л'у́]да, в се[м'йу́], вклю́тит, гладу́льный, гражда́нство, догово́р, досу́г, ждала́, за́гнутый, заклю́тит, заку́порить, звону́т, катало́г, кварта́л, красу́вее, ку́хонный, лесну́чиха, магази́н,*

массáжа, молодёжь, мусоропровóд, начáть, нóгтя, обеспéчение, оптóвый, повторíт, пóнял, пóхороны, премировáть, приговóр, по шéрсти, раку́шки, свёкла, слúжащие, тамóжня, тóрты, ходáтайство, шпрíцы, экспéрт, языкóм.

Постановка ударения для орфоэпии очень важен. Как отмечает К.С. Горбачевич, «правильная постановка ударения является необходимым признаком культурной, грамотной речи. Есть немало слов, произношение которых служит как бы лакмусовой бумажкой уровня речевой культуры. Часто достаточно услышать от незнакомого человека неправильное ударение в слове (вроде: мОлодежь, магАзин, изобрЕтение, новорОжденный, инстрУмент, докУмент, прОцент, кОклюш, свеклА, Атлет, кОрысть, дОцент, пОртфель, соболезновАние, перевЕдены, перевЕзены, облЕгчит, людЯм и т.п.), чтобы составить не слишком лестное мнение о его образовании, степени общей культуры, так сказать, уровне интеллигентности. Поэтому нет необходимости доказывать, как важно овладеть правильным ударением» [Горбачевич1981:80].

Вопросы произношения слов подробно рассматриваются в орфоэпических словарях, например: Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы / под ред Р.И. Аванесова [Авенсов1995 : 45].

Лексические нормы – определяют правильные употребления слов в соответствии с их значениями и возможностями сочетаемости.

Можно ли назвать выставку *вернисажем*? Чайка на занавесе – это *талисман* Художественного театра или его *эмблема*? Одинаково ли употребление слов *благодаря* – *из-за*, *стать* – *встать*, *поместить* – *разместить*? Можно ли употреблять выражения *кавалькада автобусов*, *мемориальный памятник*, *прогноз на будущее*?

Как и другие виды норм, лексические нормы подвержены историческим изменениям. Например, интересно проследить, как изменилась норма употребления слова *абитуриент*. В 30–40-е годы абитуриентами называли и тех, кто оканчивал среднюю школу, и тех, кто поступал в вуз, так как оба эти

понятия в большинстве случаев относятся к одному лицу. В послевоенные годы за оканчивающими среднюю школу закрепилось слово *выпускник*, а *абитуриент* в этом значении вышло из употребления. Абитуриентами стали называть тех, кто сдает вступительные экзамены в вузе и техникуме.

Описанию лексических норм русского языка посвящены словари: Вакуров В.Н., Рахманова Л.И., Толстой И.В., Формановская Н.И. Трудности русского языка: Словарь-справочник (Розенталь, Теленкова ;1993). Словарь трудностей русского языка [Бельчиков, Панюшева : 2002].

Морфологические нормы – определяют правильные образования слов и форм слова при его изменении (склонении или спряжении), а также правила употребления разных форм в высказывании.

Морфологические нормы многочисленны и касаются употребления форм разных частей речи. Эти нормы отражены в грамматиках и справочниках.

Например, в именительном падеже множественного числа имен существительных большинству слов по традиционным нормам литературного языка соответствует окончание **-ы,-и**: *слесари, пекари, токари, прожекторы*. Однако в ряде слов встречается окончание **-а**. Формы с окончание-**а** обычно имеют разговорную или профессиональную окраску. Лишь в некоторых словах окончание-**а** соответствует литературной норме, например: *адреса, берега, бока, борта, века, векселя, директора, доктора, кителя, мастера, паспорта, повара, погреба, профессора, сорта, сторожа, фельдшера, юнкера, якоря, паруса, холода*.

Вариантные формы, формы, соответствующие литературной норме, подробно описаны в книге: Словарь грамматических трудностей русского языка [Т.Ф. Ефремова, В.Г. Костомаров :1986].

Синтаксические нормы – определяют правила соединения слов и их форм в конструкции и использование словосочетаний в высказывании. Синтаксические нормы ограничивают порядок слов, устанавливают особенности употребления причастных и деепричастных оборотов, оговаривают законы объединения простых предложений в

сложносочиненные и сложноподчиненные. Источником сведений о синтаксических нормах являются пособия по грамматике, культуре речи и специальные словари.

Например, выбор правильной формы управления едва ли не самое трудное в современной устной и письменной речи. Как следует сказать: *отзыв о диссертации* или *на диссертацию*, *контроль над производством* или *за производством*, *способен на жертвы* или *к жертвам*, *памятник Пушкину* или *Пушкина*, *вершить судьбами* или *судьбы*?

Ответить на эти вопросы поможет книга: Справочник по русскому языку. Управление в русском языке [Розенталь : 2003].

Также, не следует забывать и о нормах правописания, которым больше всего внимания уделяется в школьном курсе русского языка. К ним относятся **орфографические нормы** – правила написания слов и **пунктуационные нормы** – правила постановки знаков препинания.

Орфографические нормы русского языка - нормы орфографии – это правила обозначения слов на письме. Они включают в себя следующее:

- 1) правила обозначения звуков буквами,
- 2) правила слитного, дефисного и раздельного написания слов,
- 3) правила употребления прописных (заглавных) букв,
- 4) правила переноса слов.

1). Правила обозначения звуков буквами

- 1.1. Правописание гласных в корне слова.
- 1.2. Правописание согласных в корне слова.
- 1.3. Правописание О и Ё после шипящих и Ц.
- 1.4. Буквы А, И, У после шипящих.
- 1.5. Правописание И и Ы после Ц.
- 1.6. Употребление Ъ после шипящих.
- 1.7. Правописание приставок.
- 1.8. Разделительные Ъ и Ь.
- 1.9. Н и НН в прилагательных и причастиях.

1.10. Правописание сложных слов.

2). Слитное, раздельное и дефисное написание слов

Слитное, раздельное и дефисное написание регулируется традиционным принципом с учетом морфологической самостоятельности единиц. Отдельные слова пишутся преимущественно раздельно, например, отрицательные и неопределенные местоимения с предлогами (не с кем) и некоторые наречия (в обнимку), части слов – слитно или через дефис (ср.: по моему мнению и по-моему).

3). Употребление прописных и строчных букв

Употребление прописных и строчных букв регулируется лексико-синтаксическим правилом: с прописной буквы пишутся собственные имена и наименования (МГУ, Московский государственный университет), а также первое слово в начале каждого предложения. Остальные слова пишутся со строчной буквы.

4). Правила переноса слов

Правила переноса слов с одной строки на другую: при переносе учитывается, прежде всего, слоговое членение слова, а затем и его морфемная структура: вой-на, раз-бить, а не *во-йна, *ра-збить.

Не переносится и не оставляется на строке одна буква слова.

Одинаковые согласные в корне слова при переносе разделяются: кас-са.

Пунктуационные нормы русского языка - нормы пунктуации определяют употребление знаков препинания.

В зависимости от функции предложения, от цели высказывания в его конце ставится точка, вопросительный или восклицательный знак, многоточие, т.е. разделительные (отделительные) знаки препинания.

Выделительные знаки препинания служат для обозначения границ тех смысловых отрезков, которые осложняют простое предложение (обращений, вводных слов, словосочетаний, предложений, обособленных второстепенных членов), а также прямой речи.

Выделительными знаками препинания являются запятая (две запятые), тире (два тире), дефис; восклицательный знак; скобки; двоеточие и тире, употребляемые вместе; кавычки.

Выбор выделительных знаков препинания определяется синтаксическими, смысловыми и интонационными условиями.

Знаки препинания между частями сложного предложения.

Прямая речь.

Знаки препинания при цитатах.

1.4. Текст как единица речи

Первый признак текста – это законченность сообщения. Законченность текста означает полноту передачи содержания, необязательность его пополнения или продолжения.

С точки зрения Н. Д. Зарубиной. «Текст – это письменное по форме речевое произведение, принадлежащее одному участнику коммуникации, законченное и правильно оформленное» [Пашук; 2010].

Л. М. Лосева выделяет 3 признака текста:

- «1) текст – это сообщение (то, что сообщается) в письменной форме;
- 2) текст характеризуется содержательной и структурной завершенностью;
- 3) в тексте выражается отношение автора к сообщаемому (авторская установка) [Гальперин 2006: 101].

На основе приведенных признаков текст можно определить как сообщение в письменной форме, характеризующееся смысловой и структурной завершенностью и определенным отношением автора к сообщаемому».

Вычлняя признаки текста, О. И. Москальская подчеркивает следующие положения: «Основной единицей речи, выражающей законченное высказывание, является не предложение, а текст, предложение - высказывание есть лишь частный случай, особая разновидность текста. Текст является высшей единицей синтаксического уровня». И далее: «В основе конкретных речевых произведений – текстов лежат общие принципы построения текстов; они относятся не к области речи, а к системе языка или к

языковой компетенции. Следовательно, текст надо считать не только единицей речи, но и единицей языка» [Джандабар 2012 : 198].

При анализе приведенных определений, можно сказать, что все исследователи стремятся, во-первых, определить место текста в системе языка или речи, во-вторых, вычленить собственно текстовые категории, присущие только этой единице. При всех различиях этих определений в них, совершенно очевидно, есть много общего. Текст рассматривается как речетворческое произведение, как продукт речи, как основная единица речи. Следовательно, для всех исследователей является бесспорным положение о том, что продуцирование текстов и их осмысление происходит в процессе коммуникации или для достижения целей общения.

Текст– объединённая смысловой связью последовательность высказываний, основными свойствами которой являются самостоятельность, целенаправленность, связность и цельность [Николаева 1977 : 85] .

Самостоятельность текста связана с его ограниченностью в пространстве и времени и принадлежностью одному (в том числе и коллективному) автору. Самостоятельность текста не абсолютна, поскольку текст реально функционирует только во взаимодействии с адресатом.

Часть текста (особенно крупного) может приобрести самостоятельность и в определённых условиях стать отдельным текстом, например, глава или параграф монографии, опубликованный в виде статьи. В этом случае исходный текст главы (параграфа) может приобрести некоторые изменения в структуре.

Целенаправленность текста заключается в том, что любой текст предназначен для определённой коммуникативной цели, без такой цели текст не создаётся.

Связность текста состоит в смысловой и логической согласованности высказываний и частей текста. Цельность текста предполагает его внутреннюю организованность и оформленность содержания, а также оформление начала и конца произведения, соразмерность членения на части,

обозначение связей и переходов между частями, стилистическую целостность, использование определённых принципов отбора языковых единиц.

Жанрами текстов являются: текст-побуждение; текст-ретроспекция; оценочный текст; контактоустанавливающий текст. Указанные жанры текстов встречаются в разных функциональных стилях речи. В разговорной речи текстами- побуждениями являются просьба, совет, рекомендация, пожелание; в деловой речи - приказ, постановление, решение, распоряжение, предписание; в публицистической речи - призыв, совет, рекомендация.

Текстом-ретроспекцией может быть рассказ о каком-либо случае, происшествии в рамках бытового диалога, научная или публицистическая статья, газетный или официальный отчет.

Оценочными текстами являются аналитические статьи, обзоры, аннотации, рецензии.

Контактоустанавливающие тексты - это приглашения, поздравления, рекламные сообщения, личные резюме, информационные письма, письма – предложения о сотрудничестве.

Типология текста, несмотря на свое центральное положение в общей теории текста, до сих пор еще разработана недостаточно. Не определены еще общие критерии, которые должны быть положены в основу типологизации. Объективно это объясняется многоаспектностью и потому сложностью самого феномена текста, субъективно – сравнительно небольшим периодом разработки проблем текста, когда они стали слагаться в общую теорию. Главная трудность заключается в том, что при текстовой дифференциации неправомерно исходить из какого-либо одного критерия, слишком зыбко такое основание для строгой классификации.

Понятие «тип текста» в настоящее время принято как рабочий термин в современных исследованиях по теории текста, в частности в лингвистике текста. Обозначает он эмпирически существующие формы манифестации текстов. Расхождения в толковании понятия «тип текста» еще достаточно

велики. Оно трактуется то слишком узко, то слишком широко (например, кулинарный рецепт как тип текста и перевод как тип текста).

Не вдаваясь во все сложности дискуссий по этому поводу и противоречивость мнений, можно все-таки на основании накопленных наукой данных постараться наметить основные критерии для разграничения различных манифестаций текстов.

Ясно, что эти критерии должны слагаться из ряда показателей и охватывать по крайней мере главные признаки текста: информационные, функциональные, структурно-семиотические, коммуникативные.

Каждый из данных подходов способен стать основанием для соответствующей классификации. Объединенные же вместе, они создают известные трудности: каждый реальный текст должен теоретически выявить свой собственный, отличный от других признаков по каждому из этих оснований. Такая «идеальная» и непротиворечивая классификация затруднительна, поскольку сходства и различия признаков могут комбинироваться по-разному: например, сходству информационных качеств могут резко противостоят качества коммуникативные и т.п. Выбор критериев метода осложняется и тем, что один и тот же текст может быть отнесен к различным группам из-за своей собственной многоаспектности: по одному критерию он войдет в одну группу текстов, по другому – в другую [Валгина 2003 : 64].

При ориентации на разные критерии можно в первичной дифференциации остановиться на делении «научные и ненаучные тексты»; «художественные и нехудожественные тексты»; «монологический и диалогический тексты»; «моноадресатный и полиадресатный тексты» и др. Каждое из этих делений реально существует, но с точки зрения общей и единой типологии они некорректны: например, художественный текст, с одной стороны, попадет в группу ненаучных, а с другой – одновременно в группы монологических и диалогических.

Во избежание подобных скрещиваний будем ориентироваться в дальнейшем на наиболее устоявшиеся классификации, опирающиеся на экстратекстуальные факторы, т.е. факторы реальной коммуникации (коммуникативно-прагматические).

Подавляющее большинство авторов, занимающихся проблемами текста, при учете факторов реальной коммуникации соответственно сферам общения и характеру отражения действительности первоначально делят все тексты на нехудожественные и художественные. Нехудожественные тексты характеризуются установкой на однозначность восприятия; художественные – на неоднозначность. И то и другое принципиально важно.

Кроме того, тексты по форме представления могут быть устными (в основном в разговорно-бытовой сфере общения) и письменными (в сферах официального, специального и эстетического общения).

Центральным понятием лингвистики является понятие «текст», собственно лингвистическим понятием с того момента, когда оно в том или ином словесном выражении («сверхфразовое единство», «сложное синтаксическое целое», «дискурс») было включено в номенклатуру единиц языка и речи, получило необходимое для такой единицы структурное описание и стало одним из объектов лингвистических исследований. Понимание текста как «целостного речемыслительного процесса произведения» сложилось в русском языкознании в работах О. С. Ахмановой, И. Р. Гальперина, З.Я Тураевой и др.

Исследователями были указаны следующие положения, укрепившие позиции лингвистики текста как самостоятельной науки:

1. Основной единицей речи, выражающей законченное высказывание, является не предложение, а текст; предложение-высказывание есть лишь частный случай, особая разновидность текста. Текст является высшей единицей синтаксического уровня.

2. Текст нужно считать не только единицей речи, но и единицей системы, так как в основе речевых произведений текстов лежат принципы построения

текстов, которые относятся не к области речи, а к системе языка или языковой компетенции.

3. Текст является частью знаковой системы языка.

4. Всестороннее изучение текста как языковой и речевой единицы особого уровня требует создания особой лингвистической дисциплины лингвистики текста.

Создание лингвистики текста как новой отрасли языкознания потребовало определения статуса той единицы, которая становится объектом ее изучения, поэтому совершенно естественно возникает вопрос о статусе текста, об отношении его к языку и речи, о включении его в круг единиц языка и признании за ним функции языкового знака. Постановка вопроса о тексте как об основной особой единице потребовала прежде всего научного определения понятия «текст». Это вызвало достаточно серьезные разногласия среди лингвистов и до сих пор не привело к выработке единого четкого определения.

Л. Ельмслев определяет лингвистическое понятие текста следующим образом: «Язык может быть представлен как парадигматика, чьи парадигмы манифестируются любым материалом, а текст, соответственно, как синтагматика, цепи которой, если они распространены бесконечно, манифестируются любым материалом»[Ельмслев 1960:105].

А. М. Пятигорский дает следующее определение текста. И делает упор на зафиксированность текста, он формулирует это понятие, оговаривая его «рабочий» характер: «Во- первых, текстом будет считаться только сообщение, которое пространственно (то есть оптически, акустически или каким- либо иным образом) зафиксировано. Во- вторых, текстом будет считаться только такое сообщение, пространственная фиксация которого была бы не случайным явлением, а необходимым средством осознательной передачи этого сообщения его автором или другими лицами. В- третьих, предполагается, что текст понятен, то есть не нуждается в дешифровке, не

содержит мешающих его пониманию лингвистических трудностей» [Пятигорский 2004: 137].

Понятие «текст» употребляется в различных смыслах. Л. Ельмслев видит в тексте реализацию бесконечной в своей возможности речевой деятельности, которая манифестирует законы языка и из анализа которой эти законы могут быть извлечены. Таким образом, каждый конкретный текст — лишь частица некоего абстрактного текста, реализация синтагматики. Текст интересует его как источник сведений о структуре языка, а не о содержащейся в данном сообщении информации [Лотман 1992: 135].

А. М. Пятигорский подходит к тексту в ином ракурсе – представляется ему средством передачи информации. С этой точки зрения он выделяет прерывность, пространственную ограниченность текста, фактически отказывается считать устную речь текстом, подчеркивая его статичность. Однако изучение истории текста привело к объемному и подвижному наполнению этого понятия. «Текст ... есть явление изменчивое, текучее», – писал Б. В. Томашевский [Лотман 1994: 203].

Сложность понятия «текст» усугубляется тем, что термин «текст», и без того крайне многозначный, получил два различных значения в рамках самой лингвистики текста. С одной стороны, под «текстом» понимается любое высказывание, состоящее из одного или нескольких предложений, несущее в себе по замыслу говорящего законченный смысл; с другой стороны, «текст» – это в том числе такое законченное речевое произведение, как повесть, роман, газетная или журнальная статья, а также документы различного рода.

З. Я. Тураева пишет: «Язык выступает не в виде несвязных слов или предложений, а в виде связного текста, от высказываний, состоящих из одного слова, до десятитомного труда...». В качестве текстов рассматривали также части целого речевого произведения – главу, абзац [Тураева 1986 : 145].

Первоначально под текстом понималась, прежде всего, синтаксическая единица, состоящая из ряда структурно и семантически объединенных

предложений (то есть сверхфразовое единство). В последующее время рос интерес к тексту в широком смысле – к целому произведению того или иного жанра или функционального стиля. Это связано с изменением «ориентации» языкознания: с возрастающим интересом к проблемам функциональной лингвистики, к социолингвистике, к функциональной стилистике, прагмалингвистике.

М.А. К. Хэллидей выделяет следующие характеристики текста:

1. Текст существует как в устной, так и в письменной форме. Текст, может состоять «из одного предложения- поговорки до целой пьесы».
2. Текст — единица языка. «Он не является грамматической единицей, подобно предложению, и не определен в своем размере».
3. Текст является семантической единицей («единицей не формы, но значения»). «Текст не состоит из предложений, но осмысливается посредством предложений. То есть структурная интеграция частей текста отлична от структурной интеграции частей предложения» [Хэллидей 1976: 193].

Данные характеристики присущи «тексту» в любом понимании.

В 70-80-х годах прошлого столетия внимание исследователей привлекает целое речевое произведение. Появление понятия «микротекст» (то есть текст в узком смысле слова, как сверхфразовое единство или сложное синтаксическое целое), исследованием которого занимается теория синтаксиса, и «макротекста», который представляет интерес для функциональной лингвистики, теории коммуникации, социолингвистики, функциональной стилистики. Важно отметить, что возможно совпадение границ сверхфразового единства и целого речевого произведения. Целое речевое произведение (газетная статья, короткий рассказ, объявление) может состоять из одного сверхфразового единства. Лингвисты не разводят эти два понятия [Караулов 1997 : 75].

Сверхфразовое единство – понятие синтаксическое. Это единица синтаксиса. Лингвистами, изучающими данный вопрос, вводится понятие «грамматика текста», объектом изучения которого является сверхфразовое единство. Задача данного направления заключается в изучении грамматического аспекта сложного синтаксического целого, в установлении грамматических признаков подобных образований, позволяющих рассматривать их как грамматические, синтаксические единицы и характеристики этих единиц. Целое же речевое произведение по своей природе не поддается определению в понятиях грамматики, хотя грамматические признаки входят в структурирование его именно как целого.

Целое речевое произведение — явление, прежде всего, социально- речевое. Оно представляет собой высшую коммуникативную единицу, являющуюся преимущественным объектом стилистики текста.

Данной точки зрения придерживается О. И. Москальская, для которой сверхфразовое единство и целое речевое произведение являются единицами «принципиально различного порядка», несмотря на возможное совпадение их границ; «Если речь идет о художественном произведении, то такое речевое произведение является, прежде всего, эстетической категорией, и его коммуникативное задание реализуется через эстетическую функцию» [Москальская 1981: 115].

Понимание «текста» как «абстрактной единицы языка наивысшего уровня» находим у И. Р. Гальперина, он также понимает текст в более узком смысле (однако иначе, чем О. И. Москальская). Он исключает из рассмотрения устную речь и подчеркивает необходимость фиксации текста. Согласно его определению, текст является «произведением речетворческого процесса, обладающим завершенностью, объективированным в виде письменного документа состоящим из названия (заголовка) и ряда особых единиц – сверхфразовых единств – это произведение, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку» [Тураева 1986 : 11].

При этом правила текстообразования трактуются как синтаксические закономерности построения текста и составляют, по его мнению, «высший синтаксис, который следует за учением о простом и сложном предложении». И.Р. Гальперин высказывает идею о целостном подходе к изучению текста, то есть необходимо рассматривать не только связи внутри сверхфразового единства между отдельными предложениями, но и связь самих этих единств рамках текста. Автор подчеркивает, что «в результате связи частей текста между собой создается его целостность, являющаяся одной из основных его характеристик» [Адмони 1985:68].

Как мы видим, Гальперин признает сверхфразовое единство единицей текста, а не самим текстом (пусть и в узком смысле), как О. М. Москальская. В отличие от Гальперина, З.Я.Тураева рассматривает текст в широком смысле — как «продукт речи, устной и письменной» [Тураева 1986: 127].

Итак, в широком смысле текст предстает как продукт речевой деятельности, как устной, так и письменной, и исключение устной речи из рассмотрения неоправданно сужает понимание текста как объекта лингвистического исследования.

Лингвисты уделяют все больше внимания коммуникативному и когнитивному аспектам изучения текста, неизбежности включения его в какой-либо (исторически реальный или условный) контекст. Так, З.Я. Тураева отмечает, что «текст не только отражает действительность, но и сообщает о ней ... в тексте пересекаются коммуникативная, когнитивная (познавательная) и эмотивная функции» [Тураева 1986 : 126].

В когнитивном аспекте текст предстает как «опредмеченное знание» или как «вербально кодированный фрагмент знаний, являющийся органической частью целостной системы знаний о мире», как «особым лингвистическим образом представленное знание». В качестве объекта научного анализа текст может параллельно рассматриваться с коммуникативных и с когнитивных (как трансформированное знание) позиций. Невозможно рассматривать

когнитивный и коммуникативный аспекты текста изолированно, так как это приведет к однобокому, неполному восприятию текста.

Итак, все изложенное в настоящей статье позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на различия в подходах к понятию «текст», существующих в современном языкознании, большинство лингвистов считает возможным выделить следующие объекты изучения лингвистики текста:

- сверхфразовое единство (микротекст);
- целое речевое произведение (макротекст).

Соответственно, выделяются два основных раздела лингвистики текста:

- учение о сверхфразовом единстве;
- учение о тексте в широком смысле слова — целом речевом произведении.

С каждой из названных единиц связан определенный круг проблем и понятийный аппарат. Однако представляется, что на настоящем этапе развития лингвистика текста еще должна выработать единый «синтетический» подход к тексту, охватывающий как его коммуникативный, так и когнитивный аспекты, так как целостность системы знаний обеспечивает единство коммуникативного и когнитивного компонентов речи.

Глава 2. Приемы, методы и система заданий в УМК С.И. Львовой и В.В. Львова.

2.1. Цели и задачи обучения русскому языку в 6 классе:

- **воспитание** гражданственности и патриотизма, сознательного отношения к языку как явлению культуры, основному средству общения и получения знаний в разных сферах человеческой деятельности; воспитание интереса и любви к русскому языку;

совершенствование речемыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных сферах и ситуациях его использования; обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; развитие готовности и способности к речевому взаимодействию и взаимопониманию, потребности к речевому самосовершенствованию;

- **освоение** знаний о русском языке, его устройстве и функционировании в различных сферах и ситуациях общения; о стилистических ресурсах русского языка; об основных нормах русского литературного языка; о русском речевом этикете;

- **формирование** умений опознавать, анализировать, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения; умений работать с текстом, осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию.

- обогащать словарный запас обучающихся и расширять круг используемых ими грамматических средств;

- учить овладевать умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения; овладевать основными нормами русского литературного языка;

- развивать способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов; совершенствовать умение пользоваться различными лингвистическими словарями;

-сформировать у учеников компетенции: коммуникативную, языковедческую и культуроведческую;

-формирование умений опознавать, анализировать, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия сфере и ситуации общения; осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию;

-применение полученных знаний и умений в собственной речевой практике;

-развивать и совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки обучающихся;

-приобретение знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании;

-овладение умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, основными нормами русского литературного языка;

Главными условиями обучения в 6 классе являются:

- развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи; • сбалансированное развитие устной и письменной речи;

- усиление речевой направленности в изучении грамматических тем курса и на этой основе – формирование навыков нормативного, целесообразного и уместного использования языковых средств в разных условиях общения;

- формирование представления о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического феномена; развитие языкового чутья, способности оценивать эстетическую ценность художественного высказывания.

- деятельностный характер процесса преподавания русского языка;

-синтез речевого и интеллектуального развития личности в процессе изучения русского языка.

Компетентностный подход к содержанию обучения русскому языку определяет следующие особенности предъявления содержания образования: оно представлено в виде трех тематических блоков, обеспечивающих формирование коммуникативной, языковой, лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций.

Личностная ориентация образовательного процесса выявляет приоритет воспитательных и развивающих целей обучения. Способность учащихся понимать причины и логику развития языковых процессов открывает возможность для осмысленного восприятия всего разнообразия мировоззренческих, социокультурных систем, существующих в современном мире. Система учебных занятий призвана способствовать развитию личностной самоидентификации, гуманитарной культуры школьников, их приобщению к ценностям национальной и мировой культуры, усилению мотивации к социальному познанию и творчеству, воспитанию личностно и общественно востребованных качеств, в том числе гражданственности, толерантности.

Деятельностный подход отражает стратегию современной образовательной политики: необходимость воспитания человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество, нацеленного на совершенствование этого общества. Система уроков сориентирована не столько на передачу “готовых знаний”, сколько на формирование активной личности, мотивированной к самообразованию, обладающей достаточными навыками и психологическими установками к самостоятельному поиску, отбору, анализу и использованию информации.

Дидактическая модель обучения и педагогические средства отражают модернизацию основ учебного процесса, их переориентацию на достижение конкретных результатов в виде сформированных умений и навыков учащихся, обобщенных способов деятельности. Формирование целостных представлений о языке будет осуществляться в ходе творческой деятельности учащихся на основе личностного осмысления языковых фактов и явлений.

Особое внимание уделяется познавательной активности учащихся, их мотивированности к самостоятельной учебной работе. Это предполагает все более широкое использование нетрадиционных форм уроков, в том числе методики деловых и ролевых игр, технологии компетентностной системы обучения (КСО), межпредметных интегрированных уроков. На уроках развития речи формируется *умение* определять адекватные способы решения учебной задачи на основе заданных алгоритмов, комбинировать известные алгоритмы деятельности в ситуациях, не предполагающих стандартного применения одного из них, мотивированно отказываться от образца деятельности, искать оригинальные решения.

Обучающиеся должны приобрести *умения* по формированию собственного алгоритма решения познавательных задач, формулировать проблему и цели своей работы, определять адекватные способы и методы решения задачи, прогнозировать ожидаемый результат и сопоставлять его с собственными лингвистическими знаниями. Учащиеся должны научиться представлять результаты индивидуальной и групповой познавательной деятельности в формах конспекта, реферата, рецензии.

На уроках учащиеся могут более уверенно овладеть монологической и диалогической речью, умением вступать в речевое общение, участвовать в диалоге (понимать точку зрения собеседника, признавать право на иное мнение), приводить примеры, подбирать аргументы, перефразировать мысль (объяснять “иными словами”), формулировать выводы.

Для решения опознавательных и коммуникативных задач учащимся предлагается использовать различные источники информации, включая энциклопедии, словари.

С точки зрения развития умений и навыков рефлексивной деятельности особое внимание уделено способности учащихся самостоятельно организовывать свою учебную деятельность (постановка цели, планирование, определение оптимального соотношения цели и средств), оценивать ее результаты, определять причины возникших трудностей и пути

их устранения, осознавать сферы своих интересов и соотносить их со своими учебными достижениями, чертами своей личности.

2.2. Анализ УМК под редакцией Львовой М.И. и Львова В.В. «Русский язык 6 класс» с точки зрения возможности реализации на его материале современных педагогических технологий.

Каждый учитель русского языка постоянно ощущает, какое важное место в его работе занимает учебник. От учебника в немалой степени зависит и отношение ученика к уроку. Недостаточно понятно сформулированная теория, неинтересные, однообразные упражнения могут свести на нет усилия даже опытного учителя. И наоборот: настоящим помощником и поддержкой нам является хороший учебник – живое, толковое изложение, вопрос, который заставляет напряженно размышлять, тексты упражнений, интересные новой информацией [Баранов 1990 с.114].

Сейчас перед учителем встаёт серьёзный вопрос выбора хорошего и умного учебника из числа рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации. Одни учителя захотят работать по традиционным, уже привычным учебникам, а другие – по тем, которые меньше всего напоминают о прежних, правда, многое придётся осваивать заново, потратить время и труд. Выбирать необходимо вдумчиво, прикидывая, что согласуется именно с вашим стилем и вкусом, с уровнем подготовки ваших учеников, зная сильные и слабые стороны разных учебников, хорошо представляя себе, чем они похожи, чем существенно различаются, каких дополнительных усилий потребуют от учителя. УМК под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова содержит программу, методические пособия, дидактические материалы. Специально для УМК созданы дополнительные пособия, которые входят в комплект.

Инновационный подход к обучению дает возможность так организовать учебный процесс, что учащемуся урок и в радость, и приносит пользу. Определение «инновация» как критерий в педагогике встречается очень часто и сводится к понятию «новизна». Но в точном переводе с латинского

языка обозначает не «новое», а «в новое». Дж. Боткин в термин «инновационное» вложил как раз эту смысловую нагрузку. Он наметил основные черты данного метода, который направлен на развитие способности ученика к самосовершенствованию, самостоятельному поиску решений, к совместной деятельности в новой ситуации.

В основе инновационного обучения лежат следующие технологии:

- развивающее обучение;
- проблемное обучение;
- развитие критического мышления;
- дифференцированный подход к обучению;
- создание ситуации успеха на уроке;
- информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) и др.

Что же такое современный урок? Как обеспечить обязательный уровень знаний, умений и навыков обучающихся, при этом развить потенциальные творческие возможности, мыслительные способности, навыки самообразования каждого ученика, вовлечь в исследовательские проекты и творческие занятия, воспитать личность, готовую к жизни в мире конкуренции?

В связи с этим возникает необходимость применения именно инновационных методов обучения. В школе обучаются дети с разным уровнем подготовки. Как же реализовать в полной мере их возможности? От учителя зависит многое: сможет ли он создать такую атмосферу, в которой дети работают добровольно, с интересом и творчески? Необходимо знать, какое место в процессе организации урока будут занимать групповые, индивидуальные формы, самостоятельная работа и др. методы.

Толковый словарь дает нам следующее определение термина «Технология-это совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве».

Проанализируем УМК по русскому языку под редакцией Львовой М.И и Львова В.В. с точки зрения возможности реализации на его материале современных педагогических технологий.

Учебник имеет богатейший дидактический материал для совершенствования языковой, лингвистической и культурологической компетенции учащихся, который применим в использовании технологии развивающего обучения. Этому способствуют разные по жанру и стилю тексты, предлагаемые для чтения, анализа и пересказа (упр.86, 158,414).

Приемы работы с текстами, а также их сравнения — это путь от восприятия, понятия (через его анализ) к созданию собственного высказывания, сочинения, что очень важно и для развития памяти, внимания и мышления учащихся (упр. 76,99, 174, 184).

Интеллектуально-речевое развитие обеспечивается такими методическими средствами, как выполнение интеллектуально-лингвистических упражнений (упр.12, 44, 116).

Особенно эффективны при развитии творческих способностей учащихся инновационные педагогические технологии (например, технология развития критического мышления). Написание мини - сочинений, по небольшим картинам. Особое внимание уделено правильному выражению собственных мыслей в устной и письменной речи (упр.2, 82, 136).

2.3.Анализ упражнений из УМК под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова.

Упражнения лежат в основе приобретения тех или иных умений и навыков. В различных условиях обучения упражнение либо единственная процедура, в рамках которой осуществляются все компоненты процесса учения: уяснение содержания действия, его закрепление, обобщение и автоматизация,— либо одна из процедур наряду с объяснением и заучиванием (упражнение в этом случае обеспечивает завершение уяснения и закрепления).

Упражнения по русскому языку – «виды учебной деятельности учащихся, ставящие их перед необходимостью многократного и вариативного применения полученных знаний в различных связях и условиях» [Львов, 1997: с.230]. На уроках русского языка различные упражнения занимают около 80% времени, поэтому очень важно, чтобы они обеспечивали высокую активность и самостоятельность учащихся.

Организуя упражнения, следует учитывать: знание правил выполнения действий; достигнутые результаты; причины допущенных ошибок и знание путей их преодоления; постепенность перехода от овладения простым действием к выполнению более сложного; рациональное распределение повторений во времени.

Классификация упражнений. В словаре-справочнике по методике русского языка М.Р. Львова и В.В Львовой упражнения по русскому языку подразделяются на:

- а) наблюдения над языком с заданиями обнаружить то или иное явление, те или иные его свойства и пр.;
- б) различные виды разбора (грамматического, фонетического, словообразовательного, орфографического и пр.);
- в) различного вида списывания с заданиями;
- г) конструирование слов, словосочетаний и предложений по заданным моделям и без них; образование грамматических форм;
- д) творческие упражнения, направленные на употребление изучаемых языковых явлений в собственной речи » [Львов, 1997, с.230-231].

Упражнения классифицируются:

- а) по содержанию – могут относиться к любому из разделов программы по русскому языку;
- б) по форме выполнения – быть устными и письменными;
- в) по степени трудности – представлять собой самые различные ступени перехода от элементарного к сложному.

Классифицируются упражнения и в соответствии с типом применяемых в них умственных операций:

а) аналитические упражнения (анализ готового материала) формируют навык распознавания языковых фактов и обеспечивают развитие чувства языка (наблюдения над языковыми явлениями; языковой разбор; распределение слов по гнёздам; составление схем и пр.);

б) аналитико-синтетические упражнения (преобразование данного языкового материала) формируют умения отбирать лексические, морфологические, синтаксические средства с точки зрения смысла и стиля речи, грамматически их связывать (видоизменение речевых форм; лингвистический эксперимент; моделирование; синонимическая замена языковых фактов; построение различных единиц языка по опорным элементам, предложенным моделям, схемам; реконструирование текста);

в) синтетические упражнения (упражнения продуктивного характера) формируют навыки анализа текста, обеспечивают понимание особенностей функционирования языковых элементов в речи, развивают умения строить высказывание в соответствии с нормами литературного языка (построение словосочетаний и предложений различных типов; составление обобщающих схем и таблиц, редактирование деформированного текста; конструирование текста – изложения и сочинения разных видов).

Система упражнений на уроках русского языка, выстраивает систему упражнений, способствующих формированию и развитию речевых навыков учащихся, выделяя следующие типы упражнений:

- рецептивные (анализ готового (чужого) языкового материала); репродуктивные и продуктивные (конструирование самостоятельных примеров, высказываний). Можно выделить 4 типа упражнений.

Упражнения 1-го типа – на готовом языковом материале, рецептивного характера. Цель этих упражнений: научиться узнавать, классифицировать изучаемое языковое явление. Такие упражнения развивают также стилистическое чутьё учеников, помогают им запоминать нормы

употребления языковых единиц. Упражнения первого типа: все виды диктантов и списываний без изменения текста, грамматические разборы.

Упражнения 2-го типа – с изменением языкового материала, они связаны с формированием умений выбирать один из нескольких вариантов. Цель этих упражнений: изменить дидактический материал так, чтобы в нём появилось изучаемое языковое явление. Упражнения второго типа: редактирование, творческое списывание или творческий диктант.

Упражнения 3-го типа – репродуктивного характера. Цель этих упражнений: повторить вслед за образцом использование изучаемого языкового явления в тексте. Упражнения 3-го типа: изложения-миниатюры (пересказы) с лингвистическим заданием: передать содержание исходного текста, сохраняя изучаемое языковое явление.

Упражнения 4-го типа – продуктивного характера. Цель этих упражнений: употребить в собственной речи изучаемое языковое явление. В процессе их выполнения формируются коммуникативные умения учащихся. Виды диктантов, методика их проведения Диктант – одно из наиболее употребительных письменных грамматико-правописных аналитико-синтетических упражнений, состоящее в воспроизведении услышанного, т.е. воспринятого на слух текста или отдельных его элементов (слуховые диктанты) [Львов 1997: 54].

2.4. Особенности УМК под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова.

В современных учебниках стали больше внимания уделять проблемам развития речи; появились переработанные программы и даже целые учебные курсы («Риторика», «Культура речи», «Теория и практика сочинений разных жанров» и т. п.), которые преследуют цель - обучать языку как средству общения. Однако владение языком предполагает не столько знание правил, сколько умение составлять речь.

Уходят в прошлое учебники с бесконечными упражнениями, сухими правилами, однотипными заданиями, словарём в конце учебника. Лучше – несколько словарей, необычные задания и красочные иллюстрации.

Стандарты второго поколения и УМК С.И. Львовой, В.В. Львова ориентируют на то, что русский язык, как учебный предмет, является основой развития мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей учащихся; основой самореализации личности, развития, способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений. Всё это в полной мере реализуется в УМК нового поколения С.И.Львовой, В. В.Львова. Здесь интересно всё, начиная с яркого цветного оформления книг. Школьник, открывая учебник, видит в нём занимательные рисунки, современные фотографии, интересные фотоколлажи – всё это уже заинтересовывает ребёнка, а задача учителя – поддержать этот интерес, раскрыть содержательную сторону теоретических сведений и практических упражнений. Новые стандарты, ставя во главу угла «коммуникативную компетенцию, предполагают овладение видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста ситуациях общения».

Практически каждый урок по программе С. И. Львовой в шестом классе – это урок развития речи. Особенностью учебников для 6 - х классов является ориентация на интенсивное речевое интеллектуальное развитие учащихся, связь родного языка с другими предметами. Это выражается прежде всего, в целенаправленном формировании всех видов речевой деятельности (умении читать, слушать, говорить и писать), а также в развитии врожденного языкового чутья и речемыслительных способностей школьников.

Любая страница учебника - это знакомство с окружающим миром, с речевой деятельностью в самых разнообразных ее проявлениях. При таком подходе к обучению уроки русского языка становятся не столько уроками грамматики и правописания, сколько уроками, на которых ребенка учат думать и мыслить.

Центральной единицей обучения является текст как речевое произведение. Он становится объектом анализа и результатом речевой деятельности не

только на традиционно выделяемых уроках развития речи, но и на каждом уроке, какой бы теме он ни был посвящён. В условиях внедрения данного учебно - методического комплекта требуется большая, серьезная подготовка к каждому уроку русского языка. Например: Тихо струи (тсья, ться) река с_ребристая В царств в_чернем зеленой весны. Со(?)нце сади(тсья, ться) за горы л_систые, Рог золотой выплыва_т луны. (С. Есенин) Задание: 1. Спишите фрагмент стихотворения, соблюдая орфографические нормы. Выпишите все словосочетания. 2. Выучите отрывок наизусть и напишите его по памяти. Проверьте себя и оцените работу. 3. Является ли данный отрывок текстом? Определите стиль речи. Формируют речевые умения и навыки такие упражнения учебника, как сочинение-миниатюра, при выполнении которых у школьников вырабатывается умение определять тему и основную мысль создаваемого высказывания, отбирать необходимый материал, систематизировать его, использовать соответствующие замыслу тип и стиль речи, наиболее подходящие языковые средства.

На уроках подготовки к любому из этих видов работ используется специально отобранный дидактический материал, главное назначение которого – языковая подготовка к созданию текста. При этом происходит обогащение словаря учащихся лексикой определённых тематических групп, овладение синонимическими средствами языка, уяснение особенностей их использования в текстах разных стилей, типов речи; выполнение словарной работы, в процессе которой проводится анализ особенностей употребления слова в тексте. В результате этой работы постепенно накапливается опыт использования слова в речи, что необходимо для работы по предупреждению лексических ошибок. Например: Какое значение в нашей речи имеют вопросительные предложения? В каких ситуациях люди задают друг другу вопросы? Продолжите текст. Какова его тема и основная мысль? Люди постоянно задают друг другу и самим себе множество вопросов... Формированию навыков монологической речи способствуют упражнения «Устное высказывание». Так как монологической речью учащиеся владеют

слабее, чем диалогической, эта работа требует специального речевого воспитания. Помимо заданий, указанных в учебнике, следует обратить внимание учащихся на композицию и синтаксическое построение текста, проведя беседу по таким вопросам: 1. Найдите предложение, в котором выражена основная мысль текста. 2. Какова роль этого предложения в тексте? 3. Что представляет собой этот текст – описание, повествование, рассуждение? Почему? После такой подготовительной работы следует составление плана в соответствии с композицией текста и устное высказывание. В центре внимания учителя должна быть работа по формированию у учащихся умения облекать свои мысли в адекватную содержанию языковую форму, а для этого требуется навык соотносить не только содержание и форму каждого предложения, но и содержание и языковую форму отдельных частей и всего высказывания в целом.

Большое внимание в учебнике уделяется созданию собственных текстов. Сочинения-рассуждения, помогают ученикам формулировать и выразить собственную позицию, задумываться о насущных вопросах жизни, делать выбор и осуществлять рефлексию. Устные и письменные высказывания по картинкам, фотографиям, сочинения по данному началу и другие – все это тщательно продуманная методическая система, которая обеспечивает речевую направленность курса. Хорошо подобранные тексты из лучших образцов русской классической и современной литературы служат не только учебным материалом, но и открывают все богатство и совершенство русского языка, а заодно пробуждают интерес к художественной литературе. Разнообразные по стилю и жанрам, они заставляют школьника невольно задуматься над главными понятиями жизни.

Сочинения по репродукциям картин, портретам, пейзажам, сюжетным зарисовкам, знакомство с биографиями художников, их творчеством, особенностями стиля, жанрами живописи способствуют воспитанию всесторонне культурного человека. Авторы УМК отдают предпочтение сочинению – миниатюре (3-5 предложений). Они действительно

демонстрируют уважительный подход к мини – высказыванию. Современным школьникам это очень нравится. Для школьников предусмотрен выбор тем. Большим подспорьем в написании сочинений является словарь эпитетов из Приложения к учебнику. У ученика есть возможность выбора - из большого перечня предложенных слов взять то, которое больше подходит для созданного им текста. Широкие возможности для развития речи учащихся представляют и эпиграфы, которые помещены перед каждым разделом курса.

В данный учебник включены тексты для изложений, которые представляют собой отрывки из произведений писателей, научно- познавательные статьи, отобранные с учётом всех необходимых требований, включают воспитательные аспекты; тексты размещены так, что работу по развитию речи можно тесно связать с изучением разделов науки о языке. Вместе с тем учебник создаёт благоприятные условия для проведения таких изложений с языковым разбором, выразительным чтением текста учащимися с последующим пересказом. Внимание к тексту, которое возникает при комментировании, а также зрительное восприятие его содействуют успешному решению орфографических и пунктуационных задач.

Обогащение словаря школьников является одним из направлений в развитии речи. Систематическое обращение к учебным лингвистическим словарям, предусмотренное программой, даёт возможность не только укрепить разнообразные речевые умения, но и сформировать важнейшие навыки работы со справочной литературой.

Учебный материал даётся преимущественно в системно-блоковом виде, часто предлагаются «опорные схемы», оформленные в виде таблиц, чертежей. Подобные схемы помогают довести представление по изученной теме до формирования понятий, устойчивых навыков. От традиционной подачи они отличаются тем, что являются опорами мысли и действия. На первый взгляд, теоретический материал кажется очень объёмным, но в параграфах содержится не только новая для учащихся информация, но и уже

известная. Такой подход к предъявлению теории позволяет учителю использовать при изучении нового различные виды упражнений. Перед теоретическим материалом даются вопросы, которые способствуют развитию критического мышления. Разные способы предъявления материала в учебнике – тесты, тезисы, таблицы, схемы – дают учителю возможность организовать самостоятельную работу учащихся на уроке и дома. Различные упражнения в рамках одной темы, одного параграфа позволяют осуществлять дифференциацию и индивидуально-личностное обучение. Тексты упражнений познавательные и занимательные.

Все материалы, составляющие содержание школьного курса, систематизированы. Каждый параграф логично скомпонован. Имеется возможность самостоятельного восполнения пробелов в знаниях и умениях учащихся, облегчения и закрепления этого материала.

Большое внимание уделено формированию навыков работы с разнообразной справочной литературой. Материал для такой работы содержится во второй части учебника. Например, вопросы и задания из рубрики «Вспомните», которые находятся перед новым теоретическим материалом, способствуют закреплению пройденного ранее. Ученик может легко проверить свой уровень восприятия нового материала, благодаря ряду вопросов и заданий, расположенных сразу после теоретических сведений.

Авторами учебника продумана система самостоятельной работы ученика с целью приобрести и применить знания, полученные в процессе саморазвития. Необходимо отметить интегрирующую направленность курса. В учебниках реализуется идея межпредметных связей при обучении русскому языку, что способствует развитию общеучебных умений и навыков, формированию эстетического вкуса учащихся, способности устанавливать логические связи между разнообразными явлениями и закономерностями, которые изучаются в школе на разных предметах.

Вопросы и задания «Речевого этикета» помогают ученику правильно и литературно высказывать свои мысли, выражать эмоции в различных

ситуации. Своим уникальным подходом к обучению авторы учат чувствовать язык, понимать его гармоничность и соразмерность. В них нет отвлеченных сухих правил, а видна панорамная картина окружающего мира, в котором у всего свое место.

Изучение грамматики и правил правописания превращается в увлекательную игру под названием «путешествие в глубины родного языка», а значит, и познания себя самого и мира вокруг. Это также соответствует новым стандартам в вопросе реализации языковой и лингвистической компетенции, которая формируется на основе овладения необходимыми знаниями о языке как знаковой системе и общественном явлении.

Можно говорить и о культуроведческой компетенции, предполагающей осознание родного языка как формы выражения национальной культуры, понимание взаимосвязи языка и истории народа. 2. Спишите текст, раскрывая скобки. Определите лексическое значение выделенных слов. Проверьте себя по толковому словарю. (Текст упражнения содержит информацию о географических гипотезах, об открытии В.Ю. Визе). Иллюстративный ряд и справочный аппарат учебника.

Отличительная черта УМК - наличие огромного количества фотографий, фотоколлажей, лингвистических рисунков. Дополнительные пособия, например, Приложение к учебнику "Русский язык», содержат необходимые для учащихся справочные материалы, содержащие не только разные виды разборов, словари, планы языкового разбора и целый ряд словариков: орфографический, орфоэпический, словарь синонимов, антонимов, эпитетов, словарь мимики и жестов... (эти материалы составлены с учетом нового образовательного стандарта по русскому языку), а также цветные репродукции картин. Приложение опубликовано отдельным изданием, что очень удобно в работе.

Из всего вышенаписанного, можно выделить основные особенности нового УМК:

1. Предпочтение сочинению - миниатюре

2. Информационная насыщенность

3. Самообразование

4. Ориентация на сдачу ГИА и ЕГЭ

5. Культура речи. «Речевой этикет»

Один философ сказал, что знание – столь драгоценная вещь, что его не зазорно добывать из любого источника. Это, бесспорно, истина. Но если этот источник красочный, интересный, современный, насыщен большой содержательной информацией, то «добывать знания» из него вдвойне приятнее.

2.5. Анализ действующих учебно-методических комплексов по русскому языку для 5-6 классов с точки зрения представленности в них материала для работы над лексическими нормами

Учебный предмет «Русский язык» в современной школе имеет познавательно-практическую направленность, то есть даёт учащимся знания о родном языке и формирует у них языковые и речевые умения. Работа по культуре речи рассредоточена по всем классам и одним из направлений является овладение нормами русского языка. В связи с этим, учебники по русскому языку должны включать в свое содержание большое количество упражнений на отработку и запоминание литературных норм, и предупреждение различного рода ошибок, связанных с их несоблюдением.

Нами были проанализированы учебно-методические комплексы (УМК) по русскому языку для 6 классов под редакцией М.Т. Баранова и С. И. Львовой и В.В. Львова с точки зрения представленности в них материала для работы над лексическими нормами.

В учебнике под редакцией М.Т. Баранова в 6-ом классе изучаются следующие разделы: «Русский язык - один из развитых языков мира», «Повторение пройденного в 5 классе», «Лексика. Фразеология. Культура речи», «Словообразование. Орфография. Культура речи», «Морфология.

Орфография. Культура речи» (имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол), «Повторение и систематизация пройденного в 6 классе».

Из содержания этих учебников мы видим, что изучение вопросов культуры речи включается в каждый из разделов курса русского языка для 6 класса основной общеобразовательной школы по данному УМК. Но какая часть материала, данного в этих учебниках, отводится овладению именно лексическими нормами языка? Это мы и попытались выяснить.

В учебниках под редакцией М.Т. Баранова для 6-го класса предлагаются в значительном количестве упражнения по подбору синонимов к словам, устаревшим словосочетаниям, фразеологизмам или подбору антонимов. С этими типами упражнений очень тесно связаны задания по составлению словосочетаний и предложений самими учащимися с новыми для них словами, с синонимами, антонимами, омонимами, фразеологизмами. При этом составители данных учебников предлагают учащимся такие слова, которые имеют не одно, а несколько значений, слова-паронимы, слова, которые могут употребляться в переносном значении. В этом случае ученик должен составить такие предложения, чтобы из контекста было понятно, о чем именно идет речь и в каком из значений в данном случае выступает то или иное многозначное слово. Встречается большое количество упражнений, направленных на владение разного рода словарями, необходимых также и для обогащения и расширения словарного запаса учащихся. Ученику предлагается, например, обращение к толковым словарям для уточнения лексического значения того или иного слова.

Но данные типы упражнений употребляются в основном при изучении раздела «Лексика. Культура речи». При изучении последующих разделов подобные задания встречаются редко, их объём невелик. Определение нормы (в том числе и лексической) в учебниках отсутствует. С нашей точки зрения, по возможности учитель должен систематически объяснять

учащимся, что может привести к непониманию тех или иных слов в том или ином случае, неправильному словоупотреблению и т.п.

Трудности для учителя создает также то обстоятельство, что упражнения на предупреждение лексических ошибок, на исправление их в тексте в данном УМК практически отсутствуют, поэтому учителю самому приходится подбирать или составлять такие упражнения, которые помогут учащимся в работе по устранению собственных лексических ошибок в сочинениях, изложениях, а также в устной речи.

Таким образом, несмотря на то что в учебниках для 6 классов под редакцией М.Т. Баранова представлены упражнения и задания, которые можно использовать при работе по формированию у учащихся устойчивого навыка соблюдения лексических норм, а также при работе по предотвращению и коррекции такого рода ошибок, он больше направлен всё-таки на работу по освоению орфографических и пунктуационных норм. Также следует отметить, что, помимо небольшого объёма таких упражнений, и представленные в учебнике задания, по нашему мнению, в большей степени не содержат сложных, спорных случаев, привлекающих внимание учащихся и позволяющих их заинтересовать тем или иным материалом.

Мы также проанализировали учебники 6 классов из УМК под редакцией С.И. Львовой. С нашей точки зрения, этот УМК предоставляет учителю больше возможностей для работы по формированию навыка соблюдения учащимися лексических норм. Учебники построены так, что каждый урок русского языка в определённой степени направлен на развитие речевой культуры школьников.

В учебнике под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова в 6 классе изучается только раздел «Морфология»: глагол, деепричастие, причастие, имя числительное и местоимение; в конце года происходит повторение изученного в 6-ом классе.

Особенностью учебников под редакцией С.И. Львовой является то, что при

изучении каждой части речи учащиеся узнают не только значение, морфологические признаки, словообразование и синтаксическую роль, но и правильное (нормативное) употребление этой части речи: существительного, прилагательного, глагола, причастия, деепричастия, числительного и местоимения. Учащиеся отрабатывают наиболее трудные литературные нормы, с нарушением которых часто связаны их ошибки, такие как орфоэпические, грамматические и, конечно, лексические.

Для учеников по данным учебникам авторы вводят **понятие нормы и культуры речи**. Это даёт учащимся возможность самостоятельно подумать над вопросом: «Соответствует ли их речь нормам современного русского литературного языка?». Перед тем, как работать над упражнениями, направленными на формирование навыка соблюдения лексических норм, учащиеся 6 классов отвечают на следующие вопросы: **«Что изучает раздел культура речи?», «Какие литературные нормы существуют?», «Какие вы знаете лингвистические словари, в которых содержится информация об этих литературных нормах?»**; выполняют практические задания, такие как: **«Приведите примеры, иллюстрирующие разные языковые нормы»** и т.п.

При изучении каждой части речи, составители учебника предлагают выполнить различные задания и упражнения на отработку лексических норм: найти в толковом словаре слова, объяснить их значение и употребление; найти недочёты в употреблении однокоренных слов, устранить речевые ошибки, заменив одно из родственных слов синонимом; найти в тексте лексические ошибки, допущенные учениками и исправить их; составить словосочетания или предложения с данными словами, учитывая их лексическое значение, пользуясь толковым словариком.

Часто для выявления степени усвоения лексических норм используется сочинение-миниатюра или изложение-миниатюра, в которых, например, нужно правильно употребить данные в задании слова. В сочинении

учащиеся пытаются выразить свои мысли, свою точку зрения по заданной теме и сделать это правильно, следуя нормам языка. Изложение текста также способствует практическому применению лексических норм. Углублённая работа над текстом, предшествующая изложению направлена на предупреждение речевых ошибок, которые учащиеся могут допустить.

Кроме того, при овладении лексическими нормами учебники под редакцией С.И. Львовой дают возможность работать с различными иллюстрациями. Например, ученикам предлагается по рисункам определить различия в значении слов и с каждым словом составить предложение. Это делает работу на уроке интереснее и нагляднее. Некоторые задания имеют тесную связь с другими разделами науки о языке, так отрабатывая на практике употребление паронимов, ученики одновременно тренируются и в словообразовании. Одно из таких упражнений, например, - привести примеры слов (паронимов), соответствующих морфемным моделям, и объяснить различия в их лексических значениях.

Очень часто речь учащихся, как устная, так и письменная грешит лексической избыточностью: это и повторение однокоренных слов, и употребление слов, дублирующих часть значения друг друга и т.п. Поэтому работа по предупреждению плеоназмов и тавтологии в речи учащихся должна продумываться особенно тщательно. Составители УМК под редакцией С.И. Львовой учли и это обстоятельство. В значительном количестве представлены в учебниках данного автора задания, например, такого характера: найти и устранить повторяющиеся слова в работах школьников, переписать в исправленном виде.

Большое внимание уделено в УМК под редакцией С.И. Львовой работе с нормативным употреблением фразеологических оборотов не только при изучении лексики, но и при изучении других тем курса русского языка в 6 классах. Даются задания на замену слов или словосочетаний фразеологизмами, на нахождение их в тексте и объяснение их значения, а

также на определение того, какой фразеологизм обыгрывается на рисунке, в какой речевой ситуации он будет уместен и т.д.

Более того, нужно отметить, что в учебники данного автора включены и упражнения для работы над стилистическими нормами русского языка. Так, в учебники включены упражнения, связанные с неоправданным употреблением стилистически окрашенной лексики. Авторы этих учебников предлагают различные вопросы для учащихся, например: прочитать предложения и определить, в какой речи, книжной или разговорной, они чаще употребляются; найти слова, которые часто используются в просторечии и отсутствуют в речи правильной, литературной. Пример такого задания: «Выпишите омонимы, объясните их лексическое значение. В разговорной или книжной речи используются эти слова. Проверьте ответ по толковому словарю».

Чтобы не только в полной мере овладеть лексическими нормами, но и расширить свой кругозор и словарный запас, учащимся предлагаются задания с использованием пословиц, картин знаменитых художников, произведений различных писателей русской литературы. Таким образом, осуществляются межпредметные связи с искусством, литературой и историей, и присутствует работа над формированием навыка соблюдения лексических норм.

Используя материалы рубрики «Знайте и применяйте», ученики узнают об особенностях употребления разных частей речи, например, числительных (две или двое). Рубрика является для них не трудным, обязательным для заучивания правилом, а из неё ребята узнают интересный материал, который легко ими усваивается. Примером может служить информация, данная в этой рубрике при изучении имени числительного: «При ответе на вопрос сколько (кому) лет? После числительного один употребляется слово год (в им. п., ед.ч.), после числительных 2, 3, 4 - слово год (в род. п., ед.ч.), а после числительных 5, 6, 7 и т.д. - слово лет (в род. п., мн.ч. от слова лето). Если

числительные 2, 3, 4 стоят в родительном падеже, то употребляется слово лет (сравните: мальчику два года - ребёнок двух лет)»).

Перед учащимися также ставятся проблемные вопросы, касающиеся лексических норм. В большинстве случаев это задание - «**Что считать нормой?**» Ответы ученики 6 классов должны найти сами, что способствует отложению в их памяти той информации, которую они добыли сами. Они уже будут знать, что считать нормой, а что нет. Такие проблемные вопросы направлены не только на усвоение знаний о языке, но и на повышение их культуры речевого общения, на знание лексических норм русского языка.

Таким образом, УМК под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова имеет большее разнообразие упражнений, направленных на предупреждение речевых ошибок и на более успешное овладение учащимися лексическими нормами по сравнению с УМК под редакцией М.Т. Баранова.

УМК С.И. Львовой включает упражнения на отработку навыка нормативной речи во все разделы учебника, при изучении всех тем курса русского языка, что позволяет учителю вести систематическую работу по формированию навыка соблюдения, в том числе и лексических норм учащимися 6 классов основной общеобразовательной школы, по предупреждению речевых ошибок, связанных с нарушением данного вида норм.

Кроме названных выше упражнений, в этих учебниках предлагаются и другие интересные и сложные задания, например, такие как: вставить пропущенные буквы, учитывая лексическое значение глаголов (зал...зять на дерево, зал...зять рану); объяснить грамматические и смысловые различия словосочетаний в каждой паре (старый сосед - постаревший сосед); исправить предложения (Она у нас на всех обиженная); распределить по группам существительные, сочетающиеся с числительными (с обоими числительными, только с числительным две, только с числительным двое, не сочетающиеся ни с одним из числительных); списать, раскрывая скобки, а

также много других упражнений, привлекающих внимание учащихся и позволяющих их заинтересовать изучаемым материалом. Учебники под редакцией С.И. Львовой богаты по содержанию учебного материала, в большей степени, с нашей точки зрения, интересны для самих обучающихся; более целенаправлены на развитие устной и письменной речи учащихся, на развитие личности каждого школьника как носителя родной русской речи.

Таким образом, содержание анализируемых УМК под редакцией и М.Т.Баранова, и С.И.Львовой соответствует действующему общеобразовательному стандарту по русскому языку для учащихся 6 классов; способствует выполнению образовательных программ; предполагает использование на уроках различных методических приёмов; в них содержатся задания различного уровня сложности. В данных УМК представлен разнообразный материал для работы по овладению учащимися лексических норм, хотя объём изучаемого материала, содержание и количество предлагаемых заданий, как отмечалось выше, отличается.

Поэтому, с нашей точки зрения, в организации деятельности учителя по формированию у учащихся 6 классов основной общеобразовательной школы устойчивого навыка соблюдения речевых (лексических) норм, а также орфоэпических, орфографических и грамматических норм, даёт больше возможностей УМК под редакцией С.И. Львовой, так как теоретический материал в них хорошо сочетается с практическим, изложен в доступной и интересной форме, прослеживается его систематичность и завершённость. Развитие речи подкрепляется творческими заданиями, развивающими воображение обучающихся, их письменную и устную речь.

2.6. Требования к современному уроку, представленные в ФГОС

С введением Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ООО) изменились ориентиры современной школы, что является одной из самых важных проблем в нашем обществе. Основную задачу нового стандарта можно сформулировать следующим образом - перевести учащегося

в режим саморазвития. Отличие современного подхода заключается в ориентации стандартов на результаты освоения основных образовательных программ. Под результатами, помимо предметных знаний, следует понимать личностные и межпредметные результаты. Личностные результаты предполагают готовность и способность учеников к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностные установки обучающихся, социальные компетенции, личностные качества. Межпредметные результаты: освоение УУД (универсальных учебных действий) Термин «универсальные учебные действия» можно определить как совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Выделяют четыре вида УУД:

- 1) личностные;
- 2) коммуникативные;
- 3) познавательные;
- 4) регулятивные.

Новые требования к результатам образовательной деятельности диктуют новые требования к уроку. Отметим основные этапы урока, соответствующего ФГОС второго поколения:

- 1) мобилизация (на этом этапе активизируется интеллектуальная деятельность учащихся);
- 2) целеполагание (по современным требованиям цели урока должны формулироваться учащимися);
- 3) осознание недостаточности имеющихся знаний (на уроке создается проблемная ситуация, в ходе анализа которой учащиеся осознают недостаточность знаний для ее решения);
- 4) коммуникация (поиск новых знаний в паре, в группе);
- 5) взаимопроверка, взаимоконтроль;

б) рефлексия (осознание учеником и воспроизведение в речи того, что нового он узнал и чему научился на уроке) [Четанова 2015:34].

В связи с изменениями стандартов утвердился системно-деятельный подход, который заключается в следующих утверждениях:

- 1) цель обучения - умение учиться;
- 2) включение содержания обучения в контекст решения учащимися жизненных задач;
- 3) целенаправленная организация и планомерное формирование учебной деятельности учащихся;
- 4) достижение целей обучения – посредством учебного сотрудничества.

Таким образом, в соответствии с новыми стандартами нужно, прежде всего, усилить мотивацию ребенка к познанию изучаемого предмета (русского языка), показать ему, что полученные знания – необходимая подготовка к жизни. Основной упор должен делаться на взаимодействие учащихся и учителя, а также взаимодействие самих учеников. Ученик должен стать субъектом образовательного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Любовь к родному языку не воспитаешь лозунгами типа «Надо беречь и любить!» Детям должны нравиться и занятия русского языка, и формы их проведения, и учебно- методические комплексы, по которым проходят уроки русского языка.

Итак, общий итог проделанной работы:

Нами было установлено, что учебно-методический комплекс под редакцией Львовой С.И. И Львова В.В призван развивать, и совершенствовать навыки устной и письменной речи учеников, формировать их речевую культуру, основываясь на теоретическую базу, УМК С.И. Львовой и В.В. Львова в большей степени отражает поставленные новым стандартом задачи.

Данный учебник обладает логичностью изложения материала, широким выбором заданий различного уровня сложности. Авторы УМК создают условия для самостоятельной деятельности учащихся. Задания в нем направлены на формирование коммуникативной компетентности учащихся, речевой культуры, основ формирования семейных ценностей. В учебном комплексе под редакцией С.И.Львовой и В.В.Львова мы обнаружили тринадцать разных формулировок заданий, работающих на достижение результатов.

Помимо общих для учебно-методических комплексов предметных задач, мы видим преобладание заданий, направленных на совершенствование видов речевой деятельности в учебнике под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова. Работа в этом пособии идет также посредством использования коммуникативно-эстетических возможностей языка, посредством овладения основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии. Упражнения в УМК по программе Львова В.В. и Львовой С.И, способствуют регулированию форм нравственных ценностей в культуре, предписывают необходимость соответствия речи моральным устоям, принятым в нашем обществе.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что УМК под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова в большей степени направлен на развитие нормативных аспектов культуры речи, УМК по программе Львовой С.И. и Львова В.В. следует требованиям нового стандарта.

Следует добавить, что учебно-методический комплекс под редакцией Львовых не входит в федеральный перечень учебников федерального государственного образовательного стандарта, поэтому этот учебно - методический комплекс можно использовать курсах факультатива по русскому языку для учащихся 6 классов средней образовательной школы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнова Н. Д. Речь/Русский язык. Энциклопедия. – М., 1979. – 896с.
2. Баранов М.Т. Типы учебного материала и методы обучения русскому языку// Русский язык в школе. – 1983. №3. – 243с.
3. Басовская Е.Н. Русский язык. Искусство устной и письменной речи (интегрированный курс). Газета «Русский язык», № 36/2000.
4. Бахтин М.М. проблемы текста в лингвистике, философии и других гуманитарных науках// Эстетика словесного творчества. М.,1979. – 235 с.
5. В.Н. Мещеряков. Жанры школьных сочинений. Теория и практика написания. М.: «Флинта», «Наука», 1999. – 204 с.
6. Валгина Н.С. Теория текста: учебное пособие. М.: Логос, 2004. – 248 с.
7. Валгина Н.С. Функциональные стили русского языка: Уч. Пособие. М., 1994. – 195 с.
8. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования 5-е изд., стереотип. — М.: КомКнига, 2007. — 144 с. — (Лингвистическое наследие XX века).
9. Головин Б. Н. Основы культуры речи. – М., 1980. – 320 с.
10. Евграфова С.М. Искусство письменной и устной речи. Газета «Русский язык», № 2/2000.
11. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. 6е изд. – М., 1982. – 368с.
12. Коняшкина, Е. В. Практическая методика подготовки к написанию сочинения по картине [Текст] / Е. В. Коняшкина // Русский язык в школе. 2014. № 6. С. 464
13. Лосева Л.М. Как строится текст: Пособие для учителей / Л. М. Лосева ; Под ред. Г. Я. Солганика.– М.: Просвещение, 1980. – 96 с.
14. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка. М., 1997.
14. Мещеряков В.Н. Жанры школьных сочинений. Теория и практика написания. М.: «Флинта», «Наука», 1999. – 186 с.

15. Мещеряков В.Н. Предисловие к словарю-справочнику «Педагогическое речеведение». – М., 1998. – 145 с.
16. Обучение русскому языку в школе: Учебное пособие для студентов педагогических ВУЗов М.: Дрофа, 2004. – 240с.
17. Одинцов В.В. О структурных единицах текста// Лингвистические аспекты исследования литературно-художественных текстов. Калинин, 1979.
18. Одинцов В.В. Стилистика текста. М., 1980. – 147 с.
19. Ольшанский Г.И. Текст как единство элементов и отношений// Лингвистика текста: Мат. научной конференции. 4.1. М., 1974. – 128 с.
20. Педагогическое речеведение. Словарь-справочник.— Изд. П 24 2е, испр. и доп. /Под ред. Т. А. Ладыженской и А. К. Михальской; сост. А. А. Князьков. — М.: Флинта, Наука, 1998. — 312 с.
21. Пленкин Н.А. Уроки развития речи: 5–9 кл.: Кн. для учителя: Из опыта работы. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1996. – 224с.
22. Попов Ю.В., Трегубович Т.П. Текст: структура и семантика. Минск, 1984. – 234с.
23. Почепцов Г.Г. Прагматика текста// Коммуникативнопрагматические и семантические функции речевых единств. Калинин, 1980. – 227 с.
24. Проблемы теории текста: Реферативный сборник. М., 1978. – 148 с.
25. Развитие речи с элементами стилистики: Учебное пособие для учащихся национальных педагогических училищ РСФСР: [Г.С.Коляденко, М.П. Сенкевич.] – Л.: Просвещение, 1981. – 264с.
26. Русский язык. 5 класс. Учеб.для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.1/ [Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тромстенцова и др.; науч. ред. Н.М. Шанский]. – М.: Просвещение, 2012. – 192с.
27. Русский язык 6 класс. Учеб.для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2/ [С.И. Львова, В.В. Львов]. – М.: Мнемозина.
28. С.М. Евграфова. Искусство письменной и устной речи. Газета «Русский язык», № 2/2000.

29. Синотина, Е. В. Формирование коммуникативной компетенции учащихся: жанровый подход [Текст] / Е. В. Синотина, Н. Н. Соколова // Русский язык в школе. 2014. № 11. С. 2325
30. Скворцов Л. И. Теоретические основы культуры речи / отв. ред. Ф. П. Филин. — М.: Наука, 1980. — 352 с.
31. Слюсарева Н.А. Аспекты общей и частной лингвистической теории текста. М.: Наука, 1982. — 189с. 32. Универсальные поурочные разработки по русскому языку к учебникам М.Т. Баранова и др.(М.: Просвещение) и М.М. Разумовской и др (М.: Дрофа): 6 класс. — М.: ВАКО,2007. —384с.
33. Уроки русского языка в 6 классе: Кн.для учителей/ Г.А. Богданова. — М.: Просвещение, 2002. — 206с.
34. Функциональные разновидности речи в коммуникативном аспекте: Межвузовский сб. научных трудов. Пермь, 1988. — 287 с. 35. Функционирование языка в различных типах текста: Межвузовский сб. научных трудов. Пермь, 1989. — 214 с.
36. Хартманн П. Текст, тексты, классы текстов// Проблемы теории текста: Реферат, сб. М., 1978. — 174 с.
37. Хрестоматия по методике русского языка: Рус.яз. как предмет преподавания. Пособие для учителей /сост. А.В. Текучев. — М.: Просвещение, 1982. — 287с.
38. Шабес В.Я. Событие и текст. М., 1989. — 176 с.
39. Шанский М.Я. Лингвистический анализ художественного текста. М.. 1990. — 232 с.
40. Язык — система. Язык — текст. Язык — способность. М., 1995. Язык — система. Язык — текст. Язык — способность. М., 1995. — 320 с.
41. Языковое сознание и образ мира: Сб. статей/ Отв. ред. Н.В. Уфимцева. М., 2000. — 320 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Целью данных уроков является создание условий для развития и совершенствования устной и письменной речи учащихся, формировать их речевую культуру, а также создавать условия для стимулирования самостоятельной деятельности школьников. Применять на практике полученные знания, используя работы с текстом.

Для реализации данной цели мы поставили перед собой ряд задач: образовательная, развивающая, воспитательная.

Конспект урока. Культура речи. Правильное употребление имён прилагательных.

Цели- развивать понятие культуры речи, умение правильно и красиво строить свою речь;

- воспитывать любовь к родному языку, родному слову;
- продолжать знакомство с языковыми нормами, лингвистическими

словарями.

Ход урока

1. Организационный момент.

У. Добрый день, дорогие ребята! Посмотрите в окно.

Под голубыми небесами

Великолепными коврами

Блестя на солнце снег, снег лежит.

Прозрачный лес один чернеет,

И ель сквозь иней зеленеет,

И речка подо льдом блестит...

Вся комната янтарным блеском озарена....

- Какая часть речи помогла нам увидеть такую удивительную картину?

- Имя прилагательное.

2. Подготовка к восприятию темы. Постановка цели.

У. Говорить мы сегодня снова будем о прилагательном. Посмотрите, пожалуйста, на эпиграф и ответьте на вопрос:

« Почему мы не умеем общаться? И почему наша речь недостаточно хороша?»

- Потому что мы иногда не знаем, как правильно говорить.
- Что же поможет нам? Как называется предмет о правильной речи?
- Культура речи.
- Давайте попробуем сформулировать тему урока. О чём она?
- О культуре речи и прилагательных.

Тема нашего урока: «Культура речи. Правильное употребление имён прилагательных»

Откройте тетради, запишите число, тему урока:

Пятнадцатое февраля.

Культура речи. Правильное употребление имён прилагательных.

Классная работа

3. Повторение пройденного о культуре речи.

У. Ребята, давайте вспомним, что такое культура речи?

- А какую речь мы считаем правильной? Что важно соблюдать, чтобы не делать ошибок? (Ответы детей: нормы) - Что такое языковая норма?
- Какие группы языковых норм вы знаете? - А в каких словарях содержатся эти нормы? (на столах лежат словариб орфоэпические, паронимов, толковые).

4. Восприятие нового материала.

- Итак, прежде всего, обратимся к **орфоэпическим нормам.**

1). Работа с орфоэпическим словарём. Отработка навыков правильного произношения звуков. (Словарик «Говори правильно»)

1 группа - Выписать слова, в которых произносится и [ч'н] и [шн], (средний уровень)

2 группа - только [шн], (слабый уровень)

3 группа - только [ч'н]. (слабый уровень)

4 группа - Упражнение № 319

1. По словарю *Говорите правильно* установите правильное произношение прилагательных, запишите и прочитайте их в следующем порядке:

1. Произносится только [шн]

2. Произносится только [ч,н]

3. Произносится и [ч,н][ш н]

Почему слово *сердечный* нужно анализировать отдельно? Какое прилагательное имеет особенность ударения? (письменно) (высокий уровень) и дать ответ на вопрос:

- Почему количество слов со звуками [шн] постепенно сокращается? **(В процессе развития языка это употребление вытеснялось [ч'н] под влиянием орфографии.)**

2. Попробуйте ответить, почему количество слов со звуками [шн] на месте буквы *чн* невелико и со временем постепенно сокращается.

3. Объясните лексическое значение выделенных слов, опираясь на однокоренные.

2). Знакомство с нормами ударения

Упражнение 320. Исправить ошибки в обозначении ударения (весь класс письменно).

1. Прочитайте слова про себя. Укажите ошибки и недочеты, которые допустил ученик в обозначении произношения и ударения. В каких словах он не сделал ошибок? Почему? Исправьте ошибки, прочитайте верно несколько раз. Уточните ответ по словарю *Говорите правильно.*

Проверяем все вместе.

Выполним тестовое задание из материалов ЕГЭ. (В тетради)

У. В речи и на письме необходимо соблюдать грамматические нормы

У. Вспомним, как образуются сравнительная и превосходная степени имён прилагательных. Упражнение 323.

1. Найдите ошибки в образовании сравнительной и превосходной степени имен прилагательных. Запишите предложения в исправленном виде.

- 1.) Эта задача была легче предыдущей .
- 2.) Сделай эту черту длиньше.
- 3.) Брат младше сестры на четыре года.
- 4.) Это самый противнейший период в моей жизни.
- 6.) Самая кротчайшая дорога домой находится рядом.
- 7.) Черный хлеб показался нам мягше и свежее.
- 8.) Нам предстояло заняться самой наисложнейшей задачей.
- 9.) Земля оказалась твердее, чем предполагал солдат.

2. Затранскрибируйте слова *легче, тверже, свежее*. Проверьте себя по словарю *Говорите правильно*. Произнесите эти прилагательные вслух, соблюдая орфоэпические нормы.

-Какие нормы нарушены? (все вместе) (работа со словарями).

Подготовка к ЕГЭ.

У. Очень важно овладеть лексическими нормами.

Упражнение 325 .

1. Определите, в каком случае употреблено в прямом, а в каком-в переносном значении. Выпишите только те словосочетания, в которых прилагательное использовано в переносном значении.

Сердечная мышца – сердечный человек. Собачий холод- собачий лай.
Телячий восторг- телячий хвост. Лисья нора - лисья хитрость. Туманное утро - туманный намек. Деревянные глаза – деревянная ложка. Каменный дом – каменное сердце. Волчий аппетит – волчья стая.

2. Докажите, что выписанные сочетания являются фразеологизмами. С одним из них составьте и запишите предложение.

(Устно) (какой вид ошибки допустили?)

Прочитайте отрывки из письменных работ ребят . Какие ошибки в использовании слов в них допущены?

Прочитайте предложения еще раз ,заменяя неудачно употребленные слова подходящими по смыслу.

- 1.) Наташа любила свою няню, серобородую старушку.
- 2.) Папа был единоголасен с нами.
- 3.) У нее был меховой меховой воротник из лисьей овчины.
- 4.) Иванов был выдающимся ученым.
- 5.) Он отличался от других своей сильной мощью.
- 6.) Весь день шел проливной дождь.
- 7.) На площади был открыт мемориальный памятник.
- 8.) У коня была прямая осанка.

Упражнение 327(письменно) (это речевые ошибки)

Отработка заданий ЕГЭ. Как называются эти слова? - ПАРОНИМЫ.

V. Домашнее задание:

1.Материал учебника (читать, выучить определения).

2. Упр. №326, №324.

1. Составьте словосочетания по схеме прилагательное + существительное.

Прочитайте вслух. Запомните, с какими падежами существительных употребляются данные прилагательные

Характерный (для кого? Чего?)

Свойственный (кому? Чему?)

Похожий (на кого?, на что?)

Достойный (чего?)

Способный (к чему? на что?)

Верен (кому? чему?)

Горд (кем? чем?)

2.Придумайте предложения с каждым словосочетанием. Запишите их и выразительно прочитайте, соблюдая все нормы орфоэпии.

3. Орфографический минимум №328.

Правила сбора лекарственных растений, влияние удобрений на урожай, органические вещества, очищение от загрязнений, озеленение населенных пунктов, поглощение углекислого газа, образование крахмала, расположение почек на стебле, вырастить помидоры в теплице, подростковый организм, чудодейственное лекарство.

6. Итог урока. Рефлексия.

- Что нового ребята узнали?

- Чем полезен был урок?

Конспект урока. Культура речи. Правильное употребление имени числительного.

1. Организация начала занятия.

Приветствие учащимися учителя, подготовка к уроку. Осуществление организационного момента: приветствие, подготовка к уроку. Организация направляюще - мотивирующего воздействия (слайд на экране «Внимание! Приветствую Вас на уроке русского языка! Вы готовы к работе? Выберите, пожалуйста, слайд, соответствующий вашему настрою на урок, подготовке и желанию успешно поработать и отразите его на полях в своей тетради.»

2. Подготовка к основному этапу занятия.

Внимательное прослушивание установки вопросов учителя определение темы урока, на выбор форм, методов, оборудования урока. Запись ответов в личные карточки.

Задаёт наводящие вопросы, стимулирует активность учащихся, подводит их к теме урока и формулированию целей урока самими учащимися:

- Сколько тебе лет?

- Какое сегодня число?

- Который это ряд?

- Сколько человек сегодня в классе?

- Что общего в ваших ответах? К изучению какой части речи мы с вами приступаем? Как вы догадались?

- Каковы же будут цели нашего урока?

3. Усвоение новых знаний и способов действий.

Обращение к уже изученным морфологическим признакам имени существительного и прилагательного при изучении новой темы (имя числительное) - работа с таблицей, появившейся на экране доски и дополнение признаков. повышает интерес учащихся к теме. Одноклассники активизируют внимание, для того чтобы задать наводящие вопросы для прояснения неточности, нечеткости в объяснении новой темы. Заполняют вместе с учащимся, находящимся у доски, направляя, корректируя его ответы. Благодаря вопросам, зачастую предполагающим очевидные ответы, происходит осознанное, глубокое понимание новой темы. Знание морфологических признаков имени числительного в сравнении с изученными частями речи более эффективно.

Учитель создает атмосферу сотрудничества, доверия, доброжелательности. Компьютер представляет источник учебной информации, развивает умения самостоятельно добывать знания, создает игровую среду (ученик выступает в качестве учителя).

На этом этапе интерактивная доска – мощный визуальный концентратор, организатор.

Опережающее обучение с использованием компьютерной техники развивает умение ученика самостоятельно добывать знания на основе наглядного примера, показанного учителем на предыдущих уроках по изученным темам.

Первичная проверка понимания:

Учащиеся читают приведённые на слайде предложения и аргументируют свои ответы.

Дифференцированным методом учитель координирует работу детей в усвоении теоретического материала новой темы для перехода к этапу закрепления практических навыков, еще раз обращая внимание учащихся на правильность записи признаков в таблице: член в предложении, вопросы, виды числительных, отличие от других частей речи

3. Закрепление знаний и способов действий.

Контроль и взаимопроверка, самопроверка с доски.

Дифференцированная работа (разным по уровню учащимся можно дать задания в разном порядке или на выбор):

Задание 1. вставить буквы и определить вид числительных – учащиеся самостоятельно работают на карточках. Взаимопроверка

Задание 2 .упражнение в тетрадях на распределение числительных по частям речи

Задание 3. записать ответы на вопросы на доске – поочерёдно

Задание 4. работа с текстом - самостоятельно на карточках

Специфика предполагает, совершенствование зрительной памяти, культуру работы с учебником, прописывание обязательного количества слов на уроке в рабочее тетради. Этот традиционный метод обучения не должен разрушаться использованием современных технологий.

Как и любое техническое средство, интерактивная доска не может использоваться весь урок и, согласно санитарно-гигиеническим нормам, с ней разрешается работать не более 20 минут, поэтому на данном этапе идёт большая часть заданий для выполнения на карточках, в тетрадях и 1 задание с интерактивной доской.

С помощью компьютера учитель быстрее и объективнее, чем при традиционном способе, выявляет знание и незнание обучающихся. Обеспечивает индивидуальное информационное пространство, тренажер, средство диагностики и контроля.

6. Обобщение и систематизация. Подведение итогов урока.

Развитие монологической и диалогической речи. Совершенствование высказывания научного стиля

Читает лингвистическую сказку, задает вопросы, проверяет уровень освоения материала.

Характер ответов учащихся позволит определить: достигнуты ли цели, задачи урока.

7. Информация о домашнем задании.

Упр. 345 из учебника. Выполнение домашней работы - это продолжение урока, этап самостоятельной работы по изученной теме. Целесообразно предлагать задания с элементами творческой работы. Обращение к текстам художественной литературы способствует развитию внимательного отношения к слову и пониманию единства литературы и русского языка.

Применение компьютерной технологии на уроках позволяет формировать ключевые компетенции учащихся, прочно усвоить материал урока, в результате чего изыскивается возможность в домашних условиях повысить уровень своих знаний с опорой на художественный текст, самостоятельно работать над обогащением словарного запаса, овладением нормами литературного языка, развитием навыков написания сочинения.

8. Рефлексия.

Запись ответов в конспект тезисов – «подсказок» темы благодаря использованию **цветного пера** (Демонстрация и комментирование собственной точки зрения на изучаемую тему с использованием примеров).

Оценивание работы учащихся. Окончание урока. Создание благоприятного психологического климата в конце урока, сохранение интереса детей к предмету, поддержание условий для самовыражения учащихся (посредством сравнения смайлов на начало и конец урока).

Конспект урока. Культура речи. Говори правильно.

Форма мастерская.

Личностные результаты:

1. проявлять интерес к родному языку;
2. освоить роль ученика на основе выполнения правил поведения на уроке и взаимодействия с учителем и одноклассниками;
3. проявлять заинтересованность в приобретении и расширении знаний и способов

действий.

Межпредметные результаты:

- 1.учиться понимать и принимать учебную задачу, осуществлять решение учебной задачи под руководством учителя и самостоятельно;
- 2.планировать деятельность на уроке под руководством учителя;
- 3.искать разные способы решения задачи (с помощью словарей, раздаточного печатного материала).
- 4.работать в малой группе и оценивать себя и товарища;
- 5.выполнять мыслительные операции анализа и синтеза, делать умозаключения по результату исследования;
- 6.воспитывать любовь и уважение к родному языку;
- 7.вырабатывать навыки красивой и приятной речи в общении с людьми
- 8.учиться проводить самопроверку и самоконтроль

Предметные результаты:

- 1.грамотно ставить ударение в словах;
- 2.правильно составлять предложения и диалоги;
- 3.учиться писать сочинения;
- 4.повторять пройденные орфографические и пунктуационные правила;
- 5.познакомить учащихся с основными требованиями к культуре речи;
- 6.установить зависимость речевой культуры человека и его общей культурой

Анкеты для рефлексии

Ход урока

1Организационный момент.

Учитель и дети проверяют готовность к уроку.

2 Актуализация необходимых знаний

Каждая группа получает по одной карточке. Напишите ассоциации к своему слову.

Язык речь культура петербуржец

Как можно сгруппировать, чтобы получить общее понятие?

Культура речи

Язык петербуржец

3. Определение темы урока обучающимися.

У: -Какова будет тема урока?

Д: -Тема нашего урока «Культура речи».

Мы будем говорить о бережном отношении к языку юных петербуржцев

4. Мотивация познавательной деятельности.

У: -Вы, наверное, обращали внимание на то, что по речи человека складывается общее

впечатление о нём. Произнёс он слово неправильно, ударение неправильно поставил,

употребил жаргонное словечко и сразу думается: «не очень -

то он культурен». Услышав от

него грубое слово, думаешь: «Какой он злой!» Речь иногда свидетельствует о человеке

больше, чем даже его лицо.

А что значит, быть культурным человеком?

Что для этого надо делать?

Д: -Культура человека проявляется в его одежде, в его поступках, в отношении к

взрослым, в любви к Родине. И ещё культура человека очень ярко проявляется в его речи, в том, как говорит человек. Особенности культурной речи: умение

грамотно, ясно и красиво выражать свои мысли, не прибегая к вульгарным выражениям. Но этому надо учиться.

У: -Почему учителя заставляют вас выразительно читать, учить стихи, басни и отрывки из произведений?

Д: - На литературных примерах надо учиться красивой, лаконичной и культурной речи.

У: - Что же такое культура речи?

Д: - Под культурой речи мы понимаем умение правильно говорить, ясно, чётко, точно и коротко излагать свои мысли.

У: -Какое толкование даёт словарь С. И. Ожегова следующим словам: культура, культурность, культурный? (Дети работают в группах).

Мы должны гордиться,

что язык –это наша история, наше богатство, культура, это язык

А.С. Пушкина, И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, К.Г. Паустовского и других великих

хранителей красоты и образности родного языка.

В каждой группе есть разрезные карточки со словами, составьте из них высказывания о языке.

Д: -(1 группа)

Язык – инструмент, необходимо хорошо знать его, хорошо им владеть.

(М. Горький)

Д: (2 группа)

Язык - это история народа. Язык – это путь цивилизации и культуры.

Русский язык в умелых руках и в опытных устах – красив, певуч, выразителен, гибок, послушен, ловок и вместителен... (А.И. Куприн)

Д: (3 группа) Русский народ создал русский язык, яркий, как радуга после весеннего ливня, меткий, как стрелы, певучий и богатый, задушевный, как песня над колыбелью... (А.Н. Толстой)

Д: (4 группа) Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, - это клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками! (И. С.Тургенев)

У: На протяжении всей истории нашего народа могучий русский язык объединял людей, вёл на борьбу за независимость, за укрепление нашего государства. (Подготовленный ребёнок читает выразительно стихотворение)

Наш язык

На свете много стран больших
И много малых есть, И
для народностей любых
Язык свой –
это честь.
Гордиться вправе ты, француз,
Французским языком,
Ты говоришь всегда
На языке своем.
Китаец, турок, серб иль чех,
Датчанин, грек иль финн,
Конечно, вам дороже всех
Родной язык один.
А я судьбу благодарю,
Мне выше счастья нет,
Что вот на русском говорю
Уже 12 лет.
Спокоен, весел и певуч,
Насмешлив и суров,
И беспощаден, и могуч,
И грозен для врагов.
Суворов одобрял солдат
На русском языке,
Бессмертный Пушкин сочинял
На русском языке!
И Менделеев дал закон,
На русском языке!

5. Организация познавательной деятельности обучающихся.

У: А как берегут петербуржцы наш язык? Всегда ли говорят грамотно?

Работать вы теперь будете по карточке. Поставьте правильно ударение. Со словами

придумайте предложения или диалоги. После проделанной работы проведите

самопроверку с помощью словаря Ожегова.

Магазин, портфель, километр, случай, красивее, звонишь, баловать, щавель, банты,

туфля, торты, договор.

свекла

свѣкла

творог

творог

фольга ()

фольга ()

У - Оцените себя по методике «Мишень»

Речь, конечно же, должна быть грамматически правильной. Послушайте стихотворение Ю.Тимьянского про мальчика Петю, который неправильно ставит ударения.

Знакомьтесь: Петя мой сосед.

Ему уже 12 лет

Но говорит он до сих пор

Не «коридор», а «колидор».

«Дилектор входит в кабинет..»

«Закрой магазин на обед...»

«Хозяйка моет стаканы...»

«Секёт свеклу... Пекёт блины...»

И до меня дошел черед

Портфель он «портфелем » зовёт.

Но мне не зря «Родную речь»

Судьбой доверено беречь.

И я придумал не шутя.
 Пусть и его зовут Петя...
 -Петя! – несется со двора
 -Тебе домой идти пора!
 Не трогай малыша «Петя»,
 Ведь ты большой, а не дитя!
 «Петя» обижен на ребят,
 Скажите, в чем я виноват?
 Я не ругался, не грубил
 И никого не оскорбил.
 За что же среди бела дня
 Отняли имя у меня?
 Ребята! Кто из вас не прочь
 Несчастному «Пете» помочь,
 Чтобы мальчишка смог опять
 Обыкновенным Петей стать?

У - Мудрое и доброе слово доставляет радость, глупое и злое, необдуманное и бестактное – приносит беду. Неграмотная, несвязная, грубая речь, сквернословие стали нашим повседневным явлением, с которым, пожалуй, все уже свыклись. Во всяком случае, никто, как правило, не делает замечаний хамам за их слова в общественных местах. Скорее всего, из чувства самосохранения. Давно уже не краснеют девушки от скверных слов, сказанных в их присутствии. Как же помочь «великому и могучему» русскому языку выжить, сохранить его?

Д - Не сквернословить, правильно говорить, быть вежливым, не произносить вульгарных слов, почтительно относиться к другим языкам.

У - Так ли поступают истинные петербуржцы?

Д - Нет! Но не надо на таких ровняться. Надо, наоборот, тактично поправить собеседника.

У - Прочитаем в книге Л. К. Ермолаевой «Чудесный город» статью на стр. 67

(Дети читают отрывок из статьи «Петербуржцы»)

У - Развитие речи. Я попрошу вас, ребята, написать мини

-сочинение, ответив на

проблемный вопрос: «Могу ли я считать себя истинным (настоящим) петербуржцем?»

(Дети пишут сочинение, затем его зачитывают в группе, а от группы выбирают лучшее и читают его для всего класса, можно оформить стенд).

Сочинение-размышление

Ф. И. ученика

Могу ли я считать себя истинным (настоящим) петербуржцем?

Как его зовут

Ему бывает часто лень

Сказать при встрече: «Добрый день!»

А он стесняется, молчит.

И в лучшем случае «здорово»

Он вместо «здравствуй» говорит.

«Спасибо», «здравствуйте», «простите»

Произносить он не привык.

Простого слова «извините»

Не одолел его язык.

А вместо слова «до свиданья»

Не говорит он ничего.

Или заявит на прощанье:

«Ну, я пошёл, пока, всего...»

Не скажет он друзьям по школе:

Алёша, Петя, Ваня, Толя.

Своих друзей зовёт он только:

Алёшка, Петька, Ванька, Толька.

Ребята, мы не можем тут

Сказать вам, как его зовут.

Мы честно вас предупреждаем,

Что имени его не знаем.

Но, может быть, он всем знаком,

И вы встречались с ним где - либо.

Тогда скажите нам о нём,

А мы... мы скажем вам – спасибо!

У - Надеюсь, такого ученика среди вас нет.

У вас на столах лежит памятка. Прочитайте её. Может быть, вы захотите записать свой

пункт, будем только рады.

Основные правила по культуре речи:

1. Старайся говорить правильно, не употребляй в разговоре грубых выражений.

2. Говори только о том, что знаешь.

3. Не спеши высказывать свои мысли.

Помни, что говорить не думая

– все равно, что стрелять, не целясь.

4. Не будь многословен. Подбирай в беседе те слова, которые лучше других выражают твою мысль.

5. При разговоре не размахивай руками. Мысль надо выражать словами, а не жестами.

6. Не говори быстро, не проглатывай слова.

7. Не старайся перекричать собеседника, если он говорит слишком громко.

Начни говорить тихо – собеседник тоже перестанет кричать.

8. Будь ласков и приветлив в разговоре с малышами.

9. Не давай кличек своим товарищам.

У - Некоторые ученики следят за своей речью только в школе, но стоит им выйти из класса, и появляются ненужные словечки, и даже грубые выражения.

Думаю, после сегодняшнего урока о культуре речи такого больше не повторится. Как много разных приятных нашему слуху, добрых, умных, мудрых слов есть в нашем русском языке.

Развитие речи. Предлагаю вам пофантазировать, написать сочинение по заготовке.

Сочинение.

Белые ночи! Как я люблю бродить по набережной Санкт-Петербурга в это время.

Однажды в одну из таких белых ночей, когда над Невой развели мосты, я услышал(а) разговор.

«Только тогда и отдохнёшь, когда тебя поднимут, - тяжело вздохнув, сказал мост. – А так целый день тружусь без отдыха.

А что я слышу и вижу? _____

Как _____ бы _____ я
хотел(а) _____

_____».

Тут -то и я сам(а)
задумал(ась)ся _____

(Дети зачитывают свои работы в группе, а интересные варианты сочинений читают всему классу).

6. Итог урока.

У: - Подведём с вами итог нашего урока. Что же такое культура речи?

(Дети высказываются)

Попробуйте из разрезных слов составить грамотный ответ. Подготовьте выразительное чтение.

Культура речи - многозначное понятие включающее в себя: правильность речи, то есть владение нормами устного и письменного литературного языка (правила произношения, ударения, словоупотребления, лексики, грамматики), и речевое мастерство, то есть умение выбирать из существующих вариантов наиболее точный в смысловом отношении. Культура речи предполагает высокую общую культуру человека. Культура речи - многозначное понятие, включающее в себя: правильность речи, то есть владение нормами устного и письменного литературного языка (правила произношения, ударения, словоупотребления, лексики, грамматики), и речевое мастерство, то есть умение выбирать из существующих вариантов наиболее точный в смысловом отношении, стилистически и ситуативно уместный, выразительный.

Культура речи предполагает высокую общую культуру человека. На этом наш урок «Культура речи» заканчивается, и я хотела бы ещё раз вам пожелать любить свой родной язык, учиться думать, анализировать свою речь, красиво говорить.

Проведите самооценку своей работы на уроке по методике «Мишень»

7. Домашнее задание

Написать сочинение- миниатюру от лица скамейки в парке или во дворе.

Конспект урока. Культура речи. Правильное употребление имен существительных.

Цели:

1. Вырабатывать навык определения слов с орфоэпическими трудностями и совершенствовать умение проводить орфоэпический анализ таких слов
2. Углублять представление учащихся об особенностях словоизменения имен существительных и тренировать умение правильно образовывать формы числа и падежные формы слов этой части речи. Формировать и развивать представление об основных требованиях к речи: правильность, точность, чистота, выразительность.

ХОД УРОКА

- 1.Сообщение темы и целей.
- 2.Беседа по теме.
 1. Что изучает раздел лингвистики культура речи?
 - 3.Что такое языковая норма?
 - 4.Уточните значение этих слов (культура речи, норма) по толковому словарю.
 5. Работа со схемой.

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ЯЗЫКОВЫХ НОРМ



орфоэпические, грамматические, лексические, орфографические и пунктуационные.

Кратко охарактеризуйте каждую группу языковых норм.

2. Орфоэпические нормы (включают правила постановки ударения и правила произношения гласных и согласных звуков).
1. упр.318. В данных именах существительных при склонении ударение с окончанием переносится на основу только в форме винительного

падежа единственного числа. Учитывая это правило, расставьте ударение.

<u>И.п. ед.ч</u>	<u>Р.п. ед.ч.</u>	<u>В.п. ед.ч.</u>
вода	воды	воду
голова	головы	голову
гора	горы	гору
душа	души	души
река	реки	реку

Что получится, если изменить место ударения II столбика? Как называются такие слова?

2. Как правильно?

По́д гору – под го́ру

По́ боку – по бо́ку

Прочитайте упр.319

1. Что вы узнали об ударении в этих словах?
2. Какие примеры еще есть в упражнении?
3. Какое выражение является отступлением от правил?

Найдите четвертое лишнее Скучный, пустячный, горничная, молочный. (проверьте по словарю «Говори правильно»)

Упр.323 устно

Самостоятельная работа. Упр.321. Произнесите вслух названия предметов, изображенных на фотографии. Сделайте орфографический разбор.

То́стер [т], скáнер [н], секретёр [с'], [р'], [т'], прíнтер [нт], буфёт [ф'], контéйнер [т], [н'], дельфíн [д'], пантéра [т], мýксер [с'] и [с].

Грамматические нормы (морфологические - синтаксические) правила соединения слов в составе словоизменения словосочетания и предложения.

Послушайте текст и подскажите директору (М.Зощенко «Кочерга») «Эта простая мысль – иметь кочергу на каждую печку – понравилась директору, и он, не будучи чиновником и бюрократам, тотчас стал диктовать машинистке требование на склад: «Имея шесть печей при наличии одной кочерги,

немыслимо предохранить служащих от несчастных случаев. А посему в срочном порядке прошу выдать подателю сего требования пять коче.. Тут директор осекся. Он перестал диктовать и, почесав затылок, сказал машинистке: «Что за черт, не помню, как пишется пять коче..»- А как бы вы сказали? Именно форма Р.п. множественного числа вызывает затруднение. - Вспомните, а почему так произошло, что у нас в Р.п. может быть окончание -ов, -ев, нулевое

а) Диктант

В детской сказке колобок

По траве кататься мог

Без ботинок, без сапог

Без носков и без чулок.

Запишите схему однородных дополнений и объясните знаки препинания.

б) Шесть гектаров апельсинов

Яблок, груш и мандаринов

Баклажанов – грядок пять

Помидоров – не собрать.

Можно ли данные записи назвать стихами? Почему?

Домашнее задание:

упр.328. Работа со словарем. Подведение итогов.

1. Что такое культура речи?
2. Какие нормы языка мы изучали?
3. Что нужно делать, чтобы соблюдать нормы современного литературного языка.

Конспект урока. Текстоведение .

Текст как единое целое. Основные признаки текста.

Цели урока: Дать понятие о тексте как важнейшей единице языка; Повторить основные признаки текста (единство темы, наличие главной мысли, относительная законченность, смысловая и грамматическая связь предложений, логическая связь частей)

Ознакомить с новыми понятиями: микротема и абзац как композиционная единица текста; Развивать навык осмысленного выразительного чтения текста, выделения главной информации, составления небольшого по объему устного высказывания на заданную тему.

Тип урока: комбинированный.

Организационная форма обучения: фронтальная и индивидуальная.

Этапы урока:

1.Основные признаки текста (повторение) (вопросы и задания на стр.79,упр.193).

2.Абзац как смысловая и композиционная единица текста. Понятие о микротеме (текст на стр .80, упр.№195.

3.Рефлексивная часть урока.

Сжатое изложение текста (упр.196)(задание: выделить главную информацию и сформулировать основную мысль текста).

4.Подведение итогов и домашнее задание.

Конспект урока. Композиция текста.

Цели урока: Формировать представление об основных структурных элементах текста: зачине, развитии темы, концовке; продолжить работу по развитию навыка осмысленного выразительного чтения, редактирования текста; обучение составлению небольшого по объему устного высказывания на заданную тему.

Тип урока: комбинированный (закрепление пройденного материала и прохождение нового).

Организационная форма обучения: фронтальная и индивидуальная.

Этапы урока.

1.Тема и идея текста (повторение) (проверка дом.задания упр .№194)

2. Основные композиционные элементы текста (чтение, пересказ, составление схемы стр.82; упр.199 – по вариантам; вывод – устное высказывание по тезисам упр.№201)

3. Редактирование текста (установить типы ошибок, исправить их, записать текст в исправленном виде).

4. Итоги урока, домашнее задание.

Конспект урока. Простой и сложный план текста.

Цели урока: Дать понятие простого и сложного плана текста;

1. Обучение созданию текста по предложенному плану;
2. Отработка орфографических, пунктуационных навыков, навыков синтаксического разбора.

Тип урока: комбинированный (закрепление пройденного и изучение нового материала)

Организационная форма обучения: фронтальная и индивидуальная.

Этапы урока.

1. Композиция текста (повторение)

2. Простой и сложный план текста (метод наблюдения –стр.85-86, фронтальная беседа по вопросам на стр.86, упр.203).

3. Рефлексивная часть урока.

Составление сложного плана к тексту упр.№205, закрепление навыка синтаксического анализа предложения.

Итоги урока, домашнее задание.

Конспект урока_Связь предложений в тексте.

Цели урока: Дать представление о способах и средствах связи предложений в тексте;

Формировать умение использовать различные средства связи предложений в собственных высказываниях;

Продолжить работу по закреплению орфографического навыка.

Тип урока: объяснение нового материала.

Организационная форма обучения: фронтальная и индивидуальная.

Этапы урока.

Закрепление орфографических навыков (орфографический минимум №209)

Типы связи предложений в тексте (параллельная и цепная) (работа со схемами, чтение, пересказ текста на стр.88-89, 93-94, упр.210, 220)

Средства связи предложений в тексте (местоимения, повтор слова, синонимы, однокоренные слова, описательные обороты.) (работа с материалами для наблюдений, упр. №213, 214.)

Итоги урока, домашнее задание.

Конспект урока. Сочетание разных способов связи в тексте.

Цели урока: Организовать наблюдение над текстами с сочетанием цепного и параллельного способов связи предложений;

Формировать умение создавать тексты с заданным способом связи предложений;

Формировать навык текстологического анализа.

Тип урока: комбинированный.

Организационная форма обучения фронтальная и индивидуальная.

Этапы урока.

Параллельная и цепная связь предложений (повторение) (текстологический анализ упр. 219, упр. №222).

Сочетание цепной и параллельной связи предложений в тексте. (работа с материалами для наблюдений стр.95, упр. №224).

Использование разных способов связи при построении высказывания. Упр.223.

Итог урока, домашнее задание.

Конспект урока. Изложение – миниатюра.

Цели урока: Тренировать учащихся в проведении многоаспектного анализа текста;

Отрабатывать умение письменно сжато излагать текст;
Закреплять орфографические навыки.

Отработка орфографических умений (орфографический минимум – терминологический диктант);

Типологический и стилистический анализ текста (упр.227)

Смысловый и композиционный анализ текста;

Письменное сжатое изложение;

Итог урока, домашнее задание.

Конспект урока. Смысловая связь предложений в тексте.

Цели урока: Формировать представление о видах смысловых отношений между предложениями в тексте;

Развивать навык осмысленного выразительного чтения текста;

Тренировать в составлении простого плана текста.

Тип урока: объяснение нового материала.

Организационная форма обучения: фронтальная и индивидуальная.

Этапы урока.

1.Смысловые отношения предложений в тексте (фронтальная беседа по вопросам на стр. 99)

2.Подчинительные отношения (чтение текста на стр.99, составление сложного плана, пересказ, упр.229,231,232)

3.Сочинительные отношения предложений в тексте (текст на стр.102, упр.234)

4.Вывод – устное речевое высказывание.

5.Итоги урока, домашнее задание.

Конспект урока. Лексический повтор как средство связи предложений в тексте.

Цели урока: Дать представление о лексическом повторе как о средстве связи предложений и как о средстве художественной выразительности;

Формировать умение использовать различные способы устранения и предупреждения неоправданного лексического повтора.

Развивать навык текстоведческого анализа.

Тип урока: комбинированный.

Организационная форма обучения: фронтальная и индивидуальная.

Этапы урока.

1.Смысловая связь предложений в тексте (повторение) (текстоведческий анализ, упр.№235).

2.Лексический повтор как средство связи и средство художественной выразительности (чтение текста стр.103, пересказ, упр.238,239 работа по тренировке синтаксических и пунктуационных умений)

3.Неоправданный лексический повтор (чтение и пересказ текста на стр.105,упр.243).

4.Итоги урока, домашнее задание.

Конспект урока. Типы речи. Повествование.

Цели урока:

Повторить сведения о типах речи;

Тренировать умение учащихся создавать тексты заданного типа речи.

Тип урока: комбинированный.

Организационная форма обучения: фронтальная и индивидуальная.

Этапы урока.

1. Лексический повтор как средство связи и стилистический прием (проверка домашнего задания).

2. Типы речи (повторение) (беседа по вопросам, упр.245 -247).

3. Тип речи повествование (работа со схемой «Типы речи «типологический анализ текста, упр .№248, упр. №249)

4. Повествование, с элементами другого типа речи (текст стр.109, упр.251(1,2), 257.

5. Итоги урока, домашнее задание

Конспект урока. Рассказ.

Цели **урока:**

Повторить сведения об основных композиционных элементах текста – повествования;

Закрепить умение учащихся письменно излагать текст – повествование в соответствии с планом.

Тип **урока:** комбинированный.

Организационная форма обучения: фронтальная и индивидуальная

Этапы **урока.**

1.Композиционные элементы текста- повествования (завязка, развитие действия, кульминация, развязка)(повторение)

2.Композиция рассказа (чтение и пересказ текста , работа со схемой стр.111,упр.253)

3.Письменное изложение текста упр.254.

4.Итог урока и домашнее задание.

Конспект урока. Описание как тип речи

Цели **урока:**

Расширить и углубить представление о разновидностях описания;

Дать общее понятие об особенностях построения и отбора языковых средств текстов – описаний разных видов;

Учить использовать соответствующие композиционные и языковые средства в процессе создания описания.

Тип **урока:** комбинированный.

Организационная форма обучения: фронтальная и индивидуальная.

Этапы **урока.**

1.Повествование как тип речи (повторение) (проверка домашнего задания)

2.Описание как тип речи. Виды описания. (фронтальная беседа по вопросам на стр.115, чтение, пересказ текста, упр.262.

3.Рефлексивная часть урока. Сочинение – миниатюра (упр.264).

4.Итоги урока и домашнее задание.

Конспект урока. Виды описания.

Цели урока: Отработать умение проводить типологический анализ текста с сочетанием разных типов речи;

Учить редактировать текст с нарушением норм построения и лексических норм.

Тип урока: комбинированный.

Организационная форма обучения: фронтальная и индивидуальная.

Этапы урока.

1.Виды описания (продолжение темы) (фронтальная беседа, проверка домашнего упражнения, работа с материалом для наблюдений на стр.116-117, упр.266, 267, текст на стр.118, упр.268)

2.Изложение по данному плану (упр.271).

3.Итоги урока и домашнее задание.

Конспект урока. Сочинение – миниатюра «Березы – белые видения».

Тип урока: обобщение материала.

Цели урока: Систематизировать и обобщить материал по разделу «Текстоведение»;

Закрепить навык создания текста небольшого объема на заданную тему;

Продолжить работу по привитию интереса к изучению русского языка, любви к родному слову.

Методические приемы:

1.Фронтальная беседа;

2.Игра, развивающая творческое воображение;

3.Тестовая работа;

4.Самопроверка;

5.Различные виды лингвистического анализа(типологический, стилистический)

6.Создание текста;

7.Анализ	выполненных	работ;
Этапы		урока.
1	Оргмомент	-1мин.
2.Основная	часть	урока.
2.1.Подготовка	к	сочинению.

Игра в биномы – фантазии (прием развития творческого воображения Д.Радари). Учащиеся подбирают биномы – фантазии к слову березы (зимние) (проверка домашнего задания);

Березы – облака; березы – фонтаны; березы – невесты.5 мин
-Определяют наиболее интересные, емкие.

Вопрос:

-Что явилось точкой соприкосновения разных существ?

-Определите по словарю этимологию слова береза.
(береза – белый, блестящий)

Объявление темы, цели урока, оформление тетради.

Беседа: 4мин

-знание какого раздела лингвистики поможет достичь цели урока?
(текстоведение).

-на какие моменты мы должны обратить особое внимание?
(тема текста, основная мысль, тип речи, связь предложений в тексте и др.)
(повторение теории).

Тестовая работа в тетради для самостоятельных и контрольных работ

(учащиеся выполняют 1-4 задания по вариантам) -4мин.

Самопроверка, выявление и анализ ошибок, оценка: без ошибок –«5», 1
ошибка – «4».2мин

Беседа:-Может ли пригодиться эта информация в работе?

-У кого мы учимся создавать тексты? (у писателей)

-Прочитайте выразительно миниатюру В.Бочарникова (упр.221)

1. Типологический анализ миниатюры (тема – береза; основная мысль – самая притягательная береза – весенняя; тип речи – рассуждение, чтобы показать внутреннее отношение к предмету; тип связи предложений – параллельная связь; языковые средства – эпитеты веселая, радостная, счастливая. 4мин.

2. Стилистический анализ миниатюры И.С.Шмелева (Тетрадь на печатной основе «Читаем и пишем на 5» стр.69) 4 мин.

-Почему понравился текст? (автор воздействует на чувства человека, создает яркую образную картину)

-Каков стиль текста (художественный)

- Назовите биномы-фантазии. (сугробы-горы; звезды-хрусталь; березы-белые видения)

- Почему много восклицательных предложений? (автору не хватает слов, очень сильные эмоции, восхищение захлестывает автора)

-Что означает многоточие? (это знак умолчания, очень сильное выразительное средство, позволяющее продолжить мысли автора)

3. Написание сочинения-миниатюры «Березы – белые видения». 8-10 мин. Звучит фрагмент из Первой симфонии Чайковского «Зимние грезы».

4.Рефлексивная часть урока. (учащиеся читают сочинения, отмечают наиболее удачные, выписывают «золотые» слова) 2мин.

Какие знания и умения помогли вам написать сочинение – миниатюру? Что нового узнали на уроке? (о знаке умолчания) 2мин.

Домашнее задание. Какую работу на данную тему вы хотели бы выполнить дома? (нарисовать иллюстрацию, написать стихотворение, рассказ) -2мин.