

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

ЛЫСКИНА ОЛЬГА РАЛИФОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СВЕТСКОГО
И РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ
ДУХОВНО-ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика работы с молодежью

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.п.н., доцент Груздева О.В.

Руководитель магистерской
программы д.и.н., профессор,
доцент ВАК Ковалев А.С.

Научный руководитель
к.п.н., доцент Цвелюх И.П.

Обучающийся
Лыскина О.Р.

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СВЕТСКОГО И РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНО-ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ	14
1.1. Сущность понятия «молодежь» и ее основные характеристики ..	14
1.2. Содержание нравственных норм, принципов, установок христианской этики и их роль в духовном формировании личности	18
1.3. Институты светского и религиозного образования.....	28
1.4. Влияние светского и религиозного образования на формирование духовно-ценностных ориентаций молодежи	33
1.5. Педагогический потенциал взаимодействия светских образовательных учреждений и религиозных организаций в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи	37
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I	41
ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СВЕТСКОГО И РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНО-ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ	45
2.1. Организация исследования	45
2.2. Анализ результатов эмпирического исследования	53
2.3. Педагогические аспекты актуализации потенциала взаимодействия светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи	73
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	83
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	87
ПРИЛОЖЕНИЯ	97

ВВЕДЕНИЕ

Российское общество переживает в настоящее время духовно-нравственный кризис. Сложившееся положение является отражением перемен, произошедших в государственной политике и в общественном сознании. Российское государство лишилось официальной идеологии, а общество – духовных и нравственных идеалов. В результате выросло поколение, часть которого оказалась значительно далека от духовно-ценностных ориентаций и отдающая предпочтение ограниченному количеству моделей поведения, таких, как гедонистическое времяпрепровождение, извлечение прибыли любым способом без морально-этических обязательств, недостаточный уровень толерантности и др. [25, с. 27]. Кроме того, всему мировому сообществу, включая Россию, в качестве универсального образца устройства государства и человека предлагается деидеологизированный либеральный стандарт, сущность которого заключается в приоритете «земных» интересов над нравственными и религиозными ценностями, а также над суверенитетом государств и патриотическими чувствами [1, с. 17].

Традиционные основы воспитания и образования подменяются «более современными», например, целомудрие, воздержание и самоограничение – вседозволенностью и удовлетворению своих потребностей; педагогика уважения старших и совместного труда – развитием эгоистической личности, христианские добродетели – общечеловеческими ценностями гуманизма. Россия подошла к такому духовному состоянию, характеризуя которое, Э. Фромм утверждал, что «...человек, обладающий рыночным характером, воспринимает все как товар, – не только вещи, но и саму личность, включая ее физическую энергию, навыки, знания, мнения, чувства... и его главная цель – в любой ситуации совершить выгодную сделку» [101, с. 27].

В итоге мы видим множество социальных проблем: рост подростковой преступности, обесценивание значимости института семьи, приоритет материальных благ, низкую нравственность, уход подростков от реальности в виртуальный мир и утрату смысложизненных ориентиров, распространение наркомании и алкоголизма, ксенофобии, религиозного экстремизма, фанатизма и пр. [25 с. 26].

Сниженными оказались духовно-нравственные обучающие и воспитательные функции действующей системы образования, а ведь именно образованию отводится роль развития духовно-нравственного развития российского общества. В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», принятой еще в декабре 2009 года, подчеркивается, что современная система образования должна быть сориентирована не только на интеллектуальную составляющую, но и на духовную и культурную составляющие качества выпускника соответствующего образовательного учреждения.

27 июля 2011 г. Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом был утвержден «Стандарт православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования для учебных заведений Российской Федерации» [92]. В конце 2012 г. были подготовлены приложения к утвержденному стандарту, содержащие программы по обязательным предметам православного компонента.

Федеральная целевая программа «Молодежь России» на 2011–2025 гг. [82] рассматривает в качестве одной из ключевых проблем несоответствие жизненных установок, ценностей и моделей поведения молодых людей потребностям страны. Одним из приоритетных направлений Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2015 г. является укрепление духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи.

Проблема формирования духовно-ценностных ориентаций молодежи актуализируется и в связи с тем, что выход общества на путь устойчивого развития напрямую связан с человеком как ценностью, с изменением типа личности, с формированием новых субъективных качеств человека, нового уровня его духовности. В основании формирования духовно-ценностных ориентиров личности может быть положена система общечеловеческих ценностей, базирующаяся на нравственных нормах и принципах мировой религии, в частности, христианства.

Духовно-нравственные ценности, сложившиеся в процессе культурного развития России (согласно Стратегии): человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством. Все это очень хорошо, однако, как отметил Игумен Агафангел, настоятель Архиерейского подворья Свято-Николаевского собора, сами по себе, в отрыве от христианской этики, эти понятия становятся абстрактными [27]. Нельзя говорить о духовно-ценностных ориентирах, забывая о христианстве, ставшем важнейшим образующим фактором для всего, что мы можем назвать российской культурой.

Внесение в систему светского образования религиозных основ в качестве адепта основных ценностей человека представляется наиболее эффективным способом в формировании духовно-ценностных ориентиров молодого поколения. Несомненно, и религиозное образование, и светское образование обладают огромным потенциалом. Однако вопрос состоит в том, насколько обоснованно привнесение компонентов религиозного образования в образование светское, не воспрепятствует ли данная инициатива консолидации в обществе, и какая мера соотношения светского и религиозного видов образования оптимальна, если речь идет об удовлетворении интересов представителей различных религиозных конфессий, равно как и неверующих.

Степень изученности проблемы. В последние десятилетия происходит интенсивное развитие аксиологического подхода в педагогике (А.В. Кирьякова, Н.В. Кузьмина, А.В. Мудрик, Н.Е. Щуркова). Процесс формирования ценностных ориентаций личности исследовался Ф.Е. Василюком, Б.И. Додоновым, Я. Гудачеком, А.В. Кирьяковой и др. В научных трудах И.В. Понкин, И.В. Метлик, А.Ж. Кусжанова определяют сущность религиозного и светского видов образования. Е. Шестун в своем исследовании приходит к выводу, что единственный выход из кризиса образования дает православная концепция.

Анализ научно-педагогической литературы и социально-педагогической практики по исследуемой проблеме позволил выделить ряд существующих **противоречий**:

– между необходимостью повышения уровня развития духовно-ценностных ориентаций молодого поколения и недостаточной эффективностью предпринимаемых в данном направлении мер, реализуемых на государственном, общественном и образовательном уровнях;

– между готовностью религиозных организаций к взаимодействию со светскими образовательными учреждениями и отсутствием психологической и организационной готовности последних к данному взаимодействию, а также отсутствием форм и методов сотрудничества;

– между потребностью в определении меры соотношения светского и религиозного видов образования в условиях современной России и недостаточной исследованностью проблемы влияния данной меры на процесс формирования духовно-ценностных ориентаций молодежи.

Данные противоречия послужили основанием для определения **проблемы** исследования, которая заключается в недостаточном выявлении педагогического потенциала светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи, а также способов актуализации потенциала на практике. Это определило тему

исследования: *«Педагогический потенциал светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи»*.

Цель исследования: сравнить педагогический потенциал светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи и проверить результативность привнесения в светское образование основ религиозного образования.

Объект исследования: процесс формирования духовно-ценностных ориентаций молодежи.

Предмет исследования: педагогический потенциал светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи.

Гипотеза: взаимодействие образовательных и религиозных организаций обладает педагогическим потенциалом в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи, что может стать основой трансформаций в системе образования, способных обеспечить оптимальность соотношения светского и религиозного образования.

Задачи:

- раскрыть содержание понятия «молодежь», дать основную характеристику;
- выявить содержание нравственных норм, принципов, установок христианской этики и их роль в духовном формировании личности;
- раскрыть инвариантные характеристики светского и религиозного образования;
- обосновать влияние светского и религиозного образования на формирование духовно-ценностных ориентаций молодежи;
- определить педагогический потенциал взаимодействия светских образовательных учреждений и религиозных организаций в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи;

– проверить результативность привнесения в светское образование основ религиозного образования.

– выделить педагогические аспекты актуализации потенциала взаимодействия светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи.

Теоретико-методологической основой исследования являются: общая теория ценностей (Н.А. Бердяев, В. Виндельбанд, П.А. Сорокин, Ф. В.П. Тугаринов, Б.С. Ерасов, И. Гобри, М. Шелер); религиозная аксиология (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Г. Риккерт, Т. Парсонс); аксиологический подход в педагогике (Е.В. Бондаревская, А.А. Деркач, А.В. Кирьякова, Н.В. Кузьмина); идеи об общечеловеческих ценностях как основе становления личности (В.А. Сухомлинский, З.И. Равкин, Н.Е. Щуркова); теории воспитания в рамках религиозных доктрин (В.В. Зеньковский, А.Н. Бердяев, М.М. Рубинштейн, В.В. Розанов, И. Кант) концептуальные идеи историко-педагогических исследований в области религиозного воспитания (М.А. Вейт, С.С. Куломзина, О.Ф. Киселева, А.В. Мень); христианская этическая аксиология, в дореволюционный период излагаемая профессорами нравственного богословия Русской Православной церкви А.А. Олесницким, М.М. Тареевым, в наше время протоиереем А. Менем, священниками Б.В. Нечипоровым, И.Н. Экономцевым.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс взаимодополняющих методов исследования, адекватных его предмету:

теоретические: анализ научных источников, сравнительный анализ, синтез научных теорий, обобщение, качественная интерпретация результатов исследования;

эмпирические: психолого-педагогическая диагностика, метод экспертных оценок, количественная обработка данных.

Статистический анализ результатов исследования осуществлялся с использованием U-критерия Манна-Уитни и критерия корреляции Пирсона с помощью программы SPSS Statistics 17.0.

Основные этапы исследования.

1 этап: изучение философской, педагогической, психологической и другой научной литературы по проблеме исследования, а также периодической печати научного и публицистического характера. Анализ научно-методических, нормативных документов. Обращение к сходным по тематике диссертационным исследованиям, выявление актуальности и степени разработанности проблемы. Анализ и систематизация отобранного материала.

2 этап: разработка программы исследования. Осуществление эмпирического исследования педагогического потенциала светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи.

3 этап: систематизация и обобщение полученных в ходе исследования данных, осуществление качественного и количественного анализа. Уточнение теоретических выводов. Редактирование и оформление текста диссертации и ее реферата.

База исследования. Выборку исследования составляют юноши и девушки четырех групп в возрасте 16–17 лет. Суммарная численность респондентов составляет 80 человек (по 20 в каждой группе). Все респонденты являются учащимися десятых классов общеобразовательных школ: 1) учащиеся 10 класса МБОУ СОШ № X г. Саяногорска. Обучение в данной школе соответствует ФГОС (выборка 1); 2) учащиеся 10 класса МБОУ МО г. Саяногорска «Школы № X имени героя России Сергея Медведева». Обучение также соответствует ФГОС, кроме того, на протяжении нескольких лет успешно реализуется программа «Основы религиозных культур и светской этики» (выборка 2); 3) учащиеся 10 класса частного общеобразовательного учреждения «Православная гимназия

имени Святителя Иннокентия Московского» г. Абакана. Помимо предметов, соответствующих ФГОС, в программу включены дополнительные предметы: Закон Божий, история Церкви, Святых России и пр. (выборка 3); 4) учащиеся 10-х классов общеобразовательных школ г. Саяногорска, получившие религиозное образование в воскресной школе при поместной церкви христиан веры евангельской «Прославления» г. Саяногорска и г. Абакана (выборка 4).

В группу экспертов вошли шесть психологов (члены городского методического объединения психологов г. Саяногорска).

Решение поставленных задач позволяет нам отметить следующие **положения.**

1. Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик и обусловленных этим, а также характером культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации социально-демографических свойств.

2. Христианская этика помогает сформировать осмысленные духовно-ценностные ориентации и является жизнеучением, выражающемся в своеобразном представлении о нравственном и безнравственном. Христианские ценности совпадают с базовыми общепринятыми духовными ценностями и являются основой их становления.

3. Светское образование носит общегражданский характер, значимый для всего общества и может включать в себя религиозное образование, если цель последнего общественно значима. Религиозное образование осуществляется на духовно-нравственной и мировоззренческой основе той или иной религии.

4. При единой цели – формирование духовно-ценностных ориентаций молодежи, – задачи светского и религиозного образования специфически отличаются. Светское воспитание в образовательном учреждении предполагает введение учащихся в отечественное культурное пространство, их этническую самоидентификацию, формирование

гражданского самосознания. Религиозное духовно-нравственное воспитание ставит своей задачей пробуждение личности, направление ее к познанию Бога, формирование религиозных чувств.

5. Религиозное и светское образование можно рассматривать как взаимодополняющие друг друга, едино признающие ведущую роль нравственного начала в духовной культуре человека. Для обеих педагогик приоритетными являются общечеловеческие ценности, воспитание гражданственности, трудолюбия, любви к Родине, семье и пр. На этой основе возможно успешное взаимодействие государственных институтов образования и церкви.

6. Наиболее результативным в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи является непосредственное участие в воспитательном процессе представителей религиозных организаций при взаимодействии с государственными образовательными учреждениями.

7. Основной целью взаимодействия светского и религиозного образования является формирование личности, в сфере духовно-нравственных, социальных отношений, а также возвращение к традиционным нравственным ценностям.

Научная новизна исследования.

1. На основе осуществленного анализа диагностических данных в отношении ценностных ориентаций молодежи малого города в исследовании определен потенциал светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций этой социально-демографической группы.

2. Выявлено влияние религиозного образования на формирование духовно-ценностных ориентаций молодежи.

3. Описаны результаты современного педагогического опыта взаимодействия светского и религиозного образования.

4. Выделены педагогические аспекты актуализации потенциала взаимодействия светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи.

Теоретическая значимость:

– выявлены содержание нравственных норм, принципов, установок христианской этики и их роль в духовном формировании личности;

– раскрыты инвариантные характеристики светского образования и религиозного образования;

– определены сущность и особенности взаимодействия светского и религиозного образования, обоснованы теоретические подходы (открытость и ориентация школы на сотрудничество с религиозными организациями в формировании духовно-ценностных ориентаций; интеграция знаний по духовной культуре в учебно-воспитательную деятельность общеобразовательной школы; преемственность и непрерывность совместной деятельности светского и религиозного образований на основе единых воспитательных целей, задач; учет региональных особенностей в процессе взаимодействия светского и религиозного образований).

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные знания применимы в современных условиях для оптимизации в системе образования малого города процесса формирования духовно-ценностных ориентаций молодежи. Материалы исследования могут быть использованы в системе подготовки и переподготовки педагогов, а также для чтения лекций по истории педагогики студентам, обучающимся по профилям педагогического и психолого-педагогического направлений.

Достоверность результатов исследования обеспечивается целостным подходом к исследованию проблемы, адекватностью выбранных методов поставленным задачам, результатами формирующего эксперимента и их апробации.

Полученные результаты **апробированы** на научных мероприятиях: I Всероссийская научно-практическая конференция «Инновационное социально ориентированное развитие России», г. Томск: НОО «Профессиональная наука», 31.10. 2016 г.; II Международная научно-практическая конференция «Управление инновациями в науке, образовании и технике: теория, методология и практика», г. Воронеж, 27.09.2017 г.

По результатам исследования опубликовано 2 статьи:

1. *Лыскина О.Р.* Влияние религиозного образования на формирование духовно-ценностных ориентаций молодежи // Инновационное социально ориентированное развитие России: сборник научных трудов по материалам I Всероссийской научно-практической конференции. Томск: НОО «Профессиональная наука», 2016. С. 444–454.

2. *Лыскина О.Р.* Влияние религиозного образования на нравственные представления молодежи // Устойчивое развитие науки и образования. Воронеж, 2017. № 9 (13). С. 184–193.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (115 источников) и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СВЕТСКОГО И РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНО-ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ

1.1. Сущность понятия «молодежь» и ее основные характеристики

С течением времени, по мере развития общества и науки, понятие молодежи постепенно менялось и уточнялось. В толковом словаре В. Даля «молодежь» определяется как «молодые люди обоего пола». В Большой советской энциклопедии молодежь – «социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств» [89, с. 507].

С точки зрения социологии выделяют три исследовательских подхода к молодежи:

- критически-осуждающий, негативистский подход (характерен для социологов, которые называют молодежь «потерянным» поколением);
- восторженно-оптимистический, проявляющийся в идеализации и захваливании молодежи;
- научный подход, присущий ученым, изучающим молодежь в ее становлении и развитии с учетом конкретных исторических социальных условий, в которых происходит ее жизнедеятельности.

И.С. Кон утверждал, что «... молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанные с ней социальный статус и социально-психологические особенности, имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации» [53, с. 53].

В современных трактовках понятие «молодежь» определяется как социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик и обусловленных этим, а также характером культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации социально-демографических свойств [14].

Итак, основной и неизменной характеристикой молодежи является возрастной признак. В первом российском учебнике по социальной политике понятие основывается только на данном признаке: «молодежь – социально-демографическая группа, главной количественной характеристикой которой являются возрастные показатели [23, с. 694]. В данном учебном пособии также указывается возрастной интервал, под который попадает молодежь: 16–30 лет.

На самом деле границы молодежного возраста очень подвижны. На протяжении всего развития общества возрастная периодизация часто менялась по мере того, как изменялась культура, формы социализации человеческого сообщества. Основные критерии выделения хронологических границ молодежи исходят из понимания того, что молодость является переходным периодом между детством и взрослостью. Перед наступлением непосредственно молодежной возрастной стадии чаще всего выделяются две стадии ранней молодости: отрочество и юность. До начала середины XX века период отрочества определяется в границах 10–14 лет, юность – 14–18 лет. Непосредственно молодежный возраст – 18–22 лет [23, с. 116].

Однако изменения, произошедшие в обществе в конце XX века, заставили пересмотреть возрастные границы молодежи. Произошло массовое приобщение молодежи к получению профессионального образования, вследствие чего увеличился возраст вхождения значительной части молодых людей во взрослую трудовую жизнь. С другой стороны, наблюдается такой феномен, как акселерация, приведшая к новой молодежной проблеме: несовпадение физиологической зрелости, которая

наступает раньше, и социальной, которая, напротив, затягивается. В связи с этим, на сегодняшний день возрастные границы молодежи определяются довольно условно: от 14–16 лет до 25–30 лет. Нижняя возрастная граница определяет возраст наступления физической зрелости и возможностью заниматься трудовой деятельностью (период выбора учиться или работать). Верхняя граница определяется достижением экономической самостоятельности, личной и профессиональной стабильности.

Возраст молодого человека связан с определенными социально-экономическими процессами. Он косвенно отражает уровень развития индивида, статус, характер деятельности, общественное положение, диапазон социальных ролей, самосознание и уровень притязаний членов соответствующей возрастной группы.

Кроме возрастного признака, который относится к количественным характеристикам, выделяют и качественные характеристики молодежи как социально-демографической группы: особенности социального положения молодых людей, их место и функции в социальной структуре общества, а также особенности их интересов, особенности их самосознания и структуры ценностей.

Социальные и психологические критерии молодежного возраста, как правило, рассматриваются в совокупности. Общий недостаток жизненной практики и знаний обуславливает повышенную любознательность. Повышенная эмоциональность, стремление к поиску новых переживаний и ощущений проявляется в юношеском романтизме. Также для молодежи свойственно стремление к подражанию, особенно внешне эффектным действиям, стилю поведения. Молодые люди стремятся к самоутверждению, завоеванию доверия и одобрения старших товарищей, уважению сверстников. Молодежи свойственна повышенная жажда деятельности, динамизм психических состояний, постоянные поиски нового, стремление к приобретению самостоятельности и личного жизненного опыта, активный поиск своего места в жизни.

Молодежь и молодежная проблематика является предметом изучения различных социально-гуманитарных наук. Ранние западные исследования молодежи основывались на психоанализе, влияние которого наблюдается по сей день. Именно поэтому в западных исследованиях внимание сосредотачивается в основном не на общих проблемах молодежи в контексте всего общества, а на изучении отдельных сторон проблем молодежи: молодежная субкультура (С. Эйзенштадт), взаимоотношения поколений (Ф. Тенбрук) и пр.

Отечественные исследования отличаются от западных тем, что проблемы молодежи в них чаще всего исследуются системно и комплексно, в контексте всего общества, его основных характеристик, структурных изменений, а так же дифференцированно – как особой социальной группы, с присущими ей признаками и свойствами.

В советский период отечественные исследования активно проводились в начале 20-х годов. В 30-е годы исследования в этой области были прерваны и возобновились лишь в 50-е годы. Основное внимание уделялось исследованию молодежи как общественной группы, ее места и роли в социальной структуре (С.Н. Иконников), процесса становления личности молодежи (И.С. Кон), профессионального самоопределения молодежи и его влияние на систему ценностных ориентаций (М.Х. Титма) и т.д. [23, с. 353].

В целом, А.И. Ковалева и В.А. Луков выделили три группы теорий молодежи в зарубежных и отечественных исследованиях:

– «Молодежь как носитель психофизических свойств молодости». Акцент концепций данной группы ставится на молодость как период жизни индивида (Г. Стенли Холл, В. Штерн, З. Фрейд, К. Гросс, Ш. Бюлер и др.).

– «Молодежь как феномен культуры» с присущими ей культурными свойствами и функциями (М. Мид, Э. Шпрангер, Ш. Эзейнштадт, Ч. Рейч и др.).

– «Молодежь как объект и субъект процесса преемственности и смены поколений» (Л.С. Выготский, И.С. Кон, С.Н. Иконников, и др.) [23, с. 370].

Молодежь как субъект смены поколений способна к самореализации в результате собственной сознательной, рациональной активности, она перенимает социальный опыт, обновляет его и передает последующим поколениям. Также молодежь – это один из скрытых ресурсов, которые есть в каждом обществе, от мобилизации которых зависит жизнеспособность этого общества.

1.2. Содержание нравственных норм, принципов, установок христианской этики и их роль в духовном формировании личности

Изучение роли христианской этики в формировании духовно-ценностных ориентаций личности невозможно без анализа проблемы ценностей в отечественной и зарубежной литературе, так как необходимо, прежде всего, раскрыть понятия «духовно-ценностные ориентации», «ценности», а также ответить на вопрос: какое место занимают в духовно-ценностных ориентациях религиозно-этические ценности.

Вопрос о ценностях поднимался еще Сократом. Для него, в отличие от других философов, которые размышляли над устройством Вселенной, главной тайной был сам человек. Сократ создал новую этику, основанную на том, что главной ценностью, которой обладает человек, является добродетель. Он считал, что необходимо «... заботиться прежде и сильнее всего не о теле и не о деньгах, но о душе, чтобы она была как можно лучше» [63, с. 121].

Аксиология как особая ветвь философии сложилась только в конце XIX – начале XX столетия в трудах В. Виндельбанда, Г. Риккерта и др. Термин «аксиология» происходит от греч. *axios* – «ценность», *logos* – «слово», «понятие». Им обозначается направление в философии, изучающее основания ценностного отношения человека к миру,

ценностное сознание и ценностное действие. Затем аксиология получила развитие в трудах австрийских ученых Х. Эренфельса, А. Мейнонга; в сочинениях представителей немецкой феноменологии М. Шелера, Н. Гартмана и др., а также в работах известных социологов – М. Вебера, Э. Дюркгейма, – в середине прошлого века, и в настоящее время в трудах английских, немецких и американских ученых: Р. Рейнингера, О. Крауса, Г. Беккера, В. Крафта, Г. Штоффера, С.К. Поппера и др. [7, с. 4].

Тема ценностей всегда привлекала особое внимание русских философов. Исследование теоретических проблем ценностей в России началось с середины 60-х годов XX века. В данной области большой вклад внесли такие отечественные авторы, как С.Ф. Анисимов, Н.А. Бердяев, А.А. Ивин, Л.А. Микешина, М.С. Каган, В.К. Шохин и др. [7, с. 29].

В современном философском словаре *ценность* определяется как «сложившаяся в условиях цивилизации и непосредственно переживаемая людьми форма их отношения к общезначимым образцам культуры и к тем предельным возможностям, от осознания которых зависит способность каждого индивида проектировать будущее, оценивать «иное» и сохранять в памяти прошлое» [90, с. 201]. В данном определении можно выделить следующие моменты. Во-первых, для формирования ценностного отношения обязательными являются условия цивилизации, т.е. тогда, когда складывается производящий тип отношений, который имеет длящийся во времени и ожидаемый или прогнозируемый результат. Это приводит к тому, что связи между людьми усложняются и формируются неизвестные ранее потребности, например, в богатстве, власти, ответственности и т.п. В связи с этим возникает и необходимость социального согласования индивидуальной инициативы и социальных условий ее реализации, общечеловеческой перспективы и личностной формы ее освоения. Таким механизмом и является ценность. Во-вторых, понятие ценности возникло и трактовалось как характеристика направленности деятельности индивида к утверждению блага и реализации

цели, с одной стороны, а с другой – как контаминация экономической категории (цена, отсюда – ценность). Разнородность этих понятий является одной из причин многообразия подходов в определении понятия ценности.

Т. Стычень, польский философ второй половины XX в., считает, что в истории философии представлены три основных типа определения ценности [7, с. 35]. К первому типу он отнес аксиологический объективизм: вещь обладает ценностью, так как она желательна, а не наоборот (Дж. Дьюи, Р.Б. Перри). К сторонникам второй точки зрения Т. Стычень относит представителей феноменологического направления и называет их «интуиционистами» (М. Шелер, Д. фон Гильдебранд, Н. Гартман, Р. Ингарден). Для них ценность – автономная категория, которая обособлена от мира вещей. Третий тип теоретического подхода в определении ценности – аксиологический нигилизм, развивается представителями неопозитивистской философии (А.Дж. Айер). Оценочные термины и суждения ничего не означают, а выступают лишь средством выражения эмоциональных установок, пробуждая их у других людей путем внерационального убеждения. Таким образом, образуется разорванная связь между описательной характеристикой предмета и оценкой его ценности.

Ценностное отношение эмоционально окрашено, сопряжено с непосредственными переживаниями личности. В.К. Шохин определяет ценность как понятие, «характеризующее не verbalizable (т.е. невыразимые словесно, а значит, в полной мере не осознаваемые), атомарные составляющие наиболее глубинного слоя всей интенциональной структуры личности – в единстве предметов ее устремлений (аспект будущего), особого переживания-обладания (аспект настоящего), хранения своего «достояния» в тайниках сердца (аспект прошедшего), – которые конституируют ее внутренний мир как «уникально-субъективное бытие» [75, с. 356].

Современные философы (К. Поппер, Д. Белл) указывают на то, что ценностное отношение устремлено в прошлое – отношение к образцам культуры, настоящее и будущее. Главным в характеристике ценностного отношения является то, что оно существует в качестве значимого образца. Индивид организует свою деятельность в соответствии с идеалами, которые обращены в будущее; переживает обладание ценностью как счастливые мгновения своей жизни в настоящем; хранит в своей душе воспоминания о прошлом [87, с. 79].

На протяжении всей истории философии велись поиски основания, выступающего в качестве всеобщего начала формирования ценности. Античность видит основание ценности в природе. Средневековье определяет в качестве абсолютной ценности Бога. В Новое время выделяется «ценность человека» (Т. Гоббс), нравственная обусловленность ценности.

И. Кант связывал ценность с особым чувством морального долга. Он установил определенную иерархию ценностей: низший уровень – рыночная цена вещей; более высокий – аффективная цена душевных качеств и внутренняя ценность самой личности [108, с. 290]. Исходя из этого, основанием становится личность: «...весь мир существует ради ценности личности» [108, с. 292]. В самой личности происходит борьба между соображениями пользы, личной выгоды и ориентацией на идеал, образец морального и духовного характера.

Таким образом, можно определить ценности как нравственные и этические нормы, которые выработаны человеческой культурой и являются продуктами общественного сознания. Индивид усваивает их в процессе социализации [36, с. 33].

Все социальные группы, с которыми на протяжении всей своей жизни контактирует человек, являются носителями разнообразных систем ценностей. Они регулируют и контролируют поведение человека, во многом формируя его ценностные ориентации. В философии ценностным

ориентациям отводится роль главной оси сознания, которая обеспечивает устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности. В социологии под понятием ценностные ориентации имеются в виду «идеологические, моральные, политические, эстетические и другие основания оценок субъектом деятельности и ориентации в ней, а так же способ дифференциации объектов по их значимости» [38, с.85].

Психологи (Н.А. Худякова, С.Г. Климова, М.С. Яницкий) считают, что ценностные ориентации являются одним из центральных личностных новообразований и выражают сознательное отношение человека к социальной действительности, а также определяют мотивацию его поведения и оказывают существенное влияние на все стороны его действительности. Система ценностных ориентаций определяет направленность личности и составляет основу ее взглядов на окружающий мир, отношение к себе, к другим людям, основу мировоззрения, «философию жизни» [72, с. 286].

Способность личности оценивать позволяет рассматривать категорию ценности применительно к различным сферам человеческой жизни. Таким образом, возникает необходимость в классификации ценностей. Ценности, по утверждению В.П. Тугаринова, разграничиваются следующим образом:

- ценности жизни (жизнь, здоровье, радости жизни, общение с себе подобными);
- ценности культуры (материальные и духовные ценности).

Материальные ценности необходимы для удовлетворения телесных потребностей, духовные ценности – для удовлетворения потребностей духа. Деление осуществляется на основе разграничения тела и души.

Некоторыми учеными предложено выделить также третий вид ценностей: социально-политические ценности: общественный порядок, безопасность, свобода, мир, равенство, человечность, справедливость. Так, А.Г. Здравомыслов считает, что «... ценностные ориентации есть

относительно устойчивое, социально обусловленное, избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных благ и идеалов, которые рассматриваются как предметы, цели или средства для удовлетворения потребностей жизнедеятельности личности» [40, с. 125].

Н.А. Бердяев, разрабатывая проблему нравственных ценностей, пришел к выводу, что человек представляет абсолютную ценность, и всякое его творчество значимо, а значит, и ценно [11, с. 150]. Педагог К.Д. Ушинский настаивал, что воспитание нравственности является главной задачей воспитания, причем более важной, чем развитие ума [9, с. 115].

Анализируя философскую и психолого-педагогическую литературу, мы можем предположить, что ценностные ориентации являются стержнем духовно-нравственного развития личности.

При анализе содержательной стороны понятия «духовно-нравственные ценности» необходимо определить такие понятия, как «духовность» и «нравственность». В.Д. Диденко выделяет ряд особенностей духовного: направленность на идеальное, несостоявшееся и непонятное в рамках реального бытия; «прорыв» духа за пределы рациональности; открытость к инновациям и многообразию; сопротивляемость духа [33, с. 48]. Духовность – состояние человеческого самосознания, которое находит свое выражение в мыслях, словах и действиях [33, с. 52]. Нравственность – это то, что существует реально, это духовно-практический способ овладения миром [33, с. 73].

А. Маслоу к нравственным ценностям относит добро, справедливость, свободу, милосердие, мир, честность, долг, верность, благодарность [64, с. 46]. И.М. Дуранов к духовным ценностям относит также и идеал личности как гражданина и патриота, выступающий как образец, цель и результат воспитания [35, с. 37]. В педагогической деятельности важно понимание ценности как идеала, принятого личностью, как значимого для нее явления, понятия, установки [35, с. 41].

Согласно Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 г. духовно-нравственными ценностями, сложившимися в процессе культурного развития России, выделены: человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством [82].

Традиционно духовно-нравственные ценности – это ценности устойчивые, переходящие от поколения к поколению, унаследованные, имеющие временной характер и мероохранительные по своему существу [31, с. 15].

В период становления России как государства духовно-нравственные ценности были сформированы на православной основе [31, с. 16]. Из ценностных ориентаций, основой которых являются библейские заповеди, сложилось русское миропонимание. При этом они не противоречат представлениям и традициям других народов, проживающих на территории Российского государства [31, с. 18].

Игумен Агафангел, настоятель Архиерейского подворья Святониколаевского собора, справедливо заметил, что духовно-нравственные ценности, перечисленные выше, «...сами по себе, в отрыве от христианской этики, превращаются в абстрактные понятия. В христианской аксиологии на первом месте стоит Бог и следование Его заповедям, а на втором месте стоит человек, потому что через наше отношение к Богу строится и наше отношение к ближнему [27].

Религиозная этика занимает особое место в системе современных этических учений, претендуя на ведущую роль в вопросах проблемы человека и его ценностей. В настоящее время возрастает интерес к религии и ее ценностям из-за всеобщего духовно-нравственного кризиса. Религия и мораль взаимосвязаны. В каждой религии в определенной степени присутствует морально-духовное начало [51, с. 173].

Степень влияния религии на мораль велика, поэтому можно говорить о религиозной морали как системе правил и норм. Конечно, имеют место определенные расхождения в морали различных конфессий, но единого у них довольно много, что позволяет говорить о религиозной этике, которая основана на вере в Бога. Вера во Всевышнего – это базис теологической науки о нравственности. Религиозные моралисты утверждают, что правила поведения людей, моральное регулирование их поведения в личной и общественной жизни предписаны Богом. Нравственный закон – исходящий от Бога, а не от человека – свод всеобщих, раз и навсегда данных правил поведения [51, с. 183].

Особое место среди учений религиозного типа занимает христианская этика. Христианская этика – нравственное учение христианства, которое определяет моральные ориентиры человеческого поведения, основанные на христианском представлении о природе и предназначении человека, его отношении с Богом. Христианская этика выражается в христианском этносе – определенном стиле жизни, присутствующем как отдельным индивидам, так и большим общественным группам, исповедующим христианство [54, с. 543].

Источником христианской этики являются тексты Священного Писания. Однако христианская этика – это не столько система теоретических принципов, сколько жизнеучение, определенный способ жизни, подобающий «новому творению» [48, с. 121].

Христианская мораль выражается в своеобразном представлении о нравственном и безнравственном; в совокупности определенных моральных норм (заповеди); в специфических религиозно-нравственных чувствах (христианская любовь, совесть и т.п.); в некоторых волевых качествах (терпение, покорность и т.п.). Перечисленные элементы составляют христианское нравственное сознание [48, с. 146].

Главная особенность религиозной морали – основные положения неразрывно связаны с догматами вероучения. Так как догматы считаются

неизменными, то и основные нормы христианской морали довольно устойчивы и сохраняют свою силу в каждом новом поколении верующих [48, с. 226]. Центральным в христианстве является положение о спасении души, о конечной цели всей жизни – пребывание в Царстве Божьем.

Другая особенность христианской морали заключается в том, что в ней есть такие нравственные наставления, которые невозможно найти в системе светской морали. Например, такие, как всепрощение, любовь к врагам, непротивление злу и т.п. [48, с. 231].

Также христианская этика дает внешне простые ответы на сложные нравственные проблемы, твердое обеспечение критериев нравственных ценностей, идеалов, требований, которые упорядочены и целостны. Все это обеспечивает определенную эмоционально-психологическую умиротворенность этического сознания человека [20, 427].

Важным моментом в христианском учении является учение о человеке. В отличие от марксизма, христианство признает первенство индивидуального существования и полагает неприемлемым марксистский подход к человеку как к «совокупности всех общественных отношений» [51, с. 259]. Оно рассматривает человека как существо, в первую очередь, духовное, обладающее не только телом, но и душой, носительницей личности, ума, органов чувств, воли. Человек в христианстве имеет самоценность. Личность представляет собой божественное начало и поэтому является своеобразной святыней [20, 198]. Важным является то, что христианство сделало осмысленным образ жизни человека, при этом дало не просто смыслы существования, но и технику для их реализации.

Каждый человек имеет более или менее упорядоченную структуру ценностных ориентаций, которая складывается из отдельных ценностей, смыслов, норм, оценок и представлений об истинном и должном. С их помощью человек ориентируется в мире ценностей, определяет, какие для него более значимы, а какие – менее. Особое значение в жизни людей занимают религиозные ценности, так как они постоянны, связаны с

глубинными константами культуры и именно они, по своему влиянию на мировоззрение, относятся к верховным, базовым ценностям.

Духовно-нравственные христианские ценности довольно близки своими основными положениями к другим крупным историческим религиям, существующим на территории России. Это ценности патриотизма, любви к своей стране, хотя религия всегда рассматривает себя как мировую ценность, а не ограничивается пределами одного государства. В истории христианства и в современной церкви любовь к Родине, уважение к ее власти считается естественным качеством гражданина и христианина. «Всякая душа да будет покорна высшим властям» (Рим. 13:1), «...царя чтите» (1 Петр. 2:17) [12, с. 200; 174].

Также большое значение для верующих имеет понимание ценности семьи и воспитания детей. В настоящее время, когда со всех сторон дискредитируют семейные ценности, пропагандируются свободные отношения, однополые браки и первостепенность профессиональной карьеры, особенно важно вернуть приоритеты традиционной многодетной семьи.

С точки зрения христианства труд также имеет большую ценность. Апостол Павел писал: «Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (1 Фес. 3:10). При этом не считается грехом владеть собственностью, обладать богатством «...ибо трудящийся достоин награды за труды свои...» (Лук. 10:7) [12, с. 251, 77]. В христианстве под пищей понимается не только материальная пища, но и духовная.

Христианская традиция требует помогать всем нуждающимся. Ей чуждо насилие, воровство и т.п. «...христианская благотворительность совершенно свободна в своих действиях и руководствуется единственно духом любви» [88, с. 10].

В целом христианские ценности схожи с традиционными для российского государства общечеловеческими ценностями, так как являются основой их становления.

1.3. Институты светского и религиозного образования

В истории религия и образование связаны очень тесно. Первоначально русская культура выстраивалась по византийскому образцу, а для византийцев, как отметил С. Аверинцев, весь мир был школой и школой, в первую очередь, религиозной [3]. Религиозное образование оказало значительное влияние на мировую культуру и на современное образование. Религия и воспитание – основные формы социально-культурной деятельности.

Термины религиозное образование и обучение религии введены ст. 5 Религиозное образование Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях». Каждый имеет право на получение религиозного образования по своему выбору.

Религиозное образование – это образовательная система, основанием которой служат догматы какой-либо одной конкретной религии [8, с. 651]. Религиозное образование является целенаправленным процессом обучения и воспитания. Осуществляется оно в интересах самого человека, общества, государства и религиозной организации, реализуется в учреждениях государственной, муниципальной и конфессиональной систем образования, а также в семье.

Организации религиозных конфессий реализуют светские образовательные программы различного типа, уровня и направленности, которые непременно соответствуют государственным образовательным стандартам. Также реализуются программы религиозного образования, принятые в конкретном учреждении.

Существуют и особые образовательные учреждения религиозных конфессий (духовные школы, академии, семинарии и т.п.), где осуществляется профессиональная подготовка лиц в соответствии с направленностью религии. Профессиональное религиозное образование включает специальную подготовку, которая значима для членов данной

религиозной организации, но не имеет общесоциальной значимости. Эта подготовка направлена на внутреннюю духовную жизнь общины.

Таким образом, понятие *религиозное образование* несколько шире, чем *профессиональное религиозное образование*.

Организация религиозного образования осуществляется в религиозных организациях и учреждениях конфессий, официально разрешенных государством (Русская Православная Церковь, исламские, буддистские, протестантские и др.). Данные организации образования проверяются и контролируются государством. Целью является повышение объема, уровня и качества знаний человека о той или иной религиозной культуре, религии [66].

Религиозное образование осуществляется на мировоззренческой, духовно-нравственной основе той или иной религии, опирается на сложившиеся религиозные традиции и уклад жизни. Однако, если соблюдены условия выполнения основной образовательной программы учреждения, а также – законные права и интересы всех участников образовательного процесса, то за учащимися и их родителями (законными представителями) сохраняется право свободного выбора. Право на получение светского образования в соответствии с религиозными убеждениями, принятыми в семье, зафиксировано как в международном так и в российском законодательстве [80, с. 79].

Отметим, что любое религиозное образование по своему существу не является частью религиозного культа, не предусматривает обязательное проведение религиозных ритуалов и обрядов в процессе обучения, т.е. обучение остается именно обучением, а не религиозной жизнью личности.

Таким образом, можно выделить основные области религиозного образования:

- 1) изучение религии, не имеющее общесоциальной значимости и поэтому не требующее государственной стандартизации;

2) изучение религии, имеющее общесоциальную значимость, требующее государственной стандартизации, регламентации и контроля [67, с. 68].

К первой области относятся: специальная подготовка в учреждениях профессионального религиозного образования служителей религиозного культа; образовательная подготовка любых лиц по их свободному желанию в области знаний о религии; приобщение к религиозной организации; расширение человеком своих знаний о религии в связи с религиозными целями в жизни.

Ко второй области относятся:

– изучение религии в образовательных учреждениях разных типов и организационно – правовых форм, в соответствии с государственными образовательными стандартами, учебными планами, программами (курс изучения религии по выбору учащихся);

– реализация в образовательных учреждениях образовательных программ разного типа, уровня и направленности, в соответствии с государственными образовательными стандартами на религиозно-мировоззренческой основе по свободному выбору учащихся;

– реализация в образовательных учреждениях образовательных программ разного типа, уровня и направленности в соответствии с государственными стандартами при участии религиозной организации.

Очевидным является то, что любое религиозное образование должно осуществляться при непосредственном или опосредованном участии представителей определенной религиозной организации.

Для того чтобы определить сущность понятия светского образования, необходимо обратиться к правовым положениям принципов светского образования. Один из принципов российской политики – светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Деятельность общеобразовательного учреждения основывается на принципах демократии, общедоступности,

гуманизма, гражданственности, приоритета общественных ценностей жизни и здоровья человека, свободного развития личности, автономности и светского характера образования. Образование осуществляется в интересах самого человека, общества и государства.

Светское образование носит общегражданский характер, значимый для всего общества и не имеет значения, включает оно в себя религиозное образование или нет. Поэтому несветским является внутрицерковное духовное образование, цель которого воспроизводство кадров служителей культа (если таковые не требуются обществу). Профессиональное религиозное обучение может включать и общезначимые предметы (история, социология, философия и т.д.), однако по целеполаганию такое образование будет религиозным. *Светский* же не означает атеистический, но означает неклерикальный.

Государственные органы осуществляют управление и контроль над государственными и негосударственными образовательными учреждениями. Под *государственными* имеются в виду учреждения федерального и регионального подчинения. Однако большую часть общеобразовательных школ составляют муниципальные учреждения, которые не являются государственными по организационно-правовой принадлежности, тем не менее, их нельзя назвать несветскими. Таким образом, критерием светскости являются реализуемые в данном типе учреждений программы, которые должны соответствовать государственным образовательным стандартам. Такие образовательные программы являются основными и определяют статус учебного заведения. Также могут быть реализованы дополнительные программы. И.В. Метлик приводит пример: если употребляется название *светская* школа, детский сад, вуз, то имеется в виду, что в этом учреждении реализуется какая-либо из образовательных программ, соответствующая государственным стандартам. Если же употребляется название *религиозная* (конфессиональная) школа, вуз, детский сад, то в данном учреждении

дополнительно к основной программе используется конфессиональная образовательная программа [67, с. 154].

Таким образом, светским образовательным учреждением могут быть как органы государственной власти и местного самоуправления, так и частные лица, общественные и религиозные организации (зарегистрированные).

Светский характер образования, как целенаправленный процесс воспитания и обучения, означает следующее:

– образование по учебным предметам основных программ не может иметь цель принудительного приобщения учащихся к религиозному вероучению или нерелигиозной, атеистической идеологии;

– добровольный характер углубленного изучения религии или нерелигиозной идеологии;

– право всех участников образовательного процесса на свободу вероисповедания;

– разделение полномочий органов государственной власти и религиозных организаций в области образования;

– обязанность разработчиков учебных программ учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, представленных в российском обществе;

– создание условий способствующих защите и развитию в системе образования ценностей и традиций религиозной культуры, региональных и этнических культур и традиций народов РФ;

– религиозное образование не может заменять общегражданское или профессиональное образование, а так же не препятствует его реализации.

Понятие *светское образование* может включать в себя понятие *религиозное образование* и являться более широким понятием.

И.В. Понкин дает следующее трактование: светское образование – это любое образование, не связанное с обучением или навязыванием какой-либо религии или нерелигиозных идеологий [52, с. 209].

Государственно-общественный характер подчеркивается в определении И.В. Метлика: светским образованием является любое образование в обществе, которое направлено на решение различных важных общественных задач, а также организуемое и поддерживаемое обществом через органы государственной власти и местного самоуправления [67, с. 204].

Таким образом, *светское образование* – это целенаправленный процесс обучения и воспитания, который осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства, учреждается, обеспечивается, реализуется и контролируется органами государственной власти, местного самоуправления, общественных и религиозных организаций, частных лиц, имеет общественно значимое содержание и может включать другие типы образования.

1.4. Влияние светского и религиозного образования на формирование духовно-ценностных ориентаций молодежи

Духовно-нравственное воспитание предусматривает мировоззренческое развитие личности, включающее усвоение духовных (высших смысло-жизненных) ценностей, а также наиболее значимых представлений в мировоззрении и как итог – выработку соответствующих нравственных качеств.

В современной психолого-педагогической литературе существует несколько точек зрения на суть механизма приобщения формирующейся личности к духовным ценностям. А.И. Кирьякова выделяет такие элементы механизма как поиск, оценка, выбор, проекция, объединяя их в единую цепочку, обеспечивающую весь цикл ориентации человека на высшие ценности [46, с. 90].

В.И. Андреев предлагает следующий механизм формирования духовных ценностей:

1) педагогическое стимулирование интереса, показ личной и социальной значимости ценностей;

2) педагогическая инструментовка, вовлечение воспитанника в различные виды деятельности, общения, где бы он осознал и испытал потребность в овладении данными ценностями;

3) воспитание, на отдельных этапах переходящее в самовоспитание, где критерием жизнедеятельности становятся истинные, а не мнимые ценности [5, с.148].

Механизм присвоения ценностей по С.И. Маслоу: эмоциональное приятие ценности, ее осознание, включение в систему ценностных ориентаций личности [87, с. 132].

Традиционно в педагогической литературе понятия духовного и нравственного воспитания рассматривались параллельно. Более широко представлена проблема нравственного воспитания, духовное же отмечается фрагментарно, во взаимосвязи с этическим и нравственным воспитанием.

Согласно теории нравственного воспитания, описанной в трудах Б.Т. Лихачева, В.А. Сухомлинского, И.А. Каирова, И.С. Марьенко, нравственное воспитание рассматривается как процесс организации всей жизни индивида, соответствующей нормам общечеловеческой морали с учетом возрастных и индивидуальных особенностей. В результате формируется нравственно цельная личность, с единством ее сознания, нравственных чувств, воли, совести, навыков, привычек, общественно ценностного поведения [103, с. 52].

Исследования, касающиеся духовного воспитания, описаны Ш.А. Амонашвили, Т.И. Власовой, В.В. Игнатовой и др. По определению Т.И. Власовой, духовное воспитание – это «... процесс становления экзистенциальных ценностей, создание условий по овладению детьми системными представлениями конкретного смысла жизни в структуре Абсолютных ценностей» [22, с. 89]. В качестве механизма она называет

перевод объективированных ценностей в субъективные смыслы. Результатом воспитания духовности автор видит целостную личность, обладающую духовным содержанием (субъективная подлинность экзистенциальных ценностей – взаимосвязь идентичности, уникальности конкретного смысла жизни и универсальности общечеловеческого смысла жизни).

В последнее время появились исследования по проблемам духовно-нравственного воспитания (Т.И. Петракова, Т.П. Грибоедова, А.В. Солдатенков и др.), а также работы, отражающие позиции современных православных педагогов (Е. Шестун, Л.В. Сурова, А.А.) [106, 5].

А.Д. Солдатенков определяет духовно-нравственное воспитание как «педагогическую деятельность, целенаправленную на формирование духовного мира подрастающего человека, включающего все компоненты личности, в т.ч. ценности религиозной культуры» [106, с. 14].

В.Д. Ширшов в своих работах делает попытку раскрыть взаимосвязь с идеями религиозной педагогики: духовно-нравственное воспитание предполагает целенаправленную деятельность преподавателей, учителей, родителей и священнослужителей, направленную на формирование высших нравственных ценностей у учащихся, а так же качеств патриота, гражданина, защитника Родины. Духовная составляющая отражает внутренний мир человека, способного соединить знания с верой [105, с. 47].

Успешность духовно-нравственного воспитания зависит от соблюдения определенных условий: учет религиозного и рационального факторов становления личности, необходимость их сочетания; создание специальных учебных программ и пособий; готовность преподавателей, воспитателей, священнослужителей и психологов к ведению воспитательной работы; вовлечение учащихся в активную

высоконравственную, учебно-познавательную, общественно полезную, творческую деятельность.

Т.И. Петракова выделяет такие особенности духовно-нравственного воспитания, как длительность, непрерывность, отсроченность результатов, динамичность, творческий характер. Кроме общепринятых факторов, которые обуславливают духовно-нравственное становление личности, Т.И. Петракова называет духовные. Ее формулировка главной задачи духовно-нравственного воспитания своеобразна: «научить сердце любить, дать ему силу и направление, соответствующее главной цели бытия человека. Сердце, зажженное огнем Божественной любви, будет воздействовать на все душевные и физические силы ребенка и устремит их на истинно доброе и прекрасное» [79, с. 16]. Сопоставляя результаты научных работ светских педагогов и выводы христианских, Т.И. Петракова формулирует положения относительно «воспитания сердца», которые свидетельствуют, что ее позиция в определении духовно-нравственного воспитания включает признание необходимости обязательного обращения к Богу.

В православной педагогике воспитание рассматривается только как духовное, как помощь личности в открытии духовного мира. «Православное воспитание направлено на создание условий, способствующих рождению духовной жизни и ее развитию в человеке» [20, с. 426]. Самым важным условием считается восстановление человеческой природы, ее иерархичности под воздействием Божественной благодати в таинстве крещения. По мнению православных педагогов, воспитание должно быть направлено на сохранение Божественной благодати и преумножение его даров.

Следует учесть воспитательный потенциал религиозного образования. Религиоведение может быть знакомством с религией как феноменом индивидуальной и общественной жизни, определяющим уважение национальному и мировоззренческому наследию вне

зависимости от личного отношения к религии. Изучение религиозных ценностей, доктрин, может решить воспитательную задачу обеспечения мировоззренческого выбора, когда знания о религии даются в контексте обсуждения проблемных вопросов. В другом случае изучение религии может решить задачи приобщения (по свободному выбору) к ценностям религиозной культуры, которые составляют значительную часть традиционного жизненного уклада семьи, нации.

Таким образом, можно говорить о разноуровневости духовно-нравственного воспитания. При единой цели задачи каждого уровня специфичны. Светское воспитание в образовательных учреждениях предполагает введение учащихся в отечественное и культурное пространство, их этническую самоидентификацию, формирование гражданского самосознания. Религиозное духовно-нравственное воспитание в конфессиональных образовательных учреждениях ставит своей задачей пробуждение личности, направление ее к познанию Бога, формирование религиозных чувств. Семейное духовно-нравственное воспитание направлено на возрождение уклада и традиций русской православной семьи [51, с. 160].

Религиозное образование включает в себя традиционные способы образовательной деятельности, а принципы религиозной парадигмы легли в основе концепции светского образования.

1.5. Педагогический потенциал взаимодействия светских образовательных учреждений и религиозных организаций в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи

В качестве «потенциала» в литературе рассматриваются источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения каких-либо задач, достижения конкретной цели. Иначе можно сказать, что «потенциала» - это возможности отдельно взятого человека, сообщества, государства в определенной сфере [75].

Актуализация - (лат. «aktualis»-деятельностный) приведение потенциального состояния субъекта в состояние деятельности, активности, переход от возможности к действительности [75]. Согласно позиции Э. Дюркгейма для актуализации потенциала необходимо целенаправленно использовать воспитательные возможности окружающей среды. В периоды стабильности общества и соответствующей социально-культурной среды системы воспитания формируются на основе традиционных ценностей, которые принимаются большинством граждан. Однако при изменении ценностных ориентаций общества, требуется динамика систем воспитания.

Педагогический потенциал можно представить как развивающийся целостный комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных возможностей социокультурной среды, способных с помощью дополнительно созданных условий или без них влиять на личностное развитие человека. Педагогический потенциал – это педагогические ценности, идеи, содержание, методические и иные средства [112].

Под **педагогическим потенциалом** в контексте исследования мы понимаем совокупность возможностей (образовательных, развивающих, воспитательных), средств (правил-заповедей, традиций, установок) и ресурсов (духовный и нравственный компоненты воспитания), обеспечивающих формирование духовно-ценностных ориентаций молодежи.

Отношение государства в недавнем прошлом к церкви как к идеологическому противнику привело к широкому распространению мнения, что светское государство отделено от религии, и государственно-общественная школа тоже отделена от церкви, религиозных организаций. Однако в российском законодательстве таких норм давно нет. Светскость государства определена в Конституции в трех положениях:

1) никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной;

- 2) религиозные объединения отделены от государства и
- 3) они равны перед законом [99].

Конституционная норма о равенстве религиозных объединений перед законом отражает специфику модели светского государства в РФ. В мире существуют и другие модели. Наиболее распространена модель с рядом «преимущественных» религиозных объединений, когда одна или несколько религиозных организаций имеют особый правовой статус (Бельгия, Германия, Аргентина, Италия, Польша и др.). Есть и модель светского государства с одной официальной, государственной религией (Греция, Великобритания, Египет, Норвегия, Израиль и др.). Для светского государства любой модели главным является юридическое разделение государственных и религиозных институтов, их самостоятельность и взаимная независимость в исполнении своих функций [67, с. 129].

В законодательстве СССР существовала норма об отделении школы от церкви и церкви от школы, в настоящее время данная норма признана противоречащей демократическим принципам и исключена из законодательства РФ. Светский характер образования в государственной и муниципальной школе предусматривает взаимную организационно-правовую независимость религиозных организаций и государственных образовательных учреждений при осуществлении их функций в сфере образования.

В статье 87 закона «Об образовании» определяется порядок изучения в системе образования духовно-нравственной культуры народов РФ, традиционных религиозных культур. Закон в части правового регулирования изучения религии и воспитания учащихся, участия в данном процессе религиозных организаций устанавливает две области изучения религии в системе образования:

1. Компетенция религиозных организаций (Ч. 7–11). Это духовные школы и учреждения профессионального духовного образования [54].

2. Совместная, распределенная компетенция государства и религиозных организаций. Изучение религиозных культур в системе общего образования, конфессиональной теологии в вузах любых организационно-правовых форм [98].

В концепции «Духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» в списке субъектов социализации, участвующих в воспитательном процессе, религиозные организации стоят на третьем месте после семьи и общественных организаций [31, с.6].

Цели светской педагогики созвучны с основами христианской культуры. В Священном учении Фаддей, архиепископ Тверской, в «Записках по дидактике» очень четко дает смысловую оценку содержания христианского воспитания: «Христианское воспитание соединяет в себе все то, к чему стремятся педагоги, и только оно вполне достигает тех целей, какие педагоги ставят для воспитания» [78, с. 110].

Религиозное и светское образование можно рассматривать, как взаимодополняющие друг друга, и ни в коем случае, как противоречащие. «В современных условиях развития общественной жизни можно говорить о взаимодополнительности функций науки и религии в культуре и образовании. Наука является источником инноваций, религия в своей сути выступает хранителем традиций. Инновации невозможны без опоры на традицию и через институализацию включаются в традицию (В.С. Степин). Об этом же свидетельствует диалог светской и религиозной парадигм в истории педагогики (М.Н. Дудина)» [69, с. 148].

Светская и религиозная педагогика едино признают ведущую роль нравственных начал в духовной культуре человека, формирование жизненных ценностей, приоритетное направление воспитания и самовоспитания. В сущности обеих педагогик много общего: приоритет общечеловеческих ценностей, воспитание гражданственности, трудолюбия, любви к Родине, семье и т.п. В настоящее время создаются

благоприятные педагогические условия взаимодействия государственной системы образования и церкви.

Так как светское образование может содержать в себе компоненты религиозного и наоборот, можно проследить взаимодействие между ними и их практическое сосуществование.

В качестве целей взаимодействия религиозного и светского образования можно выделить следующие:

- формирование целостной личности в сферах духовно-нравственного развития, мировоззренческой, социальных отношений, аксиологическом аспекте;
- формирование национально-культурного самосознания и традиций нравственных ценностей;
- стабилизация общественных отношений, межэтнического и межконфессионального общения;
- стимулирование воспитания ценностных качеств личности: патриотизма, гражданственности, культуры межэтнического и межконфессионального общества;
- обеспечение компетентности учащихся в области философии, истории, морали, искусства.

Взаимодействие религиозного и светского образования осуществляется в следующих формах:

- по признаку ступеней образования: начальное, общее среднее, начальное профессиональное.
- по признаку содержания образовательных курсов: религиоведческое, теологическое, этноконфессиональное.
- по признаку типа компонента образования: инвариантный (федеральный), вариативный (региональный), дополнительное образование.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

1. Понятие «молодежь» трактуется как социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик и обусловленных этим, а также характером культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации социально-демографических свойств. Основной характеристикой молодежи является возрастной признак. Кроме того, выделяют особенности социального положения молодых людей, их место и функции в социальной структуре общества, а также общие психологические особенности, особенности интересов, самосознания, структуры ценностей молодежи.

2. Духовно-нравственные ценности российского общества сформировались под влиянием христианства, в частности православия. Основой ценностных ориентаций являются библейские заповеди. Христианская этика делает духовно-нравственные ценности осмысленными. Христианская этика – это жизнеучение, определенный способ жизни, выражающийся в своеобразном представлении о нравственном и безнравственном. К элементам христианского нравственного сознания относят: совокупность моральных норм, религиозно-нравственные чувства, некоторые волевые качества. Христианские ценности совпадают с базовыми общепринятыми духовными ценностями, так как являются основой их становления.

3. Религиозное образование осуществляется на духовно-нравственной и мировоззренческой основе той или иной религии, а также опирается на сложившиеся религиозные традиции и уклад жизни. Религиозное образование не является частью религиозного культа, не предусматривает проведение религиозных ритуалов и обрядов в процессе обучения. Выделяют две основные области религиозного образования:

1) изучение религии, не имеющее общесоциальной значимости, не требующее государственной стандартизации;

2) изучение религии, имеющее общесоциальную значимость, требующее государственной стандартизации, регламентации и контроля.

Светское образование может включать в себя и религиозное, если его цель общественно значима. Светским образованием является любое образование в обществе, которое направлено на решение различных важных общественных задач.

4. Духовно-нравственное воспитание является разноуровневым. При единой цели светского и религиозного образования, их задачи несколько специфичны. Светское воспитание в образовательном учреждении предполагает введение учащихся в отечественное и культурное пространство, их этическую самоидентификацию, формирование гражданского самосознания. Религиозное духовно-нравственное воспитание ставит своей задачей пробуждение личности, направление ее к познанию Бога, формирование религиозных чувств.

5. Религиозное и светское образование можно рассматривать как взаимодополняющие друг друга. Светская и религиозная педагогика едино признают ведущую роль нравственных начал в духовной культуре человека, формирование жизненных ценностей, приоритетное направление воспитания и самовоспитания. Для обеих педагогик приоритетными являются общечеловеческие ценности, воспитание гражданственности, трудолюбия, любви к Родине, семье и др. На этой основе возможно успешное взаимодействие государственных институтов образования и церкви в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи. Следовательно, необходимо изменение форм и модификация содержания взаимодействия образовательных и религиозных организаций, что в науке принято обозначать термином *трансформация*.

6. Таким образом, мы полагаем, что взаимодействие образовательных и религиозных организаций обладает педагогическим потенциалом в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи, что может стать основой трансформаций в системе образования, способных обеспечить оптимальность соотношения светского и религиозного образования.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СВЕТСКОГО И РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНО-ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ

2.1. Организация исследования

2.1.1. Сведения о выборке

Сделанное нами предположение о том, что взаимодействие образовательных и религиозных организаций обладает педагогическим потенциалом в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи, нуждается в экспериментальном подтверждении. Было проведено исследование, цель которого – определение уровня сформированности духовно-ценностных ориентаций молодых людей, получающих религиозное образование разного уровня.

Задачи исследования:

- психологическое диагностирование ценностных ориентаций респондентов;
- сравнительный анализ результатов психолого-педагогической диагностики.

Выборку исследования составляют юноши и девушки четырех групп в возрасте 16–17 лет. Выборка состоит из 40 человек (по 10 в каждой группе). Все респонденты являются учащимися десятых классов общеобразовательных школ.

Группы респондентов:

- 1) учащиеся 10 класса МБОУ СОШ № X г. Саяногорска. Обучение в данной школе соответствует ФГОС (выборка 1);
- 2) учащиеся 10 класса МБОУ МО г. Саяногорска «Школы № X имени героя России Сергея Медведева». Обучение также соответствует

ФГОС, кроме того, на протяжении нескольких лет успешно реализуется программа «Основы религиозных культур и светской этики» (выборка 2);

3) учащиеся 10 класса частного общеобразовательного учреждения «Православная гимназия имени Святителя Иннокентия Московского» г. Абакана. Помимо предметов, соответствующих ФГОС, в программу включены дополнительные предметы: Закон Божий, история Церкви, Святыни России и пр. (выборка 3);

4) учащиеся 10-х классов общеобразовательных школ г. Саяногорска, получившие религиозное образование в воскресной школе при поместной церкви христиан веры евангельской «Прославления» г. Саяногорска и г. Абакана (выборка 4).

Таким образом, в исследовании были охвачены 3 типа религиозного образования и светское образование.

Выборка 1 получала образование в соответствии с государственными стандартами, так называемое светское образование.

Выборка 2 – участники групп изучения религии в ОУ в соответствии с государственными стандартами, учебным планом и учебной программой (курс изучения религии преподается педагогами ОУ).

Выборка 3 – субъект реализации в ОУ образовательной программы в соответствии с государственными стандартами на религиозно-мировоззренческой основе.

Выборка 4 получила профессиональное религиозное образование.

Выборки 3 и 4 получают религиозное образование непосредственно при участии представителей религиозных организаций.

Исследование проводилось в два этапа.

1 этап: диагностика ценностных ориентаций испытуемых при помощи методик:

– методика диагностики системы ценностных ориентаций личности Е.Б. Фанталовой в модификации Л.С. Колмогоровой, Д.В. Каширского;

– «Ценностные ориентации», О.И. Мотков, Т.А. Огнева;

– «Друг-советчик», модификация для детей и подростков, Е.К. Веселова;

– методика определения жизненных ценностей личности (Must-тест), П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова.

2этап: анализ и интерпретация полученных результатов.

Психодиагностическое исследование проводилось в дневное время в специальном помещении (учебный класс), в привычной для респондентов обстановке. Психодиагностическое исследование выборки 4 также проводилось в привычной для молодых людей обстановке: непосредственно в здании Церкви, в классе воскресной школы.

Все респонденты с интересом приняли участие в обследовании. В целях получения достоверных данных и снятия опасений у тревожных учащихся, исследование проводилось в анонимном режиме.

Сотрудники общеобразовательных учреждений: учителя и администрация (в случае с выборкой 4 – молодежный пастор) проявили заинтересованность в результатах исследования и оказали всестороннюю помощь в его проведении.

2.1.2. Обоснование психодиагностических методик

В результате изучения теоретических аспектов исследования формирования духовно-ценностных ориентаций молодежи были выделены основные моменты, в соответствии с которыми и был подобран комплекс психодиагностических методик.

Методика диагностики

*системы ценностных ориентаций личности Е.Б. Фанталовой
в модификации Л.С. Колмогоровой, Д.В. Каширского*

Целью данной методики является изучение системы ценностных ориентаций и внутренних конфликтов личности. Так как в рамках нашего исследования представляет интерес изучение системы ценностных ориентаций, то при проведении эксперимента использовалась только

первая часть методики. В основу методики положен один из методов многомерного шкалирования – парное сравнение [52, с. 57].

Испытуемому предоставляется инструкция (попарно сравнивать между собой те или иные сферы деятельности), предъявляется список жизненных сфер и бланк для ответов (см. приложение А).

Список жизненных сфер для сопоставлений

1. Здоровье.
2. Общение.
3. Высокий социальный статус, управление людьми.
4. Создание семьи.
5. Активность для достижения позитивных изменений в обществе.
6. Познание нового в мире, природе, человеке.
7. Помощь и милосердие.
8. Высокое материальное благосостояние.
9. Получение хорошего образования.
10. Вера в Бога.
11. Приятное времяпрепровождение, отдых.
12. Полная самореализация.
13. Поиск и наслаждение прекрасным.
14. Любовь.
15. Признание, уважение людей и влияние на окружающих.
16. Интересная работа.
17. Свобода как независимость в поступках и действиях.

Методика «Ценностные Ориентации»

(О.И. Мотков, Т.А. Огнева)

Данная методика позволяет изучить значимость и реализацию внешних и внутренних ценностей [16, с. 144].

Основой является теория самодетерминации личности Э.Л. Диси, Р.М. Руаяна. В соответствии с данной теорией ценности разделены на внешние и внутренние. В данной методике несколько изменен

традиционный для теории состав внутренних и внешних ценностей: внутренняя ценность *служение людям* изменена на *уважение и помощь людям, отзывчивость*. Также вместо внутренней ценности *здоровье* вставлена ценность *любовь к природе и бережное отношение к ней*. К внутренним ценностям добавлено *творчество*, к внешним – *высокое социальное положение и роскошная жизнь*.

Испытуемому предлагается оценить значимость осуществления возможных ценностей по 5-балльной шкале (см.приложение А).

Список ценностей

Хорошее материальное благополучие.

Саморазвитие личности.

Известность, популярность.

Уважение и помощь людям, отзывчивость.

Физическая привлекательность, внешность.

Теплые, заботливые отношения с людьми.

Высокое социальное положение.

Творчество.

Роскошная жизнь.

Любовь к природе и бережное отношение к ней.

Методика погружения в ситуацию морального выбора

«Друг-советчик»,

модификация для детей и подростков. Е.К. Веселова

Цель данной методики: выявление степени развития нравственных качеств личности учащихся в виде индекса нравственности и степени моральной устойчивости [20, с. 89].

Испытуемому предлагаются для разрешения ситуации, каждую из которых можно рассматривать как ситуацию морального выбора. Таким образом, испытуемый как бы погружается в конкретную ситуацию, в основе которой лежит возможность нарушить или выполнить какую-либо общепринятую моральную норму.

Испытуемому необходимо дать совет другу в форме текста любого объема и свободного содержания в каждой из ситуаций (см. Приложение А).

В методику включены ситуации, которые основаны на заповедях, связанных с социальными отношениями (*не убей, почитай отца и мать, не укради, не прелюбодействуй, не завидуй*). Также включены некоторые заповеди Нового Завета (*будь милосердным, не разводишься с женою/мужем, прощай врагам твоим*), и наиболее общепринятые нравственные нормы (*уважай старших и учителей, будь верным своему слову, не оставляй близкого человека в беде*).

Методика определения жизненных ценностей личности (Must-тест)

авторы: П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова

Методика является одной из разновидностей вербальных проективных тестов. Предложенный набор тем позволяет определить пятнадцать жизненных целей-ценностей. Основой Must-теста являются традиции гуманистического направления, согласно которым личность является продуктом социализации, формируется благодаря усвоению социальных норм, принятых в данном социуме [100, с. 156].

Испытуемому предлагается словами продолжить предложения (*я непременно должен, ужасно, если... и я не могу терпеть*) таким образом, чтобы в них была выражена мысль (см. приложение А).

2.1.3. Методы статистической обработки

Количественный анализ итогов исследования проводился на основании результатов исследования, полученных при первичной обработке эмпирического материала. Первичная обработка осуществлялась с помощью «ключей», предоставленных авторами методик. Результаты были внесены в сводные таблицы. Обработка результатов исследования осуществлялась в соответствии с предложенными разработчиками каждой методики принципами обработки.

*Методика диагностики
системы ценностных ориентаций личности Е.Б. Фанталовой
в модификации Л.С. Колмогоровой, Д.В. Каширского*

Количественный анализ результатов исследования проводится следующим образом: в матрице ответов подсчитываются отдельно номера показателей, таким образом определяется, с какой частотой респондент произвел выбор той или иной ценности (определяется ее значимость).

*Методика «Ценностные Ориентации»
(О.И. Мотков, Т.А. Огнева)*

Обработка и анализ результатов: определяются значимость внешних и внутренних ценностей. С учетом ключа подсчитываются среднее арифметическое по каждому показателю.

*Методика погружения в ситуацию морального выбора
«Друг-советчик»,
модификация для детей и подростков. Е.К. Веселова*

Количественный анализ результатов исследования проводится следующим образом: на основании данных вычисляется «индекс нравственности». Ответу испытуемого в каждой ситуации присваивается одна из трех категорий:

- 1) позитивный моральный выбор, полное соответствие моральному стандарту (2 балла);
- 2) негативный моральный выбор: отрицание морального стандарта, мнение о необязательности его выполнения (0 баллов),
- 3) промежуточные варианты, уклончивые неопределенные ответы либо отсутствие ответа на вопрос (1 балл).

Индекс нравственности подсчитывается как средний балл.

*Методика определения жизненных ценностей личности (Must-тест)
(авторы: П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова)*

Для количественной оценки показателя группируются. Так как для обработки данных, полученных с помощью этого теста, не существует

стандартизированной процедуры, для каждого испытуемого, как правило, выделяется индивидуальный набор долженствований. Однако авторы методики предлагают список ценностей-целей, взятый ими из методики «Жизненные цели» Э. Дисла, Р. Райна в модификации Н.В. Ключевой, В.И. Чиркова:

- свобода, открытость и демократия в обществе;
- безопасность и защищенность;
- служение людям;
- власть и влияние;
- известность;
- автономность;
- материальный успех;
- богатство духовной жизни;
- личностный рост;
- здоровье;
- привязанность и любовь;
- привлекательность;
- чувство удовольствия;
- межличностные контакты;
- богатая духовно-религиозная жизнь.

Эмпирическое сравнение педагогических потенциалов светского и религиозного образования в их различных вариантах их реализации осуществлялось по результативному критерию: сформированности нравственных ориентиров, ценностей, показателей духовно-нравственного развития 4-х групп представителей молодежи.

Для объективизации обработки материала исследования был использован метод экспертных оценок. В группу экспертов вошли шесть психологов (члены городского методического объединения психологов г. Саяногорска). Интерпретация ответов респондентов экспертами

позволила соотнести высказывания молодых людей со списком ценностей, представленным выше.

Статистический анализ результатов исследования осуществлялся с использованием U-критерия Манна-Уитни критерия корреляции Пирсона с помощью программы SPSS Statistics 17.0.

2.2. Анализ результатов эмпирического исследования

В соответствии с целью исследования основное внимание было уделено изучению духовных ценностей молодых людей. Ниже представлены результаты диагностического исследования.

Методика «Ценностные ориентации» (О.И. Мотков, Т.А. Огнева).

По степени значимости «внутренних ценностей» в 1 и 2 группах результаты не имеют существенных различий. В данных группах молодые люди ставят на первые позиции ценности: «Саморазвитие личности», «Любовь к природе и бережное отношение к ней», «Теплые, заботливые отношения с людьми». «Творчество» как ценность является малозначимым для данных респондентов.

Учащиеся из группы 3 на первые позиции ставят «Любовь к природе», «Теплые и заботливые отношения с людьми», однако «Уважение и помощь людям» ценят несколько выше, чем «Саморазвитие». «Творчество» как ценность стоит на последней позиции».

Молодые люди из 4 группы более всего ценят «Теплые и заботливые отношения с людьми», «Уважение и помощь людям», а так же «Саморазвитие личности». А вот любовь к природе напротив, ставят на последнюю позицию (рисунок 1).

«Саморазвитие личности» как ценность является одинаково важным для всех участников исследования. Статистически значимые различия выявлены только между группой 1 и группой 4 ($p=0,01$), это объясняется тем, что в 1 группе наиболее низкий показатель по данной шкале, а в 4 группе – самый высокий.

Под саморазвитием понимается осознанная работа человека над самим собой, над изменением и усовершенствованием своих психических качеств. Цели данной работы включены в целостную систему жизненных потребностей, ценностей, мотивов личности (К.А. Абульханова-Славская, Г.С. Костюк, С.Л. Рубинштейн).

Все респонденты являются учащимися старших классов, на данном жизненном этапе для них все большую значимость приобретает личностный рост, проба себя и самосовершенствование в различных видах деятельности, так же молодые люди начинают брать на себя ответственность за свое развитие. Все эти личностные ориентиры и составляют саморазвитие личности как ценность.

«Теплые и заботливые отношения с людьми» являются важными так же для всех респондентов. Данная ценность является традиционной и связана с взаимоотношениями в семье, базовой потребностью человека в любви, привязанности к близким и друзьям. При этом «Уважение и помощь людям, отзывчивость» не ставится на первое место участниками исследования, а в группах 2 и 3 «Любовь к природе и бережное отношение к ней» считается более ценным. Стоит отметить, что ценностное отношение к природе предполагает осмысление человеком значимости природы для его жизни и счастья, для здоровья и присутствия красоты, для радости общения с представителями флоры и фауны, а так же для физического и психологического комфорта. Сама по себе любовь к природе и бережное отношение к ней являются важными ценностями, однако если рассматривать ее в сравнении с отношением к людям, то в первом случае можно говорить о некоторой направленности на самого себя, эгоизме. Современной молодежи в целом характерно изменение направленности жизненных ориентаций от социальной (коллективистской) составляющей к индивидуальной [45, с. 38].

«Творчество» как ценность оказалось значимо только в 4 группе. Творческая деятельность не только создает определенные ценности, но и

является условием и способом самовыражения, саморазвития личности, таким образом творчество само по себе является ценностью. Вместе с тем оно оказывает значительное влияние на изменение системы ценностей человека. Практически вся молодежь 4 группы реализует себя в различного рода творческой деятельности (игра на музыкальных инструментах, вокал, изобразительное искусство). Статистически значимые различия ($p=0,01$) по шкале «Творчество» выявлены у респондентов 4 группы в сравнении с остальными участниками исследования.

Если рассматривать «Внешние ценности», то «Хорошее материальное положение» стоит на первой позиции у всех респондентов. При этом выявлены статистически значимые различия ($p=0,01$) между результатами молодых людей из 3 и 4 группы и учащихся из 1 и 2 группы. Современная молодежь отдает предпочтение материальному благополучию как стимулу жизненной активности, при этом цель «заработать деньги» может достигаться любым способом. В последние годы появилось множество возможностей финансового самоутверждения личности, не требующих высокого уровня образования и часто – высоких моральных принципов.

На второй позиции среди «Внешних ценностей» стоит «Высокое социальное положение». И только в группе 3 показатель по данной шкале несколько ниже в сравнении с остальными респондентами. В настоящее время высокий социальный статус так же, как и материальное благополучие, является наиболее популярным среди жизненных ценностей молодежи.

Приблизительно на одном уровне с высоким социальным статусом стоит и физическая привлекательность. Современная молодежь уделяет много времени и сил собственной внешности, стараясь равняться на эталоны моды, продиктованные СМИ и общественным мнением.

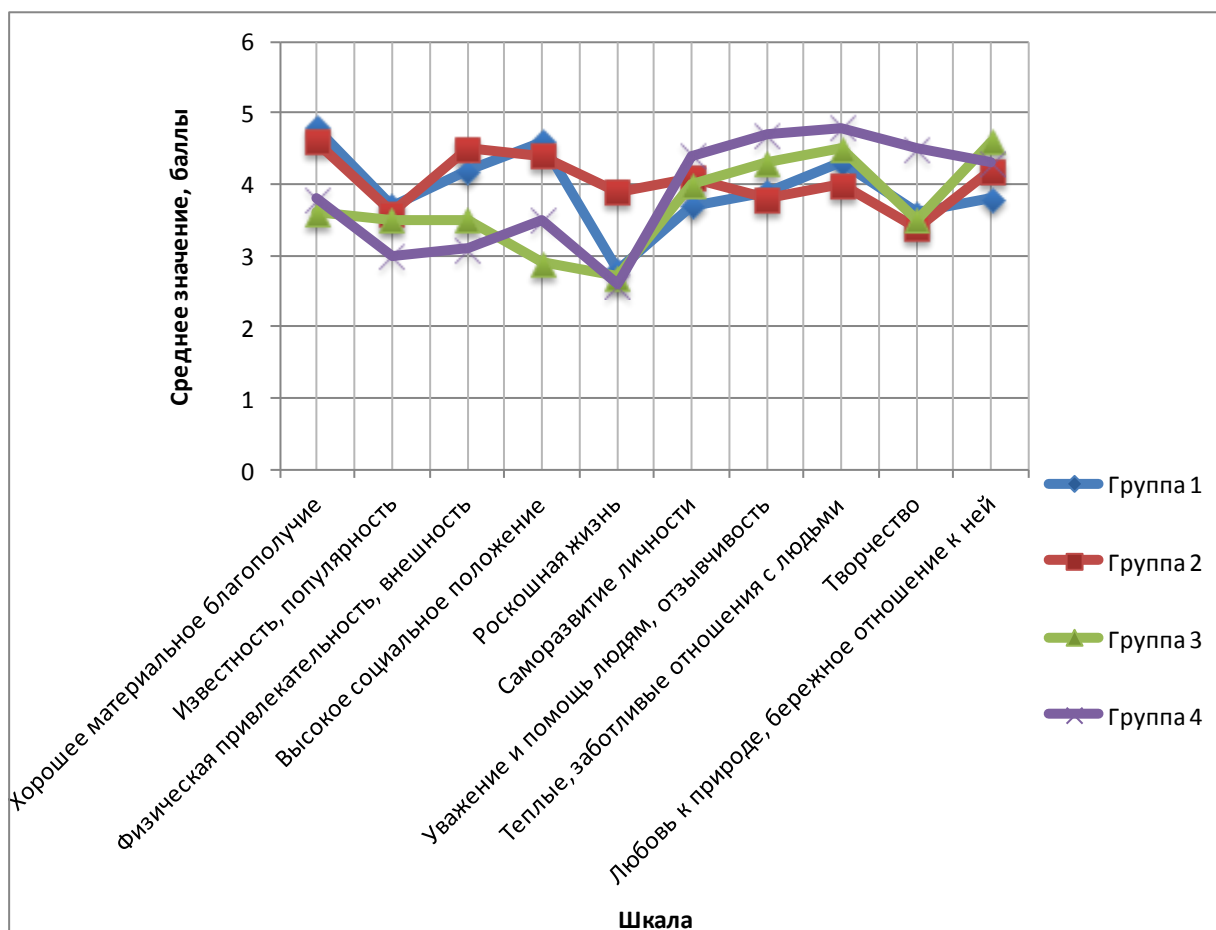


Рис. 1. Средние значения по шкалам методики «Ценностные ориентации» (О.И. Мотков, Т.А. Огнева)

Несмотря на то, что у всех респондентов в большей степени совпала расстановка ценностей по позициям, тем не менее, между группами выявлено 40 статистически значимых различий. Для учащихся из 1 и 2 групп наиболее значимыми являются внешние ценности (материальное благополучие, высокий социальный статус, физическая привлекательность), и только потом теплые отношения с окружающими и саморазвитие. При этом между 1 и 2 группой статистически значимых различий нет, но данные группы имеют значимые различия с 3 и 4 группами. Для последних более значимыми оказались внутренние ценности, в первую очередь «теплые и заботливые отношения с людьми» и «уважение и помощь людям» (Рис. 2).

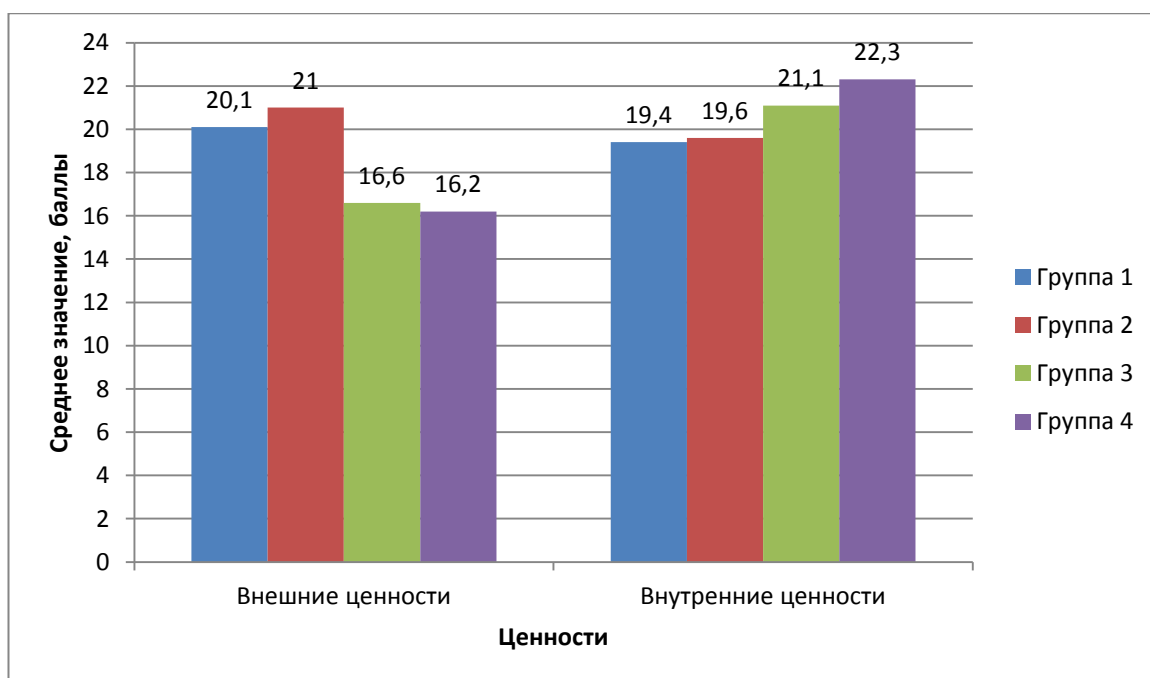


Рис. 2. Средние значения внешних и внутренних ценностей респондентов.

Если сравнивать ценности современной молодежи с ценностями прошлых поколений, можно увидеть изменения, что само по себе нормальное явление для общества, однако эти изменения происходят не в лучшую сторону. Жизненные ориентации молодежи в настоящее время имеют индивидуальную направленность. Главным стремление для молодых людей стало собственное материальное благополучие, социальный статус. Ценность оплаты труда сильно превышает ценность интересной работы и свободы творчества. Все больше молодые люди стремятся к независимости, собственной свободе. При всем этом традиционные ценности (семейные, общение и т.п.) начинают понемногу терять свою значимость. Как видно из результатов исследования состояния нравственной сферы личности (методика «Друг-советчик» Е.К.Веселовой), такие понятия, как «уважение к родителям», «ценность нерушимости семьи» и пр., – перестают быть ценными в понимании молодых людей.

Средний балл индекса нравственности для группы 1 составил 0,9 (средний уровень), для группы 2 – 0,8 (средний уровень), для группы 3 – 1,4 (высокий уровень) и для группы 4 – 1,8 (высокий уровень). В 1 и 2

группе присутствуют респонденты с низким результатом уровня нравственности, а в 4 группе у всех участников исследования отмечен высокий уровень.

Таблица 1

Значения среднего балла по результатам диагностики,
методика «Друг-советчик»

№	Позиции, характеризующие соблюдение моральных норм	Номер вопроса	Средний балл Группа 1	Средний балл Группа 2	Средний балл Группа 3	Средний балл Группа 4
1	Честность, соблюдение принципа не брать чужое	1, 9, 14	1,9	2,4	4,1	5,4
2	Умение прощать (или, по крайней мере, не мстить)	2	0,9	0,8	1,2	1,9
3	Ответственность, соблюдение библейской заповеди «Не убей»	4	1,1	0,6	1,6	1,7
4	Оказание помощи, сострадание. Уважение к выбору другого человека	5, 6	2,2	2,1	3,5	3,6
5	Отсутствие зависти	7	0,9	1	1,1	1,6
6	Уважение к родителям	8	0,4	0,5	0,7	1,9
7	Ценность нерушимости семьи	10	1	1,1	1,5	1,7
8	Руководство совестью	11	0,7	0,4	1,4	1,6
9	Честность, соблюдение заповеди «Не лги»	12	0,9	1	1,3	1,9
10	Выбор нравственных средств для достижения цели	13	1	1,4	1,7	1,9
11	Индекс нравственности		0,9 (средн. ур.)	0,8 (средн. ур.)	1,4 (высок.ур.)	1,8 (высок.ур.)

Как видно из данных таблицы 1, соблюдение респондентами различных моральных норм неоднородно. Наиболее проблемной оказалась позиция «Уважение к родителям», однако респонденты группы 4 показали высокий уровень по данной позиции, в их ответах прослеживается не только уважение к родителям, но и послушание родительской воли («*Прислушайся к ним*», «*Тебе нужно послушать своих родителей и поступать так, как они хотят, это для твоего же блага*», «*Все-таки*

прислушиваться к тому, что они тебе говорят: они уже прошли достаточно, чтобы знать, какой образ жизни правильный, а какой нет»).

В трех других группах ответы в большей степени сводились к тому, что родители не имеют права контролировать и вообще вмешиваться в жизнь их детей («Скажи им, чтоб не лезли в твою жизнь», «Это твоя жизнь, и ты выбираешь, кем будешь. Родители могут только советовать», «Вести при родителях так, как они желают, а в другое время продолжать, как и раньше»). Статистически значимые различия выявлены между группой 4 и остальными ($p=0,01$).

Честность как личностное качество проявляется в тех ситуациях, когда человек должен сделать выбор с учетом значимых для него последствий как отрицательных, так и положительных. Неумение справиться с соблазном легкой наживы, а также со страхом наказания приводит к тому, что люди готовы пойти на обман, мошенничество и лжесвидетельство. Это свидетельствует о недостаточно развитой саморегуляции личности. Результаты по позиции «Честность, соблюдение принципа не брать чужое» имеют статистически значимые различия ($p=0,01$) между респондентами без религиозного образования (1 и 2 группы) и респондентами 3 и 4 групп, при этом результаты между 3 и 4 группами также имеют различия при $p=0,01$. Наиболее высокий средний балл наблюдается у участников 4 группы (у данных респондентов по всем позициям более высокие показатели). Анализируя их ответы, можно выделить умение оценить последствия поступков («Лучше спроси, тебя ведь могут уволить из-за нарушений правил», «Тебя могут за это уволить и оставить плохую репутацию о тебе», «Вернуться и доплатить, у продавца могут возникнуть проблемы») и просто неприемлемость обмана («Пойди и верни! Если ты оставишь деньги себе, то это будет кража», «Ты не прав, это работа, а не развлечение», «Верни, это нечестно по отношению к подруге»). Среди ответов остальных участников превалирует одобрение противоправных поступков («Радуйся, продавец

сам виноват», «Оставь кофту себе!», «Смотри, будь осторожен, чтобы начальник не узнал») и только на ситуацию № 14 практически все дали ответы, соответствующие положительному моральному выбору. При рассмотрении ответов по позиции *«Честность, соблюдение заповеди «Не лги»»*, статистически значимые различия выявлены также только при сравнении 4 группы с остальными респондентами, при $p=0,01$. Последние предпочли дистанцироваться от ситуации (*«Разбирайтесь сами», «Просто промолчи»*) либо солгать (*«Скажи то, что тебе выгодно»*).

Также группа 4 имеет статистически значимые различия с остальными группами еще по двум позициям *«Умение прощать (или по крайней мере не мстить)»*, *«Отсутствие зависти»*. Для респондентов 4 группы месть как действие само по себе неприемлемо, тогда как некоторые молодые люди из других групп выделили условия, при которых месть уместна, например, *«если он сделал тебе больно», «если он действительно виноват»*, некоторые отметили, что *«отплатить»* обязательно надо.

Ситуация № 7 подразумевает отсутствие либо наличие чувства зависти, однако открыто его не описывает. Стоит отметить, что практически все респонденты посчитали неправильным рассказать об обмане одноклассницы учителю, однако полное отсутствие зависти можно отметить лишь среди участников 4 группы. Ответы в остальных трех группах отличаются тем, что некоторые молодые люди предложили использовать имеющуюся информацию против одноклассницы для собственной корыстной цели (*«Здорово будет ее шантажировать», «Это хороший способ давления»*).

Так как, согласно законодательству РФ, ребенок получает свой статус при рождении, то аборт не является убийством. Поэтому искусственное прерывание беременности – это вопрос морального выбора, и каждый сам для себя вправе решать степень его нравственности. Однако, если рассматривать ситуацию № 4 со стороны принятия ответственности за свои поступки, то аборт и отказ от ребенка рассматриваются как

безответственное поведение. При рассмотрении ответов по позиции *«Ответственность, соблюдение библейской заповеди «не убей»*, статистически значимые различия ($p=0,01$ и $p=0,05$) выявлены между группами, участники которых не получали религиозного образования и группами, относящимися к религии. При этом наиболее низкий уровень готовности принять ответственность проявили респонденты группы 2. Здесь нельзя однозначно говорить о том, что респонденты 3 и 4 групп более ответственные, скорее всего, они воспринимают аборт как убийство, поэтому считают его неприемлемым. Однако стоит отметить, что среди ответов данных молодых людей много советов обратиться за помощью к родителям, когда как среди ответов других участников исследования нет таких вариантов.

Относительно позиции *«Оказание помощи, сострадание. Уважение к выбору другого человека»* все респонденты показали достаточно высокий уровень нравственности, тем не менее выявлены статистически значимые различия ($p=0,01$) между 1, 2 и 3,4 группами. Тенденция ответов на ситуацию № 6 всех респондентов сводится к важности уважать выбор другого человека (*«Если она это делает, значит, осознает свои действия, не вмешивайся»*, *«Это ее выбор»*). Тем не менее, среди ответов участников 1 и 2 групп было дано много советов о том, как можно повлиять на поведение сестры (*«Отучи ее это делать»*, *«Не дай ей денег»*, *«Расскажи родителям»*) и комментариев, осуждающих ее действия. Молодые люди 3 и 4 групп в своих ответах не стали осуждать действия «сестры друга», однако практически никто не посчитал правильным самоотверженную помощь нуждающимся.

При ответе на вопрос ситуации № 5 практически все респонденты посчитали правильным отложить посещение кафе в пользу помощи другому человеку. Среди ответов групп 3 и 4 было довольно много предложений «помочь другу вместе».

Относительно *ценности нерушимости семьи* во всех группах отмечен средний и высокий уровень нравственного выбора. Были даны советы различного характера от кардинальных: *«уехать из города», «перестать с ними общаться»* до *«забудь про свою любовь», «попытайся отвлечься»*. Большинство респондентов посчитали важным сохранение семьи, многие осудили чувства «друга», однако в 1 и 2 группах некоторые молодые люди отметили обстоятельства, при которых ценность нерушимости семьи отходит на второй план: *«ответ взаимностью со стороны мужа», «уверенность в том, что это действительно сильная любовь»*. Несмотря на то, что данных ответов было не так много, тем не менее, были выявлены статистически значимые результаты между некоторыми группами (подробнее см. сводную таблицу в приложении Б).

По позиции *«Выбор нравственных средств для достижения цели»* во всех группах отмечен средний и высокий уровень нравственности. Ответы можно разделить на три группы: к первой можно отнести советы положительного нравственного выбора с акцентом на негативных последствиях для самого человека: *«тебя могут посадить в тюрьму», «это статья», «разрушишь свою семью»*; ко второй – советы положительного нравственного выбора с акцентом на негативных последствиях для окружающих людей: *«ты погубишь много людей», «это причинит вред людям», «не вздумай торговать смертью»*. Отметим, что данных ответов подавляющее большинство. К третьей группе относятся советы с отрицательным нравственным выбором: *«хорошая возможность заработать, только осторожно», «соглашайся»*. Ответы такого характера отмечены только в группах 1, 2 и 3.

По позиции *«Руководство совестью»* выявлены статистически значимые различия при $p=0,01$ между группами 1,2 и 3,4. В первых двух группах все респонденты посчитали неважными «муки совести», и дали советы забыть о прошлом. В настоящее время взывание к совести практически перестало использоваться в педагогической практике в

качестве аргумента безнравственности поступков. Современные молодые люди не имеют навыка обращаться к совести, руководствоваться ею при совершении выбора. Среди респондентов 3 и 4 групп было выделено некоторое количество советов, предполагающих руководство совестью, большинство можно отнести к конкретно религиозным действиям: *«исповедоваться»*, *«причаститься»* – ответы группы 3; *«поговорить с кем-нибудь»*, *«помолиться»* – ответы группы 4. Лишь несколько человек дали совет *«попросить прощение, если кого-то обидел»*, *«попытаться исправить ситуацию, если это возможно»*.

При сравнении индекса нравственности были отмечены статистически значимые различия при $p=0,01$ между всеми парами групп, кроме 1 и 2 (различия незначимы). Отметим, что среди ответов респондентов 1 и 2 групп присутствуют ответы молодых людей, которые делали положительные нравственные выборы, соответствующие высокому уровню нравственности, однако их процентное соотношение практически не повлияло на общий уровень нравственности группы.

Анализ ответов показал, что респонденты с баллами, соответствующими высокому уровню нравственного развития, дают советы в развернутой форме. Они не просто советуют поступить тем или иным образом, а приводят аргументы, что именно положительный нравственный выбор поможет благополучно разрешить ситуацию. Кроме того, их советы показывают правильное понимание последствий того или иного выбора и то, каким образом он отразится на других людях.

Ответы респондентов с низким уровнем нравственного развития носят скорее односложный характер, в них практически нет обоснования предлагаемого выбора. Если же обоснование дается, оно основано на личных интересах, направлено на получение выгоды, облегчение собственного проживания, без учета чувств других людей.

При сопоставлении данных групп было получено 40 значимых различий. Во всех случаях индекс нравственности молодых людей,

получающих религиозное образование, выше, в том числе и в тех случаях, где значимые различия не выявлены. Между респондентами 1 и 2 групп значимых различий нет ни по одной из позиций.

В целом можно сделать вывод о выраженном положительном влиянии осознаваемой религиозности (христианской) на развитие нравственных представлений.

Методика диагностики системы ценностных ориентаций личности Фанталовой Е.Б. в модификации Колмогоровой Л.С., Каширского Д.В. позволяет определить, какие ценности являются для молодых людей наиболее и наименее значимыми. Усредненные показатели групп видны на рисунке 3.

Наиболее важными жизненными сферами для респондентов группы 1 являются «интересная работа», «высокое материальное благосостояние», «получение хорошего образования», «свобода как независимость в поступках, мыслях». Для респондентов группы 2 наиболее ценными являются «любовь», «интересная работа», «свобода как независимость», «создание семьи». Респонденты группы 3 на первые позиции поставили «любовь», «вера в Бога», «создание семьи», «получение хорошего образования». Для респондентов группы 4 наиболее важными жизненными сферами являются «вера в Бога», «любовь», «полная самореализация», «помощь и милосердие».

В большинстве случаев ранговые места сфер совпали во всех группах. Наиболее значимым является сфера «любовь», в данном случае имеется в виду любовь к своим близким, родителям, в дальнейшем к супругу, детям. Любовь как ценность менее значима оказалась только для респондентов группы 1, их результаты имеют статистически значимые различия($p=0,01$) при сравнении с ответами других групп.

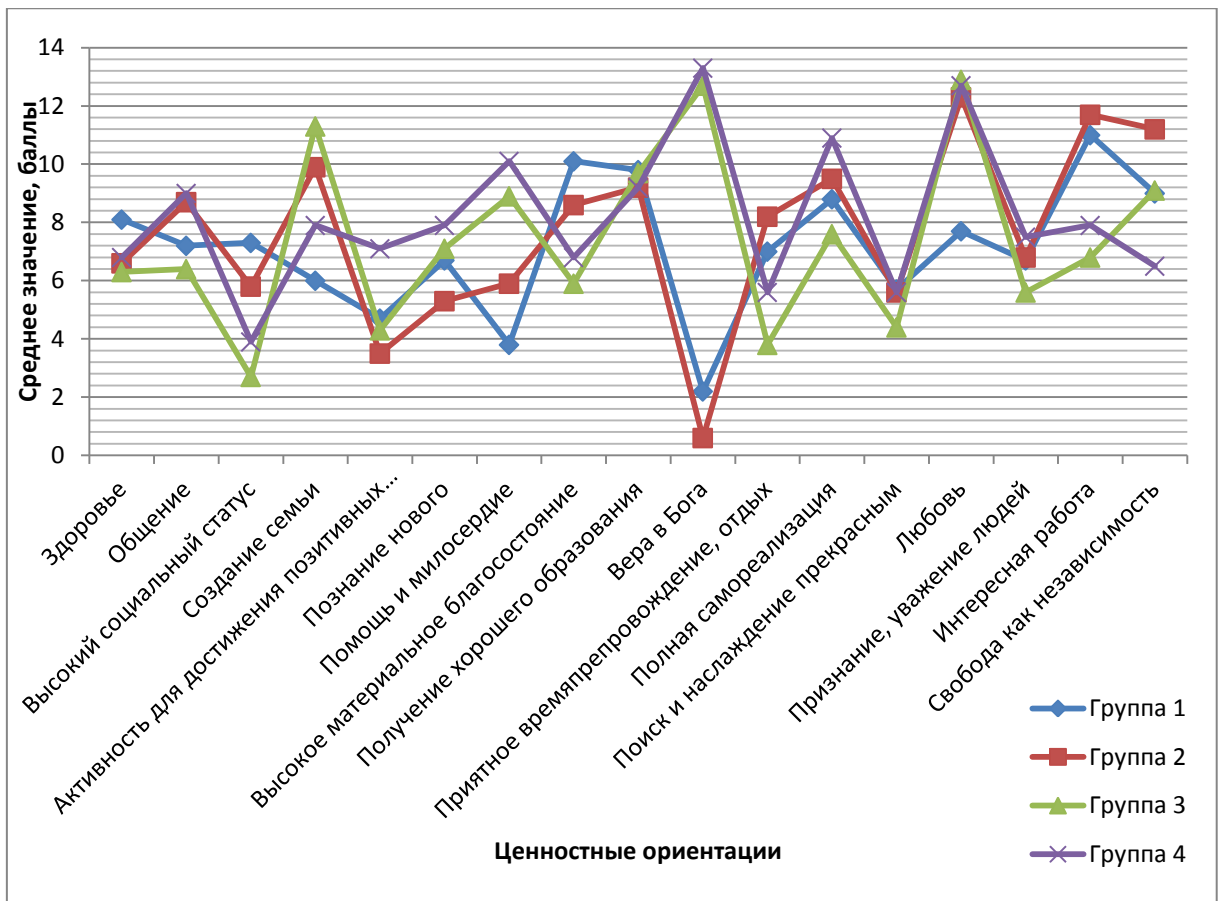


Рис. 3. Усредненный профиль ценностных ориентаций респондентов

Сфера «создание семьи, воспитание детей» для респондентов группы 1 не является значимой ценностью так же, как и для респондентов группы 4.

Низкое ранговое место сферы «активность для достижения позитивных изменений в обществе» достаточно типично для системы ценностей современной молодежи. В данном случае статистически значимые различия выявлены в сравнении результатов четвертой группы с остальными респондентами ($p=0,05$ и $p=0,01$). Таким образом, молодые люди группы 4 считают важным активное отношение к тому, что происходит в общественной жизни.

«Помощь и милосердие» как ценностная сфера среди респондентов 1 и 2 групп имеет низкое ранговое место. Выявлены статистически значимые различия между ответами молодых людей, получающих только светское образование (1, 2 группы) и молодежью, получающей дополнительно еще и

религиозное образование (3 и 4). Для последних является важным помогать другим людям, быть к ним великодушными, заботиться о них и даже жертвовать собой ради других. Данная ценность отвечает основным принципам христианства.

Также необходимо отметить, что сфера «свобода как независимость в своих поступках» является ценной для молодых людей групп 1,2,3. Только респонденты группы 4 поставили данной сфере низкий ранг (выявлены статистически значимые различия). Для современной молодежи является важным ощущение свободы и независимости в поступках, действиях и мыслях. Тогда как христианское учение направлено на смирение действий и мыслей, подчинение вышестоящим властям и т.п.

Следующие жизненные сферы по своей значимости не имеют различий во всех группах: «здоровье» имеет среднее ранговое место. Иметь хорошее здоровье и постоянно заботиться о нем – не самая актуальная тема для молодежи, так как здоровье воспринимается скорее как само собой разумеющееся. Несмотря на то, что в среде современной молодежи является «модным» здоровый образ жизни (занятие тем или иным видом спорта), тем не менее, он сочетается с употреблением ПАВ.

«Получение хорошего образования» имеет довольно высокое ранговое место среди остальных жизненных сфер. Данная тема очень актуальна для старшеклассников, ее ценность повышает общественное мнение, конкуренция на рынке труда и взаимосвязь хорошего образования с возможностью устроиться на высокооплачиваемую работу.

Сфера «поиск и наслаждение прекрасным» во всех группах занимает низкое ранговое место. Респонденты не считают важным уделять время для наслаждения произведениями искусства, красотой природы и т.п.

«Признание и уважение людей», т.е. возможность занять в жизни такое место, которое обеспечит уважение и признание людей, а также поможет влиять на окружающих, стоит на среднем ранговом месте у всех респондентов.

По результатам методики Must-тест наиболее высокую ранговую значимость имеет ценность «личностный рост» (статистически значимых различий не выявлено). Высказывания, отнесенные к данной ценности, были практически одинаковыми для всех респондентов: *«получить высшее образование», «сдать ЕГЭ на отлично», «поступить в университет», «ужасно если я не получу образование».*

На втором месте по значимости стоят «межличностные контакты» и «привязанность, любовь». *Общение и потребность чувствовать себя частью какой-либо группы* одинаково важны для всех респондентов: *«найти много хороших людей», «ужасно, когда меня не понимают», «я непременно должен общаться».* Ценность, связанная с потребностью иметь близких людей, имеет низкую ранговую значимость только для группы 1 (статистически значимые различия в сравнении с остальными респондентами). Ответы в основном отражают страх потерять близкие отношения, выражают озабоченность по поводу отношений со значимыми людьми: *«ужасно, если я останусь одна», «..поссорюсь с близкими», «меня еще раз предадут», «потеряю близких мне людей».*

Низкую ранговую значимость (равную 0) для групп 1 и 2 имеет богатая духовно-религиозная жизнь. Для групп 3 и 4 данная ценность имеет скорее среднее значение, что является естественным при получении религиозного образования, и при этом свидетельствует о том, что у молодых людей присутствует стремление жить в соответствии с религиозными убеждениями, но не является основным.

«Свобода, открытость и демократия в обществе» как ценность имеет среднюю ранговую значимость для 1 и 4 групп и низкую – для 2 и 3 групп. Сюда вошли высказывания, в которых содержится отношение к духовному состоянию общества, а именно: *«неуважительное отношение к людям», «когда отнимают деньги у стариков», «если в мире не останется добра».*

Одинаковую для всех респондентов низкую ранговую значимость имеет «богатство духовной культуры» (стремление к духовному

совершенствованию, желание приобщиться к достижениям культуры, искусства и пр.).

Таким образом, анализируя результаты, полученные с помощью «Must-тест», можно выделить наиболее значимые сферы в жизни молодежи: любовь и создание семьи наряду со стремление получить хорошее образование для возможности иметь интересную и высокооплачиваемую работу, а также стремление к независимости в поступках.

Среди ответов респондентов большое количество утверждений касаются страхов, связанных с одиночеством и непониманием, а также с финансовыми проблемами и неустроенностью в жизни.

Итак, в ходе диагностического исследования нами были получены результаты, анализ которых позволил сделать следующие выводы.

Статистически значимых различий между 1 и 2 группами практически нет. Молодые люди из данных групп ставят на первые такие позиции: ценности как материальное благополучие, высокий социальный статус, физическая привлекательность и т.п. Наиболее важными являются именно материальные ценности. Духовные ценности все больше теряют свою значимость. Отметим, что такие ценности, как *любовь, нерушимость семьи, теплые и заботливые отношения с людьми* также довольно высоко ценятся современной молодежью, однако эти ценности претерпевают существенные изменения. Отношение даже к близким людям приобретает все более корыстный характер. Традиционным духовным ценностям противопоставляются любовь к комфорту, материальное богатство, эгоизм, высокий социальный статус. В настоящее время существенно снизился престиж нравственности.

Из ответов респондентов очевидным является то, что в семейных отношениях единственно важным являются отношения между супругами, т.е. акцент поставлен на собственные чувства и интересы супругов в отдельности, супруги больше не рассматриваются как единое целое. И

несмотря на то, что «нерушимость семьи» среди большинства молодых людей является ценностью, на второй плану шли такие функции семьи, как воспитание детей, совместное ведение хозяйства и пр. В настоящее время семейно-брачные отношения находятся в кризисе, наблюдается деформация семейных ценностей. Традиционные семейные ценности были приблизительно одинаковыми в России на протяжении многих лет: любовь, родительство (многодетность), верность, доверие, дом и т.д. В настоящее время ослабла консолидирующая роль семьи, нормой стало сожительство без регистрации брака, развод.

Такая нравственная ценность, как «уважение к родителям» находится на низком уровне, однако неуважение проявляется в желании молодежи быть независимыми. Респонденты высоко ценят собственное чувство свободы в поступках, мыслях и делах.

Отметим, что *помощь, милосердие, уважение и служение людям* имеют низкую ранговую позицию среди респондентов 1 и 2 групп.

Ответы респондентов 3 и 4 групп между собой практически не имеют статистически значимых различий, однако существенно отличаются от первых двух групп. Более всего различий выявлено относительно 4 группы.

Можно говорить о том, что молодые люди, получающие религиозное образование при непосредственном участии представителей религиозных организаций, ориентированы именно на духовные ценности. Уровень нравственности у них гораздо выше. Респонденты 4 группы также отличаются более рассудительными, аргументированными ответами, более активной общественной позицией, равнодушием по отношению к духовному состоянию общества. Отметим, что данные молодые люди в большей степени направлены на творческое саморазвитие, желание иметь работу не только ради хорошего заработка, но и для возможности удовлетворить собственные интересы, применить способности и иметь возможность быть полезными для общества.

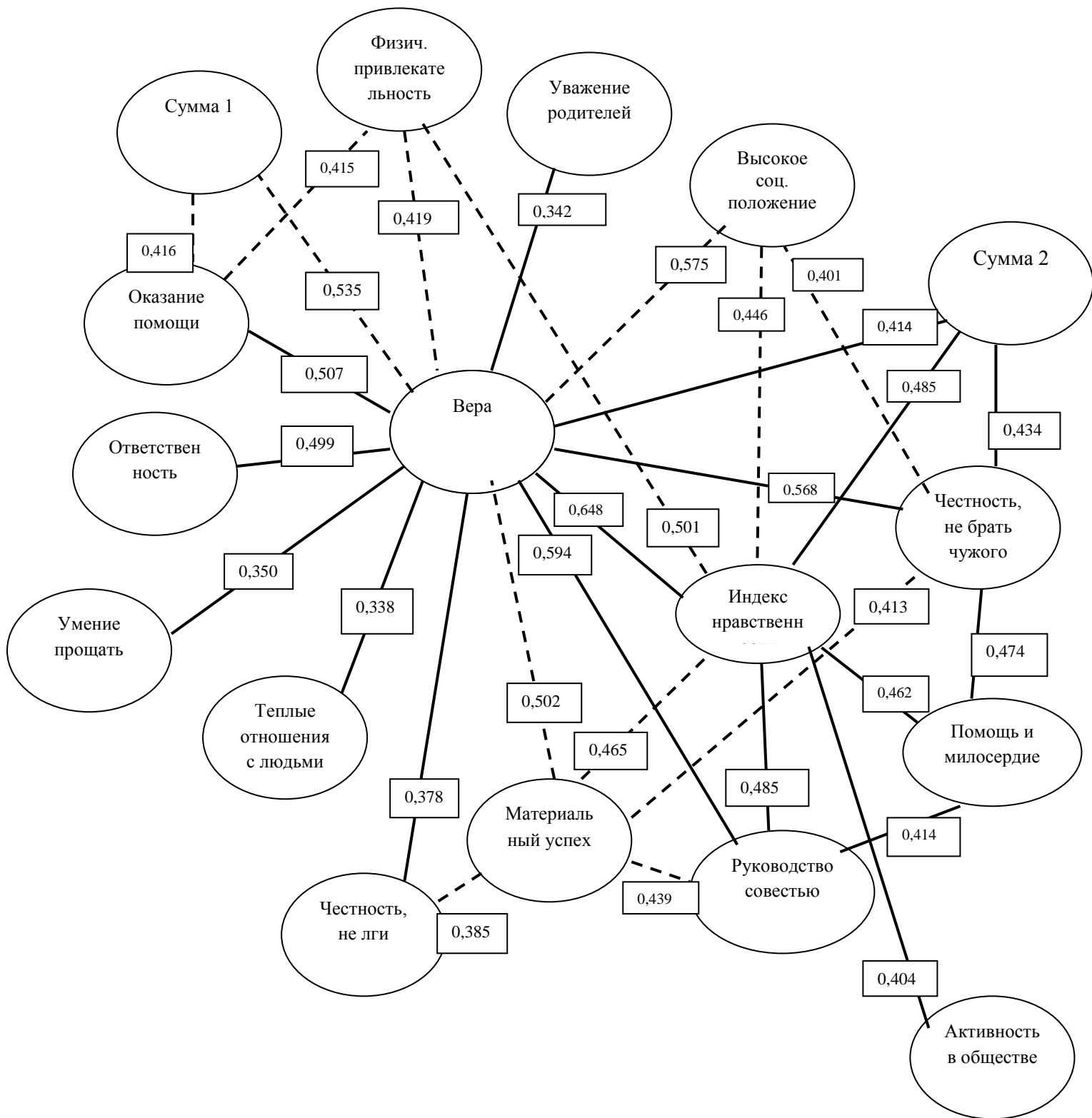


Рис. 4. Коррелограмма взаимосвязи показателей ценностных ориентаций

Примечание:

отрицательные корреляции обозначены



положительные корреляции обозначены



цифрами отмечена сила связи

При составлении коррелограммы наибольшее количество корреляций обнаружено у показателя «Вера». Данный показатель подразумевает не только приоритет веры над другими сферами, но и стремление жить в соответствии с религиозными убеждениями. Показатель «Вера» имеет *положительные* взаимосвязи с показателями: «Уважение родителей», «Честность, соблюдение принципа не брать чужого», «Сумма 2» (здесь подразумевается направленность личности на духовные ценности), «Индекс нравственности» (уровень нравственности), «Руководство совестью», «Честность, соблюдение заповеди «Не лги», «Теплые отношения с людьми», «Умение прощать», «Ответственность», «Оказание помощи».

У показателя «Вера» также имеются *отрицательные* взаимосвязи с показателями: «Высокое социальное положение», «Материальный успех», «Сумма 1» (направленность на материальные ценности), «Физическая привлекательность». Необходимо отметить, что данные показатели не отрицаются совсем, но становятся менее значимыми для человека при возрастании показателя «Вера».

Другие показатели тоже коррелируют между собой, что более подробно можно увидеть на рисунке 4. Сила представленных связей умеренная, уровень статистической значимости во всех случаях высокий (при $p=0,001$).

Сопоставив полученные результаты нашего исследования ценностных ориентаций молодежи с данными исследований прошлых лет [34, 60], можно сделать выводы о том, что в системе ценностных ориентаций молодежи произошли значительные изменения негативной направленности.

Исследование, проведенное сотрудниками психологического института РАО, показало, что для молодежи 70-80-х гг. доминирующей ценностью являлось «счастье других». На сегодняшний день данная ценность наименее значима. Подобная тенденция наблюдается в

отношении ценностей *творчество* и *красота природы, искусство*. Так, молодые люди 70-80-х гг. были ориентированы на гуманистические и общественно значимые ценности, современная молодежь – на ценности индивидуального характера и межличностного общения, реализуемые в ближайшем окружении [60, с. 4].

Исследование Ключевой Н.В. конца 90-х гг. выявило, что для старшеклассников того времени наиболее значимой ценностью являлась *семья*, однако было отмечено, что ассоциировалась данная ценность в большей степени с родительской семьей и любовью, а не с заключением брака и рождением детей. На последнем месте стояла *самореализация* и *работа*. Ценность образования так же несколько снизилось в сравнении с прошлыми годами [49, с. 24].

Е.Д. Дорофеев и М.И. Бобнева отмечают, что за последние десять лет в структуре жизненных ценностей старшеклассников произошел переход от ориентации на альтруистические ценности и самоутверждение к направленности на экономическую активность и прагматические ценности такие как материальное обеспечение, предприимчивость [13, с. 62].

Исследование, проведенное Т.Н. Гончаровой в 2012 г., показало, что для старшеклассников наиболее ценным является наличие верных друзей. На втором месте – ценность свободы, на третьем при малозначимом процентном различии, – материально обеспеченная жизнь. При этом такие социально значимые ценности как *творчество, активная общественная жизнь, красота природы и искусства* отвергаются большинством старшеклассников, не являются значимыми.

Таким образом, можно говорить о том, что ценностные ориентации молодежи продолжают изменяться и становятся все более эгоцентрированы.

2.3. Педагогические аспекты актуализации потенциала взаимодействия светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи

Анализ проблем сформированности духовно-ценностных ориентаций молодежи показал, что на сегодняшний день все очевиднее направленность молодежи на материальные ценности, снижен уровень развития духовно-нравственных представлений. Современные изменения в системе ценностей приводят к искажению духовно-нравственных представлений. Моральный релятивизм является нормой в современном обществе, с одной стороны это приводит к отказу от мешающих развитию норм и замене их на новые, но с другой стороны неизбежно приводит к отрицанию общечеловеческих нравственных принципов, вследствие чего общество становится бездуховным и аморальным. К тому же рыночные отношения в современном обществе ведут к повышению значимости таких ценностей как материальное благополучие, высокий социальный статус, собственный комфорт и пр. В настоящее время так же сменились требования к образованию и к качеству выпускника учебного заведения. Духовные ценности и этические нормы отодвинуты на второй план. Важным является усиление интеллектуальных способностей, информационно-технических компонентов, а так же коммуникативности.

Отметим, что в настоящее время в обществе наблюдается идеологическая пустота, со всех сторон идет пропаганда ложных ценностей, у большинства наблюдается отсутствие нравственного стержня. Такое общество неспособно дать отпор идеологии экстремизма, вследствие чего существует большой риск увеличения числа последователь деструктивных идей, всплеска радикализма на религиозной основе.

Данная проблема делает актуальным вопрос о необходимости совершенствования системы образования как способа формирования у молодых людей духовно-ценностных ориентаций.

Древнейшим феноменом духовности народа является религия. Религиозная культура (ее ценности, понятия, миропонимание) является основанием любой другой культуры. Религия и по сей день имеет влияние на формирование мировоззрения людей, на их поведение. Христианство считается традиционной религией для России и отражает, проверенные веками, ценности и идеалы. Основанием морали любого здравомыслящего человека с достаточным уровнем сформированности духовно-ценностных ориентаций является принцип «не делай другому того, чего не желаешь себе», такой человек умеет ценить любовь и уважение к другому человеку и к своей стране, милосердие, верность долгу и другие духовные ценности.

С другой стороны, в настоящее время наблюдается так называемая *мода на религию*. Большинство молодых людей, относящих себя к какой-либо конфессии (в частности, к христианству), не читали Священного Писания и не могут объяснить специфику выбранного вероучения. Кроме того, широкой популярностью пользуются оккультная и около религиозная литература, услуги магов, прорицателей и пр.

Возможно ли усилить позитивное влияние религии и свести к минимуму ее негативное воздействие на жизнь человека, и при этом не нарушить закон? На наш взгляд, для достижения данной цели наиболее действенной мерой со стороны государства может стать хорошо продуманная просветительская программа религиозно-образовательной направленности, которая должна реализовываться в образовательных учреждениях, взаимодействующих с религиозными организациями, официально признанными конфессиональным советом. Здесь важно разделить особенности религиоведения и специфические цели религиозного образования. Религиоведческое образование не должно пропагандировать и вовлекать в какую-либо религиозную организацию, вероучение, а также предоставлять знания о религии, для того чтобы учащийся эффективнее достигал своих целей.

Следует рассмотреть опыт взаимодействия светского и религиозного образования в зарубежных странах. Конституции Кипра, Исландии, Бельгии, Греции и Германии к основам свободы совести относят и право на получение религиозного образования. Конституция Греции ставит целью и задачей государственного образования развитие морального и религиозного сознания населения, воспитание в них ответственности. Конституция Бельгии предоставляет правовую возможность создания частных, в том числе и религиозных, образовательных учреждений. В Германии преподавание религии является обычным равноправным предметом учебной программы. Надзор за преподаванием осуществляет и государство и религиозная организация.

Среди европейских государств система обязательного религиозного образования принята в Бельгии, Дании, Норвегии и Финляндии. Однако, в этих странах установлена одна официально признанная религия, которую исповедует подавляющее большинство населения. Представителям других верований разрешено не посещать уроки религии. Религиозное обучение во французской общеобразовательной школе носит добровольный характер, но значительное число учащихся обучаются в учебных учреждениях, принадлежащих религиозным организациям. В Англии существуют два вида общеобразовательных школ:

- 1) церковь ведет 2/3 образования, а государство оказывает помощь,
- 2) образование ведется на 1/3 церковью, на 2/3 – государством, контролируется и финансируется так же государством [70, с. 29].

Независимый исследовательский центр РОМИР в августе 2001 г. провел исследование с целью определения самоидентификации граждан России. Так выяснилось, что 73,6% респондентов отождествляют себя с православием, еще 2% исповедуют христианство, но другие его ветви. 4% – приверженцы ислама и 2,3% опрошенных затруднились ответить. Неверующими себя считают 18,5% респондентов [83].

Воспитание всегда основано на каких-то определенных ценностях. Культурные ценности сохраняются и передаются следующему поколению благодаря образованию. И несмотря на то, что можно выделить общие принципы воспитания и формирования духовно-ценностных ориентаций, тем не менее, по мнению К.Д. Ушинского, не существует системы воспитания, общей для всех народов [4, с. 21]. Полноценное воспитание происходит только в некоем смысловом поле определенных ценностей, нравов, законов, идеалов, присущих конкретному народу. На наш взгляд, современная молодежь ушла от системы национальных ценностей, поэтому духовно-нравственные ценности подменяются иными.

В тех странах и регионах, где религия долгое время была господствующей идеологией, национальное и религиозное взаимно влияют друг на друга, дополняют друг друга и тесно переплетаются. Так как большая часть граждан идентифицирует себя с христианской религиозной традицией, то, учитывая их мнение, возможно выстраивание взаимоотношений образовательных учреждений и религиозных организаций.

Взаимодействие светского и религиозного образования не должно быть направлено на выработку у молодых людей определенного отношения к религии, религиозного мировоззрения. Однако формировать духовно-ценностные ориентации, повышать нравственность необходимо, основываясь на религиозных тезисах. Невозможно сформировать духовно-нравственные ценности без определенного основания.

Основной целью взаимодействия светского и религиозного образования, на наш взгляд, является формирование личности, в сфере духовно-нравственных, социальных отношений, а также возвращение к традиционным нравственным ценностям. Б.С. Гершунский пишет, что правильные взаимоотношения светского и религиозного образования должны содействовать «интеграции психических ценностей людей, постепенному формированию единого ментального пространства

цивилизации». При этом образование должно «вернуть людям веру в высшие нравственные идеалы и ценности» [107, с. 185].

Отметим, что любое сотрудничество институтов светского и религиозного образования возможно лишь в рамках законодательства РФ. В настоящее время остается актуальным поиск оптимальных форм взаимодействия светского и религиозного образования. Также не ясны границы влияния религиозного воспитания на образовательный процесс, происходящий в светских учебных заведениях.

Светское образование предоставляет учащемуся обширные возможности для самостоятельности, творческой самореализации, однако не несет четко обозначенного мировоззренческого ориентира. Религиозная составляющая образовательного процесса должна обеспечивать приближение человека к более целостному пониманию действительности, окружающей его. Религиозное образование способно сформировать у учащихся правильные поведенческие рамки, не вовлекая его в религиозные организации, дать определенные четко установленные ценности в многовариантности нравственного выбора, предложить адекватную систему установок. Все это в совокупности позволит воспитать человека, для которого следование общечеловеческим духовно-нравственным ценностям будет нормой жизни и при этом он не потеряет свою конкурентоспособность на рынке труда [73]

Рекомендации

В том, чтобы успешно была достигнута цель взаимодействия светского и религиозного образования, огромную роль играет педагог, который способен анализировать современную религиозную ситуацию, знает Священные Писания основных религий. Несомненно, педагог должен иметь возможность регулярно общаться с учащимися, знать их интересы и проблемы, видеть в какую сторону направлено их духовное развитие и ненавязчиво влиять на данный процесс.

В настоящее время во многих школах есть курсы светской этики и какой-либо конфессиональной культуры, на выбор учеников. Педагоги, которые проводят занятия, в большинстве своем не являются компетентными в религиозной проблематике и не отвечают вышеперечисленным требованиям, помимо этого, они не способны активно влиять на сам процесс взаимодействия учащихся и представителей религиозных организаций.

Нередко для проведения занятия в учебное заведение приглашается представитель религиозной организации, как правило, это священник православной церкви ближайшего прихода. Как видно из результатов исследования, именно непосредственное участие представителя религиозной организации в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи является наиболее эффективным. Однако, здесь возникает проблема: представитель духовенства зачастую не имеет специальной психолого-педагогической подготовки, которая позволила бы ему вести беседу с молодыми людьми принципиально иначе, чем проповедь в храме. Подготовка священнослужителя к работе в образовательном учреждении должна быть тщательной. На преподавателя, который организует встречу, ложится большая ответственность, он должен уметь как можно объективнее оценить не только интеллектуальные, но и личностные качества, педагогические способности представителя религиозной организации, предварительно уточнить тему и основные принципы ведения беседы. Педагог должен активно участвовать в беседе, быть готовым прокомментировать слова священнослужителя, акцентировать внимание на основаниях различий вероучений. Не становиться второстепенной фигурой, исполняя только подсобную работу, но полноценно осуществлять свою роль. Это требование вызвано тем, что стороннику определенной религиозной конфессии сложно оставаться объективным при анализе других вероисповеданий, а информирование о религии неизбежно сопровождается выработкой определенного отношения

к ней, поэтому даже очень талантливый представитель религиозной организации не может заменить педагога в учебно-воспитательном процессе.

Подводя итоги исследования о педагогическом потенциале взаимодействия светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи, отметим следующие рекомендации.

1. При организации взаимодействия светских образовательных учреждений и религиозных организаций для проведения учебно-воспитательных мероприятий с целью формирования духовно-ценностных ориентаций важно не допускать нарушений законодательства РФ об образовании. В том числе, не следует допускать ограничений изучения религии в образовательных учреждениях.

2. Необходимо разработать многоуровневую просветительскую программу религиозно-направленной направленности. В данной программе особое место должно отводиться взаимодействию светских учебных заведений и представителей религиозных организаций, традиционных для РФ конфессий.

3. С целью успешной реализации просветительской религиозно-направленной программы необходима организация взаимодействия уполномоченных органов или официальных региональных представителей с муниципальными органами управления образованием и с религиозными организациями.

4. Необходимо обеспечить повышение религиозно-направленного знания педагогов, на которых ложится ответственность по взаимодействию с представителями религиозных организаций, а так же повышение правовой культуры работников образования.

5. Необходимо обеспечить психолого-педагогическую подготовку представителей религиозных организаций, достаточную для выстраивания воспитательно-просветительской работы с учащимися.

6. Проведение экспертизы образовательных программ представителями религиозных организаций с целью установления соответствия их содержания религиозному учению данной религиозной организации.

7. Разработка учебно-методических пособий, при участии представителей светской образовательной школы и религиозной организации.

8. При организации религиозного образования приоритет необходимо отдавать религиозным организациям, которые являются традиционными для России и которые внесли существенный вклад в формирование культурного и исторического наследия российского общества, в российскую национальную культуру.

9. При взаимодействии образовательных и религиозных организаций необходимо соблюдение принципов: согласия в понимании содержания духовно-нравственного воспитания, духовно-ценностных ориентаций; единства целей и смыслов формирования духовно-ценностных ориентаций; уважительного отношения к опыту в данной области, а также к культурно-историческим традициям сторон.

10. Целесообразно использовать разнообразные методики и технологии при работе с учащимися, в том числе использование притч, встречи с интересными людьми, внеурочная деятельность, а также по возможности проводить работу с родителями учеников.

11. Следует усилить разработку теоретических и прикладных аспектов взаимодействия светских образовательных организаций, государства и религиозных организаций. Создать соответствующие научно-исследовательские центры и региональные подразделения.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Во второй главе представлено содержание эмпирического исследования педагогического потенциала светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи; проанализирован уровень сформированности духовно-ценностных ориентаций старшеклассников; выделены педагогические аспекты актуализации потенциала взаимодействия светского и религиозного образования.

На диагностическом этапе эксперимента были получены данные об уровне сформированности духовно-ценностных ориентаций старшеклассников четырех групп: первая группа получает только светское образование, остальные три группы – светское образование и религиозное образование различного типа. После анализа и интерпретации полученных результатов сделаны следующие выводы.

Респонденты 1 и 2 групп практически не имеют статистически значимых различий, и ориентированы они в большей степени на такие ценности, как: материальное благополучие, высокий социальный статус, физическая привлекательность; а также имеют более низкий уровень нравственности в сравнении с 3 и 4 группами.

Несмотря на то, что *любовь, семья, теплые отношения с людьми* довольно высоко ценятся молодыми людьми 1 и 2 групп, акцент в большей степени поставлен на собственные чувства и интересы супругов в отдельности. Второстепенными по значимости являются забота о других, воспитание детей и пр.

Помощь, милосердие, уважение и служение людям имеют низкие ранговые позиции среди респондентов 1 и 2 групп.

Ответы молодых людей 3 и 4 групп между собой практически не имеют статистически значимых различий, однако существенно отличаются от первых двух групп. Молодые люди, получающие религиозное

образование при непосредственном участии представителей религиозных организаций, ориентированы именно на духовные ценности, имеют высокий уровень нравственности. **Таким образом, можно утверждать, что религиозное образование обладает измеримо более высоким педагогическим потенциалом в формировании духовно-нравственных ориентаций и качеств молодежи.**

Важным является усиление позитивного влияния религии и сведение к минимуму ее негативного воздействия на жизнь человека, при этом не нарушая закон РФ. Для достижения данной цели наиболее действенной мерой может стать хорошо продуманная просветительская программа религиоведческой направленности, которая может реализовываться в образовательных учреждениях, взаимодействующих с религиозными организациями, официально признанными конфессиональным советом.

Основной целью взаимодействия светского и религиозного образования является формирование личности в сфере духовно-нравственных, социальных отношений, а также возвращение к традиционным нравственным ценностям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена имеющимися на сегодняшний день противоречиями между необходимостью повышения уровня духовно-ценностных ориентаций молодого поколения и недостаточной эффективностью предпринимаемых в данном направлении мер. Современные изменения в системе ценностей приводят к искажению духовно-нравственных представлений. Кроме того, в настоящее время сменились требования к образованию и качеству выпускника учебного заведения: важным является усиление интеллектуальных способностей, информационно-технических компонентов коммуникативности. Духовные ценности и этические нормы стали второстепенными по значимости. Все это усиливает духовно-нравственный кризис общества и приводит к ряду социальных проблем.

В результате проведенного исследования педагогического потенциала светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи для поставленных задач предложены следующие решения.

Понятие «молодежь» **раскрыто** в диссертационном исследовании как социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик и обусловленных этим, а также характером культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации социально-демографических свойств. Также данная группа имеет психологические особенности, особенности интересов, самосознания, структуры ценностей.

В ходе исследования **выявлено** содержание нравственных норм, принципов, установок христианской этики, которая включает в себя нравственное учение христианства, которое определяет моральные ориентиры человеческого поведения, основанные на христианском представлении о природе и предназначении человека, его отношении с

Богом. Ее роль в духовном формировании личности заключается в способности сформировать у человека правильные с точки зрения морали поведенческие рамки, дать определенные четко установленные ценности и систему установок.

Религиозное образование осуществляется на духовно-нравственной и мировоззренческой основе определенной религии. Светское образование носит общегражданский характер, значимый для всего общества и также может включать в себя и религиозное образование, если цель последнего общественно значима.

В ходе исследования **охарактеризованы**: светское образование; светское образование и изучение основ религии и светской этики через учебные курсы; светское образование, осуществляемое на религиозно-мировоззренческой основе; профессиональное религиозное образование.

Светское воспитание в образовательном учреждении предполагает введение учащихся в отечественное культурное пространство, их этическую самоидентификацию, формирование гражданского самосознания. При этом светское образование не несет в себе четко обозначенного мировоззренческого ориентира. Религиозное духовно-нравственное воспитание ставит своей задачей пробуждение личности, направление ее к познанию Бога, формирование религиозных чувств. При единой цели – формирование духовно-ценностных ориентаций молодежи, – в диссертационном исследовании светское и религиозное образование рассматриваются как взаимодополняющие друг друга. Так как для обеих педагогик приоритетными являются общечеловеческие нравственные ценности, то на этой основе возможно успешное взаимодействие государственных институтов образования и церкви. Однако здесь возникает трудность, так как в настоящее время отсутствует психологическая и организационная готовность религиозных организаций и светских образовательных учреждений к взаимодействию, а также практически не разработаны формы и методы сотрудничества.

В ходе эмпирического исследования **установлено**, что наиболее результативным в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи является непосредственное участие в воспитательном процессе представителей религиозных организаций. Молодые люди, получающие религиозное образование в данном виде, более ориентированы на духовные ценности, уровень нравственности у них гораздо выше. Они отличаются более активной общественной позицией, равнодушны по отношению к духовному состоянию общества. Помимо этого, данные молодые люди в большей степени направлены в своей жизнедеятельности на творческое саморазвитие, желание иметь работу не только ради хорошего заработка, но и для возможности удовлетворить собственные интересы, применить способности и иметь возможность быть полезными для общества.

Правильность предлагаемых решений **подтверждена** итогами статистического анализа результатов психодиагностического исследования: **доказано**, что молодые люди, получающие религиозное образование при непосредственном участии представителей религиозных организаций, ориентированы именно на духовные ценности, имеют высокий уровень нравственности. **Таким образом, можно утверждать, что религиозное образование обладает измеримо более высоким педагогическим потенциалом в формировании духовно-нравственных ориентаций и качеств молодежи.**

На основе анализа с точки зрения педагогической эффективности, в исследовании выделяются возможности использования педагогического потенциала взаимодействия светского и религиозного образования для формирования духовно-ценностных ориентаций молодежи. Это позволяет считать поставленную цель достигнутой, и, следовательно, выдвинутую гипотезу доказанной: **взаимодействие образовательных и религиозных организаций действительно обладает педагогическим потенциалом в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи, что может**

стать основой трансформаций в системе образования, способных обеспечить оптимальность соотношения светского и религиозного образования.

Полученные знания могут быть применимы в современных условиях с целью оптимизации в системе образования процесса формирования духовно-ценностных ориентаций учащихся. Материалы исследования могут быть применены при подготовке и переподготовке педагогов.

Завершение данного исследования не закрывает рассматриваемую тему. Дальнейшие перспективы исследования предполагают более широкое изучение вопросов, связанных с разработкой инновационных подходов к решению проблемы взаимодействия светского и религиозного образования в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи, а также вопросов, связанных с разработкой методических материалов для курсов повышения квалификации педагогов и курсов психолого-педагогической подготовки представителей религиозных организаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдигалиева Г.К. Религиозная этика и аксиология. Учеб.пособие для студентов и магистрантов отделения «религиоведение» философских специальностей. Алмата, 2003. 55 с.
2. Абульхнова-Славская К.А. Стратегия жизни. М., 1991. 229 с.
3. Аверинцев С.С. Смысл вероучения и формы культуры: Избранные статьи. URL: www.azbyka.ru (дата обращения 15.03.2017).
4. Алиева Л.В. К.Д. Ушинский о педагогических правилах воспитания человека // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. С. 19–31.
5. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. Казань: Центр инновационных технологий, 2000. 362 с.
6. Анисимов С.Ф. Духовные ценности. М.: Мысль, 1988. 256 с.
7. Барышков В.П. Аксиология личностного бытия / Под ред. В.Б. Устьянцева. М.: Логос, 2005. 192 с.
8. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург, 2000. 937 с.
9. Беленчук Л.Н. Актуальные проблемы нравственного воспитания в педагогике К.Д.Ушинского (к 190-летию со дня рождения) // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2014. Вып. 2 (33). С. 111–119.
10. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М.: Академия, 2004. 247 с.
11. Бердяев Н.А. Самопознание. М.: Мысль, 1991. 318 с.
12. Библия. Российское библейское общество, 2000. 295 с.
13. Бобнева М.И., Дорофеев Е.Д. Ценностное сознание личности в период преобразования общества. М.: Изд-во ИПРАН, 1997. 271 с.
14. Большой российский энциклопедический словарь, 2012. URL: www.slovar.cc (дата обращения 07.05.2017).

15. Бондаревская Е.В. Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: Учебное пособие. Ростов-на-Дону: Учитель, 1999. 560 с.
16. Бубнова С.С. Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности // Методы психологической диагностики. Вып. 2. Под ред. А.И. Воронина. М., 1994. С. 144–157.
17. Василюк Ф.Е. Психология переживания. М.: МГУ, 1984. 240 с.
18. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. 808 с.
19. Вейт М.А. Гуманное отношение основной элемент педагогики сотрудничества // Проблемы обучения и воспитания: теория и практика. Липецк, 1995. С. 15.
20. Веселова Е.К. Практическое занятие в рамках программ духовно-нравственного воспитания в вузе: методические материалы // Образовательные технологии. М., 2015. № 1. С. 89–117.
21. Виндельбанд В. От Канта до Ницше: истории новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками/ Пер. с нем. Веденский А.И. М.: КАНОН-пресс, Кучково поле, 1998. 496 с.
22. Власова Т.И. Духовно-нравственное развитие современных школьников как процесс овладения смыслом жизни // Педагогика. 2008. № 9. С. 88–93.
23. Волгин Н.А. Социальная политика: Учебник. М.: Экзамен, 2003. 736 с.
24. Выготский Л.С. Собрание сочинений. В 6 томах: Педагогика. М., 1982. 187 с.
25. Гальцова Е.С. Проблемы духовно-нравственного воспитания личности в современной России // Педагогика. Психология. Вестник ПСТГУ. 2014. Вып. 1 (32). С. 25–32.
26. Гоббс Т. Избранные произведения: в 2 т. М., 1964. 448 с.

27. Головкин О., Амелина Т. В России утвержден список духовно-нравственных ценностей, от 09.06.2015 г. URL: www.pravmir.ru (дата обращения 25.05.2017).
28. Грицанов А.А. Христианство. Религии мира: Книжный дом. 2009. 639 с.
29. Гудачек Я. Ценностная ориентация личности // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. М., 1989. С. 102-109.
30. Даль В.И. Иллюстрированный толковый словарь живого великорусского языка / Под ред. В.П. Бутролеев. М.: Олма Медиа Гр., 2013. 448 с.
31. Данелюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2011. 26 с.
32. Деркач А.А., Селезнева Е. Акмеология в вопросах и ответах: МПСИ, 2007. 248 с.
33. Диденко В.Д. Искусство. Духовная культура. Философия. Алма-Ата: Наука КазССР, 1990. 199 с.
34. Додонов Б.И. Эмоция как ценность. М.: Политиздат, 1978. 272 с.
35. Дуранов М.Е. Методологические и методические проблемы ориентации личности на образовательные ценности: Монография. Челябинск: Изд-во ЧГАКИ, 2005. 120 с.
36. Дьячкова М.А. Традиционные ценности как основа духовно-нравственного воспитания // Педагогика и психология в 21 веке: современное состояние и тенденции исследования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Сб.: ГБОУ ВПО. Киров, 2014. С. 31–36.
37. Дюркгейм Э. Определение моральных факторов // Теоретическая социология. Часть 1 / Под ред. С.П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002. С. 11–31.

38. Елишев С.О. Изучение понятий «ценность», «ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте // Ценности и смыслы. 2001. № 2. С. 82–96.
39. Ерасов Б.С. Социальная культурология: Учебник для студентов высших учебных заведений. Издание 3-е, допол. и перер. М.: Аспект Пресс, 2000. 591 с.
40. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. М., 1998. 221 с.
41. Зеньковский В.В. Собрание сочинений. Русский путь, 2008. 448 с.
42. Иконников С.Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1974. 214 с.
43. Каирова И.А. Нравственное развитие школьников в процессе воспитания. М.: Просвещение, 1979. 290 с.
44. Кант И. Трактаты и письма. М.: Наука, 1980. 712 с.
45. Караваева В.А. Социальный портрет учащейся молодежи. М., 2001. 380 с.
46. Квятковский Е.В. Духовное развитие школьников // Сов. педагогика. 1991. № 1. С. 21–26.
47. Кирьякова А.В. Педагогическая аксиология и инновационные процессы в обучении: учебное пособие М-во образования Рос. Федерации. Оренбург. Гос. Ун-т. Орс. Гуманитар.-технол. ин-т. М.: Компания Спутник, 2004. 104 с.
48. Киселева О.Ф. Традиции православного воспитания. М.: Книжный Дом, 2008. 155 с.
49. Ключева Н.В. Жизненные цели молодежи в постсоветской России и стран Европы // Прикладная психология. 1998. № 3. С. 18–25.
50. Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: теоретические вопросы. М.: Социум, 1999. 351 с.

51. Козырев Ф. И. Религиозное образование в светской школе. Теория и международный опыт в отечественной перспективе: Монография. СПб.: Апостольский город, 2005. 369 с.
52. Колмогорова Л.С. Диагностика психологической культуры школьников: Практ. пособие для шк. психологов. М.: ВЛАДОСПРЕСС, 2002. 360 с.
53. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Изд-во Нигде не купишь, 2010. 256 с.
54. Корзо М.А. Христианская этика // Этика: Энциклопедический словарь. М.: Гардарики, 2001. 671 с.
55. Костюк Г.С. Избранные психологические труды. Педагогика. Л., 1988. 376 с.
56. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования. Л.: ЛГУ, 1970. 114 с.
57. Куломзина С.С. Наша Церковь и наши дети. МАРТИС, 1994. 160 с.
58. Кусжанова А.Ж. Молодежь и государство: инновационные подходы. Оренбург, 2005. 365 с.
59. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций. М.: Владос, 2001. 523 с.
60. Лунин В. Гадкие лебеди: жизненные ценности современной молодежи // Культура. 2001. № 16. С. 4.
61. Лыскина О.Р. Влияние религиозного образования на формирование духовно-ценностных ориентаций молодежи. Инновационное социально ориентированное развитие России: сборник научных трудов по материалам I Всероссийской научно-практической конференции. Томск: НОО «Профессиональная наука», 2016. С.444–454.
62. Лыскина О.Р. Влияние религиозного образования на нравственные представления молодежи // Научно-практический журнал «Устойчивое развитие науки и образования». Воронеж, 2017. № 9 (13). С. 184–193.

63. Мальцев В.А. Светская этика: учебное пособие / науч. ред. д-р ист. наук, проф. Н.И. Дроздов; Красноярск.гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2011. 460 с.
64. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / пер. с англ. Серия: Золотой фонд мировой психологии / Ред. О.В. Квасова, М.А. Шилина. М.: Смысл, 1999. 425 с.
65. Мень А.В. История религии. В поисках пути, истины и жизни. М.: Слово, 2015. 272 с.
66. Метлик И.В. Изучение религии в системе образования // Педагогика. 2003. № 7. URL:www.moseducation.narod.ru (дата обращения 13.06.2017).
67. Метлик И.В. Религия и образование в светской школе. М.: Планета, 2004. 384 с.
68. Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1988. 429 с.
69. Миронов В.И. Воспитательный потенциал веры и знания в религиозной (православной) педагогике // Интеллект. Культура. Образование: материалы 3-й Всерос. науч. конф. с междунар. участием и элементами науч. шк. для молодежи. Новосибирск: Изд-во НГПУЗ, 2010. С. 147–149.
70. Михеева О.В., Сергеев С.А., Федорова С.Н. Опыт взаимодействия образовательных и религиозных организаций в духовно-нравственном воспитании: методическое пособие по заказу Минобрнауки России, 2016. 160 с.
71. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. 3-е изд., испр. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 200 с.
72. Нагоева Л.Х. Ценностные ориентации: понятие и феномен // Научная статья. 2011. № 4. С. 286–289.
73. Найденов М.С. Взаимодействие светского и религиозного образования в современных условиях // Вестник Бурятского

государственного университета. 2014. № 6. URL:www.cyberleilka.ru (дата обращения 18.08.2017).

74. Нечипоров Б.В. Ведение в христианскую психологию. М.: Школа – пресс, 1994. 150 с.

75. Новая философская энциклопедия: В 4 т. / Ин-т философии РАН: Нац. обществ.-научн. фонд: Предс. научн.-ред. совета В.С. Степин. 2-е изд., испр. и допол. М.: Мысль, 2010. 407 с.

76. Олесницкий А.А. Ветхозаветный храм в Иерусалиме. М.: Изд-е Православного палестинского общества, 2013. 939 с.

77. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2000. 880 с.

78. Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. заоч. науч. конф. / Под.общ. ред. Г.Д. Ахметовой. Челябинск: Два Комсомольца, 2011. 162 с.

79. Петракова Т.И. Духовно-нравственное воспитание школьников в ценностном контексте современного образования // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 5. С. 15–20.

80. Понкин И.В. Религиозное образование в светской школе: правовой аспект // Право и образование. 2003. № 6. С. 78–84.

81. Равкин З.И., Пряников В.Г. Национальные ценности образования как ориентиры развития отечественной педагогической аксиологии // Национальные ценности образования. М.: ИТОП РАО, 1996. С. 6–7.

82. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025г» // Российская газета – Федеральный выпуск. № 6693 (122). URL:www.rg.ru (дата обращения 03.04.2017).

83. Религия граждан России: Ромир. 2001. URL:www.romir.ru (дата обращения 12.05.2017).

84. Риккерт Г. Границы естественнонаучного образования понятий. СПб.: Изд-во Е.Д. Кусковой, 1904. 615 с.

85. Розанов В.В. В темных религиозных лучах. По тихим обителям. М.: Книга по Требованию, 2011. 476 с.
86. Рубинштейн М.М. Основы общей психологии. М.: Мысль, 2006. 424 с.
87. Слостенин В.А., Чижаква Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: Учебное пособие для студ. высш. учеб.заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 192 с.
88. Смирнов П. Учение о любви христианской. Опыт повторения катехизиса с дополнениями из Богословия. Вып. 2. Изд. 2-е. СПб., 1892. 64 с.
89. Советский Энциклопедический Словарь. М.: Советская энциклопедия, 1980. 1630 с.
90. Современная западная философия. Энциклопедический словарь / О. Хеффе, В.С. Малахов (ред). М.: Культурная революция, 2009. 392 с.
91. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 2012. 543 с.
92. Стандарт православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования для учебных заведений РФ // Журнал № 7 от 27.07.2011 г. URL:www.pravobraz.ru (дата обращения 16.07.2017).
93. Стенли Холл Г. Инстинкты и чувства в юношеском возрасте. Санкт-Петербург:Изд-во газеты «Школа и жизнь», 1913. 90 с.
94. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. Киев, 1981. 900 с.
95. Тареев М.М. Из истории этики. М.: Ленанд, 2016. 224 с.
96. Тенбрук Ф. Репрезентативная культура // Социологическое обозрение. 2013. Т. 12. № 3. С. 93–120.
97. Тугаринов В.П. Избранные философские труды. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1988. 344 с.

98. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273 - ФЗ (ред. от 29.07.2017). URL: www.consultant.ru (дата обращения 20.08.2016).

99. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125 – ФЗ (ред. от 06.07.2016). URL: www.consultant.ru (дата обращения 14.09.2016).

100. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика личности и малых групп. М., 2002. С. 46–59.

101. Фромм Э. Иметь или быть? М., 1986. 448с.

102. Худякова Н.А. Теория и методика воспитания: учебное пособие. Челябинск, 2009. 277 с.

103. Чекина Е.В. Теория нравственного воспитания: история развития и современное состояние: монография. Гродно: ГрГУ, 2008. 119 с.

104. Шестун Е. Православная педагогика учебное пособие, М.: Прогресс, 2001. 576с.

105. Ширшов В.Д. Духовно-нравственные ценности и профессиональные компетенции рабочей и учащейся молодежи: сборник трудов VIII Международной практической конференции. Екатеринбург, 2014. С. 46–50.

106. Шитякова Н.П. Особенности духовно-нравственного воспитания школьников в современных условиях: Курс лекций для студентов, обучающихся по специальности педагогического образования. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2004. 158 с.

107. Шматова Е.П. Психологическое сопровождение формирования морального самосознания студентов педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2014. 217 с.

108. Шохин В.К. Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль: Изд-во РУДН, 2006.457 с.

109. Шуркова Н.Е. Педагогическая технология. М.: Педагогическое общество России, 2002. 224 с.
110. Эйзенштадт С. Революция и преобразование общества. М.: Аспект Пресс, 1999. 416 с.
111. Экономцев И.Н. Записи провинциального священника. М.: Вериал, 1993. 220 с.
112. Якушкина М.С. Педагогический потенциал культуры как ресурс развития современного социального центра // Научный диалог. 2015. № 10 (46). С. 120–133
113. Gobri I. De Iavaleur. Bruxelles – Louvin. Paris, 1986. 234 p.
114. Inglehart R., Welzel C. Modernization, Cultural Change, and Democracy. New York: Cambridgo University Press, 2005. P. 43-63.
115. Scheler M. Der Formalismus in der Ethik and moterialeWertethik. Leipzig: Elibron Classics, 2007. 620 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Бланки и инструкции

Регистрационный бланк методики диагностика системы ценностных ориентаций личности Е.Б. Фанталовой

(в модификации Л.С. Колмогоровой, Д.В.Каширского)

возраст _____ дата _____

Внимательно прочитайте список жизненных сфер и сравните их попарно между собой. Необходимо выбрать ту сферу, которая для Вас более значима, более ценна. Результаты выборов в каждой паре сравнения заносятся в матрицу (пример: Вам дана пара 1 и 16. под цифрой 1 обозначено здоровье, под цифрой 16 – интересная работа. Если Вы обвели 1, то это означает, что здоровье для Вас важнее, чем интересная работа).

Обводить можно только одну цифру из пары. Пропускать пары нельзя.

Список жизненных сфер

1. Здоровье (главное – иметь хорошее здоровье и постоянно заботиться о нем).
2. Общение (главное – иметь такой круг общения, который удовлетворял бы духовно и эмоционально).
3. Высокий социальный статус, управление людьми (главное – завоевать такое общественное положение, которое обеспечит высокий статус и роль в обществе, а так же управление людьми).
4. Создание семьи (главное – создание семьи, воспитание детей).
5. Активность для достижения позитивных изменений в обществе (главное – активное отношение к тому, что происходит в общественной жизни).

6. Познание нового в мире, природе, человеке (главное – открытие нового, интересного, стремление к познанию истины).

7. Помощь и милосердие (главное – помогать людям, быть к ним великодушным, заботиться о них, жертвовать собой ради других).

8. Высокое материальное благосостояние (главное – иметь в жизни высокий материальный достаток, уметь зарабатывать деньги и тратить их на полезные для себя и близких вещи. Важно быть материально обеспеченным человеком).

9. Получение хорошего образования (главное – получить хорошее образование: в школе, училище, вузе и т.д.)

10. Вера в Бога (главное – верить в Бога, посещать церковь, заниматься вопросами веры и т.п.)

11. Приятное времяпрепровождение, отдых (главное – иметь возможность истратить свое время и средства на удовлетворение насущных желаний, удовольствия и отдыха. Важно жить в свое удовольствие и стремиться к развлечениям).

12. Полная самореализация (главное – полностью реализовать себя в жизни, максимально развить свои способности).

13. Поиск и наслаждение прекрасным (главное – наслаждаться прекрасным и гармоничным, театром, произведениями искусства, красотой природы и человека).

14. Любовь (главное – любовь: к своим близким, отцу, матери, в дальнейшем – к мужу, жене, детям).

15. Признание, уважение людей, влияние на окружающих (главное – завоевать в жизни такое положение, которое обеспечит уважение и признание людей и поможет влиять на окружающих).

16. Интересная работа (главное – иметь в жизни интересную работу, которая полностью удовлетворяла бы эмоционально).

17. Свобода как независимость в своих поступках и действиях (главное – быть свободным и независимым человеком в своих поступках, действиях и мыслях).

Бланк для ответов (МАТРИЦА)

1 2	2 3	3 4	4 5	5 6	6 7	7 8	8 9	9 10	10 11	11 12	12 13	13 14	14 15	15 16
1 3	2 4	3 5	4 6	5 7	6 8	7 9	8 10	9 11	10 12	11 13	12 14	13 15	14 16	
1 4	2 5	3 6	4 7	5 8	6 9	7 10	8 11	9 12	10 13	11 14	12 15	13 16		
1 5	2 6	3 7	4 8	5 9	6 10	7 11	8 12	9 13	10 14	11 15	12 16			
1 6	2 7	3 8	4 9	5 10	6 11	7 12	8 13	9 14	10 15	11 16				
1 7	2 8	3 9	4 10	5 11	6 12	7 13	8 14	9 15	10 16					
1 8	2 9	3 10	4 11	5 12	6 13	7 14	8 15	9 16						
1 9	2 10	3 11	4 12	5 13	6 14	7 15	8 16							
1 10	2 11	3 12	4 13	5 14	6 15	7 16								
1 11	2 12	3 13	4 14	5 15	6 16									
1 12	2 13	3 14	4 15	5 16										
1 13	2 14	3 15	4 16											
1 14	2 15	3 16												
1 15	2 16													

Инструкция и бланк к методике «Ценностные ориентации»

(О.И. Мотков, Т.А. Огнева)

Оцените, пожалуйста, значимость и степень осуществления возможных ценностей Вашей жизни по 5-бальной шкале:

1 – очень низкая степень

2 – низкая

3 – средняя

4 – высокая

5 – очень высокая

Подчеркните соответствующую Вашему выбору цифру.

№	Ценность	Значимость
1	Хорошее материальное благополучие	12345
2	Саморазвитие личности	12345
3	Известность, популярность	12345
4	Уважение и помощь людям, отзывчивость	12345
5	Физическая привлекательность, внешность	12345
6	Теплые, заботливые отношения с людьми	12345
7	Высокое социальное положение	12345
8	Творчество	12345
9	Роскошная жизнь	12345
10	Любовь к природе и бережное отношение к ней	12345

Инструкция к методике «Друг-советчик»

Представьте себе, что к Вам обращается Ваш друг или подруга с просьбой дать совет в трудной ситуации. Дайте этот совет на каждый вопрос в письменной форме одной или несколькими фразами.

1. Мой возлюбленный меня бросил. Я беременна. Что ты мне посоветуешь?

2. Мне представляется удобный случай поквитаться со своим давним недругом. Стоит ли?

3. Я неожиданно выиграл 100 тыс. долларов. Как ты думаешь, как этим распорядиться?

4. Представляешь, вчера, придя домой, я неожиданно обнаружила, что продавец в магазине самообслуживания не взял с меня денег за кофточку. Что ты мне посоветуешь?

5. Мы с тобой договорились завтра пойти в кафе, но мне неожиданно позвонил мой друг и попросил помочь с переездом. Как мне поступить?

6. Моя сестра – чудачка, она подает милостыню всем встречающимся ей нищим, а потом у нее самой не хватает денег. Как мне на нее повлиять?

7. Мне надоела эта выскочка Алина, она всегда в любимчиках ходит. Я хочу сказать учителю, что она списала свой реферат из Интернета. Здорово будет?

8. Мои родители все время осуждают мой образ жизни. Что ты мне посоветуешь?

9. Я с приятелем устроился подрабатывать в одну контору. Можно будет пользоваться компьютером в свое удовольствие. – А они разрешают? – А я и спрашивать не собираюсь!

10. Я влюбилась в мужа моей знакомой. Думаю, что это самая большая любовь в моей жизни. Что мне с этим делать?

11. Меня мучает совесть по поводу некоторых моих поступков в прошлом, иногда просто плакать хочется. Что мне с этим делать?

12. Наш учитель просит меня подтвердить, что это именно Михаил был инициатором беспорядка во время экскурсии. Я не знаю, так ли это, но очень боюсь, что и меня накажут за участие в этом. Что делать?

13. Ты мой лучший друг, и я хочу спросить по секрету. Мне предлагают большие деньги, но работа, по-видимому, связана с доставкой наркотиков, хотя прямо об этом не говорят. Деньги мне очень нужны, а принимать наркотики я ведь никого не заставляю.

14. Моя знакомая дала мне конспект для подготовки к экзамену, а мне не хочется его возвращать. Она прилежная, снова напишет. Что скажешь?

Инструкция и бланк к методике Must-тест

Вам предлагается своими словами продолжить напечатанные ниже предложения. Очень важно, что бы мысли, внесенные в бланк, были искренними и принадлежали именно вам. Запишите любые мысли, которые кажутся вам важными как в настоящий момент, так и в целом в вашей жизни.

Я непременно должен _____

Я непременно должен _____

Я непременно должен _____

Я непременно должен _____

Я непременно должен _____

Я непременно должен _____

Ужасно, если _____

Ужасно, если _____

Ужасно, если _____

Ужасно, если _____

Ужасно, если _____

Ужасно, если _____

Я не могу терпеть _____

Я не могу терпеть _____

Я не могу терпеть _____

Я не могу терпеть _____

Я не могу терпеть _____

Я не могу терпеть _____

Сводные таблицы полученных данных

Имя	"Ценностные ориентации" О.И. Мотков					Σ
	Внешние ценности					
	Хорошее м	Известност	Физическа:	Высокое сс	Роскошная	
1А	5	5	5	5	5	25
1Б	5	4	4	4	3	20
1В	5	4	4	5	4	22
1Г	5	5	4	5	4	23
1Д	5	3	5	4	3	20
1Е	4	3	3	4	1	15
1Ж	5	3	5	4	3	20
1З	5	2	5	5	4	21
1И	4	3	4	5	1	17
1К	5	4	3	5	1	18
1Л	5	4	4	5	1	19
1М	5	3	4	5	2	19
1Н	5	3	4	5	4	21
1О	4	4	5	5	3	21
1П	5	4	3	5	3	20
1Р	5	5	3	4	1	18
1С	5	2	5	5	3	20
1Т	5	5	4	4	5	23
1У	4	4	5	4	3	20
1Ф	5	4	5	5	2	21
2А	4	3	4	4	3	18
2Б	5	5	5	5	4	24
2В	4	3	4	4	5	20
2Г	5	4	5	5	4	23
2Д	5	4	5	5	5	24
2Е	4	4	5	4	4	21
2Ж	5	2	3	4	3	17
2З	4	3	5	5	4	21
2И	5	5	5	4	4	23
2К	5	4	5	4	4	22
2Л	5	3	5	4	4	21
2М	5	4	5	4	4	22
2Н	5	4	4	4	4	21
2О	4	4	4	5	3	20
2П	5	3	5	4	4	21
2Р	5	5	3	5	2	20
2С	4	2	5	5	4	20
2Т	4	3	4	5	4	20
2У	5	3	4	4	5	21
2Ф	5	4	5	5	4	23

Продолжение приложения Б

3А	3	4	3	2	2	17
3Б	4	2	1	3	1	11
3В	4	5	5	5	4	23
3Г	3	4	2	3	3	15
3Д	1	1	2	1	1	6
3Е	3	4	3	3	3	16
3Ж	5	4	5	4	5	23
3З	5	4	4	3	4	20
3И	5	5	5	4	3	22
3К	2	4	3	3	1	13
3Л	4	4	3	1	1	13
3М	4	4	3	1	1	13
3Н	3	1	3	2	3	12
3О	4	2	4	3	2	15
3П	5	4	5	3	4	21
3Р	5	5	4	4	3	21
3С	4	2	4	5	4	19
3Т	2	4	4	2	5	17
3У	4	4	3	3	4	18
3Ф	3	4	4	3	4	18

4А	5	2	3	3	4	17
4Б	3	3	3	3	3	15
4В	3	2	3	3	2	13
4Г	4	2	4	4	1	15
4Д	4	3	4	4	4	19
4Е	5	4	5	4	5	23
4Ж	4	3	4	3	4	18
4З	3	5	1	4	1	14
4И	4	4	3	3	3	17
4К	5	3	4	4	4	20
4Л	4	2	3	3	4	16
4М	4	3	3	3	2	15
4Н	3	2	4	4	1	14
4О	4	3	5	4	1	17
4П	5	3	1	4	2	15
4Р	2	4	2	4	4	16
4С	3	3	3	3	2	14
4Т	4	5	3	3	2	17
4У	4	3	3	4	3	17
4Ф	4	2	2	4	1	13

Статистический анализ результатов (U-критерия Манна-Уитни)						
"Ценностные ориентации" О.И. Мотков						
Внешние ценности						
Шкалы:						
"Хорошее материальное положение"	Средний ранг	Σ рангов	U _{эмпир}			
Группа 1	22	440	170			
Группа 2	19	380	(не значимый)			
группа 1	26,8	536	74			
группа 3	14,2	284	(p = 0,01)			
группа 1	27,1	542	68			
группа 4	13,9	278	(p = 0,01)			
группа 2	25,9	518	92			
группа 3	15,1	302	(p = 0,01)			
группа 2	26,05	521	89			
группа 4	14,95	299	(p = 0,01)			
группа 3	19,78	395,5	185,5			
группа 4	21,23	424,5	(не значимый)			
"Известность, популярность"						
группа 1	21,15	423	187			
группа 2	19,85	397	(не значимый)			
группа 1	20,45	409	199			
группа 3	20,55	411	(не значимый)			
группа 1	24,35	487	123			
группа 4	16,65	333	(p = 0,05)			
группа 2	19,78	395,5	185,5			
группа 3	21,23	424,5	(не значимый)			
группа 2	23,93	478,5	131,5			
группа 4	17,08	341,5	(p = 0,05)			
группа 3	23,7	474	136			
группа 4	17,3	346	(p = 0,05)			

Продолжение приложения Б

"Физическая привлекательность, внешность"								
			группа 1	18,3	366	156		
			группа 2	22,7	454	(не значимый)		
			группа 1	24,2	484	126		
			группа 3	16,8	336	(p = 0,05)		
			группа 1	26	520	90		
			группа 4	15	300	(p = 0,01)		
			группа 2	25,85	517	93		
			группа 3	15,15	303	(p = 0,01)		
			группа 2	27,4	548	62		
			группа 4	13,6	272	(p = 0,01)		
			группа 3	22,28	445,5	164		
			группа 4	18,73	374,5	(не значимый)		
"Высокое социальное положение"								
			группа 1	22,5	450	160		
			группа 2	18,5	370	(не значимый)		
			группа 1	28,63	572,5	37,5		
			группа 3	12,38	247,5	(p= 0.01)		
			группа 1	28,58	571,5	38,5		
			группа 4	12,43	248,5	(p= 0,01)		
			группа 2	28,13	562,5	47,5		
			группа 3	12,88	257,5	(p= 0,01)		
			группа 2	27,48	549,5	60,5		
			группа 4	13,53	270,5	(p= 0,01)		
			группа 3	16,7	334	124		
			группа 4	24,3	486	(p= 0,05)		

Продолжение приложения Б

"Роскошная жизнь"							
			группа 1	15,38	307,5	97,5	
			группа 2	25,63	512,5	(p= 0,01)	
			группа 1	19,95	399	189	
			группа 3	21,05	421	(не значимый)	
			группа 1	21,05	421	189	
			группа 4	19,95	399	(не значимый)	
			группа 2	24,83	496,5	113,5	
			группа 3	16,18	323,5	(p= 0,01)	
			группа 2	25,93	518,5	91,5	
			группа 4	15,08	301,5	(p= 0,01)	
			группа 3	21,5	430	180	
			группа 4	19,5	390	(не значимый)	
Σ "Внешние ценности"							
			группа 1	17,58	351,5	141,5	
			группа 2	23,43	468,5	(не значимый)	
			группа 1	25,23	504,5	105,5	
			группа 3	15,78	468,5	(p= 0,01)	
			группа 1	28,18	563,5	46,5	
			группа 4	12,83	256,5	(p= 0,01)	
			группа 2	26,63	532,5	77,5	
			группа 3	14,38	287,5	(p= 0,01)	
			группа 2	29,15	583	27	
			группа 4	11,85	237	(p= 0,01)	
			группа 3	21,45	429	181	
			группа 4	19,55	391	(не знач.)	

и" О.И. Мотков						
Внутренние ценности					Σ	Честность,
Саморазви	Уважение и	Теплые, за	Творчество	Любовь к п		
5	5	5	5	5	25	0
5	4	4	3	4	20	3
4	4	5	3	3	19	3
4	3	5	4	4	20	2
3	4	4	3	3	17	1
3	3	3	3	3	15	5
4	4	4	3	4	19	5
3	4	4	5	4	20	5
4	5	5	5	5	24	3
5	4	5	4	4	22	5
3	4	4	3	4	18	0
3	4	4	3	4	18	1
2	4	5	2	3	16	1
4	3	4	3	5	19	3
3	4	4	4	5	20	3
5	5	3	3	4	20	5
4	4	5	3	4	20	0
4	4	5	5	3	21	0
3	3	4	5	3	18	1
4	3	5	3	3	18	2
4	4	5	4	5	22	3
4	4	4	4	4	20	3
3	4	4	2	5	18	3
4	3	5	3	5	20	0
5	5	5	4	5	24	5
3	3	3	3	3	15	4
4	5	3	3	5	20	3
5	3	3	3	4	18	2
4	4	5	3	5	21	3
5	5	4	4	5	23	3
3	3	3	3	4	16	0
3	4	3	3	4	17	2
4	4	4	2	4	18	3
5	4	5	4	3	21	3
4	3	4	3	4	18	1
4	4	4	4	3	19	0
5	5	3	3	4	20	0
5	4	4	4	5	22	3
4	3	5	4	4	20	4
4	3	4	5	4	20	2

Продолжение приложения Б

4	5	5	5	5	24	5
5	5	5	1	5	21	6
4	4	5	4	5	22	4
5	3	4	5	4	21	4
3	5	4	3	4	19	4
3	5	5	4	5	22	3
5	3	4	2	4	18	5
4	5	4	3	4	20	3
5	4	5	5	4	23	3
4	5	4	3	4	20	3
4	5	4	3	5	21	5
4	5	4	4	5	22	3
4	5	5	3	5	22	3
3	4	5	3	4	19	4
4	4	4	4	5	21	4
3	3	5	5	5	21	3
5	4	5	3	4	21	5
5	4	5	2	5	21	5
4	5	4	5	5	23	6
3	4	5	4	5	21	3
5	5	5	5	5	25	6
5	4	5	4	4	21	6
4	5	5	4	5	20	6
4	5	5	4	4	21	5
4	5	5	5	4	20	5
4	5	5	5	5	24	6
5	5	5	5	5	25	6
4	4	5	3	4	19	6
4	5	5	5	5	23	4
5	5	4	5	5	22	6
5	4	5	5	4	23	6
5	5	5	5	4	24	6
5	5	5	4	3	22	6
4	5	5	5	4	23	5
4	4	5	4	5	22	6
4	5	5	5	5	24	6
5	5	4	5	4	23	6
4	4	5	5	4	22	4
5	4	5	5	4	23	6
4	5	4	3	4	20	6

Продолжение приложения Б

Внутренние ценности							
"Саморазвитие"							
			группа 1	18,2	364	154	
			группа 2	22,8	456	(не знач.)	
			группа 1	18,58	371,5	161,5	
			группа 3	22,43	448,5	(не знач.)	
			группа 1	15,8	316	106	
			группа 4	25,2	504	($p = 0,01$)	
			группа 2	20,85	417	193	
			группа 3	20,15	403	(не знач.)	
			группа 2	17,9	358	148	
			группа 4	23,1	462	(не знач.)	
			группа 3	17,63	352,5	142,5	
			группа 4	23,38	467,5	(не знач.)	
"Уважение и помощь людям, отзывчивость"							
			группа 1	20,98	419,5	190,5	
			группа 2	20,03	400,5	(не знач.)	
			группа 1	17,03	340,5	130,5	
			группа 3	23,98	479,5	($p = 0,05$)	
			группа 1	14,25	285	75	
			группа 4	26,75	535	($p = 0,01$)	
			группа 2	16,95	339	129	
			группа 3	24,05	481	($p = 0,05$)	
			группа 2	14,45	289	79	
			группа 4	26,55	531	($p = 0,01$)	
			группа 3	18,05	361	151	
			группа 4	22,95	459	(не знач.)	

Продолжение приложения Б

"Теплые, заботливые отношения с людьми"							
			группа 1	22,95	459	151	
			группа 2	18,05	361	(не знач.)	
			группа 1	19,05	381	171	
			группа 3	21,95	439	(не знач.)	
			группа 1	16,35	327	117	
			группа 4	24,65	493	($p= 0,05$)	
			группа 2	16,65	333	123	
			группа 3	24,35	487	($p= 0,05$)	
			группа 2	14,55	291	81	
			группа 4	26,45	529	($p= 0,01$)	
			группа 3	17,5	350	140	
			группа 4	23,5	470	(не знач.)	
"Творчество"							
			группа 1	21,25	425	185	
			группа 2	19,75	395	(не знач.)	
			группа 1	20,43	408,5	198,5	
			группа 3	20,58	411,5	(не знач.)	
			группа 1	15,1	302	92	
			группа 4	25,9	518	($p= 0,01$)	
			группа 2	19,5	390	180	
			группа 3	21,5	430	(не знач.)	
			группа 2	13,43	268,5	58,5	
			группа 4	27,58	551,5	($p= 0,01$)	
			группа 3	15,35	307	97	
			группа 4	25,65	513	($p= 0,01$)	

Продолжение приложения Б

'Любовь к природе и бережное отношение к ней'							
			Группа 1	17,6	352	142	
			группа 2	23,4	468	(не знач.)	
			группа 1	15,1	302	92	
			группа 3	25,9	518	(p= 0,01)	
			группа 1	16,8	336	126	
			группа 4	24,2	484	(p= 0,05)	
			группа 2	17,9	358	148	
			группа 3	23,1	462	(не знач.)	
			группа 2	19,9	398	188	
			группа 4	21,1	422	(не знач.)	
			группа 3	22,7	454	156	
			группа 4	18,3	366	(не знач.)	
Σ "Внутренние ценности"							
			группа 1	19,73	394,5	184,5	
			группа 2	21,28	425,5	(не знач.)	
			группа 1	15,28	305,5	95,5	
			группа 3	25,73	514,5	(p= 0,01)	
			группа 1	13,75	275	65	
			группа 4	27,25	545	(p= 0,01)	
			группа 2	16,18	323,5	113,5	
			группа 3	24,83	496,5	(p= 0,01)	
			группа 2	14,03	280,5	70,5	
			группа 4	26,98	539,5	(p= 0,01)	
			группа 3	16,48	329,5	119,5	
			группа 4	24,53	490,5	(p= 0,05)	

Продолжение приложения Б

"Друг - советчик"											
Честность,	Умение про	Ответствен	Оказание г	Отсутствие :	Уважение :	Ценность н	Руководств	Честность,	Выбор нра	Индекс нра	Здоровье
0	2	0	3	0	0	2	1	2	2	0,9	1
3	0	2	2	2	2	0	1	2	0	1,2	12
3	2	0	4	1	0	2	0	1	2	1,2	5
2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0,4	6
1	1	2	3	0	1	0	1	2	1	0,8	10
5	2	2	3	2	1	2	0	0	2	1,5	15
5	2	1	3	0	2	1	2	0	1	1,3	16
5	1	2	3	1	0	1	0	2	2	1,3	16
3	0	1	1	2	0	2	1	1	2	1	12
5	1	2	3	1	0	2	2	2	2	1,5	16
0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0,3	6
1	0	2	1	1	0	2	1	0	1	0,7	14
1	0	2	1	1	0	0	1	0	1	0,5	10
3	2	1	2	1	1	0	0	2	1	1	5
3	1	1	3	2	0	0	0	0	0	0,8	5
5	2	1	1	0	0	0	2	0	0	0,8	1
0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0,5	6
0	0	0	3	1	1	1	0	2	0	0,6	2
1	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0,4	1
2	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0,8	2
3	0	2	3	0	2	2	0	2	2	1,2	15
3	2	1	3	1	1	2	0	2	2	1,3	4
3	1	0	2	2	2	1	1	1	2	1,5	7
0	2	1	4	2	0	1	1	0	1	0,9	14
5	2	1	0	2	0	2	1	2	2	1,3	8
4	0	0	3	1	1	1	1	2	1	1,1	3
3	0	0	4	0	0	1	0	0	0	0,6	8
2	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0,5	10
3	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0,5	4
3	2	1	4	2	1	2	0	2	2	1,2	6
0	2	1	3	1	0	1	0	1	2	0,8	6
2	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0,5	6
3	0	1	0	0	0	2	0	1	2	0,7	7
3	1	0	2	0	0	1	1	1	2	0,8	10
1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0,2	5
0	0	2	4	1	0	0	0	0	0	0,5	7
0	2	0	3	2	0	2	1	2	2	1,1	4
3	0	0	3	1	2	0	0	0	2	0,8	1
4	0	0	1	1	0	0	0	1	2	0,7	0
2	0	1	0	2	0	1	1	1	1	0,7	6

Продолжение приложения Б

5	2	2	4	1	2	2	2	2	2	1,8	8
6	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1,8	4
4	0	2	2	0	0	1	1	1	1	0,9	7
4	2	1	4	2	2	2	2	1	2	1,7	7
4	0	1	4	0	0	2	1	2	2	1,2	9
3	1	1	3	1	0	1	2	1	1	1,1	8
5	2	2	4	1	0	2	1	0	1	1,4	10
3	1	2	4	1	0	2	1	1	2	1,3	4
3	1	2	4	1	0	0	2	1	2	1,2	6
3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1,5	6
5	1	2	4	1	0	2	1	2	2	1,5	4
3	1	2	3	1	0	2	1	1	2	1,2	6
3	1	2	3	0	0	2	1	1	2	1,2	5
4	2	1	4	0	1	1	0	2	2	1,3	4
4	1	1	4	2	0	2	2	0	1	1,3	9
3	0	1	2	1	0	1	1	2	2	1	6
5	0	2	4	2	2	1	2	1	1	1,4	7
5	2	2	4	2	1	0	2	2	1	1,6	8
6	1	1	4	1	2	1	1	2	2	1,6	6
3	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1,3	2
6	2	1	4	1	2	0	2	2	1	1,6	7
6	2	2	4	2	2	1	1	2	2	1,8	9
6	2	2	4	1	2	2	1	2	2	1,8	4
5	2	1	4	1	2	2	2	2	2	1,9	9
5	2	2	3	0	2	2	1	2	2	1,6	6
6	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	7
6	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1,6	7
6	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	13
4	2	2	4	1	2	2	2	2	2	1,8	10
6	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1,8	7
6	2	1	4	1	2	2	2	2	2	1,8	3
6	2	2	4	1	2	2	2	2	2	1,9	4
6	2	2	4	2	2	2	1	2	2	1,9	7
5	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1,7	4
6	2	2	4	2	2	2	1	2	2	1,9	11
6	2	2	4	2	2	2	1	2	2	1,9	8
6	2	1	4	2	2	1	1	2	2	1,8	8
4	1	2	4	1	1	1	2	2	2	1,5	3
6	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1,9	10
6	2	1	4	2	2	2	2	2	2	1,9	2

Продолжение приложения Б

Статистический анализ результатов (U-критерия Манна-Уитни)							
"Друг - советчик"							
Шкалы:					Средний \bar{r}	Σ рангов	U эмпир
Честность, соблюдение принципа не брать чужое							
			Группа 1	20,45	409	199	
			Группа 2	20,55	411	(не значим)	
			группа 1	15,38	307,5	97,5	
			группа 3	25,63	512,5	$p=0,01$	
			группа 1	11,38	227,5	17,5	
			группа 4	29,63	592,5	$p=0,01$	
			группа 2	14,13	282,5	72,5	
			группа 3	26,88	537,5	$p=0,01$	
			группа 2	10,78	215,5	5,5	
			группа 4	30,23	604,5	$p=0,01$	
			группа 3	12,88	257,5	47,5	
			группа 4	28,13	562,5	$p=0,01$	
Умение прощать (или, по крайней мере, не мстить)							
			группа 1	21,2	424	186	
			группа 2	19,8	396	(не знач)	
			группа 1	18,8	376	166	
			группа 3	22,2	444	(не знач)	
			группа 1	13,8	276	66	
			группа 4	27,2	544	$p=0,01$	
			группа 2	18,15	363	153	
			группа 3	22,85	457	(не знач)	
			группа 2	13,75	275	65	
			группа 4	27,25	545	$p=0,01$	
			группа 3	14,4	288	78	
			группа 4	26,6	532	$p=0,01$	

Продолжение приложения Б

Ответственность, соблюдение библейской заповеди «Не убей»								
					группа 1	23,55	471	139
					группа 2	17,45	349	(не знач)
					группа 1	16,8	336	126
					группа 3	24,2	484	p= 0,05
					группа 1	16,45	329	119
					группа 4	24,55	491	p =0,05
					группа 2	13,5	270	60
					группа 3	27,5	550	p= 0,01
					группа 2	13,25	265	55
					группа 4	27,75	555	p= 0,01
					группа 3	20	400	190
					группа 4	21	420	(не знач)
Оказание помощи, сострадание. Уважение к выбору другого человека								
					Группа 1	20,58	411,5	198,5
					группа2	20,43	408,5	(не знач)
					группа 1	13,98	279,5	69,5
					группа 3	27,03	540,5	p= 0,01
					группа 1	13,15	263	53
					группа 4	27,85	557	p= 0,01
					группа 2	15,38	307,5	97,5
					группа 3	25,63	512,5	p= 0,01
					группа 2	14,4	288	78
					группа 4	26,6	532	p= 0,01
					группа 3	19,1	382	172
					группа 4	21,9	438	(не знач)

Продолжение приложения Б

Отсутствие зависти							
				группа 1	20,2	404	194
				группа 2	20,8	416	(не знач)
				группа 1	19	380	170
				группа 3	22	440	(не знач)
				группа 1	15,7	314	104
				группа 4	25,3	506	p=0,01
				группа 2	19,45	389	179
				группа 3	21,55	431	(не знач)
				группа 2	16,45	329	119
				группа 4	24,55	491	p=0,05
				группа 3	17,05	341	131
				группа 4	23,95	479	p=0,05
				Уважение к родителям			
				группа 1	19,9	398	188
				группа 2	21,1	422	(не знач)
				группа 1	18,7	374	164
				группа 3	22,3	446	(не знач)
				группа 1	11,8	236	26
				группа 4	29,2	584	p=0,01
				группа 2	19,3	386	176
				группа 3	21,7	434	(не знач)
				группа 2	12,35	247	37
				группа 4	28,65	573	p=0,01
				группа 3	13,45	269	59
				группа 4	27,55	551	p=0,01

Продолжение приложения Б

Ценность нерушимости семьи							
			группа 1	19,53	390,5	180,5	
			группа 2	21,48	429,5	(не знач)	
			группа 1	17,05	341	131	
			группа 3	23,95	479	p=0,05	
			группа 1	15,53	310,5	100,5	
			группа 4	25,48	509,5	p=0,01	
			группа 2	17,65	353	143	
			группа 3	23,35	467	(не знач)	
			группа 2	15,83	316,5	106,5	
			группа 4	25,18	503,5	p=0,01	
			группа 3	18,5	370	160	
			группа 4	22,5	450	(не знач)	
Руководство совестью							
			группа 1	23,03	460,5	149,5	
			группа 2	17,98	359,5	(не знач)	
			группа 1	15,73	314,5	104,5	
			группа 3	25,28	505,5	p=0,01	
			группа 1	14,2	284	74	
			группа 4	26,8	536	p=0,01	
			группа 2	13,1	262	52	
			группа 3	27,9	558	p=0,01	
			группа 2	11,9	238	28	
			группа 4	29,1	582	p=0,01	
			группа 3	18,3	366	156	
			группа 4	22,7	454	(не знач)	

Продолжение приложения Б

Честность, соблюдение заповеди «Не лги»						
			группа 1	20,13	402,5	192,5
			группа 2	20,88	417,5	(не знач)
			группа 1	17,95	359	149
			группа 3	23,05	461	(не знач)
			группа 1	14,28	285,5	75,5
			группа 4	26,73	534,5	p=0,01
			группа 2	18,1	362	152
			группа 3	22,9	458	(не знач)
			группа 2	13,83	276	66,5
			группа 4	27,18	543	p=0,01
			группа 3	14,95	299	89
			группа 4	26,05	521	p=0,01
Выбор нравственных средств для достижения цели						
			группа 1	17,83	356,5	146,5
			группа 2	23,18	463,5	(не знач)
			группа 1	15,45	309	99
			группа 3	25,55	511	p=0,01
			группа 1	13,83	276,5	66,5
			группа 4	27,18	543,5	p=0,01
			группа 2	18,4	368	158
			группа 3	22,6	452	(не знач)
			группа 2	16,4	328	118
			группа 4	24,6	492	p=0,05
			группа 3	18	360	150
			группа 4	23	460	(не знач)

Продолжение приложения Б

Индекс нравственности						
		группа 1	20,98	419,5	190,5	
		группа 2	20,03	400,5	(не знач)	
		группа 1	13,48	269,5	59,5	
		группа 3	27,53	550,5	p=0,01	
		группа 1	10,55	211	1	
		группа 4	30,45	609	p=0,01	
		группа 2	12,88	257,5	47,5	
		группа 3	28,13	562,5	p=0.01	
		группа 2	10,53	210,5	1,5	
		группа 4	30,48	609,5	p=0,01	
		группа 3	11,83	236,5	26,5	
		группа 4	29,18	583,5	p=0,01	

Продолжение приложения Б

Методика диагностики системы ценностных ориентаций									
Здоровье	Общение	Высокий ст	Создание с	Активность	Познание н	Помощь и	Высокое м	Получение	Вера в Бога
1	6	4	7	2	10	1	6	10	0
12	13	10	13	2	8	7	13	6	6
5	6	6	13	10	12	7	9	15	4
6	2	1	8	2	2	3	10	2	0
10	2	7	6	4	10	7	9	10	8
15	6	2	3	5	7	4	8	12	1
16	8	6	1	8	7	9	3	8	0
16	6	11	3	8	8	0	14	14	2
12	6	8	1	5	13	3	6	12	0
16	7	9	10	8	5	7	15	5	6
6	6	9	5	2	6	5	16	12	0
14	9	4	1	1	5	1	10	9	0
10	10	10	4	2	4	0	15	13	4
5	15	11	12	5	5	3	14	13	2
5	3	9	2	7	8	3	14	8	0
1	10	6	4	5	10	6	10	10	2
6	12	9	9	9	5	0	9	7	6
2	3	1	13	3	4	0	8	8	1
1	7	10	4	4	3	6	8	12	0
2	7	12	1	1	1	4	5	10	1
15	16	8	1	6	4	2	9	8	0
4	12	1	13	4	8	6	5	7	0
7	11	3	14	5	3	10	8	9	0
14	6	11	15	2	7	10	13	10	0
8	3	4	14	2	9	11	13	8	0
3	10	1	7	3	9	4	5	11	0
8	8	10	14	4	9	16	10	14	5
10	12	0	15	1	6	6	2	6	1
4	11	4	15	3	4	9	8	9	0
6	9	12	2	4	2	2	15	5	0
6	4	6	10	2	2	2	6	2	0
6	4	8	14	3	16	4	6	13	0
7	3	10	14	1	1	2	5	14	0
10	11	12	6	8	1	6	10	14	3
5	12	10	12	4	9	1	10	10	0
7	12	9	3	6	10	1	15	8	0
4	8	4	5	3	3	7	9	9	0
1	3	1	8	7	0	15	5	6	0
0	9	8	12	2	0	3	9	10	1
6	10	2	4	1	1	1	8	11	1

Продолжение приложения Б

8	4	2	15	2	4	3	8	3	6
4	10	7	15	4	4	10	11	8	13
7	9	1	14	2	6	3	2	11	16
7	4	8	8	5	8	3	11	13	15
9	2	2	16	6	8	13	7	10	14
8	8	5	8	6	7	11	0	13	15
10	8	0	11	2	10	13	4	10	16
4	7	1	0	1	11	9	10	7	16
6	11	1	12	7	8	14	4	8	16
6	8	11	14	7	5	15	8	10	16
4	7	0	14	2	10	13	2	10	16
6	9	0	16	0	9	5	6	11	5
5	10	1	15	4	7	2	4	10	16
4	2	0	3	3	10	10	7	13	5
9	1	2	10	6	10	14	4	7	16
6	10	5	15	7	6	3	2	10	14
7	7	1	11	7	4	14	2	12	10
8	5	1	9	2	1	10	7	6	16
6	4	2	14	8	8	5	10	10	3
2	2	3	6	4	5	8	8	11	9
7	5	5	3	6	11	14	4	3	16
9	14	3	6	3	0	8	7	9	16
4	8	9	13	4	1	13	14	13	16
9	6	0	1	14	8	7	9	11	13
6	8	0	11	4	9	11	11	10	2
7	9	4	5	5	12	11	2	2	13
7	13	2	6	5	13	10	10	10	13
13	14	5	16	2	10	2	10	16	5
10	14	0	11	11	10	13	1	14	15
7	10	2	9	13	8	15	10	10	15
3	6	3	10	7	3	13	6	3	15
4	6	5	10	10	12	11	5	3	16
7	9	9	5	4	1	9	6	10	16
4	10	0	8	8	10	10	4	15	11
11	11	0	11	4	12	3	10	10	16
8	9	10	4	12	9	8	7	3	10
8	7	1	9	7	9	15	7	16	16
3	2	3	3	5	7	11	10	10	16
10	8	9	15	5	4	10	1	9	9
2	11	8	2	12	9	8	1	7	16

Продолжение приложения Б

Личности Е.Б. Фанталовой								
Приятное в	Полная сам	Поиск и на	Любовь	Признание	Интересна	Свобода ка	Личностны	Привязанн
2	12	4	7	6	3	14	7	0
12	11	3	10	10	16	5	5	1
6	11	7	9	2	15	0	4	2
1	2	1	16	5	16	1	3	0
12	7	9	9	4	4	9	2	0
14	3	13	1	10	11	6	2	1
9	8	11	5	8	3	13	3	1
12	8	9	1	10	3	11	5	1
10	13	12	2	4	15	2	8	3
12	10	5	8	11	13	14	3	0
8	11	8	14	13	14	16	5	1
6	9	4	6	5	9	13	4	0
1	14	1	10	4	16	14	8	0
7	10	2	8	4	15	10	3	3
6	5	1	16	5	10	13	7	1
2	12	10	4	8	4	14	7	1
10	7	3	6	10	16	9	2	0
9	3	2	9	9	12	10	1	0
1	9	4	4	2	10	4	3	4
0	11	4	8	3	13	11	6	1
6	10	5	13	9	12	12	3	6
10	10	12	15	4	10	15	3	2
10	7	1	16	5	14	13	5	3
8	2	4	16	3	9	6	3	1
9	8	8	15	7	14	3	2	2
11	10	9	12	2	8	15	7	1
2	16	3	15	8	14	8	3	0
8	9	10	15	1	10	8	3	2
8	12	8	16	4	13	14	2	0
8	2	4	8	13	9	15	6	4
12	13	9	16	11	13	9	4	3
11	12	12	13	4	12	16	4	5
10	14	2	6	11	14	16	2	0
10	10	5	13	4	14	9	7	2
8	13	1	10	4	10	15	4	6
2	7	3	4	2	13	6	2	3
0	10	3	16	10	14	10	1	5
11	10	10	3	12	12	12	5	0
9	2	1	16	12	10	15	3	0
10	13	1	10	9	8	6	3	2

Продолжение приложения Б

6	2	4	2	15	2	0	13	1
13	6	6	8	14	11	7	14	3
16	7	12	3	12	1	7	11	2
15	4	3	7	12	11	2	13	8
14	0	15	14	13	10	13	4	1
15	4	10	2	12	4	7	16	2
16	3	8	2	15	0	13	2	8
16	2	10	2	14	3	10	14	5
16	6	7	6	15	13	5	11	3
16	6	10	4	13	3	4	7	4
16	4	11	7	15	2	8	2	1
5	4	2	4	14	8	10	3	4
16	0	3	2	14	3	10	10	1
5	1	10	1	10	10	13	13	6
16	4	4	0	11	12	5	12	4
14	2	3	4	8	9	4	11	8
10	7	10	7	14	1	2	11	3
16	10	7	10	14	1	10	3	3
3	2	6	2	10	3	1	9	7
9	1	10	1	12	4	4	3	2
16	10	10	12	5	7	3	15	5
16	3	10	1	13	13	11	13	3
16	5	12	5	15	10	9	6	0
13	2	9	6	4	9	14	3	4
2	4	9	6	14	3	13	4	1
13	7	14	14	14	4	10	9	4
13	9	7	8	16	6	4	8	2
5	14	16	10	15	14	9	3	3
15	2	16	7	15	10	4	4	2
15	9	10	1	14	11	14	2	2
15	1	9	1	16	9	3	10	6
16	1	8	5	16	10	10	11	3
16	3	8	10	7	3	10	2	3
11	5	10	6	16	6	8	1	1
16	6	16	5	11	4	10	11	6
10	6	14	1	15	4	1	9	2
16	0	6	0	16	7	1	4	4
16	9	15	8	8	10	2	0	3
9	8	10	0	13	9	9	6	1
16	7	10	5	10	1	10	9	5

Статистический анализ результатов (U-критерия Манна-Уитни)						
Жизненные сферы:				Средний	Σ рангов	U эмпир
Здоровье						
			группа 1	21,65	433	177
			группа 2	19,35	387	(не знач.)
			группа 1	21,6	432	178
			группа 3	19,4	388	(не знач.)
			группа 1	21,1	422	188
			группа 4	19,9	398	(не знач.)
			группа 2	20,35	407	197
			группа 3	20,65	413	(не знач.)
			группа 2	19,65	393	183
			группа 4	21,35	427	(не знач.)
			группа 3	19,55	391	181
			группа 4	21,45	429	(не знач.)
Общение						
			группа 1	17,85	357	147
			группа 2	23,15	463	(не знач.)
			группа 1	21,1	422	188
			группа 3	19,9	398	(не знач.)
			группа 1	17,35	347	137
			группа 4	23,65	473	p=0,05
			группа 2	24,48	489,5	120,5
			группа 3	16,53	330,5	p=0,05
			группа 2	20,48	409,5	199,5
			группа 4	20,53	410,5	(не знач.)
			группа 3	16,5	330	120
			группа 4	24,5	490	p=0,05

Продолжение приложения Б

Высокий социальный статус								
			группа 1	21,95	439	171		
			группа 2	19,05	381	(не знач.)		
			группа 1	27,25	545	65		
			группа 3	13,75	275	p=0,01		
			группа 1	25,75	515	95		
			группа 4	15,25	305	p=0,01		
			группа 2	25,63	512,5	97,5		
			группа 3	15,38	307,5	p=0,01		
			группа 2	23,88	477,5	132,5		
			группа 4	17,13	342,5	p=0,05		
			группа 3	18,4	368	158		
			группа 4	22,6	452	(не знач.)		
			Создание семьи					
			группа 1	15,7	314	104		
			группа 2	25,3	506	p=0,01		
			группа 1	14,35	287	77		
			группа 3	26,65	533	p=0,01		
			группа 1	17,95	359	149		
			группа 4	23,05	461	(не знач.)		
			группа 2	18,53	370,5	160,5		
			группа 3	22,48	449,5	(не знач.)		
			группа 2	23,1	462	148		
			группа 4	17,9	358	(не знач.)		
			группа 3	24,85	497	113		
			группа 4	16,15	323	p=0,05		

Активность для достижения позитивных изменений в обществе					
		группа 1	22,6	452	158
		группа 2	18,4	368	(не знач.)
		группа 1	21,18	423,5	186,5
		группа 3	19,83	396,5	(не знач.)
		группа 1	16,75	335	125
		группа 4	24,25	485	p=0,05
		группа 2	18,78	375,5	165,5
		группа 3	22,23	444,5	(не знач.)
		группа 2	14,43	288,5	78,5
		группа 4	26,58	531,5	p=0,01
		группа 3	16,35	327	117
		группа 4	24,65	493	p=0,05
Познание нового в мире, природе, человеке					
		группа 1	23,1	462	148
		группа 2	17,9	358	(не знач.)
		группа 1	19,48	389,5	179,5
		группа 3	21,53	430,5	(не знач.)
		группа 1	18,1	362	152
		группа 4	22,9	458	(не знач.)
		группа 2	17,18	343,5	133,5
		группа 3	23,83	476,5	p=0,05
		группа 2	16,5	330	120
		группа 4	24,5	490	p=0,05
		группа 3	18,2	364	154
		группа 4	22,8	456	(не знач.)

Помощь и милосердие					
	группа 1	18,13	362,5	152,5	
	группа 2	22,88	457,5	(не знач.)	
	группа 1	14,43	288,5	78,5	
	группа 3	26,58	531,5	p=0,01	
	группа 1	12,13	242,5	32,5	
	группа 4	28,88	577,5	p=0,01	
	группа 2	16,73	334,5	124,5	
	группа 3	24,28	485,5	p=0,05	
	группа 2	15,03	300,5	90,5	
	группа 4	25,98	519,5	p=0,01	
	группа 3	19,35	387	177	
	группа 4	21,65	433	(не знач)	
Высокое материальное благосостояние					
	группа 1	22,93	458,5	151,5	
	группа 2	18,08	361,5	(не знач.)	
	группа 1	26,28	525,5	84,5	
	группа 3	14,73	294,5	p=0,01	
	группа 1	24,7	494	116	
	группа 4	16,3	326	p=0,05	
	группа 2	24,53	490,5	119,5	
	группа 3	16,48	329,5	p=0,05	
	группа 2	22,68	453,5	156,5	
	группа 4	18,33	366,5	(не знач.)	
	группа 3	19,38	387,5	177,5	
	группа 4	21,63	432,5	(не знач.)	

Получение хорошего образования					
		группа 1	21,7	434	176
		группа 2	19,3	386	(не знач.)
		группа 1	20,88	417,5	192,5
		группа 3	20,13	402,5	(не знач.)
		группа 1	21	420	190
		группа 4	20	400	(не знач.)
		группа 2	19,3	386	176
		группа 3	21,7	434	(не знач.)
		группа 2	19,85	397	187
		группа 4	21,15	423	(не знач.)
		группа 3	21,15	423	187
		группа 4	19,85	397	(не знач.)
Вера в Бога					
		группа 1	24,58	491,5	118,5
		группа 2	16,43	328,5	p=0,05
		группа 1	11,33	226,5	16,5
		группа 3	29,68	593,5	p=0,01
		группа 1	11,08	221,5	11,5
		группа 4	29,93	598,5	p=0,01
		группа 2	10,63	212,5	2,5
		группа 3	30,38	507,5	p=0,01
		группа 2	10,63	212,5	2,5
		группа 4	30,38	607,5	p=0,01
		группа 3	20,15	403	193
		группа 4	20,85	417	(не знач.)

Приятное времяпрепровождение, отдых					
	группа 1	19,18	383,5	173,5	
	группа 2	21,83	436,5	(не знач.)	
	группа 1	24,63	492,5	117,5	
	группа 3	16,38	327,5	p=0,05	
	группа 1	22,53	450,5	159,5	
	группа 4	18,48	369,5	(не знач.)	
	группа 2	27,45	549	61	
	группа 3	13,55	271	p=0,01	
	группа 2	25,18	503	106,5	
	группа 4	15,83	316	p=0,01	
	группа 3	17,6	352	142	
	группа 4	23,4	468	(не знач.)	
Полная самореализация					
	группа 1	19,38	387,5	177,5	
	группа 2	21,63	432,5	(не знач.)	
	группа 1	22,78	455,5	154,5	
	группа 3	18,23	364,5	(не знач)	
	группа 1	17,9	358	148	
	группа 4	23,1	462	(не знач)	
	группа 2	23,4	468	142	
	группа 3	17,6	352	(не знач)	
	группа 2	19,2	384	174	
	группа 4	21,8	436	(не знач)	
	группа 3	16	320	110	
	группа 4	25	500	p=0,01	

Поиск и наслаждение прекрасным						
		группа 1	20,7	414	196	
		группа 2	20,3	406	(не знач)	
		группа 1	22,53	450,5	159,5	
		группа 3	18,48	369,5	(не знач)	
		группа 1	20,55	411	199	
		группа 4	20,45	409	(не знач)	
		группа 2	22,38	447,5	162,5	
		группа 3	18,63	372,5	(не знач)	
		группа 2	20,55	411	199	
		группа 4	20,45	409	(не знач)	
		группа 3	19,13	382,5	172,5	
		группа 4	21,88	437,5	(не знач)	
		Любовь				
		группа 1	14,98	299,5	89,5	
		группа 2	26,03	520,5	p=0,01	
		группа 1	13,58	271,5	65,5	
		группа 3	27,43	548,5	p=0,01	
		группа 1	14,75	295	85	
		группа 4	26,25	525	p=0,01	
		группа 2	21,98	439,5	170,5	
		группа 3	19,03	380,5	(не знач)	
		группа 2	20,45	409	199	
		группа 4	20,55	411	(не знач)	
		группа 3	18,75	375	165	
		группа 4	22,25	445	(не знач)	

Продолжение приложения Б

Признание, уважение людей и влияние на окружающих							
			группа 1	20,58	411,5	198,5	
			группа 2	20,43	408,5	(не знач)	
			группа 1	22,75	455	155	
			группа 3	18,25	365	(не знач)	
			группа 1	19,23	384,5	174,5	
			группа 4	21,78	435,5	(не знач)	
			группа 2	22,3	446	164	
			группа 3	18,7	374	(не знач)	
			группа 2	19,28	385	175	
			группа 4	21,73	434	(не знач)	
			группа 3	17,68	535,5	143	
			группа 4	23,33	466,5	(не знач)	
			Интересная работа				
			группа 1	21,23	424,5	185,5	
			группа 2	19,78	395,5	(не знач)	
			группа 1	25,35	507	104	
			группа 3	15,65	313	p=0,01	
			группа 1	24,9	498	112	
			группа 4	16,1	322	p=0,01	
			группа 2	27,38	547,5	62,5	
			группа 3	13,63	272,5	p=0,01	
			группа 2	25,78	515,5	94,5	
			группа 4	15,23	304,5	p=0,01	
			группа 3	19,15	383	173	
			группа 4	21,85	437	(не знач)	

Свобода как независимость в поступках и действиях						
			группа 1	18,35	367	157
			группа 2	22,65	453	(не знач)
			группа 1	21,03	420,5	189,5
			группа 3	19,98	399,5	(не знач)
			группа 1	24,25	485	125
			группа 4	16,75	335	p=0,05
			группа 2	23,18	463,5	146,5
			группа 3	17,83	356,5	(не знач)
			группа 2	26,08	521,5	88,5
			группа 4	14,93	298,5	p=0,01
			группа 3	23,9	478	132
			группа 4	17,1	342	p=0,05

Продолжение приложения Б

"Must-тест"							
Привязанн	Богатая ду:	Материаль	Богатство,	Межлично	Свобода, о	Безопасно	Здоровье
0	0	0	1	3	1	0	0
1	0	0	2	6	0	2	1
2	0	1	0	0	2	1	2
0	0	0	2	0	6	0	0
0	0	1	0	5	0	0	4
1	0	4	2	1	1	2	0
1	0	3	0	1	3	0	0
1	0	0	0	4	0	1	3
3	0	2	0	7	0	0	1
0	0	1	0	3	0	1	2
1	0	4	1	5	0	2	1
0	0	4	0	6	0	1	0
0	0	1	0	3	3	0	0
3	0	5	1	8	0	0	4
1	0	2	0	4	0	0	0
1	0	5	0	2	1	2	0
0	0	6	0	5	1	0	2
0	0	2	2	0	0	1	1
4	0	2	0	2	0	3	1
1	0	0	0	0	3	0	0
6	0	0	0	3	0	1	0
2	0	1	0	3	3	3	0
3	0	0	0	5	0	1	0
1	0	0	0	4	1	1	1
2	0	2	0	2	1	0	1
1	0	0	0	1	0	0	3
0	0	3	0	2	1	0	0
2	0	0	1	2	0	1	0
0	0	4	0	3	0	0	2
4	0	5	0	1	0	0	0
3	0	4	0	5	0	0	0
5	0	2	0	2	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	2	0	1	3	2
6	0	2	0	3	0	3	0
3	0	6	0	2	1	1	0
5	0	4	0	1	0	0	1
0	0	3	1	4	0	0	1
0	0	2	0	0	0	0	0
2	0	0	0	1	0	1	0

Продолжение приложения Б

2	1	0	0	7	0	0	0
0	1	0	0	1	0	1	0
4	1	0	0	4	0	1	0
2	0	0	3	1	1	0	1
1	0	0	0	2	0	0	0
0	0	0	0	2	0	0	0
0	0	0	0	2	0	3	0
2	0	0	1	1	2	2	0
3	0	0	0	3	0	0	0
1	0	0	2	6	1	0	0
4	1	0	2	4	0	0	0
2	0	0	0	2	0	0	0
0	0	0	1	7	0	0	0
4	0	2	4	2	1	1	2
1	3	0	0	5	0	2	0
1	0	0	0	0	0	2	0
0	0	0	0	1	2	0	0
3	1	1	1	4	1	0	1
1	0	0	0	5	0	0	1
5	2	0	0	2	0	3	0
2	1	0	0	3	3	2	2
1	0	0	0	2	1	0	0
5	2	0	2	7	0	0	0
0	1	0	0	1	0	1	1
6	1	0	0	1	1	0	0
2	4	1	0	2	1	1	1
4	0	0	0	6	0	2	0
2	1	0	0	3	1	4	0
3	3	0	1	2	3	2	1
2	4	0	0	0	6	0	0
2	2	1	0	5	5	1	0
5	0	0	0	2	2	1	0
3	1	0	0	0	2	1	0
2	0	0	0	3	0	0	1
2	0	0	2	3	1	0	1
1	1	2	0	1	1	0	1
5	1	0	0	4	1	0	0
2	1	1	1	1	0	3	0
3	2	1	0	1	0	0	0
1	1	0	0	3	2	1	0

Продолжение приложения Б

Чувство уд	Служение /	Автономно	Власть и вл	Привлекат	Известност	Группа		
1	1	0	0	0	0	1		
0	0	1	0	0	0	1		
0	1	0	0	1	0	1		
0	2	0	1	0	0	1		
0	1	1	0	0	1	1		
0	1	1	0	0	0	1		
0	2	2	0	0	0	1		
1	0	0	2	1	0	1		
0	0	1	0	3	0	1		
0	0	0	0	0	1	1		
0	0	3	2	3	0	1		
0	0	2	0	0	0	1		
0	0	0	0	0	0	1		
1	1	0	0	2	1	1		
2	0	1	1	2	1	1		
0	0	4	0	1	0	1		
0	0	0	0	0	0	1		
0	1	0	0	1	0	1		
1	1	0	1	0	0	1		
0	2	1	0	0	0	1		
0	0	0	0	0	0	2		
0	0	0	0	0	1	2		
0	2	0	1	0	0	2		
1	0	1	0	0	3	2		
2	0	0	0	2	0	2		
0	0	1	0	0	3	2		
1	0	0	0	0	0	2		
0	1	0	1	0	0	2		
0	0	3	0	0	0	2		
2	0	0	0	0	0	2		
1	0	4	2	0	2	2		
0	0	1	0	0	2	2		
0	0	0	0	0	0	2		
0	2	0	0	0	0	2		
2	0	1	2	1	0	2		
0	0	0	0	0	0	2		
1	0	0	0	0	0	2		
0	0	2	0	2	1	2		
1	0	1	0	0	0	2		
1	0	0	1	0	0	2		

Продолжение приложения Б

1	0	2	0	0	0	3		
0	1	2	0	0	0	3		
1	2	0	0	1	0	3		
1	0	0	0	0	0	3		
0	0	0	0	0	0	3		
0	0	0	0	0	0	3		
0	0	0	0	0	0	3		
0	1	0	0	0	0	3		
0	0	1	0	0	0	3		
0	1	1	0	0	0	3		
0	1	2	0	0	0	3		
0	1	0	0	0	0	3		
0	0	0	0	1	0	3		
0	0	4	0	1	0	3		
1	0	2	0	0	0	3		
1	0	0	0	0	0	3		
0	3	2	1	0	0	3		
0	0	0	0	0	0	3		
1	2	0	0	0	1	3		
0	0	1	0	0	0	3		
0	0	0	0	0	0	4		
0	3	1	0	0	0	4		
0	6	0	0	0	0	4		
1	0	0	0	0	0	4		
0	0	0	0	0	0	4		
0	1	0	0	0	0	4		
0	0	0	0	0	0	4		
0	3	0	0	0	0	4		
0	1	0	0	0	0	4		
0	0	0	0	0	0	4		
0	0	0	0	0	0	4		
0	0	0	1	0	0	4		
0	2	0	1	0	0	4		
0	0	0	0	0	0	4		
1	1	0	0	0	3	4		
0	1	0	0	1	0	4		
0	0	0	0	0	0	4		
0	0	0	0	0	0	4		
0	2	0	0	0	0	4		
0	1	0	0	0	0	4		

Статистический анализ результатов (U-критерия Манна-Уитни)							
					Средний р	Σ рангов	U эмпир
Ценности (Must-тест):							
Личностный рост							
			группа 1	22,58		451,5	158,5
			группа 2	18,43		368,5	(не знач)
			группа 1	22,2		444	166
			группа 3	18,8		376	(не знач)
			группа 1	24,1		482	128
			группа 4	16,9		338	p=0,05
			группа 2	20,6		412	198
			группа 3	20,4		408	(не знач)
			группа 2	22,33		446,5	163,5
			группа 4	18,68		373,5	(не знач)
			группа 3	21,98		439,5	170,5
			группа 4	19,03		380,5	(не знач)
Привязанность и любовь							
			группа 1	16,5		330	120
			группа 2	24,5		490	p=0,05
			группа 1	17,48		349,5	139,5
			группа 3	23,53		470,5	(не знач)
			группа 1	14,23		284,5	74,5
			группа 4	26,78		535,5	p=0,01
			группа 2	21,95		439	171
			группа 3	19,05		381	(не знач)
			группа 2	19,38		387,5	177,5
			группа 4	21,63		432,5	(не знач)
			группа 3	17,4		348	138
			группа 4	23,6		472	p=0,05

Продолжение приложения Б

Богатая духовно-религиозная жизнь						
			группа 1	20,5	410	200
			группа 2	20,5	410	(не знач)
			группа 1	17	340	130
			группа 3	24	480	p=0,05
			группа 1	13	260	50
			группа 4	28	560	p=0,01
			группа 2	17	340	130
			группа 3	24	480	p=0,05
			группа 2	13	260	50
			группа 4	28	560	p=0,01
			группа 3	16,15	323	113
			группа 4	24,85	497	p=0,01
			Материальный успех			
			группа 1	21,4	428	182
			группа 2	19,6	392	(не знач)
			группа 1	27,35	547	63
			группа 3	13,65	273	p=0,01
			группа 1	26,68	533,5	76,5
			группа 4	14,33	286,5	p=0,01
			группа 2	25,93	518,5	91,5
			группа 3	15,08	301,5	p=0,01
			группа 2	25,25	505	105
			группа 4	15,75	315	p=0,01
			группа 3	19,08	381,5	171,5
			группа 4	21,93	438,5	(не знач)

Продолжение приложения Б

Богатство духовной культуры							
				группа 1	22,63	452,5	157,5
				группа 2	18,38	367,5	(не знач)
				группа 1	20,3	406	196
				группа 3	20,7	414	(не знач)
				группа 1	22,05	441	169
				группа 4	28,95	379	(не знач)
				группа 2	20,98	419,5	190,5
				группа 3	20,03	400,5	(не знач)
				группа 2	19,95	399	189
				группа 4	21,05	421	(не знач)
				группа 3	22,15	443	167
				группа 4	18,85	377	(не знач)
Межличностные контакты и общение							
				группа 1	22,9	458	152
				группа 2	18,1	362	(не знач)
				группа 1	20,88	417,5	192
				группа 3	20,13	402,5	(не знач)
				группа 1	22,18	443	166,5
				группа 4	18,83	376	(не знач)
				группа 2	18,43	368,5	158,5
				группа 3	22,58	451,5	(не знач)
				группа 2	19,9	398	188
				группа 4	21,1	422	(не знач)
				группа 3	21,93	438,5	171,5
				группа 4	19,08	381,5	(не знач)

Свобода, открытость и демократия в обществе						
			группа 1	22,53	450,5	159,5
			группа 2	18,48	369,5	(не знач)
			группа 1	22,5	450	160
			группа 3	18,5	370	(не знач)
			группа 1	18,3	366	156
			группа 4	22,7	454	(не знач)
			группа 2	20,4	408	198
			группа 3	20,6	412	(не знач)
			группа 2	15,83	316,5	106,5
			группа 4	25,18	503,5	p=0,01
			группа 3	15,95	319	109
			группа 4	25,05	501	p=0,01
Безопасность и защищенность						
			группа 1	21,08	421,5	188,5
			группа 2	19,93	398,5	(не знач)
			группа 1	21,13	422,5	187,5
			группа 3	19,88	397,5	(не знач)
			группа 1	19,98	399,5	189,5
			группа 4	21,03	420,5	(не знач)
			группа 2	20,7	414	196,5
			группа 3	20,3	406	(не знач)
			группа 2	19,35	387	177
			группа 4	21,65	433	(не знач)
			группа 3	19,33	386,5	176,5
			группа 4	21,68	433,5	(не знач)

		Здоровье				
			группа 1	22,85	457	153
			группа 2	18,15	363	(не знач)
			группа 1	24,4	488	122
			группа 3	16,6	332	p=0,05
			группа 1	23,35	467	143
			группа 4	17,65	353	(не знач)
			группа 2	22,15	443	167
			группа 3	18,85	377	(не знач)
			группа 2	20,88	417,5	192,5
			группа 4	20,13	402,5	(не знач)
			группа 3	19,08	381	171,5
			группа 4	21,93	438	(не знач)
		Чувство удовольствия				
			группа 1	18,35	367	157
			группа 2	22,65	453	(не знач)
			группа 1	20,15	403	193
			группа 3	20,85	417	(не знач)
			группа 1	22,05	441	169
			группа 4	18,95	379	(не знач)
			группа 2	22,45	449	161
			группа 3	18,55	371	(не знач)
			группа 2	24,15	483	127
			группа 4	16,85	337	p=0,05
			группа 3	22,5	450	160
			группа 4	18,5	370	(не знач)

Продолжение приложения Б

Служение людям							
			группа 1	23,73	474,5	135,5	
			группа 2	17,28	345,5	p=0,05	
			группа 1	21,28	425,5	184,5	
			группа 3	19,73	394,5	(не знач)	
			группа 1	19,78	395,5	185,5	
			группа 4	21,23	424,5	(не знач)	
			группа 2	18,13	362,5	152,5	
			группа 3	22,88	457,5	(не знач)	
			группа 2	16,98	339,5	129,5	
			группа 4	24,03	480,5	p=0,05	
			группа 3	19,13	382	172,5	
			группа 4	21,88	437	(не знач)	
Автономность							
			группа 1	21,5	430	180	
			группа 2	19,5	390	(не знач)	
			группа 1	20,58	411	198,5	
			группа 3	20,43	408	(не знач)	
			группа 1	25,1	502	108	
			группа 4	15,9	318	p=0,01	
			группа 2	19,68	393,5	183,5	
			группа 3	21,33	426,5	(не знач)	
			группа 2	24,08	481,5	128,5	
			группа 4	16,93	338,5	p=0,05	
			группа 3	24,65	493	117	
			группа 4	16,35	327	p=0,05	

Власть и влияние								
			группа 1	20,5	410	200		
			группа 2	20,5	410	(не знач)		
			группа 1	22,55	451	159		
			группа 3	18,45	369	(не знач)		
			группа 1	22,1	442	168		
			группа 4	18,9	378	(не знач)		
			группа 2	22,55	451	159		
			группа 3	18,45	369	(не знач)		
			группа 2	22,1	442	168		
			группа 4	18,9	378	(не знач)		
			группа 3	20	400	190		
			группа 4	21	420	(не знач)		
			Привлекательность					
			группа 1	23	460	150		
			группа 2	18	360	(не знач)		
			группа 1	23,3	466	144		
			группа 3	17,7	354	(не знач)		
			группа 1	24,1	482	128		
			группа 4	16,9	338	p=0,05		
			группа 2	20,65	413	197		
			группа 3	20,35	407	(не знач)		
			группа 2	21,55	431	179		
			группа 4	19,45	389	(не знач)		
			группа 3	21,5	430	180		
			группа 4	19,8	390	(не знач)		

Продолжение приложения Б

Известность							
				группа 1	19,1	382	172
				группа 2	21,9	438	(не знач)
				группа 1	22	440	170
				группа 3	19	380	(не знач)
				группа 1	21,9	438	172
				группа 4	19,1	382	(не знач)
				группа 2	23,1	462	148
				группа 3	17,9	358	(не знач)
				группа 2	22,9	458	152
				группа 4	18,1	362	(не знач)
				группа 3	20,48	409,5	199,5
				группа 4	20,53	410,5	(не знач)