

Рецензия
на научно-квалификационную работу
ТИХОНОВОЙ ДАРЬИ АНАТОЛЬЕВНЫ
«Психологические особенности подростков с различными уровнями
психологической суверенности»,
по направлению подготовки 37.06.01. Психологические науки,
программа «Педагогическая психология»

Автор диссертационного исследования обращается к проблеме психологической суверенности подростков, рассмотрения ее в контексте психологических характеристик.

Выбор темы исследования представляется оправданным, само исследование актуальным. В исследовании четко обозначены противоречия, которые определили проблему, корректно сформулированы цель, объект, предмет и гипотеза исследования, поставленные задачи и выбранные методы соответствуют заявленной цели. Положения, выносимые на защиту, научная новизна и практическая значимость работы отражают результаты, полученные автором в ходе диссертационного исследования.

Важной видится попытка обобщить и структурировать представления о феномене психологической суверенности и его взаимосвязях с другими психологическими характеристиками личности. Представлен достаточно широкий обзор эмпирических исследований, имеющих по данной проблеме в отечественной и зарубежной науке.

Заслуживает особого внимания рассмотрение феномена суверенности в процессе жизнеосуществления подростка в рамках педагогической социальной психологии, позволяющей определить и описать социально-психологические характеристики уровней суверенности для отображения социальной природы человека, что позволяет рассматривать его как субъекта социокультурной жизни, как субъекта социальных отношений, изучать закономерности поведения и деятельности подростков, обусловленные включением их в образовательную среду.

В соответствии с этим автором удачно осуществлена смена акцентов в условиях формирования психологической суверенности с семейной среды на образовательную среду (психологическое пространство школы).

Избранные диссертанткой методы и методики корректны и адекватны поставленным исследовательским целям и задачам. Подробно и логично описаны результаты эмпирического исследования психологических особенностей подростков с различными уровнями психологической суверенности, широко и логично представлены обобщенные психологические портреты депривированных, травмированных, с уровнем нормальной суверенности и сверхсуверенных подростков, что имеет несомненную практическую значимость для организации психологического сопровождения подростков. Автором сформулированы рекомендации психологического сопровождения подростков и создания дизайна школьной среды.

Анализ работы Тихоновой Д.А. позволяет, таким образом, сделать вывод о том, что задачи, поставленные автором, решены, цель исследования достигнута. Результаты исследования подтверждают гипотезу, отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью. Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативностью выборки, обоснованными методами сбора и анализа теоретического материала и эмпирических данных, адекватных объекту, предмету, цели и задачам диссертации.

Отметив достоинства работы, необходимо высказать и некоторые замечания или же указать на моменты, представляющиеся спорными:

1. Очень активно автором педалируется идея о влиянии психологического пространства на суверенность человека, в том числе, образовательного пространства на суверенность подростков. Однако, этот аспект исследования остается лишь на уровне рекомендаций.

2. Специфически интерпретируются результаты эмпирического исследования, во внимание не взяты работы, посвященные исследованию

суверенности и других качеств личности подростка, в данной возрастной категории, нет с ними сопоставительного анализа.

3. Много вопросов вызывает гипотеза исследования, поскольку основная гипотеза довольно примитивна, а дополнительные никак не работают на исследование предмета исследования (суверенность как фактор проявления определенных психологических особенностей подростков, определяющий взаимное изменение структуры психологического пространства и социального поведения).

4. Не понятно, какую новизну пытался отстаивать автор, если:

- не доказано, что суверенность является фактором удовлетворенности жизнью, субъективного благополучия, адаптации как внутренних и внешних критериев социальной адаптации (отсутствует факторный и иные виды анализа);

- отсутствует комплексный анализ факторов среды в формировании суверенности на этапе эмпирического исследования;

- остальные пункты существенной новизной не обладают.

Складывается впечатление, что автор собрал большой эмпирический материал, его проанализировал, но общую концептуальную рамку сам себе так и не определил. Остаются открытым для автора вопросы:

- 1) Психологическая суверенность подростков может быть рассмотрена в контексте психологических характеристик или психологические характеристики определяют специфику психологической суверенности личности?

- 2) Или специфику психологической суверенности личности определяет (детерминирует) психологическое пространство?

Тем не менее, отмеченные недостатки не перевешивают перечисленных ранее достоинств диссертации.

Исследование Д.А. Тихоновой на тему «Психологические особенности подростков с различными уровнями психологической суверенности» по своему содержанию, полноте и достоверности полученных данных,

значимости теоретических выводов и практических результатов в целом соответствует требованиям научно-квалификационной работы, а ее автор заслуживает получения квалификации «исследователь, преподаватель-исследователь».

Д. пс.н., заведующая кафедрой клинической психологии и психотерапии с курсом последипломного образования Красноярского государственного медицинского университета им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения РФ



И.О. Логинова

Подпись <i>Логиновой</i>	
И.О.	
УДОСТОВЕРЯЮ:	
Всехтупуправления кадров:	
<i>Всехтупуправления кадров:</i>	<i>Муромцев</i>
(подпись)	(расшифровка подписи)
<i>04 12</i>	20 <i>17</i> г.