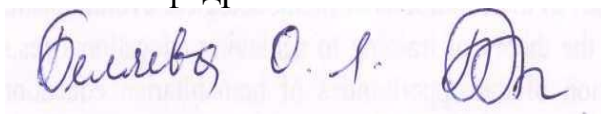


2.2. Фонды оценочных средств

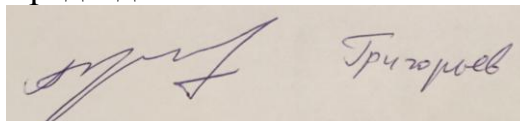
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра-разработчик: кафедра коррекционной педагогики

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 9
от «24 мая» _ 2017
и.о. зав.кафедрой



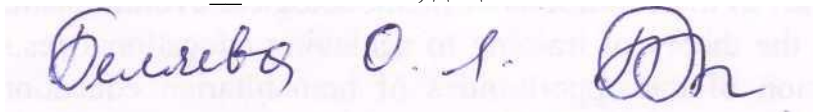
ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 9
от «24 мая» _ 2017
Председатель НМС



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине **ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**
направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование Направленность
(профиль) подготовки: История; Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое
образование (с двумя профилями подготовки) направленность (профили): [44.03.05
История и иностранный язык](#), [44.03.05 История и обществознание](#)), [44.03.05 История
и право](#)

Составитель: __ Беляева О.Л., доцент



1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС является установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и соответствия требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС для государственной итоговой аттестации решает **задачи:**

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися знаний, умений, навыков и компетенций, установленных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- с помощью набора оценочных средств контроль и управление достижением целей основной профессиональной образовательной программы;
- обеспечение соответствия результатов образования задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование Направленность (профиль) подготовки: История; Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) направленность (профили): [44.03.05 История и иностранный язык](#), [44.03.05 История и обществознание](#)), [44.03.05 История и право](#)
- образовательной программы направление подготовки: направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование Направленность (профиль) подготовки: История; Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) направленность (профили): [44.03.05 История и иностранный язык](#), [44.03.05 История и обществознание](#)), [44.03.05 История и право](#)
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы дисциплины:

В ходе обучения формируются общекультурные компетенции (ОК), общепрофессиональные компетенции (ОПК), профессиональные компетенции (ПК):

- ОПК-3 способность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса
- ОПК – 4 готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования

- ПК-2 способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики
- ПК-4 способность использовать возможность образовательной среды для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения и обеспечения качества УВП средствами преподаваемого предмета;
- ПК-6 – готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

компетенция	Этапы формирования компетенции	Тип контроля
ОПК-3	Когнитивный	Текущий контроль успеваемости
	ориентировочный	Текущий контроль успеваемости
	Праксиологический	Текущий контроль успеваемости
	Рефлексивно-оценочный	Промежуточная аттестация
ОПК-4	Когнитивный	Текущий контроль успеваемости
	ориентировочный	Текущий контроль успеваемости
	Праксиологический	Текущий контроль успеваемости
	Рефлексивно-оценочный	Промежуточная аттестация
ПК-6	Когнитивный	Текущий контроль успеваемости
	ориентировочный	Текущий контроль успеваемости
	Праксиологический	Текущий контроль успеваемости

	кий	
	Рефлексивно-оценочный	Промежуточная аттестация
ПК-4	Когнитивный	Текущий контроль успеваемости
	ориентировочный	Текущий контроль успеваемости
	Праксиологический	Текущий контроль успеваемости
	Рефлексивно-оценочный	Промежуточная аттестация
ПК-2	Когнитивный	Текущий контроль успеваемости
	ориентировочный	Текущий контроль успеваемости
	Праксиологический	Текущий контроль успеваемости
	Рефлексивно-оценочный	Промежуточная аттестация

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств включает: вопросы и задания к экзамену.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство - вопросы и задания к ЗАЧЕТУ

1. Содержание ФЗ №273 «Об образовании в РФ»: инклюзия, права обучающихся с ОВЗ, гарантируемые условия.
2. Раскройте комплекс условий для реализации адаптированных образовательных программ для глухих обучающихся.
3. Раскройте комплекс условий для реализации адаптированных образовательных программ для слабослышащих обучающихся.
4. Раскройте комплекс условий для реализации адаптированных образовательных программ для слепых обучающихся.
5. комплекс условий для реализации адаптированных образовательных программ для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи.
6. Раскройте комплекс условий для реализации адаптированных образовательных программ для слабослышащих обучающихся.
7. Раскройте комплекс условий для реализации адаптированных образовательных программ обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
8. Раскройте комплекс условий для реализации адаптированных образовательных программ для обучающихся с расстройством аутистического спектра.

9. Раскройте комплекс условий для реализации адаптированных образовательных программ для обучающихся с умственной отсталостью.
10. Раскройте комплекс условий для реализации адаптированных образовательных программ для слабослышащих обучающихся.
11. Раскройте комплекс условий для реализации адаптированных образовательных программ для обучающихся с задержкой психического развития.
12. Инклюзия, интеграция в педагогическом значении. Подходы к организации данных процессов.
13. Содержание понятия «инклюзия» с нормативно-правовой точки зрения. Условия организации инклюзивного образования.
14. Организация взаимодействия специалистов в процессе реализации адаптированной образовательной программы школьного образования детей с ОВЗ.
15. Условия реализации содержания специальных индивидуальных программ развития для обучающихся с тяжелыми множественными нарушениями развития.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования слабослышащих и позднооглохших обучающихся: варианты, условия реализации, содержание адаптированной основной образовательной программы.
17. Организация взаимодействия специалистов в процессе реализации адаптированной основной образовательной программы школьного образования детей с ОВЗ.
18. Требования к кадровым условиям по реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ.
19. Программно-методические условия реализации АООП для обучающихся с нарушениями зрения.
20. Психологическая готовность участников инклюзивного образования к реализации АООП для детей с ОВЗ.
21. Психолого-педагогические сопровождение в ходе реализации АООП для обучающихся с умственной отсталостью.
22. Готовность школы и администрации к реализации инклюзивного образования.
23. Интеграция и инклюзия в образовании: Закон РФ «Об образовании в РФ» и другие нормативно-правовые акты международного и российского значения.
24. нормативно-правовые акты международного краевого значения.
25. Психолого-педагогические сопровождение в ходе реализации АООП для обучающихся с ОВЗ.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство №1 – вопросы и задания к зачету

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетентностей 87-100 баллов	продвинутый уровень 73-86 баллов	Базовый уровень 60-72 балла
ОПК-3	Обучающийся на высоком уровне готов анализировать закономерности исторического процесса, осмыслять и анализировать профессиональные и личностно значимые социокультурные проблемы,	Обучающийся на среднем уровне готов анализировать закономерности исторического процесса, осмыслять и анализировать профессиональные и личностно значимые социокультурные проблемы,	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов анализировать закономерности исторического процесса, осмыслять и анализировать профессиональные и личностно значимые социокультурные

	осознавать и выражать собственную мировоззренческую и гражданскую позицию	осознавать и выражать собственную мировоззренческую и гражданскую позицию.	проблемы, осознавать и выражать собственную мировоззренческую и гражданскую позицию
ОПК-4 –	Обучающийся на высоком уровне готов осуществлять образовательно- коррекционный процесс с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных образовательных потребностей обучающихся	Обучающийся на среднем уровне готов осуществлять образовательно- коррекционный процесс с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных образовательных потребностей обучающихся	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов осуществлять образовательно- коррекционный процесс с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных образовательных потребностей обучающихся
ПК-2	Обучающийся на высоком уровне готов использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	Обучающийся на среднем уровне готов использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов использовать современные методы и технологии обучения и диагностики
ПК-4	Обучающийся на высоком уровне готов использовать возможность образовательной среды для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения и обеспечения качества УВП средствами преподаваемого предмета;	Обучающийся на среднем уровне готов использовать возможность образовательной среды для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения и обеспечения качества УВП средствами преподаваемого предмета	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов использовать возможность образовательной среды для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения и обеспечения качества УВП средствами преподаваемого предмета
ПК-6	Обучающийся на высоком уровне готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса	Обучающийся на среднем уровне готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса	Обучающийся на удовлетворительном уровне готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса

4.1. Фонды оценочных средств включают:

- аналитическая сравнительная таблица
- презентация с опытом школы по инклюзивному образованию
- рабочая программа по преподаваемому предмету с учетом наличия в классе ребенка с ОВЗ

Критерии оценивания **по оценочному средству 2** - аналитическая сравнительная таблица

	Критерии оценивания	Кол-во баллов
1	Условия выделены верно	5
2	Приложены иллюстрации материально-технических средств	5
3		
	Максимальный балл	10

- 4.2.4. Критерии оценивания **по оценочному средству 3** - презентация с опытом школы по инклюзивному образованию

	Критерии оценивания	Кол-во баллов
1	Опыт интересен, грамотно изложен	5
2	Демонстрирует презентацию, выполненную в соответствии с требованиями к оформлению	5
	Максимальный балл	10

- 4.2.1. Критерии оценивания **по оценочному средству 4** – рабочая программа преподаваемого предмета

	Критерии оценивания	Кол-во баллов
1	Верное аргументированное написание пояснительной записки к рабочей программе	5
2	Описаны индивидуальные подходы, средства в ходе реализации рабочей программы с учетом наличия в классе ребенка с ОВЗ	5
3	Максимальный балл	10

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств (литература, методические рекомендации, программное обеспечение и др.)

1. Компетентностный подход в высшем образовании как основа совершенствования деятельности современного педагога: Н.А. Копылова, В.А. Ургапов <http://www.irorb.ru/files/magazineIRO/2015march/4.pdf>
2. Проект профессионального стандарта педагога. [пЦ://минобрнауки.рф/](http://минобрнауки.рф/)

БАНК КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ВОПРОСОВ
по дисциплине «Инклюзивное образование в Красноярском крае»
направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) подготовки: История; Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
направленность (профили): [44.03.05 История и иностранный язык](#), [44.03.05
История и обществознание](#)), [44.03.05 История и право](#)

БАНК КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ВОПРОСОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОРАБОТКИ МАТЕРИАЛА ДИСЦИПЛИНЫ

Вопросы и задания для работы и обсуждения модуля 1:

1. Каковы основные условия эффективного взаимодействия ребенка и образовательной среды?
2. В чем проявляется готовность педагогического персонала к участию в инклюзивном процессе?
3. Какую модель инклюзивного образования Вы считаете возможным использовать в Вашем учреждении?
4. Разработайте нормативные документы, которых недостаточно для успешной реализации инклюзивной практике в вашем учреждении.
5. Определите приоритеты инклюзивного образования.
6. Охарактеризуйте основные принципы инклюзивного образования и проиллюстрируйте их примерами из собственной практики.
7. Определите возможность построения образовательного маршрута ребенка с ОВЗ и роль различных организаций в этом процессе?

Вопросы и задания для работы и обсуждения модуля 2:

1. Особенности деятельности специалистов ОУ по сопровождению детей с ОВЗ.
2. Роль деятельности специалистов ПМПК по сопровождению детей с ОВЗ.
3. Выделите основные и второстепенные условия включения ребенка с ОВЗ в инклюзивное пространство ОУ.
4. Кто является ведущим специалистом при сопровождении ребенка с ОВЗ в различных структурных подразделениях инклюзивной образовательной вертикали ОУ.
 1. Опишите предметно-развивающую среду начальной школы.
 2. Роль методического обеспечения в формировании образовательной среды школы.
 3. Определите основные цели развития образовательного учреждения, реализующего инклюзивную практику.
 4. Какие пути развития ОУ вы ставите в своем учреждении?

5. Какие общие и специфические (для отдельных групп детей) закономерности развития актуализируются в Вашей деятельности?
6. Какую наиболее раннюю специфику нарушений развития Вы можете оценить у детей, находящихся в Вашем учреждении?
7. Какие общие и специфические специальные образовательные условия представлены в Вашем учреждении?
8. Перечислите основные профессиональные знания и умения, необходимые координатору по инклюзии для эффективной работы.
9. В чем заключаются наиболее важные принципы деятельности и задачи координатора по инклюзии? Приведите пример организации подобной деятельности в Вашем учреждении.
10. Опишите организацию деятельности координатора при организации работы над индивидуальной программой развития ребенка с ОВЗ, включенного в одно из структурных подразделений ОУ.
11. Организация деятельности координатора при консультировании педагогов специалистами Окружного ресурсного центра на базе образовательного учреждения.
12. Чем определяется позиция ведущего специалиста междисциплинарного подхода?
13. Какие качества, в первую очередь, необходимы этой центральной фигуре сопровождения?
14. Какие модели взаимодействия специалистов консилиума (консультации) Вы знаете? Их достоинства и недостатки.
15. Какая модель взаимодействия специалистов (в рамках деятельности консилиума ОУ) функционирует в Вашем учреждении?
16. Какова на Ваш взгляд роль и функция психолога во взаимодействии с специалистами сопровождения, педагогами-воспитателями и администрацией ОУ по поводу инклюзивного процесса?

Тестовые задания

Тест: Информационно-методическое обеспечение введения фгос начального общего образования для обучающихся с ОВЗ

1. В каком году вышла Декларация о правах инвалидов:

- а) 1975 б) 1960
в) 1973 г) 1959

2. Впервые теоретическое обоснование интегрированного обучения было в трудах учёного:

- а) К.Д. Ушинского б) В.А. Сухомлинского
в) Л.С. Выготского г) А.Н. Леонтьева

3. В России первый опыт применения идеи интегрированного детей - инвалидов был:

- а) в 60-х б) в 70-х
в) в 80-х г) в 90-х

4. Интеграция представляет собой:

- а) Комплексность б) Объединение
в) Непрерывность г) Доступность

5. Инклюзия представляет собой:

- а) Составляющую интегрированного образования
- б) Форму сотрудничества
- в) Уровень социальной адаптации
- г) Уровень нормализации

6. Согласно ФЗ «Об образовании в РФ» Инклюзивное образование это:

- а) Предоставление ребенку с ОВЗ прав и реальных возможностей участвовать во всех видах и формах социальной жизни, в том числе образовании, наравне и вместе с остальными членами общества в условиях, компенсирующих ему отклонения в развитии
- б) Создание условий для реализации специальных образовательных программ и методов обучения
- в) Обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей
- г) Создание условий для жизнеобеспечения детей с ОВЗ и инвалидностью

7. Пилотная площадка - это...

- а) Учреждение, предоставляющее образовательные услуги обучающимся с ОВЗ
- б) Компания, предоставляющая возможность обеспечения необходимым оборудованием детей с ОВЗ
- в) Учреждение, предоставляющее возможность творческого развития детей с ОВЗ
- г) Учебное заведение, предоставляющее возможность проведения мероприятий с детьми с ОВЗ

8. Сколько видов пилотных площадок создано на данный момент:

- а) четыре вида б) три вида
- в) 5 видов г) один вид

9. Функция управления образования администрации города Красноярск в обеспечении организации инклюзивного образования:

- а) помогать организовать инклюзивный процесс внутри образовательного учреждения: способствуют грамотному взаимодействию педагогов, родителей детей, не имеющих проблем в развитии, и всех учеников
- б) взаимодействовать со СМИ, активно содействуют формированию инклюзивной культуры
- в) определять образовательные учреждения, в которых организуется инклюзивное образование для лиц с ОВЗ
- г) разрабатывать и утверждать АОП для обучающихся с ОВЗ

10. Красноярский информационно - методический центр обеспечивает:

- а) Психолого- педагогическое сопровождение детей с ОВЗ
- б) Организацию взаимодействия семьи с образовательным учреждением
- в) Оказывают методическую поддержку специалистам, командам, администрации учреждений образования в реализации инклюзивного образования в виде семинаров, курсов, тренингов, консультаций и т.д.
- г) Организует методическое сопровождение инклюзивного образования в образовательных учреждениях, обеспечивающих совместное обучение лиц с ОВЗ и лиц, не имеющих нарушений развития

11. Центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обеспечивают:

- а) консультативную помощь родителям детей, работникам образовательных учреждений, других организаций по вопросам обучения и воспитания лиц с ОВЗ
- б) в рамках совместных программ и проектов с органами управления образования могут обеспечивать пилотные образовательные учреждения необходимым оборудованием и методической литературой
- в) обеспечивают необходимые условия по созданию безбарьерной образовательной среды

г) взаимодействие в рамках своей компетенции с учреждениями здравоохранения, социальной защиты, культуры по вопросам обучения и сопровождения лиц с ОВЗ и их семей

12. Психолого - медико-педагогические комиссии осуществляют:

а) проведение обследования детей в возрасте от 0 до 18 лет в целях своевременного выявления особенностей в физическом и (или) психическом развитии детей

б) реализацию АОП, обеспечивающие совместное обучение лиц с ОВЗ и лиц, не имеющих нарушений развития

в) создание условий для трудовой реабилитации и социализации детей с ОВЗ

г) мероприятия по формированию благоприятного психологического климата для обучающихся с ОВЗ в образовательном учреждении

13. Социально ориентированные некоммерческие организации (СО НКО) обеспечивают:

а) проведение мероприятий: семинары, конференции, круглые столы и т.п. для образовательных учреждений

б) организационно-методическую поддержку субъектам образовательной политики в реализации инклюзивного образования и обеспечения доступности образовательных учреждений

в) обследования заключения и рекомендации с указанием специальных условий, которые необходимы по оказанию обучающимся с ОВЗ психолого-медико-педагогической помощи и организации их обучения и воспитания

14. Образовательные учреждения (стажировочные площадки) должны обеспечить:

а) организацию работы воспитателей (тьюторов), обеспечивающих сопровождение лиц с ОВЗ в образовательном процессе в рамках реализации инклюзивного образования

б) лично ориентированный, индивидуальный, дифференцированный подход в комплексе с коррекционно-развивающей работой

в) организует методическое сопровождение инклюзивного образования в образовательных учреждениях, обеспечивающих совместное обучение лиц с ОВЗ и лиц, не имеющих нарушений развития

г) организацию проведения мероприятий, направленных на формирование культуры принятия особого ребенка и толерантного отношения к нему

15. Кто из специалистов определяет направление, характер и сроки коррекционно-развивающей работы с ребенком:

а) Социальный педагог

б) Учитель - дефектолог

в) Учитель - логопед

г) Педагог - психолог

16. Социальный педагог - это...

а) основной специалист, осуществляющий контроль за соблюдением прав любого ребенка, обучающегося в школе

б) специалист, который совместно с координатором по инклюзии и администрацией школы проводит работу по профилактике и преодолению конфликтных ситуаций и т.д.

в) специалист, который осуществляет коррекционно-развивающую работу

17. Кто разрабатывает рекомендации по созданию специальных образовательных условий для ребенка с ОВЗ, на основе которых строится обучение:

а) психолого - медико - педагогическая комиссия

б) Социальный педагог

в) Учитель - дефектолог

г) Координатор по инклюзии

18. Тьютор - это..

а) специалист, осуществляющий непосредственное сопровождение детей с ОВЗ в течение учебного дня

- б) специалист, играющий важную роль в организации процесса включения ребенка с ограниченными возможностями здоровья в образовательную среду школы
- в) Помощник руководителя образовательного учреждения

19. Кто из специалистов проводит консультативную и просветительскую работу с учителями и родителями учащихся:

- а) Методист
- б) Социальный педагог
- в) Тьютор
- г) Учитель -логопед

20. Функция координатора по инклюзии (методиста):

- а) организации процесса включения ребенка с ограниченными возможностями здоровья в образовательную среду школы
- б) разрабатывает программы или перспективные планы коррекционно-логопедического обучения детей, нуждающихся в логопедической помощи
- в) помощь самому ребенку, его родителям, учителю и другим участникам образовательного процесса в адаптации в образовательной среде
- г) проводит диагностическое обследование детей с отклоняющимся развитием, а также детей по разным причинам не усваивающих школьную программу

2.3.4 Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий

по учебной дисциплине

Обучающиеся считают дисциплину актуальной, проблемной, содержательной.
Корректировка не требуется.

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 20 17/__2018 учебный год

В учебную программу вносятся следующие изменения:

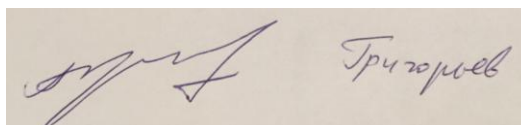
1. Обновлено содержание дисциплины
2. Обновлено карта литературного обеспечения
3. Обновлен фонд оценочных средств

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
Протокол № 6_ от " __21_ " __февраля__2017 г.

Заведующий кафедрой и.о. О.Л. Беляева_



Одобрено учебно-методическим советом



Председатель НМСС

3.1. Рекомендации по организации аудиторной учебной работы

Работа на лекциях заключается в следующем:

- А) активная мыслительная работа в ходе объяснения преподавателем учебного материала.
 - Б) Слушать лекции надо сосредоточенно, не отвлекаясь на разговоры и не занимаясь посторонними делами.
 - В) В ходе лекции полезно следить за рассуждениями лектора, выполняя предлагаемые им мыслительные операции и стараясь дать ответы на поставленные вопросы.
 - Г) Дословно записывать лекцию нецелесообразно, так как в этом случае не хватит времени на обдумывание. Следует схватывать общий смысл каждого этапа или периода лекции и сжато излагать его в конспекте.
 - Д) В конспект следует заносить записи, зарисовки, выполненные преподавателем на доске, особенно если он показывает постепенное, последовательное развитие какого-то процесса, явления и т.п.
 - Е) Записывать возникающие при слушании лекции мысли, вопросы, соображения, которые затем могут послужить предметом дальнейших рассуждений, а иногда и началом поисково-исследовательской работы. Для сокращения времени таких записей можно выбрать свою систему условных обозначений (восклицательный знак, знак вопроса, плюс, «галочка» и др.), которые следует проставлять на полях конспекта в тех местах, где возник вопрос или появились какие-то соображения.
 - Ж) Если преподаватель при чтении лекции строго придерживается учебника или какого-то пособия, есть смысл содержания лекции не записывать, но записывать отдельные резюмирующие выводы или факты, которые не содержатся в учебной литературе.
 - З) внимательно вслушиваться в речь преподавателя и сообразно этому вести записи в конспектах. 7. Для ускорения процесса конспектирования рекомендуется, исходя из своих индивидуальных особенностей, выбрать систему выполнения записей на лекциях, используя удобные для себя условные обозначения отдельных терминов, наиболее распространённых слов и понятий.
 - И) Для конспектов лекций целесообразно выделить отдельную общую тетрадь, в которой на каждой странице желательно оставлять поля примерно в $\frac{1}{4}$ часть её ширины. Эти поля можно использовать для записи вопросов, замечаний, возникающих в процессе слушания лекции, а также для вынесения дополнений к отдельным разделам конспекта в ходе проработки учебной и дополнительной литературы.
 - К) Конспект не может заменить учебник, учебное пособие или другую литературу. Вместе с тем, хорошо законспектированные лекции помогают лучше разобраться в материале и облегчают его проработку.
 - Л) Всегда полезно иметь собственный учебник (не библиотечный), чтобы можно было в нем делать пометки, зарисовки, писать свои соображения на полях.
 - М) Полезно прорабатывать лекцию в день её прослушивания, пока свежи впечатления и многое из услышанного легко восстановить в памяти. Сразу надо почитать дополнительную рекомендованную литературу.
- При подготовке к зачету конспекты лекций не должны являться единственным источником научной информации. Если в ходе повторения возникают какие-то неясности, затруднения в понимании определённых вопросов, их следует выписать отдельно и стремиться найти ответы самостоятельно, пользуясь конспектом лекций и литературой. В тех случаях, когда этого сделать не удаётся, надо обращаться за помощью к преподавателю на консультации. На семинарах по дисциплине надо не только показать теоретические знания по предмету, но и умения применить их при выполнении ряда практических заданий.
- Подготовка к экзамену должна проводиться на протяжении всего процесса изучения данной дисциплины.
- Следует знакомиться с литературой, указанной в рабочей программе преподавателя.

Рекомендации по организации самостоятельной работы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Рабочая модульная программа дисциплины «Инклюзивное образование в Красноярском крае» отражает содержание курса и последовательность его изучения. Каждый из дисциплинарных модулей содержит рейтинг-контроль текущей работы, итоговый рейтинг-контроль, включающие многие виды самостоятельной работы (практические задания, тестовые задания, выступление на семинарах и др.), которые в совокупности дают общую оценку полученных знаний. При подготовке к практическим занятиям студенту необходимо ориентироваться не только на лекционный материал курса, но и на основную и дополнительную специальную литературу по курсу, современные инновационные технологии, видео-, аудиоматериалы, источники Интернет. Изучение дисциплины предполагается через лекционные и семинарские занятия. Содержание предмета разделено на несколько дисциплинарных модулей. Каждый дисциплинарный модуль обеспечен рейтинг-контролем, который позволяет контролировать процесс усвоения ЗУНов изучаемого курса.

Все задания семинарских занятий разделены на две категории: теоретические и практические. Однако в характере заданий действительно имеются некоторые отличия. Задания первой категории направлены на осмысление, обобщение и закрепление теоретического материала; на усвоение той или иной (со смежной дисциплиной) темой; на закрепление терминологии; на проверочное, творческое осмысление материала и др.

Задания второй категории предусматривают подготовку практического материала к занятиям, подбор тематического, дидактического материала; формирование у студентов навыков коррекционно-педагогической работы; развитие умения осуществлять коррекционное обучение и воспитание детей. Учебный материал представлен в определенной системе, с постоянным усложнением заданий как тренировочного типа, так и проверочного.

По результатам изучения дисциплины студент получает баллы, которые фиксируются в рейтинговой книжке преподавателя. Оценка результативности прохождения учебного курса студентом предполагает дифференцированный подход, в зависимости от активности работы студента при изучении дисциплины.

Методические рекомендации для студентов по самостоятельным формам работы

Все виды заданий предусмотрены учебным планом и носят практический характер. При подготовке заданий студенту необходимо ориентироваться на базовый лекционный курс и содержание семинарских занятий.

Все виды самостоятельной работы необходимо оформлять в электронном (письменном) виде. Задания предполагают творческий подход в решении и использовании рисунков, дидактического, речевого материала. Все выполненные задания остаются в личном пользовании студента, которые будут необходимы при прохождении педагогической (логопедической) практики.

За каждое выполненное задание студент получает зачетные единицы. Сроки выполнения заданий устанавливаются преподавателем. Основные требования к выполнению самостоятельных заданий: *аккуратность, точность*.

Содержание и формы контролируемой самостоятельной работы (КСР) студентов, а также модель рейтинговой системы оценки знаний (кредитно-модульной системы), обеспечивающие контрольно-оценочную деятельность преподавателя за результатами

обучения студентов, разработана и адаптирована в соответствии с целями и задачами подготовки специалистов.

Памятка для студента

1. Студент должен ознакомиться с содержанием курса, его целями и задачами (см. Рабочая модульная программа. Пояснительная записка).

2. Самостоятельно изучить темы дисциплины (см. Содержание курса), опираясь на учебники, лекции, конспекты, дополнительную литературу.

3. Осуществлять самоконтроль усвоения полученных знаний, используя вопросы для зачета (см. Вопросы для самопроверки).

4. Выполнить семинарские задания.

Зачет выставляется преподавателем на основе всех сданных семинарских заданий, выполненного письменного и устного задания из перечня вопросов к зачету.

Дополнительная литература к модулям № 1-2 для повышения профессиональной компетентности

1. Беляева, О. Л. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Организационно-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности слабослышащих детей в процессе интегрированного обучения в общеобразовательной школе I степени». Красноярск. 2010. 224 с.

2. Беляева О.Л. К вопросу об инклюзивном и интегрированном образовании младших школьников с нарушенным слухом. // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. №3 (29). 2014. с. 124-126.

3. Беляева О.Л. Коррекционно-педагогическая помощь детям после кохlearной имплантации в условиях интегрированного обучения в общеобразовательной школе. Материалы международной научно-практической конференции «Специальное образование: пути развития за 20 лет независимости» (11-12 октября 2012 г.). Алматы, «Центр САТР». 2012. 420 с.

4. Беляева О.Л. Проблемы формирования компонента жизненной компетенции у школьников с нарушениями слуха и интеллекта. – Материалы международной конференции, Красноярск 5-8 ноября 2013. – Проблемы социализации и образования лиц с выраженной интеллектуальной недостаточностью.

5. Беляева О.Л. Психолого-педагогические рекомендации по выбору варианта интегрированного обучения слабослышащего ребенка в общеобразовательной школе. Сибирский педагогический журнал. Новосибирск. 2009. № 8. 360 с. С. 232 – 238.

6. Беляева О. Л. Правовое основание реализации мероприятий федеральной целевой программы развития образования лиц с ограниченными возможностями здоровья на 2011-2015 годы в Красноярском крае. Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. - №1 (31). 2015. - с. 19-22.

7. Беляева О. Л. Результативность интегрированного обучения слабослышащих учащихся в общеобразовательной школе. [Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева](#), 2008. № 1. С. 57-63.

8. Беляева О.Л. Совершенствование фонематического восприятия у младших школьников с кохlearным имплантом. Практический психолог и логопед в школе и ДОУ: научно-методический журнал / ред. Т.П. Мищенко. 2012. №4 2012. С. 4-10.

9. Беляева О. Л., Беленькая Л. В. Формирование коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом в процессе предпрофильной подготовки в общеобразовательной школе. [Сибирский вестник специального образования](#). 2012. Т. 1. № 5. С. 2-11.

10. Беляева, О. Л. , Ступакова, М. В. Проектная деятельность образовательных учреждений как средство реализации мероприятий федеральной целевой программы развития образования // Комплексная реабилитация детей и подростков с ограниченными

возможностями здоровья в условиях образования: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием 25-26 сентября 2014 года / отв. Редактор Ищенко Т. Н. – Красноярск; Литера Принт. – 2014. – 268 с. – с. 17-21.

11. Беляева, О. Л., Брюховских, Л. А., Козырева, О. А., Сырвачева, Л. А., Дмитриева, О. А. Инклюзивное образование: новые возможности и опыт. – Красноярск, 2014. – 148 с.

12. Беляева О.Л., Гох А.Ф., Лёвина Е.Ю., Мамаева А.В., Мозякова Е.Ю., Реди Е.В. Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: проблемы и решения современности. Методические рекомендации для начинающих специалистов; отв.ред. Е.А. Черенёва. Краснояр.гос.пед.ун-т им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2015. 172 с.

13. Беляева О. Л., Дядяева Г.В., Уфимцева Л.П., Шутко Е.В. Практика организации интегрированного и инклюзивного образования лиц с нарушенным слухом на разных образовательных ступенях. // Проблемы и перспективы интегрированного, инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья: материалы всероссийского семинара-практикума с международным участием. Торгово-экономический институт Сибирского федерального университета. Красноярск, 2013. С.172-177.

14. Беляева, О. Л., Калинина, Ж. Г. Взаимодействие сурдопедагога с учителями-предметниками в процессе интегрированного обучения учащихся с нарушениями слуха / О. Л. Беляева, Ж. Г. Калинина // Специальное образование: Научно-методический журнал Урал. гос. пед. ун-т; Институт спец. обр-я. – Екатеринбург. –2009. – № 3. – 123 с. С. 21 – 28.

15. Беляева О.Л., Карпова Г.А. Современная сурдопедагогика: из прошлого в настоящее. Учебное пособие для студ. высш.учеб.заведений. – Красноярск, 2015. – 308 с.

16. Беляева О. Л., Мамаева А.В., Шандыбо С.В. Тьютор в современной школе: сопровождение особого ребенка. Методические рекомендации для начинающих тьюторов; отв.ред. И.П. Цвелюх, С. В. Шандыбо, Е.А. Черенёва. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2015. – 214 с.

17. Беляева, О. Л., Ольховская, Н. В. Взаимодействие учителя - дефектолога с родителями слабослышащего ребенка, интегрированного в общеобразовательную школу / О. Л. Беляева, Н. В. Ольховская // Воспитание и обучение и детей с нарушениями развития. – 2007. – №1. – 82 с. С. 42 – 46.

18. Беляева, О. Л., Уфимцева, Л. П. Облегчение адаптации слабослышащих школьников при переходе с I на II ступень в условиях интегрированного обучения / О. Л. Беляева, Л. П. Уфимцева // Воспитание и обучение и детей с нарушениями развития. – 2006. – №2. – 80 с. С. 3 – 12.

19. Беляева О.Л., Уфимцева Л.П. Организация активной образовательной среды в процессе интегрированного обучения слабослышащих детей в общеобразовательной школе. - Учебное пособие. Краснояр. гос. пед.ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2013. – 144 с.

20. Беляева О.Л., Уфимцева Л. П. Педагогическая технология интеграции слабослышащих детей в учебный процесс общеобразовательной школы (монография). Монография: «Немецкая национальная библиотека» Palmarium Academic Publishing. АВТОРСКОЕ ПРАВО. 2014. - 229 с.

21. Беляева О. Л., Уфимцева Л. П. Отечественный опыт организации интегрированного и инклюзивного образования лиц с нарушенным слухом на разных образовательных ступенях // Сибирский Вестник специального образования. - № 1 (9). 2013. с. 38 – 54.

22. Беляева О. Л., Уфимцева Л. П. Подготовка безбарьерного образовательного пространства массовой школы для будущих первоклассников с нарушенным и сохранным слухом посредством детско-родительского клуба. Сибирский Вестник специального образования. 2013. №3 (11). С. 38-55.

23. Гончарова, Е. Л. Изменение статуса ребенка в процессе кохлеарной имплантации и реабилитации - новое явление в сурдопедагогике // Дефектология 2014. № 1. С. 14 –16.

24. Зонтова О.В. Коррекционно-педагогическая помощь детям после кохлеарной

имплантации: Методические рекомендации. СПб.: Российский Государственный Педагогический Университет им. А.И. Герцена, 2007.

25. Карпова Г.А. Основы сурдопедагогики [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. А. Карпова. Екатеринбург, 2010. 304 с.

26. Королева И. В. Учусь слушать и говорить: Методические рекомендации по развитию слухоречевого восприятия и устной речи у детей после кохлеарной имплантации на основе слухового метода. СПб.: КАРО, 2014. – 304 с.: илл. – (Учебно-методический комплект «Учусь слушать и говорить»).

27. Кукушкина, О. И. Динамическая классификация детей с кохлеарными имплантами - новый инструмент сурдопедагога // Дефектология. 2014. № 2. с. 29-35.

28. Леонгард, Э. И., Самсонова, Е. Г., Иванова, Е. А. Нормализация условий воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного образования. (Методическое пособие). Что важно знать родителям, воспитателям и учителям при обучении и воспитании детей с нарушением слуха. Москва. : МГППУ. 2011. 278 с.

29. Психолого-педагогическая помощь после кохлеарной имплантации. Реализация новых возможностей ребенка. Монография. М. : Полиграф сервис, 2014. – 192.

30. Создание специальных условий для детей с нарушениями слуха в общеобразовательных учреждениях: методические рекомендации. М. : МГППУ. 2012. 56 с.

31. Уфимцева Л.П., Беляева О. Л. Монография: Организационно-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности слабослышащих детей в процессе интегрированного обучения в общеобразовательной школе 1 ступени. - Электронное издание. - Красноярск, 2014. Регистрационные данные 39038.

32. Уфимцева Л.П., Беляева О.Л. Особенности становления интегрированного и инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в России // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2013. № 2 (24). 284 с. С. 126 – 130.

33. Уфимцева Л. П., Беляева О.Л. Формирование коммуникативной компетентности слабослышащих детей в процессе интегрированного обучения в общеобразовательной школе. Учебно-методическое пособие. Краснояр. гос. пед.ун-т им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2012. 148 с.

34. Уфимцева, Л. П., Беляева, О. Л., Куншина, И. И., Хомич, Н. Г. Опыт работы по интеграции детей с нарушениями слуха в общеобразовательную школу / Л. П. Уфимцева, И. И. Куншина, О. Л. Беляева, Н. Г. Хомич // Дефектология. – М. – 2005. – №4. – 98 с. С. 63 – 67.

35. [http // surdoplus.ru](http://surdoplus.ru) (личный сайт автора).

4. Учебные материалы

4.2. На бумажном носителе

полный текст книги по ссылке [ОРГАНИЗАЦИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ С РАС В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ](#)

Беляева О.Л., Философ М.Г., Черенёва Е.А., Юкина Т.Л.

учебное пособие / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2016. <http://elibrary.ru/item.asp?id=26361946>

Глава 1.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ С РАС В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Введение

Есть профессия такая – отдавать сердце детям. И составляющие этой профессии – Доброта, Справедливость, Достоинство, Профессионализм. Проблема расстройств аутистического спектра (РАС) как одного из сложных нарушений становится все более актуальной для современной

практики образования и сопровождения. За последние десятилетия специалисты отмечают рост числа случаев сложных нарушений развития в детской популяции. Главная причина этого феномена – влияние неблагоприятных средовых и генетических факторов. Также можно предположить, что развитие специализированной помощи, повышение квалификации специалистов, большая информированность населения в совокупности привели к тому, что диагностика стала более точной и дифференцированной. В связи с этим мы можем отметить, что во многих случаях там, где детям раньше ставили диагноз умственной отсталости в умеренной или глубокой степени и рекомендовали поместить их в учреждения системы социальной защиты населения, теперь выявляют сложную структуру дефекта и предлагают медицинскую помощь вне стационара и психолого-педагогическую коррекцию. Тот факт, что в России общество постепенно начинает признавать необходимость обучения и социальной адаптации детей, страдающих сложными формами нарушений развития, заставляет специалистов все больше задумываться о том, как строить систему работы с данным контингентом. Следует отметить, что в аспекте оказания детям практической психолого-педагогической помощи с РАС в настоящее время в нашей стране произошли серьезные качественные изменения, позволяющие реализовать комплексную помощь, образование и сопровождение детей и подростков.

Свой вклад в осмысление данной проблемы внесли дефектологи, педагоги, психологи «Лицея №9 “Лидер”» (Красноярск), директор И.Г. Осетрова. Пособие написано с учетом теоретических основ организации инклюзивного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, где раскрываются понятия: инклюзивное образование: философия понимания и реализации; деятельность тьютора особого ребенка, а также особенности организации коррекционной работы с детьми с расстройствами аутистического спектра в образовательной организации. Также представлен практический опыт образования и сопровождения обучающихся с РАС в общеобразовательной организации в условиях реализации ФГОС. В частности: организационно-методические условия образования обучающегося с РАС; мониторинг успешности освоения АООП обучающегося с РАС, а также модель включения родителей в процесс инклюзивного образования обучающихся с РАС. Ценным в пособии является комплект локальных актов школы для реализации инклюзивного образования. В целом, мы надеемся, что представленный материал будет интересен и полезен всем взрослым, имеющим дело с детьми с особыми потребностями и несущим ответственность за их будущее.

6

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

1.1. Инклюзивное образование: философия понимания и реализации Термин «инклюзия» (от лат. include – включать) буквально ворвался в научное и практическое пространство российского образования с нулевых годов XXI в. [1, с. 183–186]. Идея инклюзии зародилась и получила практическое воплощение за рубежом в 80–90-е гг. XX в. На конференции в Саламанке (Испания) в 1994 г. 92 страны приняли декларацию, в которой был провозглашен приоритет развития общего образования, открытого для всех детей с разными образовательными возможностями. В России освоение инклюзии к 2010–2015 гг. приобрело признаки устойчивой тенденции (по крайней мере, в отношении детей с ограниченными возможностями здоровья). Сегодня в 11 регионах страны открыты экспериментальные площадки по инклюзивному образованию. Коллегией главного управления образования администрации г. Красноярска в 2015 г. было принято решение о создании в каждом районе города сети базовых площадок по инклюзивному образованию для обеспечения доступной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья с разработкой проектов развития учреждений в данном направлении. Была разработана муниципальная программа «Создание условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья», отобраны дошкольные и школьные образовательные учреждения, в которых планируется оборудование доступной среды для обучения детей с ОВЗ

7

в условиях инклюзивной практики [2, с. 19–22]. Данные учреждения предлагаются с учетом пешеходной доступности граждан и специфики заболевания. Предложено утвердить три варианта образовательных учреждений: – «Универсальное ОУ», в котором будет создана универсальная среда для всех детей (с любыми нарушениями); – «Базовое ОУ», где будут реализовываться адаптированные программы для слабослышащих, слабовидящих детей, детей с тяжелыми нарушениями речи, задержкой психического развития, легкой степенью умственной отсталости; – «Доступное ОУ» для детей с проблемами опорно-двигательного аппарата, ДЦП, которым

необходима специальная доступная среда (подъемники, пандусы, специально оборудованные туалеты и т. п.). Отсюда следует, что детям с умеренной и тяжелой степенью умственной отсталости (включая крайние проявления аутизма) будет предложено обучение в отдельных образовательных организациях, реализующих образование по адаптированным основным образовательным программам, конкретизированным специальными индивидуальными программами развития (а также в отдельных классах на базах любых школ при выборе родителями такой формы получения образования). Идея инклюзивного образования была также утверждена и на государственном уровне в Законе «Об образовании в Российской Федерации» 29 декабря 2012 г. (№ 273-ФЗ). Открыт Институт проблем интегрированного / инклюзивного образования в МГППУ. Разработана магистерская программа «Организация инклюзивного образования». Однако до сих пор продолжают споры по поводу содержания понятий интеграция / инклюзия. Некоторые авторы используют их в работах как синонимы. Большинство же справедливо усматривают в инклюзии новое явление в российском образовании, отличное от интеграции и вместе с тем сходное с ней [3].

8

Подлинная инклюзия характеризуется масштабом состава детей с ограниченными образовательными возможностями, которых должна принять массовая школа. Это значит, что понятие «дети с ограниченными образовательными возможностями» нельзя сводить только к понятию «дети с ограниченными возможностями здоровья». Согласно Саламанской декларации, инклюзивное образование охватывает «как детей-инвалидов, так и одаренных детей, беспризорных и работающих детей, детей из отдаленных районов и детей кочевников, детей, относящихся к языковым, этническим или культурным меньшинствам, а также детей из других находящихся в неблагоприятном положении или маргинальных группах населения» (Юнеско. Открытое досье по инклюзивному образованию (Электронный ресурс). По сути, это новая философия образования. Однако инклюзию не следует понимать как начало и призыв к закрытию специальных коррекционных учреждений, превращению их, в лучшем случае, в пункты помощи массовой школе в деле обучения детей с ОВЗ. Многие ученые и политики придерживаются иной точки зрения. Обратимся к мнению директора МГППУ Института проблем интегрированного (инклюзивного) образования С.В. Алехиной: «Мы считаем необходимым сохранение и совершенствование существующей сети коррекционных учреждений. Помимо того, что для части детей более целесообразным является обучение именно в коррекционном учреждении, такие учреждения на современном этапе могут выполнять функции учебно-методических центров, оказывающих методическую помощь педагогическим работникам общеобразовательных учреждений». Эта же точка зрения закреплена и на государственном уровне в Докладе Государственного Совета Российской Федерации «Образовательная политика России на современном этапе» (2001): «Дети, имеющие проблемы со здоровьем, должны обеспечиваться государством... условиями для обучения преимущественно в общеобразовательной школе по месту

9

жительства и только в исключительных случаях – в специальных школах-интернатах». В каком же соотношении находятся понятия интеграция / инклюзия? Мы рассматриваем интеграцию, ее идеи и ее опыт как предтечу и парадигмальную основу инклюзивного образования (включение ради интеграции, т. е. ради объединения). Интеграционный процесс, уже прошедший экспериментальную апробацию в отечественном образовании, эволюционировал в процесс инклюзии как интеграции нового уровня. Так, если в процессе интеграции дети с ОВЗ, помещаясь в массовые классы, получали консультативную поддержку (или, в лучшем случае, индивидуальное сопровождение) и при этом подстраивались под существующую систему школы (ее программы, стандарты), то при инклюзии включение детей с ОВЗ идет на фоне перестройки самой школы. Так, особые дети обучаются по индивидуальным образовательным планам с персонифицированной учебной целью. Массовые школы получают официальную возможность изменить (адаптировать) обычную учебную программу, чтобы удовлетворить потребности включенных учащихся. Разработка инклюзивной программы есть ключевой фактор для достижения целей инклюзивного образования [5]. Не менее важно изменение архитектурной среды образовательного учреждения (помещений, физической среды), насыщение школы специализированными техническими средствами обучения, кадрами учителей, прошедших курсы специальной переподготовки, учебно-методическими пособиями для учителя, появление новой для школы функциональной единицы – тьютора, индивидуально опекающего «включенного» ребенка [4]. Наконец, истинная инклюзия принципиально отличается от временной, частичной, комбинированной интеграции, отрицает

обучение особых детей в отдельном классе для учеников со схожими проблемами развития при общеобразовательной школе.

10

Интеграция и инклюзия не являются взаимоисключающими подходами в современном российском образовании. Они сосуществуют параллельно. Итак, основная цель инклюзивного образования – сделать школу истинно гостеприимной, приспособив её к потребностям детей с разными образовательными возможностями. Еще раз подчеркнем, что речь идет не только о преобразованиях архитектурного характера, на которых часто зацикливаются отдельные авторы (пандусы, цветные перила, световая сигнализация и пр.), а о принципиальном преобразовании школьной организационно-образовательной системы: структурной организации, координационных механизмов, содержания образования, учебно-методических ресурсов, кадров, финансовых потоков, инклюзивной культуры не только педагогов, но и здоровых детей и их родителей. На сегодня экспериментальные инклюзивные школы осуществляют следующие направления преобразований: – приспособление физической (архитектурной) среды; – переподготовка педагогов; – предоставление возможности обучать особых детей по индивидуальным планам с персонализированной учебной целью; адаптировать учебные программы; из этого следует насущная необходимость добиться на федеральном уровне специальных образовательных стандартов для оценки и аттестации включенных обучающихся; – организация сервисных центров психолого-педагогической поддержки; – привлечение целевого дополнительного финансирования; – формирование позитивного отношения к особым детям у педагогов, здоровых детей и их родителей; – создание психологической, учебно-методической и информационно-технической базы сопровождения; – расширение штата за счет новых школьных специалистов (тьюторов, координаторов инклюзивного процесса, дефектологов, логопедов, сурдопереводчиков и пр.).

11

В организации инклюзивного образования есть очень сложные для решения проблемы и вопросы: разработка и введение стандартов образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и умственно отсталых обучающихся; какой документ выдавать школьнику, который обучался по этим стандартам; ЕГЭ; образовательные перспективы (возможности и право поступать в средние специальные и высшие учебные заведения) и др. Инклюзивное образование находится пока в стадии непростого становления. Но в итоге успешное опытно-теоретическое решение методологически и методически важных проблем и вопросов приведет к обогащению философии отечественного образования. 1.2. Деятельность тьютора особого ребенка В 2008 г. член-корреспондент РАН, генеральный директор издательства «Просвещение» Александр Кондаков объявил: «В российском образовании произойдет довольно крупное событие. В школах появится еще одна должность – тьютор...». Это событие действительно произошло. Вместе с ним, помимо многих положительных моментов, появились новые задачи, связанные с необходимостью выяснения точного понимания ответов на многие вопросы, например: 1. Кто он – «тьютор»? 2. Какой деятельностью он занимается? 3. Как он это делает в отношении особого ребенка (должен делать)? Итак, прежде чем начать рассмотрение непосредственно деятельности тьютора особого ребенка на уроке, необходимо пояснить некоторые несостыковки, имеющиеся в настоящее время в нормативно-правовой базе российского образования, повлекшие за собой путаницу и подмену некоторых понятий. Кроме того, это привело к определенным организационно-методическим трудностям тьюторского сопровождения особого ребенка в условиях образовательной организации.

12

Перейдем к ответу на первый вопрос. Рождение тьюторства тесно связано с историей европейских университетов и происходит из Великобритании. Как отдельное направление особой педагогической деятельности тьюторство оформилось примерно в XIV в. в классических английских университетах – Оксфорде и несколько позднее в Кембридже, где под тьюторством понимали сложившуюся форму университетского наставничества. Процесс самообразования был основным процессом получения университетских знаний, и тьюторство изначально выполняло функции его сопровождения. Тьютор обеспечивал разработку индивидуальных образовательных программ учащихся и студентов и сопровождал процесс индивидуального образования в школе, вузе, в системах дополнительного и непрерывного образования. В неизменном виде деятельность тьютора остается, например, в Британской модели образования интернатного типа. Таким образом, тьютор – это особая педагогическая должность, связанная напрямую с выполнением функций сопровождения процесса самообразования своего «подопечного» или, выражаясь

современным языком, «тьюторанта». Современным документом государственного значения, регламентирующим функции, должностные обязанности и содержание деятельности тьютора в настоящем, является Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования, а также Приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н». Данный раздел отвечает на второй, поставленный нами вопрос: Какой деятельностью занимается тьютор в современной системе образования?

13

Приведем виды деятельности тьютора, соответствующие его функциональным обязанностям, разбив их на две группы. 1 группа видов деятельности, связанных с непосредственным участием в них самого тьюторанта: – организует процесс индивидуальной работы с обучающимися по выявлению, формированию и развитию их познавательных интересов; организует их персональное сопровождение в образовательном пространстве предпрофильной подготовки и профильного обучения; – координирует поиск информации обучающимися для самообразования; сопровождает процесс формирования их личности (помогает им разобраться в успехах, неудачах, сформулировать личный заказ к процессу обучения, выстроить цели на будущее); – совместно с обучающимся распределяет и оценивает имеющиеся у него ресурсы всех видов для реализации поставленных целей; – координирует взаимосвязь познавательных интересов обучающихся и направлений предпрофильной подготовки и профильного обучения: определяет перечень и методику преподаваемых предметных и ориентационных курсов, информационной и консультативной работы, системы проф- ориентации, выбирает оптимальную организационную структуру для этой взаимосвязи; – оказывает помощь обучающемуся в осознанном выборе стратегии образования, преодолении проблем и трудностей процесса самообразования; – обеспечивает уровень подготовки обучающихся, соответствующий требованиям федерального государственного образовательного стандарта; – проводит совместный с обучающимся рефлексивный анализ его деятельности и результатов, направленных на анализ выбора его стратегии в обучении, корректировку индивидуальных учебных планов; – организует индивидуальные и групповые консультации для обучающихся по вопросам устранения учебных

14

трудностей, коррекции индивидуальных потребностей, развития и реализации способностей и возможностей, используя различные технологии и способы коммуникации с обучающимся (группой обучающихся), включая электронные формы (интернет-технологии) для качественной реализации совместной с обучающимся деятельности. 2 группа видов деятельности, которая больше относится к организационно-методической работе и не связана с непосредственным участием в данной работе тьюторанта, а требует участия других субъектов образовательного процесса: – создает условия для реальной индивидуализации процесса обучения (составление индивидуальных учебных планов и планирование индивидуальных образовательно-профессиональных траекторий); – организует взаимодействие обучающегося с учителями и другими педагогическими работниками для коррекции индивидуального учебного плана, содействует генерированию его творческого потенциала и участию в проектной и научно-исследовательской деятельности с учетом интересов; – осуществляет мониторинг динамики процесса становления выбора обучающимся пути своего образования; – организует индивидуальные и групповые консультации для родителей (лиц, их заменяющих) по вопросам устранения учебных трудностей, коррекции индивидуальных потребностей, развития и реализации способностей и возможностей, используя различные технологии и способы коммуникации с обучающимся (группой обучающихся), включая электронные формы (интернет-технологии) для качественной реализации совместной с обучающимся деятельности; – участвует в работе педагогических, методических советов, других формах методической работы, в подготовке и проведении родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и других мероприятий, предусмотренных образовательной программой образовательного учреждения,

15

в организации и проведении методической и консультативной помощи родителям обучающихся (лицам, их заменяющим); – обеспечивает охрану жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса. Выполняет правила по охране труда и пожарной безопасности; – обеспечивает и анализирует достижение и подтверждение обучающимися уровней образования

(образовательных цензов); – контролирует и оценивает эффективность построения и реализации образовательной программы (индивидуальной и образовательного учреждения), учитывая успешность самоопределения обучающихся, овладение умениями, развитие опыта творческой деятельности, познавательного интереса обучающихся, используя компьютерные технологии, в т. ч. текстовые редакторы и электронные таблицы в своей деятельности. Опираясь на первую группу видов деятельности, ответим на третий вопрос: Как тьютор организует сопровождение в отношении особого ребенка? Ответ на этот вопрос является сложным и неоднозначным в связи с тем, что группы особых детей многочисленны, внутри этих групп также имеется значительная разнородность по проявлениям особых образовательных потребностей и ограничений возможностей здоровья. Дети отличаются друг от друга по физическим возможностям (от самостоятельного обычного передвижения до полной обездвиженности), по речевому развитию (от общего недоразвития речи 3 уровня до безречевого состояния или со способностью выражать свои желания, заявлять о потребностях криком, жестикуляцией) и т. д. Если говорить о детях с минимальными проявлениями того или иного отклонения в развитии, то, возможно, тьютор сможет совместно с тьюторантом решать поставленные задачи в соответствии со своими функциональными должностными обязанностями. Однако в отношении детей

16

с тяжелой, глубокой умственной отсталостью, низко функциональным аутизмом, на наш взгляд, а также основываясь на практических наблюдениях, невозможно утверждать и даже стоит поставить под сомнение возможность выполнения тьютором таких своих обязанностей, как: – организация процесса индивидуальной работы с обучающимися по выявлению, формированию и развитию их познавательных интересов; – координация поиска информации обучающимися для самообразования; – совместное с обучающимся распределение и оценка имеющихся у него ресурсов всех видов для реализации поставленных целей; – оказание помощи обучающемуся в осознанном выборе стратегии образования и др. В то же время совершенно справедливо можно утверждать, что такие дети, имея ограничения возможностей здоровья, всё-таки: а) обучаемы; б) имеют право на свой темп развития; в) нуждаются в сопровождении. Эти пункты, в свою очередь, требуют от педагогического сообщества признания особых образовательных потребностей детей, которые могут быть удовлетворены через реализацию специальных образовательных индивидуальных программ развития с использованием (ФЗ №273 «Об образовании в РФ»): – специальных методов обучения и воспитания; – специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов; – специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования; – услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся: необходимую техническую помощь; проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий; обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образо

17

вательную деятельность; другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Итак, признавая право всех детей на образование, российское правительство пришло к абсолютно правильному решению – внести изменения в Закон «Об образовании». Эти изменения касаются и образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которым гарантируется статьей 79 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ предоставление специальных условий для получения ими образования, в том числе предоставление услуг ассистента-помощника. Возвращаясь к началу рассмотрения темы, обратим внимание на то, что именно тут и содержатся несостыковки, имеющиеся в настоящее время в нормативно-правовой базе российского образования, повлекшие за собой путаницу и подмену друг другом понятий «тьютор» и «ассистент-помощник». Еще раз подчеркнем обязанности этих двух педагогических должностей. Что делает тьютор? – Организует, координирует, распределяет, координирует, выбирает, создает условия и т. д. Что делает ассистент? – Оказывает необходимую техническую помощь, проводит групповые и индивидуальные коррекционные занятия, обеспечивает доступ ученика в здание организации, осуществляющей образовательную деятельность, выполняет другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Такое сравнение помогает нам понять, что это две совершенно разные педагогические должности. Проблема лишь в том, что упоминаемая в новом Законе РФ «Об образовании» должность ассистента не указана в едином квалификационном справочнике (ЕКС) должностей руководителей, специалистов и служащих образования. Между тем тьютор там значится, но о нем не говорится в

Законе «Об образовании».

18

В связи с этим, полагаем, и произошло следующее смешение в области образования лиц с ограниченными возможностями здоровья: руководители образовательных организаций в соответствии с ЕКС принимают на работу специалиста в должности тьютора, а в соответствии с №273-ФЗ наделяют его функциями скорее ассистента, нежели тьютора в исторически сложившемся понимании его функционала. В таком случае одной из главных функций тьютора (а по факту – ассистента) является определение содержания его деятельности в ходе сопровождения особого ребенка в школе на уроке, что и будет рассмотрено далее подробнее. Моделирование вариантов тьюторского сопровождения особого ребенка напрямую зависит от его особых потребностей, включая состояние психофизического здоровья. Систематическое сопровождение тьюторанта тьютором на уроке предполагается в тех случаях, когда он значительно отличается по степени готовности к освоению общих программных требований по предметам. Например, в классе, где все обучающиеся здоровы и не имеют отклонений в развитии, одноклассник со сниженным интеллектом или расстройством аутистического спектра становится тем учеником, кому потребуется помощь тьютора на уроках. Другой пример: обучающийся с выраженной интеллектуальной недостаточностью требует к себе такого же «выраженного» внимания со стороны учителя, всесторонней помощи (в том числе физической). В таком случае одному учителю невозможно удерживать в поле зрения всех учеников, выдерживать нагрузку в полном объеме и реализовывать поставленные на каждом уроке задачи. В том случае, когда среди учеников одного класса «школы особого детства» учится один или несколько одноклассников с выраженной интеллектуальной недостаточностью и тем более с сочетанными дефектами, без помощника учителю не обойтись, если говорить при этом о

19

хорошем качестве предоставляемых школьникам образовательных услуг. Ситуация еще больше осложняется для учителя, если большая половина учеников класса имеет тяжелую умственную отсталость, а у некоторых (или одного) из них основной диагноз серьезно осложнен ограничениями в самостоятельном физическом передвижении, самообслуживании, отсутствием речи и т. д. Если учитель массового класса однозначно в таком случае претендует на введение к нему в класс помощника – тьютора, то его помощь тем более необходима в классе с включенными во все виды образовательной деятельности школьниками с подобными комплексными нарушениями развития. Это своего рода «особый инклюзивный класс», в котором тьютор также должен значиться «под номером один», как, собственно, основной учитель класса. Именно поэтому одним из вариантов тьюторского сопровождения особого ребенка является вариант, предусматривающий в должностной инструкции тьютора такой пункт, как «Сопровождение тьюторанта на уроке». Сопровождение тьюторанта на уроке предполагает: – буквальное присутствие тьютора на тех уроках, посещение которых будет предусмотрено для тьюторанта в его индивидуальной образовательной программе; – оказание необходимой поддержки и помощи тьюторанту в процессе выполнения запланированных учебных заданий. За выполнением данных пунктов стоят конкретные действия тьютора, составляющие его деятельность на уроке в целом. Деятельность тьютора по сопровождению обучающегося на уроке условно можно разделить на: – действия, направленные на оказание необходимой поддержки и помощи тьюторанту по освоению им «академического компонента»;

20

– действия, помогающие накапливать тьюторанту доступные ему навыки, указывающие на максимальное расширение области развития его жизненной компетенции. Придерживаясь такой логики, представим описание некоторых возможных действий тьютора по сопровождению обучающегося на уроке. Некоторые действия тьютора, направленные на оказание необходимой поддержки и помощи тьюторанту по освоению им «академического компонента»: – дает тьюторанту дополнительную инструкцию для выполнения учебного задания; – перефразирует инструкцию учителя, делая ее доступной для понимания тьюторантом; – дает индивидуальные задания; – контролирует выполнение учебного задания; – помогает тьюторанту разными способами выполнять задания учителя класса (включая предоставление образца выполнения, совместное выполнение и др.); – дробит инструкцию или вопрос учителя класса на несколько простых односложных. Например, всем обучающимся учитель дает инструкцию: «Возьмите свои ножницы и разрежьте пять полосок бумаги пополам». В это время тьютор, видя, что тьюторант не приступает к выполнению или, заранее зная, что он не может на данное время воспринимать такие

инструкции, дробит её на несколько более простых следующим образом: «Возьми свои ножницы (1). Отсчитай пять полосок бумаги (2). Возьми одну полоску бумаги (3). Разрежь её пополам (4). Возьми еще одну полоску» (5) и т. д. Некоторые действия тьютора, помогающие накапливать тьюторанту доступные ему навыки по расширению области развития его жизненной компетенции: – обеспечивает (по необходимости) двигательную активность тьюторанта. Например, если тьюторант быстро утомляется на уроке и для снятия усталости ему нужно пройтись, тьютор помогает ему в этом, сопровождая во вре

21

мя таких «прогулок» из класса в класс. В это же время он ведет беседу с учеником о том, что «нужно пройтись и вернуться в класс, нужно попробовать слушать дольше» и т. д.; – помогает отнестись к выполненному тьюторантом заданию, практическому изделию, дать своей работе оценку; – вырабатывает навык самостоятельного письма (и другие навыки), пользуясь разными приемами (например, «рука в руке»); – исполняет роль «напарника» в учебных диалогах с тьюторантом (в том числе в невербальных диалогах); – побуждает находить поиск путей переноса имеющихся умений и навыков в новую ситуацию или делает это вместе с ним; – предусматривает и помогает во время урока занимать тьюторанту удобную для выполнения разных видов работ позу (можно прилечь на коврик, расслабиться на стуле, постоять за конторкой и др.), возвращает его в «исходное» положение ученика и т. д. Кроме того, действия тьютора по сопровождению особого ребенка на уроке касаются и реализации исходно-диагностического блока рабочей программы по предмету, например: – осуществляет индивидуальное наблюдение за ходом выполнения заданий тьюторантом, заносит выводы в предусмотренные заранее для этого протоколы, листы наблюдений и т. д.; – замеряет и фиксирует разнообразные параметры результативности, необходимые для получения «общей картины» исходно-диагностического блока. Например, засекает и записывает время концентрации внимания тьюторанта на рассматриваемом предмете, объекте наблюдения или исследования. Полученные результаты помогут тьютору в планировании по времени собственных действий на следующих уроках с учетом возможной для тьюторанта длительности заниматься тем или иным видом деятельности.

22

Для того чтобы тьютору особого ребенка было легче планировать собственные действия на уроке, ему необходимо знать: – все исходно-диагностические данные на ребенка; – содержание всех разделов индивидуальной образовательной программы на обучающегося-тьюторанта; – содержание рабочей программы по предметам, составленной учителем класса для работы со всеми учащимися; – содержание календарно-тематического планирования по предметам; – содержание каждого урока, на котором он будет сопровождать тьюторанта, и их планирование. Мы рекомендуем тьютору на первых порах своего «вхождения в профессию» и далее, если это будет необходимо и удобно, пользоваться следующей формой подготовки к сопровождению тьюторанта на уроке (табл. 1). Как видно из примера 1, тьютор при подготовке к уроку (имея на руках краткий конспект учителя класса на данный урок), основываясь на исходных диагностических данных на особого ученика, должен предположить, что тьюторант не сможет самостоятельно знакомиться с текстом стихотворения. А значит, время, предназначенное для данного вида деятельности, для него может быть потрачено «впустую». Поэтому тьютор готовит для него другое задание, которое будет способствовать решению поставленных в его индивидуальной образовательной программе задач. Таким заданием, лаконично увязанным с уроком чтения, может стать чтение тьюторантом слоговых таблиц, что решает задачу из его индивидуальной образовательной программы по обучению его чтению по слогам. Однако если тьютор видит, что в следующий за этим вид деятельности тьюторант может быть включен вместе со всеми одноклассниками, то тогда ему нужно успеть еще и познакомиться с текстом стихотворения (возможно, не в полном объеме). Для этого тьютору нужно знать, сколько примерно времени выделит учитель на чтение стихотворения учениками класса. Тогда такое же количество времени он отведет на выполнение тьюторантом двух видов

23

деятельности, как это следует из примера 1 (столбец 4). При подготовке к сопровождению особого ученика только лишь в этой части урока, как мы видим, тьютору нужно будет заготовить слоговые таблицы и ознакомиться со стихотворением, выбрать из него наиболее подходящий отрывок. Таблица 1 Планирование действий тьютора особого ребенка на уроке Виды деятельности на данном уроке, запланированные учителем класса для всех учеников Ожидаемые действия по выполнению данного задания учеником класса, которого сопровождает тьютор Виды деятельности

для тьютора на данном уроке Действия тьютора особого ребенка по сопровождению его на данном уроке

Пример 1

Самостоятельное чтение стихотворения

Тьюторант не сможет прочитать стихотворение, потому что на данный момент он опознает графические образы лишь некоторых букв, умеет их называть

Чтение слоговых таблиц (цепочек). Прослушивание чтения отрывка из данного стихотворения в исполнении тьютора

1. До урока готовит карточки со слоговыми таблицами (цепочками), на уроке учит слитно их прочитывать, образуя слоги из знакомых фонем. 2. Читает отрывок из стихотворения

Пример 2

Самостоятельное чтение короткого текста рассказа (примерное время для чтения – 4 минуты)

Тьюторанту будет доступно понимание содержания текста рассказа, но ему будет недостаточно 4 минут для самостоятельного его прочтения

1. Самостоятельное чтение короткого текста рассказа тьюторантом в течение 3 минут. 2. Потом одну минуту слушает чтение окончания рассказа в исполнении тьютора

1. Слушает чтение тьюторанта, поправляет при необходимости, фиксирует время. 2. Дочитывает рассказ. 3. Наблюдает за тем, как его слушает тьюторант

Очевидно, что, не готовясь заранее к уроку, тьютор не смог бы предусмотреть необходимость наличия на данном уроке слогового материала, а отрывок из стихотворения ему пришлось бы выбирать «на ходу».

24

Во втором случае мы видим другой пример, когда тьюторанту доступны самостоятельное чтение и понимание содержания текста рассказа, но ему будет недостаточно времени для этого. Тьютор решает данную ситуацию следующим образом: три минуты отводит для самостоятельного чтения текста рассказа тьюторантом, а за последнюю минуту дочитывает сам окончание рассказа, что параллельно помогает ему решать одну из задач из индивидуальной образовательной программы тьюторанта: учить его внимательно слушать учителя или одноклассника, не отвлекаясь, в течение одной минуты. Перечень действий тьютора может распространяться и на область его взаимодействия с другими обучающимися данного класса. Например, он может побуждать всех школьников высказываться, предлагать кому-то из детей стать «маленьким учителем» для его одноклассника, оказывать помощь еще и другому ученику, если это нужно и уместно. Объем и характер действий тьютора на уроке в каждом конкретном случае будет зависеть от наличия тех или иных особых образовательных потребностей ученика и понимания этих потребностей командой педагогов, работающих с ним. Помимо «урочной» деятельности, разумеется, у тьютора достаточно времени уйдет и на «внеурочную» деятельность, связанную с его подготовкой к сопровождению тьюторанта на уроке. Такая деятельность включает в себя: – модификацию используемых учителем класса учебных пособий (выделение шрифтом или цветом ключевых слов, сокращение подробностей, дополнение текста иллюстрациями, рисунками; упрощение языковых конструкций и т. д.); – модификацию ресурсов (использование альтернативных источников подачи и восприятия учебной информации, например, программ для распознавания речи; привлечение волонтеров, сотрудничество с другими учителями и тьюторами, организация помощи сверстниками или родителями);

25

– модификацию стратегий и технологий обучения (использование демонстраций с пошаговыми инструкциями, так называемыми «визуальными опорами»; повышение интерактивности, или наоборот, изменение темпа предъявления инструкций и поручений с более длительными паузами и повторением ключевых слов и т. д.); – модификация инструментария для оценки результатов обучения (использование заданий, схожих с теми, что даются всем ученикам класса, но в упрощенной форме; отбор для оценивания тех критериев, достижение которых доступно в некоторой степени сопровождаемому ученику; использование для оценивания результатов обучения практико-ориентированных заданий, отражающих степень овладения социальными и другими навыками, составляющими «компонент жизненной компетенции» обучающегося). Следовательно, все действия тьютора и его деятельность по сопровождению особого ученика на уроке напрямую связаны с удовлетворением особых образовательных потребностей конкретного школьника. Они должны быть направлены на оказание необходимой поддержки и помощи тьюторанту в освоении им «академического компонента», а также в накоплении доступных

навыков, максимально расширяющих область развития его жизненной компетенции.

Список литературы

1. Алехина С.В. Актуальный запрос на инклюзивное образование. Материалы IV международного теоретико-методологического семинара МГПУ, 2012, «Логомаг», Москва. 2. Амонашвили Ш. Размышления о гуманной педагогике. Москва, 1996. 3. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. — М., 2002.) 4. Гончарова Е.Л., Кукушкина О.И. Реабилитация средствами образования: особые образовательные потребности детей с выраженными нарушениями в развитии <http://www.eduhmao.ru/info/1/3828/24576/> 5. Саламанкская декларация и рамки действий по образованию лиц с особыми потребностями, принятые Всемирной конференцией по образованию лиц с особыми потребностями: доступ и качество. Саламанка, Испания, 7-10 июня 1994 [Электронный ресурс] // сайт ООН <http://www.un.org>. — URL: <http://www.un.org/russian/documents/declarat/salamanka.pdf> 6. Черемных М.П. Образовательные потребности школьников. Проблемы учета. // Образование в Удмуртии. Серия: Образовательные потребности. — №1, 1998 — С. 16-19. 7. Федеральный закон об образовании (29.12.2012г.) [Электронный ресурс]// Российское образование, федеральный портал. — URL: <http://www.edu.ru/abitur/act.34/index.php> 8. Wang H.L. Should All Students with Special Educational Needs (SEN) Be Included in Mainstream Education Provision? A critical analysis. — International Education Studies, 2009. — Vol. 2. № 4. — P. 154-160. 9. M.Warnock. Meeting Special Educational Needs: A brief guide by Mrs Mary Warnock to the report of the Committee of Enquiry into Education of Handicapped Children and Young People. // Special Educational Needs. — London: HMSO, 1978
- Список литературы 1. Бережной Н.М. Человек и его потребности / Под ред. В.Д. Диденко; Московский государственный университет сервиса. — Москва: Форум, 2000. — 170 с. 2. Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. — Москва: Большая российская энциклопедия, 2002. — С. 63-66 3. Буковцова Н.И., Ремезова Л.А. Учет особых образовательных потребностей учащихся с ОБЗ в условиях общеобразовательной школы: проблемы и пути их решения // Бюллетень Учебно-методического объединения вузов РФ по психолого- педагогическому образованию. 2012. №1. — С. 114-120 4. Бут Т., Эйнскоу М. Показатели инклюзии. Практическое пособие. / под ред. М.Вогана, пер. И.Аникеева. — Москва, РООИ «Перспектива», 2000. — 123 с. 5. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. — Минск.: Харвест, 1998. — С.392 6. Гончарова Е.Л., Кукушкина О.И. Реабилитация средствами образования: особые образовательные потребности детей с выраженными нарушениями в развитии // Альманах ИКП РАО . — Москва, 2000. — вып. №1. 7. Гончарова Е.Л., Кукушкина О.И. Ребенок с особыми образовательными потребностями. [Электронный ресурс] // Альманах Института коррекционной педагогики РАО, 2002. — Вып. № 5. — URL: <http://almanah.ikprao.ru/articles/almanah-5/rebenok-s-osobymi-obrazovatelnyimi-potrebnostjami> 8. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: учебное пособие. — Москва: Академия, 2003. — 176 с. 9. Конвенция о правах ребенка. — Москва: КноРус, 2010. — 32 с. 10. Кукушкина О.И., Малофеев Н.Н., Никольская Н.С., Гончарова Е.Л. Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения. [Электронный ресурс] // Альманах Института коррекционной педагогики, 2009. - № 13. — URL: <http://almanah.ikprao.ru/articles/almanah-13/edinaja-koncepcija-specialnogo-federalnogosudarstvennogo> 11. Из Послания Президента Российской Федерации Д.А.Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации 12 ноября 2009 года //Вестник Образования России, 2009.- №23.- С.7-11. 12. Судакова Н.Е. Концепция инклюзивного образования в формировании социального мировоззрения. // Современные проблемы науки и образования. — Москва, 2012. — №6 (приложение "Педагогические науки"). — С. 64 13. Черемных М.П. Образовательные потребности школьников. Проблемы учета. // Образование в Удмуртии. Серия: Образовательные потребности. — №1, 1998 — С. 16-19. 14. Письмо Министерства образования РФ от 16.04.2001 № 29/1524-6 о концепции интегрированного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (со специальными образовательными потребностями). [Электронный ресурс] // URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=331458> 15. Саламанкская декларация и рамки действий по образованию лиц с особыми потребностями, принятые Всемирной конференцией по образованию лиц с особыми потребностями: доступ и качество. Саламанка, Испания, 7-10 июня 1994 [Электронный ресурс] // сайт ООН <http://www.un.org>. — URL: <http://www.un.org/russian/documents/declarat/salamanka.pdf> 16. «Стратегия повышения качества жизни инвалидов в городе Москве на период до 2020 года» - Постановление Правительства Москвы от 17 февраля 2008 года № 115-ПП [Электронный ресурс] // Комитет общественных связей правительства Москвы. — URL: http://www.kos.mos.ru/kos/ru/about_docs/o_5052 17. Федеральный закон об образовании (29.12.2012г.) [Электронный ресурс]// Российское образование, федеральный портал. — URL: <http://www.edu.ru/abitur/act.34/index.php> 18. Фуко М.И Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. — Москва: Прогресс, 1977. — 405 с. 19. Cline T., Frederickson N. Special Educational Needs, Inclusion and Diversity. [Электронный ресурс] // McGraw-Hill Education. Open University Press, 2009. — URL: <http://ebook.oxfordjournals.org/Special-Educational-Needs-Inclusion-and-Diversity-2nd-Edition-repost-2250604.html> 20. Keil S., Miller O., Cobb R. Special educational needs and disability. // British Journal of Special Education, 2006. — Vol. 33. № 4. — P.68-72 21. Multicultural Diversity and Special Needs Education. [Электронный ресурс] // The European Agency for Development in Special Needs Education, 2010. — URL: <http://www.european-agency.org/publications/ereports/multicultural-diversity-and-specialneeds-education> 22. Plaisance É., Belmont B., Vérillon A., Schneider C. Intégration ou inclusion? Éléments pour contribuer au débat Nouvelle revue de

l'adaptation et de la scolarisation, n° 37, 2007. – P. 159-163. 23. Porter, J., Daniels, H., Martin, S., Hacker, J., Feiler, A. and Georgeson, J. Testing of Disability Identification Tool for Schools. [Электронный ресурс]//Other. Department for Children, Schools and Families, 2010. – URL: <http://dera.ioe.ac.uk/11423/1/DFERR025.pdf> 24. Porter, J., Daniels, H., Feiler, A. and Georgeson, J. Collecting disability data from parents. [Электронный ресурс] // Research Papers in Education, 26-4 (2009) – pp. 427- 443 25. Rieser R., Mason M. Disability equality in the classroom: a human rights issue. – London: Inner London Education Authority, 1990. – 240 p. 26. Schneider C. Equal is not enough? Current problems in inclusive education in the eyes of children. [Электронный ресурс] // International Journal of Education, Vol 1, No1 (2009). – URL: <http://macrothink.org/journal/index.php/ije/article/viewFile/101/47> 27. Slee R. Imported or Important Theory? Sociological interrogations of disablement and special education. [Электронный ресурс] // British Journal of Sociology of Education. 1997. Vol. 18, Iss. 3. – P.407-419. – URL: http://search.proquest.com/docview/206166611/131F66CCA40321E6491/1?account_id=35419 28. Wang H.L. Should All Students with Special Educational Needs (SEN) Be Included in Mainstream Education Provision? A critical analysis. – International Education Studies, 2009. – Vol. 2. № 4. – P. 154-160. 29. M.Warnock. Meeting Special Educational Needs: A brief guide by Mrs Mary Warnock to the report of the Committee of Enquiry into Education of Handicapped Children and Young People. // Special Educational Needs. – London: HMSO, 1978

Статьи О.Л. Беляевой и соавторов
УДК 376.356

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ ДЕТЕЙ С КОХЛЕАРНЫМИ ИМПЛАНТАМИ В ПРОЦЕССЕ ИХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Беляева О.Л., Жуковин И.Ю., Скакун Л.В.

В статье раскрыто содержание деятельности региональной инновационной площадки Красноярского края на базе Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи № 5 «Сознание» г. Красноярск в рамках реализации регионального проекта «Академия хорошего слуха и речи». Представлен опыт и результаты сопровождения детей с кохлеарными имплантами, оказания помощи их семьям и педагогическим коллективам, участвующим в образовании дошкольников и школьников с нарушением слуха.

Ключевые слова: региональная инновационная площадка, сопровождение детей с кохлеарными имплантами, помощь семьям и педагогическим коллективам, инклюзивное образование дошкольников и школьников с нарушением слуха.

Сведения об авторах

Беляева Ольга Леонидовна – кандидат педагогических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой коррекционной педагогики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», г. Красноярск, Россия.

Тел.: 83912618771

e-mail: oliyass@mail.ru

Жуковин Илья Юрьевич - кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», г. Красноярск, Россия.

Тел.: 89029241058

e-mail: ilbech@ya.ru

Скакун Людмила Владимировна – директор МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи № 5 «Сознание» г. Красноярск.

Тел.: 8(391)243-27-66

e-mail: soznanie@g-service.ru

WORK SITES REGIONAL INNOVATION PLATFORM KRASNOYARSK REGION FOR SUPPORT CHILDREN WITH COCHLEAR IMPLANTS IN INCLUSIVE EDUCATION

Belyaeva OL, Zhukovin IY, Skakun LV

The article reveals the content of the activities of the regional innovation platform of Krasnoyarsk Territory on the basis of the Center of psychological and pedagogical, medical and social assistance number 5 "Consciousness" in Krasnoyarsk as part of the regional project "Academy of good hearing and speech." The experience and results of support for children with cochlear implants, to assist their families and educational teams involved in the education of preschool children and school children with hearing impairment.

Keywords: regional innovation platform, support of children with cochlear implants, assistance to families and educational teams, inclusive education preschool and school children with hearing impairment.

About the author

Belyaeva Olga L. - Ph.D., Associate Professor, Acting Head of the Department of correctional pedagogy FGBOU IN "Krasnoyarsk State Pedagogical University. VP Astafieva ", Krasnoyarsk, Russia.

Tel .: 83912618771

e-mail: oliyass@mail.ru

Zhukovin Ilya Y. - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor, Department of correctional pedagogy FGBOU IN "Krasnoyarsk State Pedagogical University. VP Astafieva ", Krasnoyarsk, Russia.

Tel .: 89029241058

e-mail: ilbech@ya.ru

Racehorse Lyudmila - Director MBU "Center of psychological and pedagogical, medical and social assistance number 5" Consciousness "in Krasnoyarsk.

Tel .: 8 (391) 243-27-66

e-mail: soznanie@g-service.ru

В Красноярском крае, как и по всей России, ежегодно увеличивается число детей разного возраста, которые перенесли кохлеарную имплантацию. Первые дети нашего края были проимплантированы в 2006 году. В среднем теперь ежегодно операции по кохлеарному имплантированию проводятся 20-25 детям. Средний возраст пациентов на момент проведения операции составлял в 2008-2011 годах 7 лет, в 2015-2016 годах – 2,5 года. Всего за 10 лет проведено операций детям 178, из них бинаурально (на 2 уха) прооперировано 33 ребенка. На данный момент в сурдологическом центре наблюдаются 156 детей с КИ (кохлеарными имплантами). Из них в Красноярске проживают 77 человек, в Ачинске – 10, в Минусинске – 12, в Канске и Железногорске – по 8, в Сосновоборске и Лесосибирске – по 6 человек, в Норильске – 5 человек.

Все эти дети дошкольного и школьного возраста, а также их близкие и педагоги, которые задействованы в образовательном процессе кохлеарно имплантированных детей, нуждаются в целенаправленной и систематической помощи. Такую помощь в течение 2015-2016 года им оказывало муниципальное бюджетное учреждение «**Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи № 5 «Сознание» г. Красноярска в статусе региональной инновационной площадки в рамках реализации регионального проекта «Академия хорошего слуха и речи» [1].**

В ходе реализации проекта поэтапно были решены следующие задачи:

1. Организовано функционирование группы «Академия хорошего слуха и речи»: проводились регулярные еженедельные коррекционные занятия с детьми, часть которых - неорганизованные дети, а также дети получающие образование в массовых школах и садах без поддержки дефектолога-сурдопедагога. В процессе реабилитационной, коррекционной работы с детьми с КИ, нуждающимися в специальных занятиях с

логопедом, дефектологом (сурдопедагогом), проведено исследование особенностей слухоречевого развития и развития устной речи у детей с КИ, обобщение результатов [5]. Кроме индивидуальных коррекционно-развивающих занятий со специалистами в Центре еженедельно проводятся подгрупповые интегрированные (совместно со слышащими детьми) творческие занятия музыкой, предметно-прикладным искусством, театрализованной деятельностью.

2. Проведена специальная деятельность в отношении родителей детей с КИ: проведено их анкетирование, выявлен уровень родительской педагогической компетентности, а также стиль общения с ребенком в 13 семьях, проведен анализ его влияния на развитие слухоречевого восприятия и устной речи у ребенка с КИ [6, 11]. Обобщены запросы родителей на оказание им помощи в вопросах слухоречевой реабилитации детей после кохлеарной имплантации [2]. В соответствии с запросами составлен график и тематика групповых и индивидуальных консультаций в рамках «Школы для родителей». Тематика данных встреч такова:

- Каких результатов в слухоречевом развитии может достигнуть мой ребенок и от чего это зависит?
- Как развивать самостоятельность ребенка с КИ посредством творческой деятельности? Роль родителей.
- Родители – главные и самые важные педагоги своего ребенка. Как это осознать?
- Мой ребенок пошел в школу.
- Слуховой паспорт ребенка: что это и зачем он нужен.
- Практическая мастерская: открытые занятия для родителей и педагогов в рамках проведения курсов повышения квалификации «Образовательная реабилитация детей с нарушением слуха, кохлеарными имплантами в образовательной организации» [6].

Также сотрудниками центра совместно с научными работниками кафедры коррекционной педагогики КГПУ им. В.П. Астафьева проведен всероссийский вебинар «Образовательные маршруты для школьников и дошкольников с кохлеарными имплантами» ЦППМ и СП №5 «Сознание» для педагогов и родителей субъектов РФ по приглашению программы «Я слышу мир!», поддерживаемой партией «Единая Россия» [7].

3. Проведено анкетирование педагогов образовательных организаций на предмет их готовности к работе с детьми после КИ [10]. По его результатам проведен ряд семинаров, а также курсы повышения квалификации по линии института дополнительного образования КГПУ им. В.П. Астафьева по теме «Образовательная реабилитация детей с нарушениями слуха, с кохлеарными имплантами, в образовательных организациях» [3]. Практическая часть (открытые занятия, мастер-классы) проводилась в Центре ППМиСП №5 и в МБДОУ №194 комбинированного вида г. Красноярск. В ряде общеобразовательных школ, в которых обучаются первоклассники с кохлеарными имплантами, проведены открытые заседания психолого-медико-педагогического консилиума совместно с родителями обучающихся, разработаны адаптированные образовательные программы, программы коррекционной работы и программы сопровождения детей с КИ [4]. В электронной библиотечной системе КПУ им. В.П. Астафьева опубликовано магистерское диссертационное исследование «Особенности педагогической компетентности родителей и её влияние на слухоречевое развитие дошкольников с кохлеарными имплантами», выполненное на кафедре коррекционной педагогики педуниверситета, базой исследования стал ЦППМиСП №5 (ссылка на исследование <http://elib.kspu.ru/document/23037>).

Распространение положительного опыта сопровождения детей с КИ в процессе их инклюзивного образования – часть деятельности региональной инновационной площадки. Поэтому результаты её деятельности были изложены [12]:

- На I-ом краевом научно-практическом семинаре «Образование и реабилитация обучающихся с кохлеарными имплантами: проблемы, перспективы, развитие», участниками которого стали 86 педагогов Красноярского края [12].

- На IV Всероссийском конгрессе по слуховой имплантации с международным участием 21–23 сентября 2016 года в Санкт-Петербурге, где был представлен доклад «Образовательно-социальные проекты по оказанию помощи детям с кохлеарными имплантами в Красноярском крае» [8].

В настоящее время ЦППМ и СП №5 «Сознание» продолжает работу по сопровождению детей с кохлеарными имплантами в детских садах и школах, практикующих инклюзивное образование [9]. На краевой конкурс, проводимый министерством образования Красноярского края совместно с краевым институтом повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, поданы документы на реализацию в Центре нового «дочернего» проекта «Новый стандарт хорошего слуха и речи». Цель проекта заключается в создании условий для организации и проведения комплексной образовательно-реабилитационной помощи детям после кохлеарной имплантации и их сопровождение в рамках образовательного маршрута в массовом учреждении, поддержка и обучение родителей, педагогов города и края специальной методике реабилитации детей с КИ, разработке пакета необходимой документации в соответствии с ФГОС ДО и ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ [13, 14].

Список литературы

1. Беляева О.Л. Правовое основание реализации мероприятий федеральной целевой программы развития образования лиц с ограниченными возможностями здоровья на 2011–2015 годы в Красноярском крае. Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. №1 (31). 2015. С. 19–22.
2. Беляева О.Л. К вопросу о взаимодействии педагогического коллектива с семьями дошкольников с кохлеарными имплантами. [Наука и социум](#): материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 11-17.
3. Беляева О.Л., Брюховских Л.А., Николина М.С. Подготовка специалистов Красноярского края к работе по слухоречевой реабилитации детей с кохлеарными имплантами. [Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева](#). 2016. № 3 (37). С. 111-114.
4. Беляева О.Л., Брюховских Л.А., Дмитриева О.А., Козырева О.А., Сырвачева Л.А. Инклюзивное образование: новые возможности и опыт. Коллективная монография / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2014. 160 с.
5. Беляева О.Л., Брюховских Л.А., Юкина Т.Л. Выявление взаимозависимости уровня развития устной речи и уровня слухоречевой памяти у старших дошкольников с кохлеарными имплантами. [Сибирский вестник специального образования](#). 2016. № 3 (18). С. 12-14.
6. Беляева О.Л., Давыдова О.Г., Никашина Т.В. Система взаимодействия педагогического коллектива с семьями дошкольников с нарушенным слухом. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Перспективы развития образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей с инвалидностью в связи с введением ФГОС ОВЗ». Бийск, 29-30 марта 2016 года, АГППУ им. В.М. Шукшина, 2016. 405 с. С. 371-379
7. Беляева О.Л., Давыдова О.Г., Никашина Т.В. Психолого-педагогические условия развития детей с кохлеарными имплантами в различных типах учреждений. Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Психология детства. Социальные и психолого-педагогические условия развития и воспитания ребенка». Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева 24.03.2016г.
8. Беляева О. Л., Давыдова О. Г., Скакун Л. В. Образовательно-социальные проекты по оказанию помощи детям с кохлеарными имплантами в Красноярском крае. Материалы (тезисы) IV Всероссийского конгресса по слуховой имплантации с международным участием. 21–23 сентября 2016 года Санкт-Петербург.

9. Беляева О.Л., Лёвина Е.Ю., Мозякова Е.Ю., Реди Е.В., Гох А.Ф., Мамаева А.В. Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: проблемы и решения современности. Методические рекомендации для начинающих специалистов / Красноярск, 2015. Сер. Социальные практики инклюзивного образования. 172 с.
10. Беляева О.Л., Пермикина В.А., Юкина Т.Л. Интерактивная площадка, обеспечивающая поддержку семей кохлеарно имплантированных детей в инклюзивном пространстве дошкольного образовательного учреждения. *Сибирский Вестник специального образования*. 2015. №2 (15). С 9-12.
11. Беляева О.Л., Сосновская Л.А., Юкина Т.Л. О педагогической компетентности родителей дошкольников с кохлеарными имплантами. *Логопедия*. 2015. № 4 (10). С. 53-61.
12. Беляева О.Л., Сопинская Т.В. Создание специальных условий для эффективного слухоречевого развития старших дошкольников с кохлеарными имплантами. *Сибирский вестник специального образования*. 2016. № 3 (18). С. 15-23.
13. Беляева О.Л., Уфимцева Л.П. Организационно-педагогические условия реализации федерального государственного образовательного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья (с нарушенным слухом). *Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева*. 2015. № 3 (33). С. 6-10.
14. Уфимцева Л.П., Куншина И.И., Беляева О.Л., Хомич Н.Г. Опыт работы по интеграции детей с нарушениями слуха в общеобразовательной школе. *Дефектология*. 2005. № 4. С. 63-67.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИНТЕГРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕННЫМ СЛУХОМ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ

*Беляева О.Л., доцент, учитель-дефектолог
Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Аннотация. Статья кратко знакомит с технологиями интегрированного обучения школьников с нарушениями слуха, которые применялись в образовательных учреждениях до внедрения новых стандартов образования; указывается на их востребованность, значимость и практичность в условиях реализации программы внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО обучающихся с нарушениями слуха.

Ключевые слова: внеурочная деятельность, условия реализации Стандарта, технологии интегрированного обучения.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе и обучающихся с нарушениями слуха, представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования (АООП НОО) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в отношении данных лиц [9].

Министерство образования и науки Российской Федерации предоставляет право и возможность организациям самостоятельно разрабатывать АООП НОО на основе ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и потребностей с тем, чтобы они обеспечивали коррекцию нарушений их развития и социальную адаптацию при переходе с дошкольной ступени на школьную и далее в процессе образования [8].

В связи с этим региональные и областные министерства образования и науки самостоятельно осуществляют руководство по подготовке образовательных организаций к

переходу на новый федеральный государственный образовательный стандарт НОО обучающихся с ОВЗ.

В Красноярском крае три образовательные организации осуществляют образовательную деятельность в отношении лиц с нарушениями слуха: в городах Красноярске, Ачинске и Минусинске. Кроме того, с 1999 года на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17» г. Красноярска и до сегодняшнего времени функционирует экспериментальная площадка по интегрированному обучению слабослышащих школьников, которые являются обучающимися отдельных, а также массовых классов [2]. Также и в других массовых школах города и края получают образование дети с нарушенным слухом по месту жительства в соответствии с федеральным законом № 273 «Об образовании в Российской Федерации» [3].

Все эти образовательные организации с 1 сентября 2016 года начали осуществлять образование детей с нарушениями слуха в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, который включает в себя 4 варианта АООП НОО глухих обучающихся и три – для слабослышащих и позднооглохших.

В связи с этим переходом каждая образовательная организация в содержательных разделах самостоятельно разработанных Программ на основе Примерных АООП НОО (одобрены решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 22 декабря 2015 года, №4/15) должна будет предусмотреть:

1. Программу формирования универсальных учебных действий (в вариантах 1 и 2 для глухих и слабослышащих обучающихся) или базовых учебных действий (для остальных вариантов);
2. Программы отдельных учебных предметов, курсов коррекционно-развивающей области и курсов внеурочной деятельности;
3. Программу духовно-нравственного развития (нравственного) воспитания обучающихся с нарушенным слухом;
4. Программу формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни;
5. Программу коррекционной работы;
6. Программу внеурочной деятельности.

Особый интерес представляет организация и содержание внеурочной деятельности школы с глухими и слабослышащими школьниками по второму, третьему и четвертому вариантам Стандарта. Это одна из новых содержательных линий, которая указана в примерных адаптированных основных общеобразовательных программах начального общего образования обучающихся с нарушениями слуха.

В каждом варианте, изданных министерством образования и науки Российской Федерации, примерных АООП НОО глухих, слабослышащих и позднооглохших обучающихся указывается на необходимость и обязательность проведения интегрированных (совместных) со слышащими сверстниками мероприятий. Во втором варианте говорится об особенности воспитательной работы: «Органичное и естественное взаимодействие со слышащими сверстниками в совместной деятельности (имеется в виду использование разных моделей интегрированного обучения и воспитания – частичная, временная, комбинированная и полная социально образовательная интеграция)». В третьем варианте подчеркивается: «Внеурочная деятельность может осуществляться по различным схемам, в том числе в сотрудничестве с другими организациями и с участием педагогов образовательного учреждения (комбинированная схема)». Также в четвертом варианте указывается на то, что «Внеурочная деятельность должна способствовать социальной интеграции обучающихся путем организации и проведения мероприятий, в которых предусмотрена совместная деятельность детей с умственной отсталостью, с ТМНР и детей, не имеющих каких-либо нарушений развития, из различных организаций. Виды совместной внеурочной деятельности необходимо подбирать с учетом

возможностей и интересов как обучающихся с нарушениями развития, так и их обычно развивающихся сверстников. Для результативности процесса интеграции в ходе внеурочных мероприятий важно обеспечить условия, благоприятствующие самореализации и успешной совместной деятельности всех её участников».

До вступления в силу ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации», в стране и в нашем крае накапливался колоссальный опыт по организации совместного обучения школьников с нарушенным и сохранным слухом [10]. Рассмотрим, как наш многолетний прошлый опыт использования технологий интегрированного обучения школьников с нарушенным слухом в условиях реализации 2-4 варианта для глухих и слабослышащих обучающихся может быть использован при реализации программы внеурочной деятельности в соответствии с новым Стандартом [7].

Для всех детей с нарушением слуха, получающим образование по данным вариантам АООП НОО необходимо организовывать внеурочное (внеучебное) взаимодействие со слышащими, которое будет направлено на развитие [4]:

- 1) метапредметных навыков, универсальных учебных действий;
- 2) активизацию навыков устной коммуникации, речевого поведения;
- 3) развитие представлений о социальном окружении, формирование культуры поведения;
- 4) накопления опыта социального поведения;
- 5) формирование взаимоотношений с детьми и взрослыми, имеющими нарушения слуха и не имеющими их;
- б) реализации произносительных возможностей в условиях естественного общения со слышащими и т.д.

Слышащие дети, взаимодействуя со слабослышащими школьниками, овладевают моральными, этическими нормами взаимоотношений с разными людьми, учатся устанавливать контакты, понимать и принимать людей с проблемами здоровья, что неизбежно пригодится им в профессиональной деятельности в будущем [2].

Этими двумя особенностями обуславливаются требования к содержанию совместной деятельности в рамках внеучебного взаимодействия (см. табл. 2).

Таблица 2

Основные требования к содержанию совместной деятельности в рамках внеучебного взаимодействия младших школьников с нарушенным и сохранным слухом [2].

Требования к содержанию совместной деятельности по реализации воспитательных задач	Требования к содержанию совместной деятельности по реализации задачи формирования коммуникативной компетентности
1.Содержание совместной деятельности актуально и интересно.	1.Содержание совместной деятельности учитывает уровень коммуникативной готовности слабослышащих детей к взаимодействию
2.Содержание совместной деятельности соответствует возрастным и психическим особенностям.	2. Содержание совместной деятельности содержит доступный и актуальный речевой материал для школьников данного возраста
3.Содержание совместной деятельности несет в себе социальную направленность, способствует коррекции имеющихся нарушений развития (эмоциональной, творческой, поведенческой сфер развития личности).	3. Содержание совместной деятельности лично ориентировано, способствует формированию компонентов коммуникативной компетентности
4. Совместная деятельность воспитывает культуру поведения и общения.	4. Содержание совместной деятельности активизирует речевую деятельность, расширяет и/или активизирует словарный

Внеучебное взаимодействие организуется во внеучебное время. При этом можно использовать основные традиционные формы:

1. Реализация общешкольного плана воспитательных мероприятий: праздничные концерты, смотры художественной самодеятельности, спортивные шоу, выставки и презентации детских работ и т. д.

2. Клубная, кружковая, студийная деятельность школы, в которой участвуют дети с разными слухоречевыми возможностями: постановки детских спектаклей, заседания детского клуба знатоков «Что? Где? Когда» и «Юнис» (юный исследователь) и т. д.

3. Реализация плана внеклассных мероприятий, который в основном осуществляется с привлечением детей одной параллели. Такой план работает там, где отдельные классы для обучающихся с нарушением слуха функционируют на базе массовой школы. Здесь чаще всего дети с нарушенным и сохранным слухом могут объединяться для совместного проведения классных часов, тематических конкурсов среди смежных команд, а также во время работы группы продленного дня: совместные игры на прогулках, экскурсии и т. д.

Примерная тематика классных часов на первую четверть в 1 классе.

1. Дети разные важны, дети разные нужны.
2. Моя любимая семья.
3. За что мы любим друзей?
4. Хочу общаться!
5. Ребята, давайте жить дружно!
6. Один за всех и все за одного!
7. Дружный класс – это про нас!

Разумеется, внеучебное взаимодействие школьников с ОВЗ со здоровыми сверстниками проще и удобнее проводить в школах, где функционируют обычные классы (вариант 1.1 Стандарта) и отдельные классы (варианты 1.2–1.4 Стандарта). Однако все семь вариантов (4 для глухих и 3 для слабослышащих детей) ФГОС НОО обучающихся с нарушениями слуха в содержательной части имеют направление по развитию компонента их жизненной компетенции [Беляева, 2013]. Поэтому, даже в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в отношении только лиц с нарушением слуха, должен быть предусмотрен план совместных со слышащими школьниками других школ в рамках сетевого взаимодействия мероприятий. При необходимости к организации совместных мероприятий внеурочной деятельности привлекается тьютор [6].

При реализации данного плана выше перечисленные рекомендации становятся обязательными к исполнению. А значит, опыт использования технологий интегрированного обучения школьников с нарушенным слухом, внедряемый в школах России и края в прошлые годы, вновь становится востребованным и практико-значимым [5].

Библиографический список

1. Беляева О.Л. К вопросу об инклюзивном и интегрированном образовании младших школьников с нарушенным слухом // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск. №3 (29), 2014. –С. 124–126.
2. Беляева О.Л. Организационно-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности слабослышащих детей в процессе интегрированного обучения в общеобразовательной школе I ступени: дисс. кандидата пед. наук. Красноярск, 2010. –224 с.
3. Беляева О.Л. Правовое основание реализации мероприятий федеральной целевой программы развития образования лиц с ограниченными возможностями здоровья на 2011-2015 годы в Красноярском крае. Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. №1 (31). 2015. –С. 19–22.

4. Беляева О.Л. Психолого-педагогические рекомендации по выбору варианта интегрированного обучения слабослышащего ребенка в общеобразовательной школе // Сибирский педагогический журнал. Новосибирск, 2009. № 8. 360 с. – С. 232–238.
5. Беляева О.Л. Результативность интегрированного обучения слабослышащих учащихся в общеобразовательной школе // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2008. №1. –124 с. –С. 57–63.
6. Беляева О.Л., Мамаева А.В., Шандыбо С.В. Тьютор в современной школе: сопровождение особого ребенка. Методические рекомендации для начинающих тьюторов; отв. ред. И.П. Цвелюх, С.В. Шандыбо, Е.А. Черенёва. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2015. –214 с.
7. Беляева О.Л., Уфимцева Л.П. Отечественный опыт организации интегрированного и инклюзивного образования лиц с нарушенным слухом на разных образовательных ступенях // Сибирский Вестник специального образования. № 1 (9). 2013. –С. 38–54.
8. Беляева О.Л., Уфимцева Л.П. Подготовка безбарьерного образовательного пространства массовой школы для будущих первоклассников с нарушенным и сохранным слухом посредством детско-родительского клуба. Сибирский Вестник специального образования. 2013. №3 (11). –С. 38–55.
9. Беляева О.Л., Уфимцева Л.П. Организационно-педагогические условия для перехода общеобразовательных организаций на федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с ОВЗ (с нарушенным слухом). Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. 2015. №3 (33). –С. 6–11.
10. Уфимцева, Л.П., Беляева, О.Л., Куншина, И.И., Хомич, Н.Г. Опыт работы по интеграции детей с нарушениями слуха в общеобразовательную школу // Дефектология. М. 2005. № 4.– 98 с.– С. 63–67.

3. УДК 376.356

ОРГАНИЗАЦИЯ СОВМЕСТНОЙ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С СОХРАННЫМ И НАРУШЕННЫМ СЛУХОМ В ЦЕНТРЕ ТВОРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Олешкевич М.В., Чимбар М.С.

Аннотация. В статье рассматривается опыт организации взаимодействия обучающихся с нарушенным и сохранным слухом посредством инклюзивных культурно-образовательных событий по реализации программы внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ.

Ключевые слова: школьники с нарушенным слухом, социальная адаптация, внеурочная деятельность, инклюзивные культурно-образовательные события.

Сведения об авторах

Олешкевич Марина Валериевна - директор муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр творческого образования «Престиж» г. Красноярск, Россия.

Чимбар Марина Сергеевна – педагог-организатор муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр творческого образования «Престиж» г. Красноярск, Россия.

Тел. 8(960)7523112;

e-mail: chimbar82@mail.ru

ORGANIZATION OF JOINT EXTRACURRICULAR ACTIVITIES IN PRIMARY SCHOOL WITH INTACT AND IMPAIRED HEARING IN THE CENTER FOR CREATIVE EDUCATION

Oleshkevich M.V., Chimbar M.S.

Abstract. The article discusses the experience of the organization of interaction of students with disrupted and intact hearing through inclusive cultural and educational events to implement the program of extracurricular activities in accordance with the education standards of students with disabilities.

Key words: students with hearing loss, social adjustment, extracurricular activities, inclusive of cultural and educational events.

Information about the authors

Oleshkevich Marina V. - Director, municipal Autonomous educational institution of additional education "Center of creative education "Prestige" Krasnoyarsk, Russia.

Chimbar.Marina S. – the teacher-the organizer of the municipal autonomous educational institution of additional education "Center for creative education "Prestige" Krasnoyarsk, Russia.

Тел. 8(960)7523112;

e-mail: chimbar82@mail.ru

В настоящее время в России происходят глобальные системные изменения процесса образования и содержания обучения детей с ограниченными возможностями здоровья [1]. Одной из приоритетных задач обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) является создание условий для их успешной социализации. Реализовать данную задачу невозможно без использования системы внеурочных занятий. Внеурочная деятельность - понятие, объединяющее все виды деятельности школьников (кроме учебной), в которых целесообразно и необходимо решать задачи их социализации и воспитания. Согласно федеральному закону № 273 «Об образовании в РФ» и федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования обучающихся с ОВЗ часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, включает 10 часов на организацию занятий по направлениям внеурочной деятельности, которые являются неотъемлемой частью образовательного процесса [11].

При организации внеурочной деятельности обучающихся могут использоваться возможности сетевого взаимодействия, например, с организациями дополнительного образования детей, в центрах творческого образования. В сфере дополнительного образования детей содержится значительный ресурс для формирования компетенций и мотивации для образования в течение всей жизни, для подготовки детей к выстраиванию успешных индивидуальных траекторий, к эффективному реагированию на современные вызовы к способностям и возможностям человека [12].

Кроме того, на сегодняшний день дополнительное образование детей выполняет функцию «социального лифта», предоставляя альтернативные возможности для проявления образовательных и социальных достижений детей с ОВЗ, в том числе для детей с нарушением слуха (глухих и слабослышащих) [2]. Проблема социализации и интеграции в общество лиц с нарушениями слуха является актуальной, поскольку большинство таких детей получает образование в организациях (специальных коррекционных школах), где отсутствует возможности для развития социально-коммуникативных навыков и совместного решения житейских задач со слышащими сверстниками [3]. Глухие и слабослышащие дети имеют низкий уровень устно-речевых навыков (коммуникативной компетентности), жестовый язык является их родным и доступным языком общения и развития. В связи с «замкнутостью» отдельных организаций для детей с нарушением слуха, возникла ситуация невозможности применять в жизни формируемые педагогами устно-речевые средства общения, что препятствовало их социальной адаптации и интеграции в сообщество слышащих [4].

В Красноярском крае, как и по всей стране, происходят активные организационные процессы развития инклюзивного образования обучающихся с ОВЗ и детей инвалидов [1]. Следует отметить, что наш край имеет «хорошую» историю становления (запуска) инклюзивного образования, но, к сожалению, на сегодняшний день система социальной адаптации и социализации обучающихся отдельных организаций (бывших коррекционных школ) с нарушением слуха в сообщество слышащих сверстников не построена [13]. Эта история имеет такое же положительное продолжение в настоящее время – время освоения новых образовательных стандартов обучающихся с нарушениями в развитии [11].

В 2016 году в Центре творческого образования «Престиж» г. Красноярска был разработан и на сегодняшний день успешно реализуется проект «Радость общения». Проектом охвачены глухие и слабослышащие дети младшего школьного возраста, слухопротезированные индивидуальными слуховыми аппаратами и кохлеарными имплантами, обучающиеся в Красноярской краевой общеобразовательной школе-интернате № 9 (не менее 60 человек в первый год реализации проекта, что составляет около 40 % от общего числа учеников данной школы).

С позиции новых требований системы образования детей с ОВЗ проект является востребованным и актуальным, так как ранее учреждениями дополнительного образования в Красноярске и Красноярском крае подобные проекты в отношении конкретной группы детей - с нарушениями слуха - не реализовывались. Идея проекта - создание для детей с нарушениями слуха условий для творческого развития и социальной адаптации через организацию и проведение серии инклюзивных (совместных со слышащими детьми) культурно-образовательных событий в учреждении дополнительного образования в рамках сетевого взаимодействия с краевыми и городскими образовательными организациями, в которых обучаются дети с нарушением слуха [9].

Основными партнерами Центра по реализации проекта являются:

- Красноярская краевая общеобразовательная школа-интернат №9 (для детей с нарушением слуха);
- Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, кафедра коррекционной педагогики;
- Краевая общественная организация инвалидов по слуху «Всероссийское Общество глухих»;
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17» г. Красноярска;
- Муниципальное автономное учреждение «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Эго».

На сегодняшний день заключен договор о сотрудничестве и утверждён план работы, приобретены необходимые оборудование и материалы. Регулярно проводятся обучающие семинары для педагогов Центра для квалифицированной работы с детьми с нарушениями слуха [6].

Для достижения цели проекта, создания условий для социальной адаптации детей с нарушением слуха, решаются следующие задачи:

1. Разработка содержания инклюзивных культурно-образовательных событий для детей с сохранным и нарушенным слухом;
2. Включение родителей в процесс социальной адаптации детей с нарушениями слуха;
3. Развитие коммуникативной компетентности (слухоречевых, устно-речевых, социально-коммуникативных навыков) и творческих способностей слабослышащих и глухих детей [4];
4. Подготовка педагогических работников и специалистов центра «Престиж» к организации целенаправленной деятельности по социальной адаптации детей с нарушением слуха (приглашение специалистов, курсы повышения квалификации,

выездные семинары по проблемам образования и развития детей с недостатками слуха и речи) [6].

Решение задач осуществляется на мероприятиях, запланированных проектом:

- Организация и проведение творческих мастер-классов по декоративно-прикладному искусству, изобразительной деятельности и керамике в рамках подготовки к событиям проекта (для детей, родителей, педагогов) [5].
- «Фестиваль здоровья» - образовательное событие (игра-квест) об основных принципах здорового образа жизни. Фестиваль проходит по 6 игровым тематическим площадкам, оборудованными интерактивными визуальными материалами для слабослышащих детей.
- «День семьи», в котором приняли участие семьи учеников школы-интерната. На данном мероприятии дети и взрослые погружаются в атмосферу предновогодних мастерских (творческие и игровые площадки, концертная программа, консультации специалистов).
- Новогоднее событие «Новый год в тридевятом царстве»: погружение детей в атмосферу праздничного интерактивного представления, в котором дети с нарушенным слухом участвуют совместно с детьми ЦТО «Престиж» в играх, конкурсах, творческих заданиях.
- Фестиваль – ярмарка «Планета ремёсел», приуроченный к празднику «Масленица», в рамках которого у детей будет возможность обменяться опытом изготовления «продуктов» творческой деятельности. Будут проходить игровые мастер-классы, презентации своих творческих работ, обмен опытом, игровые и музыкальные площадки, мастерские.
- Игровой проект «Детство и город»: событие посвящено теме праздника. Игровая деятельность будет ведущей. В «городе» будут работать 4 тематические игровые площадки (игра на ПДД, музыкальные игры, познавательная, двигательная игра).
- Фотоконкурс и фотовыставка детских, семейных праздников. Закрытие сезона совместных мероприятий.

Таким образом, работа по реализации проекта с детьми с нарушениями слуха включает в себя 4 массовых инклюзивных (совместных со слышащими детьми) культурно-образовательных события. Подготовительная работа со слабослышащими детьми, посредством тематических мастер-классов предшествует каждому событию. В ходе совместной творческой деятельности ребята знакомятся друг с другом, приобретают навыки коммуникации, осваивают некоторые техники декоративно-прикладного искусства, участвуют в подготовке событий на базе Центра.

На масштабных инклюзивных событиях осуществляется оценка метапредметных и личностных результатов в соответствии с ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ. Сопровождение мероприятий осуществляют специалисты – сурдопедагоги из красноярской краевой общеобразовательной школы-интерната №9 для детей с нарушением слуха, МБОУ «Средняя школа № 17» и центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Эго». Научно-методическое сопровождение проекта осуществляется профессорско-преподавательским составом кафедры коррекционной педагогики КГПУ им. В.П. Астафьева [8].

В целях повышения эффективности социальной адаптации детей с нарушениями слуха проводится анкетирование и консультирование родителей по индивидуальным запросам, организуются обучающие семинары – встречи, т.е. осуществляется максимально возможное включение родителей в досугово-образовательную деятельность на базе Центра [7].

Подведение итогов и предъявление результатов работы по проекту, поддержанному Фондом Михаила Прохорова в конкурсе «Преодоление», планируется на круглом столе, с приглашенными специалистами, принимавшими участие в реализации проекта,

представители общественных организаций, власти, управления образованием города Красноярск и министерства образования Красноярского края. Проект «Радость общения» продолжит свое дальнейшее развитие. Педагогическим коллективом Центра планируется дальнейшее освоение содержания и способов организации внеурочной деятельности с детьми с нарушением слуха в партнерстве с образовательными организациями, что станет неотъемлемым и обязательным направлением деятельности Центра дополнительного творческого образования «Престиж» на ближайшие годы [10].

Список литературы

1. Агаева И.Б., Беляева О.Л., Дуда И.В. Теория инклюзивного образования и практика его развития в Красноярском крае: коллектив, монография /авт. коллектив [И.Б. Агаева, О.Л. Беляева, И.В. Дуда и др.] – Красноярск: Краснояр.гос.пед.ун-т им.В.П. Астафьева. 2015. 304с.
2. Беляева О.Л. К вопросу об инклюзивном и интегрированном образовании младших школьников с нарушенным слухом // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. 2014. №3 (29). С. 124–126.
3. Беляева О.Л. Организационно-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности слабослышащих детей в процессе интегрированного обучения в общеобразовательной школе I ступени. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Уральский государственный педагогический университет. Красноярск, 2010.
4. Беляева О.Л., Беленькая Л.В. Формирование коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом в процессе предпрофильной подготовки в общеобразовательной школе. [Сибирский вестник специального образования](#). 2012. Т. 1. № 5. С. 2-12.
5. Беляева О.Л., Брюховских Л.А., Дмитриева О.А., Козырева О.А., Сырвачева Л.А. Инклюзивное образование: новые возможности и опыт. Коллективная монография / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2014. 160 с.
6. Беляева О.Л., Брюховских Л.А., Николина М.С. Подготовка специалистов Красноярского края к работе по слухоречевой реабилитации детей с кохлеарными имплантами. [Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева](#). 2016. № 3 (37). С. 111-114.
7. Беляева О.Л., Давыдова О.Г., Никашина Т.В. Психолого-педагогические условия развития детей с кохлеарными имплантами в различных типах учреждений. Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Психология детства. Социальные и психолого-педагогические условия развития и воспитания ребенка». Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева 24.03.2016г.
8. Беляева О.Л., Калинина Ж.Г. Взаимодействие сурдопедагога с учителями-предметниками в процессе интегрированного обучения учащихся с нарушениями слуха. [Специальное образование](#). 2009. № 3. С. 22-29.
9. Беляева О.Л., Куншина И.И. Из опыта работы детско-взрослого клуба «Ступеньки общения». [Воспитание и обучение детей с нарушениями развития](#). 2007. № 1. С. 47.
10. Беляева О.Л., Ступакова М.В. Проектная деятельность образовательных учреждений как средство реализации мероприятий федеральной целевой программы развития образования // Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием 25-26 сентября 2014 г. – Красноярск; Литера Принт. – 2014. – 268 с. – с. 17-21.
11. Беляева О.Л., Уфимцева Л.П. Организационно-педагогические условия реализации федерального государственного образовательного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья (с нарушенным слухом). [Вестник Красноярского](#)

[государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева](#). 2015. № 3 (33). С. 6-10.

12. Беляева О.Л., Уфимцева Л.П. Источественный опыт организации интегрированного и инклюзивного образования лиц с нарушенным слухом на разных образовательных ступенях. [Сибирский вестник специального образования](#). 2013. № 1 (19). С. 38-55.

13. Уфимцева Л.П., Куншина И.И., Беляева О.Л., Хомич Н.Г. Опыт работы по интеграции детей с нарушениями слуха в общеобразовательной школе. Дефектология. 2005. № 4. С. 63-67.

УДК 376.3

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
СЛУХОРЕЧЕВОГО ВОСПРИЯТИЯ И УСТНОЙ РЕЧИ У СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С КОХЛЕАРНЫМИ ИМПЛАНТАМИ В ДОУ
КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА**

Беляева О.Л., Ступакова М.В.

В статье описан опыт создания и реализации организационно-педагогических условий развития слухоречевого восприятия и устной речи старших дошкольников с кохлеарными имплантами в дошкольной организации комбинированного вида. Представлены результаты исследования, выполненного в рамках проектной деятельности по реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы по направлению «Распространение современных образовательных и организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов».

Ключевые слова: слухоречевое развитие, старшие дошкольники, кохлеарная имплантация, организационно-педагогические условия, взаимодействие специалистов, речевая среда, благоприятные условия образовательной реабилитации.

Сведения об авторах

1. Беляева Ольга Леонидовна – кандидат педагогических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой коррекционной педагогики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», г. Красноярск, Россия.

Тел.: 83912618771

e-mail: oliyass@mail.ru

2. Ступакова Мария Викторовна, педагог-психолог, учитель-дефектолог МБДОУ №194 комбинированного вида, г. Красноярск, Россия

Тел.: 89676124849

e-mail: stupakovam@mail.ru

**ORGANIZATIONAL-PEDAGOGICAL CONDITIONS OF DEVELOPMENT
AUDIOVERBAL PERCEPTION AND SPEAKING AT THE SENIOR PRESCHOOL
CHILDREN WITH A COCHLEAR IMPLANT IN THE DOW COMBINED TYPE**

Belyaeva Olga L., Stupakova Maria V.

The article describes the experience of creating and implementing organizational and pedagogical conditions of development of oral-aural perception and speech the senior preschool children with cochlear implants in preschool organization combined type. The results of the study carried out in the framework of project activities for the implementation of the activities of the Federal target program of education development for 2011-2015 in "The spread of modern educational and institutional models to ensure successful socialization of children with disabilities and children with disabilities."

Key words: oral-aural development, older preschoolers, cochlear implants, organizational and pedagogical conditions of interaction specialists, speech environment favorable educational rehabilitation.

Information about authors

1. Belyaeva Olga L. - Ph.D., Associate Professor, Acting Head of the Department of correctional pedagogy FGBOU IN "Krasnoyarsk State Pedagogical University. V.P. Astafieva ", Krasnoyarsk, Russia.

Tel .: 83912618771

e-mail: oliyass@mail.ru

2. Stupakova Maria V., psychologist, teacher, therapist MBDOU №194 combined type, Krasnoyarsk, Russia

Tel .: 89676124849

e-mail: stupakovam@mail.ru

В настоящее время для науки и практики обозначилась новая группа детей – глухие и слабослышащие дошкольники с кохлеарными имплантами. В соответствии с новым законодательством Российской Федерации и федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, дети с кохлеарными имплантами имеют право получать дошкольное образование вместе с нормально слышащими сверстниками [12]. Семья кохлеарно имплантированного дошкольника имеет право выбрать образовательный маршрут, реализация которого может проходить в дошкольном учреждении любого вида: комбинированного, общеразвивающего, компенсирующего [4]. Следовательно, коллектив дошкольного образовательного учреждения должен быть готов реализовывать адаптированную образовательную программу для ребенка с кохлеарными имплантами в условиях его совместного (инклюзивного) [1].

Однако педагогический коллектив дошкольных образовательных учреждений может столкнуться с трудностями реализации рекомендованного психолого-медико-педагогической комиссии образовательного маршрута, обусловленными неразработанностью ряда организационно-педагогических условий развития слухоречевого восприятия и устной речи у старших дошкольников с кохлеарными имплантами в дошкольном образовательном учреждении комбинированного вида [8].

Все дети после данной операции нуждаются в длительной (до 8 лет) слухоречевой (ре)абилитации. Комплексное сопровождение кохлеарно имплантированных детей включает в себя специальную деятельность психолога, учителя-дефектолога (сурдопедагога), учителя-логопеда, аудиолога [9]. Для успешной практики образовательной реабилитации и социализации детей с кохлеарными имплантами необходимо соблюдать ряд организационно-педагогических условий при построении образовательного процесса, выборе внешнего и внутреннего образовательного маршрута [13]. Создание данных условий возможно лишь при своевременной интеграции каждого отдельного ребенка в коллектив нормально слышащих сверстников, что становится реальным в дошкольной образовательной организации комбинированного вида, где получают образование также дети с сохранным слухом [9].

Семьи детей с КИ также нуждаются в психологической, педагогической и информационной помощи и поддержке со стороны специалистов, обучении методике проведения занятий по развитию слухоречевого восприятия и устной речи в домашних условиях [2]. Такую помощь им могут оказать только высококвалифицированные, имеющие опыт работы с имплантированными детьми специалисты, которые владеют различными технологиями инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья, реабилитации средствами образования, методами и приемами коррекционной работы и социализации кохлеарно имплантированных дошкольников [3]. Опыт организации и реализации образовательной реабилитации дошкольников с кохлеарными имплантами накоплен в МБДОУ «Детский сад №194 комбинированного

вида» г. Красноярска, где в 2012-2015 годах внедрялся краевой проект «Современная образовательная и организационно-правовая модель комплексной (ре)абилитации и социализации детей, пользующихся кохлеарным имплантом» в рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы по направлению «Распространение современных образовательных и организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов» [1].

В ходе реализации проектных задач в данной дошкольной организации проводились многоаспектные исследования, которые показали следующее [5]. Старшие дошкольники с кохлеарными имплантами, чья реабилитация на начальном и основном этапах проходила в благоприятных для развития слухоречевого восприятия и устной речи условиях, по всем показателям имеют высокий и средний уровни развития слухоречевого восприятия и устной речи. Старшие же дошкольники с кохлеарными имплантами, у которых на начальном и основном этапах реабилитации необходимые организационно-педагогические условия не соблюдались, имеют низкий уровень развития слухоречевого восприятия и устной речи [12].

Такое положение дел позволило нам сделать вывод о том, что нахождение в неблагоприятных организационно-педагогических условиях слухоречевой реабилитации негативно влияет на уровень развития слухоречевого восприятия и устной речи у старших дошкольников с кохлеарными имплантами. В связи с этим в ДОУ комбинированного вида, где получают образование дети с кохлеарными имплантами, необходимо соблюдать ряд организационно-педагогических условий, позволяющих компенсировать нахождение в неблагоприятных условиях слухоречевой реабилитации на начальном и основном этапах старшим дошкольникам с кохлеарными имплантами, и которые будут способствовать развитию их слухоречевого восприятия и устной речи [10].

Далее мы представляем методические рекомендации по созданию и реализации организационно-педагогических условий, способствующих развитию слухоречевого восприятия и устной речи у старших дошкольников с кохлеарными имплантами в ДОУ комбинированного вида, апробированные в МБДОУ №194 комбинированного вида г. Красноярска [4].

К этим условиям мы отнесли:

- регулярные занятия со специалистами (комплексное сопровождение) в соответствии с положениями «слухового метода» И.В. Королевой, представлениями о четырех этапах слухоречевой реабилитации ранооглохших детей после кохлеарной имплантации [9];
- создание условий для спонтанного развития слухоречевого восприятия и устной речи у ребенка с кохлеарными имплантами его родителями и близкими [6];
- пребывание в естественной речевой среде в процессе совместного (интегрированного) дошкольного образования со слышащими сверстниками [12].

Рассмотрим, как данные условия могут быть содержательно представлены и реализованы в ДОУ комбинированного вида тремя основными направлениями [10].

I. Организация речевой среды в ДОУ комбинированного вида, способствующей развитию слухоречевого восприятия и устной речи у старших дошкольников с кохлеарными имплантами

В ДОУ комбинированного вида речевая среда может быть представлена группами различного вида:

- общеразвивающая группа;
- группа комбинированной направленности;
- группа компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи (логопедическая группа).

Старшим дошкольникам с кохлеарными имплантами с высоким уровнем развития, в том числе и речевого, необходима общеобразовательная среда сразу после подключения речевого процессора. Они должны быть переведены в общеразвивающие группы ДОУ,

для того, чтобы время начального и основного этапов реабилитации пришлось на время пребывания среди слышащих сверстников [3].

Старшим дошкольникам с кохлеарными имплантами, отстающим от возрастной нормы в речевом развитии, но не имеющим выраженных дополнительных отклонений, специалисты сопровождения и/или члены ПМПК могут порекомендовать получение дальнейшей помощи в группах комбинированной направленности. Как и в предыдущем варианте образовательного маршрута, им необходимо психолого-педагогическое сопровождение в дошкольном учреждении в рамках рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии.

Старшие дошкольники с кохлеарными имплантами с недостаточным и низким уровнем речевого развития к моменту операции не смогут сразу включиться в общеразвивающие группы ДОО комбинированного вида. Поэтому для данной группы старших дошкольников с кохлеарными имплантами оптимальным образовательным маршрутом может быть группа компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи. В данном случае, старшие дошкольники с кохлеарными имплантами имеют возможность получать комплекс реабилитационных мероприятий в ДОО комбинированного вида. В случае отсутствия в штате учителя-дефектолога (сурдопедагога), они могут посещать его в сурдологопедических кабинетах и центрах. Помимо этого, они могут проходить раз в полгода курс реабилитации на базе центров реабилитации детей с КИ у команды специалистов оперирующей стороны.

II. Обучение родителей и близких старших дошкольников с кохлеарными имплантами методам и приемам развития слухоречевого восприятия и устной речи своих детей в домашних условиях [6].

Главная цель работы с родителями и близкими старших дошкольников с кохлеарными имплантами – это научить их в ходе ежедневного спонтанного общения, домашних дел и совместных игр осуществлять развитие слуха и устной речи своих детей в домашних условиях [2]. Обучение родителей должно быть направлено на формирование у них педагогической компетентности [8, 11]. Для этого предлагаются следующие варианты работы:

- Просвещение - помогает родителям приобрести знания в вопросах воспитания, развития, коррекции кохлеарно имплантированных старших дошкольников. Формы работы с родителями: консультирование, беседа, лектории; конференции; самостоятельный поиск информации.

- Практико-ориентированные занятия - помогают родителям научиться быть активными участниками в воспитательном, развивающем и реабилитационном процессах своего кохлеарно имплантированного ребенка. Формы работы: мастер-классы; семинары.

- «Обратная связь». Для закрепления навыков, полученных на открытых мероприятиях родителями старших дошкольников с кохлеарными имплантами, мы предлагаем следующий вид работы: после проведения специалистом мероприятия, на котором показаны образцы занятий с ребенком, предложить близким ребенка дома повторить занятие, при этом создав фото- или видеотчет [7].

III. Организация комплексного сопровождения педагогами и специалистами процесса развития слухоречевого восприятия и устной речи у старших дошкольников с кохлеарными имплантами.

Мы рассмотрим деятельность следующих педагогов и специалистов [9]:

1. Воспитателя;
2. Учителя-логопеда;
3. Учителя-дефектолога (сурдопедагога).

Деятельность воспитателя при комплексном сопровождении старших дошкольников с кохлеарными имплантами направлена на закрепление полученных слухоречевых умений и сформированных речевых навыков с помощью создания оптимальных организационно-педагогических условий образовательной среды для развития слухоречевого восприятия

и устной речи [8]. Возможности слухоречевого развития дошкольника с КИ воспитателем, как педагогом команды сопровождения, заключаются в том, что он в различных видах непосредственной деятельности, на прогулках, в режимных моментах, в ходе свободного речевого общения с детьми может закреплять слухоречевые навыки в течение всего дня, в их повседневной жизни и деятельности.

Воспитатель, таким образом, участвует в реализации задач образовательной реабилитации детей с КИ на всех четырех её этапах: начальном, основном, языковом, заключительном в соответствии со слуховым методом и.В. Королевой. Приведем пример на основе задач начального этапа:

1. Вызывание у ребенка интереса к окружающим звукам, голосу человека, слушанию и анализу, действиям со звуками.
2. Вызывание у ребенка интереса к своему голосу, игре с голосом, мотивации пользования голосом для общения.

Для решения данных задач могут быть предусмотрены к реализации следующие виды деятельности:

- Организация развития слухоречевого восприятия и устной речи в ходе непосредственной образовательной деятельности по развитию речи и другим разделам программы ДОУ комбинированного вида осуществляется в ходе работы с неречевыми звуками, которые окружают кохлеарно имплантированного старшего дошкольника и его сверстников. Независимо от видов непосредственной и организованной образовательной деятельности воспитатель обращает внимание на различные звуки, которые ее сопровождают: звук закрытия и открытия двери, стук карандаша, хлопанье в ладоши, звук разрезаемой бумаги, шелканье ножниц и т.д. Отмечается, какой это был звук – тихий или громкий, короткий или протяженный, один или несколько. Таким образом, воспитатель обучает старших дошкольников с кохлеарными имплантами искать источник звука.

- Организация развития слухоречевого восприятия и устной речи во время режимных моментов. Здесь воспитатель больше внимания обращает на бытовые звуки (плеск воды, звяканье тарелок и т.д.). Утром воспитатель проводит групповую артикуляционную гимнастику. Также, во время утренней гимнастики, гимнастики после пробуждения или на прогулке, используются такие виды работ, как элементы дыхательной гимнастики, пальчиковая гимнастика. Воспитатель продолжает учить старших дошкольников с кохлеарными имплантами искать источник звука.

- Организация развития слухоречевого восприятия и устной речи в ходе самообслуживания состоит из множества повторяющихся ситуаций и действий, во время которых воспитатель произносит определенные слова и фразы, которые связаны с этими действиями. Это позволяет дошкольникам с кохлеарными имплантами уловить связь между словом и предметом, словом и действием.

- При организации развития слухоречевого восприятия и устной речи на прогулке, в играх и развлечениях старшие дошкольники с кохлеарными имплантами должны быть максимально включены в эти виды деятельности.

Деятельность учителя-логопеда при комплексном сопровождении старших дошкольников с кохлеарными имплантами предполагает: развитие произносительной стороны речи, развитие языковой системы, развитие связной речи, развитие навыков чтения.

Деятельность учителя-дефектолога (сурдопедагога) при комплексном сопровождении старших дошкольников с кохлеарными имплантами направлена на развитие слухоречевого восприятия. Основными направлениями коррекционной работы в рамках образовательной реабилитации в этом случае будут диагностическое направление и коррекционное.

1. Диагностическое обследование включает в себя оценку слухоречевого восприятия дошкольников с кохлеарными имплантами, их реакцию и условно-рефлекторную двигательную реакцию на звук; различения двух неречевых звуков, различения характеристик двух неречевых звуков; различение гласных звуков; узнавание

звуков речи разных частот; узнавание разносложных и односложных слов; узнавание слов в слитной речи; опознавание односложных слов; опознавание знакомых предложений; опознавание незнакомых предложений в соответствии с методикой оценки данных аспектов Королевой И.В., Дмитриевой И.В. Коррекционная работа строится также с опорой на рекомендации и разработки ведущих отечественных специалистов в области реабилитации детей после кохлеарной имплантации (Зонтова О.В., Королева И.В.) и включает в себя:

- развитие умения обнаруживать, различать и узнавать бытовые звуки, звучание музыкальных инструментов, неречевые звуки, издаваемые человеком;
- развитие умения различать и узнавать при закрытом / открытом выборе слова с разной слоговой структурой;
- развитие умения различать разные признаки неречевых и речевых звуков;
- развитие умения различать и узнавать при закрытом выборе слова с одинаковой слоговой структурой;
- развитие умения различать и узнавать при закрытом выборе предложения;
- развитие слухового внимания, слухоречевой памяти;
- развитие фонематического слуха;
- развитие узнавания слов в слитной речи при закрытом выборе;
- развитие восприятия слитной речи (предложения, тексты, диалоги) при открытом выборе при нормальном и быстром темпе произнесения;
- развитие узнавания слов / предложений на фоне шума, по телефону;
- развитие восприятия и воспроизведения серии движений, ритма;
- развитие слухозрительного восприятия речи;
- обучение способу альтернативной коммуникации;
- развитие восприятия музыки.

Таким образом, к организационно-педагогическим условиям, способствующим повышению уровня развития слухоречевого восприятия и устной речи старших дошкольников с кохлеарными имплантами могут быть отнесены:

1. Пребывание в естественной речевой среде в процессе совместного (интегрированного) дошкольного образования со слышащими сверстниками при организации развития слухоречевого восприятия и устной речи в группах различной направленности;
 2. Создание условий для спонтанного развития слухоречевого восприятия и устной речи у ребенка с кохлеарными имплантами его родителями и близкими через следующие формы: просвещение, практико-ориентированные занятия, «обратная связь» [2].
 3. Регулярные занятия с воспитателем, учителем-логопедом и учителем-дефектологом (сурдопедагогом) по организации развития слухоречевого восприятия и устной речи [12].
- В настоящее время в МБДОУ №194 комбинированного вида практика инклюзивного образования продолжает своё развитие в статусе городской пилотной площадки. Здесь обобщается опыт успешного инклюзивного образования дошкольников с нарушением слуха по разным образовательным маршрутам, реализуется практическая часть программы курсов повышения квалификации для педагогов и специалистов «Образовательная реабилитация детей с нарушением слуха, кохлеарными имплантами в образовательных организациях» совместно с профессорско-преподавательским составом кафедры коррекционной педагогики КГПУ им. В. П. Астафьева [4].

Список литературы

1. Беляева О.Л. Правовое основание реализации мероприятий федеральной целевой программы развития образования лиц с ограниченными возможностями здоровья на 2011-2015 годы в Красноярском крае. Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. №1 (31). 2015. С. 19–22.
2. Беляева О.Л. К вопросу о взаимодействии педагогического коллектива с семьями дошкольников с кохлеарными имплантами. Наука и социум: материалы

Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 11-17.

3. Беляева О.Л. Организационно-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности слабослышащих детей в процессе интегрированного обучения в общеобразовательной школе I степени. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Уральский государственный педагогический университет. Красноярск, 2010.

4. Беляева О.Л., Брюховских Л.А., Николина М.С. Подготовка специалистов Красноярского края к работе по слухоречевой реабилитации детей с кохлеарными имплантами. Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2016. № 3 (37). С. 111-114.

5. Беляева О.Л., Брюховских Л.А., Юкина Т.Л. Выявление взаимосвязности уровня развития устной речи и уровня слухоречевой памяти старших дошкольников с кохлеарными имплантами. Сибирский вестник специального образования. 2016. № 3 (18). С. 12-14.

6. Беляева О.Л., Викулина Л.М., Сопинская Т.В., Ступакова М.В. Современная организационно-правовая модель образовательной (ре)абилитации и социализации дошкольников с кохлеарными имплантами: монография. Красноярск, 2016. 284 с.

7. Беляева О.Л., Давыдова О.Г., Никашина Т.В. Система взаимодействия педагогического коллектива с семьями дошкольников с нарушенным слухом. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Перспективы развития образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей с инвалидностью в связи с введением ФГОС ОВЗ». Бийск, 29-30 марта 2016 года, АГППУ им. В.М. Шукшина, 2016. 405 с. С. 371-379

8. Беляева О.Л., Пермикина В.А., Юкина Т.Л. Интерактивная площадка, обеспечивающая поддержку семей кохлеарно имплантированных детей в инклюзивном пространстве дошкольного образовательного учреждения. Сибирский Вестник специального образования. 2015. №2 (15). С 9-12.

9. Беляева О.Л., Сопинская Т.В. Создание специальных условий для эффективного слухоречевого развития старших дошкольников с кохлеарными имплантами. Сибирский вестник специального образования. 2016. № 3 (18). С. 15-23.

10. Беляева О.Л., Сопинская Т.В., Узикова С.С. К вопросу о дошкольном образовании кохлеарно имплантированных детей. В сборнике: Психолого-медико-педагогическое сопровождение особого ребенка сборник статей. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2014. С. 57-60.

11. Беляева О.Л., Сосновская Л.А., Юкина Т.Л. О педагогической компетентности родителей дошкольников с кохлеарными имплантами. Логопедия. 2015. № 4 (10). С. 53-61.

12. Беляева О. Л., Ступакова М.В. Организационно-педагогические условия развития слухоречевого восприятия и устной речи у старших дошкольников с кохлеарными имплантами в ДОУ комбинированного вида. Электронное издание. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. – 158 с.

13. Беляева О.Л., Уфимцева Л.П. Организационно-педагогические условия реализации федерального государственного образовательного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья (с нарушенным слухом). Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2015. № 3 (33). С. 6-10.

4.2. Учебные материалы на электронных носителях

2. Видеодиск «Инклюзивное образование: мы вместе» - у преподавателя.

3. http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=527532

4. Видеолекции Алехиной С.В., директора института проблем инклюзивного образования МГППУ. <http://old.xn--c1arkau.xn--p1ai/search?search=%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B0+%D0%90%D0%BB%D0%B5%D1%85%D0%B8%D0%BD%D0%B0>

5. Видеолекция О.Л.Беляевой Опыт интеграции слабослышащих школьников.

<https://yandex.ru/video/search?text=%D0%91%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%9E%D0%BB%D1%8C%D0%B3%D0%B0%20%D0%9B%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE&path=wizard&parent-reqid=1475307514543832-11759271737460828343230199-sas1-1585&noreask=1&nomisspell=1&filmId=e8OVV55FUXI>

6. Ютуб С.В. Алехина – 20 шагов на пути к инклюзии.

7. Ютуб С.В. Алехина – Психолого-педагогическое сопровождение участников инклюзивного образования