

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки: 37.04.01 Психология

Направленность(профиль) образовательной программы
Психологическое консультирование и психотерапия

Для заочной формы обучения

Красноярск
2017

Рабочая программа практики «Научно-исследовательская практика» составлена к.п.н., доцентом кафедры специальной психологии Дьячук А.А.

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры специальной психологии протокол № 2 от 07 октября 2015 г.

Заведующий кафедрой

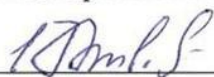
С.Н. Шилов



Одобрено научно-методическим советом направления подготовки кафедры специальной психологии

Протокол №1 от 05 ноября 2015 г.

Председатель



С.Н. Шилов

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка.....	4
Требования к организации практик обучающихся.....	9
Структура и содержание практики.....	10
Требования к представлению отчетов по практике и защите	12
Лист внесения изменений.....	14
Карта баз практики.....	15
Методические рекомендации по прохождению практики.....	16
Учебные ресурсы.....	24
Карта литературного обеспечения... ..	24
Компоненты мониторинга учебных достижений	27
Технологическая карта рейтинга дисциплины	27
Журнал рейтинг-контроля достижений обучающихся	29
Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по практике.....	30
Фонд оценочных средств по дисциплине.....	31
Назначение фонда оценочных средств	32
Этапы формирования и оценивания компетенций.....	33
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации	34
Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости	38
Оценочные средства... ..	41
Приложения.	44

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящая рабочая программа научно-исследовательской практики (РПНИП) для магистрантов II курса, обучающихся по направлению подготовки 37.04.01 «Психология», Направленность(профиль) образовательной программы

Психологическое консультирование и психотерапия
составлена на основе следующих документов:

- 1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- 2) приказ Министерства образования РФ «Об утверждении положения о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования» от 25 марта 2003 г. № 1154;
- 3) Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры);
- 4) нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательный процесс магистрантов в КГПУ им. В.П. Астафьева.

РПНИП для магистрантов по направлению 37.04.01 «Психология» по Направленность(профиль) образовательной программы Психологическое консультирование и психотерапия представляет собой совокупность взаимосвязанных организационных документов и учебно-методических материалов, определяющих цели, задачи, требования к организации практики, содержание, методические рекомендации, формы отчетности и критерии оценки согласно ФГОС ВО.

Научно-исследовательская практика выполняет системообразующую роль в образовательно-профессиональной подготовке магистра, позволяет выпускнику университета успешно выполнять основные функции психолога в социальной сфере.

1. Место дисциплины в структуре ООП

Научно-исследовательская практика проводится на II курсе в 3 и 4 семестрах для магистрантов образовательной профессиональной программы по направлению 37.04.01 «Психология» Направленность(профиль) образовательной программы

Психологическое консультирование и психотерапия согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень подготовки магистратура) и учебному плану.

Научно-исследовательская практика входит в блок Научно-исследовательской работы. Является важнейшим звеном в практическом овладении методами и приемами научно-исследовательской деятельности.

2. Объем практики

Трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е. (108 часа). Включает самостоятельную работу по выполнению заданий практики. Итоговой

формой контроля является зачет. Практика проходит в течение 6 недель. Научно-исследовательская практика проводится в сроки, установленные учебным планом. Сроки определения мест практики, сдачи отчетов по практике и их защиты устанавливаются распоряжением заведующего кафедрой или нормативными документами вуза.

3. Цель научно-исследовательской практики

Цель – развитие исследовательской компетентности и овладение культурой научного исследования, расширение профессиональных знаний, полученных ими в процессе обучения.

Научно-исследовательская практика проводится с целью сбора, анализа и обобщения научного материала по актуальной научной проблеме, разработки предложений и научных идей для подготовки магистерской диссертации, получения навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, практического участия в научно-исследовательской работе.

4. Планируемые результаты обучения

Задачи прохождения практики

1. Обеспечение взаимосвязи между теоретическими знаниями, полученными при освоении магистерской программы, и практической деятельностью по применению этих знаний в ходе научно-исследовательской работы.

2. Овладение основными методами научно-исследовательской работы, практическими умениями и навыками ведения самостоятельной научной работы.

3. Развития навыков логичного изложения результатов исследования в письменной форме, публичной защиты результатов, презентации полученной в ходе проведения исследования информации с учетом научно-исследовательской этики.

4. Создать условия для развития собственной профессиональной позиции в оценке научной и практической значимости результатов научного исследования, роли научно-исследовательской деятельности в профессиональной деятельности.

Прохождение научно-исследовательской практики способствует развитию у магистрантов следующих **компетенций**:

ПК-1,ПК-2,ПК-4

Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
<p>Обеспечение взаимосвязи между теоретическими знаниями, полученными при освоении магистерской программы, и практической деятельностью по применению этих знаний в ходе научно-исследовательской работы.</p>	<p><i>Знать:</i> основные теоретические подходы в психологии, методологические принципы, основы методологии науки</p> <p><i>Уметь:</i> осуществлять поиск научной информации для организации эмпирической работы, выделять принципы организации и теоретические основания исследования, придерживаться научных принципов при проведении исследования, выделять ошибки и нарушение логики проверки гипотезы, решения проблемы; на основе теоретической модели предлагать процедуры сбора, обобщения данных</p> <p><i>Владеть:</i> приемами методологического анализа, научной рефлексией</p> <p><i>Приобрести опыт:</i> проектирования научной деятельности на основе теоретических положений</p>	ПК-1, ПК-2.
<p>Овладение основными методами научно-исследовательской работы, практическими умениями и навыками ведения самостоятельной научной работы.</p>	<p><i>Знать:</i> основные виды исследования и специфику психологических исследований, основные методы психологического исследования, методы обработки данных; область применения и исследовательские возможности методов, этические принципы проведения исследования</p>	ПК-4

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
	<p><i>Уметь:</i> проектировать, организовывать и анализировать свою научно-исследовательскую деятельность; осуществлять поиск необходимой научной информации, подбирать и разрабатывать адекватные задачам способы получения эмпирических результатов, методы анализа данных, определять задачи, для которых возможно применение определенных методов, анализировать и интерпретировать факты</p> <p><i>Владеть:</i> способами описания плана исследования в знаково-символической форме, методами сбора и обработки данных, методами самоанализа, способствующих развитию научной позиции</p>	
<p>Развития навыков логичного изложения результатов исследования в письменной форме, публичной защиты результатов, презентации полученной в ходе проведения исследования информации с учетом научно-исследовательской этики.</p>	<p><i>Знать:</i> требования к представлению результатов исследования в журналах, отчетах, формы научного взаимодействия, профессиональную этику</p> <p><i>Уметь:</i> представлять результаты исследования в форме таблиц, графиков, обобщений, интерпретировать результаты, выделять существенные и значимые результаты, вести научные дискуссии в письменной и устной форме, опираясь на законы логики и правила аргументирования, применять ИКТ для представления результатов</p>	<p>ПК-1, ПК-2, ПК-3.</p>

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
	<i>Владеть:</i> техниками аргументации своей позиции, ИКТ	
Создать условия для развития собственной профессиональной позиции в оценке научной и практической значимости результатов научного исследования, роли научно-исследовательской работы в профессиональной деятельности.	<p><i>Знать:</i> отличия практической и теоретической значимости исследования</p> <p><i>Уметь:</i> определять необходимость и роль исследовательской работы в решении профессиональной задачи, ставить исследовательские задачи</p> <p><i>Владеть:</i> навыками самоконтроля и самоанализа процесса и результатов профессиональной деятельности, научной рефлексией (уметь делать адекватные выводы о характере своего труда, его достоинствах и недостатках)</p>	ПК-2

5. Контроль результатов освоения практики

Оценочными средствами для текущего контроля являются индивидуальный план практики магистранта.

Оценочные средства результатов прохождения практики, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации».

Промежуточный контроль – зачет в форме отчета и защиты результатов практики на итоговой конференции.

2. Требования к организации практик обучающихся

Практика является обязательным разделом основной образовательной программы магистратуры. Она представляет собой вид научно-исследовательской работы, непосредственно ориентированных на научно-исследовательскую деятельность обучающихся, дает возможность реализовать полученные знания, провести исследовательскую работу в рамках собственной диссертации, участвовать в научных исследованиях кафедры.

Научно-исследовательская практика проводится на базе Сибирского филиала федерального казенного учреждения «Центр экстренной психологической помощи МЧС России». В период практики магистранты подчиняются всем правилам внутреннего распорядка и техники безопасности, установленным в соответствующем учреждении. Практика может осуществляться в сторонних организациях, где возможно проведения исследований научных проблем в соответствии с профилем подготовки, либо в соответствии с темой магистерской работы. Включение организации, учреждения в список баз научно-исследовательской практики магистрантов принимается решением кафедры. С данной организацией заключается договор, в соответствии с которым магистрантам предоставляются места практики, оказывается организационная и информационно-методическая помощь в процессе прохождения практики.

Научно-исследовательская практика магистранта может включать различные направления работы:

- приобретение опыта исследовательской деятельности, в процессе которой апробируют и реализуют свои научные идеи и замыслы;
- подготовка и проведение эмпирической части диссертационного исследования (обобщение и анализ его результатов);
- развитие научно-исследовательских компетенций в рамках иного прикладного исследовательского проекта (например, психологического анализа различных аспектов функционирования организации, где проходит практика).

Организацией проведения научно-исследовательской практики занимается кафедра специальной психологии и представитель Сибирского филиала федерального казенного учреждения «Центр экстренной психологической помощи МЧС России».

Во время прохождения практики научный руководитель магистерской диссертации может оказывать помощь по вопросам, связанным с проведением магистерского исследования: постановку задач по самостоятельной работе магистрантов в период практики, включая задания по сбору необходимых материалов для написания магистерской диссертации, оказывает соответствующую консультационную помощь, давать рекомендации по изучению специальной литературы и методов исследования.

3. Структура и содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет 3 з.е. Научно-исследовательская практика осуществляется в течение 6 недель.

Научно-исследовательская практика осуществляется в форме проведения реального исследовательского проекта, выполняемого магистром в рамках утвержденной темы научного исследования по направлению обучения и темы магистерской диссертации с учетом интересов и возможностей организаций, в которых она проводится.

В ходе научно-исследовательской практики магистры знакомятся с общими принципами организационно-исследовательской работы, исследовательскими методами. Магистры-практиканты приобретают опыт исследовательской деятельности, в процессе которой апробируют и реализуют свои научные идеи и замыслы, собирают научно-исследовательский материал, анализируют и обобщают результаты проведенного исследования, представляемые затем в рамках выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации.

Важной составляющей содержания научно-исследовательской практики являются сбор и обработка фактического материала и статистических данных, анализ соответствующих теме характеристик организации, где магистр магистратуры проходит практику и собирается внедрять или апробировать полученные в магистерской диссертации результаты.

Научно-исследовательская практика включает три этапа:

- *подготовительный*, включающий участие в установочной конференции, ознакомление с программой практики и критериями ее оценивания, изучение форм отчетности, анализ рабочей программы практики, составление индивидуального плана практики;

- *содержательный*, направлен на выполнение заданий по практике;

- *отчетный*, на котором осуществляется подготовка отчетной документации, участие в заключительной конференции, рефлексия.

На подготовительном этапе осуществляется знакомство магистрантов с программой практики, задачами и содержанием практики, требованиями, предъявляемыми к практикантам и критериям оценивания практики. На данном этапе магистром составляется индивидуальный план прохождения практики, где отмечается направления работы, задачи, сроки выполнения и формы представления результатов (Приложение 1). Данный индивидуальный план согласовывается с научным руководителем и подписывается руководителем практики.

На содержательном этапе осуществляется работа по выполнению заданий практики, которые включают в себя: определение проблемного поля для психологического исследования в рамках конкретной организации, постановка исследовательских задач, изучение специальной литературы по выбранной тематике, составление исследовательского плана, реализация эмпирической части исследования, отработка применения исследовательских методов, обработка, обобщение полученных данных, использование

информационно-коммуникативных технологий для обработки и описания результатов, интерпретацию полученных данных, подготовка материалов для презентации научной информации в виде стендового доклада, электронной презентации, тезисов, статьи. Также на этом этапе во время прохождения практики осуществляется рефлексия своей деятельности, в связи с чем могут быть внесены коррективы в план основного (магистерского) исследования.

№ п/п	Этапы	Задания	Кол-во баллов за задание
1.	Ориентировочный	Составление индивидуального плана научно-исследовательской практики магистра, установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления.	От 3 до 5
2.	Содержательный	Анализ научных направлений и тематики научных исследований кафедры, организации, определение проблемного поля для психологического исследования в рамках конкретной организации.	6-10
		Постановка исследовательских задач.	6-10
		Изучение специальной литературы по выбранной тематике.	5-9
		Составление исследовательского плана.	6-10
		Реализация эмпирической части исследования. Отработка применения исследовательских методов.	7-12
		Обработка, обобщение полученных данных с использованием информационно-коммуникативных технологий для обработки и описания результатов.	7-12
		Интерпретация полученных данных.	6-10
		Подготовка материалов для презентации научной информации в виде стендового доклада, электронной презентации, тезисов, статьи.	8-12
3.	Отчетный	Оформление отчета Защита в форме доклада на итоговой конференции	6-10

На отчетном этапе магистрантом осуществляется подготовка документации по выполненным заданиям, происходит оформление отчета в соответствии с требованиями, а также проводится оценка, самоанализ научно-исследовательской работы.

После окончания практики магистранты в установленные учебной частью сроки сдают отчетную документацию по проделанной работе. Отчетность проверяется преподавателем-руководителем практики, закрепленным приказом по институту. Результатом проверки отчетной документации руководителем является оценка, занесенная в специальный

бланк-отчет. Также магистрант принимает участие в итоговой конференции, где представляет результаты прохождения практики. На основании всех оценок и отзывов, внесенных в бланк-отчет, руководитель выставляет итоговую оценку по научно-исследовательской практике (зачет), в который включаются оценки за выполнение всех видов заданий.

4. Требования к представлению отчетов по практике и защите

Отчет по практике является основным документом магистранта, отражающим выполняемую им работу во время практики.

Отчет должен включать следующие элементы:

- Титульный лист (Приложение 2)
- Введение (указываются период и место прохождения практики, её цели).
- Основная часть, предполагающая развернутое изложение проделанной магистрантом работы, в частности:
 - задачи, решавшиеся в ходе практики;
 - перечень основных видов деятельности и заданий, выполненных в процессе практики, описание данных в контексте ключевых исследовательских вопросов или гипотез, проверке которых должны способствовать эти эмпирические данные; методы сбора эмпирической информации;
 - описание знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе практики;
 - описание проведенных работ по научно-исследовательской деятельности (изучаемых проблем, использованных методов, полученных результатов)
- Заключение, отражающее краткие выводы об итогах практики и использовании её результатов для подготовки магистерской диссертации, для профессиональной деятельности в качестве психолога (по направлению подготовки); для совершенствования деятельности организации, в которой проходила практика; выводы и предложения по совершенствованию организации практики.
- Отзыв с подписью и печатью с места прохождения практики.

В текст отчета могут быть включены приложения, в которых отражаются итоги практики (таблицы, схемы, тексты публикаций, подготовленных магистрантом документов и т.д.). Ориентировочный объем отчета – 15-20 стр. (шрифт 14, интервал – 1,5). Все документы должны быть отпечатаны, оформлены в соответствии с правилами делопроизводства и представлены в прошитом виде в отдельной папке с титульным листом в установленные сроки.

Материалы практики (отчет, характеристика, отзыв и др.) после ее защиты на итоговой конференции хранятся на кафедре.

Защита результатов прохождения практики осуществляется на итоговой конференции по практике, на которой присутствуют руководители практики, руководитель магистерской программы, могут присутствовать представители организации, научные руководители магистрантов. В ходе защиты магистранты представляют рефлексивный отчет о собственной научно-исследовательской работе, возникшие трудности и дефициты, их решение, выделяют перспективные направления саморазвития, вносят предложения по организации практики, ее улучшения.

Оценка результатов деятельности магистрантов на научно-исследовательской практике дается на основе:

- анализа выполнения заданий в процессе научно-исследовательской практики;
- характеристики преподавателями-руководителями практики от института СГТ КГПУ им. В.П. Астафьева;
- критического самоанализа магистрантами своей работы и определения степени готовности к практической деятельности.

При оценивании результатов деятельности магистранта учитываются следующие показатели:

- степень сформированности профессиональных умений и навыков, способности к профессиональному саморазвитию;
- рефлексия собственных дефицитов и ресурсов осуществления научно-практической деятельности;
- качество и своевременность подготовки отчетной документации.

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе на 2017 /18 учебный год
В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе изменено наименование организации «федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева"» в связи с переименованием. Основание: приказ от 29.09.2015 №359 (п).

2. В связи с принятием Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах (приказ №498 (п) от 30.12.2015) доработаны и представлены ФОС дисциплины согласно требованиям.

3. Откорректированы задания для прохождения практики, фонды оценочных средств.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры " 19 " января 2017 г., протокол № 4_

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой специальной психологии _____ С.Н.Шилов

Директор ИСГТ _____ Е.А.Викторук

" _____ " _____ 201__ г.

Карта баз практики

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА

для магистрантов ОПОП

Направление подготовки 37.04.01 Психология,

НАПРАВЛЕННОСТЬ(ПРОФИЛЬ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Психологическое консультирование и психотерапия

по заочной форме обучения

(общая трудоемкость 3 з.е.)

№ п/п	Вид практики	Место проведения практики
1	Научно-исследовательская практика	Сибирского филиала федерального казенного учреждения «Центр экстренной психологической помощи МЧС России»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Общие методические рекомендации магистру о прохождении практики

Общие указания

Научно-исследовательская деятельность является творческим процессом, требующим соответствующей организации исследовательского труда, владения современными информационными технологиями в сфере своей профессиональной деятельности, культурой мышления, письменной и устной речи. Именно поэтому научно-исследовательская подготовка магистров включает в себя не только выполнение и защиту магистром магистерской диссертации, но и изучение специальных программ научно-исследовательского характера. Дополнительными формами подготовки магистров к научно-исследовательской деятельности в рамках учебного процесса являются выполнение тематических заданий исследовательского характера, подготовка научных рефератов, участие в научно-практических конференциях, прохождение научно-исследовательской практики и др.

Общая цель всех форм организации научно-исследовательской подготовки – развитие общенаучной и профессиональной, в определенной сфере научной деятельности, компетенции магистров.

Научно-исследовательская практика является важным звеном в подготовке магистра. Знакомство с основными понятиями научно-исследовательской работы, изучение проблем современной науки, самостоятельное выполнение отдельных разделов тематического исследования, ограниченного, как правило, рамками конкретной научной проблемы магистерской диссертации, способствует повышению компетенции магистров при организации будущей научной деятельности. В процессе практики может уточняться тема магистерской диссертации, определяются общие закономерности и частные противоречия поставленной проблемы, на разрешение которых будет направлено будущее исследование.

Перед прохождением практики магистр должен внимательно изучить программу практики и обратиться к соответствующим нормативным материалам с тем, чтобы быть подготовленным к выполнению поручений, данных руководителем практики, к решению конкретных правовых вопросов.

Как при подготовке, так и в период прохождения практики рекомендуется по возникающим вопросам обращаться к законодательству, учебной, монографической литературе, материалам, публикуемым в периодической печати.

Магистру-практиканту рекомендуется совместно с руководителем практики составить на основе программы практики конкретный план прохождения практики.

Магистр обязан соблюдать правила распорядка учреждения, организации, государственного органа и органа местного самоуправления, в которых он проходит практику, вести дневник практики; а по окончании ее – составить отчет о прохождении практики.

В период прохождения научно-исследовательской практики магистрант должен:

Ознакомиться с государственным образовательным стандартом и рабочим учебным планом по основным образовательным программам – магистр.

Получить практические навыки научно-исследовательской работы, подготовки научного материала по требуемой тематике к диссертации ил проведения научно-исследовательской работы.

Принять непосредственное участие в учебном процессе вуза, представив предложения по улучшению организации и содержания практики.

В период практики магистранту следует ориентироваться на подготовку и проведение конференций по теме диссертации, и подготовку научных статей к их публикации.

Конкретное содержание практики планируется магистрантом совместно с научным руководителем диссертационной работы, отражается в индивидуальном плане научно-исследовательской практики, в котором фиксируются все виды деятельности магистранта в течение практики.

Отчет о практике должен быть изложен до 15-20 страниц. В нем освещаются следующие моменты: место и время прохождения практики; описание выполняемой работы по отдельным разделам программы практики; анализ наиболее сложных и интересных научных предложений, изученных магистром на практике; указания на затруднения, которые встретились при прохождении практики; изложение спорных, сложных вопросов, возникающих по конкретным научным дискуссиям, и их анализ; основанный на нормативных материалах, проблемные вопросы по тем или иным документам, с которыми магистр ознакомился во время практики.

В отчете магистр должен указать, как проходила практика, какую она принесла пользу в усвоении теоретического материала, и какую помощь оказывали ему руководители практики.

Отчет не должен быть повторением дневника или пересказом программы практики.

Во время защиты магистр должен уметь анализировать те или иные действия и решения, о которых он пишет в дневнике и отчете, указать, при каком условии они являются законными, обоснованными.

Отчет о научно-исследовательской практике и все материалы ее прохождения в соответствии с перечнем, указанным в программе и методических указаниях, магистр должен представить в сроки установленными учебной частью.

Отчет о научно-исследовательской практике составляется магистром-практикантом в соответствии с программой практики и дополнительными указаниями научного руководителя практики.

Аттестация по итогам практики проводится на основании защиты оформленного отчета и отзыва руководителя практики.

Общие требования по прохождению практики

Организация и учебно-методическое руководство практикой магистров осуществляется кафедрой специальной психологии. Ответственность за организацию практики в учебном заведении возлагается на специалистов, назначенных руководством учреждения.

Магистранты направляются на места практики в соответствии с договорами, заключенными с базовыми организациями, или по запросу учреждений. Научно-методическое руководство практикой магистра в учреждении осуществляет преподаватель кафедры вуза. Руководитель практики от вуза должен:

- вместе с руководителем практики, назначенным от учреждения, распределить магистрантов по рабочим местам;
- в соответствии с программой практики утвердить индивидуальный план работы каждого магистранта;
- консультировать магистрантов по вопросам практики и составления отчетов о проделанной работе;
- проверять качество работы магистрантов и контролировать выполнение ими индивидуальных планов;
- по окончании практики оценить работу практиканта и завизировать составленный им отчет.

По окончании практики руководителем проверяются дневники и отчет о практике и оценивается работа магистранта.

Отчет о практике составляется по основным разделам программы с учетом индивидуального задания. Магистрант, не выполнивший программу практики и получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ МАГИСТРАНТОВ В ПЕРИОД ПРАКТИКИ

При прохождении практики магистранты имеют право:

- получать необходимую информацию для выполнения задания на практике;
- пользоваться библиотекой учреждения и, с разрешения главных специалистов и руководителей подразделений, – информационными фондами и техническими архивами учреждения;

- получать компетентную консультацию специалистов учреждения по вопросам, предусмотренным заданием по практике;

В период практики магистранты обязаны:

- полностью и самостоятельно выполнить задания, предусмотренные программой и календарным планом практики;

- осуществить сбор, систематизацию, обработку и анализ первичной информации и иллюстративных материалов;

- обеспечить необходимое качество и нести равную со штатными работниками ответственность за выполняемую работу по плану учреждения и ее результаты;

- регулярно вести записи в дневнике практики о характере выполняемой работы и заданий и своевременно предоставлять его для контроля руководителям практики;

- подчиняться действующим в учреждении правилам внутреннего трудового распорядка, строго соблюдать правила охраны труда;

- предоставить руководителю практики отчет о выполнении всех заданий и защитить его.

Подготовка научной публикации

Результаты проведенных научных исследований могут быть представлены в виде устного доклада на собрании сотрудников или конференциях, стендового доклада, тезисов или статьи в журнале.

Обычно они появляются в указанном порядке.

Самым распространенным видом научных публикаций являются *тезисы докладов и выступлений*. Это изложенные в краткой форме оригинальные научные идеи по выбранной автором теме. Более значимые научные результаты, которые требуют развернутой аргументации, публикуются в форме *научной статьи*.

Выбор места публикации является важным вопросом для автора. Прежде всего, такой выбор зависит от того, насколько узкой теме посвящена статья. Важен и тип статьи: существуют журналы и конференции более теоретические по своему характеру или более прикладные. Наиболее предпочтительными и значимыми для магистрантов являются публикации, прошедшие рецензирование, а также опубликованные в изданиях Университета.

При выборе темы публикации важно учесть тематику издания (журнала, сборника), для которого Вы готовите свою статью, имеющийся у Вас как автора «задел» по данной тематике и наличие собственных творческих идей.

В процессе подготовки стоит изучить опубликованные по данной тематике материалы, которые могут оказаться полезными в Вашей работе. Работа может быть посвящена предложению нового подхода или метода

решения актуальной задачи, необычному аспекту рассмотрения известной задачи и т.д.

Тема научной публикации должна быть очень конкретной, сосредоточенной на особенностях рассматриваемого явления, его влиянии на другие события и явления, сравнении и т.п.

Подготовка тезисов докладов на конференции

Научные конференции периодически проводятся в вузе, а также в других вузах и организациях, имеющих отношение к науке. Нужно только внимательно следить за информацией о них. В таких условиях тезисы докладов – это наиболее доступные научные труды.

Основное преимущество тезисов докладов и выступлений – это краткость, которая одновременно является и основным требованием, предъявляемым к ним.

Обычно объем тезисов, представляемых к публикации, составляет от одной до пяти страниц компьютерного текста (на стандартных листах формата А4, кегль 14).

Другим требованием является информативность. Для наглядности тезисы могут быть снабжены цифровыми материалами, графиками, таблицами. Основные положения исследования должны излагаться четко и лаконично.

Структуру тезисов можно представить следующим образом:

- введение: постановка научной проблемы (1–3 предложения), обоснование актуальности ее решения (1–3 предложения);
- основная часть: основные пути решения рассматриваемой проблемы, методы, результаты решения;
- заключение или выводы (1–3 предложения).

Научная статья должна представлять собой законченную и логически цельную публикацию, посвященную конкретной проблеме, как правило, входящей в круг проблем, связанных с темой исследования, в котором участвовал автор.

Цель статьи – дополнить существующее научное знание, поэтому статья должна стать продолжением исследований.

Объем статьи превышает объем тезисов и составляет примерно 3 – 20 страниц в зависимости от условий опубликования. Статья должна быть *структурирована* также как и тезисы.

Каждая статья должна содержать обоснование *актуальности* ставящейся задачи (проблемы). Освещение актуальности не должно быть излишне многословным. Главное показать суть проблемной ситуации, нуждающейся в изучении. Актуальность публикации определяется тем, насколько автор знаком с имеющимися работами.

Необходимо дать четкое определение той задачи или проблемы, которой посвящена данная публикация, а также тех процессов, или явлений, которые породили проблемную ситуацию.

Публикация может быть посвящена исключительно постановке новой актуальной научной задачи, которая еще только требует своего решения, но

большую ценность работе придает предложенный автором *метод решения* поставленной задачи (проблемы). Это может быть принципиально новый метод, разработанный автором или известный метод, который ранее не использовался в данной области исследований. Следует перечислить все рассмотренные методы, провести их сравнительный анализ и обосновать выбор одного из них.

Представление информации следует делать максимально *наглядным*. Для того чтобы сделать цифровой материал, а также доказательства и обоснование выдвигаемых положений, выводов и рекомендаций более наглядными следует использовать особые формы подачи информации: схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.

Необходимо четко пояснять используемые обозначения, а также давать определение специальным терминам, используемым в публикации. Даже термины, которые (по мнению автора) понятны без пояснений, желательно оговорить словами «... понимаются в общепринятом смысле» и дать ссылку на соответствующие источники.

В заключительной части работы следует показать, в чем состоит *научная новизна* содержания работы, иными словами, то новое и существенное, что составляет *научную и практическую ценность* данной работы.

Статья обязательно должна завершаться четко сформулированными выводами. Каждый вывод в научной работе должен быть обоснован определенным методом. Например, логическим, статистическим или математическим.

Стиль изложения научной работы может быть различным. Различают стиль научный, отличающийся использованием специальной терминологии, строгостью и деловитостью изложения; стиль научно-популярный, где весьма существенную роль играют доступность и занимательность изложения. Однако это разделение условно. Нужно стремиться к тому, чтобы сочетать строгость научного анализа, конструктивность и конкретность установок с популярным раскрытием живого опыта. Сохраняя строгость научного стиля, полезно обогащать его элементами, присущими другим стилям, добиваться выразительности речевых средств (экспрессии).

Необходимо избегать наукообразности, игры в эрудицию. Приведение массы ссылок, злоупотребление специальной терминологией затрудняет понимание мыслей исследователя, делают изложение излишне сложным.

Техническая сторона оформления статьи

Правильно оформленная работа облегчает восприятие Вашей статьи. Есть некоторые правила, которых надо соблюдать:

1) после заголовка (подзаголовка), располагаемого посередине строки, точка не ставится. Также не допускается подчеркивание заголовка и переносы в словах заголовка;

2) страницы нумеруются в нарастающем порядке;

3) правила сокращения слов и словосочетаний. Применение сокращенных словосочетаний регламентируется ГОСТ 7.12-93 «Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании». Кроме того, имеются общепринятые правила сокращения слов и выражений, применяемые при написании курсовых работ, рефератов, диссертаций, статей. При этом используются следующие способы:

1. Пишут лишь первые буквы слова (например, "гл." – глава, "ст." – статья).
2. Оставляют лишь первую букву слова (например, век - "в.", год - "г").
3. Оставляют только часть слова без окончания и суффикса (например, "абз." - абзац, "сов." - советский).
4. Пропускают сразу несколько букв в середине слова, а вместо них ставят дефис (например, университет - "ун-т", издательство - "изд-во").

Нужно быть внимательным при использовании и таких трех видов сокращений, как буквенные аббревиатуры, сложносокращенные слова, условные географические сокращения по начальным буквам слов или по частям слов.

Таковыми аббревиатурами удобно пользоваться, так как они состояются из общеизвестных словообразований (например, "вуз", "профсоюз"). Если необходимо обозначить свой сложный термин такой аббревиатурой, то в этом случае ее следует указывать сразу же после данного сложного термина. Например, "средства массовой информации (СМИ)". Далее этой аббревиатурой можно пользоваться без расшифровки.

При написании научных работ необходимо соблюдать общепринятые графические сокращения по начальным буквам слов или по частям таких слов: "и т.д." (и так далее), "и т.п." (и тому подобное), "и др." (и другое), "т.е." (то есть), "и пр." (и прочее), "вв." (века), "гг." (годы), "н.э." (нашей эры), "обл." (область), "гр." (гражданин), "доц." (доцент), "акад." (академик). При сносках и ссылках на источники употребляются такие сокращения, как "ст.ст." (статьи), "см." (смотри), "ср." (сравни), "напр." (например), "т.т." (тома).

Следует иметь также в виду, что внутри самих предложений такие слова, как "и другие", "и тому подобное", "и прочее" не принято сокращать. Не допускаются сокращения слов "так называемый" (т.н.), "так как" (т.к.), "например" (напр.), "около" (ок.), "формула" (ф-ла).

Хорошо сделанная статья является логическим завершением выполненной работы. Поэтому, наряду с совершенствованием в исследовательской работе, необходимо постоянно учиться писать статьи. Подведем итог. Так как же работать над статьей?

- Определитесь, готовы ли вы приступить к написанию статьи и можно ли ее опубликовать в открытой печати.
- Составьте подробный план построения статьи.
- Разыщите всю необходимую информацию (статьи, книги, патенты и др.) и проанализируйте ее.

- Напишите введение, в котором сформулируйте необходимость проведения работы и ее основные направления.
- Поработайте над названием статьи.
- В основной части статьи опишите методику экспериментов, полученные результаты и дайте их физическое объяснение.
- Составьте список литературы.
- Сделайте выводы.
- Напишите аннотацию.
- Проведите авторское редактирование.
- Сократите все, что не несет полезной информации, вычеркните лишние слова, непонятные термины, неясности.

Самоанализ по итогам практики

В течение работы магистр-практикант постоянно должен осуществляться самоанализ собственной деятельности и принятых решений. Он делается на основе:

- 1) анализа успехов и неудач, при проведении мероприятий практики,
- 2) результатов самонаблюдения и рефлексии при осуществлении тех или иных действий;
- 3) мнения коллег-практикантов и руководителей практики.

Самоанализ может содержать оценку собственной деятельности практикантом, при этом рассматривается:

1. Удалось или нет провести все запланированные мероприятия, что этому помешало; какие недочеты в планировании, организации или исполнении имели место, с чем это связано; что необходимо предпринимать в дальнейшем, чтобы избежать данных проблем.
2. Удалось ли достичь эффективного взаимодействия с участниками исследования, что этому способствовало, что мешало, какие шаги позволили устранить барьеры и наладить конструктивный контакт.
3. Были или нет ошибки или недочеты в сборе и анализе данных, насколько они существенны, как можно уменьшить их влияние на конечный результат, как избежать их при проведении дальнейших исследований.
4. Общая критическая оценка собственной самостоятельной исследовательской деятельности, анализ успехов и неудач, определение направлений дальнейших исследований.

Учебные ресурсы

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
 (включая мультимедиа и электронные ресурсы)
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА
 для магистрантов образовательной профессиональной программы
 Направление подготовки 37.04.01 Психология,
 направленность(профиль) образовательной программы Психологическое
 консультирование и психотерапия
по заочной форме обучения

№ п/п	Наименование	Место хранения / Электронный адрес	Количество экземпляров / Точек доступа
1	2	3	4
	Обязательная литература		
1	Кузнецов И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления: учебно-методическое пособие/ И. Н. Кузнецов . - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2012. - 488 с.	АНЛ	4
2	Ильина Н. Ф. Методология и методика научных исследований: учебно-методическое пособие. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 100 с.	ЧЗ	1
3	Шклар М.Ф. Основы научных исследований. – М.: Дашков и К, 2012. – 244 с. Главы 1–9.	ЧЗ, АНЛ, АУЛ	13
	Дополнительная литература		
1	Василюк Ф.Е. От психологической практики к психотехнической теории: статья.	http://psychlib.ru/mgppu/periodica/MPJ011992/VOP-015.HTM ЭБС МГППУ вход свободный	160
2	Гудвин Дж. Исследование в психологии. – СПб.: Питер, 2004. – 558 с. Главы 1–12.	ИМРЦ ИППО, ЧЗ	2
3	Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии. – М.: Смысл, издательский центр «Академия», 2005. – 288 с. Глава 1–7.	АНЛ	1

1	2	3	4
4	Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 164 с. Глава 1-3.	ЧЗ, АНЛ, АУЛ	39
5	Дьячук А.А. Математические методы в психологических и педагогических исследованиях. – Красноярск: КГПУ им.В.П.Астафьева, 2013. – 348 с. Раздел 1–3.	ЧЗ http://elib.kspu.ru/document/80 62 ЭБС КГПУ вход свободный	3 160
6	Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. – М.: Прогресс, 1980. (СПб.: Социально-психологический центр, 1996) Статьи: Эксперименты и квазиэксперименты С.34–191, Научный вывод, артефакты и контроль С.192–239, Качественное знание в исследованиях действия С.240–277.	ЧЗ, АНЛ	2
7	Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы [Электронный ресурс]: учебное пособие. – М.: ФЛИНТА, 2010. – 343 с. Глава 2, 3. С. 57–126, Глава 6–8. С. 188–284.	http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=49460 ЭБС Лань по паролю	160
Методическое обеспечение для самостоятельной работы			
1	Горбатов Д.С. Практикум по психологическому исследованию. – Самара: БАХРАХ-М, 2003.	РЦ, ЧЗ	3
2	Кузнецов И. Н. Научное исследование: методика проведения и оформления. – М.: Дашков и К, 2007. – 460 с.	АУЛ	77
3	Королева, Н.Н., Богдановская И.М., Проект Ю.Л. Организация и планирование психологического исследования: Методические рекомендации для студентов магистратуры по направлению «030300 – Психология» [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие– СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена (Российский Государственный Педагогический Университет им. А.И. Герцена), 2012. – 100 с. Раздел 1–6.	Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=5579 по паролю (ЭБС Лань)	160
4	Митяева А.М. Магистерская диссертация: основы подготовки к научно-исследовательской деятельности: учебное пособие для самостоятельной работы магистров. – СПб., Орел: Орловский гос. ун-т, 2010. – 196 с.	ЧЗ	1
5	Андреев Г. И., Смирнов С.А., Тихомиров В.А. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности: в помощь написания диссертации и рефератов: методические рекомендации. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 272 с.	ЧЗ	1

1	2	3	4
	Ресурсы интернет		
1	Дайджест психологических исследований НИУ "Высшей школы экономики"	http://psyresearchdigest.blogspot.ru/p/index.html	160
2	Сайт журнала Психологические исследования	http://www.psystudy.com/	160
3	Сайт журнала Экспериментальная психология	http://psyjournals.ru/exp/	160
4	Научная электронная библиотека "Киберленинка"	http://cyberleninka.ru/	160
5	Электронная библиотека по различным отраслям психологии	http://www.koob.ru/	160
6	Сайт журнала Методология и история психологии	http://mhp-journal.ru/rus/	160
7	Научная библиотека КГПУ им.В.П.Астафьева	http://library.kspu.ru/index.php	160
8	Библиотека конгресса США	http://lcweb.loc.gov/z3950/gateway.html	160
	Информационно-справочные системы		
1	Кто есть кто в российской психологии	http://www.ipras.ru/cntnt/rus/media/rus_whois.html	160
2	Единая информационная система ВАК: нормативные правовые акты, информация, методические материалы Нормативно-справочная информация	http://vak.ed.gov.ru/eis http://vak.ed.gov.ru/7	160
3	Информационный ресурс обучения правообладателя SPSS	http://www.learnspss.ru/	160
4	Портал знаний компании StatSoft, компании-разработчика программного обеспечения STATISTICA	http://statistica.ru/	160

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины/курса	Уровень/ступень образования	Количество зачетных единиц/кредитов
Научно-исследовательская практика	Магистратура	3 (ЗЕТ)

Ориентировочный этап			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 10 %	
		Min	Max
	Составление индивидуального плана научно-исследовательской практики магистранта, установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления	3	5
Итого		3	5

Содержательный этап			
	Форма работы	Количество баллов 90 %	
		Min	Max
Текущая работа	Анализ научных направлений и тематики научных исследований кафедры, организации, определение проблемного поля для психологического исследования в рамках конкретной организации.	6	10
	Постановка исследовательских задач.	6	10
	Изучение специальной литературы по выбранной тематике.	5	9
	Составление исследовательского плана.	6	10
	Реализация эмпирической части исследования, Отработка применения исследовательских методов	7	12
	Обработка, обобщение полученных данных	7	12

	Интерпретация полученных данных.	6	10
	Подготовка материалов для презентации научной информации в виде стендового доклада, электронной презентации, тезисов, статьи.	8	12
Итого		51	85

Отчетный этап			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 10 %	
		Min	Max
	Оформление отчета Защита в форме доклада на итоговой конференции	6	10
Итого		6	10

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0 – 60	Не зачтено
60 – 100	Зачтено

Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по научно-исследовательской практике

- 1) анализ и обработка результатов реализации практики и результатов контролей (промежуточного и итогового);
- 2) возможность пересмотра и внесение изменений в методические и организационные формы и методы реализации практики;
- 3) рассмотрение возможностей внесения пожеланий заказчиков в содержание и реализацию осуществления практики магистрантами (*портфель заказчика*);
- 4) формирование перечня рекомендаций и корректирующих мероприятий для оптимизации трехстороннего взаимодействия между магистрантами, преподавателями и потребителями выпускников образовательной профессиональной программы (ОПОП);
- 5) рекомендации и мероприятия по совершенствованию реализации практики.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

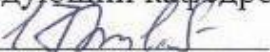
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева**

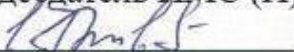
Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра специальной психологии

УТВЕРЖДЕНО
на заседании
кафедры специальной психологии
Протокол № 5
от «19» января 2016 г.
заведующий кафедрой



ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета специальности (направления
подготовки)
Протокол № 2
от «19» января 2016 г.,
Председатель НМС (Н)



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

Научно-исследовательская практика

Направление подготовки: 37.04.01 Психология

Направленность(профиль) образовательной программы
Психологическое консультирование и психотерапия

Уровень – магистратура

Составитель:  Дьячук А.А., к.пс.н., доцент,
доцент кафедры специальной психологии

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС Научно-исследовательской практики является установление соответствия достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации образовательной программы.

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности и создание психолого-педагогических условий для развития научно-исследовательских умений.

- оценка уровня сформированности компетенций.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология, направленность(профиль) образовательной программы Психологическое консультирование и психотерапия;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе прохождения практики

ПК-1, ПК-2, ПК-4

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
ПК-1, ПК-2	Ориентировочный	Методологические проблемы	Текущий контроль	1	Индивидуальный план
	Когнитивный	психологии, Планирование теоретического и эмпирического исследования,	Текущий контроль	2, 3, 4, 5, 6, 7	Отчет Отзыв с места прохождения практики
	Праксиологический	Качественные и количественные методы исследований в психологии, Актуальные проблемы теории и практики современной	Текущий контроль Промежуточная аттестация	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Отчет Тезисы (стендовый доклад, статья) Доклад на итоговой конференции Отзыв с места прохождения практики
	Рефлексивно-оценочный	психологии, Статистические методы в психологии, Методология и методы организации научного исследования, Научно-исследовательский работа, Научно-исследовательский семинар	Текущий контроль Промежуточная аттестация	5, 6, 8	Отчет Тезисы (стендовый доклад, статья) Доклад на итоговой конференции Отзыв с места прохождения практики Самоотчет Самооценка компетенций
ПК-4	Ориентировочный	Методологические проблемы психологии, Актуальные проблемы теории и практики современной психологии	Текущий контроль	1 Самоотчет	Индивидуальный план Предложения по прохождению практики
	Когнитивный	Методология и методы организации научного исследования, Организация	Текущий контроль Промежуточная аттестация	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Отчет Тезисы (стендовый доклад, статья) Отзыв с места прохождения практики

	Праксиологический	содержание профессиональной деятельности психолога Педагогическая практика, Практика по получению профессиональных	Текущий контроль Промежуточная аттестация	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Отчет Тезисы (стендовый доклад, статья) Доклад на итоговой конференции Отзыв с места прохождения
	Рефлексивно-оценочный	умений и опыта профессиональной деятельности	Текущий контроль Промежуточная аттестация	3, 5, 8	Отчет Доклад на итоговой конференции Самоотчет Самооценка компетенций

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: научно-исследовательский проект организационного плана по проверке гипотезы и повышения достоверности и надежности результатов исследования, доклад в форме защиты проекта, самоотчет, самооценка компетенций.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство: **Отчет по результатам выполнения заданий практики** (разработчик: Дьячук А.А., к.пс.н., доцент).

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Придерживается требований к научному методу при организации проверки гипотез для получения научного знания.

2. Определяет проблему в области психологии, ставит цель, в соответствии с целями определяет объект и предмет исследования, определяет исследовательские задачи, может планировать исследовательскую работу.

3. Демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования и внутренней организацией, поиск новых методов для решения задач.

4. Корректно применяет процедуры сбора информации на основе моральных принципов и этических норм, грамотно проводится анализ и интерпретация результатов исследования. Результаты исследования представлены в соответствии с требованиями и нормами научных исследований.

5. Демонстрирует стремление к повышению уровня профессиональной и исследовательской культуры (оценивает дефициты, определяет направления работы, осуществляет поиск эффективных методик и процедур исследования).

6. Оценивает роль и значение исследования в профессиональной деятельности, обозначает возможные направления исследования для решения профессиональных задач в современных условиях.

7. Качество оформления результатов исследования в соответствии с нормами и требованиями.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) Отлично	(73 - 86 баллов) Хорошо	(60 - 72 баллов)* Удовлетворительно
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
ПК-1, ПК-2	Обучающийся способен выделить и обосновать проблему, для решения которой необходимо проведение исследования, предложить свой вариант решения проблемы с учетом методологических и теоретических оснований, может критично показать значение предшествующих исследований в разработке проблемы, не нарушая этических принципов, демонстрируя уважительное отношение к авторам, критически оценивает собственную позицию, самостоятельно разрабатывает план проверки гипотезы и подбирает методы исследования	Может описать типичные проблемы, придерживается традиционных требований к проведению исследования, может выделить возможности применения данной схемы для решения исследовательских задач, критически и этично оценивает работы авторов, работающих в данном направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки, определяет необходимые для проверки гипотезы этапы, применяет на практике методы	Испытывает затруднения при обосновании выбора данной схемы проверки, соотношения схемы проверки гипотезы и исследовательской проблемой, составляет план по образцу, испытывает трудности при объяснении последовательности проверки гипотезы излагает достижения в данной области логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм
ПК-4	Способен применять современные методы исследования, в том числе с использованием информационно-коммуникативных технологий, предлагает новые приемы и	Применяет основные методы для исследовательских задач, использует широко применяемые в профессиональной области статистические	Владеет методами получения и обработки данных, но испытывает затруднения в соотношении их для решения исследовательских задач, знает

	способы для решения поставленных задач	пакеты и информационно-коммуникативные средства, определяет необходимость разработки новых приемов и методов	программное обеспечение, обращается к основным методам, модифицируя их для решения поставленных задач
--	--	--	---

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2.1. Оценочное средство: *доклад на итоговой конференции* (разработчик: Дьячук А.А., к.п.н., доцент).

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных результатов.
4. Определение своих возможностей и дефицитов в осуществлении научно-исследовательской деятельности, определение направлений профессионального развития.
5. Рефлексивная оценка роли научно-исследовательской деятельности в профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) Отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 - 72 баллов)* Удовлетворительно
ПК-1, ПК-2	Способен показать значение научно-исследовательской деятельности в решении профессиональных задач, критически оценивает собственную позицию, обоснованно определяет необходимость исследовательских работ.	Критически и этично оценивает роль научно-исследовательской работы, может выделить свои трудности в получении и обобщении данных, представленные результаты логичны, но не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов.	Излагает достижения в научной области, но испытывает затруднения в определении роли научно-исследовательской работы в решении профессиональных задач, демонстрирует сложности в их обосновании представленных результатов.
ПК-4	Применяет различные информационно-коммуникативные технологии,	Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов	Использует шаблонные средства презентации, знает программное

	необходимые для проведения исследования и представления результатов в соответствии с поставленными задачами, может выделить направления, где необходимо разрабатывать новые технологии	по работе, определяет поле научно-исследовательских задач, для решения которых могут быть применены инновационные технологии	обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления результатов
--	--	--	--

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки:

«**Зачтено**»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции ПК- 1, ПК-2 высокий, продвинутый или базовый уровень.

«**Не зачтено**»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции -4 уровень ниже, чем базовый.

К магистранту, не выполнившему программу практики и задания в установленный срок, получившему отрицательный отзыв руководителя или неудовлетворительную оценку при защите, применяются санкции как к неуспевающему студенту. При нарушении магистрантом трудовой дисциплины и правил внутреннего распорядка учреждения по представлению руководителя подразделения и руководителя практики от предприятия он может быть отстранен от прохождения практики, о чем сообщается директору института и заведующему выпускающей кафедры.

Оценка за практику выставляется руководителем практики от кафедры с учетом отзывов в сроки, установленные учебной частью на основе изучения всех материалов, представленных магистрантом, и результатов публичной защиты отчета о прохождении научно-исследовательской практики.

Магистранты, не выполнившие программу практики без уважительной причины или получившие отрицательную оценку, считаются имеющими академическую задолженность и не допускаются к защите магистерской диссертации. Магистранты, не выполнившие программу практики по уважительной причине, направляются на практику повторно, в свободное от учебы время.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: задания на научно-исследовательскую практику, представление результатов исследования, оформление эмпирических данных в виде таблиц, графиков.

4.2.1. Оценочное средство: составление индивидуального плана научно-исследовательской практики магистра, установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Определены основные задачи	2
Представлены ожидаемые результаты	1
Определены сроки осуществления поставленных задач (календарный план)	1
План согласован с научным руководителем	1
Максимальный балл	5

4.2.2. Оценочное средство: аналитический отчет научных направлений в профессиональной области и направлений исследований в организации.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Анализ актуальных вопросов работы организации, выявление запроса на исследование в организации	3
Определение проблемы на теоретическом уровне с корректным использованием научных понятий	3
Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы и возможных направлений	2
Аргументированность положений, ясность, лаконичность изложения	2
Максимальный балл	10

4.2.3. Оценочное средство: представление исследовательских задач (задание 3).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Выделены основные направления в профессиональной области, возможные исследовательские задачи	3
Определены возможные пути решения поставленных задач, различные варианты проведения исследований	3
Представлена критическая оценка возможности решения поставленных задач и инструментария, с помощью которого они могут быть решены	2
Самостоятельность выполнения задания	2
Максимальный балл	10

4.2.4. Оценочное средство: аналитический отчет литературы по выбранной тематике, исследовательской задачи (задание 4).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Раскрытие проблемы на теоретическом уровне	3
Анализ, сопоставление новых научных достижений, новых путей решения проблемы и т.п.	3
Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы с аргументацией	3
Максимальный балл	9

4.2.5. Оценочное средство: исследовательский план решения выделенной проблемы (задание 5).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Разрабатывает схему проверки гипотезы в зависимости от вида исследования	3
Определяет выборку, количество условий, методы, последовательность этапов, способы получения результатов с учетом этических принципов	4
При организации исследования придерживается критериев научного знания	3
Максимальный балл	10

4.2.6. Оценочное средство: описание хода реализации сбора информации, данных (задание 6).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Выделены этапы в соответствии с поставленными задачами	3
Корректно определены методы сбора данных, их последовательность	3
Верно осуществлен сбор информации определенным методом	3
Соблюдение этических норм при проведении исследования	3
Максимальный балл	12

4.2.7. Оценочное средство: оформление результатов исследования (задание 7).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Применяет методы качественного и количественного анализа эмпирических данных	3
Аргументировано обосновывает применение методов анализа	3
Обращается к ИКТ для обработки данных, статистическим пакетам	3
Оформляет таблицы и графики в соответствии с требованиями, ГОСТ	2
Представляет информацию лаконично, доступно для чтения	1
Максимальный балл	12

4.2.8. Оценочное средство: интерпретация полученных результатов (задание 8).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Переводит числовые данные в текст, корректно описывает полученные числовые значения содержательно	3
Обращается при интерпретации результатов к теоретическим положениям, проводимым ранее исследованиям	4
Критично относится к полученным результатам, высказывает свою точку зрения	3
Максимальный балл	10

4.2.9. Оценочное средство: стендовый доклад (электронная презентация, тезисы, статья) задание 9.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соблюдены требования к оформлению работы	2
Выделена проблема, представлены пути ее решения, описаны результаты, представлены выводы	5
Ясность, четкость, лаконичность изложения материала	2
Представлена своя позиция по исследуемой проблеме	3
Максимальный балл	12

Дополнительно по всем заданиям оценивается обращение к новым методам исследования, предложения магистранта об использовании новых приемов, способов решения поставленных задач при определении дефицитов и ограничений имеющихся в научной области. По данным критериям магистрант может дополнительно набрать 10 баллов.

Также проводится оценка самоотчетов уровня сформированности компетентностей, оценка своих дефицитов и ресурсов для проведения научно-исследовательской работы. По данным критериям магистрант может набрать 5 баллов.

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

Задания на практику

Задание 1. Составление индивидуального плана научно-исследовательской практики магистра, установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления. После установочной конференции и знакомством с программой практики необходимо определить основные задачи, которые будут решаться во время научно-исследовательской практики. Согласовать выделенные задачи с научным руководителем, определить сроки выполнения поставленных задач, а также ожидаемые результаты исследований.

Задание 2. На базе практики при знакомстве с организацией, деятельностью, осуществляемой ею, необходимо выделить актуальные вопросы, решаемые организацией, выявить запрос на проведение исследовательских работ в деятельности организации. На основании запроса сформулировать исследовательскую проблему на теоретическом уровне с корректным использованием научных понятий. Провести анализ возможности решения исследовательской проблемы, необходимость ее решения, актуальность, значимость для данной профессиональной деятельности и организации. Представить проведенный анализ в виде отчета о научных направлениях в профессиональной области и направлений исследований в организации.

Задание 3. На основании выделенной исследовательской проблемы необходимо совместно с научным руководителем уточнить проблему в соответствии с проблемой диссертационного исследования. Для уточненной проблемы представить основные направления исследований в профессиональной области, возможные пути решения данной проблемы. Выделить исследовательские задачи и предложить варианты проведения исследования. Рассмотреть различные варианты решения на основе методологических и теоретических положений, выделить вариант, соответствующий теоретическим и методологическим основаниям диссертационного исследования. Выполнение данного задания представить в виде вариантов решения исследовательской проблемы с анализом его возможностей и обоснованием выделенного варианта.

Задание 4. Для уточненной исследовательской проблемы провести анализ теоретических источников: монографий, статей, журнальных публикаций, диссертаций и др. Проведенный анализ необходимо представить в виде аналитического отчета, где в сжатом, обобщенном, систематическом виде представлена изученная литература, проводится критическая оценка сведений. В обзоре должны найти основные взгляды на рассматриваемые вопросы, независимо от отличной позиции магистранта, не допускается использование научно не обоснованных или вызывающих сомнение в достоверности сведений, а также рассмотрены новые взгляды, концепции. Аналитический отчет представляет собой результат аналитико-синтетической переработки документов по определенному вопросу, содержащий систематизированные, обобщенные и критически оцененные сведения. Объем отчета 4-6 страниц.

Задание 5. Для уточненной исследовательской проблемы с учетом теоретических оснований необходимо разработать план проверки поставленной гипотезы. Сформулировать гипотезу, выделить переменные, которые будут фиксироваться, измеряться, подобрать методики, позволяющие измерить изучаемые свойства. Предложить последовательность этапов проверки гипотезы и последовательности предъявления методик с обоснованием. Определить выборку(и), на которой будут проведены методики, представить форму взаимодействия с участниками исследования. Представленный план должен быть согласован с научным руководителем и оценен на соблюдение этических норм при работе с исследуемыми.

Задание 6. Представить ход реализации сбора информации. Описать условия, в которых проходила работа, последовательность действий. Трудностей, которые возникли, как они решались во время сбора информации. Методы какие использовались, возникли ли трудности в применении методов, как они были решены. Оцените, удалось ли освоить применяемые методы. Сопоставьте план (задание 5) и процесс сбора информации, что получилось, что не получилось, как это может повлиять на проверку гипотез, что необходимо сделать еще для проверки гипотезы.

Задание 7. Полученные в ходе сбора результаты представьте в обобщенном виде. Оформите таблицы первичных результатов. Определите методы обобщения полученных результатов, примените их на практике. Представьте результаты в виде сводных таблиц, графиков. Определите методы количественного анализа, примените их для решения задач обобщения данных, представьте их в соответствии с требованиями описания числовых характеристик.

Задание 8. Полученные путем обобщения результаты необходимо проинтерпретировать, представить в содержательном аспекте относительно поставленной проблемы. Представьте описание числовых значений, таблиц, графиков относительно теоретических положений выделенной проблемы. Соотнесите полученные результаты с теорией, результатами других исследований. На основе анализа сделайте содержательные выводы относительно поставленных задач и исследовательской проблемы.

Задание 9. На основании проделанной работы оформите полученные результаты в виде стендового доклада или тезисов, или научной статьи. Оформление статьи может быть специально подготовлено для определенного журнала или конференции, в связи с чем необходимо выделить требования организаторов конференции, редколлегии журналов. В статье (докладе, тезисах) должны найти проблема, теоретические основания, авторское видение способов решения проблемы, гипотезы, как она проверялась, основные результаты исследования, выводы.

Статья научного характера содержит постановку проблемы, анализ современного отечественного и зарубежного опыта, существующее противоречие между требованиями к современному образовательному процессу и реальной его реализацией, авторское видение способов решения проблемы, изложение собственных результатов.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ

Магистрант _____
курс, группа, направление, магистерская программа

Руководитель практики _____

1. Сроки прохождения практики:

2. Место прохождения:

3. Цель:

4. Задачи (примерный перечень):

№	Содержание разделов работы; основные виды деятельности	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
1			
2			
3			
4			

Подпись магистранта: _____

Подпись научного руководителя _____

Подпись руководителя практики: _____

Титульный лист отчета по научно-исследовательской практике
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**ОТЧЕТ
ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ**

По направлению подготовки **37.04.01 Психология**
НАПРАВЛЕННОСТЬ(ПРОФИЛЬ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Психологическое консультирование и психотерапия

За период с «_____» _____ 20 г. «_____» _____ 20 г

Место прохождения практики _____

Магистрант _____
(подпись) _____ ФИО

«_____» _____ 200_г.

Руководитель педагогической практики

_____ (должность) _____ (подпись) _____ ФИО

Красноярск, 201__

Самоотчет магистранта по научно-исследовательской практике

1. Прделанная работа за период практики:

2. Соответствие индивидуальному плану:

3. Самооценка проделанной работы (трудности, соответствие ожиданиям, успехи)_____

Укажите, что Вам удалось осуществить более успешно:

Что для Вас представляло больший интерес?

Какие аспекты, направления в работе исследователя для Вас оказались наиболее трудными?

Какие умения и навыки Вы получили на практике? Что из опыта специалистов, практиков Вы бы взяли в свой будущий исследовательский багаж?

4. Предложения по проведению практики

Подпись магистранта_____

Подпись руководителя магистерской программы_____

Подпись руководителя научно-исследовательской практики_____

ОТЗЫВ

руководителя о прохождении научно-исследовательской практики

Срок прохождения практики с _____ по _____ практики

Ф.И.О. _____

Институт социально-гуманитарных технологий - _____

Направление подготовки 37.04.01 Психология _____

направленность(профиль) образовательной программы Психологическое консультирование и психотерапия

Форма обучения заочная

В отзыве необходимо отразить степень раскрытия научно-исследовательской проблемы, обоснованность выбранных и предложенных методов решения проблемы, проверки гипотез, достоверность результатов исследования, актуальность предложений магистранта, положительные стороны и недостатки отчета, уровень научно-исследовательских умений и навыков магистранта, навыки, приобретенные за время практики, готовность магистранта к научно-исследовательской деятельности, отношение магистранта к работе за время прохождения практики.

Подпись руководителя _____ / _____
подпись / расшифровка подписи

**КАРТА САМООЦЕНКИ МАГИСТРАНТА ПО ФОРМИРУЕМЫМ В ПРАКТИКЕ
КОМПЕТЕНТНОСТЯМ**

**Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии
Направление 37.04.01 «Психология»**

**Направленность(профиль) образовательной программы Психологическое консультирование
и психотерапия**

ФИО магистранта _____

1. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих применить имеющийся опыт, знания к новой, нетипичной ситуации

не могу применить

иногда

могу применить

2. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих применить теоретические знания, требования к научному методу при решении исследовательских задач

не знаю требований к научному методу

для конкретной ситуации с трудом определяю теоретические положения, на которых может быть построено исследование

не могу применить

иногда

да, могу применить

3. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих определить ситуацию, для которой необходимо разрабатывать план проверки гипотезы, проведения эмпирического исследования

не могу определить

могу назвать только типичные, уже обсуждаемые на занятиях способы

могу определить

4. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих определить цель / ожидаемый результат исследовательской работы

не могу

знаю, какие обычно цели ставят в исследовании

могу для конкретной ситуации поставить цель исследования

5. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих для достижения намеченной цели предложить различные варианты и способы

на мой взгляд, все программы строятся одинаково

предложу то, что знаю

для достижения цели, есть как правило, только один путь

могу выделить разные варианты

6. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих применить методы исследования

методы исследования должны быть стандартными и широко используемыми в исследовании
применяю методы, которые хорошо знаю
использую различные методы, в том числе и предлагаемые современными исследователями

7. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих подобрать методы для решения исследовательских задач

использую стандартные диагностические методы
могу подобрать исследовательские методы
могу разработать процедуры сбора информации для конкретной ситуации

8. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих определить дефициты информационного и методического обеспечения своей деятельности

не могу определить
знаю, что необходимо для работы исследователя
могу определить, что мне необходимо

9. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений выделять исследовательские проблемы в профессиональной деятельности

не могу определить
могу обозначить исследовательские проблемы на основе обобщение источников, опыта специалистов
могу выделить самостоятельно и обосновать ее

10. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений использовать информационно-коммуникативные технологии в процессе проведения и обработки результатов исследования

знаю, что есть такие
использую ИКТ для представления доклада, презентации
использую ИКТ для обработки результатов, эмпирических данных
активно использую и интересуюсь новыми технологиями

_____ ФИО, подпись магистранта