

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Кандидат государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования*

*Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)*

Кафедра социальной психологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки:

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

«Психология и педагогика работы с молодежью»

Квалификация (степень):

магистратура

Красноярск 2017

Рабочая программа составлена к.и.н., доцентом кафедры социальной психологии Ковалевым А.С.

Рабочая программа практики обсуждена на заседании кафедры социальной психологии

Протокол № 11 от "14" сентября 2016 г.

Заведующий кафедрой О.В. Груздева
(ф.и.о., подпись)



Одобрено научно-методическим советом
Института психолого-педагогического образования

Протокол № 7 от "9" сентября 2016 г.

Председатель НМС О.В. Груздева
(ф.и.о., подпись)



Пояснительная записка

Программа преддипломной практики для магистрантов II (III – для заочников) курса, обучающихся по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», магистерская программа «Психология и педагогика работы с молодежью» составлена на основе следующих документов:

1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

2) приказ Министерства образования РФ «Об утверждении положения о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования» от 25 марта 2003 г. № 1154;

3) постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил разработки и утверждения федеральных государственных стандартов» от 24 февраля 2009 г. № 142;

4) Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования;

5) нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательный процесс аспирантов в КГПУ им. В.П. Астафьева.

Рабочая программа преддипломной практики представляет собой совокупность взаимосвязанных организационных документов и учебно-методических материалов, определяющих цели, задачи, требования к организации практики, содержание, методические рекомендации, формы отчетности и критерии оценки согласно ФГОС ВО.

Преддипломная практика магистра призвана дать студентам первоначальный опыт исследовательской деятельности, создать условия для формирования профессиональных компетенций в области исследовательской деятельности.

Рабочая программа преддипломной практики включает: пояснительную записку; содержание основных модулей и заданий по практике, карту литературного обеспечения по практике, лист корректирующих мероприятий, карту баз практики, методические рекомендации для аспирантов, формы отчетности.

Программа рассчитана на 4 (5 – для заочников) семестр, 3 недели, 108 часов, 3 ЗЕТ. Итоговой формой контроля является зачет.

Изучаемый материал включают систему заданий, направленных на подготовку, доработку и представление результатов исследования магистранта в виде магистерской диссертации.

Цель и задачи практики, формируемые компетентности

Целью преддипломной практики является развитие профессиональных навыков в области представления результатов научного исследования, закрепление опыта исследовательской деятельности, в процессе которой магистранты реализуют свои научные идеи и замыслы, обрабатывают научно-исследовательский материал и представляют результаты на предварительной защите магистерской диссертации с презентацией

Задачи преддипломной практики магистра

– обобщение научного материала, разработка оригинальных научных идей для завершения и презентации магистерской диссертации, закрепление навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, практическое участие в научно-исследовательской работе коллективов исследователей.

– завершение эмпирического исследования

– научная интерпретация обобщение и презентация полученных данных

– полный анализ проделанной исследовательской работы,

– оформление теоретических и эмпирических материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к магистерской диссертации.

– подготовка материалов к публикации в сети Интернет и защите магистерской диссертации

Планируемые результаты обучения.

| Задачи практики | Планируемые результаты практики | Код результата обучения (компетенция) |
|--|---|--|
| Задача 1: Самостоятельно выстраивать менеджмент социализации результатов исследования | Знать основные способы менеджмента социализации результатов исследования | Способность выстроить менеджмент социализации результатов исследований (ПК-39) |
| | Уметь выстраивать менеджмент социализации результатов исследований | |
| | Владеть способами управления социализации результатов исследования | |
| Задача 2: Приобрести опыт логичного изложения результатов исследования в письменной форме, публичной защиты результатов | Знать основы презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества | Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества (ПК-40). |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Уметь представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</p> | |
| | <p>Владеть приемами презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</p> | |

С целью формирования компетентностей в ходе преддипломной практики магистранты должны выполнить следующую деятельность:

1. Завершить работу над текстом диссертационного исследования.
2. Подготовить реферат магистерской диссертации
3. Предоставить работу для отзыва научному руководителю.
4. Предоставить работу для внешней рецензии.
5. Подготовить доклад для выступления на предварительной защите диссертации.
6. Подготовить и представить компьютерную презентацию доклада
7. Собрать и разместить в сети Интернет материалы портфолио
8. Осуществить проверку текста диссертации на предмет оригинальности.

Требования к организации практик обучающихся

Практика является обязательным разделом основной образовательной программы магистратуры. Она представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся.

Цели, задачи, программы и формы отчетности определяются вузом по каждому виду практики.

Практики проводятся на кафедрах и в лабораториях вуза, обладающих необходимым кадровым и научно-техническим потенциалом.

Структура и содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет – 24 кредита: 1 нед – 54 ч.

| № | Модули | Задания |
|---|----------|--|
| 1 | Входной | 1. Ознакомление с целями, задачами и содержанием преддипломной практики; установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления. 2. Самодиагностика. |
| 2 | Основной | 1. Оформление текста диссертационного исследования. 2. Подготовка реферата магистерской диссертации 3. Получение отзыва научного руководителя. 4. Получение внешней рецензии. 5. Подготовка доклада для выступления на предварительной защите диссертации. 6. Подготовка компьютерной презентации доклада 7. Сбор и размещение в сети Интернет материалов портфолио 8. Осуществление проверки текста диссертации на предмет оригинальности. |
| 3 | Итоговый | 1. Самодиагностика. 2. Составление отчета по преддипломной практике. 3. Проведение итоговой конференции. |

Преддипломная практика включает три этапа:

1. *Подготовительный этап:*

– инструктаж по общим вопросам, составление плана работы;

– разработка плана завершения исследования, решение организационных вопросов.

2. Научно-исследовательский этап:

- завершение формирующего эксперимента;
- итоговое количественное и качественное описание собранного материала;
- оценка и интерпретация полученных результатов, формулирование рекомендаций, предполагающих использование полученных результатов;
- завершение работы над текстом диссертации и ее редактирование;
- внедрение результатов исследования.

3. Подготовка отчета и отчет по практике:

- подготовка и размещение сопроводительных документов к магистерской диссертации в сети Интернет;
- подготовка доклада и компьютерной презентации для выступления на предварительной защите;
- итоговая аттестация по итогам производственной практики на основании результатов предварительной защиты диссертации.

После окончания практики подводятся ее итоги. Магистранты составляют письменный отчет о проделанной работе. Отчетность проверяется преподавателем-руководителем практики, закрепленным приказом по институту. По результатам проверки отчетной документации и заслушивания доклада магистранта на итоговой конференции руководитель выставляет оценку по преддипломной практике.

Оценка результатов деятельности аспирантов на научно-исследовательской практике дается на основе:

1. анализа выполнения заданий магистрантами в процессе практики;
2. беседы с руководителями практики из числа работодателей;
3. критического самоанализа аспирантами своей работы и определения степени готовности к практической деятельности.

Аттестация по итогам преддипломной практики

Преддипломная практика считается завершенной при условии выполнения магистрантом всех требований программы практики.

Магистранты оцениваются по итогам всех видов деятельности при наличии документации по практике.

Магистрант должен предоставить по итогам практики:

1. Оценочную компетентностную карту на начало прохождения практики с ее анализом.
2. Оценочную компетентностную карту после завершения практики с ее анализом.
3. Реферат диссертации
4. Отзыв научного руководителя.
5. Рецензия на магистерскую диссертацию.
6. Справка об оригинальности текста диссертации

7. Материалы портфолио
8. Текст доклада на предварительную защиту диссертации.
9. Презентация результатов исследования.

Все документы предоставляются в печатном виде и размещаются в электронном виде в электронной библиотечной системе КГПУ им. В.П. Астафьева в соответствии с установленным порядком.

Критерии оценивания практики:

1. Оценка психологической готовности магистранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом).

2. Готовность магистранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований).

3. Оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение магистранта прогнозировать результаты своей деятельности).

4. Уровень развития исследовательской деятельности магистранта (степень самостоятельности, корректность в сборе, анализе и интерпретации полученных данных, качество обработки полученных данных, их интерпретация).

5. Оцениваются личностные качества магистранта (культура общения, уровень нравственного развития, общая систематичность и ответственность работы в ходе практики).

6. Качество выполнения поставленных задач.

7. Качество оформления отчетных документов.

Показатели наличия компетентностей в области научно-исследовательской деятельности:

1) грамотно проведены сбор, анализ, интерпретация полученной информации;

2) отчет по результатам практики соответствует требованиям;

Оценка «зачтено» выставляется при условии предоставленного в срок и оформленного в соответствии с указанными требованиями пакета документов и выступления с докладом на итоговой конференции по практике.

| Формируемые компетенции | Пороговый уровень | Базовый уровень | Высокий уровень |
|-------------------------|---|--|--|
| | <i>60-73 баллов</i> | <i>74-85 баллов</i> | <i>86-100 баллов</i> |
| ПК-39 | Способность выстраивать менеджмент социализации результатов исследований проявляется на удовлетворительном уровне | Способность выстраивать менеджмент социализации результатов исследований проявляется на среднем уровне | Способность выстраивать менеджмент социализации результатов исследований проявляется на высоком уровне |
| ПК-40 | Способность | Способность | Способность |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества проявляется на удовлетворительном уровне | представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества проявляется на среднем уровне | представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества проявляется на высоком уровне |
|--|--|---|---|

Карта литературного обеспечения преддипломной практики
для обучающихся по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», программа «Психология и педагогика работы с молодежью»

| Наименование | Место хранения | Кол-во экземпляров/ точек доступа |
|---|--|--|
| Основная литература | | |
| Ильина Н.Ф. Методология и методика научных исследований: учебно-методическое пособие. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 100 с. | Читальный зал библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева | 1 |
| Повседневная профессиональная деятельность современного учителя: материалы исследования/ ред.: С. Д. Поляков, И. А. Семикашева. - Ульяновск: УлГПУ, 2014. - 76 с. | Читальный зал библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева | 4 |
| Дополнительная литература | | |

| | | |
|--|---|----|
| Банщикова Т.Н. Профессиональная деятельность психолога в работе с педагогическим коллективом: учебно-метод. пос./ Т. Н. Банщикова, Ю. П. Ветров, Клушина Н.П.; ред. Ю. П. Ветрова. - М.: Книголюб, 2004. - 352 с. | Абонемент научной литературы библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева | 3 |
| Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ., 2007. – 668 с. | Абонемент научной литературы библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева | 3 |
| Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы | | |
| Шкерина Т. А. Организационно-педагогические условия формирования исследовательской компетенции будущих бакалавров - педагогов-психологов в вузе: монография/ Т. А. Шкерина. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2015. - 248 с. | Читальный зал библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева | 1 |
| Интернет-ресурсы | | |
| Марцинковская Т. Д. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : электронный учебник / Т. Д. Марцинковская, Л. А. Григорович. М. : КноРус, 2010. | Интернет | 10 |
| Информационные справочные системы | | |
| 1. Научная электронная библиотека | http://www.elibrary.ru | 10 |
| 2. Русская виртуальная библиотека | http://rvb.ru/index.html | 10 |
| 3. Российская государственная библиотека | http://www.rsl.ru | 10 |

Технологическая карта рейтинга

| | | | |
|-------------------------------|---|---|-------------------------------------|
| Наименование дисциплины/курса | Уровень/ступень образования (бакалавриат, магистратура) | Статус дисциплины в рабочем учебном плане (А, В, С) | Количество зачетных единиц/кредитов |
| Преддипломная практика | Магистратура | В | 24 кредита (ЗЕТ) |

ВХОДНОЙ МОДУЛЬ

| | Форма работы | Количество баллов | |
|----------------|---|-------------------|----------|
| | | min | max |
| Текущая работа | Самодиагностика (заполнение оценочной компетентностной карты и ее анализ) | 3 | 5 |
| Итого | | 3 | 5 |

МОДУЛЬ ОСНОВНОЙ

| | Форма работы | Количество баллов | |
|----------------|---|-------------------|-----------|
| | | min | max |
| Текущая работа | Завершение работы над текстом диссертации | 15 | 25 |
| | Подготовка реферата диссертации | 15 | 25 |
| | Сбор и презентация портфолио | 9 | 15 |
| | Подготовка доклада и мультимедийной презентации | 3 | 5 |
| | Получение отзыва и внешней рецензии | 3 | 5 |
| | Проверка диссертации на оригинальность текста | 3 | 5 |
| Итого | | 48 | 80 |

ИТОГОВЫЙ МОДУЛЬ

| | Форма работы | Количество баллов | |
|--|---|-------------------|------------|
| | | min | max |
| Текущая работа | Самодиагностика (заполнение оценочной компетентностной карты и ее анализ) | 3 | 5 |
| | Составление и презентация отчета по практике | 6 | 10 |
| Итого | | 9 | 15 |
| Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля) | | 60 | 100 |

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе преддипломной практики на 2017-2018 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. Актуализированы компетенции

Рабочая программа практики пересмотрена и одобрена на заседании кафедры №7 "28" июня 2017 г.

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой

Декан

" 28 " июня 2017 г.

Карта баз практики

для обучающихся по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», программа «Психология и педагогика работы с молодежью»

| № | Наименование вида практики в соответствии с учебным планом | Место проведения практики | Реквизиты и сроки действия договоров (номер документа; организация, с которой заключен договор; дата документа; дата окончания срока действия) |
|----------|---|----------------------------------|---|
| 1 | Преддипломная практика | ГУ ФСИН по Красноярскому краю | |
| | | | |

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра *(указать кафедру)*

ОТЧЕТ О ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ МАГИСТРАНТА

Направление подготовки:

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Магистерская программа:

(указать название магистерской программы)

Сроки прохождения практики

(указать даты прохождения)

Место прохождения практики

(указать название учреждения полностью)

Выполнил: ФИО, группа

Красноярск 2016

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

(примерный образец)

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», магистерская программа «Психология и педагогика работы с молодежью» магистранта (Ф.И.О.) на тему (указать тему)

Основные вопросы, освещаемые в отзыве:

1. Общая характеристика структуры и содержания работы (актуальность темы, ее теоретическая и практическая значимость, формулировка цели и задач исследования, анализ проведенного теоретического и эмпирического исследования, сильные и слабые стороны работы).

2. Выводы о соответствии работы отдельным критериям оценки:

– постановка проблемы, способность обосновывать актуальность и значимость ее решения;

– научно-теоретический уровень проведенного исследования, способность анализировать научную литературу и делать обобщения;

– самостоятельность сбора и обработки данных, качество использованных источников информации, проведенного эмпирического исследования;

– способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, осваивать новые методы исследования, использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, а также современные информационные технологии;

– степень самостоятельности и полноты выполнения исследования;

– грамотность, логичность и структурированность изложения материала;

– обоснованность и логичность выводов, наличие элементов новизны и самостоятельного научного творчества, практическая направленность полученных результатов работы;

– качество оформления работы и др.

3. Особые комментарии (оценка личностных характеристик магистранта, его качеств, проявленных в ходе работы, рекомендации и пожелания).

4. Общий вывод: работа магистранта (Ф.И.О.) отвечает (полностью, в целом, не отвечает) требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям и заслуживает (неудовлетворительной, удовлетворительной, хорошей, отличной) оценки.

Научный руководитель: ученая степень, звание, должность, Ф.И.О.

Дата, подпись.

**ОЦЕНОЧНАЯ КАРТА СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
В ОБЛАСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

(отметить в каждом из критериев соответствие уровню сформированности)

| Критерии | Уровень сформированности | | |
|--|---|--|---|
| | Пороговый | Углубленный | Продвинутый |
| | <i>1 балл</i> | <i>2 балла</i> | <i>3 балла</i> |
| Способность выстроить менеджмент социализации результатов исследований (ПК-39) | | | |
| <i>Знает основные способы менеджмента социализации результатов исследования</i> | Осознает необходимость социализации результатов исследования <input type="checkbox"/> | Знает отдельные способы оформления и представления результатов исследования <input type="checkbox"/> | Знает современные способы оформления и представления результатов исследования <input type="checkbox"/> |
| <i>Умеет выстраивать менеджмент социализации результатов исследований</i> | Выстраивает менеджмент социализации результатов исследования с посторонней помощью <input type="checkbox"/> | Выстраивает наиболее типичный вариант менеджмента социализации результатов исследования <input type="checkbox"/> | Самостоятельно принимает организационные и управленческие решения в процессе социализации результатов исследования <input type="checkbox"/> |
| <i>Владеет способами управления социализации результатов исследования</i> | Владеет отдельными способами управления результатами исследования в процессе их социализации <input type="checkbox"/> | Использует наиболее приемлемый способ менеджмента социализации результатов исследования <input type="checkbox"/> | Способен управлять различными вариантами презентации результатов исследования <input type="checkbox"/> |
| Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества (ПК-40) | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| <p><i>Знает стандарты и форматы профессионального сообщества в области представления результатов исследования</i></p> | <p>Знает отдельные стандарты и форматы профессионального сообщества в области представления результатов исследования</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p> | <p>Характеризует стандарты и форматы профессионального сообщества в области представления результатов исследования</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p> | <p>Анализирует и критически характеризует стандарты и форматы профессионального сообщества в области представления результатов исследования</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p> |
| <p><i>Знает основы презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</i></p> | <p>Знает отдельные основы презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p> | <p>Характеризует основы презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p> | <p>Называет критерии эффективности и типичные затруднений презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p> |
| <p><i>Умеет представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</i></p> | <p>Умеет представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества в рамках отдельных учебных занятий</p> | <p>Выстраивает процедуру представления научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества в рамках отдельных учебных занятий,</p> | <p>Регулярно представляет научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества в процессе внеучебной деятельности</p> |

| | | | |
|--|--------------------------|---|--------------------------|
| | <input type="checkbox"/> | практики или научно-исследовательского семинара | <input type="checkbox"/> |
| <i>Владеет приемами презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества</i> | <input type="checkbox"/> | Демонстрирует владение отдельными приемами презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества | <input type="checkbox"/> |
| | | Демонстрирует владение приемами презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества | <input type="checkbox"/> |
| | | Подбирает и комбинирует приемы презентации научному сообществу исследовательских достижений в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества | <input type="checkbox"/> |

1. Оценочная карта заполняется самим студентом перед началом прохождения практики и после ее завершения.
2. Выберите по каждому критерию характеристику, соответствующему Вашему уровню компетенции и отметьте ее галочкой в выбранном поле
3. Подсчитайте количество баллов. Обратите внимание на то, что минимальная оценка не может быть ниже 13 баллов, а максимальная оценка не может быть выше 33 баллов.
4. Определите свой уровень владения каждой компетенцией и его динамику, а также в целом сформированность профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности на начало и на конец практики
5. Завершает самоанализ общая критическая оценка собственной самостоятельной исследовательской деятельности, определение направлений дальнейшего профессионального развития.

РЕЦЕНЗИЯ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

(примерный образец)

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», магистерская программа «Психология и педагогика работы с молодежью» магистранта (Ф.И.О.) на тему (указать тему)

Основные вопросы, освещаемые в рецензии:

1. Анализ сути магистерской диссертации и ее основных положений (оценка актуальности и значимости темы исследования, постановки и обоснованности проблемы, выполнения цели и задач исследования, научно-теоретического уровня проработки темы исследования, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения, умения пользоваться методами научного исследования, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости, обоснованности выводов и рекомендаций).

2. Выводы о соответствии работы отдельным критериям оценки

– постановка проблемы и ее обоснованность, актуальность и значимость темы исследования;

– научно-теоретический уровень, полнота и глубина проведенного исследования, способность анализировать и критически оценивать результаты научных исследований, делать обобщения;

– способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, наличие элементов самостоятельного научного творчества;

– самостоятельность сбора и обработки данных, качество использованных источников информации, проведенного эмпирического исследования;

– способность осваивать новые методы исследования, выбирать и использовать количественные и качественные методы проведения научных исследований, а также современные информационные технологии;

– степень соответствия теоретической и эмпирической частей работы;

– грамотность, логичность и структурированность изложения материала;

– полнота решения поставленных задач;

– самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;

– достоверность, наличие элементов новизны и самостоятельного научного творчества, практическая значимость полученных результатов работы;

– качество оформления работы и др.

3. Сильные и слабые стороны диссертации в целом

4. Постраничные замечания, оценка их влияния на общее впечатление от работы

5. Общий вывод: магистерская диссертация (Ф.И.О.) отвечает (полностью, в целом, не отвечает) требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям и заслуживает (неудовлетворительной, удовлетворительной, хорошей, отличной) оценки, а автор достоин (не достоин) присвоения квалификации «магистр».

Рецензент: ученая степень, звание, должность, Ф.И.О.

Дата, подпись

РЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Текст реферата на русском и иностранном языках объемом не более одной страницы формата А4, выполняется шрифтом Times New Roman, 14 пт, междустрочный интервал одинарный, и отражает следующие параметры:

- объект и предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- методы исследования;
- основные полученные результаты;
- новизна и практическая значимость исследования;
- сведения об апробации диссертации (подготовка и публикация статьи).

СПРАВКА ОБ ОРИГИНАЛЬНОСТИ ТЕКСТА ДИССЕРТАЦИИ

В соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева магистранты должны предоставить сведения о результатах проверки выпускной квалификационной работы обучающегося на использование заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования с помощью любой системы проверки, в том числе программы «Антиплагиат». Выявление в выпускной квалификационной работе заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования является основанием для отказа в допуске обучающегося к защите.

В соответствии с приказом ректора «Об утверждении процента оригинальности текста в выпускных квалификационных работах обучающихся КГПУ им. В.П. Астафьева» от 22 декабря 2015 г. на основании федеральных государственных образовательных стандартов в целях определения степени самостоятельности выполнения обучающимися выпускных квалификационных работ по образовательным программам высшего образования, процент оригинальности текста магистерской диссертации должен составлять не менее 65%.

Сведения предоставляются в виде скана или распечатанной выгрузки документа с результатами проверки с соответствующего сайта.

МАТЕРИАЛЫ ПОРТФОЛИО

На основании Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева магистранты обязаны предоставить портфолио достижений, определяющее степень сформированности профессиональных компетенций в ходе обучения.

Примерный перечень достижений устанавливается кафедрой социальной психологии. Порядок составления и размещения материалов портфолио дополнительно сообщается руководителем магистерской диссертации и заведующим кафедрой.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева**

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 7

от «28» июня 2017 г.



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета

направления подготовки

Протокол № 5 от «14» июня 2017 г.



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

(наименование дисциплины)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

«Психология и педагогика работы с молодежью»

квалификация (степень) выпускника: магистр

Составитель: А.С. Ковалев, доктор исторических наук, профессор

Красноярск – 2017

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС по преддипломной практике является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по преддипломной практике решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения магистрантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора профессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, магистерская программа «Психология и педагогика работы с молодежью».

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины:

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе прохождения практики.

Магистрант, освоивший программу преддипломной практики, должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

способность выстроить менеджмент социализации результатов исследований (ПК-39)

способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества (ПК-40);

Этапы формирования и оценивания компетенций

| Компетенция | Этап формирования компетенции | Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции | Тип контроля | Оценочное средство/КИМы | |
|---|-------------------------------|--|----------------------------|-------------------------|---|
| | | | | Номера | Форма |
| Способность выстроить менеджмент социализации результатов исследований (ПК-39) | ориентировочный | Методология и методы организации научного исследования | Текущий (входной контроль) | 1 | Отчетная документация |
| | когнитивный | Методология и методы организации научного исследования | текущий контроль | 2,6 | Реферат Справка об оригинальности |
| | практикологический | Научно-исследовательская работа | промежуточная аттестация | 8 | Доклад и презентация |
| | рефлексивно-оценочный | Научно-исследовательская работа | промежуточная аттестация | 3,4,5,7 | Отзыв руководителя Внешняя рецензия Оценочная компетентностная карта Материалы портфолио |
| Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества (ПК-40) | ориентировочный | Методология и методы организации научного исследования | текущий контроль | 5 | Оценочная компетентностная карта |
| | когнитивный | Методология и методы организации научного исследования | текущий контроль | 1 | Отчетная документация |
| | практикологический | Научно-исследовательская работа | промежуточная аттестация | 8 | Доклад и презентация |
| | рефлексивно-оценочный | Научно-исследовательская работа | промежуточная аттестация | 3,4,5,7 | Отзыв руководителя |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | Внешняя рецензия Оценочная компетент- ностная карта Материалы портфолио |
|--|--|--|--|--|--|

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: зачет.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство – отчетная документация по зачету.

Критерии оценивания по оценочному средству №1 – отчетная докумен-
тация:

| Формируемые компетенции | Пороговый уровень | Базовый уровень | Высокий уровень |
|-------------------------|--|---|---|
| | <i>60-73 баллов</i> | <i>74-85 баллов</i> | <i>86-100 баллов</i> |
| ПК-39 | Способность выстраивать менеджмент социализации результатов исследований проявляется на удовлетворительном уровне | Способность выстраивать менеджмент социализации результатов исследований проявляется на среднем уровне | Способность выстраивать менеджмент социализации результатов исследований проявляется на высоком уровне |
| ПК-40 | Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества проявляется на удовлетворительном уровне | Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества проявляется на среднем уровне | Способность представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества проявляется на высоком уровне |

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают: выступление с докладом на научно-исследовательском семинаре в форме итоговой конференции.

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – **реферат диссертации**

| Критерии оценивания | Количество баллов |
|--|--------------------------|
| Объект и предмет исследования | 1 |
| Цель и задачи исследования | 1 |
| Методы исследования | 1 |
| Основные полученные результаты; | 1 |
| Новизна и практическая значимость исследования | 1 |
| Сведения об апробации диссертации | 1 |
| Максимальный балл | 6 |

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – **отзыв научного руководителя**

| Критерии оценивания | Количество баллов |
|--|--------------------------|
| Актуальность темы | 1 |
| Теоретическая и практическая значимость | 1 |
| Формулировка цели и задач исследования | 1 |
| Анализ проведенного теоретического и эмпирического исследования | 1 |
| Постановка проблемы, способность обосновывать актуальность и значимость ее решения | 1 |
| Научно-теоретический уровень проведенного исследования, способность анализировать научную литературу и делать обобщения; | 1 |
| Самостоятельность сбора и обработки данных, качество использованных источников информации, проведенного эмпирического исследования | 1 |
| Способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, осваивать новые методы исследования, использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, а также современные информационные технологии | 1 |

| | |
|--|----|
| Степень самостоятельности и полноты выполнения исследования; | 1 |
| Грамотность, логичность и структурированность изложения материала | 1 |
| Обоснованность и логичность выводов, наличие элементов новизны и самостоятельного научного творчества, практическая направленность полученных результатов работы | 1 |
| Качество оформления работы | 1 |
| Максимальный балл | 12 |

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – внешняя рецензия

| Критерии оценивания | Количество баллов |
|--|--------------------------|
| Актуальность и значимость темы исследования | 1 |
| Оценка постановки и обоснованности проблемы | 1 |
| Оценка выполнения цели и задач исследования | 1 |
| Оценка научно-теоретического уровня проработки темы исследования | 1 |
| Оценка самостоятельности подхода | 1 |
| Умение пользоваться методами научного исследования | 1 |
| Способность осваивать новые методы исследования, выбирать и использовать количественные и качественные методы проведения научных исследований, а также современные информационные технологии | 1 |
| Степень соответствия теоретической и эмпирической частей работы | 1 |
| Грамотность, логичность и структурированность изложения материала | 1 |
| Полнота решения поставленных задач | 1 |
| Обоснованность и логичность выводов | 1 |
| Качество оформления работы | 1 |
| Максимальный балл | 12 |

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – **оценочная компетентностная карта**

| Критерии оценивания | Количество баллов |
|---|--------------------------|
| Наличие анализа выраженности компетенций до и после периода практики | 1 |
| Умение самостоятельно выстраивать траекторию собственного профессионального роста | 1 |
| Максимальный балл | 2 |

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 6 – **Справка об антиплагиате**

| Критерии оценивания | Количество баллов |
|----------------------------|--------------------------|
| Наличие | 1 |
| Качество | 1 |
| Максимальный балл | 2 |

4.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 7 – **Материалы портфолио**

| Критерии оценивания | Количество баллов |
|----------------------------|--------------------------|
| Наличие | 1 |
| Качество | 1 |
| Максимальный балл | 2 |

4.2.7. Критерии оценивания по оценочному средству 8 – **доклад и мультимедийная презентация**

| Критерии оценивания | Количество баллов |
|-------------------------------------|--------------------------|
| Научность | 1 |
| Новизна и оригинальность | 1 |
| Практичность | 1 |
| Убедительность, логичность, ясность | 1 |
| Полнота содержания | 1 |
| Максимальный балл | 5 |

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств

(литература; методические указания, рекомендации, программное обеспечение и другие материалы, использованные для разработки ФОС):

1. Марцинковская Т. Д. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : электронный учебник / Т. Д. Марцинковская, Л. А. Григорович. - Электрон. дан. - М. : КноРус, 2010.

2. Ильина Н.Ф. Методология и методика научных исследований: учебно-методическое пособие. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 100 с.

3. Повседневная профессиональная деятельность современного учителя: материалы исследования/ ред.: С. Д. Поляков, И. А. Семикашева. - Ульяновск: УлГПУ, 2014. - 76 с.

4. Банщикова Т.Н. Профессиональная деятельность психолога в работе с педагогическим коллективом: учебно-метод. пос./ Т. Н. Банщикова, Ю. П. Ветров , Клушина Н.П. ; ред. Ю. П. Ветрова. - М.: Книголюб, 2004. - 352 с.

5. Актуальные вопросы воспитания, обучения, сопровождения детей и взрослых в различных образовательных и социальных учреждениях: материалы V Всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей, посвященной 80-летию КГПУ им. В. П. Астафьева. Красноярск, 5-6 апреля 2012 г./ ред. кол.: Е. Ю. Дубовик, И. В. Василькевич, О. В. Пушилова. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 332 с.

6. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ., 2007. 668 с.

7. Шкерина Т. А. Организационно-педагогические условия формирования исследовательской компетенции будущих бакалавров - педагогов-психологов в вузе: монография / Т. А. Шкерина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева". - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2015. - 248 с.

Информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека
2. Русская виртуальная библиотека
3. Российская государственная библиотека
4. Библиотека по естественным наукам
5. Библиотека МГУ им. М. В. Ломоносова

6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

6.1. Задание 1. «Реферат магистерской диссертации»

Методические рекомендации к заданию:

Текст реферата на русском и иностранном языках объемом не более одной страницы формата А4, выполняется шрифтом Times New Roman, 14 пт, междустрочный интервал одинарный, и отражает следующие параметры:

- объект и предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- методы исследования;
- основные полученные результаты;
- новизна и практическая значимость исследования;
- сведения об апробации диссертации (подготовка и публикация статьи).

Задание 2. «Отзыв научного руководителя»

Методические рекомендации к заданию:

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

(примерный образец)

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», магистерская программа «Психология и педагогика работы с молодежью» магистранта (Ф.И.О.) на тему (указать тему)

Основные вопросы, освещаемые в отзыве:

1. Общая характеристика структуры и содержания работы (актуальность темы, ее теоретическая и практическая значимость, формулировка цели и задач исследования, анализ проведенного теоретического и эмпирического исследования, сильные и слабые стороны работы).

2. Выводы о соответствии работы отдельным критериям оценки:

- постановка проблемы, способность обосновывать актуальность и значимость ее решения;
- научно-теоретический уровень проведенного исследования, способность анализировать научную литературу и делать обобщения;
- самостоятельность сбора и обработки данных, качество использованных источников информации, проведенного эмпирического исследования;
- способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, осваивать новые методы исследования, использовать количественные и

качественные методы для проведения научных исследований, а также современные информационные технологии;

– степень самостоятельности и полноты выполнения исследования;

– грамотность, логичность и структурированность изложения материала;

– обоснованность и логичность выводов, наличие элементов новизны и самостоятельного научного творчества, практическая направленность полученных результатов работы;

– качество оформления работы и др.

3. Особые комментарии (оценка личностных характеристик магистра, его качеств, проявленных в ходе работы, рекомендации и пожелания).

4. Общий вывод: работа магистранта (Ф.И.О.) отвечает (полностью, в целом, не отвечает) требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям и заслуживает (неудовлетворительной, удовлетворительной, хорошей, отличной) оценки.

Научный руководитель: ученая степень, звание, должность, Ф.И.О.

Дата, подпись.

Задание 3. «Оценочная карта»

Методические рекомендации к заданию:

1. Оценочная карта заполняется самим студентом перед началом прохождения практики и после ее завершения.
2. Выберите по каждому критерию характеристику, соответствующую Вашему уровню компетенции и отметьте ее галочкой в выбранном поле
3. Подсчитайте количество баллов. Обратите внимание на то, что минимальная оценка не может быть ниже 13 баллов, а максимальная оценка не может быть выше 33 баллов.
4. Определите свой уровень владения каждой компетенцией и его динамику, а также в целом сформированность профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности на начало и на конец практики

Завершает самоанализ общая критическая оценка собственной самостоятельной исследовательской деятельности, определение направлений дальнейшего профессионального развития.

Задание 4. «Рецензия»

Методические рекомендации к заданию:

РЕЦЕНЗИЯ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

(примерный образец)

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», магистерская программа «Психология и педагогика работы с молодежью» магистранта (Ф.И.О.) на тему (указать тему)

Основные вопросы, освещаемые в рецензии:

1. Анализ сути магистерской диссертации и ее основных положений (оценка актуальности и значимости темы исследования, постановки и обоснованности проблемы, выполнения цели и задач исследования, научно-теоретического уровня проработки темы исследования, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения, умения пользоваться методами научного исследования, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости, обоснованности выводов и рекомендаций).

2. Выводы о соответствии работы отдельным критериям оценки

– постановка проблемы и ее обоснованность, актуальность и значимость темы исследования;

– научно-теоретический уровень, полнота и глубина проведенного исследования, способность анализировать и критически оценивать результаты научных исследований, делать обобщения;

– способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, наличие элементов самостоятельного научного творчества;

– самостоятельность сбора и обработки данных, качество использованных источников информации, проведенного эмпирического исследования;

– способность осваивать новые методы исследования, выбирать и использовать количественные и качественные методы проведения научных исследований, а также современные информационные технологии;

– степень соответствия теоретической и эмпирической частей работы;

– грамотность, логичность и структурированность изложения материала;

– полнота решения поставленных задач;

– самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;

– достоверность, наличие элементов новизны и самостоятельного научного творчества, практическая значимость полученных результатов работы;

– качество оформления работы и др.

3. Сильные и слабые стороны диссертации в целом

4. Постраничные замечания, оценка их влияния на общее впечатление от работы

5. Общий вывод: магистерская диссертация (Ф.И.О.) отвечает (полностью, в целом, не отвечает) требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям и заслуживает (неудовлетворительной, удовлетворительной, хорошей, отличной) оценки, а автор достоин (не достоин) присвоения квалификации «магистр».

Рецензент: ученая степень, звание, должность, Ф.И.О.

Дата, подпись.

Задание 5 «Справка об оригинальности текста диссертации»

Методические рекомендации к заданию:

В соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева магистранты должны предоставить сведения о результатах проверки выпускной квалификационной работы обучающегося на использование заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования с помощью любой системы проверки, в том числе программы «Антиплагиат». Выявление в выпускной квалификационной работе заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования является основанием для отказа в допуске обучающегося к защите.

В соответствии с приказом ректора «Об утверждении процента оригинальности текста в выпускных квалификационных работах обучающихся КГПУ им. В.П. Астафьева» от 22 декабря 2015 г. на основании федеральных государственных образовательных стандартов в целях определения степени самостоятельности выполнения обучающимися выпускных квалификационных работ по образовательным программам высшего образования, процент оригинальности текста магистерской диссертации должен составлять не менее 65%.

Сведения предоставляются в виде скана или распечатанной выгрузки документа с результатами проверки с соответствующего сайта.

Задание 6 «Материалы портфолио»

Методические рекомендации к заданию:

На основании Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева магистранты обязаны предоставить портфолио достижений, определяющее степень сформированности профессиональных компетенций в ходе обучения.

Примерный перечень достижений устанавливается кафедрой социальной психологии. Порядок составления и размещения материалов портфолио дополнительно сообщается руководителем магистерской диссертации и заведующим кафедрой.

Задание 7 «Текст доклада»

Методические рекомендации к заданию:

Доклад может включать:

- полное наименование темы магистерской диссертации;
- краткое обоснование актуальности;
- объект, предмет, цели, задачи, гипотезу исследования;
- научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования;
- контингент испытуемых;
- количество проведенных измерений и рассчитанных показателей;
- практическая реализация и апробация разработок;
- заключение о возможности реализации материалов исследования и их дальнейшее развитие.

При написании доклада следует использовать только тот материал, который отражает сущность темы.

Время доклада можно распределить следующим образом: приветствие и вступление – 1-2 минуты; результаты исследования – 6-7 минут; заключение – 1 минута.

Изложение должно быть последовательным и доступным для понимания докладчика и слушателей.

Доклад должен быть с иллюстрациями, таблицами, если это требуется для полноты раскрытия темы.

В докладе должны быть логические паузы, чтобы мысли слушающих могли следовать за вашими, делайте ударения на наиболее значимых моментах.

Следует подготовить иллюстрирующий материал: плакаты, слайды, раздаточный материал (таблицы, схемы, рисунки, выполненные на отдельных листах А4 в количестве, равном или чуть меньшем количества присутствующих на защите, презентацию, выполненную в редакторе «Microsoft PowerPoint»). Соотнесите текст доклада с презентацией.

Задание 8 «Презентация»

Методические рекомендации к заданию:

По результатам преддипломной практики магистрант должен представить мультимедийную презентацию (12-15 слайдов) в печатном и электронном виде.

Мультимедийная презентация может включать в себя:

- тему диссертации;
- фамилию, имя и отчество автора, наименование магистерской программы;
- фамилию, имя и отчество научного руководителя, его ученую степень, звание;
- формулировку проблемы, актуальность и значимость ее решения;
- объект, предмет, цель и задачи диссертации;
- гипотезу исследования, положения, выносимые на защиту;
- основные результаты, а также выводы, полученные автором, описываемые через элементы новизны, теоретическую и практическую значимость результатов.

Основные рекомендации по оформлению слайдов презентации:

- общее количество слайдов – не более 15;
- каждый слайд должен иметь заголовок;
- для фона выбирать холодные светлые тона (синий, зелёный) или белый;
- использовать контрастные цвета для поля и шрифта слайда;
- соблюдать единый стиль оформления (цвет фона слайдов, цвет и начертание шрифта и др.);
- количество строк на слайде – не более 8;
- размер шрифта – не менее 28.
- избегать эффектов, которые будут отвлекать от содержания презентации;
- использовать короткие предложения;
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;
- не перегружать слайд информацией (большой блок информации лучше разбить на несколько слайдов).

Презентация должна быть создана в программе Microsoft Office PowerPoint в одном из следующих форматов: ppt, pptx, odp, pdf. Презентацию должны отличать ясность, логичность, наглядность и структурированность материала, соответствие устному изложению доклада. В презентации должна быть отражена специфика защищаемой диссертации. Следует избегать общих фраз, общеизвестных определений.