

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Филологический факультет

Кафедра-разработчик кафедры общего языкознания

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № _____

от «__» _____

20__ г.



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)

Протокол № _____

от «__» _____ 20__ г.,



ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

Интертекстуальность

по направлению подготовки

44.03.05 Педагогическое образование.

Профиль «Русский язык и литература».

очная форма обучения

Составитель: А.Д. Васильев, профессор

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Интертекстуальность» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании **нормативных документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОК-1. Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения.

ПК-6. Готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса.

ПК-10. Способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития.

ПК-13. Способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп.

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

| Компетенция | Этап формирования компетенции | Дисциплины, практики, участвующие в формировании | Тип контроля | Оценочное средство/ КИМы | |
|---|-------------------------------|--|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| | | | | Номер | Форма |
| ОК-1. Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения. | ориентировочный | Все предыдущие дисциплины | Текущий контроль успеваемости | 2 | Письменная работа и собеседование |
| | когнитивный | Педагогика высшей школы | Текущий контроль успеваемости | 3 | проверка анализа текста |
| | праксиологический | Педагогическая практика, все предыдущие дисциплины | Текущий контроль успеваемости | 4 | Проверка реферата |
| | рефлексивно-оценочный | Педагогическая риторика | Промежуточная аттестация | 1 | Промежуточный тест |
| ОПК-5. Владеть основами профессиональной этики и речевой культуры | ориентировочный | Все предыдущие дисциплины | Текущий контроль успеваемости | 2 | Письменная работа и собеседование |
| | когнитивный | Педагогика высшей школы | Текущий контроль успеваемости | 3 | проверка анализа текста |
| | праксиологический | Педагогическая практика, все предыдущие дисциплины | Текущий контроль успеваемости | 4 | Проверка презентаций |
| | рефлексивно-оценочный | Педагогическая риторика | Текущий контроль успеваемости | 4 | Проверка презентаций |
| ПК-5. Способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся. | ориентировочный | Все предыдущие дисциплины | Текущий контроль успеваемости | 2 | Письменная работа и собеседование |
| | когнитивный | Педагогика высшей школы | Текущий контроль успеваемости | 4 | Проверка презентаций, анализ текста |
| | праксиологический | Педагогическая практика, все предыдущие дисциплины | Текущий контроль успеваемости | 4 | Проверка рефератов |

| | | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------|---------------------------|---|-------|
| | рефлексивно-оценочный | Все предыдущие дисциплины | Промежуточная аттестация. | 1 | зачёт |
|--|-----------------------|---------------------------|---------------------------|---|-------|

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: вопросы к зачёту.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство вопросы к зачёту, примерные задания

Критерии оценивания по оценочному средству 1 - вопросы

| Формируемые компетенции | Высокий уровень сформированности и компетенций | Продвинутый уровень сформированности и компетенций | Базовый уровень сформированности и компетенций |
|---|---|---|--|
| | (50 - 60 баллов) отлично/зачтено | (30 - 49 баллов) хорошо/зачтено | (20 - 29 баллов)* удовлетворительно/зачтено |
| ОК-1. Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения. | Обучающийся на высоком уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений. | Обучающийся на среднем уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений. | Обучающийся на удовлетворительном уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений. |
| ПК-6. Готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса. | Обучающийся на высоком уровне готов к систематизации, обобщению и распространению лингвистического опыта. | Обучающийся на среднем уровне готов к систематизации, обобщению и распространению лингвистического опыта. | Обучающийся на удовлетворительном уровне готов к систематизации, обобщению и распространению лингвистического опыта. |
| ПК-10. Способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития. ПК-13. Способность выявлять и формировать | Обучающийся на высоком уровне демонстрирует методы исследования в области культуры речи. | Обучающийся на среднем уровне демонстрирует методы исследования в области культуры речи. | Обучающийся на удовлетворительном уровне демонстрирует методы исследования в области культуры речи. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| культурные потребности различных социальных групп. | | | |
|--|--|--|--|

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают: письменная работа и собеседование, проверка анализов текстов, презентаций, написание реферата.

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 2 - письменной работе и собеседованию

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|-------------------------------------|
| Кратко изложены полученные результаты теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы | 3 |
| Суть исследуемой проблемы раскрыта | 3 |
| Обучающийся приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на проблему | 4 |
| Максимальный балл | 10 |

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – анализ текстов, составление презентаций

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|-------------------------------------|
| Количество заданий | 2 |
| Адекватность предлагаемых заданий | 2 |
| Глубина анализа источников | 4 |
| Соответствие заданий исследуемой проблеме | 2 |
| Максимальный балл | 10 |

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 4 - реферату

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|--|-------------------------------------|
| Обоснованность цели и задач | 2 |
| Правильность представленного предметного содержания | 2 |
| Применение метапредметных и личностных образовательных результатов | 2 |
| Самостоятельное конструирование знаний в процессе решения практических задач и проблем | 2 |
| Ориентация в информационном пространстве | 2 |

| | |
|--|----|
| Использование навыков практического и творческого мышления | 2 |
| Оригинальность | 3 |
| Максимальный балл | 15 |

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств (литература; методические указания, рекомендации, программное обеспечение и другие материалы, использованные для разработки ФОС).

1. Положение о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах
2. Электронно-библиотечная система IPRbooks ООО«Ай Пи Эр Медиа»
3. Издательство Лань. Электронно-библиотечная система. ООО «Издательство Лань» и др.

6. Оценочные средства для промежуточной аттестации

6.1. Типовые вопросы к зачёту по дисциплине «Интертекстуальность»

1. Аспекты интертекстуальности.
2. Виды меж- и внутритекстовых связей: иллюстрации использования паремий, цитации и самоцитации; сходных художественно-изобразительных приемов в произведениях одного и того же либо разных авторов; контекстуальных параллелей, определяемых вероятным подобием интенций адресантов и др.
3. Ресурсы квазицитации. Классификация и функции квазицитат.
4. Антропонимы в художественном тексте.
5. Функции прецедентных имен.
6. Роль в воплощении авторского замысла, в создании избранной писателем системе образных средств, в формировании идиостиля и т. п.
7. Возможности интерпретации прецедентного микротекста.
8. Стилизованный пересказ сюжета классического прецедентного текста.
9. Многоплановость и вариативность интерпретации и трактовок литературного произведения обусловлены уже самой исконной сущностью художественного творчества.
10. Герменевтические интерпретации текста.

7. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

7.1. Типовые вопросы и задания.

Задание № 1

Какому историческому событию посвящены оба стихотворения? Какие иные военно-исторические события упомянуты в первом из них и с какой целью?

В чем состоят композиционные, структурные, лексические, синтаксические особенности, сближающие тексты, написанные М.Ю. Лермонтовым в 1830-31 и 1837 гг.?

В чем заключаются черты, дифференцирующие эти тексты?

Насколько сходны и насколько различны художественно-изобразительные средства, использованные М.Ю. Лермонтовым в каждом из данных стихотворений?

Можно ли утверждать, что оценка роли Бородинского сражения, содержащаяся в стихотворении «Бородино», осталась той же, что и в стихотворении «Поле Бородина»? Аргументируйте свое мнение конкретными ссылками на данные тексты.

ПОЛЕ БОРОДИНА

1

Всю ночь у пушек пролежали
Мы без палаток, без огней,
Штыки вострили да шептали
Молитву родины своей.
Шумела буря до рассвета;
Я, голову подняв с лафета,
Товарищу сказал:
«Брат, слушай песню непогоды:
Она дика, как песнь свободы».
Но, вспоминая прежни годы,
Товарищ не слышал.

2

Пробили зорю барабаны,
Восток туманный побелел,
И от врагов удар неожиданный
На батарею прилетел.
И вождь сказал перед полками:
«Ребята, не Москва ль за нами?
Умремте ж под Москвой,
Как наши братья умирали».
И мы погибнуть обещали,
И клятву верности сдержали
Мы в бородинский бой.

3

Что Чесма, Рымник и Полтава?
Я, вспомня, леденею весь,
Там души волновала слава,
Отчаяние было здесь.
Безмолвно мы ряды сомкнули,
Гром грянул, завизжали пули,
Перекрестился я.
Мой пал товарищ, кровь лилася,
Душа от мщения тряслася,
И пуля смерти понеслася
Из моего ружья.

4

Марш, марш! пошли вперед, и боле
Уж я не помню ничего.
Шесть раз мы уступали поле

Врагу и брали у него.
Носились знамена, как тени,
Я спорил о могильной сени,
В дыму огонь блестел,
На пушки конница летала,
Рука бойцов колоть устала,
И ядрам пролетать мешала
Гора кровавых тел.

5

Живые с мертвыми сравнялись;
И ночь холодная пришла,
И тех, которые остались,
Густою тьмою развела.
И батареи замолчали,
И барабаны застучали,
Противник отступил:
Но день достался нам дороже!
В душе сказав: помилуй боже!
На труп застывший, как на ложе,
Я голову склонил.

6

И крепко, крепко наши спали
Отчизны в роковую ночь.
Мои товарищи, вы пали!
Но этим не могли помочь.
Однако же в преданьях славы
Всё громче Рымника, Полтавы
Гремит *Бородино*.
Скорей обманет глас пророчий,
Скорей небес погаснут очи,
Чем в памяти сынов полночи
Изгладится оно.

[Лермонтов 1970, 1: 126-128]

БОРОДИНО

– Скажи-ка, дядя, ведь не даром
Москва, спаленная пожаром,
Французу отдана?
Ведь были ж схватки боевые,
Да, говорят, еще какие!
Недаром помнит вся Россия
Про день Бородина!

– Да, были люди в наше время,
Не то, что нынешнее племя:
Богатыри – не вы!
Плохая им досталась доля:
Немногие вернулись с поля...
Не будь на то господня воля,
Не отдали б Москвы!

Мы долго молча отступали,
Досадно было, боя ждали,
Ворчали старики:
"Что ж мы? на зимние квартиры?
Не смеют, что ли, командиры
Чужие изорвать мундиры
О русские штыки?"

И вот нашли большое поле:
Есть разгуляться где на воле!
Построили редут.
У наших ушки на макушке!
Чуть утро осветило пушки
И леса синие верхушки –
Французы тут как тут.

Забил заряд я в пушку туго
И думал: угощу я друга!
Постой-ка, брат мусью!
Что тут хитрить, пожалуй к бою;
Уж мы пойдем ломить стеною,
Уж постоим мы головою
За родину свою!

Два дня мы были в перестрелке.
Что толку в этакой безделке?
Мы ждали третий день.

Повсюду стали слышны речи:
"Пора добраться до картечи!"
И вот на поле грозной сечи
Ночная пала тень.

Прилег вздремнуть я у лафета,
И слышно было до рассвета,
Как ликовал француз.
Но тих был наш бивак открытый:
Кто кивер чистил весь избитый,
Кто штык точил, ворча сердито,
Кусая длинный ус.

И только небо засветилось,
Все шумно вдруг зашевелилось,
Сверкнул за строем строй.
Полковник наш рожден был хватом:
Слуга царю, отец солдатам...
Да, жаль его: сражен булатом,
Он спит в земле сырой.

И молвил он, сверкнув очами:
"Ребята! не Москва ль за нами?
Умремте же под Москвой,
Как наши братья умирали!"
И умереть мы обещали,
И клятву верности сдержали
Мы в Бородинский бой.

Ну ж был денек! Сквозь дым летучий
Французы двинулись, как тучи,
И всё на наш редут.
Уланы с пестрыми значками,
Драгуны с конскими хвостами,
Все промелькнули перед нам,
Все побывали тут.

Вам не видать таких сражений!..
Носились знамена, как тени,
В дыму огонь блестел,
Звучал булат, картечь визжала,
Рука бойцов колоть устала,
И ядрам пролетать мешала
Гора кровавых тел.

Изведал враг в тот день немало,
Что значит русский бой удалый,
Наш рукопашный бой!..
Земля тряслась – как наши груди,
Смешались в кучу кони, люди,
И залпы тысячи орудий
Слились в протяжный вой...

Вот смерклось. Были все готовы
Завтра бой затеять новый
И до конца стоять...
Вот затрещали барабаны –
И отступили бусурманы.
Тогда считать мы стали раны,
Товарищей считать.

Да, были люди в наше время,
Могучее, лихое племя:
Богатыри – не вы.
Плохая им досталась доля:
Немногие вернулись с поля.
Когда б на то не божья воля,
Не отдали б Москвы!

[Лермонтов 1970, 1: 300-302]

Задание № 2

- 1) Почему в качестве эпиграфа к своему стихотворению А.К. Толстой использует начальные строки стихотворения Ф.И. Тютчева?
- 2) Чем определяется формальное сходство данных стихотворений?
- 3) В чем состоит различие позиций Ф.И. Тютчева и А.К. Толстого при оценке терпения как одного из основных компонентов русской ментальности? Подтвердите справедливость своей точки зрения ссылками на данные тексты.

Ф.И. Тютчев

Эти бедные селенья,
Эта скудная природа -
Край родной долготерпенья,
Край ты русского народа!

Не поймет и не заметит
Гордый взор иноплеменный,
Что сквозит и тайно светит
В наготе твоей смиренной.

Удрученный ношей крестной,
Всю тебя, земля родная,
В рабском виде царь небесный
Исходил, благословляя.
13 августа 1855 г.

[Тютчев 1985: 238]

А.К. Толстой

Эти бедные селенья,
Эта скудная природа!
Ф. Тютчев

Одарив весьма обильно
Нашу землю, царь небесный
Быть богатою и сильной
Повелел ей повсеместно.

Но чтоб падали селенья,
Чтобы нивы пустовали –
Нам на то благословенье
Царь небесный дал едва ли!

Мы беспечны, мы ленивы,
Всё у нас из рук валится,
И к тому ж мы терпеливы –
Этим нечего хвалиться!

Февраль 1869 г.

[Толстой 1981, 1: 108]

Задание № 3

Как в свете категории интертекстуальности можно квалифицировать детали, типичные для массовой литературы конца XIX в.?

А.П. Чехов

ЧТО ЧАЩЕ ВСЕГО ВСТРЕЧАЕТСЯ В РОМАНАХ, ПОВЕСТЯХ И Т. П.?

Граф, графиня со следами когда-то бывшей красоты, сосед-барон, литератор-либерал, обедневший дворянин, музыкант-иностранец, тупоумные лакеи, няни, гувернантки, немец-управляющий, эсквайр и наследник из Америки. Лица некрасивые, но симпатичные и привлекательные. Герой — спасающий героиню от взбешенной лошади, сильный духом и могущий при всяком удобном случае показать силу своих кулаков.

Высь поднебесная, даль непроглядная, необъятная... непонятная, одним словом: природа!!!

Белокурые друзья и рыжие враги.

Богатый дядя, либерал или консерватор, смотря по обстоятельствам. Не так полезны для героя его наставления, как смерть.

Тетка в Тамбове.

Доктор с озабоченным лицом, подающий надежду на кризис; часто имеет палку с набалдашником и лысину. А где доктор, там ревматизм от трудов праведных, мигрень, воспаление мозга, уход за раненым на дуэли и неизбежный совет ехать на воды.

Слуга — служивший еще старым господам, готовый за господ лезть куда угодно, хоть в огонь. Остряк замечательный.

Собака, не умеющая только говорить, попка и соловей.

Подмосковная дача и заложенное имение на юге.

Электричество, в большинстве случаев ни к селу ни к городу приплетаемое.

Портфель из русской кожи, китайский фарфор, английское седло, револьвер, не дающий осечки, орден в петличке, ананасы, шампанское, трюфели и устрицы.

Нечаянное подслушивание как причина великих открытий.

Бесчисленное множество междометий и попыток употребить кстати техническое словцо.

Тонкие намеки на довольно толстые обстоятельства.

Очень часто отсутствие конца.

Семь смертных грехов в начале и свадьба в конце.

Конец.

[Чехов 1954, 1: 74-75]