

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ГАРМОНИЗАЦИИ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДОО .....</b>	<b>6</b>
1.1 Понятие и основные теоретические подходы к исследованию родительского отношения .....	6
1.2 Семья как важнейшая детерминанта психического развития и процесса социализации ребенка .....	21
1.3 Условия развития внутрисемейных отношений детей и родителей в ДОО.....	28
<b>ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ В ДОО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В СЕМЬЕ .....</b>	<b>36</b>
2.1 Диагностика в условиях ДОО социально-педагогического неблагополучия дошкольников в семье.....	36
2.2. Анализ результатов исследования .....	39
2.3. Клуб детско-родительских отношений.....	51
2.4 Контрольный эксперимент.....	56
Выводы по практической части исследования .....	61
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>65</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....</b>	<b>68</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>77</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность современной системы образования, особенно в системе дошкольного образования и воспитания, произошли большие перемены, поставившие ряд задач, которые призваны решить некоторые проблемы воспитания детей, как в рамках дошкольных образовательных учреждений, так и вне их. Введение Федерального государственного образовательного стандарта вывело дошкольное образование на совершенно новый и самостоятельный уровень. Но при этом, как следствие, требования к качеству дошкольного образования повысились.

Климат семьи существенно влияет на успешное формирование и развитие психических, физических, и эмоциональных навыков. Положительное, или же отрицательное влияние на ребенка зависят от уровня знаний родителей в вопросах педагогики, а также, что не менее важно от типа семьи. В настоящее время неблагополучная семья является предметом изучения большого количества исследователей. Современная семья пребывает в состоянии кризиса, который выражается в виде таких процессов как: снижение жизненного уровня и здоровья; резкое повышение числа разводов супругов; бытовая преступность и рост конфликтов в семье; упадок рождаемости; уменьшение ее педагогического потенциала и возможности развития гармоничной, полноценной личности будущего члена общества. Этой проблеме уделяли внимания такие ученые, как Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова, А.Г. Волков, Т.А. Гурко, Е.И. Зритнева, Л.В. Карцева, Н.П. Клушина, Т.В. Свадьбина. Улучшение жизнедеятельности семьи, путем активизации своего же собственного потенциала, рассматривалась в работах Г.М. Волкова, О.В.Григина, И.С. Черепанова.

Сегодня, семья рассматривается как приоритетная сфера социальной работы, средство стабилизации общества и его дальнейшего развития. Социальным проблемам семьи посвящены исследования В. Вершининой, А.Г. Курзеновой, И.О. Шевченко, П.В. Шевченко, З.А. Янковой и др.

Психологическими исследованиями семей занимались Т.Н. Андреева, Н.В.Гаврин, П.А. Думитрашку, Ж.С. Джандосова, В.С. Торохтий и др.

Особое значение имеет научный анализ вопросов профессиональной социальной работы в трудах отечественных ученых, таких как Л.Г.Гуслякова, Т.Б. Иванова, В.И. Жукова, Е.А. Зимняя, А.А.Козлова, В.П. Мельникова, Е.Г. Студенова, и др.

Теоретические положения, выдвигались в работах российских учёных Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.В. Запорожец, а также современных исследователей Э. Арутюнянц, Н.Ю. Синягиной, Е.О. Смирновой, А.З.Шапиро, Э.Г. Эйдемиллера, Е.И. Захаровой, И.М. Марковской, Н.А.Рождественской, В.В. Юстицкого, исследующих личность дошкольника и характер детско-родительского взаимодействия в семье. Использовался также и опыт зарубежных авторов К.Бейкер, Л. Берг-Кросс, Т.А.Думитрашку, П.К. Керш, Р.У. Ричардсон, Б.Е. Робинсон, В.Сатир, П.Скин, К. Флек-Хобсон, занимающихся проблемой семьи и её влиянием на формирование личности ребёнка.

Объект исследования: детско-родительские отношения.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия развития детско-родительских отношений в ДОО.

Цель работы: выделить и опытно-экспериментальным путем проверить организационно-педагогические условия развития детско-родительских отношений в ДОО.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1. Раскрыть содержание понятия «детско-родительские отношения».
2. Рассмотреть психолого-педагогическую характеристику детей среднего дошкольного возраста.
3. Изучить систему детско-родительских отношений.

4. Разработка и апробация организационно-педагогических условий по развитию детско-родительских отношений.

Гипотеза исследования: развитие детско-родительских отношений в ДОО будет успешным при создании следующих организационно педагогических условий:

- 1) организация деятельности узких специалистов по работе с семьей.
- 2) организация семейного клуба.

Организация исследования. Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ г. Красноярска. В экспериментальной работе приняли участие воспитанники средней группы, в количестве 23 дошкольника в возрасте 4 – 5 лет. Из них, 12 детей составили экспериментальную группу и 11 детей контрольную группу.

Методы исследования. Сочетание теоретических (анализ, синтез, обобщение), эмпирических (анкетирование родителей, проективная методика «Рисунок семьи» (автор Е. Хаммер), методика диагностики родительского отношения (ДРО) А.Я. Варга, В.В. Столина) и математико-статистической обработки (критерий Пирсона) методов.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть востребованы в практике дошкольного образования.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ГАРМОНИЗАЦИИ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДОУ

## 1.1 Понятие и основные теоретические подходы к исследованию родительского отношения

Понятийный аппарат детско-родительских отношений достаточно широк и многозначен: родительские установки; родительские позиции; типы родительского отношения; родительский авторитет; типы (стили) воспитания детей; параметры воспитательного процесса; семейные роли ребенка; стили общения, предлагаемые взрослыми в семье и школе и т. д.

Понятие родительское отношение имеет наиболее общий характер и указывает на взаимную связь и взаимозависимость родителя и ребенка.

По мнению А.Я. Варга и В.В. Столина, «родительское отношение» – это система разнообразных чувств к ребёнку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимание характера и личности ребёнка, его поступков, представляющая собой один из компонентов родительства [9, с. 25].

Родительское отношение - относительно устойчивое явление, включающее амбивалентные элементы эмоционально-ценностного отношения и способное изменяться в определенных пределах. Реализуется в поддержании контакта с ребенком, формах контроля, воспитании взаимоотношениями. Родительское отношение включает в себя субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него.

Как правило, в структуре родительского отношения выделяют следующие, связанные друг с другом компоненты:

- *когнитивный компонент* - знания и представления о способах и формах взаимодействия с ребенком, их целевом аспекте, убеждения в приоритетности направлений взаимодействия, которые реализуют родители;

- *эмоциональный компонент* - оценки и суждения относительно различных типов родительского отношения, доминирующий эмоциональный фон, сопровождающий поведенческие проявления родительского отношения;

- *поведенческий компонент* - формы и способы поддержания контакта с ребенком, формы контроля, воспитание взаимоотношениями.

Чаще всего, в психолого-педагогических исследованиях, для определения анализа родительского отношения, используются два критерия: степень эмоциональной близости, теплоты родителей к ребенку (любовь, принятие, тепло или эмоциональное отвержение, холодность) и степень контроля за его поведением (высокая - с большим количеством ограничений, запрещений; низкая - с минимальными запретительными тенденциями).

В своих исследованиях А.Я. Варга и В.В. Столин [2, с. 34] выделили следующие типы родительских отношений:

1.Принятие – отвержение.

Принятие: родителю ребёнок нравится таким, какой он есть. Он уважает индивидуальность ребёнка, симпатизирует ему.

Отвержение: родитель воспринимает своего ребёнка плохим, неприспособленным, неудачливым, по большей части испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку, не уважает его.

2.Кооперация – родитель заинтересован в делах и планах ребёнка, старается во всем помочь ему. Высоко оценивает его интеллектуальные и творческие способности, испытывает чувство гордости за него.

3. Симбиоз – родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, он кажется ему маленьким и беззащитным. Родитель не предоставляет ребенку самостоятельности.

4. Авторитарная гиперсоциализация – родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается во всем навязать ему свою волю, за проявление своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальным поведением ребенка и требует социального успеха.

5. Маленький неудачник – в родительском отношении имеется стремление инфантилизировать ребёнка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Ребёнок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Взрослый старается оградить ребёнка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Позитивное родительское отношение определяют:

- относительная непрерывность, стабильность родительского отношения во времени;

- изменение родительского отношения с возрастом ребенка, учитывающее специфику его психологического возраста. Очевидно, что при анализе родительского отношения к ребенку необходимо учитывать, насколько оно адекватно возрасту ребенка, задачам его развития и возрастнопсихологическим особенностям;

- уравновешенность в родительском отношении двух противоположных тенденций - тенденции к установлению максимальной близости с ребенком с целью защитить, обеспечить безопасность и заботу и тенденции к предоставлению ребенку автономии и самостоятельности в решении возникающих проблем.

Исследования родительского отношения являлись предметом рассмотрения самых различных психологических школ и направлений. Эти отношения исследовались представителями этологического подхода (К. Лоренц), классического психоанализа (З. Фрейд), неофрейдизма (Э. Эриксон, К. Хорни, Э. Фромм), транзакционного анализа (Э. Берн), теории привязанности (Д. Боулби, М. Эйнсворт), теории социального научения (Р. Сире), феноменологического направления (К. Роджерс) и др.

Рассмотрим основные положения теорий, касающиеся сущности интересующей нас проблемы. Огромный вклад в развитие представлений о специфике отношений между детьми и родителями внесла теория классического психоанализа З.Фрейда. Как известно, психоанализ был

первой теорией, в которой отношения между ребенком и родителем рассматривались в качестве главного фактора детского развития. В теории классического психоанализа основной упор делается на критическую роль переживаний раннего детства в формировании взрослой личности, главными из которых являются отношения с родителями. Согласно Фрейду, ребенок с самого начала обладает сексуальными влечениями и сексуальной энергией - либидо, из которых в процессе развития образуется нормальная сексуальность взрослого. Поскольку первыми людьми, которые привлекают внимание ребенка, являются родители, именно они становятся первыми объектами либидо. На определенном этапе развития (3-5 лет) ребенок начинает испытывать привязанность к родителю противоположного пола, которые Фрейд определил, как Эдипов комплекс у мальчиков и комплекс Электры у девочек. Разрешение этих комплексов ведет к идентификации ребенка с родителем того же пола и интернализации родительских запретов и основных моральных норм, моделей полоролевого поведения.

Главный мотив поведения ребенка, который Фрейд назвал принципом удовольствия, заключается в удовлетворении его психосексуальных потребностей. В случаях фрустрации эти потребности ребенка (например, кусание, сосание) пресекаются родителями и вследствие этого не находят оптимального удовлетворения; в других случаях (сверхзаботливость), родители не дают ребенку возможности самому управлять своими внутренними функциями, что формирует у него чувство зависимости и некомпетентности. С первых лет жизни родители требуют, чтобы ребенок сдерживал и контролировал удовлетворение своих непосредственных импульсов, выражая их социально-приемлемыми способами (сублимация). Фрейд также придавал значение отделению ребенка от родителей, утверждая, что отход ребенка от родителей должен быть неизбежной задачей, чтобы социальному положению ребенка не угрожала опасность.

Один из наиболее выдающихся неофрейдистов, представитель эгопсихологии, Э. Эриксон внес существенные преобразования в идеи З.Фрейда.



В частности, Эриксон развил ряд положений относительно индивидуального взаимоотношения ребенка с родителями и тем культурным контекстом, в котором существует семья. В каждой культуре имеется свой особый стиль материнства, который каждая мать воспринимает как единственно правильный. Результаты его работ показывают, что развитие эго ребенка неразрывно связано с меняющимися особенностями социальных требований и системой ценностей. Созданная Эриксоном периодизация психического развития ребенка включает более широкий социальный контекст, нежели периодизация Фрейда, а также описывает качественное своеобразие отношений с близкими взрослыми, характерными для каждой стадии развития. Согласно Эриксону, переход от одной стадии к другой сопровождается кризисами развития, своего рода поворотными пунктами, моментами выбора между прогрессом и регрессом, интеграцией и задержкой. В отношениях между родителями и ребенком наблюдается двойственная интенция, которая совмещает в себе чувственную заботу о нуждах ребенка с твердым чувством полного личного доверия к нему. С одной стороны, родители должны оберегать ребенка от окружающих его опасностей, с другой стороны - предоставлять ему определенную степень свободы, а ребенок устанавливает необходимый баланс между требованиями родителей и своей инициативой. Таким образом, в процессе социализации ребенка должен положительно разрешиться конфликт сепарации и индивидуализации.

Наряду с Эриксоном, К. Хорни также придавала особое значение культурной среде, социальным отношениям между родителями и ребенком и той роли, которую они играют в развитии личности. Согласно ее социокультурной теории личности в детстве основными являются две потребности - удовлетворения и безопасности, и в этом отношении ребенок полностью зависим от родителей. Если данные потребности не удовлетворяются (в результате неустойчивого поведения родителей, чрезмерной опеки), у ребенка развивается установка базальной

враждебности:ребенок зависит от родителей и в то же время испытывает по отношению к ним обиду и негодование, что составляет основу базисного невротического конфликта. В отличие от Фрейда, Хорни считает этот конфликт более разрушительным, но не считает его возникновение неизбежным, также как его разрешение - невозможным.

Еще один последователь идей Фрейда, основатель транзакционного анализа Э.Берн предложил свой оригинальный взгляд на рассматриваемую проблему. Опираясь на традиционный психоанализ, Берн полагал, что каждый человек имеет свой жизненный сценарий, модель которого обусловлена спецификой воспитания и формируется в ранние детские годы. В соответствии с этим сценарием на протяжении всей жизни люди играют в различные игры. В сознании человека сложным образом переплетены три состояния: Ребенок - эмоциональная часть Я, "архаические пережитки" - сохраненные переживания детства, Родитель - набор устоявшихся стереотипов, установок, ценностей, "сходный с образом родителей" и Взрослый - "состояния Я, автономно направленные на объективную оценку реальности" [1, с.18-20]. Ребенок - это источник интуиции, творчества, радости, состояние эмоциональности, веселья и раскованности; Взрослый осуществляет функцию контроля за действиями Родителя и Ребенка, являясь посредником между ними; Родитель является носителем устоявшихся стереотипов, общественных норм и правил и обеспечивает эффективность роли реального родителя для реального ребенка. Таким образом, сознание каждого человека многопозиционно: в нем одновременно сосуществуют все три позиции, хотя проявляется в каждый момент одна из них. Берн полагал, что осознание человеком своей жизненной ситуации позволит ему отказаться от "игр" и стать самим собой, обрести свою подлинность. «Во взаимодействии с ребенком задачей воспитывающего взрослого является сформировать и запустить механизм «Взрослой» конверсии - содействовать развитию самоценных форм детской активности», что в целом совпадает с основными положениями современной личностно-ориентированной

стратегии воспитания [3, с.60-61].

Идеи этологического и психоаналитического подходов нашли свое отражение и дальнейшее развитие в идеях Д.Боулби и М.Эйнсворт, основавших теорию привязанности. В отличие от психоанализа, в основе этой теории лежит формирование надежной привязанности, которая складывается в условиях, когда мать проявляет нежность, чувствительность к потребностям ребенка, дает чувство защищенности и безопасности, а не только физического удовольствия (пищевого или сексуального). В отличие от этологического подхода, сторонники теории привязанности утверждают, что, несмотря на генетически заданную тенденцию к образованию привязанности, качество этой привязанности зависит главным образом от типа отношений матери к ребенку. Согласно теории привязанности, именно опыт отношений ребенка с родителями на первом году жизни, порождает определенный тип привязанности к близкому взрослому, является тем базисом, который определяет дальнейший ход психического развития ребенка. Всего выделяют три типа привязанности: надежная, дающая чувство безопасности ребенку, ненадежная, с которой связано чувство собственной незащищенности и уязвимости, и тревожно-амбивалентная привязанность, возникающая вследствие непредсказуемого, непоследовательного поведения матери. Привязанность характеризуется двумя противоположными тенденциями: стремлением к риску, активному познанию мира, которое уводит ребенка от матери, и стремлением к защите и безопасности, которая исходит от той же матери.

Представитель гуманистического направления Э. Фромм значительно расширил горизонты психоаналитической теории, подчеркивая роль социологических, антропологических, религиозных и других факторов в развитии личности. Он также уделил проблеме родительского отношения особое внимание. Рассматривая родительское отношение, как фундаментальную основу развития ребенка, Фромм провел качественное различие между особенностями материнского и отцовского отношения к

ребенку.

Это различие наиболее ярко прослеживается по следующим линиям:

1) условность - безусловность. Материнская любовь безусловна - мать любит своего ребенка за то, что он есть. Фромм считает, что материнская любовь безусловна по самой своей природе: мать любит своего младенца потому, что это ее дитя, а не потому, что он выполняет какие-то ее условия или оправдывает ее надежды. Материнская любовь, по своей сути, есть забота о растущем ребенке, это любовь, ничего не требующая взамен, это способность отдать все, не желая ничего, кроме счастья того, кого она любит. «В материнской любви двое, которые были одно, отделяются друг от друга. Мать должна не только вытерпеть отделение ребенка, но должна хотеть этого, способствовать этому» [13, с.213]. Отцовская любовь обусловлена - отец любит за то, что ребенок оправдывает его ожидания. «Но речь здесь идет не о конкретном родителе, а о материнском и отцовском началах, которые в определенной степени представлены в личности матери или отца» [13, с.207].

2) контролируемость-неконтролируемость. Материнская любовь не подвластна контролю со стороны ребенка, ее нельзя заслужить (либо она есть, либо ее нет). Отцовская любовь управляема, ее можно заслужить, но ее можно и лишиться. Материнская любовь должна быть уверенной и сильной. Отцовская любовь должна быть терпеливой и снисходительной. В процессе развития ребенок внешне освобождается от родителей, но внутренне как бы обретает и материнское сознание (на основе собственной способности любить), и отцовское (на основе своего разума и здравого смысла), их окончательный синтез составляет основу духовного здоровья и зрелости. Таким образом, Фромм выделяет такие существенные характеристики родительского отношения, как двойственность и противоречивость, а также вводит категорию «начало» в описание этой реальности.

Во многих работах, посвященных описанию родительского отношения, присутствуют указания на особенности личности родителя как источника

того или иного отношения к ребенку: пол, возраст, темперамент и особенности характера родителя, религиозность, национально-культурная принадлежность, социальное положение, профессиональная принадлежность, уровень общей и педагогической культуры.

Например, Дж. Боулби считает, что разнообразие родительского поведения диктуется разнообразием потребностей и конфликтов личности. Общаясь с ребенком, родитель воспроизводит свой опыт переживания раннего детства и, тем самым, проигрывает свои собственные конфликты [2, с. 18].

Е. Шефер полагает, что за определенным родительским отношением стоят определенные черты личности родителя [2, с. 17]. Он включил в свою модель родительского отношения данные о личности, полученные с помощью опросника ММРІ. Обнаружилась корреляционная связь между факторами интроверсия, экстраверсия и сила «Я» и факторами родительского отношения любовь – ненависть, автономия - контроль. Фактор экстраверсия - интроверсия представляет собой структурную единицу личности родителя, а фактор любовь – ненависть - это структурная единица родительского отношения.

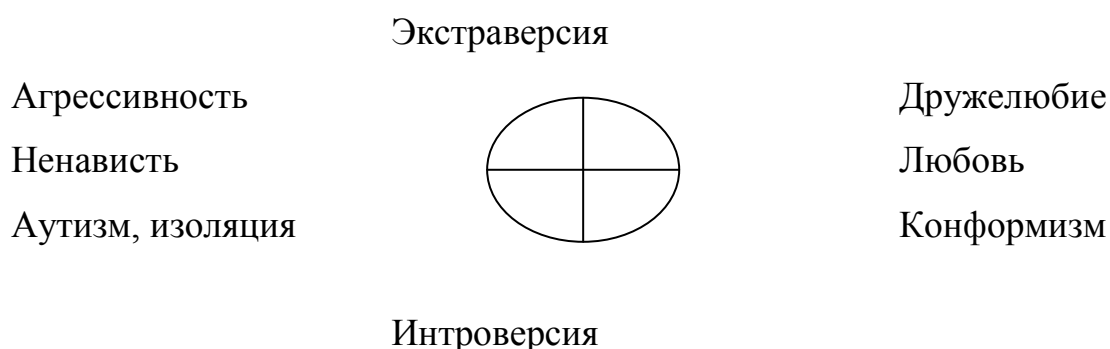


Рис. 1. Сочетания структурных единиц родительского отношения и черт личности, представляющие собой варианты социального поведения человека.

С точки зрения Л. Лоевингера, основой того или иного родительского отношения является показатель АСД - авторитарная семейная идеология.

Этот показатель отражает осознание своей внутренней жизни и внутренней жизни ребенка. Показатель АСД отражает тревогу по поводу проявления инстинктивных импульсов и защиту личности от этой тревоги. «Подавление собственной внутренней жизни приводит к подавлению внутренней жизни ребенка» [2, с. 18].

В работах М. И. Лисиной и Н. Ньюсона клинико – психологические особенности родителя так же накладывают свои особенности на родительское отношение. Например, специфично родительское отношение депрессивных матерей. Депрессивные матери, по сравнению с нормальными, с большим трудом устанавливают межличностные взаимодействия с ребенком, не могут отделить свои потребности от потребностей ребенка. Как правило, родительское отношение людей, страдающих депрессией отличается эмоциональным отвержением и слишком сильным контролем с помощью провокации у ребенка чувства вины и стыда. Адлер, в своей работе, гиперопекающее поведение связывает с тревожностью матери. Другие исследователи связывают гиперопекающее поведение с повышенным чувством вины у родителей. Таким образом, связь между личностью родителя и его отношения к ребенку несомненна. Родитель – прежде всего набор личностных особенностей, а затем уже родительское поведение и отношение.

В трудах Д.Б.Эльконина, А.Н. Леонтьева, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца подчеркиваются индивидуально-личностные особенности ребенка, оказывающие влияние на формирование отцовского или материнского отношения. На родительское отношение влияют врожденные особенности нервной системы ребенка: темперамент, послушание или непослушание (готовность следовать дисциплине), а также импульсивность или способность действовать в соответствии с планом. Обнаружено, что родители склонны воспринимать детей с более сильным темпераментом как более зрелых. Важное значение для формирования эмоционального отношения к ребенку имеет степень соответствия их темпераментов.

«Например, нормальное для экстравертированной матери поведение, ребенок – интроверт будет воспринимать как гиперопекающее. Его реакции протеста будут раздражать мать, а сам ребенок начинает восприниматься матерью как упрямый» [6, с. 123] Мать оказывается более чувствительной к темпераменту ребенка, чем отец. При «трудном темпераменте» нередко наблюдается амбивалентное отношение и даже эмоциональное отвержение ребенка матерью. Послушание ребенка в большей степени влияет на формирование отцовского отношения, чем материнского. Что касается импульсивности ребенка, то здесь трудно говорить о каких-либо явно выраженных различиях реагирования матери и отца.

А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский в своих работах подчеркивали важность изначальной социальной активности самого ребенка. Все чаще встречается мысль о недооценке активности самого ребенка и среди западных исследователей. «С раннего детства ребенок активно изучает окружающий его мир... Ребенок первым вступает в контакт с другими людьми, и использует для этого любую возможность... подчеркиваю активную роль ребенка, т.к. все чаще приходится слышать, что поведение ребенка пассивно, и что окружающая среда формирует и обуславливает его. Это утверждение можно считать справедливым лишь отчасти» [2, с 19]. Социальная активность ребенка оказывает влияние и на родительское поведение и на родительское отношение. Стиль родительского поведения формируется очень рано, в первые месяцы жизни ребенка. Наблюдения показывают, что ранние взаимодействия матери с ребенком начинаются с детского поведения. Например, характерные последовательности при общении матери с 3-4х месячным ребенком:

Ребенок смотрит на погремушку.

Мама спрашивает: «Тебе нравится погремушка?».

Ребенок издает набор бессмысленных звуков.

Мама говорит: «Да, это очень красивая погремушка»

Мама общается с младенцем как с полноценным партнером по

осмысленному общению, хотя в реальности он таковым не является. Тем не менее, мать разговаривает с младенцем, подготавливая для него возможность вступить в реальное общение как только ребенок подрастет. Однако, без начальной спонтанной активности ребенка, без его ответной реакции, межличностные взаимодействия между ним и матерью возникают намного труднее.

Ряд исследователей (А. Адлер, Э. Фромм) утверждали, что воспитательная модель родительского поведения отцов и матерей варьируется в зависимости от пола ребенка. М. Сигал проанализировал результаты 39 исследований, в которых сравнивались особенности поведения матери и отца во взаимоотношениях с сыновьями и дочерьми [6, с. 135]. В 20 исследованиях были получены статистически значимые поведенческие различия отца в воспитании дочерей и сыновей. Причем степень выраженности этих различий менялась в зависимости от возраста ребенка. С детьми младенческого и раннего возраста отцы общаются, не делая существенных различий между сыновьями и дочерьми. Различия возникают в явной форме и постепенно усиливаются начиная с дошкольного возраста. Отцы чаще контактируют с мальчиками, поощряют их спортивные игры, исследовательскую деятельность, проявляют в отношениях с мальчиками большую строгость и директивность, менее аффективны. Принято считать, что отцы играют значительную роль в развитии маскулинных качеств у мальчиков и фемининных у девочек, причем к маскулинным качествам относят автономность, самостоятельность, конкурентность, направленность на достижения, инициативу, а к фемининным - высокий уровень эмпатии, заботливость, способность к сопереживанию, коммуникабельность. Соответственно и отношения с каждым из родителей, ребенок строит по-разному. К матери дети чаще обращаются за проявлениями близости и эмоциональной поддержки, а отец обычно выступает как партнер в совместных делах и источник авторитетного мнения.

Специфика отношения родителей к детям разного пола осознается



родителями и часто выступает как реализация целенаправленного воспитания детей с учетом гендерных различий. По данным исследования Д. Баумринд, отцы характеризуют себя как строгих и использующих физические наказания с сыновьями, но не с дочерьми. [6, с.137] Матери считают себя более снисходительными в отношениях с мальчиками, а в отношениях с девочками требуют большего послушания. В воспитании детей разного пола родители ставят и разные задачи. И в детстве, и в подростковом возрасте, мальчиков поощряют к большей независимости и стратегическому мышлению, а девочек - к зависимости и умению решать конкретные проблемы. Матери предъявляют более высокие ожидания к дочерям в отношении достижения зрелости и автономии.

Смирнова Е.О. полагает, что специфика материнского и отцовского отношения к дочери или сыну определяется также возрастом ребенка [11, с. 47]. По мере взросления ребенка, нарастания его потребности в независимости, изменяется и родительское отношение. Постепенно у родителей возрастают требования к ребенку, увеличиваются ожидания определенных действий, поступков, движений, становится более дифференцированной оценка его качеств, свойств характера, развития способностей.

Возраст ребенка влияет на выраженность различий в отношении к нему матери и отца, в зависимости от его пола. На протяжении младенческого и раннего возрастов, гендерные особенности воспитания нивелируются. Тогда отец больше дистанцирован от воспитания, чем в дошкольном и младшем школьном возрасте ребенка. В значительной мере это объясняется тем, что в этот период отцы решают задачу материально-финансового обеспечения семьи и развития собственной карьеры. Возраст ребенка влияет на выраженность различий в отношении к нему матери и отца, в зависимости от его пола. Например, в подростковом возрасте сына и дочери, различия в отношении к ним отца и матери выражены максимально.

Помимо сознательного, целенаправленного родительского воспитания,

на ребенка оказывает действие вся внутрисемейная атмосфера и эффект этого действия нарастает с возрастом, преломляясь в структуре личности.

Особенности общения взрослых членов семьи между собой, сильно влияют и на родительское отношение к ребенку. В работах Э.Г. Эйдемиллера, А.С. Спиваковской, А.Я. Варги, А.И. Захарова показано, что успешность адаптации детей к группе сверстников зависит от ситуации воспитания дома и общесемейной психологической атмосферы. Наиболее хорошо адаптированы дети с теплой, любящей атмосферой, причем, индивидуально-психологические особенности детей не оказали решающего влияния на успешность адаптации. Имеют значение как глобальные характеристики семейной структуры, так и частные диадные отношения. «В реальной жизни все еще более сложно, чем в любой классификации. В семье могут быть представлены одновременно несколько стилей отношения к ребенку: отец, мать, бабушки и дедушки могут конфликтовать друг с другом, отстаивая каждый свой стиль, и т.д. Кроме стилей отношений, обращенных непосредственно к ребенку, на его воспитание оказывает безусловное влияние стиль взаимоотношений взрослых членов семьи» [8, с. 259].

Большое значение для родительского отношения имеют взаимоотношения и характер общения между супругами, степень субъективной удовлетворенности браком также оказывают влияние на специфику отношения матери и отца к ребенку своего и противоположного пола. Если отношения гармоничные, то отец больше внимания уделяет воспитанию детей, подчеркивая феминные качества дочери и своим поведением в отношении матери ориентируя сына на выполнение традиционной мужской роли, воспитывая в нем такие маскулинные качества, как автономию, ответственность, настойчивость, направленность на достижения.

Если отношения между супругами достаточно сложные, то могут возникать межпоколенные коалиции «мать и дочь против отца», «отец и сын против матери», что приводит к нарушениям в личностном развитии детей. Другим следствием холодности и дисгармоничности отношений между

супругами может стать отвержение родителем ребенка противоположного пола по механизму проекции (матерью - сына, отцом — дочери). Более редким вариантом является делегирование сыну матерью нетипичных функций: поддержки, опоры, ответственности за благополучие семьи, т. е. делегирования сыну функций супруга. В ряде исследований А. Адлера, А. И. Захарова показано, что эмоционально-холодные взаимоотношения между супругами часто способствуют формированию симбиотических отношений одного из родителей с ребенком. Эти симбиотические отношения имеют компенсаторный, защитный характер, заполняя эмоциональную пустоту, образованную особенностями супружеских отношений.

В последние десятилетия активно развивалась идея о биологической обусловленности родительского отношения. Для благополучной и максимально полной реализации биологической основы материнства, существенными являются: а) сензитивный период, б) ключевые раздражители и в) импринтинг.

Исследования доктора М.Клауса и доктора Д.Кенелла, при участии Университета педиатрии в Кливленде (США) показали, что женщины, ребенок которых сразу после рождения имел контакт «кожа к коже» с матерью, установили тесный союз с малышом, лучше заботились о младенце, не имели проблем при кормлении грудью (так как сразу после родов предлагали новорожденному молозиво).

Благодаря развитию значения этологического фактора, стало известно, что у женщины есть сензитивный период материнства - первые 36 часов после родов. Если в этот период матери предоставлена возможность непосредственного общения с новорожденным, т.е. контакт «кожа-кожа», то у матери возникает психологический импринтинг на данного ребенка: быстро образуется интимная душевная связь с ребенком, она бывает более полноценной и глубокой, чем в случаях неиспользования сензитивного периода.

Дальнейшие исследования тех семей, где был использован

сензитивный период материнства, показывают, что поведение этих матерей было спокойным и любящим, дети достоверно чаще улыбались. Детская улыбка в свою очередь - мощное поощрение для матери, ключевой раздражитель, запускающий специфическое материнское поведение. На основании архаических рефлексов, которые позднее исчезнут, возникает специфическое поведение в ответ на внешние раздражители. Так например, первая улыбка есть проявление буколингуального (щечно-язычного) рефлекса. Мать же придает этой улыбке коммуникативное значение, придает действиям ребенка больше смысла, чем есть на самом деле. Она положительно подкрепляет эту первую улыбку, более отчетливо выраженную между кормлениями. Впоследствии улыбка станет специфической реакцией на приближение человеческого лица, звук знакомого голоса. Итак, общение матери и ребенка во время сензитивного периода материнства, является основой позитивных взаимодействий с ребенком и служит гарантом хорошего контакта, теплой и любящей атмосферы в семье.

## **1.2 Семья как важнейшая детерминанта психического развития и процесса социализации ребенка**

В наше время ни для кого не секрет, что детство - это период усиленного развития, изменения и обучения, а семья, в современном обществе, рассматривается как институт первичной социализации ребенка. На родителях лежит ответственность перед обществом за организацию системы условий, соответствующих возрастным особенностям ребенка на каждой из ступеней онтогенеза и обеспечивающих оптимальные возможности его личностного и умственного развития. Прежде ответственность за воспитание ребенка возлагалась на общество, в то время как родительство охватывало лишь относительно непродолжительный период детства ребенка до начала вступления его в трудовую деятельность или

начала выполнения им социальных функций. Но со временем, претерпели изменения конкретные формы и средства воспитательных воздействий на каждой из возрастных стадий развития ребенка, характер отношений ребенка с родителями.

Корни многих проблем формируются в раннем детстве. Именно в этом возрасте закладываются базисные подструктуры личности и установки, которые слабо поддаются коррекции у подростков, а затем у взрослых. Социальная ситуация психического развития ребенка, ситуация неразрывного единства ребенка и взрослого, социальная ситуация комфорта, крайне важны для нормального физического и психического развития ребенка. Показателем существования такой социальной ситуации служит положительный эмоциональный фон. Только развиваясь рядом со взрослым человеком, ребенок может сам стать человеком. «Первое, что мы должны воспитать у наших детей, и что развивается на протяжении всего детства - это потребность детей в человеке - в другом человеке; сначала в матери, отце, затем в товарище, друге, и наконец, в коллективе, в обществе» [16, с. 7]. Обеспечение родителями психологического комфорта ребенка, всяческая поддержка ребенка, поощрение его, создают условия для его ускоренного гармоничного развития. Общение с близким взрослым, его психологическая поддержка лишает ребенка страха перед неизведанным миром, обеспечивает чувство безопасности, подкрепляет веру в себя, ребенок спокойно начинает вести исследовательскую деятельность, приобретает опыт человеческих отношений.

П.Ф. Лесгафт выделил шесть позиций родителей по отношению к детям, оказывающих влияние на поведение ребёнка: [15, с. 113]

1. Родители не обращают внимания на детей, унижают, игнорируют их. В таких семьях дети часто вырастают лицемерными, лживыми, у них часто наблюдается невысокий интеллект или задержка умственного развития.

2. Родители постоянно восхищаются своими детьми, считают их образцом совершенства. Дети чаще всего вырастают эгоистичными,

поверхностными, самоуверенными.

3. Гармоничные отношения, построенные на любви и уважении. Дети отличаются добросердечием и глубиной мышления, стремлением к знаниям.

4. Родители постоянно не довольны ребёнком, критикуют и порицают его. Ребёнок растёт раздражительным, эмоционально неустойчивым.

5. Родители чрезмерно балуют и оберегают ребёнка. Дети растут ленивыми, социально незрелыми.

6. Родители, на позицию которых оказывают влияние финансовые трудности. Их дети растут с пессимистическим отношением к окружающему миру. Если же не влияют, то дети спокойны, скромны.

В последние десятилетия психология сделала ряд замечательных открытий. Одно из них — о значении стиля общения взрослого с ребенком. Как показывает мировая практика психологической помощи детям и их родителям, даже очень трудные проблемы с детьми вполне разрешимы, если удастся создать благоприятный климат общения в семье. Как правило, трудности детей служат проекцией отношений в семье. Соотнесения себя и семьи у взрослого и ребенка, в известном смысле зеркальны: для взрослого семья — производное от «я», для ребенка «я» — производное от семьи.

«Проблемные», «трудные», «непослушные», «невозможные» дети, также, как дети с «комплексами», «забитые», «несчастные» — всегда результат неправильно сложившихся отношений в семье и, как следствие, неудовлетворенных потребностей ребенка [14, с. 459]. Действительно, важнейшей функцией родителей является удовлетворение потребностей ребенка, забота о нем. Традиционно под потребностью понимается субъективное состояние, отвечающее объективной нужде в чем-то, что человеку не принадлежит, но необходимо для его существования и развития, и выступающее источником его активности.

Существует иерархия различных потребностей человека. Широко известна иерархическая теория потребностей Абрахама Маслоу [14, с. 459]. Согласно этому подходу, любое существо стремится к своему расцвету,

действуя в наибольшем соответствии со своими возможностями и притязаниями. Маслоу считает, что высшие потребности не могут проявиться, если более примитивные не удовлетворены.

Удовлетворение родителями физиологической потребности и потребности в безопасности, создает возможность для развития у ребенка потребности в общении, привязанности, любви. В начале XX в. большинство новорожденных в сиротских приютах теряли вес, становились слабыми и апатичными и в конце концов, погибали, несмотря на регулярное кормление, купание и переодевание. В некоторых учреждениях не выживал ни один младенец в возрасте до двух лет. И только в 1920-е гг. было окончательно установлено, что для выживания малыша совершенно необходимо, чтобы его брали на руки, носили, баюкали, играли с ним несколько раз в день. Человеческое общение оказалось в прямом смысле слова жизненно важным для новорожденного. Именно заботливое и чуткое отношение родителей, становится источником удовлетворения этой потребности. Итак, обсуждая иерархию потребностей, мы понимаем, что именно семья позволяет ребенку удовлетворять свои потребности и, следовательно, гармонично развиваться. Главными задачами семьи являются формирование первой социальной потребности ребенка - потребности в социальном контакте (М.И. Лисина), базового доверия к миру (Э. Эриксон) и привязанности (Дж. Боулби, М. Эйнсворт) в раннем детском возрасте; формирование предметно-орудийной компетентности в раннем возрасте и социальной компетентности в дошкольном, сотрудничество и поддержка в освоении системы научных понятий и осуществлении самостоятельной учебной деятельности в младшем школьном возрасте: создание условий для развития автономии и самосознания в подростковом и юношеском возрасте. [6, с.117]. Эмоциональная насыщенность и эмоционально-позитивный характер межличностных отношений, устойчивость, длительность и стабильность взаимодействия с родителем, совместная деятельность и сотрудничество со взрослым как образцом компетентности, социальная поддержка и

иницирование к самостоятельной деятельности делают семью уникальной структурой, обеспечивающей наиболее благоприятные условия для развития ребенка.

Гармоничное развитие личности ребенка возможно при сохранении и укреплении его здоровья, определяемого как состояние физического, психического и социального благополучия. Ключевое понятие психического здоровья включает благополучие ребенка в эмоциональной и познавательной сфере, развитие характера и формирование личности, нервно-психического состояния детей.

Российские психологи (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, Л.И. Божович, В.С. Мухина и др.), в качестве доминирующей стороны в развитии личности называют социальный опыт, который воплощен в продуктах материального и духовного производства, который усваивается ребенком на протяжении всего детства. В процессе усвоения этого опыта происходит не только приобретение детьми отдельных знаний и умений, но осуществляется развитие их способностей, формирование личности. Для развития личности ребенка важна гармонизация семейных отношений.

Н. Ю. Синягина выделила группы семей по типу родительского отношения к ребенку: «благоприятные» и «неблагоприятные» и составила их типичные профили, влияющие на социальную адаптированность ребенка [10, с. 15].

Благоприятные семьи были разбиты на подгруппы семей с характерным типом родительского отношения:

1. *Понимающие* - такие семьи хорошо знают своего ребенка, реально оценивают его и его поступки, адекватно и гибко реагируют на различные ситуации, способны встать на позицию ребенка, принять его точку зрения, диалогичны, понимают и принимают ребенка, каков он есть. Сензитивны, часто говорят о ребенке, переживают вместе с ним, способны защищать его в любых ситуациях.



2. *Покровительствующие* - хорошо знают своего ребенка, реально оценивают его и его поступки, адекватно реагируют на них. Однако в общении с ребенком занимают позицию старшего, не принимают диалог, считают свою точку зрения единственно правильной.

3. *Безразличные* - мало знают своего ребенка и не стремятся узнать больше, чаще заботятся о внешних результатах и фактах, нежели о причинах и переживаниях. Эмоциональное отношение к ребенку у них выражено слабо, часто такие родители заняты решением своих проблем. Однако их дети хорошо одеты, ухожены и научены поведению, требуемому в обществе.

В неблагоприятных семьях также были выделены подгруппы семей:

1. *Подавляющие* - отличаются наибольшей степенью эмоционального отвержения ребенка, большим количеством запретов, приказов. Родители уверены, что хорошо знают ребенка, но обычно не могут предсказать его поведение в различных ситуациях. Отношения отличаются напряженностью и носят синусоидальный характер.

2. *Тревожные* - родители этой группы отличаются повышенной тревожностью, неуверенностью, в реальности они неплохо знают своих детей, сензитивны по отношению к ним, но не уверены в правильности своего поведения и поэтому порой жестоки к ребенку. Отношения характеризуются неустойчивостью, амбивалентностью.

3. *Отстраненные* - родительская позиция крайне ригидная, полное отсутствие диалогичности в отношениях с ребенком, повышенные ожидания и требования на фоне значительной ориентации на ребенка и большой привязанности к нему.

4. *Отвергающие* - родители этой группы отстранены от ребенка, не желают вникать в его проблемы, уделять ему внимание, замечать изменения. Эмоциональное отношение выражено не ярко, преобладает элемент отвержения. Сфера чувств и переживаний ребенка закрыты для них, они плохо знают своих детей, при этом их представления о ребенке достаточно адекватны.

В отдельные периоды детства возникают повышенные, иногда чрезвычайные возможности развития психики в тех или иных направлениях, а затем такие возможности постепенно или резко ослабевают. В такие сензитивные периоды, ребенок максимально нуждается во взрослом, а общение должно носить эмоционально - положительный характер. Тем самым у ребенка создается эмоционально - положительный тонус, что служит признаком физического и психического здоровья. Многие исследователи (Р. Спитц, Дж. Боулби) отмечали, что отрыв ребенка от матери в первые годы жизни вызывает значительные нарушения в психическом развитии ребенка, что накладывает неизгладимый отпечаток на всю его жизнь. А. Джерсилд, описывая эмоциональное развитие детей, отмечал, что способность ребенка любить окружающих тесно связана с тем, сколько любви и внимания он получил сам и в какой форме она выражалась. Л. С. Выготский считал, что отношение ребенка к миру - зависимая и производная величина от самых непосредственных и конкретных его отношений к взрослому человеку.

Таким образом, отношение родителей к ребенку оказывает значительное влияние на психическое развитие и процесс социализации ребенка и определяется следующими параметрами:

- характер эмоциональной связи, со стороны родителя — эмоциональное принятие ребенка, со стороны ребенка — привязанность и эмоциональное отношение к родителю;
- степень вовлеченности родителя и ребенка в детско-родительские отношения;
- удовлетворение потребностей ребенка, забота и внимание к нему родителя;
- стиль общения и взаимодействия с ребенком, особенности проявления родительского лидерства;
- способ разрешения проблемных и конфликтных ситуаций; поддержка автономии ребенка;
- социальный контроль: требования и запреты, их содержание и количество;

способ контроля; санкции (поощрения и подкрепления) и т. д.

Проблема детско-родительских отношений определяется сложностью объектной структуры - всем многообразием взаимоотношений детей и родителей, теми нарушениями в детско-родительских отношениях, которые могут оказывать существенное влияние на благополучие ребенка в семье и его дальнейшее развитие. Поэтому так важно заложить основу доверительных отношений между ребенком и взрослым, обеспечив эмоционально и психологически благоприятные условия для гармоничного развития ребенка. Вышеизложенное показывает, что влияние родительского отношения огромно и затрагивает самые разные аспекты психической жизни ребенка.

### **1.3 Условия развития внутрисемейных отношений детей и родителей в ДОО**

Семья и дошкольная организация - два важных института социализации детей. Их воспитательные функции различны, но, для всестороннего развития ребенка, необходимо их взаимодействие. Приоритет семейного воспитания требует новых отношений семьи и дошкольного учреждения. Новизна этих отношений определяется понятиями «сотрудничество», «взаимодействие», «партнерство». Необходимо создать такие условия в детском саду, которые бы позволили родителям стать действительно равноответственными участниками образовательного процесса. Ключевые слова: взаимосотрудничество, партнерство, выстраивание эффективных партнерских отношений, взаимодействие ДОО и семьи с целью личностного развития дошкольника, активные формы работы с родителями, портфолио семьи. Семья и дошкольная организация - два важных института социализации детей. Их воспитательные функции различны, но для всестороннего развития ребенка необходимо их взаимодействие.

Н.А. Менчинская, А.В. Петровский, А.С. Макаренко доказали: эти социальные институты - воспитательные феномены, каждый из которых помогает ребенку приобрести социальный опыт. Только в сочетании друг с другом они создают оптимальные условия для вхождения малыша в большой мир. Единая позиция педагогов и родителей в понимании перспектив и взаимодействия между ними - важнейшие условия развития ребенка. В дошкольной организации ребенок получает образование, приобретает навык взаимодействия с социумом, умение планировать собственную деятельность. Однако, насколько эффективно ребенок будет овладевать этим, зависит от семьи. Гармоничное развитие дошкольника без активного включения родителей в образовательном процессе вряд ли возможно. Семья для ребенка - среда обитания и воспитания, где решаются основные педагогические задачи. Эффективность воспитания детей во многом зависит от уровня педагогической грамотности, педагогической образованности и компетентности родителей. Именно их пример, и личные качества определяют результативность воспитательной функции семьи. Важность семейного воспитания обуславливает необходимость взаимосоотрудничества.

Нововведения государственной политики в области образования повлекло за собой признание положительной роли семьи в воспитании детей и необходимости взаимодействия с ней. Роль родителей и образовательной организации закреплены в нормативно-правовых документах:

- Конституции РФ. Принята 12.12.1993;
- Семейный кодекс РФ (СК РФ) от 29.12.1995 N 223-ФЗ;
- Закон РФ «Об образовании в РФ» от (29 декабря 2012 г.) № 273, (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2014);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

Из этого следует, что семья и детский сад, как первая ступень общественного образования, должны идти вместе по одному пути. Так как эффективность воспитания ребенка, овладения им общечеловеческими ценностями, как условия личностного развития зависит от выстраивания партнерских отношений, умения дополнять друг друга, поддерживать, оказывать помощь. Признание приоритета семейного воспитания требует новых отношений семьи и дошкольного учреждения.

Новизна этих отношений определяется понятиями «сотрудничество», «взаимодействие», «партнерство». Взаимодействие - это универсальная форма движения, развития, определяет существование и структурную организацию любой материальной системы, процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого.

По мнению Т.А. Куликовой: «...взаимодействие представляет собой способ организации совместной деятельности, которая осуществляется на основании социальной перцепции и с помощью общения. Результатом взаимодействия являются определенные взаимоотношения, которые, являясь внутренней личностной основой взаимодействия, зависят от отношений людей, от положения взаимодействующих... Неценима помощь друг другу в понимании ребенка, в решении его индивидуальных проблем, в оптимизации его развития» [Козлова С.Л, Куликова Т.А.,с. 213] Идеи взаимодействия семейного и общественного воспитания развивались в работах В. А. Сухомлинского. Он писал: «Дошкольник почти полностью идентифицирует себя с семьей, открывая и утверждая себя и других людей преимущественно через суждения, оценку и поступки родителей. Поэтому, задачи воспитания могут быть успешно решены в том случае, если школа поддерживает связь с семьей, если между воспитателями и родителями установились отношения доверия и сотрудничества» [Козлова С.Л, Куликова Т.А., с.211].

Сотрудничество - тип взаимоотношений людей в процессе деятельности, характеризующийся согласованностью, слаженностью мнений и действий. Оно возможно только на основе единства, внешне проявляется во взаимной доброжелательности, взаимном доверии и признании достоинств друг друга [Осн. Дух.Культ., с. 60].

Сотрудничество характеризуется:

- взаимосвязными действиями индивидов, направленными на достижение общих целей, обоюдной выгодой для взаимодействующих сторон;

- соучастием во всех делах, интересом друг к другу, оптимизмом и взаимным доверием в общении;

- согласованностью индивидуальных действий, взаимной поддержкой, оптимальным управлением на основе партнерства, обусловленного взаимным доверием, уважением друг к другу [Псих. инд. и гр. суб, с.264].

Партнерство - определенная форма взаимодействия, сотрудничества, взаимоотношений в процессе достижения совместно поставленных целей, в основе которых лежат следующие принципы:

- равноправие партнеров при принятии решений; выбор путей решения задач на основе доверия и компромисса;

- уважение и взаимный учет интересов, толерантность к позиции партнера;

- взаимовыгодность и заинтересованность сторон в сотрудничестве;

- добровольность принятия взаимных обязательств;

- равноответственность сторон за выполнение принятых обязательств.

Современные ученые отмечают важность взаимодействия и сотрудничества педагогов и родителей для воспитания и развития детей дошкольного возраста. В своих работах, предлагают различные формы и методы плодотворного сотрудничества дошкольного учреждения и семьи. Т.Н. Доронова, Т.А. Маркова, Е.П. Арнаутова раскрывают необходимость саморазвития воспитателей и родителей. А.В. Козлова, предлагает

интерактивные формы работы педагога с семьёй. О.В. Солодянкина. Т.А. Маркова, Н.Ф. Виноградова, Г.Н. Година, Л.В. Загик, обращают внимание на содержание работы с семьёй:

- единство в работе ДОО и семьи с целью личностного развития детей;
- взаимное доверие во взаимоотношениях между педагогами и родителями;
- использование разнообразных форм работы с семьёй в их взаимосвязи;
- индивидуальные и групповые формы работы с родителями.

Главный момент в контексте «семья - дошкольное учреждение» - личное взаимодействие педагога и родителей в процессе воспитания и развития конкретного ребенка в данной семье.

Совместная работа всех специалистов ДОО по реализации образовательной программы обеспечивает педагогическое сопровождение семьи на всех этапах дошкольного детства, что дает родителям стать действительно равноответственными участниками образовательного процесса.

Взаимодействие ДОО с семьями воспитанников может включать в себя традиционные, но эффективные формы и инновационные, используемые точно и конкретно.

- Родительские собрания. Технология проведения родительских собраний Е.В. Бачевой, способствует созданию доверительной атмосферы, помогает родителям откровенно говорить о проблемах.

Формы проведения и организации: «Круглый стол», родительская гостиная, клуб по интересам, школа молодого родителя, детско-родительский клуб.

- Информационный уголок можно представить папками-ширмами, папками-передвижками, информационными стендами. Для того, чтобы информация стала помощницей, должны действовать постоянные рубрики: «Это интересно», «Заботливым родителям - талантливых детей», «Советы

доктора Айболита», «Наша реклама», «Советы от Фрекен-Бок», «Говорюшечки», «Домисолька», «Говорят дети», «Поиграем», в которых помещается практический материал, дающий возможность понять, чем занимается ребенок в детском саду, конкретные игры, в которые можно поиграть, советы, задания. Родитель может взять его домой для личного изучения, помощи ребенку.

- Досуги, праздники, развлечения. Досуговое направление в работе с родителями самое привлекательное, востребованное, полезное, но и самое трудное в организации. Оно позволяет родителям увидеть изнутри проблемы своего ребенка, трудности во взаимоотношениях, апробировать разные подходы, посмотреть, как это делают другие, то есть приобрести опыт взаимодействия не только со своим ребенком, но и с родительской общественностью в целом. В группе можно проводить традиционные, ежегодные праздники «День рождения группы», «Вместе весело шагать», «Мы счастливая семья», «Праздник дедушек и бабушек», «День защиты детей», «В гостях у осени», «Мама, милая мама»; развлечения «Семейные посиделки», «А ну-ка бабушки»; спортивные досуги «Семья - здоровый образ жизни».

- Беседа «За закрытыми дверями». Данная форма работы подразумевает индивидуальную беседу с родителями воспитанника, затрагивая актуальную тему для развития ребенка.

- Тематические выставки, организация индивидуальных мини-выставок рисунков, изделий семей воспитанников и конкурсы: творческие, интеллектуальные, спортивные.

- Экскурсии с пользой. В походах, экскурсиях с детьми у родителей появляется возможность побыть с ребенком, завлечь, заинтересовать личным примером.

- Газета. С целью информирования родителей о жизни группы ежемесячно вместе с детьми (иногда и при участии родителей) можно



выпускать газету «Топ»-известия. Темы абсолютно разные, но всегда актуальные и важные.

- Дни открытых дверей родителей, семейные квесты.

- «Родители - детям». Невозможно воспитать ребенка словами, только личный пример взрослого порождает в детях искрению заинтересованность. Родители активно участвуют в образовательном процессе, по желанию проводят утреннюю гимнастику, подвижные игры, встречи с интересными людьми, мастер-классы.

- Семейные творческие мастерские. Родители могут не только принимать участие в организованных нами мастер классах, но и сами проводить их, знакомя друг друга со своим хобби, увлечением, давать советы.

- Проектная деятельность. Например, педагогические проекты направленные как на детей, так и на родителей: «Верные друзья», «Такие разные буквы», «Космические просторы», «Динозавры», «Широкая Масленица», «Олимпийские кольца», «Белые журавли». Хочется подробнее остановиться на проекте «У счастья - дом семья» итогом, которого является портфолио семьи. Портфолио семьи - современная форма работы с семьёй, способ самодиагностики и механизм её саморазвития. Это комплект материалов, объединяющий характеристики, достижения семьи, положительный опыт семейного воспитания.

Создание семейного портфолио - это процесс укрепления семейных ценностей, традиций и основ семьи, возвращение к ее историческим корням и возможность узнать прошлое, запечатлеть настоящее, помечтать, заглянув в будущее, проследить динамику и путь развития своего рода. Этот необычный способ фиксации семейных достижений позволяет отразить все интересное, что происходит в жизни семьи: положительные эмоции, творческие успехи, впечатления от совместных поездок, домашних дел и забот, семейные традиции, лучшие минуты счастливого времени, проведенного вместе. Более того, портфолио станет не только памятной

вещью для каждой семьи, но и пригодится при планировании новых задумок и совместных мероприятий.

Совместная деятельность родителей, педагогов и детей положительно влияет на воспитанников. Дети становятся увереннее в себе, задают больше вопросов о семье, о детском саде, проявляют инициативу в тех вопросах, где видят интерес и активность своих родителей. Ребенок чувствует себя ближе, роднее по отношению к воспитателю, так как видит тесное общение педагога с его родителями, эмоциональный подъем, желание быть в саду в центре всех игр и занятий. И как результат, новое положительное отношение родителей к ДОО, положительная оценка его деятельности.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ В ДОО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В СЕМЬЕ**

### **2.1 Диагностика в условиях ДОО социально-педагогического неблагополучия дошкольников в семье**

Основной целью экспериментального исследования стало изучение специфики работы по социально-педагогическому сопровождению ребенка в ДОО; на основе экспериментальных данных – разработки клуба детско-родительских отношений в семьях.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1. Организация и проведение исследования особенностей детско-родительских отношений в семье.
2. Анализ и интерпретация результатов диагностического обследования.
3. Проведение сравнительного анализа особенностей детско-родительских отношений в семье.
4. На основе полученных диагностических данных составить программу гармонизации социально-педагогического сопровождения детей.

Организация исследования. Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ г. Красноярска. В экспериментальной работе приняли участие воспитанники средней группы, в количестве 23 дошкольника в возрасте 4 – 5 лет. Из них, 12 детей составили экспериментальную группу и 11 детей контрольную группу.

Анализ анамнестических данных детей экспериментальной группы показал, что в большинстве случаев, в анамнезе не содержатся данные о значительных нарушениях состояния здоровья матери до рождения ребенка и во время беременности, а также данные о значительных нарушениях

здоровья детей. Можно только отметить большой процент, болеющих ОРВИ и ОРЗ, что могло повлиять на уровень когнитивного развития. В то же время, у всех детей наблюдаются снижение работоспособности, внимания, повышенная утомляемость.

Этапы экспериментального исследования.

Первый этап был посвящен изучению и анализу литературы, и разработке методики констатирующего эксперимента (подбор психодиагностических методик; составление процедуры исследования и определение критериев оценивания результатов).

На втором этапе, проводился отбор детей в экспериментальную и контрольную группы, изучались анамнезы, истории развития детей обеих групп, психолого-педагогические характеристики. Проводились консультации логопедом с целью устранения речевых недостатков у детей среднего дошкольного возраста и осуществления своевременного и полноценного личностного развития, обеспечения эмоционального благополучия посредством интеграции содержания образования и организации взаимодействия субъектов образовательного процесса, а так же с психологом с целью выявления у детей с нарушениями поведения и личностной сферы для коррекционно-развивающих занятий. И педагогами с целью изучения качественных показателей достижений детей, складывающихся в целесообразно организованных образовательных условиях с целью уточнения клинических, психолого-педагогических и поведенческих особенностей детей, а также с родителями, с целью уточнения условий и особенностей воспитания детей, составивших экспериментальную группу.

На третьем этапе, осуществлялось экспериментальное исследование по разработанной методике. Обследование осуществлялось методом коллективного тестирования, в процессе специально организованных занятий, продолжительностью 15-20 минут каждое. В один день, каждому ребенку предлагалась одна-две методики для обследования, чтобы избежать

фактора утомляемости и повторяемости, все задания выполнялись последовательно. Исследование проводилось в утренние часы (с 9 до 11 часов) в группе детского сада. Обследование проводилось одновременно в обеих группах.

На четвертом этапе исследования, осуществлялся качественный анализ экспериментальных данных (описание особенностей детско-родительских отношений, определение уровня когнитивного развития) и их количественная обработка, после чего, результаты исследования обобщались и на их основе формулировались выводы о состоянии особенностей детско-родительских отношений и уровне когнитивного развития.

Целью пятого этапа было составление программы по гармонизации детско-родительских отношений.

Шестой этап был посвящен реализации разработанной программы.

Целью седьмого этапа исследования являлось проведение контрольного эксперимента, определение эффективности программы. По результатам повторной диагностики были сделаны выводы об эффективности разработанной программы клуба детско-родительских отношений.

Научно-теоретической основой методики констатирующего эксперимента явились, изложенные в первой главе представления как отечественных, так и зарубежных авторов об особенностях детско-родительских отношений (З. Фрейд, Э. Эриксон, К. Хорни, Э. Берн, Д. Боулби, М. Эйнсворт, А.Я Варга, В.В. Столин и др.) и особенностях семейного воспитания, в условиях неполной семьи (М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин, А.И. Леонтьев, Л.С. Выготский, Е.О. Смирнова и др.).

Для исследования особенностей детско-родительских отношений и определения уровня когнитивного развития были использованы следующие методики: анкетирование родителей, проективная методика «Рисунок семьи» (автор Е. Хаммер), методика диагностики родительского отношения (ДРО) А.Я. Варга, В.В. Столина.

Рассмотрим цели применения указанных методик в нашем исследовании.

*1. Проективная методика «Рисунок семьи» (автор: Е. Хаммер)*

Цель применения: для решения вопроса о том, связаны ли психологические особенности ребенка с нарушением семейных взаимоотношений.

Данная методика направлена на выявление эмоциональных проблем и трудностей взаимоотношений в семье. Существует множество модификаций применения теста и обработки результатов. При интерпретации теста мы использовали интерпретацию рисунков, предложенную В.К. Лосевой (Приложение 1).

*2. Методика «Тип родительского отношения» (авторы: А.Я. Варга и В.В. Столин).*

Цель применения: выявление родительского отношения у родителей. Каждый из типов родительского отношения занимает определенное место и вес в структуре родительского отношения (Приложение 2).

*3. Анкетирование родителей.*

Цель: выяснить мнение родителей о взаимоотношениях в семье, конфликтах, их частоте, способах разрешения, принятых наказаниях и поощрениях со стороны взрослых, реакции ребенка на них, а также об особенностях ребенка, волнующих родителя.

## **2.2. Анализ результатов исследования**

На данном этапе экспериментальной работы, нами проведено анкетирование родителей, в ходе которого проводилось ознакомление с медицинской картой. Фиксировались сведения о родителях: ФИО матери и отца, образование, специальность. В ходе беседы с родителями фиксировались сведения и о тех родственниках, которые принимают или

принимали участие в воспитании ребенка. Эти сведения важны для понимания системы воспитания, принятой в данной семье, ее культурных особенностей, обстоятельств, приведших к тем или иным отклонениям в развитии ребенка, выявленных в ходе дальнейшего диагностического обследования.

Нами проведены беседы с родителями, где выяснялось мнение родителей о взаимоотношениях в семье, конфликтах, их частоте, способах разрешения, принятых наказаниях и поощрениях со стороны взрослых, реакции ребенка на них, а также об особенностях ребенка, волнующих родителя. Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сводная аналитическая таблица результатов опроса родителей

Код ребенка	Сведения о родителях		Состав семьи	Общий анамнез	Отношения с детьми
	Наличие матери и отца	Образование			
1	мать отец	высшее высшее	полная стабильная	б/п*	взаимопонимание
2	мать	средне-спец.	неполная	б/п	напряженные отношения
3	мать	высшее	неполная	б/п	взаимопонимание
4	мать отец	средне-спец. высшее	полная	б/п	конфликты
5	мать отец	высшее средне-спец.	полная	б/п	конфликты, пренебрежение

Продолжение таблицы 1

6	мать отец	высшее высшее	полная стабильная	б/п	взаимопо- нимание
7	мать отец	высшее средне-спец.	полная стабильная	б/п	взаимопо- нимание
8	мать отец	высшее высшее	полная стабильная	б/п	взаимопо- нимание
9	мать	высшее	неполная	б/п	взаимопо- нимание
10	мать отец	высшее средне-спец.	полная стабильная	б/п	взаимопо- нимание
11	мать	высшее	неполная	б/п	ссоры, конфликты
12	мать отец	высшее высшее	полная	б/п	ссоры, конфликты
13	мать	средне-спец.	неполная	б/п	ссоры, конфликты
14	мать отец	высшее высшее	полная стабильная	б/п	взаимопо- нимание
15	мать отец	высшее среднее	полная стабильная	б/п	взаимопо- нимание
16	мать отец	высшее высшее	полная стабильная	б/п	ссоры
17	мать	высшее	неполная	б/п	напряжен- ные отношения
18	мать отец	высшее высшее	полная распадающа яся	б/п	напряжен- ные отношения



Продолжение таблицы 1

19	мать	средне-технич.	неполная	б/п	взаимопонимание
20	мать	высшее высшее	неполная	б/п	взаимопонимание
21	мать	средне-спец.	неполная	б/п	напряженные отношения
22	мать отец	средне-технич. высшее	полная стабильная	б/п	напряженные отношения
23	мать отец	высшее средне-спец.	полная стабильная	б/п	конфликты
*- беременность и роды протекали без патологий и осложнений					

Анализ представленных данных в таблице 1 показывает, что общий анамнез детей, в целом, благоприятен. Конфликты и ссоры в отношениях с детьми встречаются в 12 семьях, взаимопонимание выявлено в 11 семьях. 9 обследуемых семей неполные, детей воспитывают матери. В остальных семьях детей воспитывают оба родителя, из них 1 семья интерпретирует себя как распадающаяся семья.

Таким образом, мы выяснили (со слов родителей), что в 11 семьях наблюдаются конфликты, ссоры, напряженные отношения между детьми и родителями, при этом, обратим внимание, что напряженные взаимоотношения между родителями и детьми имеют место не только в неполной семье, так в 7 полных семьях (4, 5, 6, 12, 16, 18, 22) родители также отметили сложности во взаимоотношениях с детьми и напротив, в 4 неполных семьях (3, 9, 19, 20), со слов матерей, отношения характеризуются положительно

Характеристика типов семей воспитанников средней группы МБДОУ

г. Красноярска по результатам опроса представлена на Рис 2.

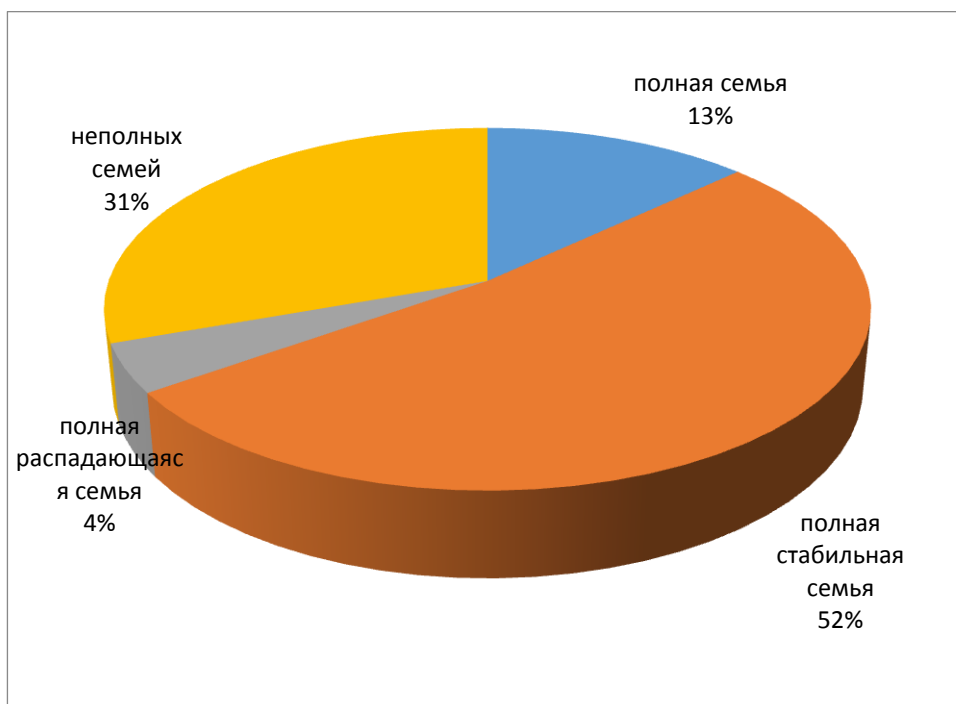


Рис. 2. Типы семей по результатам анкетного опроса родителей

Полученные в ходе анкетного опроса данные, также позволяют заключить, что характер взаимоотношений между супругами оказывает существенное влияние на характер детско-родительских отношений, так в тех семьях, которые характеризовали себя как «полная семья» родители выделяли наличие конфликтных взаимоотношений, характерных для всех трех семей; в семьях типа «полная стабильная», которая характеризуется гармоничными отношениями между супругами, нарушение детско-родительских отношений наблюдается реже – в 3-х из 12-и семей; тип семьи «полная распадающаяся» характеризуется наличием нарушений детско-родительских отношений и в 5 из 7 семей типа «неполная семья».

Полученные данные представлены графически Рис. 3.

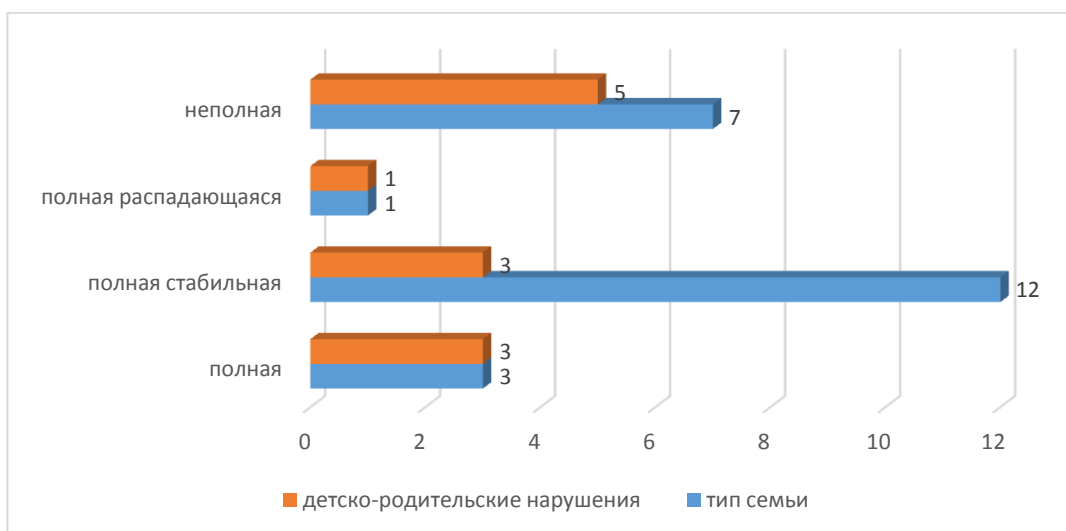


Рис.3. Тип семьи и частота нарушений в ДРО

Для выявления нарушений детско-родительских отношений с детской позиции, нами было проведено обследование детского отношения к семье с помощью методики Е. Хаммера «Рисунок семьи» и интерпретация результатов рисуночного теста по В.К. Лосевой (Приложение Б).

Детям были предложены листы белой бумаги (формата А4) и цветные карандаши. Затем давалось задание: «Нарисуйте семью». Понятие слова «семья» детям не раскрывалось. Время выполнения задания не ограничивалось. Во время работы фиксировались высказывания детей, волнение перед работой, фиксировалось, часто ли ребенок пользуется ластиком. Перед выполнением задания были зафиксированы следующие высказывания детей (приведем некоторые из них): один ребенок (18) долго не приступал к выполнению задания, очень волновался, говорил, что у него не получится, он не знает, как рисовать маму и папу. Затем, после долгих раздумий он сказал: «Буду рисовать семью грибов». Во время работы ребенок часто использовал ластик. Аналогичные слова звучали у детей (2, 11, 13, 17), но при выполнении задания ребята особого волнения не проявляли и ластиком не пользовались. Дети (4, 21) перед выполнением задания взволнованно повторяли: «У меня не получится», во время выполнения: часто произносил слова: «У меня не получается». Мы обратили внимание,

что 1 ребенок (21) несколько раз стирал лицо мамы, говоря: «некрасиво получилось, папа получился красивее».

Остальные дети волнения не проявляли, во время выполнения задания не произносили никаких слов, рисовали спокойно.

По окончании рисования мы провели опрос детей для выяснения нарисованного. Со слов детей, на работах, мы подписывали нарисованных персонажей для дальнейшей интерпретации рисунков. Интерпретация рисунков произведена по методике В.К. Лосевой.

В результате анализа рисунков «Моя семья» мы получили следующие результаты (приведем в качестве примера интерпретацию рисунков детей, у которых на предыдущем этапе были зафиксированы сложности):

Анализ рисунка мальчика (18), который нарисовал семью грибов после долгих раздумий и волнения. На вопрос: «Ты не хочешь нарисовать маму, папу, себя?», ответил: «Нет, конечно». В данном случае мы встретились с ситуацией, когда ребенок вместо реальной семьи рисует какую-то другую семью, в данном случае семью грибов. Дошкольник остро ощущает отвержение, фрустрацию, потребность в близких эмоциональных контактах. Ребенок изобразил в семействе грибов близкий контакт, тем самым раскрывая чувство отверженности. Также, ребенок не изобразил на рисунке себя - один из симптомов психологического дискомфорта ребенка в семье.

Рисунки детей (2, 11, 17) похожи. Дети также не изобразили ни одного члена семьи, тем самым выразив чувство отверженности и нехватки теплых эмоциональных отношений с членами семьи. Рисунок семьи «без семьи» - крик протеста ребенка и подаваемый им, таким образом, сигнал бедствия - SOS.

Об этом же говорят выделяющееся на рисунке солнышко: ребенку (11) не хватает «теплоты».

На рисунке детей (4, 13) изображена вся семья мальчика: мама, папа, и сам ребенок. Между членами семьи присутствуют посторонние предметы (воздушные шарики, звездочки, птички), что говорит о разобщенности между

членами семьи. Посторонних предметов нет только на рисунке ребенка (4), который дополнительно к трем вышеуказанным персонажам нарисовал еще и брата с сестрой – между мамой и сестрой, между которыми и существует взаимопонимание. Папа и мама изображены далеко друг от друга, к тому же разделены фигурами сестры, брата и посторонними предметами. По всей вероятности, между мамой и папой существуют напряженные отношения и отсутствие взаимопонимания. В тоже время мы отметили, что ребенок нарисовал себя первым (слева), что означает, он ощущает себя нужным и необходимым в доме. Себя мальчик нарисовал ближе к папе, к которому он больше всех привязан.

На рисунке девочки (21) изображен только папа. Девочка так и не изобразила на рисунке ни себя, ни маму. Следовательно, папа - самый значимый для девочки человек в семье (при этом отметим, что ребенок воспитывается в неполной семье).

У остальных детей, в рисунках, нарушений детско-родительских отношений нами выявлено не было.

Таким образом, мы можем зафиксировать, что анализ рисунков позволяет говорить о том, что в 7 семьях присутствуют нарушения детско-родительских отношений, в 16 семьях таких нарушений не наблюдается. При этом отметим, что анализ рисунков по методике «Рисунок семьи» показывает отсутствие расхождений с опросом родителей по данной проблеме.

Результаты психологической диагностики родительских отношений (ДРО), проведенной для определения стиля отношения к ребенку в контрольных и экспериментальных группах(таблица 2,3).

Таблица 2.

Результаты диагностики ДРО в контрольной группе

Полная семья	Принятие	Кооперация	Симбиоз	Гиперсоциализация	Инфантилизация
средний балл	57,6	62,3	45,2	39,7	66,85

Таблица 3.

## Результаты диагностики ДРО в экспериментальной группе

Неполная семья	Принятие	Кооперация	Симбиоз	Гиперсоциализация	Инфантилизация
средний балл	60,2	60,8	45,3	40,6	62,1

Полученные данные изображены графически Рис.4.

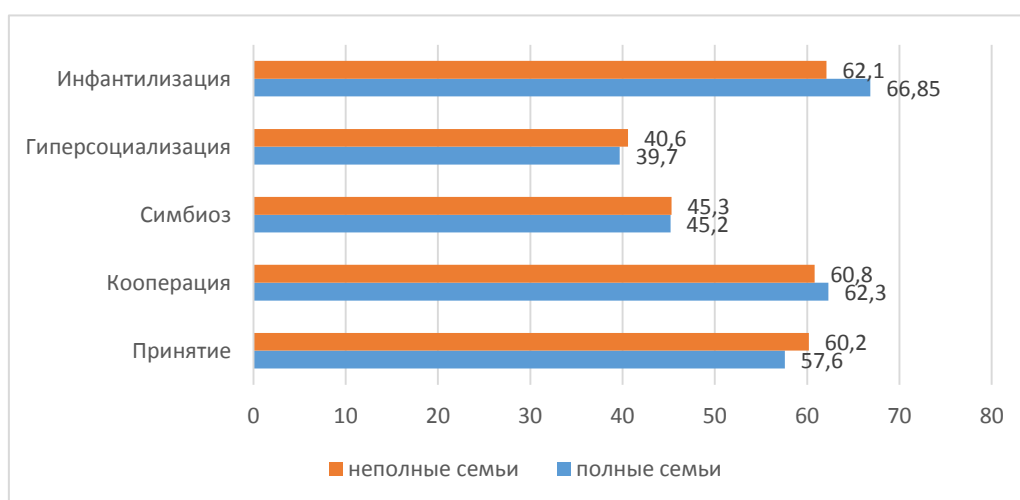


Рис.4. Результаты диагностики ДРО в контрольной и экспериментальной группе

Проанализируем полученные данные.

По шкале «Принятие - отвержение»: 57,6 баллов набрали родители из полных семей и 60,2 баллов родители из неполных семей. Им нравится ребенок таким, какой он есть. Они уважают индивидуальность ребенка, симпатизируют ему, одобряют его интересы и планы. Но и в полных, и в неполных семьях прослеживается, что данные значения не имеют высоких баллов у половины испытуемых, а значит родители периодически испытывают неудовлетворение своим ребенком, по тем или иным причинам, возможно, это связано с неудовлетворенностью поведением ребенка, его поведением в детском саду, т.к. родительское отношение, по своей природе,

противоречиво и не однозначно – ребенок является для родителей самоценной и уникальной личностью, а с другой стороны является предметом воспитания и педагогического воздействия родителей или сказывается нехватка времени, для того, чтобы посвятить все свое свободное время ребенку.

По шкале «Кооперация», 62,3 баллов набрали родители полных семей, 60,8 баллов родители из неполных семей. Родители проявляют заинтересованность делами и планами ребенка, стараются помочь ему, высоко оценивают интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывают чувство гордости за него.

По шкале «Симбиоз», родители из полных семей набрали 45,2 балла, родители неполных семей - 45,3 балла. Эти данные свидетельствуют о том, что родители не имеют дистанцию в общении с ребенком. Родители склонны ощущать себя с ребенком единым целым, стремятся удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Они постоянно ощущают тревогу за ребенка, ребенок кажется им маленьким и незащищенным. Это может объясняться небольшим возрастом детей (4-5 лет), а может быть связано и с повышенной личностной тревожностью самих родителей.

По шкале «Гиперсоциализация», для большинства родителей, в обоих типах семей, не характерна авторитарность. Лишь 39,7 баллов набрали родители из полных семей и 40,6 балла родители из неполных семей испытуемых. Им не свойственен авторитарный стиль воспитания: строгая дисциплина, безоговорочное послушание. Такие родители не стараются навязать ребенку свою волю, в состоянии понять точку зрения ребенка. Нет пристального прослеживания за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

По шкале «Инфантилизация», больше половины родителей обоих типов семей видят своего ребенка младшим, по сравнению с реальным возрастом, приписывают ему личную и социальную несостоятельность. Так,

66,85 балла набрали родители из полных семей и 62,1баллов родители из неполных семей. В неполных семьях эта шкала больше приближена к среднему значению, родители не инфантилизируют свое отношение к ребенку, не приписывая ему его личную и социальную несостоятельность. Родители видят ребенка таким, какой он есть, не считая его маленьким, разделяя его мысли, интересы, увлечения и чувства. Доверяют своему ребенку, не ограждая его от всевозможных трудностей жизни, нет строгого контроля его действий, возможно именно это обстоятельство и является причиной нарушений во взаимоотношениях между родителем и ребенком в неполной семье. В виду того, что родитель постоянно занят вопросами материального благополучия, не всегда имеет возможность некоторые обязанности выполнять самостоятельно, поэтому делегирует ребенку ряд функций второго родителя, тем самым как бы воспринимая ребенка взрослее, чем он есть на самом деле.

Таким образом, родители из полных семей, в большей степени, имеют среднее эмоционально положительное отношение к ребенку, наблюдается стремление взрослых к сотрудничеству с ребенком, родители из полных семей стараются быть в большем симбиозе, чем родители из неполных семей. Родители из полных семей чаще используют стиль «маленький неудачник» по отношению к своим детям, однако в большей степени, чем родители из неполных семей, выражают эмоционально положительное отношение к ребенку, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участие в делах ребенка, несколько ослаблено по сравнению с родителями из полных семей. Для большинства родителей, в обоих типах семей, не характерна авторитарность, просматривается склонность к демократичному стилю воспитания. Больше половины родителей обоих типов семей, достаточно положительно относятся к способностям своего ребенка, к его достоинствам и недостаткам, успехам и неудачам.

Таким образом, можно сказать, что отношение родителей к воспитанию



детей, непосредственно влияет на отношение детей к родителям и семье. При оптимальном эмоциональном контакте родителей с ребенком и ребенок, соответственно, чувствует себя в семье уютно и комфортно. И таких детей оказалось большинство, так как дети обоих типов семей высказывают позитивное и нейтральное отношение к семье, к людям, братьям и сестрам, к целям, ценностям, конфликтам и значимым переживаниям. Но наряду с этим, присутствует небольшой процент детей (2 дошкольника - 8%), которые имеют негативное и амбивалентное отношение по всем критериям теста. При излишней концентрации родителей на ребенке, чрезмерном вмешательстве в его мир, чрезмерной заботе и опасению его обидеть, отношение ребенка с семьей складывается конфликтно, так как ребенок находится в зависимости от родителей, они не дают ему быть самостоятельным, подавляя при этом его волю, агрессивность, самостоятельность. Вследствие чего, между родителями и детьми возникают конфликтные ситуации.

Необходимо также обратить внимание, что дети в полных и неполных семьях развиваются по одинаковым биологическим и психологическим закономерностям, на них распространяются одни и те же нормы воспитания. Общеизвестная разница заключается в том, что на одной стороне более благоприятные условия развития, чем на другой. Но и это относительно. Жизнь ребёнка, только с матерью или только с отцом, развивает в нём такие качества, которые невозможно найти у других детей. Приведут ли они к хорошему или плохому результату, зависит от целого ряда факторов, что подтверждает, на уровне статистической значимости, наше предположение о том, что существенным фактором, оказывающим влияние на детско-родительские отношения, является взаимодействие супругов. Наличие негативных аспектов в детско-родительских отношениях в неполной семье можно объяснить тем, что не всегда одинокий родитель, в силу занятости, может уделить достаточное количество времени своему ребенку, в некоторых случаях матери склонны предъявлять завышенные требования к

ребенку, требуя от него проявления большей самостоятельности, рассматривая его как равноценного партнера, а в полных семьях родители склонны инфантилизировать ребенка.

Таким образом, полученные данные позволяют говорить о востребованности программы социально-педагогического сопровождения с целью гармонизации детско-родительских отношений у детей дошкольного возраста в неполной семье, для устранения таких симптомов как тревожность, конфликтность, сложности во взаимодействии.

### **2.3. Клуб детско-родительских отношений**

С целью коррекции детско-родительских отношений была разработана программа групповой работы с родителями и детьми (Приложение В).

Цели и задачи программы

1. Коррекция отношений родителей и детей:

- установление и развитие отношений партнерства и сотрудничества родителя с ребенком;

- улучшение понимания родителями собственного ребенка, особенностей и закономерностей его развития;

- достижение способности к эмпатии, к пониманию переживаний, состояний и интересов друг друга;

- выработка навыков адекватного и равноправного общения, способности к предотвращению и разрешению межличностных конфликтов;

- устранение дезадаптивных форм поведения и обучение адекватным способам реагирования в проблемных и стрессовых ситуациях.

2. Отношения к «я» (к себе):

- формирование наиболее адекватной самооценки;

- приобретение уверенности в себе, создание и принятие внутреннего «я»;

- укрепление уверенности родителей в собственных воспитательных возможностях;

- обучение приемам саморегуляции психического состояния.

### 3. Отношения к реальности (к жизни):

- приобретение навыков выбора и принятия решений, укрепление волевых качеств;

- формирование позитивной установки на отношение к окружающему миру.

### Структура занятий

Психокоррекционная группа не может рассматриваться только как средство организации психологической работы с детьми и родителями. Возникнув, она начинает путь собственного развития, постепенно и часто независимо от психолога превращается в мощное средство психологического воздействия на участников, систему их отношений, их психическое развитие в самых разных сферах. Цель ведущего сделать эффект такого воздействия более предсказуемым и направленным, усилить его при необходимости.

Процесс становления группы как психологической общности, нормы и ценности, лежащие в ее основании, особенности межличностных отношений являются объектом пристального внимания ведущего. С этой целью на протяжении всего существования группы развивается и поддерживается групповая динамика.

Этому способствуют:

- общая структура занятия, усвоение и привыкание к которой значительно облегчает процесс адаптации и работы в группе. К середине цикла (к 4—5-му занятию) родители и дети привыкают к сценарию и настолько проникаются духом и смыслом происходящего в группе, что способны заменить психолога в проведении отдельных фрагментов занятия;

- ритуалы приветствия и прощания;

- разминочные упражнения;

- игры, требующие взаимодействия и сотрудничества, совместного поиска решений;

- домашние задания, позволяющие сохранить ощущение сопричастности к группе в период между встречами.

Общая структура занятия включает в себя следующие элементы: ритуал приветствия, разминку, основное содержание занятия, рефлекссию прошедшего занятия, ритуал прощания. Остановимся подробнее на каждом из этих элементов.

Ритуал приветствия — важный момент работы с группой, позволяющий спланировать детей, создавать атмосферу группового доверия и принятия. Примечательно, что в ходе развития группы контроль над его исполнением переходит к членам группы. Упражнение, выбранное для этой цели, называется «Связующая нить», выполняется с помощью клубка. На каждой занятии клубок «наполняется новым смыслом и содержанием», определяя тем самым цель встречи.

Разминка — средство воздействия на эмоциональное состояние участников, уровень их активности, выполняет важную функцию настройки на продуктивную групповую деятельность. Разминка проводится не только в начале занятия, но и между отдельными упражнениями в случае, если возникает необходимость как-то изменить эмоциональное состояние детей.

Разминочные упражнения выбираются с учетом актуального состояния группы и задач предстоящей деятельности. Разминка состоит из двух блоков.

I блок — упражнения, либо позволяющие установить контакт, активизировать членов группы, поднять настроение, либо направленные на снятие чрезмерного эмоционального возбуждения.

Используются упражнения: «Какая рука у соседа?», «Комплимент», «Ласковое имя», «Подари улыбку», «Передай предмет», «Обыграй предмет», «Передай сигнал», «Игра-танец», «Представление» и т.д.

II блок — танец.

Основное содержание занятия — состоит из нескольких блоков и представляет собой совокупность психотехнических упражнений и приемов, направленных на решение задач программы. Приоритет отдается многофункциональным техникам, направленным на развитие познавательных процессов, формирование социальных навыков, установление взаимоотношений между родителем и ребенком, динамическое развитие группы.

Последовательность упражнений предполагает чередование деятельности, смену психофизического состояния членов группы.

I блок — обсуждение домашнего задания (в кругу). Родители и дети ведут дневник, который заполняется дома.

II блок — упражнения, связанные с темой занятия.

III блок — работа со сказкой.

Данная работа включает:

- прослушивание сказки-метафоры или групповое сочинение сказки;
- рисование понравившегося сюжета из сказки (в этом участвуют все члены группы, включая ведущего);
- презентация рисунков (в кругу) и обсуждение услышанной истории;
- иллюстрирование сказки (восстановление динамики сюжета с помощью рисунков членов группы).

Важным моментом является то, что рисунки развешиваются в зале, тем самым создавая удивительную, сказочную атмосферу.

IV блок — упражнения, способствующие установлению контакта между родителем и ребенком (выполняются в парах, чаще всего на полу).

1-я часть — упражнения на вербальное общение «Поговори со мной на моем языке».

2-я часть — упражнения на невербальное общение, на тактильный контакт.

В ходе выполнения этих упражнений родители и дети получают обратную связь друг от друга, обогащают представления о себе, учатся

понимать другого, выражать свои чувства, свою любовь и нежность. Но главное в этих играх — общий язык. Родители невольно и незаметно передают ребенку свое представление о ценностях. Кроме того, ребенку важно, что родители заинтересованы его мнением, что принадлежат в эти минуты ему, и только ему.

V блок — домашнее задание.

Рефлексия занятия — предполагает ретроспективную оценку занятия в двух аспектах:

- эмоционально-смысловом (понравилось — не понравилось, было хорошо — было плохо и почему, что показалось самым важным, полезным);
- эмоционально-оценочном (как себя чувствуют здесь и сейчас, т.е. оценка своего эмоционального состояния).

Ритуал прощания — способствует завершению занятия и укреплению чувства единства в группе. Используется упражнение «Колокол».

Тематическое планирование

Занятие 1. «Знакомство»

Цель. Знакомство участников друг с другом и с групповой формой работы.

Занятие 2. «Мир детский и мир взрослый»

Цели. Осознание разницы между «миром» ребенка и взрослого, что выражается в особенностях восприятия, эмоциональных переживаниях, мотивации; приобретение навыков анализа причин поведения ребенка исходя из позиции самого ребенка.

Занятие 3. «Все мы чем-то похожи»

Цели. Развитие взаимодействия между членами группы, умения почувствовать друг друга, осознание своих индивидуальных качеств.

Занятие 4. «Почувствуй себя любимым»

Цели. Укрепление уверенности родителей и детей в том, что они любимы, желанны; активизация сил, развитие навыков и умений выражать свои чувства.

#### Занятие 5. «Путь доверия»

Цели. Формирование чувства близости между родителями и детьми, умения сопереживать, понимать чувства другого, доверять друг другу.

#### Занятие 6. «Агрессия и гнев»

Цели. Работа с агрессией и гневом; осознание этих состояний, отработка навыков конструктивного общения, самоконтроля, адекватных способов выражения агрессии и гнева; проигрывание различных эмоций и состояний.

#### Занятие 7. «Душевная погода»

Цели. Раскрепощение живой души, снятие страхов, преодоление неуверенности в себе; повышение самооценки, принятие себя, установление доверия к миру и окружению, душевного равновесия.

#### Занятие 8. «Жизнь Земли»

Цели. Формирование позитивной установки на отношение к окружающему миру; расширение представлений о мире; развитие наблюдательности, навыков невербального общения, эмоциональной экспрессии.

#### Занятие 9. «Сделай себя счастливей!»

Цели. Развитие партнерства и сотрудничества родителя с ребенком, умения отстаивать свои права, высказывать свое мнение, приобретение навыков равноправного общения, сознание чувства полноты жизни, ощущения счастья.

#### Занятие 10. «Все вместе!»

Цели. Подведение итогов.

### **2.4 Контрольный эксперимент**

Представленные выше направления работы были проверены на практике. Работа проводилась в течение 2,5 месяцев 1 раз в неделю; длительность занятий: по 30-45 минут с детьми и 45-60 минут с

родителями. Работа велась с дошкольниками экспериментальной группы и их родителями. По итогам реализации разработанной программы клуба детско-родительских отношений детям и родителям были предложены те же задания, по которым проводилось их первичное обследование. Анализ результатов контрольного эксперимента позволил нам выяснить эффективность разработанной и апробированной программы клуба детско-родительских отношений. Результаты эксперимента показали, значительное улучшение детско-родительских взаимоотношений.

В результате анализа рисунков «Моя семья» мы получили следующие результаты: все дети приступили к изображению своей семьи с воодушевлением, дети использовали разные цвета: рисунки получились достаточно яркими и информативными. Так все дети экспериментальной группы рисовали свою семью следующим образом: помещали себя рядом с мамой, на рисунках помимо фигур дополнительных символов не было. Как правило рисунок занимал центральную часть листа, также можно отметить, что снизилась сила нажима при рисовании, дети реже использовали ластик.

В контрольной группе дети нарисовали рисунки практически тождественными тем, что рисовали несколько месяцев назад. Лишь по прежнему при выполнении задания испытывал трудности ребенок № 18. Как мы выяснили с помощью беседы, проведенной с воспитателем – родители мальчика в данный момент времени находятся в активной фазе бракоразводного процесса и в виду постоянных домашних скандалов он временно проживает у бабушки. Напомним, данный ребенок, несмотря на наличие ярко выраженного нарушения детско-родительских отношений в экспериментальную группу не вошел в виду запрета родителей на участие ребенка в коррекционной работе.

Этот единичный случай позволяет нам утверждать, что именно характер взаимоотношений между супругами выступает одним из главных факторов оказывающих существенное влияние на детско-родительское отношение.



Таким образом, мы можем зафиксировать, что анализ рисунков позволяет говорить о том, что в экспериментальной группе можно зафиксировать улучшение детско-родительских отношений. Это утверждение подтверждается результатами анкетного опроса родительниц, принимавших участие в коррекционной работе.

Результаты повторной психологической диагностики родительских отношений проведенной для определения стиля отношения к ребенку в контрольной и экспериментальной группе (таблица 5,6).

Таблица 5.

Сводные результаты диагностики ДРО в контрольной группе.

Полная семья	Принятие	Кооперация	Симбиоз	Гиперсоциализация	Инфантилизация
до	57,6	62,3	45,2	39,7	66,85
спустя время	57,8	62,4	45,2	39,7	66,85

Таблица 6.

Сводные результаты диагностики ДРО в экспериментальной группе.

Неполная семья	Принятие	Кооперация	Симбиоз	Гиперсоциализация	Инфантилизация
До	60,2	60,8	45,3	40,6	62,1
После	63,5	65,3	35,9	31,8	65

Представим полученные данные графически Рис.5 и Рис.6.

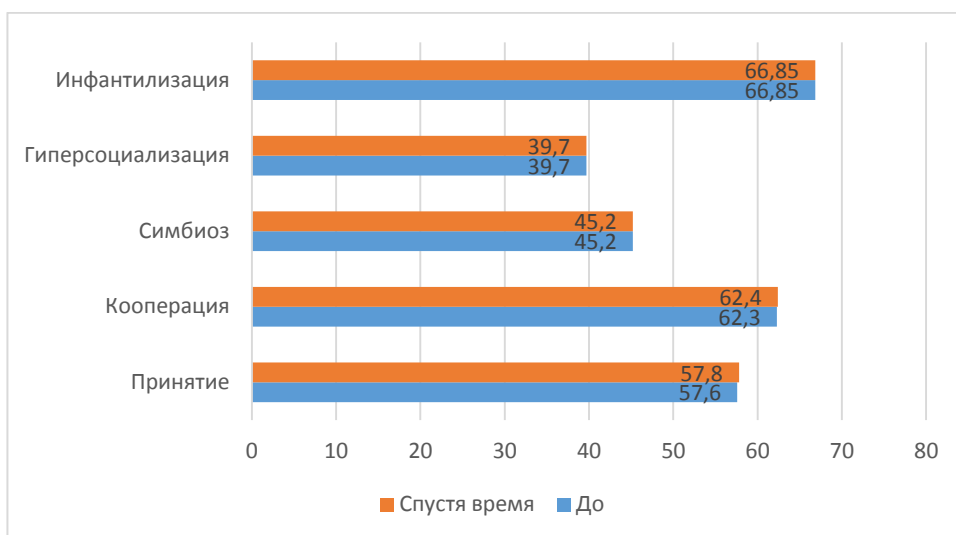


Рис. 5. Результаты повторной диагностики ДРО в контрольной группе

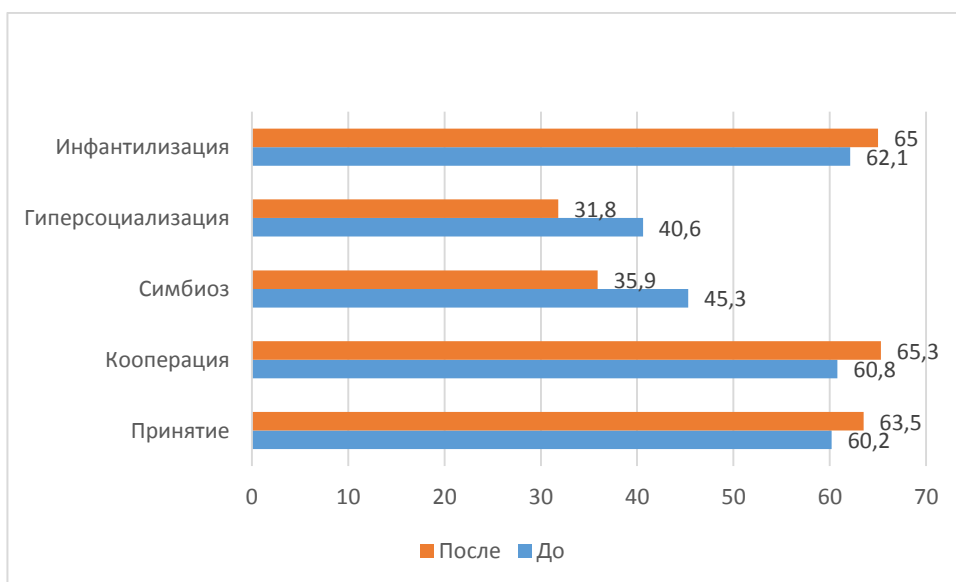


Рис. 6. Результаты повторной диагностики ДРО в экспериментальной группе

Анализируя полученные данные мы можем зафиксировать, что произошли следующие изменения в экспериментальной группе: увеличились показатели по шкалам «принятие», «кооперация», «симбиоз», что означает что родители (мамы) более сконцентрировались на ребенке, сократилась психологическая дистанция между матерями и детьми, полученные значения по шкале «инфантилизация» позволяют говорить о том, что мамы пересмотрели свои взгляды относительно «взрослости» своего ребенка и теперь склонны к тому, чтобы считать его своим равным партнером, но при

этом учитывая реальный возраст ребенка. Уровень контроля изменился незначительно, что означает, что мамы по прежнему склонны к демократическому типу воспитания.

Как свидетельствуют данные таблицы 5, изменения произошли и в контрольной группе, мы склонны полагать, что произошедшие изменения в контрольной группе возможно объяснить погрешностью в расчетах или связать с фактором «время» и интерпретировать их как незначительные.

Отметим, что ожидаемый результаты программы клуба детско-родительских отношений у дошкольников среднего возраста из экспериментальной группы нашли свое практическое воплощение, а именно:

1. Родители научились понимать причины поведения ребенка.
2. Сформирована способность прогнозировать разрешение конфликтных ситуаций с ребенком.
3. Повысилась самооценка в социальной роли родителя.
4. Произошли улучшения во взаимоотношениях родителей и детей.

Для подтверждения эффективности проделанной нами работы обратимся к методам математико-статистической обработки данных. Для того, чтобы проследить взаимосвязь между данными до и после коррекционного воздействия применим коэффициент ранговой корреляции Пирсона, который позволяет определить, какова теснота (или сила) корреляционной связи между двумя показателями, измеренными в количественной шкале. При помощи дополнительных расчетов можно также определить, насколько статистически значима выявленная связь.

Итак, произведя расчеты мы установили, что коэффициент корреляции ( $r$ ) равен 0.995. Связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи по шкале Чеддока – функциональная. Число степеней свободы ( $f$ ) составляет 3 $t$ -критерий Стьюдента равен 17.944. Критическое значение  $t$ -критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 3.182.  $t_{набл} > t_{крит}$ , зависимость признаков статистически значима ( $p < 0,05$ ).

Таким образом, мы можем сделать вывод об эффективности разработанной нами программы клуба детско-родительских отношений у детей среднего дошкольного возраста из экспериментальной группы.

### **Выводы по практической части исследования**

Подводя итоги проделанной в практической части работы отметим, что общий анамнез детей экспериментальной и контрольной группы в целом благоприятен. Полученные в ходе исследования данные позволяют заключить, что характер взаимоотношений между супругами оказывает существенное влияние на характер детско-родительских отношений.

Результаты психологической диагностики родительских отношений свидетельствуют о том, что родители из полных семей в большей степени имеют среднее эмоционально положительное отношение к ребенку, наблюдается стремление взрослых к сотрудничеству с ребенком, родители из полных семей стараются быть в большем симбиозе, чем родители из неполных семей. Родители из полных семей чаще используют стиль «маленький неудачник» по отношению к своим детям, однако в большей степени, чем родители из неполных семей выражают эмоционально положительное отношение к ребенку, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участие в делах ребенка несколько ослаблено по сравнению с родителями из полных семей. Для большинства родителей в обоих типах семей не характерна авторитарность, просматривается склонность к демократичному стилю воспитания. Больше половины родителей обоих типов семей, достаточно, положительно относятся к способностям своего ребенка, к его достоинствам и недостаткам, успехам и неудачам.

Таким образом, можно сказать, что отношение родителей к воспитанию детей непосредственно влияет на отношение детей к родителям и семье. При оптимальном эмоциональном контакте родителей с ребенком и

ребенок соответственно чувствует себя в семье уютно и комфортно. И таких детей оказалось большинство, так как дети обоих типов семей высказывают позитивное и нейтральное отношение к семье, к людям, братьям и сестрам, к целям, ценностям, конфликтам и значимым переживаниям. Но наряду с этим присутствует небольшой процент детей (2 дошкольника - 8%), которые имеют негативное и амбивалентное отношение по всем критериям теста. При излишней концентрации родителей на ребенке, чрезмерном вмешательстве в его мир, чрезмерной заботе и опасении его обидеть, отношение ребенка с семьей складывается конфликтно, так как ребенок находится в зависимости от родителей, они не дают ему быть самостоятельным, подавляя при этом его волю, агрессивность, самостоятельность. Вследствие чего между родителями и детьми возникают конфликтные ситуации.

Также нами установлено, что полнота семьи ещё не гарантирует воспитательных успехов, а неполнота не означает, что в ней обязательно будет масса трудностей. Дети в полных и неполных семьях развиваются по одинаковым биологическим и психологическим закономерностям, на них распространяются одни и те же нормы воспитания. Общеизвестная разница заключается в том, что на одной стороне более благоприятные условия развития, чем на другой. Но и это относительно. Жизнь ребёнка только с матерью или только с отцом развивает в нём такие качества, которые невозможно найти у других детей. Приведут ли они к хорошему или плохому результату, зависит от целого ряда факторов, что подтверждает на уровне статистической значимости наше предположение о том, что существенным фактором оказывающим влияние на детско-родительские отношения является взаимодействие супругов. Наличие негативных аспектов в детско-родительских отношениях в неполной семье можно объяснить тем, что не всегда одинокий родитель в силу занятости может уделить достаточное количество времени своему ребенку, в некоторых случаях матери склонны предъявлять завышенные требования к ребенку, требуя от него проявления

большей самостоятельности, рассматривая его как равноценного партнера, а в полных семьях родители склонны инфантилизировать ребенка.

Таким образом, полученные данные позволяют говорить о востребованности работы клуба детско-родительских отношений у детей дошкольного возраста в неполной семье для устранения таких симптомов как тревожность, конфликтность, сложности во взаимодействии.

С целью коррекции детско-родительских отношений была разработана программа групповой работы с родителями, которая характеризовалась следующими особенностями: в ходе занятий родители обсуждают проблемы воспитания детей; основной метод – занятия с элементами лекции, тестирования и тренинговых упражнений.

Содержание работы в группе направлено: на повышение сензитивности родителей к ребенку; выработку адекватного представления о возможностях и потребностях ребенка среднего дошкольного возраста; психологическое просвещение; разнообразие форм и методов общения и взаимодействия с детьми.

По итогам реализации разработанной программы коррекции клуба детско-родительских отношений детям и родителям были предложены те же задания, по которым проводилось их первичное обследование. Анализ результатов контрольного эксперимента позволил нам выяснить эффективность разработанной и апробированной программы коррекции клуба детско-родительских отношений.

Результаты повторной психологической диагностики родительских отношений проведенной для определения стиля отношения к ребенку в полной и неполной семье позволяют говорить о том, что произошли следующие изменения в экспериментальной группе: увеличились показатели по шкалам «принятие», «кооперация», «симбиоз», что означает что родители (мамы) более сконцентрировались на ребенке, сократилась психологическая дистанция между матерями и детьми, полученные значения по шкале «инфантилизация» позволяют говорить о том, что мамы пересмотрели свои

взгляды относительно «взрослости» своего ребенка и теперь склонны к тому, чтобы считать его своим равным партнером, но при этом учитывая реальный возраст ребенка. Уровень контроля изменился незначительно, что означает, что мамы по прежнему склонны к демократическому типу воспитания.

В ходе повторного обследования были зафиксированы небольшие изменения и в контрольной группе, мы склонны полагать, что их наличие можно объяснить погрешностью в расчетах или связать с фактором «время» и интерпретировать их как незначительные.

С помощью коэффициент корреляции Пирсона мы произвели обработку данных повторного обследования детско-родительских отношений и установили что зависимость признаков статистически значима ( $p < 0,05$ ).

Таким образом, мы можем сделать вывод об эффективности разработанной нами программы коррекции клуба детско-родительских отношений у детей среднего дошкольного возраста из неполных семей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема детско-родительских отношений определяется сложностью объектной структуры — всем многообразием взаимоотношений детей и родителей, теми нарушениями в детско-родительских отношениях, которые могут оказывать существенное влияние на благополучие ребенка в семье и его дальнейшее развитие. Поэтому так важно заложить основу доверительных отношений между ребенком и взрослым, обеспечив эмоционально и психологически благоприятные условия для гармоничного развития ребенка. Вышеизложенное показывает, что влияние родительского отношения огромно и затрагивает самые разные аспекты психической жизни ребенка.

В процессе констатирующего эксперимента были получены данные о том, что напряженные взаимоотношения между родителями и детьми имеют место не только в неполной семье. В результате этого мы заключили, что характер взаимоотношений между супругами оказывает существенное влияние на характер детско-родительских отношений.

Анализ детских рисунков позволяет говорить о том, что в 7 семьях присутствуют нарушения детско-родительских отношений, в 16 семьях таких нарушений не наблюдается. При этом отметим, что анализ рисунков по методике «Рисунок семьи» показывает отсутствие расхождений с опросом родителей по данной проблеме.

Результаты психологической диагностики родительских отношений (ДРО) проведенной для определения стиля отношения к ребенку в полной и неполной семье свидетельствуют о том, что отношение родителей к воспитанию детей непосредственно влияет на отношение детей к родителям и семье. При оптимальном эмоциональном контакте родителей с ребенком и ребенок соответственно чувствует себя в семье уютно и комфортно. И таких детей оказалось большинство, так как дети обоих типов семей высказывают



позитивное и нейтральное отношение к семье, к людям, братьям и сестрам, к целям, ценностям, конфликтам и значимым переживаниям. Но наряду с этим присутствует небольшой процент детей (2 дошкольника - 8%), которые имеют негативное и амбивалентное отношение по всем критериям теста. При излишней концентрации родителей на ребенке, чрезмерном вмешательстве в его мир, чрезмерной заботе и опасении его обидеть, отношение ребенка с семьей складывается конфликтно, так как ребенок находится в зависимости от родителей, они не дают ему быть самостоятельным, подавляя при этом его волю, агрессивность, самостоятельность. Вследствие чего между родителями и детьми возникают конфликтные ситуации.

В ходе исследования мы установили, что полнота семьи ещё не гарантирует воспитательных успехов, а неполнота не означает, что в ней обязательно будет масса трудностей. Дети в полных и неполных семьях развиваются по одинаковым биологическим и психологическим закономерностям, на них распространяются одни и те же нормы воспитания. Общеизвестная разница заключается в том, что на одной стороне более благоприятные условия развития, чем на другой. Но и это относительно. Жизнь ребёнка только с матерью или только с отцом развивает в нём такие качества, которые невозможно найти у других детей. Приведут ли они к хорошему или плохому результату, зависит от целого ряда факторов, что подтверждает на уровне статистической значимости наше предположение о том, что существенным фактором оказывающим влияние на детско-родительские отношения является взаимодействие супругов. Наличие негативных аспектов в детско-родительских отношениях в неполной семье можно объяснить тем, что не всегда одинокий родитель в силу занятости может уделить достаточное количество времени своему ребенку, в некоторых случаях матери склонны предъявлять завышенные требования к ребенку, требуя от него проявления большей самостоятельности, рассматривая его как равноценного партнера, а в полных семьях родители

склонны инфантилизировать ребенка.

Таким образом, полученные данные позволяют говорить о востребованности клуба детско-родительских отношений у детей дошкольного возраста в неполной семье для устранения таких симптомов как тревожность, конфликтность, сложности во взаимодействии.

С целью гармонизации детско-родительских отношений была разработана программа групповой работы с родителями, которая характеризуется следующими особенностями: в ходе занятий родители обсуждают проблемы воспитания детей; основной метод – занятия с элементами лекции, тестирования и тренинговых упражнений.

По завершении реализации разработанной программы клуба детско-родительских отношений детям и родителям было проведено повторное психодиагностическое обследование по результатам которого мы сделали вывод об эффективности разработанной и апробированной нами программы. Ожидаемые результаты нашли свое практическое воплощение, а именно:

1. Родители научились понимать причины поведения ребенка.
2. Сформирована способность прогнозировать разрешение конфликтных ситуаций с ребенком.
3. Повысилась самооценка в социальной роли родителя.
4. Произошли улучшения во взаимоотношениях родителей и детей.

Следовательно, мы можем сделать вывод об эффективности разработанной нами программы клуба детско-родительских отношений у детей среднего дошкольного возраста.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Азаров Ю. П. Семейная педагогика: педагогика любви и свободы. М.: Просвещение, 2003.
2. Алёшина Ю.Е. Цикл развития семьи: исследования и проблемы. Вестник МГУ. Психология. сер.14. 1987.
3. Андреева Т.В., Семейная психология. СПб.: Питер, 2014.
4. Арнаутова Е.П. Социально-педагогическая практика взаимодействия общественного и семейного воспитания «педагог-семья» : методическое пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений./ Е. П. Арнаутова М.: НОРМА, 2009.
5. Бардиер Г.Л., Никольская И.М. Что касается меня...: Сомнения и переживания младших школьников. СПб.: Речь, 2015.
6. Баркан А.И. Практическая психология для родителей, или Как научиться понимать своего ребенка. М.: АСТ - ПРЕСС, 2011.
7. Басов Н.Ф. Основы социальной работы. М.: Академия, 2007.
8. Берн, Э. Игры, в которые играют люди / Э. Берн. СПб: Питер, 2012. 460с.
9. Большой психологический словарь. Под ред. Б. Мещерякова, В. Зинченко. М.: «Прайм - ЕВРОЗНАК», 2013.
10. Большой Энциклопедический словарь / А.Н. Аверьянов. М.: Мозаика, 2016. 345с.
11. Боулби Дж., Привязанность. Изд. Гардарики., М.: 2013.
12. Буренкова Е.В., Изучение взаимосвязи стиля семейного воспитания личностных особенностей ребенка и стратегии поведения значимого взрослого: Дис. канд. псих. наук. Пенза.: 2012.
13. Буянов М. И. Ребенок из неблагополучной семьи. М.: Просвещение, 2008.
14. Бывшева, М. В. Педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста в процессе социального познания [электронный

- ресурс]: автореф. дисс ... канд. пед. наук:  
<http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskoe-soprovozhdenie-detei-starshego-doshkolnogo-vozrasta-v-protssesse-sotsialnogo-#ixzz3OFqb6pTX>  
(дата обращения 10.05.2017 г.)
15. Варга А.Я. Структуры и типы родительского отношения: Дис. канд. психол. наук. М.: Изд-во МГУ. 1986.
  16. Варга, А.Я. Структуры и типы родительского отношения: дис. канд. психол. наук. М.: Изд-во МГУ, 1986. 210с.
  17. Василькова Ю.В. Социальная педагогика: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений/ Василькова Ю.В., Василькова Т.А. Москва.: Академия, 2000.
  18. Василькова, Ю.В. Методика и опыт работы социального педагога: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений/ Ю.В. Василькова. М.: НОРМА, 2005. 160 с.
  19. Венгер А.Л. Психологическое консультирование и диагностика. М., 2011.
  20. Возрастная и педагогическая психология / под ред. А.В. Петровского. М.: Педагогика, 2013. 220с.
  21. Воспитателю о работе семьей: Пособие для воспитателя дет. сада / Л.В. Загик, Т.А. Куликова, Т.А. Макарова и др.; Под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: Просвещение, 2010.
  22. Вьюнова Н.И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе: учебное пособие/ Н. И. Вьюнова, Л. В. Темнова, К.М. Гайдар. М.: Академический Проект, 2005. 256 с.
  23. Галагузова М.А. Методики и технологии работы социального педагога: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Б.Н. Алмазов, М.А. Беляева, Н.Н. Бессонова и др.; Под ред. М.А. Галагузовой, Л.В. Мардахаева. М.: Академия, 2002.
  24. Горшкова Л., Расколота чаша // Мой ребенок. 2005. №5, с. 147-150

25. Губанихина Е.В. Педагогические условия нейтрализации влияния неблагополучной семьи на ребенка старшего дошкольного возраста: дис. ...канд. пед. наук. Саранск, 2004.
26. Гусев А. Н. Дошкольная психодиагностика: Дошкольная Психодиагностика. Базовая версия / под ред Гусева А.Н. Персонал, 2009.
27. Давыдова О.И., Богуславец Л.Г., Майер А.А. Работа с родителями в ДОУ. М., 2012.
28. Дементьева И., Негативные факторы воспитания детей в неполной семье // Соц. исслед. М.: 2001. №11, с. 108-118.
29. Дементьева Н.В., Технология индивидуальной работы с детьми и подростками из неполных семей // Соц. педагогика: новые исследов. Вып.1 – М.: Изд-во Института педагогики соц. работы., 2002, с. 22-28.
30. Доронова, Т.Н., Соловьева, Е.В., Жичкина А.Е. Дошкольное учреждение единое пространство детского развития: методическое руководство для работников ДОУ / Т.Н. Доронова, Е.В. Соловьева, А.Е. Жичкина. – М.: Линка-Пресс, 2014. 196с.
31. Дошкольное учреждение и семья - единое пространство детского развития: Методическое руководство для работников дошкольных образовательных учреждений / Т.Н.Доронова, Е.В.Соловьева, А.Е.Жичкина, С.И. Мусиенко. М.: ЛИНКА - ПРЕСС, 2011.
32. Еременко Н.А. Диагностика психологической готовности к школе [электронный ресурс]: статья <http://www.psychological.ru> (дата обращения 28.04.2017г.)
33. Ермолаева М.Н. Психологические методы развития навыков общения и эмоциональных состояний дошкольников // Дошкольное воспитание. 2005. № 9, с. 21-28.
34. Ермоленко Т. Н. Социально-педагогическая технология, ее сущность и типы [электронный ресурс]: статья - <http://studopedia.net/>

- 5\_49277\_sotsialno- pedagogicheskaya-tehnologiya-ee-sushchnost-i-tipi.html  
(дата обращения 12.05.2017 г.)
35. Ермоленко Т.Н. Социально-педагогическое сопровождение семей будущих первоклассников. [электронный ресурс]: курсовая работа - [http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/3c0a65635a3bc78b5c43a88521316d27\\_1.html](http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/3c0a65635a3bc78b5c43a88521316d27_1.html) (дата обращения 19.04.2017 г.)
36. Закон РФ «Об образовании в РФ» от (29 декабря 2012 г.) № 273, (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2014) Статья 44
37. Закрепина А.В. Современные формы помощи семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии // Дефектология. 2009. № 7. – С. 19–23.
38. Захаров А.И. Предупреждение отклонений в поведении ребенка. СПб., 2014.
39. Захаров, А.И. Предупреждение отклонений в поведении ребенка / А.И. Захаров. СПб.: Речь, 2015. 180с.
40. Зубкова Т.С., Неполные семьи // Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семей: Учеб. пособ. студ. М.: 2013.
41. Карабанова О.А. Психология семейных отношений. М. Самара, 2011.
42. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений / О.А. Карабанова. М.: Астрель, 2014. 356с.
43. Ковалева Л.Е., Микроклимат в семье. М., 2015.
44. Коган А.Ф. Диагностика психологической готовности к школе [электронный ресурс]: реферат –<http://www.psychological.ru/default.aspx?0a1=957&0o1=1&0s1=1&p=58&s=0> (дата обращения 5.04.2017г.)
45. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш.учеб. заведений/ Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспирова. М.: Академия, 2003.

46. Козлова, С.Л., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика / С.Л. Козлова, Т.А. Куликова. М.: Академия, 2015. 416с.
47. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) Статья 38.
48. Кочурова Е.Э. Готовимся к школе: пособие/ Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова М.: Вентана –Граф, 2010.
49. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе: книга/ Е. Е. Кравцова М.: педагогика 2005.
50. Кулагина И.Ю., Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет./ Учебное пособие. 3-е изд.- М.: Изд-во УРАО, 2014.
51. Малкина-Пых И.Г., Психологическая помощь в кризисных ситуациях / И.Г. Малкина-Пых. Эксмо, 2008.
52. Мамайчук И. Семейные отношения: психологический анализ и пути коррекции // Дошкольное воспитание. 2003. № 5, с.80-85.
53. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика. М.; Гардарики, 2005.
54. Мардахаев Л.В. Социально – педагогическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации /Л.В. Мардахаев // Педагогическое образование и наука - №6(10) . с. 4-10
55. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. СПб., 2012.
56. Матейчек З. Родители и дети. М., 2012.
57. Матейчек, З. Родители и дети / З. Матейчик. М.: Академия, 2012. 230с
58. Мухамедрахимов Р.Ж. Мать и ребенок: психологическое взаимодействие. СПб, 2014.
59. Мухин, В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина. М.: Знание, 2015. 240с.
60. Мухина В.С. Возрастная психология. М., 2014.
61. Новикова, Л. В. Психологическая готовность ребенка к школе [электронный ресурс]. ссылка <http://dohcolonoc.ru/cons/981-> (дата обращения 29.05.2017г.)

- 62.Обозов Н.Н. Мир нашего «я» в рисунке и почерке (Методическое пособие). СПб., Академия психологии, предпринимательства и менеджмента, 2012.
- 63.Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. М., 2013.
- 64.Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. М.: Академия, 2013. 196с.
- 65.Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) / В.С. Безрукова. Екатеринбург: Альмаматер, 2014. 460с.
66. Приказ Министерства образования и науки РФ (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»
- 67.Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2 т. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. Т.2.
- 68.Психология индивидуального и группового субъекта / А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова. М.: ПЕРСЭ, 2012. 368с.
- 69.Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.Г. Силяева. М.: Академия, 2012. 480с.
- 70.Романов А.А. Диагностика нарушений поведения и эмоциональных расстройств у детей дошкольного и младшего школьного возраста (альбом диагностических методик). М.: «Принт», 2000.
- 71.Рыбакова, М.М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе / М.М. Рыбакова. М.: Педагогика, 2016. 128с.
72. Семейный кодекс РФ (СК РФ) от 29.12.1995 N 223-ФЗ Статья 63
- 73.Смирнова Е.О. Опыт построения метода диагностики родительского отношения к ребенку / И.О. Смирнова, М.В. Быкова// Семейные психотерапевты и семейные психологи: Кто мы? СПб., 2007.



74. Смирнова, Е.О. Проблемы общения ребенка и взрослого в работах Л.С. Выготского и М.И. Лисиной / Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. 1996. № 6. С. 19-26.
75. Солдатов Д. В. Психологическая готовность детей к обучению в школе [электронный ресурс]: диссертация к.п.н. - : <http://nauka-pedagogika.com/> (дата обращения 18.05.2017 г.)
76. Социальное партнерство: словарь справочник / В.Н. Киселев, В.Г. Смольков. М.: Экономика, 2016. 232с.
77. Спиваковская А.С. Обоснование психологической коррекции неадекватных родительских позиций. М., 2011.
78. Спиваковская, А.С. Психотерапия: игра, детство, семья / А.С. Спиваковская. М.: Академия, 2016. 260с.
79. Столин В.В. Психологические основы семейной терапии // Вопросы психологии. 2002. № 4, с. 104-115.
80. Трушина Ю.Х. Социальная педагогика. Н.Новгород, 2009.
81. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии: Пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада / Под ред. Г.А. Урунтаевой. М.: Просвещение: Владос, 2015.
82. ФГОС для родителей. [Электронный ресурс]: статья - <http://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2014/01/23/fgos-dlya-roditeley> (дата обращения 27.05.2017 г.).
83. ФГОС дошкольного образования. [Электронный ресурс]: статья - <http://www.maam.ru/detskij-sad/fgos-doshkolnogo-obrazovanija.html> (дата обращения 10.05.2017 г.).
84. Федеральный закон Российской Федерации "Об образовании в Российской Федерации" от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ
85. Фромм, Э. Искусство любви. Исследование природы любви / Э. Фромм. М.: Академия, 2015. 196с.
86. Хазанова М. А. Конструктивные и деструктивные тенденции в детско-

- родительских взаимоотношениях // Мир психологии. 1996. № 1(6). С. 47-54.
87. Хоментаскас Г.Т. Семья глазами ребенка. М.: Политиздат, 1984
88. Хомерики Н.С. Психологическая готовность к школе. [Электронный ресурс]: статья. <http://www.xomeriki.ru/>. ( дата обращения 10.05.2017 г.)
89. Хрящева Л. Н. Портрет будущего первоклассника [электронный ресурс]. <http://www.maam.ru/>. статья в интернете ( дата обращения 04.06.2017 г.).
90. Хухлаева О.В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: учеб. Пособие для студентов высш. учеб. Заведений / О.В.Хухлаева. 4-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2015.
91. Целуйко В.М., Психология неблагополучной семьи. М.: Владос, 2013.
92. Целуйко В.М., Родители и дети. Психология взаимоотношений / В.М. Целуйко. М.: Когито-Центр, 2012.
93. Шакуров, Р.Х. Психологические основы педагогического сотрудничества / Р.Х. Шакуров. СПб.: Речь, 2014. 242с.
94. Шакурова М.В. Методика и технология работы социального педагога[текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд. /М. В. Шакурова М.: Академия, 2004.
95. Швецова М.Н. Понятие и сущность социально-психологического сопровождения [электронный ресурс]: - <http://mosi.ru/ru/conf/articles/shvecova-mn-ponyatie-i-sushchnost-socialno-psihologicheskogo-soprovozhdeniya>(дата обращения 06.04.2017 г.).
96. Шептенко, В А. Методика и технология работы социального педагога / Под ред. В. А. Слостенина. В. А. Шептенко, Г. А. Воронина. М.: Академия, 2001.
97. Широкова Г.А. Справочник дошкольного психолога. Ростов Д: Феникс, 2013.
98. Шнейдер Л.Б., Психология семейных отношений. М., 2012.

99. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология / Л.Б. Шнейдер. М.: Знание, 2016. 320с.
100. Шульга Т. И. Работа с неблагополучной семьей: учеб. пособие. М.: Дрофа, 2005. 76 с.
101. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.Ю. Психология и психотерапия семьи. СПб., 2012.
102. Эйдемиллер, Э.Г., Юстицкис В.Ю. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В.Ю. Юстицкис. СПб.: Питер, 2014. 300с.
103. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. М.: Академия, 2013. 494с.
104. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. М.: Академия, 2015. 142с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Методика диагностики родительского отношения (ОРО)

**А. Я. Варга, В. В. Столин**

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств и поступков взрослых людей по отношению к детям. С психологической точки зрения родительское отношение – это педагогическая социальная установка по отношению к детям, включающая в себя рациональный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Все они в той или иной степени оцениваются при помощи опросника, составляющего основу данной методики. 61 вопрос опросника составляет пять следующих шкал, выражающих собой те или иные аспекты родительского отношения:

1. Принятие – отвержение ребенка. Эта шкала выражает собой общее эмоционально положительное (принятие) или эмоционально отрицательное (отвержение) отношение к ребенку.

2. Кооперация. Эта шкала выражает стремление взрослых к сотрудничеству с ребенком, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участие в его делах.

3. Симбиоз. Вопросы этой шкалы ориентированы на то, чтобы выяснить, стремится ли взрослый к единению с ребенком или, напротив, старается сохранить между ребенком и собой психологическую дистанцию. Это – своеобразная контактность ребенка и взрослого человека.

4. Авторитарная гиперсоциализация. Данная шкала характеризует то, как взрослые контролируют поведение ребенка, насколько они демократичны или авторитарны в отношениях с ним.

5. Инфантилизация. Эта, последняя шкала показывает, как взрослые относятся к способностям ребенка, к его достоинствам и недостаткам, успехам и неудачам.

### **Текст опросника.**

Отвечая на следующие далее вопросы, испытуемый должен выразить свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «да» или «нет».

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.
3. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
4. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
5. Я испытываю к ребенку чувство симпатии.
6. Я уважаю своего ребенка.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто мне неприятен.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда недоброе отношение к ребенку приносит ему пользу.
11. По отношению к своему ребенку я испытываю досаду.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что друга? дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые заслуживают осуждения.
15. Мой ребенок отстает в психологическом развитии и для своего возраста выглядит недостаточно развитым.
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок, как губка, впитывает в себя все самое плохое.
18. При всем старании моего ребенка трудно научить хорошим манерам.
19. Ребенка с детства следует держать в жестких рамках, только тогда из него вырастет хороший человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.

21. Я всегда принимаю участие в играх и делах ребенка.
22. К моему ребенку постоянно «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успехов в жизни.
24. Когда в компании говорят о детях, мне становится стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как другие дети.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, то они кажутся мне воспитаннее и разумнее, чем мой ребенок.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок вырастет, и с нежностью вспоминаю то время, когда он был еще совсем маленьким.
29. Я часто ловлю себя на том, что с неприязнью и враждебно отношусь к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг того, что лично мне не удалось в жизни.
31. Родители должны не только требовать от ребенка, но и сами приспосабливаться к нему, относиться к нему с уважением, как к личности.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы и пожелания моего ребенка.
33. При принятии решений в семье следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. Я часто признаю, что в своих требованиях и претензиях ребенок по-своему прав.
36. Дети рано узнают о том, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю дружеские чувства по отношению к ребенку.
39. Основная причина капризов моего ребенка – это эгоизм, лень и упрямство.
40. Если проводить отпуск с ребенком, то невозможно нормально отдохнуть.

41. Самое главное – чтобы у ребенка было спокойное, беззаботное детство.

42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.

43. Я разделяю увлечения моего ребенка.

44. Мой ребенок кого угодно может вывести из себя.

45. Огорчения моего ребенка мне всегда близки и понятны

46. Мой ребенок часто меня раздражает.

47. Воспитание ребенка – это сплошная нервотрепка.

48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.

49. Я не доверяю своему ребенку.

50. За строгое воспитание дети потом благодарят своих родителей.

51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.

52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.

53. Мне близки интересы моего ребенка, я их разделяю.

54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, и если он это делает, то обязательно получается не так, как нужно.

55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.

56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.

57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.

58. Я восхищаюсь своим ребенком.

59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.

60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.

61. Ребенок должен дружить с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Обработка и оценка результатов. Для каждого из видов родительских отношений, выясняемых при помощи данного опросника, ниже указаны номера суждений, связанные с данным видом.

Принятие – отвержение ребенка: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

Кооперация: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

Гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

Инфантилизация: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

За каждый ответ типа «да» испытуемый получает 1 балл, а за каждый ответ типа «нет» – 0 баллов. Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости указанных выше видов родительских отношений, а низкие баллы – о том, что они сравнительно слабо развиты. Если говорить конкретно, то оценка и интерпретация полученных данных производятся следующим образом.

Высокие баллы по шкале «принятие – отвержение» – от 24 до 33 – говорят о том, что у данного испытуемого имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Взрослый в данном случае принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом.

Низкие баллы по этой же шкале – от 0 до 8 – говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко своим отношением третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

Высокие баллы по шкале «кооперация» – 7-8 баллов – являются признаком того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных. Низкие баллы по данной шкале – 1-2 балла – говорят о том, что взрослый по



отношению к ребенку ведет себя противоположным образом и не может претендовать на роль хорошего педагога.

Высокие баллы по шкале «симбиоз» – 6-7 баллов – достаточны для того, чтобы сделать вывод о том, что данный взрослый человек не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей.

Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла – являются признаком того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Высокие баллы по шкале «контроль» – 6-7 баллов – говорят о том, что взрослый человек ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки. Он навязывает ребенку почти во всем свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть полезным, как воспитатель, для детей.

Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла – напротив, свидетельствуют о том, что контроль за действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует. Это может быть не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки, от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале «отношение к неудачам ребенка» – 7-8 баллов – являются признаком того, что взрослый человек считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся взрослому человеку несерьезными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла, напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

### Методика интерпретации рисуночного теста по В.К.Лосевой

Наиболее достоверными считаются такие особенности рисунка семьи: расстояние между отдельными членами семьи, последовательность их изображения, состав нарисованной семьи, отличия изображений членов семьи по величине. Если в рисунке семьи руки каждого (или одного) члена семьи неодинаковы, то можно предположить, что особенности характеризуют стиль общения конкретных членов семьи (в данном случае эти особенности интерпретируются так же, как и в рисунке человека). Целесообразно сравнить прорисовку рук в рисунках человека и семьи, т.е. сопоставить стиль общения родителей и ребенка).

В процессе выполнения задания ребенком рекомендуется обращать внимание на паузы, возвращения к уже нарисованным фигурам, исправления, чрезмерное штрихование, спонтанные высказывания.

*Расстояние между фигурами* отражает реальную эмоциональную дистанцированность каждого члена семьи по отношению к ребенку, друг к другу (с точки зрения самого ребенка).

*Барьеры* (члены семьи изображаются разъединенными различными предметами) свидетельствуют об эмоциональной разобщенности, о конфликтности семейных отношений.

*Порядок изображения.* Наиболее информативно то, кого из членов семьи ребенок изображает первым. Как правило, это либо наиболее эмоционально значимый член семьи, либо тот член семьи, которого ребенок боится, но почитает.

Уточнить, с каким эмоциональным отношением связано изображение первым того или иного члена семьи, позволяет анализ рисунка в целом.

Если ребенок рисует себя в непосредственной близости с изображенным первым членом семьи, который при этом тщательно прорисован, декорирован, можно предположить, что именно к нему ребенок наиболее привязан. В том случае, когда ребенок рисует себя в отдалении от первого

изображенного члена семьи, нарисованного к тому же схематично или редуцированно, вообще не рисует себя или изображает последним, то, скорее всего, с этим членом семьи у него связаны наиболее отрицательные эмоции, на которых он сознательно или бессознательно акцентирует свое внимание.

Если первым ребенок изображает себя, скорее всего, он воспринимает себя как центр внимания, считает главным в семье. При такой ситуации его собственное изображение значительно отличается от других по степени детализированности, тщательности прорисовки, декорированности. В других случаях - если в рисунке есть показатели личностного неблагополучия ребенка - необходимо уточнить, не выполняет ли такое изображение функцию компенсации.

Изображение первыми различных предметов, а не людей рассматривается как уход, защита от неприятного задания. Это свидетельствует о неблагополучии в семейной ситуации или о недостаточном доверии ребенка к экспериментатору. Если последней рисуется фигура матери, то чаще всего это говорит о негативном отношении ребенка к ней. Изображение последними других членов семьи не интерпретируется как показатель таких отношений.

*Состав семьи.* Изображение всей семьи рассматривается как один из показателей благоприятной семейной ситуации, но может свидетельствовать о ней только в сочетании с другими показателями ненарушенных семейных отношений. Присутствие в рисунке не проживающих в семье взрослых (как правило, бабушка или дедушка) может свидетельствовать о неудовлетворенности ребенка семейными отношениями, об их конфликтности.

Изображение не входящих в семью детей рассматривается как проявление чувства одиночества в семье, недостатка внимания.

Включение в рисунок не живущих в доме животных (как правило, пушистых и мягких) интерпретируется так же, как и расширение семьи за счет детей. С той только разницей, что здесь можно предположить у ребенка

выраженную потребность в более теплых эмоциональных отношениях, тогда как включение в рисунок детей свидетельствует, скорее всего, о потребности в общении на равных.

Отсутствие изображения какого-нибудь члена семьи (или редуцированное его изображение) может быть связано с негативными эмоциями по отношению к нему, конфликтными отношениями ребенка с ним. Часто в рисунке отсутствуют братья и сестры, что связано с конкурентностью в отношениях с ними.

Если отсутствует изображение самого ребенка, это указывает на эмоциональное неприятие ребенка в семье, чувство отверженности у него.

Так же интерпретируется отсутствие изображения членов семьи (ребенок рисует себя одного или с кем-нибудь другим, не входящим в семью). Эти варианты различаются отношением ребенка к такому отвержению. В случае отсутствия изображения ребенка можно предположить, что он чувствует свою вину за то, что не принимается членами семьи. В другом случае ребенок обвиняет семью, что приводит к весьма драматичной ситуации: ребенок и злится, и обижается на своих родителей, и любит их (часто такая противоречивость эмоций находит выход в агрессивных тенденциях, негативной демонстративности).

Изображение различных фигур на разных сторонах листа или на разных листах рассматривается как показатель враждебности между «разъединенными» членами семьи.

Отказ рисовать семью (при условии хорошего контакта экспериментатора с ребенком) свидетельствует о чрезмерном эмоциональном напряжении ребенка в связи с семейной ситуацией, тенденции к вытеснению этих ощущений.

*Величина фигур.* Неадекватно большое изображение какого-нибудь члена семьи может свидетельствовать о его доминантности. Такое доминирование может вызывать у ребенка отрицательное отношение, и тогда

в рисунке встречаются другие показатели такого отношения (например, штриховка этой фигуры).

Неадекватно большое изображение ребенком самого себя интерпретируется как чувство своей значимости. Однако если в рисунке есть указания на неблагополучную семейную ситуацию, личностные трудности ребенка, то, скорее всего, изображение свидетельствует о потребности ребенка в признании своей значимости.

Изображение себя неадекватно маленьким свидетельствует о нарушенных семейных отношениях, эмоциональной зависимости, чувстве неуверенности у ребенка, о потребности в заботе.

Изображение неадекватно маленьким какого-нибудь члена семьи рассматривается как показатель нарушенных отношений ребенка с ним, испытываемых по отношению к нему отрицательных эмоций.

*Выражение лиц* нарисованных членов семьи может быть отражением чувств ребенка к ним или представления ребенка о том, как они к нему относятся.

*Поправки.* Стирание нарисованных фигур, возвращение к их доработке свидетельствует о значимости для ребенка того или иного члена семьи. Однако эта значимость может быть как положительной, так и отрицательной. Если доработки не привели к улучшению результатов, то это, как правило, свидетельство отрицательного, конфликтного отношения, вызывающего эмоциональное напряжение.

*Паузы* перед рисованием той или иной фигуры также рассматриваются как показатель конфликтности отношения ребенка с данным членом семьи.

Расположение фигур на линии основания, проведение линий под рисунком могут рассматриваться как симптомы тревожности ребенка, В некоторых случаях так же может быть проинтерпретировано и преобладание в рисунке вещей (по сравнению с людьми).

*Дополнительная информация.* Дополнительную информацию о семейных отношениях можно получить, предложив ребенку раскрасить

рисунок семьи. Совпадение цветов при раскрашивании расценивается как показатель эмоционально близких отношений ребенка с данным членом семьи.

### Программа гармонизации детско-родительских отношений

#### *Занятие 1. «Знакомство»*

Ведущий знакомит участников с целями и задачами тренинга. Обговариваются условия и режим работы, вводятся правила групповой работы. Ведущий рассказывает, в какой форме будут проходить занятия, каким темам они будут посвящены; раскрывает философию, на которой строятся отношения и взаимодействие с детьми: признание и уважение личности ребенка и стремление к сотрудничеству.

#### **«Связующая нить»**

**Цель.** Создание работоспособности, позитивного настроения и сплоченности группы.

Участники становятся в круг. Ведущий, держа в руках клубок, здоровается со всеми и передает клубок соседу. Тот, к кому попал клубок, приветствует всех и передает его следующему игроку, оставляя ниточку у себя. И так по кругу. Когда клубок возвращается к ведущему, все оказываются «связаны» одной нитью. «Слегка натяните ниточку и почувствуйте, что мы — единое целое в этом мире...»

#### **«Какая рука у соседа»**

**Цель.** Установление контакта между участниками группы, развитие тактильных ощущений.

Дети и родители берутся за руки. Правая рука сверху, левая снизу. В полной тишине почувствовать, какая рука (мягкая, теплая, влажная, холодная, приятная, неприятная и т.д.). Каждый проговаривает, что он чувствует и ощущает.

#### **«Знакомство»**

**Цель.** Сближение участников группы.

Дети и родители садятся в круг. Каждый родитель представляет своего ребенка и говорит, что он любит, что не любит, какой у него характер. Дети



подтверждают слова родителей. То же самое делают дети, представляя своих родителей.

### **«Молекулы»**

**Цель.** Повышение позитивного настроения и сплоченности группы, эмоциональное и мышечное расслабление.

Инструкция: «Представим себе, что все мы — атомы. Атомы выглядят так: согнуть руки в локтях и прижать кисти к плечам. Атомы постоянно двигаются и время от времени объединяются в молекулы. Число атомов в молекуле может быть разнообразное, оно будет определяться тем числом, которое я назову. Мы все сейчас начнем быстро двигаться по этой комнате, и время от времени я буду называть какое-нибудь число, например три. И тогда атомы должны объединяться в молекулы — по три атома в каждой. Молекулы выглядят так: лицом друг к другу, касаясь друг друга предплечьями».

### **Сказка «Баржа»**

**Цель.** Снятие эмоционального напряжения, развитие познавательных процессов, преодоление неуверенности в себе.

Участники становятся в круг и называют слова, перебрасывая при этом друг другу мяч, то есть «грузят баржу»: например, все слова на «н» («ножницы», «нарциссы», «налим» и т.д.).

### **«Презентация»**

**Цель.** Развитие умения адекватно выразить свое эмоциональное состояние, повышение самооценки.

Каждый ребенок по очереди становится в круг и рассказывает о своем рисунке. Родители в роли зрителей.

### **«Игра без правил»**

**Цель.** Создание атмосферы принятия и понимания, развитие навыков общения, активного слушания, эмпатии, умения безоценочно относиться друг к другу.

Родитель и ребенок садятся рядом и разговаривают, постоянно проговаривая начало предложенной фразы «Мне нравится, что ты...» и добавляя к ней свое содержание. Тем самым возникает позитивный диалог, родитель дает ребенку, а ребенок — родителю «обратную связь».

### **Упражнение на принятие себя «Я — Ты»**

**Цель.** Формирование чувства близости между родителями и детьми.

Родители и дети садятся на ковер спиной друг к другу (попарно). Звучит спокойная музыка. Они должны почувствовать друг друга. Затем родитель говорит «я», ребенок — «ты». Родитель говорит «ты», ребенок — «я». И так по очереди. Упражнение заканчивается тогда, когда захотят сами участники.

### **Домашнее задание**

Ведущий говорит о важности понимания самого себя и понимания своего ребенка и предлагает выполнять домашние задания. Следует обратить внимание на важность ведения дневника и выполнения домашних заданий, так как их обсуждение всегда происходит на последующих занятиях. Родители отвечают на вопросы за себя и за ребенка, дети также отвечают за себя и за родителя. (Вопросы см. приложение А)

### **Рефлексия «Связующая нить...»**

Выполняется по аналогии с первым упражнением, только в данном случае участники по кругу: 1) характеризуют настроение, 2) высказывают свои чувства — что понравилось, что нет и почему.

### **«Колокол»**

**Цель.** Сплочение группы, эмоциональное и мышечное расслабление, создание атмосферы единства.

Дети и взрослые становятся в круг, поднимают поочередно правую и левую руки вверх, соединяя руки в центре круга в виде «колокола». Произносят «Бом!» и синхронно, с силой бросают руки вниз.

На вдохе поднимают руки, на выдохе произносят «Бом!» и бросают руки. Ведущий задает ритм. Повторить несколько раз. Может быть вариант

двух «колоколов»: большого — из родителей и маленького — из детей. Маленький внутри большого.

## ***Занятие 2. «Мир детский и мир взрослый»***

### **«Связующая нить» (См. занятие 1)**

Дети, передавая клубок, говорят о том, что они хотят. «Я хочу... полетать на планере, чувствовать себя счастливой, иметь больше друзей» и т.д.

### **«Подари улыбку»**

**Цель.** Создание атмосферы единства, повышение позитивного настроения, развитие умения выражать свое эмоциональное состояние.

Участники становятся в круг, берутся за руки. Каждый по очереди дарит улыбку своим соседям слева и справа, важно при этом смотреть друг другу в глаза.

Рефлексия: Что чувствовали? Какое сейчас настроение?

### **Танец «Цветок»**

**Цель.** Энергетическая подпитка, восстановление сил, развитие умения побыть наедине с собой, прислушаться к внутреннему «я».

### **Обсуждение домашнего задания**

При обмене ответами на вопросы между участниками тренинга обсуждение часто принимает вид свободной дискуссии, которую ведущему стоит поощрять. Важно, чтобы высказались все участники.

### **«Зеркало»**

**Цель.** Эмоциональное осознание своего поведения, снижение напряжения, формирование умения подчиняться требованиям другого, произвольный контроль, преодоление неуверенности.

Участники группы становятся в две шеренги лицом друг к другу, таким образом разбиваясь на пары. Один человек в паре — водящий, другой — «зеркало». Водящий смотрится в «зеркало», а оно отражает все его движения. По сигналу ведущего участники меняются ролями, затем напарниками.

### **«Клеевой дождик»**

**Цель.** Развитие сплоченности группы, снятие напряжения.

Дети встают друг за другом и держатся за плечи впереди стоящего. В таком положении они преодолевают препятствия:

- подняться и сойти со стула,
- проползти под столами,
- обогнуть «широкое озеро»,
- пробраться через «дремучий лес»,
- прятаться от «диких животных».

На протяжении всего упражнения участники не должны отцепляться от партнера.

**Сказка «Баржа» (См. занятие 1)**

Все на «ок» (например, носок, кузовок, пирожок и т.д.)

**Презентация (См. занятие 1)**

**«Игра без правил» (См. занятие 1)**

Дети и родители говорят друг другу о том, что они любят: «Я думаю, что ты любишь...» Важно, чтобы желания относились не только к сфере еды или одежды. Ребенку необходимо показать, что можно любить запахи, звуки...

**Упражнение на принятие себя «Да — нет»**

**Цель.** Формирование чувства близости между родителями и детьми, принятие друг друга, развитие навыков общения.

Родители и дети сидят на ковре, опираясь на спину друг друга. При этом доверительно произносится: «Да — нет», «Нет — да».

После упражнения — обсуждение: что проще говорить «да» или «нет»?

**Домашнее задание (См. приложение В)**

**Рефлексия «Связующая нить» (См. занятие 1)**

**«Колокол» (См. занятие 1)**

**Занятие 3. «Все мы чем-то похожи»**

**«Связующая нить»**

Передавая клубок, участники говорят о том, кем бы хотели быть. «Я бы хотел(а) быть...»

### **«Имя»**

**Цель.** Развитие нравственных взаимоотношений, знакомство с особенностями характера участников группы, подчеркивание индивидуальности каждого.

Каждому участнику предлагается назвать свое имя и охарактеризовать себя первой его буквой. Например, Женя — жизнерадостный, Лена — ласковая, Таня — тихая и т.д.

После этого участники по желанию повторяют все имена с характеристиками по кругу.

### **Танец на сплочение группы**

#### **Обсуждение домашнего задания**

Обсуждение проходит в форме обмена мнениями, впечатлениями, чувствами, которые вызвало выполнение домашнего задания.

- Какую часть таблицы было труднее заполнять?

- Где больше записей получилось?

Ведущему нужно обратить внимание на связанность некоторых характеристик ребенка из левой и правой частей таблицы (продолжением достоинств часто являются недостатки).

### **«Тень»**

**Цель.** Развитие наблюдательности, памяти, внутренней свободы и раскованности, умения подстраиваться под другого.

Все участники разбиваются на пары (родитель с ребенком). Звучит фонограмма спокойной музыки. Один человек (родитель) — «путник», другой (ребенок) — его «тень». «Путник» идет через поле, а за ним, на два-три шага сзади, идет его «тень». «Тень» старается точь-в-точь скопировать движения «путника». Через некоторое время участники меняются ролями.

Желательно стимулировать «путников» к выполнению разных движений: «сорвать цветок», «присесть», «проскакать на одной ноге», «остановиться и посмотреть из-под руки» и т.д.

После игры — обсуждение.

### **«Белые медведи»**

**Цель.** Снятие эмоционального напряжения, сплочение группы, снятие мышечного напряжения.

Выбирается ведущий. Он догоняет участников, которые разбегаются по залу. Те, которых ведущий «осаливает», берутся за руки, образуя цепочку. Следующих «медведей» ловят «цепочкой».

Упражнение быстро снимает напряжение, создает приятную атмосферу сотрудничества.

### **«Упрямый»**

**Цели.** Повышение самооценки, развитие ощущения свободы, автономности при общении с родителями, самоконтроля, внимания.

Родители и дети в кругу. Выбирается самый упрямый ребенок. Его мама — ведущая. Родитель дает команду, все выполняют ее, а ребенок — наоборот. Например, все поднимают руки вверх — ребенок опускает их вниз.

### **Сказка «Баржа»**

Дети и родители называют все, что может объединять людей: например, семья, дружба, беда, праздник, поход и т.д.

### **Презентация**

#### **«Игра без правил»**

Важно, чтобы в игре родитель и ребенок с помощью выражения «Я думаю, что ты не любишь...» открылись друг другу «как есть» — теми своеобразными чувствами, которым нет ни разумного объяснения, ни суда — вот так я чувствую, вот так я вижу...

#### **«Машины»**

**Цели.** Налаживание физического контакта между родителями и детьми, развитие тактильных ощущений.

Участники группы разбиваются на пары (родитель и ребенок). Ребенок в роли «машины» — родитель в роли «мойщика машины». У «мойщика» глаза закрыты или завязаны. В течение пяти минут «машину» приводят в порядок: моют, протирают, полируют, проговаривая все свои действия, используют как можно больше ласковых слов. Затем родители меняются с детьми ролями.

**Домашнее задание (См. приложение В)**

**Рефлексия «Связующая нить»**

**«Колокол»**

***Занятие 4. «Почувствуй себя любимым»***

**«Связующая нить»**

Тема упражнения «Я люблю...».

**«Ласковое имя»**

**Цель.** Создание позитивного настроения, развитие чувства доверия участников друг к другу, формирование в группе атмосферы взаимной поддержки.

Каждый из участников по очереди становится в круг и протягивает руки ладонями вверх тому, с кого бы он хотел начать движение по кругу. Все по одному называют варианты (ласкательные) имени участника, стоящего в центре круга, и как бы «дарят» их. Важно при этом прикоснуться к ладоням и посмотреть в глаза, поблагодарить за «подарок».

**Игра-танец**

**Цели.** Раскрепощение участников группы, развитие внимания, способности к самовыражению, снятие эмоционального и мышечного напряжения.

Все участники становятся в круг. Под ритмичную музыку один из них показывает какое-нибудь танцевальное движение, а остальные в течение минуты повторяют его. Так по очереди группа танцует различные танцы.

**Обсуждение домашнего задания**

Дети и родители отвечают на вопросы.

- Удалось ли найти в поступках детей такие стороны поведения, которые вызывают радость, удовольствие, воодушевление?

- Какие индивидуальные особенности вашего ребенка выявляются этими поступками?

Важно предоставить возможность высказаться всем — и родителям, и детям.

### **«Аплодисменты по кругу»**

**Цели.** Переживание чувства радости, волнения, ожидания, сплочение группы, создание атмосферы принятия.

Все становятся в круг. Ведущий подходит к кому-то из участников, смотрит ему в глаза и дарит свои аплодисменты, изо всех сил хлопая в ладоши. Затем они оба выбирают следующего участника, который также получает свою порцию аплодисментов — они оба подходят к нему, встают перед ним и аплодируют. Затем уже вся тройка выбирает следующего партнера. Каждый раз тот, кому аплодировали, имеет право выбирать следующего. Таким образом, игра продолжается, а овации становятся все громче и громче.

Важно услышать овации не только ушами, но и почувствовать их всей душой.

### **«Паровозик»**

**Цель.** Развитие произвольности, умения принимать на себя ответственность, заботу о других.

Звучит веселая музыка. Участники встают друг за другом и крепко держатся. Первый человек — «паровозик», все остальные — «вагоны». У «вагонов» глаза при движении закрыты. «Паровоз» отвечает за движение состава, чтобы он ни во что не врезался и чтобы вагончикам было комфортно путешествовать. Каждому участнику важно побывать и в роли «паровоза», и в роли «вагона».

После игры обязательно обсуждение по вопросам:



- Какая роль понравилась больше и почему?  
- Какой «паровоз» был более заботливым и осторожным?

### **«Мы тебя любим»**

**Цели.** Эмоциональная поддержка, установление доверительных отношений.

Все участники становятся в круг. Каждый ребенок по очереди выходит в центр, его хором называют по имени три раза. Затем хором проговаривают фразу: «Мы тебя любим». Можно назвать ребенка каким-либо ласковым прозвищем («Зайчик», «Солнышко» и т.д.).

### **Сказка «Баржа»**

Дети называют круглые предметы, например, яблоко, солнце, часы, пуговица и т.д.

### **Презентация**

#### **«Игра без правил»**

С помощью выражения «Я люблю, когда ты...» дети и родители высказывают свое мнение. Важно дать позитивный аспект, опереться на положительные характеристики, затронуть все сферы жизни (отношения, пристрастия в еде, увлечениях, черты характера и т.д.)

#### **«Налаживание взаимоотношений»**

**Цели.** Возможность выразить свою любовь, поддержку, принять ребенка, ощутить тактильный контакт.

Упражнение выполняется в парах. Звучит спокойная музыка. Все садятся на ковер (ребенок и его родитель сидят спиной друг к другу), закрывают глаза и чувствуют друг друга. Мама (папа) — большая, надежная, теплая, сильная. Дети — беззащитные, хрупкие, ранимые. Потом родители тихо говорят детям: «Я тебя люблю!» Ребенок отвечает: «Я тебя люблю!» — и так по очереди сколько захочется.

В конце упражнения дать возможность родителям и детям выразить свои чувства (обнять, поцеловать, погладить).

### **Домашнее задание (См. приложение В)**

## **Рефлексия «Связующая нить»**

### **«Колокол»**

#### ***Занятие 5. «Путь доверия»***

### **«Связующая нить»**

Тема упражнения «Я могу...».

### **«Передай сигнал»**

**Цели.** Сплочение группы, развитие способности к сосредоточению и чувства ответственности.

Участники становятся в круг, держась за руки. Ведущий просит всех закрыть глаза и передает какой-нибудь сигнал (два раза пожать руку, поднять руку вверх и т.д.). Получивший справа или слева сигнал должен передать его следующему по цепочке. Игра окончена, когда ведущий получает переданный им сигнал. В игре используется принцип «испорченного телефона».

Повторяется несколько раз.

### **Танец «Цветок» (См. занятие 2)**

Обсуждение домашнего задания

Участники работают по вопросам.

- Попробуйте отобрать те поступки (из перечисленных), которые можно было бы совершить в реальности.

- Что чувствовали, когда выполняли это задание?

- На какой из вопросов легче отвечать и почему?

### **«Слепой и поводырь»**

**Цели.** Формирование чувства близости между родителями и детьми, развитие чувства безопасности, умения сопереживать, понять чувства другого человека (эмпатия).

Упражнение проводится в парах (родитель и ребенок). Один из участников — «слепой», второй — его «поводырь», который должен провести «слепого» через различные препятствия, созданные заранее (мебель, столы, стулья, препятствием могут быть другие люди), познакомить

с внешним миром. У «слепого» завязаны глаза. Цель «поводыря» — провести его так, чтобы тот не споткнулся, не упал, не ушибся.

После прохождения маршрута участники меняются ролями.

Далее желательно обсудить с участниками ход игры, спросить, что они чувствовали, будучи «слепыми» и «поводырями», было ли уютно в этих ролях, что хотелось сделать во время игры, как изменить ситуацию.

### **«Разведчики»**

**Цели.** Развитие наблюдательности, памяти, коммуникативных и организаторских способностей, формирование чувства доверия и ответственности.

Из группы выбираются «разведчик» и «командир». Остальные — «отряд». В зале стулья расставлены хаотично. «Разведчик» проходит между стульями с разных сторон. «Командир» наблюдает за действиями «разведчика».

Затем он проводит «отряд» по тому пути, который был ему показан «разведчиком». Потом уже второй «разведчик» прокладывает новый путь и другой «командир» повторяет его и т.д.

### **«Кошки-мышки»**

**Цели.** Снятие эмоционального и мышечного напряжения, преодоление страхов.

Выбираются «кошка» и «мышка». Все остальные образуют круг, взявшись за руки, — это «домик мышки». Задача «кошки» — поймать «мышку». Стоящие в кругу защищают, прячут «мышку» от «кошки».

### **Сказка «Баржа»**

Участники называют все красное: например, солнышко, бант, щеки, клубника и т.д.

### **Презентация**

#### **«Игра без правил»**

Тема игры «Я могу доверить тебе...».

#### **«Ежик»**

**Цели.** Эмоциональная поддержка, установление доверительных отношений между родителями и детьми, принятие друг друга, тактильный контакт.

Упражнение проводится в парах (родитель и ребенок). Один из пары «сворачивается» в клубочек и сохраняет положение. Задача второго — развернуть его, найти подход, создать условия, при которых «ежик» захочет сам раскрутиться, установить взаимопонимание. Запрещаются силовые приемы, щекотка, уговаривание словами. После чего участники меняются ролями. Упражнение заканчивается обсуждением.

- Как вы себя чувствуете?

- Какая роль понравилась больше и почему?

- Где можно использовать такие прикосновения?

**Домашнее задание (См. приложение В)**

**Рефлексия «Связующая нить»**

**«Колокол»**

***Занятие 6. «Агрессия и гнев»***

**«Связующая нить»**

Тема упражнения «Я злюсь, когда...».

«Представь себя...»

**Цели.** Создание позитивного настроения, сплочение группы, развитие наблюдательности, внутренней свободы и раскованности, способности к самовыражению, возможность посмотреть на себя со стороны.

Участники образуют большой круг. Каждый участник по очереди выходит в центр (придумывает заранее, от лица какого героя фильма, сказки, литературного произведения он будет действовать) и называет это имя.

Например: «Я — Золушка», «Я — Робин Гуд». При этом выполняет движение, характерное для выбранного персонажа. После того как участник возвращается на свое прежнее место, группа повторяет его имя, манеру двигаться, говорить, идя в центр круга. И так три раза. Человек, чье имя названо, наблюдает за этим процессом со стороны.

## **Танец свободы и победы «Святой Георгий»**

**Цели.** Снятие агрессии, чувства вины, накопившегося внутреннего напряжения, развитие способности к самовыражению, сплочение группы.

Это древний танец, в котором стоящие в хороводе участники группы «убивают» воображаемым копьём представленного в центре круга дракона (змея, противника и т.д.). При этом благодаря эффекту групповой динамики снимается значительная часть груза от чувства вины, который распределяется между участниками танца. Профилактике возникновения и усиления чувства вины за проявленную агрессию служит другой повторяемый элемент танца — танцующие идут под веселую музыку по кругу и радуются, что «убили» дракона. При выражении радости каждый проявляет свои чувства свободно, как хочет и как может.

### **Обсуждение домашнего задания**

Участники работают по вопросам:

- Какие фразы вызвали наибольшее затруднение в определении чувств?
- Часто ли дети произносят такого типа высказывания?
- Понимаете ли вы в этот момент их чувства?
- Что вы делаете для того, чтобы показать ребенку, что вы поняли его чувства?

### **«Толкалки»**

**Цель.** Развитие умения анализировать свою агрессию через игру, соизмерять свои силы, отработка навыков самоконтроля и игры по правилам, снятие напряженности, расширение контакта в группе.

Упражнение выполняется в парах (родитель с родителем, ребенок с ребенком). По знаку ведущего участники попарно упираются друг в друга ладонями, стараясь сдвинуть партнера с места. Ведущий следит за тем, чтобы никто никому не причинил боли, не делал резких толчков.

Постепенно можно ввести новые варианты игры. Например, участники, взявшись за руки, тянут напарника на себя.

### **«Дракон кусает свой хвост»**

**Цель.** Снятие напряженности, невротических состояний, страхов.

Звучит веселая музыка. Дети встают друг за другом вместе со взрослыми и крепко держат друг друга за плечи. Первый человек — «голова дракона», последний — «хвост дракона». «Голова дракона» пытается поймать «хвост», а тот уворачивается от нее.

Ведущий должен следить за тем, чтобы участники не отпускали друг друга.

В роли «головой дракона» и его «хвоста» должны побывать все участники, причем дети обязательно должны побывать в роли «головой», а их родители — в роли «хвоста».

### **«Ворвись в круг»**

**Цели.** Снятие эмоционального напряжения, возможность исполнить роль тирана, пережить чувство отверженности, приобрести навыки конструктивного поведения в подобных ситуациях, развитие групповой сплоченности.

Участники встают в один большой круг и крепко держатся за руки. Один из участников должен остаться за кругом и попытаться прорваться в круг. Как только ему это удастся, следующий должен выйти за круг и попытаться ворваться в него и остаться в нем.

Ведущий следит за тем, чтобы никому не причинить боли, чтобы всем была предоставлена возможность собственными силами проникнуть в круг. Ребенок, который не в состоянии сделать это, должен находиться вне круга не более одной минуты, его необходимо пустить в круг.

После выполнения упражнения обязательно обсуждение.

- Что вы чувствовали, когда были частью круга?
- Что вы чувствовали, когда пытались проникнуть в круг?
- Что почувствовали, когда получилось проникнуть в круг?

### **Сказка «Баржа»**

Участники называют все, что может чувствовать и переживать человек, например радость, грусть, злость, счастье...

## **Презентация**

### **«Игра без правил»**

Тема упражнения «Я злюсь и раздражаюсь, когда ты...».

В данном задании важно искренне, честно и открыто высказать свои чувства обеим сторонам, посмотреть на себя глазами другого.

### **«Только вместе!»**

**Цели.** Физический контакт, возможность почувствовать друг друга, настроиться на сотрудничество и взаимопонимание.

Участникам необходимо разбиться на пары (родитель и ребенок), встать спина к спине и попробовать медленно, не отрывая своей спины от спины партнера, сесть на пол. И точно так же встать.

Пары желательно менять: ребенок — ребенок, родитель — родитель.

После игры обсуждение.

- С кем вставать и садиться было легче всего?

- Что было самым трудным в этом упражнении?

**Домашнее задание (См. приложение В)**

## **Рефлексия**

### **«Колокол»**

### ***Занятие 7. «Душевная погода»***

### **«Связующая нить»**

Тема «Я боюсь...».

### **«Передай по кругу»**

**Цели.** «Оживление» ощущений, эмоций, воспроизведение ситуаций во всех сенсорных модальностях, развитие творческого воображения, способности к самовыражению, созданию позитивного настроения, сплочение группы.

Группа образует круг. Участники по очереди изображают передачу какого-либо «загадочного» предмета по кругу, при этом необходимо каким-то образом повзаимодействовать с ним. После того как предмет

побывает у всех, игроки отгадывают, что это было. Передавать можно все что угодно: мяч, мороженое, ежа, котенка, гирю, печеную картошку.

### **«Слепой танец»**

**Цели.** Снятие страхов, развитие навыков самоконтроля, укрепление доверия к другим людям.

Танец парный. Один из партнеров будет «слепым», ему завязывают глаза. Другой остается «зрячим» и сможет водить «слепого». Партнеры берутся за руки и танцуют друг с другом под легкую музыку (2—3 минуты). После чего меняются ролями.

После выполнения упражнения обязательно обсуждение:

- Чувствовали ли вы себя уверенно со своим партнером, когда у вас были завязаны глаза?

- Как больше понравилось танцевать — с открытыми глазами или с закрытыми? Почему?

### **Обсуждение домашнего задания**

Ведущий предлагает закрыть страшный (черный) дом на замок, который дети сами рисуют, а ключ — выбросить или потерять, немного успокоив тем самым актуализированные страхи.

### **Обсуждение рисунков.**

### **«Пятнашки»**

**Цели.** Снятие избытка торможения, скованности, страхов, преодоление неуверенности в себе, застенчивости, аккумулятивное положительной энергии, смещение ролей в семье.

Заранее ограничивается игровая площадка (чаще это ковер), на которой в беспорядке расставлены стулья и кубики так, чтобы между ними остались проходы. Нельзя «пятнать» через стулья: они как бы «деревья». В игре есть водящий (Баба-Яга), задача которого запятнать кого-либо при помощи «ремня», хлопнув по ягодицам. Причем нужно не прикасаться, а именно хлопнуть как следует, с чувством, эмоционально; тот, кто получает такой хлопок, громко кричит: «Ой! Ай! А-а-а» — и становится водящим. Игрок,



который, увлекшись, выбежит за пределы площадки, становится водящим, то есть начинает сам «пятнать».

Эмоциональный накал игры создают угрозы: «Только попадись!», «Ну погоди!», «Лови его!», «Поймаю и съем!», «А, попались!» Убегающие в ответ выкрикивают: «Не поймаешь!», «Не догонишь!», дразнят: «Баба-Яга — костяная нога». Угрозы и возражения обеспечивают двусторонний уровень отношений в системе «взрослый — ребенок».

### **«Кораблик»**

**Цели.** Снятие страхов, повышение уверенности в себе.

Необходимо небольшое одеяло — это корабль, красивый парусник. Участники — матросы. Один ребенок — капитан. Капитан любит свой корабль и верит в матросов. Задача капитана — быть в центре корабля; в момент сильной качки он должен дать матросам команду: «Бросить якорь!», или «Стоп, машина!», или «Все наверх!», чтобы спасти корабль и матросов. Затем матросы берутся за края одеяла и начинают медленно раскачивать корабль. По команде ведущего: «Буря!» — качка усиливается. Капитану напоминают о его задаче. Как только он громким голосом прокричит команды, корабль спокойно опускается на пол, капитану все жмут руки и хвалят его.

### **Сказка «Баржа»**

Участники называют все сладкое: например, конфета, сон, улыбка и т.д.

### **Презентация**

#### **«Игра без правил»**

Тема «Хочу тебя предупредить...» (не разговаривай с незнакомыми, мой руки перед едой и т.д.).

Ребенок получает возможность с позиции взрослого, знающего человека чему-то научить родителей, от чего-то предостеречь. Он пробует себя в этой роли, а родитель — в роли опекаемого. Из этого может проистечь

открытие: мама (папа) тоже живое (да и хрупкое) существо, не всемогущее, ее (его) надо жалеть...

### **«Живые руки»**

**Цели.** Развитие эмоционального и физического контакта между родителями и детьми, принятие друг друга, формирование тактильного восприятия.

Упражнение проводится в парах (родитель и ребенок). Участникам завязывают глаза, взаимодействуют только руки. Они «знакомятся», «дерутся», «мирятся» и «прощаются».

После игры желательно обсудить с участниками ее ход, спросить, что они чувствовали, что хотелось сделать на различных этапах, и т.п.

### **Домашнее задание (См. приложение В)**

#### **Рефлексия «Связующая нить»**

#### **«Колокол»**

#### ***Занятие 8. «Жизнь Земли»***

#### **«Связующая нить»**

Тема «Я хочу, чтобы все...».

#### **«Доброе животное»**

**Цели.** Создание позитивного настроения, сплочение группы, укрепление чувства принадлежности к группе, умения подчиняться единому ритму, действовать сообща.

Все участники становятся друг за другом, они «большое доброе животное». Ведущий просит совместно полетать, походить, попрыгать, подышать и т.д. После выполнения упражнения игроки проговаривают свои чувства.

#### **Танец «Противоположности»**

**Цели.** Поработать с противоположными эмоциями, развитие двигательной экспрессии, фантазии, способности к самовыражению.

Танцуют парами. Один из участников танцует грустный танец, а другой — веселый. Можно предложить другие пары чувств: нервный —

спокойный, беспечный — озабоченный, сердитый — довольный, трусливый — смелый, унылый — полный надежд и т.д.

Каждые 1—2 минуты участники меняются ролями.

### **Обсуждение домашнего задания, представление рисунков**

#### **«Найди свою пару»**

**Цели.** Снятие эмоционального напряжения, развитие выразительного поведения (мимика, пантомимика), внимания.

Ведущий раздает карточки, на которых написаны названия животных (эти названия повторяются на двух карточках). Надпись должен видеть только тот, кто получил данную карточку. Задача каждого — найти свою пару. При этом можно пользоваться любыми выразительными средствами, но нельзя говорить и издавать характерные для этого животного звуки. После того как участники найдут свои пары, необходимо оставаться рядом и не переговариваться. Только когда все пары будут образованы, проверяется, совпали ли «животные».

#### **«Белые медведи» (См. занятие 3)**

#### **«Играем в животное»**

**Цели.** Тренировка внимания, двигательной памяти, развитие воображения, навыков невербального общения, произвольного поведения.

Участники сидят в кругу, каждый выбирает себе персонаж — животное и жест, при помощи которого он будет его изображать. Игра проводится молча. Задача каждого запомнить жесты всех персонажей, следить за переходом жестов от одного игрока к другому. Игрок, получивший жест, повторяет его один раз и показывает жест игрока, которому он отдал предпочтение, то есть передает ход. В ходе игры зазевавшийся выбывает из игры, но не из круга.

#### **Сказка «Зверь, птица, небылица»**

**Цели.** Развитие внимания, гибкости и быстроты мышления, памяти, фантазии, снятие эмоционального напряжения.

Участники становятся полукругом, ведущий с помощью перебрасывания мяча просит назвать зверя, птицу или какую-либо небылицу (например, зверь — медведь, птица — сорока, небылица — трямла и т.д.) того, к кому попадает мяч. После чего мяч снова возвращается к ведущему.

### **Презентация**

#### **«Игра без правил»**

Участники высказывают пожелания: «А вот бы...» (стать невидимкой, найти волшебную палочку, никто не болел, ты была бы всегда молодая и т.д.).

Так между ребенком и родителем происходит обмен надеждами и опасениями.

#### **«Сиамские близнецы»**

**Цели.** Развитие навыка действовать сообща, умения понимать намерения другого, физический контакт.

Упражнение выполняется в парах (родитель и ребенок). Каждой паре нужна упаковка перевязочного бинта или тонкий платок, бумага, мелки. Участники обматывают бинтом предплечья и локти так, чтобы правая рука игрока, сидящего слева, оказалась забинтованной вместе с левой рукой игрока, сидящего справа. Затем им даются в руки два мелка так, чтобы они держали их связанными руками, и просят что-то нарисовать. Условие: рисовать только привязанной рукой. Участникам разрешается разговаривать между собой, чтобы решить, какую картину рисовать. Усложнить задание можно, завязав одному из игроков глаза.

После игры следует обсуждение:

- Что было труднее всего?
- Понравился ли нарисованный вами рисунок?
- Что необходимо для сотрудничества?

**Домашнее задание (См. приложение В)**

#### **Рефлексия «Связующая нить»**

#### **«Колокол»**

## ***Занятие 9. «Сделай себя счастливей!»***

### **«Связующая нить»**

Тема «Я мечтаю...» .

### **«Комплимент»**

**Цели.** Создание позитивного настроения, умения замечать положительные качества в людях и говорить им об этом, развитие эмпатии.

Предварительная беседа с помощью вопроса: Что такое комплимент?

Участники образуют круг, берутся за руки. Каждый участник говорит комплимент по кругу.

### **Танец «Распускающийся бутон»**

**Цели.** Активизация совместной деятельности, создание позитивного настроения, развитие умения синхронизировать свои действия с действиями других.

Группа садится на пол и берется за руки. Необходимо встать, плавно, одновременно, не опуская рук. После чего «цветок» начинает распускаться (отклоняться назад, крепко держа друг друга за руки) и качаться на ветру.

### **Обсуждение домашнего задания**

Участники делятся на две группы: родители и дети. На основании выполненных записей каждая группа составляет список своих прав. После того как группы заканчивают подготовку списков (5—10 минут, детям помогает ведущий), «родители» и «дети» начинают поочередно предъявлять их друг другу. Каждое право может быть внесено в окончательный список только тогда, когда оно принято другой стороной.

Каждая сторона имеет возможность отклонить какое-то право или настаивать на его изменении. Ведущий регулирует дискуссию и записывает принятые обеими сторонами права.

### **«Театр»**

**Цели.** Развитие выразительности движений, коммуникативных возможностей, снятие страхов.

Участники делятся на две группы, которые получают задания при помощи мимики и жестов изобразить ситуацию из жизни («У зубного врача», «Контрольная работа в школе»). «Зрители» (незадействованные члены группы) должны угадать, что пытаются показать их товарищи.

### **Подвижная игра по выбору участников группы**

#### **Путаница**

**Цели.** Создание позитивного настроения, развитие организаторских способностей, повышение самооценки.

Выбирается водящий. Остальные участники становятся в круг, протягивают друг другу руки, делая при этом несколько шагов вперед, и захватывают случайно попавшиеся руки. Водящий «распутывает путаницу».

#### **Сказка «Цвет-предмет»**

**Цели.** Развитие внимания, ассоциативных связей, активизация мышления. Преодоление неуверенности в себе.

Участники становятся в круг. С помощью мяча ход переходит от одного игрока к другому. Ведущий называет цвет и передает ход, бросая мяч; тот, у кого оказывается мяч, называет любой предмет того цвета и передает ход другому, задавая цвет.

#### **Презентация**

##### **«Игра без правил»**

Тема «Хочешь, я скажу тебе, каким ты будешь...» (через десять лет, через год, через день — будешь красивым, уверенным в себе, сильным, добрым, у тебя будут хорошие друзья и т.д.).

Родителям не надо бояться запрограммировать своего ребенка на хороший жизненный сценарий. Однако, давая позитивную установку, нужно не забывать о том, что слишком часто источник несчастья — в завышенных притязаниях.

##### **«Скульптор и глина»**

**Цели.** Тактильный контакт, взаимопонимание, способность к самовыражению, творчеству.

Упражнение выполняется в парах (родитель и ребенок). Ребенок — «глина», родитель — «скульптор». Задача «скульптора» — сделать из «глины» прекрасную статую, «скульптор» сам решает, как будет выглядеть эта «статуя», как она будет держать голову, в какой позе она будет стоять. После того как работа закончится, все рассматривают «статуи», пытаются угадать, что слепил «скульптор».

После упражнения следует обсуждение:

- Что чувствовали?
- Понравилась ли форма, которую тебе придали?

#### **Домашнее задание**

Ведущий предлагает подумать, в какие игры из ранее предложенных участники хотели бы поиграть на последнем занятии.

#### **Рефлексия «Связующая нить»**

##### **«Колокол»**

#### ***Занятие 10. «Все вместе!»***

##### **Связующая нить**

Тема «Я желаю всем...».

##### **Обсуждение домашнего задания**

В ходе дискуссии выбираются наиболее понравившиеся 5—6 игр, которые и проводятся. Также выбирается понравившийся танец.

##### **«Рисунок-подарок»**

Каждый участник рисует какой-нибудь «подарок». После чего эти «подарки» дарятся друг другу так, чтобы никто не остался с пустыми руками.

##### **«Общий рисунок»**

Вся группа совместно на большом листе бумаги рисует один рисунок. Например: «Несуществующее животное».

##### **Подведение итогов**

##### *Вопросы родителям:*

- Изменились ли ваши взаимоотношения?
- Что нового в поведении ребенка вы заметили?

- Что показалось вам самым важным и полезным в такой работе?
- Что вы сами приобрели в процессе тренинга?

*Вопросы детям:*

- Попробуйте выразить несколькими словами впечатления от занятий.
- Что вам больше всего понравилось на занятиях?
- Что нового в поведении ваших родителей вы заметили за это время?

*Общий вопрос:*

Что бы вы пожелали друг другу и себе?

### **Чаепитие**

#### **«Колокол»**

*Домашнее задание к занятию 1*

Ответьте, пожалуйста, на вопросы:

1. Какой твой любимый цвет и почему? Какой нелюбимый цвет и почему?
2. Назови любимую сказку и сказку, которая тебе не нравится.
3. В другом человеке мне больше всего нравится такая черта, как... а не нравится...
4. Если бы у меня была фантастическая возможность стать кем-то на один день, то я бы стал... Почему?
5. Доброго волшебника я попросил бы о... А злого попросил бы о... Почему?

*Домашнее задание к занятию 2*

Заполните анкету.

*Что меня огорчает в моем ребенке*

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

*Что меня радует в моем ребенке*

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_



### *Домашнее задание к занятию 3*

Родителям. Перечислите десять поступков ребенка, которые удивили вас или были для вас неожиданными.

Попробуйте теперь найти в каждом поступке такие стороны поведения ребенка, которые вызывают у вас радость, удовольствие, воодушевление. Определите, что в каждом случае кажется вам в поведении ребенка наивным, что напоминает ваши собственные поступки в прошлом или же насколько тот или иной поступок характерен только для вашего ребенка, выявляет его индивидуальность. Найдите такие стороны каждого поступка, которые позволили бы вам сказать: «Я понимаю, почему он так сделал!»

Детям. Вспомните и перечислите десять поступков родителей, которые удивили или были неожиданными.

### *Домашнее задание к занятию 4*

Родителям

- Что бы я сделал(а), если бы мне было всего пять лет?

- Что бы я сделал(а), если бы был(а) немного чудаковатым(ой)?

Отвечая на эти вопросы, постарайтесь не ограничивать себя, и пусть ответы будут неожиданными и свободными от стереотипов. Эти поступки и идеи не должны вредить другим, они призваны принести ощущение свободы, большого счастья.

### *Домашнее задание к занятию 5*

Заполните вторую колонку таблицы, определите при этом, что чувствует ребенок, когда произносит предложенные фразы.

Ребенок говорит: 1.

Ребенок чувствует: 1.

Пример. Ребенок говорит: «Я не знаю, в чем ошибка! Я не могу решить эту задачу. Может, мне не стоит больше пробовать ее решать?»

Ребенок чувствует:

а) себя глупым;

б) обескуражен;

в) испытывает желание не выполнять задачу.

Ребенок говорит:

1. Посмотри, папа, какой самолет я сделал новыми инструментами.
2. А мне совсем невесело! Мне ничего не хочется делать.
3. Я никогда не смогу быть таким же, как Ваня. Я упражнялся и упражнялся, а он все равно все делает лучше меня.
4. Наша новая учительница слишком много задает на дом. Я не могу сделать все задания! Что же мне делать?
5. Я не должна была так поступать с Наташей. Я поступила плохо.
6. А я хочу ходить с длинными волосами — это ведь мои волосы, правда?
7. Как ты думаешь, я хорошо написал это сочинение? В самом деле неплохо?
8. Почему он оставил меня после уроков? Я не один разговаривал! Как бы я хотел, чтобы его больше в школе не было!
9. Я и сам могу это сделать. Не надо мне помогать. Я уже достаточно взрослый.
10. Уходи, оставь меня одну. Я не хочу разговаривать — ни с тобой, ни с кем! Тебе все равно, что со мной случилось!
11. Я старался, старался быть хорошим, и все было ничего, а теперь у меня все еще хуже, чем было. Я очень старался, но это все равно не помогло. Какая от этого старания польза?
12. Я так рада, что я твоя и папина дочка, а не других родителей.

*Домашнее задание к занятию 6*

Родителям:

- Перечислите все, чего вы больше всего боитесь.

Детям (выполняется с помощью родителей):

- Необходимо на листе бумаги нарисовать два дома: красный — для нестрашных страхов, черный — для страшных. В эти дома необходимо расселить 29 страхов, записывая в домик их номера.

## Страхи.

Ты боишься:

- 1) когда остаешься один;
- 2) нападения бандитов;
- 3) заболеть, заразиться;
- 4) умереть;
- 5) того, что умрут твои родители;
- 6) каких-то людей;
- 7) потерять маму или папу;
- 8) того, что они тебя накажут;
- 9) Бабы-Яги, Кощея Бессмертного, Бармалея, Змея Горыныча, чудовищ (невидимки, скелеты, черная рука и т.п.);
- 10) опоздать в детский сад, школу;
- 11) перед тем как заснуть;
- 12) страшных снов;
- 13) темноты;
- 14) волка, медведя, собак, пауков, змей (страх животных);
- 15) машин, поездов, самолетов (страх транспорта);
- 16) бури, урагана, грозы, наводнения, землетрясения (страх стихии);
- 17) когда очень высоко (страх высоты);
- 18) когда очень глубоко (страх глубины);
- 19) оставаться в маленькой, тесной комнате, помещении, в туалете (страх замкнутого пространства);
- 20) воды;
- 21) огня;
- 22) пожара;
- 23) войны;
- 24) больших площадей;
- 25) врачей (кроме зубных);
- 26) крови;

- 27) уколов;
- 28) боли;
- 29) неожиданных, резких звуков (когда внезапно что-то упадет, стукнет).

*Домашнее задание к занятию 7*

Родителям. Ответьте на вопросы за себя и за ребенка.

Детям. Ответьте за себя и за родителя.

Ответы сравните.

- Какое животное нравится и почему?
- Какое животное не нравится и почему?
- В какое животное превратил бы волшебник меня самого и членов моей семьи? Почему?

Нарисуйте свою семью в виде животных.