

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет: Филологический  
Выпускающая кафедра: Иностранных языков

**Зябликов Дмитрий Валерьевич**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**ОСОБЕННОСТИ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В  
США (НА ПРИМЕРЕ ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА)**

Направление подготовки: 44.04.01. Педагогическое образование  
Магистерская программа: Сопоставительное изучение образовательных  
систем и межкультурная коммуникация

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ**  
Заведующий кафедрой  
д.п.н., профессор Петрищев В.И.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель магистерской  
программы  
д.п.н., профессор Петрищев В.И.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Научный руководитель:  
д.соц.н., профессор Петрищев В.И.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Обучающийся Зябликов Д.В.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Красноярск, 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА I ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В США .....	9
1.1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В США.....	9
1.2 СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	20
1.3 МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН.....	27
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I .....	39
ГЛАВА II СОДЕРЖАНИЕ И АНАЛИЗ ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА» В ВУЗАХ США.....	41
2.1 МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕЙТИНГ ВУЗОВ США, ПРЕДЛАГАЮЩИХ ОБУЧЕНИЕ В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ «ЭКОНОМИКА».....	41
2.2 ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА» В МАССАЧУСЕТСКОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ.....	44
2.3 ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА» В ГАРВАРДСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ .....	50
2.4 ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА» В СТЭНФОРДСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ.....	58
2.5 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА».....	62
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II .....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	74
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	84

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** США является признанным мировым лидером в сфере развития экономической культуры, поскольку потребность в специально организованном развивающем воздействии экономического компонента образования в рамках деятельности различных социальных институтов давно является одним из приоритетов государственной политики. Система высшего образования в США имеет ряд особенностей, которые обусловлены стремлением государства удерживать лидирующие позиции в мировом сообществе.

Американские университеты неизменно занимают верхние строчки мировых рейтингов, таких как QS World University Rankings, US News World Report, Financial Times, The Economist, Business Week, Times Higher Education, Forbes и др. Бакалавриат, являясь первой, базовой ступенью обучения в вузе, является наиболее масштабным уровнем высшего образования. В США данный уровень высшего образования имеет определенную историю и масштаб. По данным Национального центра по статистике в области образования (National Center for Educational Statistics, NCES) по программам бакалавриата в 2014 году обучалось 17,3 млн. человек, что на 31% больше по сравнению с 2000 годом. По прогнозам эта цифра возрастет до 19,8 млн. студентов в 2025 году. Большинство выпускников бакалавриата выходят на рынок труда непосредственно после окончания вуза – в 2015 году их доля составила 89% [75, p. 34-38].

Преподавание экономики в университетах США имеет давнюю традицию. Именно в США находятся лучшие высшие экономические школы, где преподают и занимаются научной деятельностью многие известные экономисты. Большинство Нобелевских премий по экономике получили ученые из США, что делает американский опыт высшего экономического образования безусловно полезным для конструктивного анализа.

В России, которая не так давно присоединилась к Болонской декларации и перешла на многоуровневую систему высшего образования, до сих пор продолжаются реформы и преобразования, нацеленные на улучшение качества и конкурентоспособности российских вузов на мировом рынке. Необходимо привести структуру и содержание обучения в соответствие с требованиями как социально-экономических условий в целом, так и с потребностями современного рынка труда.

Наиболее значимым в данном контексте является необходимость перенять опыт университетов США по формированию профессиональных навыков будущих экономистов, что может представлять значительный интерес для обучения и воспитания нового поколения российских граждан, адаптированных к условиям рыночной экономики, являющейся на сегодняшний день основной экономической моделью в России. Решение этой задачи предполагает возможное изменение и корректировку содержательной части высшего экономического образования, а также его структурную организацию.

Таким образом, для изучения проблемы высшего экономического образования полезно провести анализ опыта преподавания экономики в вузах США. Необходимость оценки и анализа содержания экономических программ бакалавриата в ведущих университетах США отражает **актуальность исследования.**

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что изучение и анализ особенностей профессиональной экономической подготовки в вузах США дает возможность ознакомления с обширным эмпирическим материалом и опытом работы американских преподавателей, что может помочь отечественным исследователям в совершенствовании теоретических основ модернизации образовательных программ бакалавров в условиях перехода на уровневую структуру высшего образования и интернационализации отечественной высшей школы.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что опыт американского высшего экономического образования может быть использован в процессе совершенствования российской системы образования. Для этого разработаны методические рекомендации по применению эффективных методов обучения экономике в российских вузах.

На основе изученных материалов, **цель исследования** может быть обозначена как изучение, систематизация и анализ первой ступени высшего экономического образования в США.

Таким образом, **объектом исследования** будет бакалавриат в структуре высшего экономического образования в США, а **предметом исследования** – программы бакалавриата по направлению «Экономика» в высокорейтинговых вузах США, их цели, структура и содержание.

Обозначенные проблема и цель исследования позволяют сформулировать **гипотезу исследования**: заимствование и адаптация опыта обучения бакалавров по направлению «Экономика» в вузах США для усовершенствования отечественных программ бакалавриата возможно при условии, если:

- изучены теоретико-методологические аспекты высшего экономического образования в отечественной и зарубежной научной литературе;
- изучено и обобщено содержание и методология преподавания экономических дисциплин студентам, обучающимся по программе бакалавриата в университетах США;
- проанализированы программы бакалавриата по направлению «Экономика» в ведущих американских вузах;
- определены основные области применения полученных в результате исследования данных и выводов для совершенствования отечественной системы подготовки бакалавров.

В соответствии с поставленной целью исследования, обозначенными объектом и предметом исследования и выдвинутой гипотезой, можно определить следующие **задачи**:

1. Раскрыть теоретическо-методологические аспекты высшего экономического образования в США в отечественной и зарубежной научной литературе.

2. Изучить содержание высшего экономического образования в американских вузах и методы преподавания экономических дисциплин.

3. Проанализировать цели, структуру и содержание программ бакалавриата по направлению «Экономика».

4. Определить возможности использования опыта американского высшего экономического образования для совершенствования отечественной образовательной системы.

5. Разработать методические указания по применению эффективных методов обучения экономике в российских вузах.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Интерес в области исследования экономической социализации, а также формирования экономической грамотности представляют также концепции отечественных исследователей Т.П.Грасс, Ю.А.Жадаева, А.Л.Журавлёва, О.В.Катковой, В.П.Максимова, Н.Н.Михайлова, А.В.Мудрика, В.Б.Орлова, В.И.Петрищева, В.П.Познякова, А.С.Прутченкова, К.Рощина, М.Н.Умутбаева, М.Фуксон, Н.В.Чигиринской, Е.И.Чарушиной и др.

Изучение работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных высшему образованию в США, позволил выявить особенности и тенденции развития американской высшей школы (А.Н. Джуринский, Э.Ю. Каверина, В.И. Корсунов, Г.Ф. Ткач, Philip G. Altbach, D. Vok, Arthur M. Cohen, и др.).

В ходе исследования были подвергнуты анализу некоторые работы ученых США, представляющие различные аспекты теории и практики экономического образования студентов. В связи с темой настоящего исследования особый интерес представляют работы в области содержания и

методики экономического образования (О.Г. Грохольская, Я.И. Кузьминов, Р.М. Нуреев, P. Saunders, D. Tyack, M.Watts).

Среди американских ученых, внесших существенный вклад в изучение проблемы высшего экономического образования, можно выделить W.E. Becker, W. Walstad, J.J. Siegfried, P. Walker, A.W. Williams, M.K. Salemi, J.R. Brock, D. Colander, K.M. McGoldrick.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в нем:

- раскрыты преимущества американской системы подготовки бакалавров;
- определена роль и особенность американских программ бакалавриата по экономике в системе высшего образования США;
- проведен качественный и количественный анализ программ бакалавриата по направлению «Экономика» в ведущих вузах США;
- обоснованы возможности использования зарубежного педагогического опыта в высших учебных заведениях Российской Федерации.

Для достижения сформулированной цели и решения поставленных задач будут использованы следующие **методы научного исследования: теоретические** (сравнительный анализ философской, социально-экономической и психолого-педагогической отечественной и иностранной литературы по теме исследования, изучение программно-методической документации), последующий количественный и качественный анализ полученных данных, а также с помощью иных эмпирических методов (методы теоретического моделирования).

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования представлены на международных, региональных научно-практических конференциях, в том числе на международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей «Социализация и межкультурная коммуникация в современном мире», Красноярск, 28 апреля 2017 г.

**Первый этап (2015 - 2016 гг.) – изучение философской, социологической и психолого-педагогической литературы** для анализа системы высшего экономического образования в США, формирование теоретической и информационной базы исследования в процессе ознакомления с отечественной и зарубежной литературой.

**Второй этап (2016 - 2017 гг.) - формирование эмпирической базы данных об образовательных программах бакалавриата по направлению «Экономика» в вузах США, их сопоставительный анализ, как количественный, так и качественный, обобщение представлений об особенностях системы подготовки будущих экономистов в высших учебных заведениях США; систематизация и обобщение результатов теоретического анализа изучаемой проблемы, эмпирических данных; разработка методических указаний по использованию эффективных методов обучения экономике.**

**Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены** выбранной теоретико-методологической основой исследования, использованием методов, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования; опорой на результаты фундаментальных научных работ в области педагогики высшей школы.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

# ГЛАВА I ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В США

## 1.1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В США

В начале XXI в. в государственной политике США определились три основных направления в решении проблемы доступности высшего образования: развитие и совершенствование порядка выдачи займов, создание оптимальной системы субсидий и развитие программы помощи в получении образования для ущемлённых категорий населения, к которым в этой стране относятся инвалиды, расово-этнические меньшинства и малообеспеченные семьи.

Наиболее приоритетным направлением образовательной политики в настоящее время является развитие и совершенствование системы займов. Они предоставляются Министерством образования на основании Программы федеральных семейных образовательных займов (Federal Family Education Loans – FFEL), действующей с 1965 г., и Программы федеральных прямых займов (Federal Direct Student Loans – FDSL), действующей с 1993 г. [32, с. 73].

Второй приоритет государственной политики в сфере высшего образования принадлежит созданию оптимальной системы субсидий на базе грантов и различных стипендиальных выплат. Стипендиальные программы, реализуемые федеральным правительством, носят, как правило, краткосрочный характер, в отличие от программ грантов, которые могут быть краткосрочными и долгосрочными. Самым распространённым среди студенчества и самым крупным по объёму выделяемых средств является грант Пелла (Pell Grants), предоставляемый с учётом конкретного финансового положения студента. Также правительством разработан грант дополнительных образовательных возможностей (Supplemental Educational Opportunity Grants), который может получить студент колледжа, не имеющий

степени бакалавра. Преимущество предоставляется тем, кто уже получает грант Пелла.

Третьим приоритетом государственной политики США в сфере высшего образования является развитие системы помощи в получении образования для т. н. ущемлённых категорий населения (это лица с ограниченной дееспособностью). Второй категорией населения, пользующейся повышенным вниманием правительства США, являются представители расово-этнических меньшинств. Освоение образовательных программ для этих категорий населения обеспечивается, с одной стороны, нормативно-законодательными актами и государственными программами, с другой – организацией деятельности вузов, в которых эти лица обучаются. Вплоть до середины прошлого века расовая дискриминация, существовавшая в США, приводила к тому, что расово-этнические меньшинства обучались отдельно от белых американцев. В результате в американской системе образования сложились три группы вузов, обучающие преимущественно афроамериканцев, американских индейцев и испаноязычное население. После принятия антидискриминационных мер было установлено право расово-этнических меньшинств на обучение наравне с белыми американцами в любых учебных заведениях. Но исторически сложившиеся группы этнических вузов продолжают функционировать и по настоящий момент. В начале нынешнего века они составляли немногим более 10% общего числа вузов, причём три четверти из них обучали преимущественно испаноязычных студентов [23, с. 6-7].

Характерной особенностью системы высшего образования в США является отсутствие единого руководящего органа, который координировал бы процесс обучения в вузах страны и утверждал программу обучения, как например Министерство образования в России. В каждом штате существует своя система образования. Каждое высшее учебное заведение самостоятельно решает вопросы набора абитуриентов, методики обучения и предлагаемых образовательных программ. Вузы полностью автономны, что

имеет свои минусы, так как качество образования и уровень знаний существенно варьируется даже в пределах одного штата.

Несмотря на отсутствие центрального контролирующего органа, аккредитационная система учебных заведений все же существует. Аккредитация вузов необходима, чтобы гарантировать минимальное качество образования, для получения государственного финансирования, для повышения престижности вуза, для упрощения перехода студентов из одного вуза в другой, поскольку в каждом вузе существует система перевода кредитов (*transferring credits*). Аккредитацию могут осуществлять как государственные организации, наделенные полномочиями департаментом образования США (в случае успешной аккредитации государственное финансирование гарантировано), так и частные некоммерческие национальные агентства, уполномоченные Советом по аккредитации высших учебных заведений (CHEA – Council for Higher Education Accreditation). В ходе аккредитации контролируются конкретные образовательные программы или на региональном уровне университет в целом [20, с. 166-167].

В настоящее время в США федеральная власть не имеет определяющего, и тем более прямого, влияния на систему образования, так как забота о ней возложена на власти штатов. Однако в каждом из них создана целая система органов, обеспечивающих на практике проведение в жизнь общих для всех страны политических установок. В Америке считается, что именно такая (весьма диверсифицированная) образовательная система способна в полной мере ответить на современные вызовы эпохи глобализации. Именно такая система, полагают в самих США, способна обеспечить достаточно быстро «вживление» в американское общество значительных трансформаций во внешней для Соединенных Штатов среде – в сфере экономики, науки, техники, технологий, культуры, экологии, политики и геополитики, а также в духовной сфере [23, с. 15].

Учебные учреждения, имеющие право присуждать ученую степень, классифицируются Фондом Карнеги по улучшению преподавания (Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching) следующим образом:

«261 Исследовательские университеты (110 из которых классифицируются как *Специальные Исследовательские*, базирующиеся на количестве и вовлеченности в докторские программы, а также объеме внешних спонсорских средств);

610 Колледжи-магистратуры и Университеты;

607 бакалаврские колледжи (266 из которых некоммерческие, многие из них элитарные с уклоном на гуманитарные науки: история, политология, иностранные языки, или научные дисциплины, в отличие от профессионально-технических специализаций);

1699 Ассоциированные колледжи (прежде всего это государственные колледжи), большинство курсов которых передается четырехгодичному колледжу;

765 Специализированные вузы» [24, с. 73].

Нулевой ступенью высшего образования является обучение в местных, или младших, двухгодичных колледжах (community or junior colleges). Такие колледжи соответствуют российским среднеспециальным учебным заведениям. Студенты по окончании получают профессиональные навыки и степень младшего специалиста (Associate Degree), а также возможность перевестись в университет с учетом накопленных академических кредитов (credits), то есть баллов, применяемых для оценки продвижения студента по образовательной траектории.

Непосредственно высшее, или послешкольное, образование (postsecondary education) включает образовательные программы для студентов, получивших полное среднее образование (академические, профессионально-ориентированные программы, программы дополнительного профессионального образования) и не включает

«любительские программы» и программы базового образования для взрослых [75].

Первым или базовым уровнем высшего образования является бакалавриат (undergraduate level) или подготовительное высшее образование, т. е. он не дает законченного специализированного или профессионального образования. Обучение по программам бакалавриата осуществляется как в самостоятельных четырехгодичных колледжах, так и в университетах.

В большинстве американских университетов нет вступительных экзаменов. Вместе с тем вузы стремятся набрать наиболее подготовленных учеников, при этом каждый университет вправе установить свои требования к поступающим (Admission Requirements for Freshmen). Главными при отборе абитуриентов считаются следующие факторы:

- наличие документа об окончании 4-летней средней школы (High School), высокий ранг успеваемости в своем выпуске;
- успешное освоение предметов, включенных в специальный список (College Preparatory Curriculum). К ним относятся основные школьные предметы: английский язык, математика, естественные науки (Sciences), социальные науки (Social Studies);
- прохождение стандартных общенациональных тестов: Scholastic Aptitude Test (SAT) или American College Testing Assessment (ACT).

Обучение в университете обычно длится 4 года на дневном отделении. Срок и темп обучения не ограничен. Студент может прервать обучение и продолжить его через несколько лет. Причем он имеет право сменить вуз. Это не только не порицается, но и приветствуется.

Бакалавриат подразделяется на два типа: академический и профессиональный. Академический бакалавриат осуществляет подготовку бакалавров гуманитарных наук (Bachelor of Arts, BA) или бакалавров естественных или точных наук (Bachelor of Science, BS или BSc). Профессиональный бакалавриат готовит специалистов в сфере бизнес-администрирования. В любом случае речь идет о минимальной

специализации и бакалавр может легко сменить профессию, что является безусловным преимуществом на рынке труда, поскольку «на рынке постоянно происходит смена технологий, технических новинок, способов организации производства и т.д. И чем уже специализация у человека, тем сложнее его переучивать» [7].

Возможность сменить направление в процессе обучения, выбрать другое направление или даже несколько является уникальной особенностью высшего образования в США. Таким образом, студент поступает не на конкретное направление, а в само учебное заведение.

После поступления в вуз студент должен выбрать одно ведущее основное направление подготовки (*major field* или *major*) в рамках которого выбирается профиль (*concentration*). Также он может выбрать одну или несколько дополнительных дисциплин (*minor*), которые не являются обязательными. Существуют также дисциплины по выбору (*electives*). Кроме того студент может по желанию обучаться одновременно по двум направлениям (*double major*).

Например, «студенты физического факультета в качестве дополнительной специальности выбирают математику, химию или программирование, если они планируют в будущем работать в промышленности. Если же они собираются стать школьными учителями, то, как правило, их дополнительная специальность – это педагогика или психология. В последнее время нередко студенты-физики в качестве дополнительных дисциплин изучают бизнес или юриспруденцию» [13, с. 28].

Обычно первые два года студент посещает минимум обязательных курсов и дисциплины по выбору. Причем выбираются те курсы, которые соответствуют общеобразовательным требованиям учебного заведения (*general education requirements* или *GERs*). Студенты самостоятельно выбирают курсы, формируя индивидуальную программу обучения, и «закончив общий курс первой ступени обучения, делают гораздо более

ответственный и более компетентный выбор направления дальнейших штудий» [34, с. 148].

Как правило, общеуниверситетские требования составляют до 30% от всей программы обучения и включают в себя изучение общеобразовательных предметов: гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, изучение языков, освоение навыков академического письма и публичных выступлений.

Академический год обычно длится с сентября по май и состоит, как правило, из двух семестров, каждый из которых длится 15-16 учебных недель. Учебный год может быть разбит на триместры по 15-16 недель каждый или кварталы по 11 недель каждая.

Студентам не обязательно посещать занятия круглый год, они учатся 2 триместра или 3 квартала. Студенту, особенно первокурснику, составить индивидуальный учебный план без посторонней помощи затруднительно. Однако в каждом колледже или департаменте есть специальный штат советников (Academic Adviser), в обязанности которых входит помощь студентам в составлении и корректировке учебных планов, а также решение всех текущих вопросов, связанных с учебным процессом. Составленный на очередную четверть учебный план может корректироваться в течение двух недель с начала четверти. На основе индивидуального учебного плана каждому студенту составляется индивидуальное расписание занятий, а каждому преподавателю – список студентов (Roster), которые записались на его курс. Все эти сведения доступны на сайте университета.

Типичная четырехлетняя программа, построенная на семестровом обучении, предполагает получение студентом как минимум 120 зачетных единиц [24, с. 73], что составляет 30-40 курсов за весь период обучения (варьируется в зависимости от самого направления и соотношения видов зачетных единиц). Одна зачетная единица (unit of credit), или один зачетный час (credit hour), равна как правило 45 фактическим часам работы в семестр (1 час аудиторной работы, который составляет 50 минут, и 2 часа

самостоятельной подготовки студента в неделю в течение семестра, т.е. 15 недель) [38, с. 101].

Для оценивания знаний используется буквенная шкала. Буквы часто переводятся в баллы:

- А – 4.0 – 100-90% овладения материалом, отлично (artful) – студент с точки зрения преподавателя имеет отличные знания, выдающиеся по отношению к другим студентам этого курса, и/или по отношению к ранее обучавшимся студентам, и/или по отношению к субъективным требованиям самого преподавателя;
- В – 3.0 – 80-89%, хорошо (beautiful) – студент имеет знания, превышающие средний уровень;
- С – 2.0 – 70-79%, удовлетворительно (creditable) – студент имеет средний уровень знаний;
- D – 1.0 – 60-69%, плохо (diversely) – студент имеет уровень знаний ниже среднего, но тем не менее приемлемый с точки зрения преподавателя;
- F – 0.0 – 0-59%, неудовлетворительно (fail) – студент имеет неудовлетворительный уровень знаний. Эта оценка может быть изменена только при условии повторного прослушивания курса и повторной сдачи экзамена.

В шкале оценок отсутствует буква E, чтобы не путать ее с оценкой «отлично» (excellent).

Экзамены в американских университетах проводятся исключительно в письменной форме. Чаще всего экзамен имеет вид теста, содержащего 30–35 вопросов с четырьмя-пятью вариантами ответа. При этом варианты ответа подбираются не случайно, они являются результатами умозаключений, на каком-то этапе сбившихся с правильного пути.

Для автоматизации приема экзаменов существуют специальные машиночитаемые бланки. Во время экзамена студент делает на бланках отметки в выбранных позициях, затем стопка бланков вместе с ключевым

бланком, содержащим правильные ответы, помещается в специальный сканер (один на весь университет). Сканер сравнивает ответы с правильными и на каждом бланке внизу распечатывает результаты. Одновременно создается компьютерный файл. Интерпретация результатов экзамена производится координатором курса. Он вправе использовать любую методику, однако многие преподаватели активно используют статистический подход. По экзаменационной выборке вычисляется среднее значение (или медиана) числа правильных ответов [15, с. 70].

Характерной особенностью экзамена в американском университете является то, что его нельзя пересдать. Неудовлетворительная оценка является окончательной, соответствующие кредитные часы (и заплаченные за них деньги) в данной четверти пропадают, студент должен (если курс обязательный) повторно записаться на него позже и прослушать с начала до конца. Когда он это делает – его личное дело. Однако неудовлетворительная оценка на экзамене ставится редко, потому что в процессе обучения по курсу выставлялось множество промежуточных оценок, которые учитываются в окончательной оценке, т.е. повсеместно используется рейтинговая система оценивания.

Руководство каждого университета устанавливает свои требования к успешному прохождению курсов. Обычно студент обязан пройти большинство курсов, оцениваемых с помощью букв (letter-graded), и эта оценка должна быть не меньше C. Однако, допускается прохождение некоторых курсов по системе зачтено/незачтено (pass/fail).

Кроме того, у каждого студента подсчитывается средний балл – GPA (grade point average). Для получения диплома с отличием средний балл должен быть не меньше 3.5.

Второй уровень высшего образования (graduate level) – это обучение в магистратуре, которая также подразделяется на академическую, выпускающую магистров гуманитарных наук и магистров точных наук, и профессиональную, обучающую студента работе в бизнес-среде. Учеба в

магистратуре длится от одного до трех лет и дает узкоспециальное образование. По окончании студент получает степень магистра естественных наук (Master of Science или MSc) или магистра гуманитарных наук (Master of Arts или MA). Одним из самых популярных направлений профессиональной магистратуры является программа MBA, по окончании которой выпускник получает степень магистра делового администрирования (Master of Business Administration).

Многие студенты выбирают магистерскую программу в другом вузе. Университеты конкурируют между собой за лучших магистрантов. «Конкуренция за graduate students – один из ключевых факторов развития учебных программ, поскольку на их участии строится реализация подавляющего числа научных исследований, в которых они работают в качестве ассистентов исследователей, а в процессе преподавания выступают в качестве либо лекторов, либо руководителей семинарских занятий» [34, с. 146].

Высшей ступенью является обучение в докторантуре (postgraduate level) и получение степени доктора наук (Doctor of Philosophy или PhD) после 3-4-х летнего обучения в области искусств, гуманитарных и технических наук и защиты диссертации. Также возможно получение докторской степени в узкопрофессиональной сфере, например доктора медицины (Doctor of Medicine или MD).

Главной отличительной чертой высшего образования в США является предоставление студентам широких возможностей, ее гибкость, мобильность и доступность для любого возраста. В американском университете студент постоянно имеет возможность выбора дисциплины, преподавателя, длительности сроков обучения и т.д. Но каждый выбор предполагает ответственность за принятое решение. Американская система высшего образования хорошо приспособлена к условиям рыночной экономики. По этой причине США в настоящее время являются мировым лидером по количеству обучающихся иностранных студентов [13, с. 30].

И в образовании, и в науке США обладает рядом конкурентных преимуществ перед другими странами. В их числе:

- наиболее развитая образовательная система в мире, гибко реагирующая на потребности общества и производства;
- хорошо развитая научная инфраструктура, безусловное лидерство в мире по ключевым направлениям как фундаментальной, так и прикладной науки;
- финансовая система, обеспечивающая доступ к венчурному капиталу как основе процесса технологических нововведений в экономику;
- государственная политика в области науки, техники и образования, обеспечивающая как выработку приоритетов развития в данных областях, так и государственное финансирование сферы науки и образования;
- эффективная практика и длительные традиции сотрудничества государства и частного сектора в сфере науки и образования.

Вместе с тем многие эксперты в США отмечают важность стоящих перед страной вызовов, ответственность лежит как на государстве, так и на частнопредпринимательском секторе за будущее американской науки и образования. Подчеркивается, что речь идет не только о развитии этих сфер деятельности и их вкладе в экономический рост и в формирование экономики знаний, но и о поддержании интеллектуального потенциала нации, об усилении научного подхода к принятию политических и социальных решений, что имеет огромное значение для будущего страны.

Главная задача системы высшего образования в США заключается в том, чтобы подготовить студента к самостоятельной жизни в американском обществе. В отличие от Российской системы высшего образования здесь нет жестко централизованной системы управления образованием, широко используются современные информационные технологии в процессе обучения, присутствует большое количество элективных курсов, курсы

планируются с учетом требований времени, не такая большая аудиторная нагрузка на преподавателя и студента, созданы условия для самостоятельной работы студентов и выбора индивидуальной траектории обучения, активизированы контакты в академической среде, включая международное сотрудничество.

## **1.2 СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Преподавание экономики в университетах США имеет давнюю традицию. Именно в США находятся лучшие экономические школы, где преподают и занимаются научной деятельностью многие известные экономисты. Большинство Нобелевских премий по экономике получили ученые из США. Некоторые из них, например Герберт Александер Саймон (Herbert A. Simon), Пол Энтони Самуэльсон (Paul Anthony Samuelson) или Гэри Стэнли Беккер (Gary Stanley Becker), занимаются вопросами методики преподавания экономики в вузах.

Обучение экономике является частью гуманитарного образования (liberal education). Значительная роль в исследовании особенностей развития общей гуманитарной направленности высшего образования принадлежит американскому ученому Р. Хатчинсу, который считает, что гуманитарное образование базируется на непревзойденном мастерстве человечества – на достижениях личности в частности и общественном достоянии в целом [74].

Обладая мировоззренческим характером, гуманитарное образование ориентировано на социальное и духовное развитие личности. Это образование предлагает знания, которые формируют общее восприятие картины мира; развивают способность человека анализировать современное состояние дел в обществе, а также проявлять уважение к себе и окружающему миру. Гуманитаризация образования является средством развития личности в процессе ее целенаправленной творческой жизнедеятельности. Этому в значительной степени также способствовала концепция гуманитаризации образования Б. Кини, специалиста в области

гуманитарного образования, председателя Национального фонда по гуманитарным наукам. Обосновывая свою разработку, ученый утверждает, что условия программы дают студентам возможность направить свою деятельность на решение творческих задач, стоящих перед обществом [8].

Гуманитарная составляющая высшего образования приобретает в этом особое значение, базируясь на бесспорном факте того, что все люди являются людьми культуры, способными к занятию определенной позиции в отношении к миру с целью придания ему смысла [49, с. 197].

Проблемы воспитания гуманитарной культуры студентов на основе общей гуманитарной подготовки приобрели в последние годы особую актуальность в американском высшем образовании. Гуманитарная составляющая в учебных планах высших учебных заведений США обеспечивается циклом собственно гуманитарных, социально-естественных и культурологических наук. Сегодня почти все американские университеты предлагают учебные программы по гуманитарным дисциплинам (*Liberal arts & Humanities*) как часть обязательной бакалаврской подготовки студентов. Понятию «гуманитарные науки» в зарубежной научной литературе, в частности американской, соответствуют два термина: *Liberal Arts* и *Humanities*, которые часто объединяют в один термин или определяют как тождественные.

По данным Ассоциации американских колледжей и университетов (*Association of American Colleges & Universities* или AAC&U) гуманитарное образование должно включать в себя большой охват и меньшую глубину. Гуманитарное образование расширяет права и возможности студентов благодаря обширными знаниями и усвоенным навыкам, применимым в разных областях. Такое образование прививает студентам чувство ценностей, этическую и гражданскую позицию. Соответственно, они видят гуманитарное образование как умение учиться в целом, а не как обучение содержанию конкретных предметных областей. Национальный совет руководителей в своем отчете заявляет, что узкая подготовка в одной области

– будь то химия, информационные технологии или история – противоположно тому, что нужно выпускнику колледжа [76, р. 17].

Всё содержание образования можно разделить на две большие группы: Общеобразовательные предметы, или общеуниверситетские курсы (general education requirement), и предметы по специальности (major). Первые обычно изучаются в течение первых двух лет, на профессиональных предметах сфокусированы два последних года обучения. Сейчас такая структура образования начинает меняться. В большинстве колледжей профильные дисциплины приобретают все большее значение, и многие вузы требуют от студентов начать осваивать специальные дисциплины в первый год или не позднее второго года обучения. Часто преподаватели относятся скептически к общеобразовательным курсам, рассматривая их не в качестве основы для гуманитарного образования, а как отнимающие время от основной специальности. Дело в том, что структура программы основного направления встроена в университетскую структуру и оказывает существенное влияние на фактическое предоставление общего образования. Значительное большинство преподавателей не ставят себе прямую цель дать студенту гуманитарное образование, полагая, что общеобразовательные предметы лишь косвенно касаются основной специальности [68, р. 9].

Именно основные дисциплины определяют область исследовательской работы студента, его цели; определяют то, чему хочет научить преподаватель, и что студент готов усвоить. В научно-ориентированных гуманитарных школах и исследовательских университетах это особенно важно, так как проводимые в них исследования, как правило, предметно ориентированы, имеет сильную тенденцию к еще большей специализации. Каждый факультет скован рамками преподаваемых им дисциплин и чувствует огромное давление, так как обязан добиться от студентов успешного освоения именно своей дисциплины, а не широких знаний в целом, что представляется логичным, ведь преподаватели лучше всего обучают студентов тому предмету, который они знают сами.

Часто обучение в бакалавриате сводится к тому, чтобы подготовить, даже натаскать студентов к поступлению в магистратуру, при этом студенты, которые не хотят идти в магистратуру, отходят на второй план. От них требуется лишь формальное соблюдение условий, необходимых для получения степени бакалавра.

Все чаще наблюдается разрыв между целями гуманитарного и специального образования. В качестве примера можно привести семинар для первокурсников, нацеленный на формирование у них коммуникативных и интегративных умений и навыков академического письма, сами обладают такими навыками не в полной мере. Будущие экономисты не отбираются по умению писать научные тексты. По результатам тестов GRE (Graduate Record Examination) у аспирантов, поступивших в докторантуру по экономике средний балл теста за математическую часть равнялся 776, а за вербальную – 562 [82, p. 474].

В то же время некоторые преподаватели достаточно успешно ведут эти курсы, хотя их успех, как правило, обеспечен не их последипломной подготовкой. Это связано с их высоким уровнем интеллекта, приверженностью образовательным идеалам, а также с тем фактом, что они могут опираться на широкие знания сверх того, что они получили в аспирантуре. Все это не означает, что студенческие программы лишены профессоров, приверженных либеральным идеалам образования.

Экономика – это одна из наиболее важных специальностей в учебном плане гуманитарных наук, во многих университетах насчитывается до 20% или более выпускников, выбравших это направление. Она охватывает как технические аспекты: от математики до естественных наук, так и гуманистические: историю, философию, литературу, политологию, вопросы государственной политики. В каком-то смысле, проблемы экономики как гуманитарного направления отражают в целом проблемы программ бакалавриата и гуманитарного образования.

С точки зрения целей экономика пренебрегает развитием определенных навыков гуманитарного образования, которое она могла бы включать. В частности, этическую логику. Или формирование у студентов «широты интересов», хотя это и не является специфическими целями экономики как специальности.

То же самое относится и к обучению навыкам. Экономисты не особенно известны своими коммуникативными навыками, получив их в небольшом объеме в аспирантуре на курсах академического письма. Так что маловероятно, что в преподавании экономики они достигнут этих целей.

Аналогичным образом, критическое мышление в обучении экономистов принимает особые формы и имеет тенденцию быть более сосредоточенным на технических вопросах и аналитики, а не на понимании того, как приходиться к обоснованным логическим выводам по широкому кругу проблем.

Экономисты пришли к выводу, что основная цель обучения студентов экономике – это формирование экономического мышления, т.е. умение думать, как экономист (*thinking like an economist*). Некоторые ученые пошли еще дальше, утверждая, что главной целью обучения экономике должно быть стремление научить студентов «действовать как экономист». Имеется в виду, что преподаватели хотят, чтобы студенты умели продемонстрировать на различных уровнях свои способности в выполнении различных профессиональных задач [68, p. 7].

Такие умения должны быть отражением целей гуманитарных наук – это умение читать, критически анализировать и владеть эффективным навыком академического письма. Они должны быть также отражением более узких экономических навыков, такие как понимание экономических задач, умение анализировать экономические и статистические данные, давать экономическую оценку политическим событиям, уметь переводить проблемы в формальные модели и эмпирическим путем решать такие проблемы, используя статистические методы.

Все курсы, предлагаемые программами бакалавриата, обычно делятся на вводные (introductory courses или principles), курсы теории среднего или промежуточного уровня (intermediate theory), статистика и эконометрика (statistics and econometrics) и курсы продвинутого уровня (advanced или upper-division courses).

С точки зрения структуры в большинстве университетов программы бакалавриата по экономике почти всегда включают в себя один или два вводных курса (обычно это основы микроэкономики и макроэкономики), теоретические курсы среднего уровня по микроэкономике и макроэкономике, один или два курса по количественным методам, где студентов обучают основам статистики, регрессионным моделям и методам оценки данных, несколько элективных курсов продвинутого уровня по дисциплине (field courses), и в идеале семинар для старшекурсников по проведению научных исследований и написанию выпускной квалификационной работы, такой курс включает в себя обширный исследовательский компонент и академическое письмо. Часто существует требование в рамках образовательной программы изучить основы математического анализа, это требование часто становится фильтром для тех, кто серьезно настроен изучать экономику и дальше.

Для оценивания знаний по экономике у студентов бакалавриата был разработан специализированный стандартизированный тест при поддержке Национального совета по экономическому образованию (National Council on Economic Education, NCEE). Это TUCE-4 – The Test of Understanding in College Economics. Исходя из названия видно, что тест выдержал уже четвертое издание. Как и в прошлых изданиях, TUCE-4 имеет две основные задачи [91]:

- 1) предложить надежный и валидный инструмент оценки для оценки знаний студентами основ экономики;

- 2) упорядочить данные для больших выборок студентов на национальном уровне, что позволит преподавателям сравнить эффективность обучения в своих классах.

Тест предназначен для студентов бакалавриата, изучивших семестровые вводные курсы по микро- и макроэкономике. Соответственно были разработаны отдельные тесты для микроэкономки и макроэкономки.

Оба теста состоят из 30 вопросов с множественным выбором. Время выполнения ограничено.

Тест охватывает следующие категории микроэкономки:

- A. Основные экономические проблемы (дефицит, альтернативная стоимость, выбор) (10-15%).
- B. Рынки и определения цен (детерминанты спроса и предложения, полезность, эластичность, минимальный и максимальный уровень цен) (20-25%).
- C. Теории фирмы (доходы, расходы, маржинальный анализ, структура рынка) (25-30%).
- D. Рынок факторов производства (заработная плата, арендная плата, проценты, прибыль, распределение доходов) (10-15%).
- E. Роль правительства в условиях рыночной экономики с точки зрения микроэкономки (общественный товар, поддержание конкуренции, внешние факторы, налогообложение, распределение доходов, общественный выбор) (15-20%).
- F. Международная экономика (сравнительное преимущество, торговые барьеры, обменные курсы) (10-15%).

В макроэкономике проверяется усвоение материала по следующим категориям:

- A. Измерение совокупных экономических показателей (ВВП и его компоненты, реальное vs. с номинальное значение, безработица, инфляция) (10-15%).

В. Совокупное предложение (AS) и совокупный спрос (AD) (потенциальный ВВП, экономический рост и производительность, детерминанты и компоненты AS и AD, методы доходов и расходов подсчету к ВВП, эффект мультипликации) (25-30%).

С. Деньги и финансовые рынки (деньги, создание денег, финансовые учреждения) (10-15%).

Д. Монетарная и фискальная политика (инструменты денежно-кредитной политики, автоматическая и дискреционная фискальная политика) (25-30%).

Е. Политические дебаты (политическое отставание и ограничения, правила против дискреционных решений, долгосрочная перспектива vs. краткосрочная перспектива, ожидания, источники макроэкономической нестабильности) (10-15%).

Ф. Международная экономика (баланс платежей, системы обменных курсов, открытая экономика) (10-15%).

Тест можно использовать как для группового, так и для индивидуального оценивания студентов.

### **1.3 МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

Процесс обучения представлен тремя форматами:

1. Вводные курсы и курсы среднего уровня проводятся в больших лекционных залах, где присутствует от 100 до 1000 человек. Преподаватель читает лекцию, которая иногда заменяется видео-лекцией, т.е. ему не обязательно присутствовать лично. Каждую неделю студент встречается с самим преподавателем или его ассистентом, где прорабатывается лекционный материал (question-and-answer session). По окончании курса сдается экзамен, где преподаватель имеет возможность получить обратную связь, узнав, насколько усвоен материал.

2. В данном формате классы намного меньше (25-40 человек). Лектор задает вопросы студентам непосредственно в ходе лекции, ставя перед ними простые экономические задачи, приучая их мыслить как экономисты.
3. Третий формат используется на последнем курсе, когда лекции комбинируются с научно-исследовательскими семинарами, где присутствует небольшое количество студентов. От них требуется глубокая проработка какой-либо темы, работа над научным проектом и умение устно и письменно презентовать свой проект классу.

Для обучения используются все традиционные для высшей школы виды занятий: лекции, семинарские занятия в малых группах, лабораторные работы, курсовые проекты. При этом акцент делается на самостоятельную работу студента. Одному аудиторному часу соответствуют два часа самостоятельной работы. Весь учебный процесс выстроен таким образом, чтобы студент регулярно выполнял все предусмотренные задания. Для этого созданы все условия: методическая проработанность курсов, наличие учебных пособий, хорошие библиотеки, неограниченный доступ в Интернет и т. п.

Основным методом преподавания экономики традиционно являются лекции. Это самый распространенный метод, у которого есть ряд достоинств. Он рассчитан на среднестатистического студента, он незаменим, если отсутствуют или устарели учебные материалы по теме. Кроме того, «проведение лекционных занятий позволяет логично построить программу курса, разобрать со студентами ключевые понятия и концепции» [44, с. 145]. Посредством лекций, преподаватель помогает студенту разобраться в обилии информации, сосредоточившись на наиболее важном.

Относительно небольшое число лекций по курсу компенсируется их тщательной методической проработкой. Студентам доступен подробный план лекции, ссылки на разделы в учебнике, которые нужно проработать в

контексте данной лекции, примеры задач. Во время самой лекции преподаватель дает несколько небольших самостоятельных заданий и опрашивает студентов.

Преподаватели большую часть времени тратят не на работу в аудитории, а на подготовку методических материалов: домашних заданий, экзаменационных тестов, индивидуальные консультации. В расписании занятий присутствуют параллельные лекционные потоки (sections), когда один и тот же курс в течение одной и той же четверти несколько раз читается одним или несколькими преподавателями, один из которых отвечает за курс в целом и считается его координатором (Course Coordinator). Это обусловлено несколькими причинами:

- индивидуальные расписания студентов могут перекрываться во времени, для предотвращения коллизий требуются хотя бы два смещенных по времени потока;

- работа с малочисленным потоком более комфортна для преподавателя и студентов.

Однако ряд ученых, например Беккер, отмечает, что преподавание в форме лекций имеет ряд недостатков, недаром он давно подвергается критике и пренебрежительно называется *chalk and talk*. Студенты во время лекции пассивно воспринимают информацию, полагаясь на лектора, не пытаясь мыслить самостоятельно.

Для проведения семинарских занятий организуется соответствующее количество подгрупп (small groups), занятия в которых ведет команда помощников основного лектора, в основном из числа магистрантов (Course Tutor Team). Их статус четко определен, проведение занятий со студентами младших курсов входит в программу подготовки, кроме того, они получают зарплату.

В целях улучшения качества экономического образования в последние десятилетия широко используются и набирают все большую популярность альтернативные методы преподавания экономики, такие как использование

компьютерных лабораторий, коллективные проекты, метод кейсов, проведение экономических экспериментов. Такие ученые, как Беккер, Уотс и Смит предлагают использовать в обучении примеры из литературы и искусства, изучать лекции нобелевских лауреатов и статьи в периодических изданиях по экономике, особенно тем вузам, которые недостаточно финансируются [61]. Это, безусловно, повышает мотивацию и улучшает эффективность обучения, поскольку «немало студентов скептически относятся к теоретическим дисциплинам, полагая, что «в жизни все по-другому и предложенные модели не имеют ничего общего с действительностью». Занятия, на которых сначала разбирались бы теоретические модели, а затем их выводы подкреплялись конкретными экономическими примерами, найденными в периодических изданиях, могли бы стать более интересными и дали бы студентам возможность самостоятельно анализировать процессы, происходящие в экономике...» [44, с. 146].

Рассмотрим некоторые методы подробнее.

#### *Компьютерные лаборатории*

Использование компьютерных лабораторий получило распространение в 1990-е и активно используется и модернизируется в наши дни, особенно учитывая современный уровень развития информационных технологий. Бартлетт и Кинг описывают достоинства в использовании компьютерных лабораторий в обучении экономики, критикуя при этом традиционный формат обучения, заявив, что никто из них не научился думать как экономист, только посещая лекции [57, р. 183].

Компьютерные лаборатории позволяют студентам исследовать экономическую сложность реального мира. Например, изучая дисциплину «Деньги и банковское дело», студенты могут принять участие в ролевой игре, где симулируется работа Комитета по операциям на открытом рынке Федеральной резервной системы США (Federal Reserve's Open Market Committee). Некоторые студенты играют роль руководителей Федеральной

резервной системы, а другие являются ее служащими, ответственными за сбор и анализ данных, необходимых для того, чтобы понимать современные экономические тенденции и принимать решения в области денежной политики. Это позволяет студентам использовать существующие макроэкономические модели экономики США и исследовать влияние различных вариантов политических решений на такие экономические переменные, как доход, занятость, процентная ставка и уровень цен [57, p. 183-190].

«Даже на уровне бакалавриата наука может быть занимательной, если в эксперименте получаются как ожидаемые, так и неожиданные результаты. Поскольку студенты – будущие экономисты редко экспериментируют, им незнаком трепет, связанный с открытием. Только путем применения формата «лекции/лаборатория» теоретическое знание и экспериментальные открытия могут быть объединены для улучшения обучения студентов» [57, p. 191, цит. по 44, с. 145]

Уильямс и Уокер [92, p. 292-303] разработали и активно использовали в обучении несколько упражнений для компьютерных лабораторий. Например, MONOP посвящено теме максимизации прибыли, его целью является подчеркнуть важность информации в теории оптимизации и расширить стандартные представления о поиске цен в среде, где фирмы оценивают кривую спроса и, следовательно, будущих доходов.

Одним из важнейших компонентов любого курса микроэкономики является связь между мотивациями частных лиц и неспособностью конкурентных рынков добиваться оптимальных результатов при наличии общественных благ и внешних факторов. Упражнение «Механизм добровольного вклада» (VCM, voluntary contribution mechanism) – это интерактивное упражнение, которое дает студентам представление о конфликте между частными и общественными интересами. Каждому студенту выдается денежная сумма, часть которой он может пожертвовать на общественное благо, игра проходит в несколько раундов. При существенном

разбросе в поведении, размер взноса с каждым раундом уменьшается, приводя к равновесию по Нэшу. Эта игра наглядно демонстрирует, почему люди кооперируются, отказываясь от собственной выгоды в пользу общественного блага.

*Использование в обучении примеров из литературы и искусства*

Данный метод представляется особенно интересным с точки зрения междисциплинарных связей и хорошо отражает общую идею формирования будущего выпускника не как узкого специалиста, а как человека с разносторонним образованием, умеющего мыслить масштабно, не заикливаясь на одной области.

Уоттс и Смит [89] приводят список из нескольких десятков литературных произведений, отдельные эпизоды которых отражают конкретные экономические концепции. Например, в «Фаусте» Гете можно найти цитаты о роли денег, денежной политики и бартерной торговли, а фрагментами из «Венецианского купца» Шекспира можно проиллюстрировать проблемы принятия риска, диверсификации, контрактов и прав собственности. У Фицджеральда в «Великом Гэтсби» речь идет о человеческом капитале. В «Уловке-22» Хеллера раскрываются понятия экономической системы, предпринимательства, спроса и предложения. В пьесе Миллера «Смерть коммивояжера» иллюстрируется проблема конкуренции и страховых выплат.

Удачным способом проиллюстрировать экономические вопросы является обсуждение художественных фильмов. В 2015 году Дж.Д. Мэттир со своими коллегами провели опрос среди преподавателей экономики, выяснив какие фильмы они считают наиболее интересными с точки зрения обучения экономике. Десятка лучших фильмов выглядит следующим образом [77, p. 205]:

1. It's a Wonderful Life (1946) – Эта замечательная жизнь. Раскрывает темы фондовых рынков, системы кредитов, банкротства, банковских монополий.

2. A Beautiful Mind (2001) – Игры разума. История великого математик Джона Нэша. Равновесие Нэша стало основой современной экономической теории. Прекрасно подходит для изучения теории игр.
3. Moneyball (2011) – Человек, который изменил все. История успешного генерального менеджера. Показывает применение инновационного статистического анализа.
4. Wall Street (1987) – Уолл-стрит. История биржевого брокера, раскрываются темы инсайдерской торговли, финансовых потоков и роли правительства в их урегулировании.
5. Trading Places (1983) – Поменяться местами. Управляющий бизнесом в крупной компании меняется местами с уличным бродягой. Иллюстрирует идеи поведенческой экономики. Основная идея – рынки не для слабонервных инвесторов.
6. The Hunger Games (2012) – Голодные игры. Антиутопия для подростков, которая насыщена экономическими понятиями: дефицит, богатство, бедность, альтернативные издержки, борьба за ресурсы, влияние экономических решений, принимаемых в настоящем, на будущее.
7. The Lorax (2012) – Лоракс. Основная идея – отсутствие прав собственности и невозможность обеспечить соблюдение соглашений. Идеи экономики природопользования и влияния внешних факторов на принятие экономических решений.
8. The Hudsucker Proxy (1994) – Подручный Хадсакера. Показана внутренняя жизнь крупных корпораций. Затронуты вопросы ценовых изменений, спроса и предложения.
9. Cast Away (2000) – Изгой. О том, как сложна жизнь на необитаемом острове, когда мы все вынуждены делать сами. Фильм о том, что современная экономика зависит от сравнительного преимущества (т.е. способности создавать определенные блага с меньшими

альтернативными затратами) и эффективной цепочки поставок, чтобы обеспечить экономический рост.

10. *The Wolf of Wall Street* (2013) – Волк с Уолл-стрит. Фильм о брокере в успешном инвестиционном банке, который закрылся после обвала индекса Доу-Джонса. Поднимает проблему важности этического поведения в бизнесе.

### *Проведение экономических экспериментов*

Проведение экспериментов в аудитории помогает понять сложность базовых понятий экономики, кажущихся простыми на первый взгляд.

Эксперименты в классе – это короткие, интерактивные упражнения, предназначенные для облегчения понимания ключевых экономических идей. Например, студенты могут иметь возможность вести переговоры и затем сравнивать свое поведение в момент установления рыночного равновесия. Так происходит их первое знакомство с конкретным экономическим понятием из первых рук. По сути дела, они осваивают материал (при условии правильно организованного обсуждения), который может позволить им обнаружить основные экономические принципы самостоятельно. Такой подход к обучению может повысить интерес и мотивацию студентов. Эффективные эксперименты помогают получить более глубокие знания, что намного полезнее абстрактной экономической теории.

Для понимания того, как функционирует плановая экономика, Хэлстед [70] разработал игру SOVPLAN, ссылаясь на советскую (Soviet style) экономическую систему. (см. Приложение) Студенты делятся на несколько групп, каждая представляет кондитерскую фабрику и получает план – выпустить 25 фунтов тортов. Им выдается описание технологии производства трех кондитерских изделий: шоколадного торта, бисквитного торта и сладкого кукурузного пирога и итоговый вес каждого изделия; список ингредиентов прилагается. При выпекании масса каждого торта увеличивается на четверть фунта. За выполнение плана фабрика получает премию – 1000 единиц, за каждый дополнительный фунт – еще 100 единиц.

Каждая группа решает, какие торты они будут выпекать и в каком количестве. Оптимальное решение – 27,5 фунтов сладкого кукурузного пирога (5 пирогов по 5,5 фунтов) и премия в 1800 единиц.

Игра показывает неэффективность планового управления экономикой, поскольку лишает предприятия возможности самостоятельно принимать решения. Сотрудники предприятий ориентированы на количественные показатели. «В результате у сотрудников пропадает стимул к производству разнообразной продукции: они производят то, что весит больше. Как следствие, снижается качество продукции и возникает дефицит – яркий феномен советской экономики» [44, с. 154].

Для изучения в курсе микроэкономики темы Общественные блага и проблемы их финансирования Хольтом и МакДэниэлом [73] был предложен следующий эксперимент. Каждый студент получает по 4 карты: 2 красной масти и 2 черной. Он должен отдать 2 карты преподавателю, учитывая правило, по которому в конце игры каждый студент получит по 2 доллара за каждую красную карту, которую он не отдал, и по 1 доллару за каждую красную карту в руках у преподавателя. Если играют два студента и преподаватель, и один студент оставил красные карты у себя, а другой студент отдал одну карту преподавателю, то первый получит в итоге 5 долларов (4 доллара за свои карты и 1 доллар за карту у преподавателя), второй студент получит 3 доллара (2 доллара за свою карту и 1 за карту у преподавателя). Чем больше студентов участвуют в игре, тем больше в итоге их выигрыш. Это и есть выигрыш от общего блага, который превышает выигрыш от частного блага.

Эксперимент иллюстрирует так называемую проблему безбилетника (free rider problem). Обсуждение может быть сфокусировано на том, что мы обычно видим в этом эксперименте много безбилетников, как можно было бы ожидать в экономических ситуациях, когда цена сотрудничества высока, а преимущества неочевидны и на первый взгляд касаются других людей, а не себя. Здесь можно предложить обсуждение того, будет ли поведение в

больших группах более эгоистичным (эффект анонимности) или оно будет более альтруистичным (так как люди могли бы извлечь выгоду от своей щедрости).

Еще один вариант этого эксперимента предложил Дж. Брок [67]. Студенты разбиваются на команды, каждая команда получает определенное количество жетонов. Они должны распределить эти жетоны, внося их в частное или общественное благо. Команды не должны совещаться между собой. Каждый жетон, вложенный в частное благо, дает команде 30 центов, каждый жетон в общественное благо – 50 центов от каждого доллара, инвестированного всеми командами. Игра проходит в несколько раундов, после каждого подсчитывается выигрыш и процент жетонов, внесенных в общественное благо. В ходе эксперимента каждым новым раундом доля средств на общественное благо снижается. В этом случае преподаватель ненадолго покидает аудиторию, чтобы студенты могли договориться, какую сумму вносить в общественное благо. Практика показывает, что после этого доля средств, вносимых на общественное благо, увеличивается.

После завершения эксперимента происходит обсуждение. Преподаватель может объяснить понятие «вертикальное суммирование спроса» ссылаясь на структуру этого эксперимента. В этом конкретном примере предельная социальная выгода (*marginal social benefit* или *MSB*) для инвестиций в общественное благо является – 50 центов за жетон. Издержки инвестирования в общественное благо – это упущенные доходы от частного блага, или предельные частные издержки (*marginal private cost* или *MPC*) инвестиций в общественное благо, которые составляют 30 центов. Выполнив вычисления, можно установить, что кривая *MSB* всегда превышает кривую *MPC*, таким образом, социально оптимальным вложением в общественное благо будет сумма в 500 жетонов (например, 20 команд по 25 жетонов на каждую) за раунд. [Brock]

В 1995–1996 гг. Беккер и Уотс [62] провели исследование, посвященное изучению распространенности альтернативных методов

преподавания. Случайно выбранным респондентам, преподавателям экономики в колледжах и университетах, разослали опросник. Один из блоков этого опросника включал вопросы о методах и формах проведения занятий (чтение лекций, использование доски, проекторов для презентаций, кодоскопов, аудио-, видео- и телевизионных программ, приглашение внешних специалистов), о заданиях, которые получают студенты (эксперименты, игры, симуляции, компьютерные программы, работа в командах), об использовании печатных материалов (учебники, книги, задачки, академическая литература), об упражнениях, связанных со сбором и поиском информации (конкретных данных) и литературы (статьи и книги).

Количество респондентов, принявших участие в опросе превышало 3000 человек. Беккер и Уоттс составили портрет преподавателя экономической дисциплины в американском университете: это мужчина (83% респондентов), белый (89%), имеющий степень Ph. D. (86%), который за последние пять лет не написал ни одного учебника. Среднестатистический преподаватель читает лекции, во время которых записывает текст и уравнения и рисует графики на доске, а стандартным заданием для студентов является чтение базового учебника по курсу. Авторы отмечают, что различия между курсами являются минимальными. На основании обработки опросников авторы сделали вывод, что альтернативные технологии обучения экономике не получили значительного распространения в преподавании, например видео используется лишь в 6,2% случаев, применение компьютеров ограничивается в основном курсами статистики и эконометрики (12% случаев), работа в группах также является скорее исключением, чем правилом [64].

В 2000 году эти же ученые [63] провели повторное исследование с помощью того же опросника. Авторы предположили, что за прошедшие годы интенсивность использования альтернативных методов преподавания возросла, поскольку в 1990-х годах в США происходило снижение доли

студентов, обучавшихся на экономических специальностях, следовательно, экономические факультеты должны были активизировать борьбу за ресурсы и предложить новые методы обучения, для того чтобы привлечь студентов. Основным результатом исследования заключается в том, что портрет преподавателя экономики не изменился: это все тот же белый мужчина со степенью Ph. D., читающий лекции, во время которых он пишет на доске, а студенты при подготовке к контрольным мероприятиям пользуются базовым учебником. Значит, лекции так и остались наиболее популярным методом проведения занятий. Инновационные методы преподаватели по-прежнему почти не используют. При этом опросы показывают, что, по мнению преподавателей, большая вовлеченность студентов в образовательный процесс помогает лучше усвоить материал, т. е. распространение альтернативных методов обучения должно повысить эффективность образовательного процесса.

Похожее исследование проводили Бензинг и Крист [65]. При этом авторы задавали открытые вопросы о практиках преподавания, спрашивали мнение преподавателей о том, какие методы они считают наиболее эффективными. Около 44% респондентов ответили, что студенты учатся лучше, когда они вовлечены в образовательный процесс. Основными характеристиками успешности обучения были названы участие в дискуссиях, активное обучение, кооперативное обучение, вовлеченность студентов. [44, с. 154-158].

## ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ I

Главной отличительной чертой высшего образования в США является предоставление студентам широких возможностей, ее гибкость, мобильность и доступность для любого возраста. Студент постоянно имеет возможность выбора дисциплины, преподавателя, длительности сроков обучения и т.д. Но каждый выбор предполагает ответственность за принятое решение. Американская система высшего образования хорошо приспособлена к условиям рыночной экономики.

Главная задача системы высшего образования в США заключается в том, чтобы подготовить студента к самостоятельной жизни в американском обществе. Здесь нет жестко централизованной системы управления образованием, широко используются современные информационные технологии в процессе обучения, присутствует большое количество элективных курсов, курсы планируются с учетом требований времени, не такая большая аудиторная нагрузка на преподавателя и студента, созданы условия для самостоятельной работы студентов и выбора индивидуальной траектории обучения, активизированы контакты в академической среде, включая международное сотрудничество.

Преподавание экономики в университетах США имеет давнюю традицию. Именно в США находятся лучшие экономические школы, где преподают и занимаются научной деятельностью многие известные экономисты.

Обучение экономике является частью гуманитарного образования (*liberal education*). Обладая мировоззренческим характером, гуманитарное образование ориентировано на социальное и духовное развитие личности. Это образование предлагает знания, которые формирует общее восприятие картины мира; развивают способность человека анализировать современное состояние дел в обществе, а также проявлять уважение к себе и окружающему миру.

Все содержание образования можно разделить на две большие группы: общеобразовательные предметы, или общеуниверситетские курсы (general education requirement), и предметы по специальности (major). Первые обычно изучаются в течение первых двух лет, на профессиональных предметах сфокусированы два последних года обучения.

Основным методом преподавания экономики традиционно являются лекции. Это самый распространенный метод, у которого есть ряд достоинств. Он рассчитан на среднестатистического студента, он незаменим, если отсутствуют или устарели учебные материалы по теме. Посредством лекций, преподаватель помогает студенту разобраться в обилии информации, сосредоточившись на наиболее важном.

В целях улучшения качества экономического образования в последние десятилетия широко используются и набирают все большую популярность альтернативные методы преподавания экономики, такие как использование компьютерных лабораторий, коллективные проекты, метод кейсов, проведение экономических экспериментов, использование в обучении примеров из литературы и искусства, изучение лекций нобелевских лауреатов и статей в периодических изданиях по экономике.

## **ГЛАВА II ХАРАКТЕРИСТИКА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА» В ВУЗАХ США**

### **2.1. МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕЙТИНГ ВУЗОВ США, ПРЕДЛАГАЮЩИХ ОБУЧЕНИЕ В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ «ЭКОНОМИКА»**

Существуют несколько международных рейтингов вузов. Наиболее значимыми из них являются QS World University Rankings, US News World Report, Financial Times, The Economist, Business Week, Times Higher Education, Forbes и др.

Более высокие рейтинговые показатели развития образования, в том числе высшего, в Северной Америке, обуславливаются рядом факторов. Среди них, несомненно, главным в настоящее время является отставание в уровне финансирования данной сферы. Так, в США доля расходов на образование в ВВП составляет 7%, в то время как в России – порядка 3,5%. Если же сравнить абсолютные масштабы ассигнований, то разрыв будет гораздо выше. В США совокупные расходы на образование приближаются к 1 трлн долл., в России же в долларовом эквиваленте по обменному курсу – 34 млрд долл [31].

Поскольку рейтинг QS World University Rankings дает возможность ранжировать университеты не только по общим показателям, но и по предметным областям, в том числе и по программам бакалавриата (другие рейтинги предоставляют такую возможность только для программ магистратуры), мы воспользовались именно его результатами.

Предметная область «Экономика» включает три основных направления: Экономика и эконометрика, Бизнес и менеджмент, Бухгалтерский учет и финансы.

В соответствии с рейтингом QS World University Rankings на 2015/16 год в десятку лучших университетов в США, которые предлагают обучение по программе «Бизнес и менеджмент», в 2016 году вошли:

1. Гарвардский университет (Harvard University).
2. Стэнфордский университет (Stanford University).
3. Университет штата Пенсильвания (The Pennsylvania State University).
4. Массачусетский технологический институт, или МТИ (Massachusetts Institute of Technology or MIT).
5. Калифорнийский университет в Беркли (The University of California, Berkeley or UCB).
6. Йельский университет (Yale University).
7. Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе (University of California, Los Angeles or UCLA).
8. Нью-Йоркский университет (New York University, NYU).
9. Чикагский университет (University of Chicago).
10. Колумбийский университет (Columbia University).

Согласно этому же рейтингу, десятью лучшими университетами, обучающими по программе «Экономика и эконометрика», являются следующие вузы:

1. Массачусетский технологический институт, или МТИ (Massachusetts Institute of Technology or MIT).
2. Гарвардский университет (Harvard University).
3. Стэнфордский университет (Stanford University).
4. Принстонский университет (Princeton University).
5. Калифорнийский университет в Беркли (The University of California, Berkeley).
6. Чикагский университет (University of Chicago).
7. Йельский университет (Yale University).
8. Колумбийский университет (Columbia University).

9. Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе (University of California, Los Angeles or UCLA).

10. Университет штата Пенсильвания (The Pennsylvania State University).

Лучшие университеты, предлагающие программу «Бухгалтерский учет и финансы», представлены ниже:

1. Гарвардский университет (Harvard University).

2. Массачусетский технологический институт, или МТИ (Massachusetts Institute of Technology or MIT).

3. Стэнфордский университет (Stanford University).

4. Чикагский университет (University of Chicago).

5. Университет штата Пенсильвания (The Pennsylvania State University).

6. Калифорнийский университет в Беркли (The University of California, Berkeley or UCB).

7. Нью-Йоркский университет (New York University, NYU).

8. Йельский университет (Yale University).

9. Колумбийский университет (Columbia University).

10. Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе (University of California, Los Angeles or UCLA).

Основываясь на этих данных, мы выбрали для анализа три самых высокорейтинговых вуза, предлагающих программы бакалавриата по направлению «Экономика и эконометрика», а именно МТИ, Гарвардский университет и Стэнфордский университет. Выбор данной программы обусловлен нашими профессиональными и научными интересами.

## **2.2. ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА» В МАССАЧУСЕТСКОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ**

МТИ является признанным лидером естественно-научного и инженерного образования в США. Этот технический университет расположен в г. Кембридже, который входит в состав Большого Бостона, столицы штата Массачусетс. Преподавание ведут около 1 тыс. профессоров и преподавателей. По размерам исследовательского бюджета и целевого капитала (endowment) МТИ неизменно находится в числе ведущих университетов страны. По заключению местных экономистов, именно агрессивная политика освоения технологических достижений, которую проводят новые малые компании (start-up companies), созданные учеными и инженерами МТИ, позволили штату Массачусетс стать во второй половине XX в. одной из ведущих экономик мира.

Отличительной чертой МТИ является активное привлечение студентов к проводимым работам с помощью специальной программы — Программы исследовательских возможностей для студентов младших курсов (Undergraduate Research Opportunities Program). Ежегодно до 70% студентов принимают в ней участие и получают за это кредитные очки и, что немаловажно, заработную плату.

В Массачусетском технологическом университете подготовку по программе «Экономика» (Economics 14-1) осуществляет кафедра экономики (Department of Economics), входящая в состав Школы гуманитарных и социальных наук и искусств (School of Humanities, Arts, and Social Sciences или SHASS). По окончании обучения студенту присваивается степень бакалавра наук по экономике (BS in Economics).

В целом школа предлагает программы в широком диапазоне — от антропологии, социологии и философии до принципов и приемов письменного творчества. Каждая из этих программ небольшая по числу студентов, но очень авторитетная. Не исключение и программа по экономике. Например,

классический учебник по современной экономике «Economics: An Introductory Analysis» написан профессором этой школы Полом Энтони Самуэльсоном.

Программа сочетает в себе обучение будущих экономистов в технической области с широкими возможностями высшего образования. Цели программы: дать студентам прочную базу знаний современной экономической теории и понимание экономических процессов; обеспечить студентов знанием американской и мировой экономики и развивать у них способность к количественному анализу и независимому мышлению.

Чтобы получить степень бакалавра, студент должен набрать минимум 180 зачетных единиц (units of credit). Каждый курс оценивается в 12 з.е.

Общеуниверситетские требования (general education requirements) предполагают получение знаний в следующих областях:

1. Естественнонаучные дисциплины (Science Requirement) – 6 дисциплин из области физики (2 дисциплины), математики (2 дисциплины), биологии (1 дисциплина) и химии (1 дисциплина).

2. Гуманитарные и социальные науки и искусства (Humanities, Arts, and Social Sciences (HASS) Requirement) – 8 дисциплин по одной каждый семестр.

3. Ограниченные курсы по выбору по естественным наукам и технологиям (Restricted Electives in Science and Technology (REST) Requirement) – 2 дисциплины. Студентам-экономистам рекомендуется одним из этих курсов выбрать 14.30 – Введение в статистические методы в экономике.

4. Лабораторные занятия (Laboratory Requirement) – 1 дисциплина.

Еще одним требованием является освоение навыка устной и письменной коммуникации (Communication Requirement). Для этого студент выбирает по два курса из блока гуманитарных наук (HASS) и блока дисциплин своего направления (major или departmental program), отвечающих этим требованиям.

Кроме того существует требование по физической подготовке (Physical Education Requirement) – плавание и 4 курса по физкультуре.

Общая трудоемкость базовых университетских курсов составляет 17 дисциплин, или 204 з.е.

Программа направления состоит из следующих компонентов:

Обязательные дисциплины (required subjects) – 99 з.е.:

14.01 Основы микроэкономики или 14.03 Микроэкономическая теория и государственная политика

14.02 Основы макроэкономики

14.05 Макроэкономика (средний уровень) или 14.06 Макроэкономика (продвинутый уровень)

14.30 Введение в статистические методы в экономике

14.32 Эконометрика

14.33 Научные исследования и коммуникация в экономике: темы, методы и реализация

14.ТНУ Выпускная работа (15 з.е.), может быть заменена курсом по выбору по экономике.

Одна из следующих дисциплин:

14.04 Микроэкономика (средний уровень)

14.12 Экономическое применение теории игр

14.15 [J] Сети

14.16 Стратегия и информация

14.19 Структура рынка

14.26 Экономика стимулов: теория и практика

Ограниченные курсы по выбору – 4 курса по выбору по экономике (48 з.е.)

Неограниченные курсы по выбору – дисциплины общей трудоемкостью 69-93 з.е.

Всего з.е. по программе направления 216 з.е. (180 необходимых з.е. плюс 36 з.е., отвечающих общим требованиям института).

Курс *14.01 Основы микроэкономики* представляет собой введение в изучение микроэкономических концепций, анализа спроса и предложения, теорий фирмы и индивидуального поведения, конкуренции и монополии, и экономики благосостояния. Применим к задачам текущей экономической политики.

Дисциплина *14.03 Микроэкономическая теория и государственная политика* исследует область применения микроэкономической теории к анализу государственной политики. Создаются микроэкономические модели потребительского поведения; анализируется, почему рынки иногда терпят неудачу. Примеры из практики помогают оценить теорию, сосредоточив внимание на случайном воздействии политических решений на экономические результаты. Сюда же включены темы минимальной заработной платы и занятости, талоны на питание и благосостояние потребителей, экономика риска и регулирование безопасности, ценность образования, а также выгоды от международной торговли.

На курсе *14.02 Основы макроэкономики* изучаются такие макроэкономические вопросы, как определение производства, занятости, безработицы, процентных ставок и инфляции. Обсуждаются денежно-кредитная и налогово-бюджетная политика. Затрагиваются вопросы актуальной политики, такие как ипотечный кризис, социальное обеспечение, государственный долг, а также международные экономические вопросы. Вводятся основные модели макроэкономики, которые иллюстрируются опытом США и зарубежных стран.

На курсе *14.05 Макроэкономика (средний уровень)* инструменты макроэкономики используются для более глубокого исследования различных макроэкономических вопросов. Темы варьируются от экономического роста и неравенства в долгосрочной перспективе до экономической стабильности и финансового кризиса в краткосрочной перспективе. Даются обзоры многих экономических моделей, используемых сегодня.

Дисциплина *14.06 Макроэкономика (продвинутый уровень)* предлагает тщательное изучение теоретических основ современной макроэкономики с обзором полезных математических инструментов, таких как динамическое программирование, оптимальное управление и динамические системы. Формируются навыки формальной макроэкономической логики, и углубляется понимание ключевых макроэкономических явлений, таких как бизнес-циклы. Идет дальнейшее изучение таких тем, как безработица, финансовый кризис, роль фискальной и денежно-кредитной политики. Особое внимание уделяется умению выделять значимые факты и не смешивать их с популярными интерпретациями. Используются идеи и методы из теории игр. Дается объяснение современным и историческим событиям.

*14.30 Введение в статистические методы в экономике* представляет собой вводный курс в теорию вероятности и статистику и их экономическое применение. Рассматриваются некоторые элементы теории вероятности, теории выборки, статистической оценки и проверки гипотез.

Предмет *14.32 Эконометрика* рассматривает эконометрические идеи и методы, уделяя внимание анализу данных для эмпирических причинных умозаключений. Рассматриваются темы: рандомизированные исследования, регрессия, инструментальные переменные, метод «разность разностей», разрывный дизайн.

Курс *14.33 Научные исследования и коммуникация в экономике: темы, методы и реализация* учит студентов проведению независимых исследований в эмпирической экономике и эффективной репрезентации результатов исследования. Уделяется внимание эконометрическому анализу поставленных экономических проблем. Студенты выполняют проекты и предоставляют отчеты в устном и письменном виде.

На курсе *14.04 Микроэкономика (средний уровень)* анализируется процесс принятия решений потребителями и производителями, включая анализ конкурентных и монопольных рынков. Проводится анализ теории

частичного и общего равновесия. Дается введение в теорию игр в качестве основы для стратегического анализа экономических ситуаций. Рассматриваются понятия: несовершенная конкуренция, динамические игры между фирмами. Исследуются недостатки теории общего равновесия и их решения: внешние факторы, общественные товары, страхование, альтернативные рыночные механизмы, аукционы, структура рынков.

*14.12 Экономическое применение теории игр* анализирует стратегическое поведение нескольких человек в экономических условиях. Вводятся понятия: рационализация, обратная индукция, равновесие Нэша, совершенное равновесие и равновесие в последовательной игре. Затрагиваются проблемы неполной информации, такие как сигнализация и формирование репутации. Применение теории игр в микроэкономике и политической экономии.

Курс *14.15 [J] Сети* рассматривает основные принципы, по которым функционируют различные технологические, экономические и социальные сети. Используется три набора инструментов для анализа сетей – модели случайных графов, оптимизация и теория игр – для изучения информационных каскадов. Изучаются экономические и финансовые сети, сети социального влияния, формирование социальных групп, сети коммуникации и Интернет, консенсус и распространение слухов, распространение и контроль эпидемий, управление и использование энергетических сетей, биологические сети.

*14.16 Стратегия и информация* – это продвинутый курс по теории игр. Применение теории на аукционах, торгах, и в повторяющихся играх. Представлены концепции для решения кооперативных игр и их некооперативной реализации, а также теория соответствия.

Курс *14.19 Структура рынка* раскрывает структуру и принцип работы организованных рынков, опираясь на идеи из микроэкономики и теории игр. Темы могут включать в себя дизайн экономических механизмов, аукционы, рынки матчинга, а также другие проблемы распределения ресурсов.

Дисциплина *14.26 Экономика стимулов: теория и практика* – это введение в экономическую теорию стимулов и способы ее применения. К ним относятся, помимо прочего, оптимальное проектирование продаж и схем стимулирования менеджеров высшего звена, влияние стимулов на риск и инновации, анализ венчурного капитала и других форм финансового стимулирования, реляционные и поведенческие аспекты стимулирующих контрактов, а также различные проблемы организационной структуры.

Получив степень бакалавра, студент может при соблюдении необходимых условий продолжить обучение в магистратуре в школе менеджмента Слоун (MIT Sloan School of Management).

### **2.3. ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА» В ГАРВАРДСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

Гарвардский университет – один из самых престижных и старейших университетов страны. В ежегодных рейтингах университетов, публикуемых различными рейтинговыми агентствами, он неизменно входит в тройку лидеров. Будучи основан в 1636 г., еще в колониальные времена, университет получил свое имя в 1638 г. в честь Дж. Гарварда, который половину принадлежавшей ему земли завещал университету.

<http://economics.harvard.edu>

В Гарвардском университете программа бакалавриата по экономике реализуется кафедрой экономики (Department of Economics) на факультете искусств и наук (Faculty of Arts and Sciences) в Гарвардском колледже (Harvard Colledge), который является основным четырехгодичным колледжем.

Среди выпускников факультета искусств и наук самое большое число студентов получило степень бакалавра наук по социальным дисциплинам (экономика, государственное управление, психология, история и т.д.) – 876, второе место занимают естественно-научные дисциплины (биология, биохимия, физика, компьютерные науки, математика и т.п.) – 385

бакалавров, затем следуют гуманитарные науки (языки, литература и т.д.) – 363 бакалавра.

Программа бакалавриата по экономике является академической, т. е. освоив ее, студент получает степень бакалавра гуманитарных наук или ВА. Кафедра экономики определяет целью данной программы развитие в первую очередь аналитических способностей в решении социальных проблем, поскольку экономика – это, прежде всего, способ мышления. Не являясь профессионально направленной, она, однако, дает прочную базу для дальнейшего освоения бизнеса, банковского дела, юриспруденции и даже медицины.

В ходе обучения студент должен набрать 128 кредитов, т.е. пройти 32 курса. Сюда включаются общеобразовательные предметы – 8 курсов, курсы основной программы – минимум 11, а также дисциплины по выбору, обучение за рубежом, исследовательская работа или получение дополнительной специальности (secondary field).

Общеобразовательные требования (general education requirements) составляют 30% всей программы. Обязательно прохождение 8 курсов, по одному в семестр, в каждой из следующих категорий:

- Эстетическое познание мира (Aesthetic and Interpretive Understanding)
- Культура и религия (Culture and Belief)
- Эмпирическая и математическая логика (Empirical and Mathematical Reasoning)
- Этическая логика (Ethical Reasoning)
- Наука о живых системах (Science of Living Systems)
- Наука о материальной вселенной (Science of the Physical Universe)
- Мировые сообщества (Societies of the World)
- Соединенные Штаты в мире (United States in the World)

Кроме того, к общеобразовательным требованиям относятся академическое письмо (writing) и иностранный язык.

Основные требования (basic requirements) образовательной программы (concentration) составляют 40% программы и включают в себя прохождение 11 курсов (44 кредита):

- Математика 1a
- Экономика 10a
- Экономика 10b
- Статистика 100/104/110, Прикладная математика 101, Математика 154 – любой из этих курсов.
- Экономика 1010a/1011a
- Экономика 1010b/1011b
- Экономика 970 (для студентов второго курса)
- Экономика 1123 или 1126 (эконометрика).
- 3 дополнительных семестровых курса по экономике, включая курс академического письма и курс продвинутого уровня.

Математика 1a представляет собой введение в математический анализ. Этот курс помогает студентам понять, как дифференциальное исчисление соотносится со скоростью изменений, как интегральное исчисление соотносится с накоплениями и как основная теорема анализа, или теорема Ньютона-Лейбница, связывает два этих понятия. Идеи математического анализа применимы к проблемам из многих других дисциплин.

Курс Экономика 10a предполагает введение в экономические проблемы и изучение основных принципов и методов микроэкономики. Изучаются вопросы, как работают рынки, эффективность и неэффективность рыночного механизма, фирмы и потребительское поведение. Кроме того, затрагиваются вопросы политики, такие как налогообложение, международная торговля, охрана окружающей среды, а также распределение доходов.

На курсе Экономика 10b изучается экономический рост, инфляция, безработица, бизнес-циклы, финансовая система, международные потоки

капитала и торговый дисбаланс, а также влияние денежно-кредитной и фискальной политики.

Статистика 100 является вводным курсом о изучению количественных методов в социальных и гуманитарных науках. Рассматриваются ключевые идеи, лежащие в основе статистического и количественного анализа. Затрагиваются такие темы, как методы организации, обобщения и отображения данных, элементы выборочных исследований, опытно-конструкторских и наблюдательных исследований; методы оценивания параметров и проверки гипотез в одно- и двух образцовых задачах; регрессии с одной или несколькими предсказателями, корреляция, дисперсионный анализ. Исследуется применение в самых различных областях, в том числе социальных и политических науках, медицинских исследованиях, а также в бизнесе и экономике.

Статистика 104 представляет собой вводный курс по изучению количественных методов в экономике. Статистика изучается на примерах принятия экономических решений. Помимо описательной статистики рассматриваются понятия вероятности, индуктивного и регрессионного моделирования, оптимизации портфеля инвестиций, предлагается анализ процесса принятия решений и анализ временных рядов. Материалы курса частично дублируют курс Статистика 100, но здесь представлены дополнительные возможности применения уже изученных методов статистики и статистического моделирования.

Курс Статистика 110 является введением в теорию вероятности. Основные изучаемые понятия: пространства элементарных событий, условная вероятность, теорема Байеса. Одномерные распределения: функции плотности, математическое ожидание и дисперсия; нормальное, биномиальное, отрицательное биномиальное, Бета и Гамма распределение, распределение Пуассона, распределение Стьюдента. Многомерные распределения: совместные и условные распределения, независимость, преобразования и многомерное нормальное. Предельные законы: закон

больших чисел, центральная предельная теорема. Цепи Маркова: переходные вероятности, стационарные распределения, сходимости.

Прикладная математика 101 представляет собой введение в статистические методы для студентов, изучающих прикладные науки и инженерное дело. В данном курсе рассматриваются следующие понятия: случайные переменные и распределения вероятностей; понятие случайной выборки и выборочного распределения; центральная предельная теорема и ее роль в статистических заключениях; оценка параметров, включая точечное оценивание и метод максимального правдоподобия; доверительные интервалы; проверка гипотезы; простая и множественная линейные регрессии.

Математика 154 является введением в теорию вероятности. Изучаются такие понятия, как дискретные и непрерывные случайные величины; распределения и плотности функции для одного и двух случайных величин; условная возможность. Производящие функции, слабые и сильные законы больших чисел и центральная предельная теорема, а также геометрическая вероятность, случайные блуждания, и марковские процессы.

Курс Экономика 1010а представляет основные микроэкономические модели потребителей, фирм и рынков, а также разрабатывает их применение к широкому кругу экономических и социальных проблем в реальном мире.

Курс Экономика 1011а аналогичен курсу Экономика 1010а, но в нем больше внимания уделяется математике и охватывает большее количество материала. Изучаются основные инструменты экономики и их применение к человеческому поведению.

На курсе Экономика 1010б изучается теория экономического роста, анализируются данные о его колебаниях. Даются определения понятий валового внутреннего продукта, инвестиций, потребления, занятости и безработицы. Анализируются процентные ставки, ставки заработной платы и инфляции. Исследуется роль фискальной и монетарной политики.

Курс Экономика 1011b затрагивает те же темы, что и Экономика 1010b, но в нем больше внимания уделяется математике и он также охватывает большее количество материала.

Курс Экономика 970 включает в себя серию семинаров, проводимых в небольших группах и посвященных применению экономической теории к реальным проблемам.

Курс Экономика 1123 представляет собой введение в эконометрику и фокусируется на применении в экономике методов многоуровневого регрессионного анализа. Рассматриваются такие понятия, как расширения дискретного реагирования, панельные данные и модели временных рядов, опущенные переменные, отсутствующие данные, отбор проб, рандомизированные и квази-эксперименты, а также инструментальные переменные. Вырабатывается умение применять эконометрические и статистические методы с использованием компьютерных программ.

На курсе Экономика 1126 изучаются количественные методы в экономике. Анализируются понятия условных ожиданий и их линейное приближение; лучшие линейные предикторы; опущена переменная смещения; методы панельных данных и роль ненаблюдаемой гетерогенности; инструментальных переменных и роль рандомизации; рассматриваются различные подходы к причинно-следственным связям.

Что касается дополнительных курсов, университет предлагает большой выбор экономических курсов, развивающих навыки академического письма: экспериментальная экономика, великие теоремы микроэкономики, экономика Китая, исторические истоки развития Ближнего Востока, экономика труда и семьи, экономика мирового здравоохранения, политическая экономия, экономика европейской интеграции, религия и политическая экономия, рост и кризис в мировой экономике, финансовая система и центральный банк, социальные проблемы американской экономики, реформа образования в Америке и другие.

Также широко представлены экономические курсы продвинутого уровня: экономика культуры, введение в теорию игр, теория принятия решений, фирмы, контракты и финансовая структура, история экономического роста, американская экономическая политика, экономика политики здравоохранения, международная торговая политика, промышленная организация: теория и практика, продвинутая экономика окружающей среды, природных ресурсов и изменение климата, корпоративные финансы, поведенческие финансы, корпоративные финансы, макроэкономика и политика, макроэкономическая политика в глобальной экономике, основы международной макроэкономической политики, экономика и вычисления и другие.

Для получения диплома с отличием студент должен помимо основных выполнить следующие требования:

- Математика 1b
- Математика 18, Математика 21a или Прикладная математика 21a  
– на выбор
- Экономика 985 (два семестра) и защита выпускной работы (Senior Thesis) или же 2 дополнительных семестровых курса, включая курс академического письма и курс продвинутого уровня
- Экзамен на диплом с отличием

Программа для диплома с отличием включает минимум 15 курсов, или 60 кредитов, но студентов этим не ограничивают. Если кто-то из студентов захочет стать в будущем профессиональным экономистом, ему предлагается пройти 19 курсов, т. е. 76 кредитов.

Математика 1b – математический анализ и дифференциальное исчисление. Темы курса: бесконечный ряд, интегральные и дифференциальные уравнения. Моделирование практических ситуаций с использованием интегралов и дифференциальных уравнений. Студенты учатся представлять интересные функции, используя ряды, и искать

качественные, численные и аналитические методы исследования дифференциальных уравнений. Развивается концептуальное понимание и умение его применять.

Математика 18 – это курс математического анализа для социальных наук. Рассматривает функции нескольких переменных, частные производные, производные по направлению и градиент, ограниченную и безусловную оптимизацию, в том числе метод множителей Лагранжа. Охватывает вопросы линейной и полиномиальной аппроксимации и интегралы для одной переменной и функций многих переменных, а также моделирование с производными.

Математика 21а – курс по применению математических методов в науке. Рассматривает такие понятия, как многомерный математический анализ: функции с двумя или тремя переменными, аппроксимирующие функции, частичная дифференциация, производные по направлению, множественные интеграции. Векторы: скалярное и перекрестное произведение, параметризованные кривые, линейные и поверхностные интегралы. Векторные вычисления: градиент, расхождение и вихрь векторного поля, теоремы Грина, Стокса, Гаусса. Комплексные числа.

Прикладная математика 21а – содержание курса фактически повторяет содержание Математики 21а.

Экономика 985 – научно-исследовательский семинар проводится в течение всего учебного года для студентов четвертого курса, пишущих выпускную работу. Студенты обсуждают свои проекты с научным руководителем, который оказывает им помощь в выборе темы исследования, методологии, источников данных, методов анализа и литературы по теме. Курс дает студентам возможность регулярно представлять свою работу.

Получив степень бакалавра, студент может, выполнив все необходимые требования, продолжить обучение в магистратуре в Гарвардской школе бизнеса (Harvard Business School).

## **2.4. ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА» В СТЭНФОРДСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

Школа гуманитарных и естественных наук (School of Humanities and Sciences), предлагающая обучение по программам бакалавриата — самая крупная в университете по количеству научных направлений, которые она охватывает. В ней объединены более 50 кафедр и междисциплинарных программ гуманитарного направления. Ежегодно начальные научные степени присуждаются по примерно 80 дисциплинам. Основной акцент в ней делается на социальных науках, где университет занимает одну из лидирующих позиций, особенно в сфере мировой политики, изучения проблем войны и мира, международной безопасности.

<https://economics.stanford.edu>

В университете широко практикуется привлечение студентов младших курсов к проведению научных исследований. Для этого используются гранты, которые целенаправленно предполагают расходы, направляемые на оплату труда студентов. Помимо этого, студенты широко используются в качестве исследователей в летний период, когда основной персонал уходит в отпуска. Это так называемый Летний исследовательский колледж (Summer Research College). Стэнфордский университет предоставляет возможность получить степень бакалавра наук, бакалавра искусств или бакалавра искусств и наук.

Студенты могут выбрать основным предметом экономические дисциплины, которые преподаются на факультете гуманитарных и естественных наук преподавателями кафедры экономики (Department of Economics).

Целью программы бакалавриата в области экономики является ознакомление студентов с экономическими аспектами жизни в современном обществе, с методами анализа современных экономических проблем, а также формирование способности руководствоваться здравым смыслом в оценке государственной политики. В зависимости от выбранной программы студент

может получить степень бакалавра гуманитарных наук (BA) или бакалавра наук (BS). За весь курс обучения нужно набрать 180 з. е.

К студенту предъявляются требования к знанию правил составления на английском языке необходимой документации (writing and rhetoric requirement) – необходимо освоить 2 общих курса и 1 по своей специальности по академическому письму; а также знание иностранного языка (language requirement).

Общеуниверситетские требования (27 з.е.) состоят из 9 учебных курсов в четырех разных предметных областях:

культура, идеи и человеческие ценности (три курса);

естественные и прикладные науки и техника (три курса);

гуманитарные и социальные науки (два курса);

мировая культура и американская культура (от одного до трех курсов).

Основные требования программы (80 з.е.) включают в себя:

Базовые курсы по экономике – это 6 курсов по 5 з.е. каждый, всего 30 з.е. Рекомендуется пройти все эти курсы к концу второго года обучения. Сюда входят:

*Экономика 1.* Это вводный курс в экономику. Рассматриваются как вопросы микроэкономики (исследуется процесс принятия решений частными лицами и фирмами), так и вопросы макроэкономики (исследуется экономика в целом). Основная цель заключается в том, чтобы изучить, а затем выработать самостоятельное понимание аналитических инструментов и подходов, используемых экономистами. Это поможет студентам интерпретировать экономические новости и экономические данные на гораздо более глубоком уровне, формируя в то же время свое собственное мнение по экономическим вопросам. Курс также обеспечивает прочный фундамент для дальнейшего изучения микроэкономики и/или макроэкономики.

*Экономика 102a* – введение в статистические методы в социальных науках. Изучаются вероятностное моделирование и статистические методы,

имеющие отношение к экономике. Концепции включают в себя: дерево вероятностей, условная вероятность, случайные величины, дискретные и непрерывные распределения, корреляция, центральная предельная теорема, точечное оценивание, проверка гипотез, доверительные интервалы для обеих совокупностей.

*Экономика 102b* – прикладная эконометрика. Ключевые понятия: независимая проверка гипотез, доверительные интервалы для совокупностей, критерий хи-квадрат и критерий согласия, простая линейная модель регрессии, параметры тестирования регрессии, прогнозирование, множественная регрессия, опущенная переменная смещения, мультиколлинеарность, F-тесты, регрессия с индикатором случайных величин, инструментальные переменные.

*Экономика 50* – курс экономического анализа, часть 1. Разбираются такие понятия, как поведение индивидуального потребителя и фирмы в условиях совершенной конкуренции, роль рынков и цен в децентрализованной экономике, монополия в частичном равновесии, экономические инструменты математического анализа, разработанные с использованием частичной дифференциации и методы для ограниченной и безусловной оптимизации.

*Экономика 51* – курс экономического анализа, часть 2. Неоклассический анализ общего равновесия, экономика благосостояния, несовершенная конкуренция, внешние факторы и общественные блага, риск и неопределенность, теория игр, неблагоприятный отбор и моральный риск.

*Экономика 52* – курс экономического анализа, часть 3. Долгосрочный экономический рост и краткосрочные экономические колебания. Особое внимание уделяется макроэкономическим инструментам управления: бюджетно-налоговой (расходы и налоги) и денежно-кредитной политике, а также их влияние на экономический рост, занятость и инфляцию.

Обязательным условием является предварительное изучение математических дисциплин в рамках общеуниверситетских требований, таких как *Математика 41* и *Математика 51*.

Дисциплина *Математика 41* представляет собой курс математического анализа, где рассматриваются такие понятия, как введение в дифференциальное и интегральное исчисление функций с одной переменной, пределы и темпы изменения функций, производная и ее применение, определение интеграла и интеграции.

*Математика 51* – это курс линейной алгебры и дифференциального исчисления со многими переменными. Изучаемые темы: геометрия и алгебра векторов, матрицы и линейные преобразования, собственные значения симметричных матриц, векторные функции и функции с несколькими переменными, частные производные и градиент, производная матрица, цепное правило в нескольких переменных, критические точки и матрица Гессе, метод наименьших квадратов, ограниченная и безусловная оптимизация нескольких переменных, множители Лагранжа.

Курсы 6 различных экономических направлений (field courses) (25 з.е.):

Поведенческая и экспериментальная экономика, куда входят дисциплины: структура рынка, моделирование принятия решений, теория игры и ее использование в экономике, поведенческая экономика, экспериментальная экономика.

Финансы, включающие следующие курсы: деньги и банковское дело, финансовые рынки и институты, финансовая экономика, государственные финансы и налоговая политика.

Международная экономика и экономика развития: экономика развития, микрофинансирование и социальные сети, международная торговля, институты и их развитие в исторической перспективе

Экономическая политика: экономика инноваций, экономика развития, экономика медицины и здравоохранения, государственные финансы и

налоговая политика, экономика труда, экономика образования, экономика и политика природопользования, нормативная экономика.

Научные исследования в экономике: продвинутый курс эконометрики, моделирование принятия решений, теория игры и ее использование в экономике. Также сюда входит семинар для студентов третьего курса по проведению научных исследований и написанию выпускной работы.

Стратегическая экономика: экономика инноваций, моделирование принятия решений, теория игры и ее использование в экономике, современная фирма в теории и на практике, несовершенная конкуренция.

Политическое письмо, или Экономика 101 – 5 з.е.

Курсы по выбору – 20 з.е. Предпочтение отдается курсам по математике и статистике.

Для получения степени с отличием (Bachelor of Arts with Honors или ВАН) от студента требуется пройти дополнительный курс по выбору (плюс 5 з.е.), иметь средний балл не менее 3.5, пройти курс Экономика 199D, который представляет собой семинар по научно-исследовательской работе, и написать и защитить выпускную работу.

Получив степень бакалавра, студент может в дальнейшем продолжить обучение в магистратуре в Высшей школе бизнеса (Stanford Graduate School of Business).

## **2.5. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА»**

Как видно из содержания представленных выше программ, цели каждой из них примерно одинаковы, везде подчеркивается необходимость формирования навыка независимого мышления в целом и умение анализировать данные в частности, что одновременно отвечает целям гуманитарного образования (которое предоставляют Гарвардский и Стэнфордский университеты, присуждая по окончании программы степень

BA) и естественнонаучного (предоставляемого МТИ и Стэнфордом – степень BS).

Все программы подготовки не являются профессионально-ориентированными, так как бакалавриат не имеет своей целью подготовку узких специалистов.

Велика доля общеобразовательных дисциплин – от 27 до 44%.

Программы обучения не предусматривают прохождение практики. Она не возбраняется, но не учитывается в общем рейтинге студента, т. е. за нее не начисляются кредиты.

Итоговый экзамен не обязателен. Он предусмотрен лишь для кандидатов на степень бакалавра с отличием (Гарвардский и Стэнфордский университеты).

Научно-исследовательская работа предусмотрена в рамках курсов по развитию навыков академического письма и дисциплин с написанием курсовых (исследовательских) работ. В Гарварде и Стэнфорде НИР обязательна для претендентов на степень бакалавра с отличием. В МТИ научно-исследовательская работа предполагается при выполнении выпускной работы, хотя студент может заменить ее дисциплиной по выбору. Стоит отметить, что развитию исследовательских навыков в данных американских вузах придается большое значение. Студентам предоставляется возможность участвовать в различных исследовательских проектах совместно с профессорско-преподавательским составом.

Что касается содержания, то курсы продвинутого уровня довольно сложны, например продвинутый курс эконометрики или теории игр (данная дисциплина лишь недавно внедрена в программы обучения бакалавриата, и то не во все, только в самые престижные, дающие прочную образовательную базу).

Особенности программ бакалавриата по направлению «Экономика» в Массачусетском технологическом институте, Гарвардском и Стэнфордском университетах представлены в таблице.

Таблица 1

Университет	МТИ	Гарвард	Стэнфорд
Присуждаемая степень	Бакалавр наук в экономике (BS)	Бакалавр гуманитарных наук в экономике (BA)	Бакалавр гуманитарных наук в экономике (BA) или бакалавр наук в экономике (BS)
Трудоемкость программы в зачетных единицах	384	128	180
Трудоемкость программы в академических часах	5376	5760	5400
Стоимость зачетной единицы (в академических часах)	14	45	30
Количество зачетных единиц в год	87	32	45
Цель образовательной программы	Дать студентам прочную базу знаний	Развитие в первую очередь аналитических	Ознакомление студентов с экономическими

	современной экономической теории и понимание экономических процессов; обеспечить студентов знанием американской и мировой экономики и развивать у них способность к количественному анализу и независимому мышлению.	способностей в решении социальных проблем, поскольку экономика – это, прежде всего, способ мышления. Дать прочную базу для дальнейшего освоения бизнеса, банковского дела, юриспруденции и даже медицины.	асpekтами жизни в современном обществе, с методами анализа современных экономических проблем, а также формирование способности руководствоваться здравым смыслом в оценке государственной политики.
Процент общеуниверситетских дисциплин	44	30	27
Процент профессиональных дисциплин	41	34	48
Процент дисциплин по выбору	15	36	25
Научно-исследовательская работа	Предусмотрена на семинарах по академическому	Предусмотрена на семинарах по академическому	Предусмотрена на семинарах по академическому

	письму, совместной проектной работе. Уделяется особое внимание работе в исследовательских лабораториях, участие в исследованиях	письму, совместной проектной работе. Обязательна для претендентов на степень с отличием	письму, совместной проектной работе. Обязательна для претендентов на степень с отличием
Итоговый экзамен	Не предусмотрен	Обязателен для претендентов на степень с отличием	Обязателен для претендентов на степень с отличием
Возможность получить степень с отличием	Нет	Да	Да

Распределение нагрузки в программах бакалавриата по направлению «Экономика» представлено на рис. 1-3.

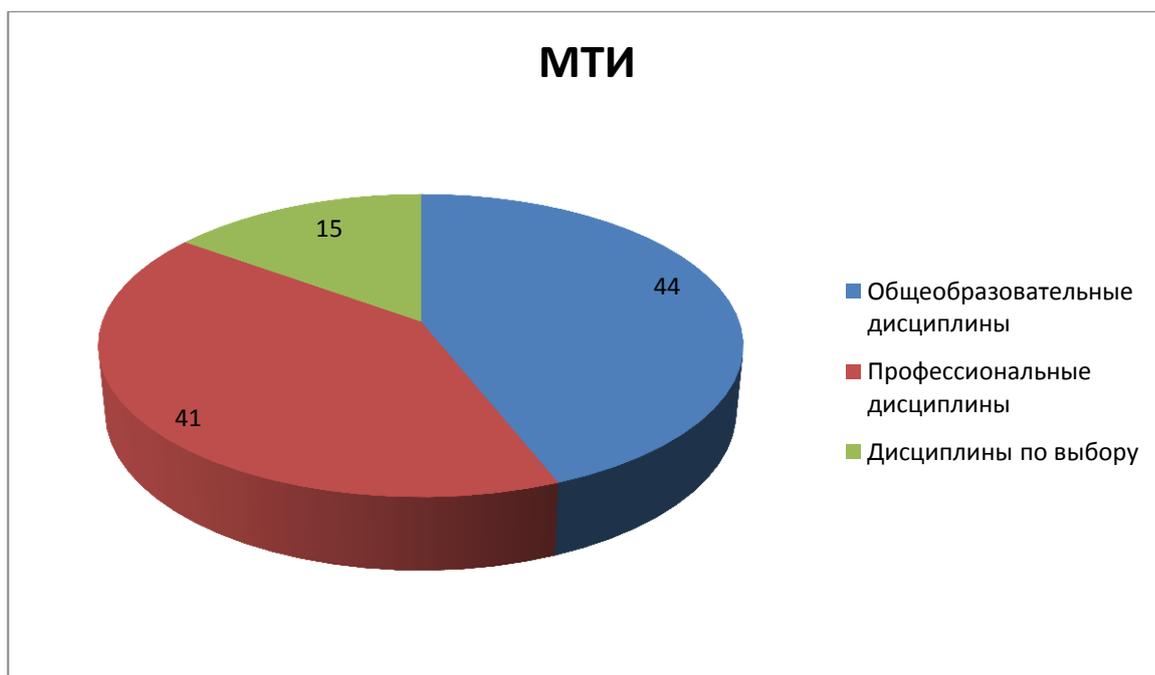


Рис. 1. Распределение нагрузки по дисциплинам в Массачусетском технологическом институте (в %).



Рис. 2. Распределение нагрузки по дисциплинам в Гарвардском университете (в %).



Рис. 3. Распределение нагрузки по дисциплинам в Стэнфордском университете (в %).

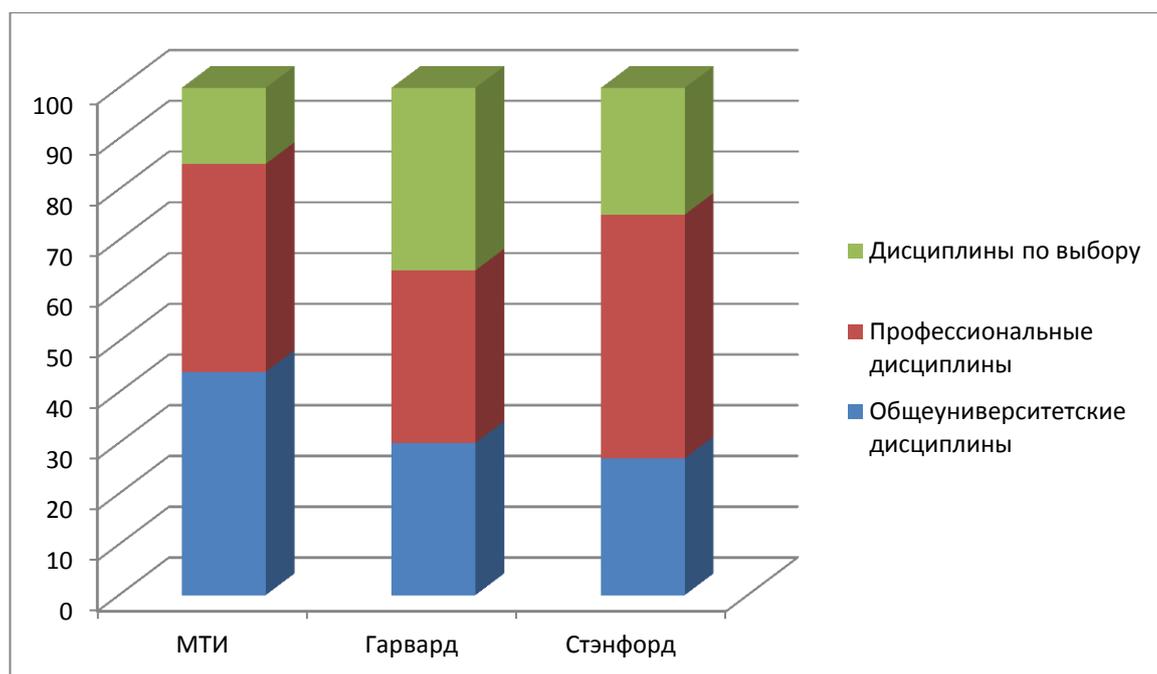


Рис. 4. Сравнение нагрузки образовательных программ «Экономика» по дисциплинам (в %).

## ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ II

При анализе программ американского бакалавриата по направлению «Экономика» можно выделить ее отличительные черты: акцент на личностное и социально-культурное развитие студентов (доля общеобразовательных дисциплин в общей трудоемкости программы может достигать до 44%). Профессиональный компонент, тем не менее, тоже существенный – доля профессиональных дисциплин составляет в среднем около 40%.

Следует отметить также высокую вариативность программ, что является заметным преимуществом американских университетов. Она включает в себя систему избирательности учебных программ, нестандартную форму сочетания лекционных и семинарских занятий и систему академических кредитов. Каждый курс подразумевает под собой определенный объем работы, причем студент может посвятить свое время работе в классе (лекция, семинар или комбинация того и другого), либо удвоенное количество времени посвятить предмету вне класса: в библиотеке, лаборатории, самостоятельно работать дома. Выполнив условия прохождения курса, он получает кредиты, что дает возможность обучаться неполный день или приостанавливать учебу на семестр или два, а в иных случаях даже на многие годы, или переходить из одного вуза в другой, используя систему перевода кредитов, что, безусловно, является преимуществом, так как обеспечивает высокую мобильность студентов.

Требования к освоению образовательной программы отражают гибкость системы. У студента не только есть возможность выбирать значительную долю дисциплин (до 36%), но и определять собственную образовательную траекторию, например, более глубоко изучать материал, написав выпускную работу или заменив ее дополнительными курсами по выбору.

В целом, анализ образовательных программ бакалавриата в США показал, что высокая вариативность программ для студента, возможность получить степень бакалавра искусств или бакалавра наук по одному и тому же направлению, отличия программ в зависимости от «стандартного плана» или программы с присуждением отличия способствуют многообразию моделей выпускника бакалавриата в США.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программы бакалавриата по экономике в американских вузах делают акцент на личностное и общекультурное развитие обучающегося и овладение им основами выбранного направления подготовки. Они направлены на развитие экономического мышления студента. Умение думать как экономист обозначает умение справляться с самыми сложными экономическими проблемами.

Экономика, относясь к гуманитарным специальностям, придает особое значение развитию аналитических способностей, что является прекрасной подготовкой для работы в коммерческих и некоммерческих организациях, государственных учреждениях, а также для занятия научно-исследовательской работой в различных областях: в юриспруденции, деловом администрировании, в области международных отношений или социальных наук, например, медицине.

Следующие факторы делают процесс обучения экономике в вузах США особенно эффективным:

- Высокая вариативность образовательных программ способствует созданию более конкурентной среды в вузе в условиях необходимости привлечения студентов для обучения по программе.

- Студенты несут большую ответственность за свой выбор, у них развиваются навыки планирования своей карьеры, что вносит вклад в повышение качества обучения.

- Американские специалисты в области высшего образования предлагают множество активных методов преподавания, которые должны вовлекать студентов в учебный процесс и повышать их мотивацию.

- Широко используются современные информационные технологий в процессе обучения.

- Присутствует большое количество элективных курсов, курсы планируются с учетом требований времени. Студенты имеют возможность выбрать индивидуальную траекторию обучения.

- Небольшая аудиторная нагрузка на преподавателя и студента, акцент делается на самостоятельную работу.

- Активизированы контакты в академической среде, включая международное сотрудничество.

Российским университетам целесообразно анализировать и перенимать американский опыт высшего экономического образования для обеспечения инновационного развития отечественных вузов. Положительная практика организации экономического образования в высшей школе США может быть адаптирована к российским реалиям.

Опыт США в проектировании образовательных программ бакалавриата по направлению «Экономика» может быть использован в российских вузах при соблюдении следующих условий:

- предоставление свобод студентам в выборе планов обучения, в том числе для получения диплома с отличием,

- индивидуализация самих учебных планов, возможность выбирать дисциплины,

- включение в программы исследовательского компонента,

- практико-ориентированный подход, формирование экономического мышления, т.е. овладение такими экономическими навыками, как понимание экономических задач, умение анализировать экономические и статистические данные, давать экономическую оценку политическим событиям, уметь переводить проблемы в формальные модели и эмпирическим путем решать такие проблемы, используя статистические методы.

- разработка методических указаний по применению эффективных методов обучения экономике, таких как использование компьютерных лабораторий, коллективные проекты, метод кейсов, проведение

экономических экспериментов, использование в обучении примеров из литературы и искусства, изучение лекций нобелевских лауреатов по экономике и статей в периодических изданиях по экономике.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдыхалыкова Ж. Е. История развития академического консультирования в высшем образовании США // Интерактивная наука. – 2016. – № 7. – С. 13–16.
2. Авилова В. В., Гусарова И. А., Сагдеева А. А., Ламберова Н. А. Опыт американских университетов в подготовке бакалавров менеджмента // Вестник Казанского технологического университета. 2013. №4 С.329-334.
3. Алимова Н.К., Снежинская Е.Ю., Снежинская А.В. Анализ отдельных показателей высокорейтинговых мировых и отечественных Вузов // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2016. - №5. - Том 8. <http://naukovedenie.ru/PDF/26EVN516.pdf>
4. Афолина Э.К. Американские университеты. Опыт организации учебной и научной деятельности // Педагогика и современность. – 2015. - №1 (15). – С. 43-49.
5. Богданова Д. А. Массовые открытые онлайн-курсы – мировая экспансия // Образовательные технологии. - 2014. - № 1. - С. 10–18.
6. Варламова А.И. Организация оценки качества образования в США: исторический аспект // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2016. - №1 (28). - С.131-137.
7. Вахитов Р. Болонский процесс в России// Отечественные записки. 2013. № 4 (55). <http://magazines.russ.ru/oz/2013/4/11v.html>
8. Веселова В. В. Традиционные и новые ценности в системе образования СИТА // Педагогика. – 1996. – № 2. – С. 102–105.
9. Вульфсон, Б.Л. Сравнительная педагогика: актуальные вопросы теории и методологии / Б.Л. Вульфсон // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2011. - №1. – с.117-131.
10. Высшая школа США: история и современность : учеб. пособ. для студ. высш. учеб. завед. / М-во обр-я и науки Российской Федерации,

- Сахалинский гос. ун-т. – Южно-Сахалинск: Изд-во Сахалинского гос. ун-та, 2007. – 143 с.
11. Генин В.Е. Современные инновационные тенденции в высшем образовании США // Вестник Московского университета. - 2008. - Сер. 20: Педагогическое образование. Сер. 20, Педагогическое образование. - С. 34-39.
  12. Гершунский Б.С. Россия и США на пороге третьего тысячелетия: Опыт экспертного исследования российского и американского менталитетов. – М.: Флинта, 1999. – 604 с.
  13. Гильмиярова С.Г. Особенности многоуровневой системы обучения в американских университетах // Педагогический журнал Башкортостана. - 2012г. - №2 (39). – С. 26-30.
  14. Гладких Б.А. Может ли болонский процесс стимулировать повышение качества и эффективности образования в российском вузе // Экономика образования. - 2007. - № 6. - С. 4-15.
  15. Гладких Б.А. Система высшего образования в США: особенности организации и управления // Экономика образования. 2005. № 6. С. 68–89.
  16. Грасс Т.П., Экономическая социализация подрастающих поколений в Великобритании и в Новой Зеландии: Диссертация на соискание степ. к.п.н.. - Пенза, 2008. - 158 с.
  17. Грасс Т.П., Экономическая социализация подрастающих поколений в развитых странах // В мире научных открытий. - 2013 г. - №11.8(47). - С. 21 - 27.
  18. Грасс Т.П., Петрищев В.И. Западное общество: ресоциализация школьной молодежи из семей мигрантов: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 190 с.
  19. Григорян Л.К. Кросскультурные исследования в экономической психологии: Учебное пособие. // В кн.: Ценности культуры и модели экономического поведения / Под общ. ред.: Н. М. Лебедева, А. Н.

- Татарко; науч. ред.: Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко. - М.: Спутник+, 2011. Гл. 5. - С. 104 - 134.
20. Гузаиров М.Б., Гаянова М.М., Козырева В.А. Сравнительный анализ образовательных программ в области информатики в университетах США и России // Вестник УГАТУ = Vestnik UGATU. 2010. №4 (39) С.166-174.
21. Гурьянова В. Г. Высшее экономическое образование в США // Интеграция образования. - 2004. - №2. - С.19-21.
22. Демченко С.В. Непрерывное образование и проблемы наращивания интеллектуального капитала // Молодой ученый. – 2015. № 24 (104). – С. 653-655.
23. Демченко С.В., Ницевич В.Ф. Образовательная политика США в контексте американских национальных интересов // Вестник Московского государственного областного университета. - 2013. - №1 . - С.12 - 17.
24. Джонстоун Д.Б. Система высшего образования в США: структура, руководство, финансирование // Университетское управление: практика и анализ. - 2003. - N 5-6(28). - С. 92-102
25. Джурицкий А.Н. Воспитание в России и за рубежом: Учебное пособие. - М.: Просвещение, 2007. - 190 [2] с.
26. Дохилян, Л. С. Сравнительный анализ высшего образования в России и США : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Дохилян Лилит Саркисовна. – Ряз., 2006. – 193с.
27. Зайцева Е. А. Сравнительный анализ систем высшего образования в США, Великобритании и Российской Федерации // Молодой ученый. - 2015. - №7. - С. 416-419.
28. Захарова Н.С., Попова Л.В. Программы повышенной сложности для одаренных студентов в университетах США // Преподаватель XXI век. - 2012. - №4. - С.24-31.

- 29.Зернов В.А. Возможен ли в России свой «Стэнфорд» // Высшее образование в России. – 2014. - №2. – С. 16-22.
- 30.Зорников И.Н. Экспорт образовательных услуг: зарубежный опыт и российская практика // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. Проблемы высшего образования. - 2003. - № 2. - С. 59-65.
- 31.Исследовательские университеты США: механизм интеграции науки и образования / под ред. проф. В. Б. Супяна. – М.: Магистр, 2013. – 399 с.
- 32.Каверина Э.Ю. Политика США в сфере высшего образования // США. Канада: экономика – политика – культура. – 2008. – № 3. – С. 72-88.
- 33.Кочетков Г.Б., Супян В.Б. Американские исследовательские университеты: особенности ведущих вузов // США. Канада: экономика – политика – культура. – 2008. – № 11. – С. 72-88.
- 34.Кузьминов Я.И., Юдкевич М.М. Университеты в России и в Америке: различия академических конвенций // Вопросы образования. - 2007. - №4 - С.141-159.
- 35.Ланган Э. Высшее образование в США: изменения и перспективы (пер. С англ. И. Фридмана) // Вопросы образования. - 2007. - №4. - С. 295-302.
- 36.Майбуров И. Высшее образование в развитых странах // Высшее образование в России. - 2003. - №2. - С.132-144.
- 37.Медникова, Т.Б. STEM (science, technology, engineering and mathematics) как одно из приоритетных направлений высшего образования в США // Математика в образовании: сб. статей. Вып. 10 / под ред. И.С. Емельяновой. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2014. – С.108-122.
- 38.Медникова Т.Б. Особенности концепции и структура бакалавриата как одного из уровней высшего образования в США / Т.Б. Медникова, В.С. Сенашенко // Alma mater (Вестник высшей школы). - 2014. - № 2. - С. 96-103.

39. Образовательное законодательство и образовательные системы зарубежных стран / Под ред. А.Н. Козырина. – М.: Academia, 2007.
40. Павлова Н.А., Николаев Б.В. Высшее образование в США: теоретические основы и тенденции развития // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 1. - С. 213-216.
41. Петрищев В.И. Особенности семейной социализации подрастающих поколений в Великобритании, США и Новой Зеландии на рубеже XXI века. - СПб., 2009 г. - 76 с.
42. Петрищев В.И., Грасс Т.П. Предпринимательство как фактор экономической социализации школьной молодежи (на примере России и зарубежных стран). - Красноярск, 2011 г. - 9 с.
43. Прахов И.А. Обзор основных моделей перехода «Школа – вуз» в западноевропейских странах и США // Вопросы образования. 2009. №2 С.108-121.
44. Прахов И.А. Преподавание экономики: есть ли альтернатива лекциям? (обзор подходов) // Вопросы образования. - 2011. - №1. - С.143-161.
45. Пястолов С.М. Становление и развитие экономического образования в средней школе США: Диссертация к.п.н. - М., 2002. - 191 с.
46. Рифкин Б. О новых тенденциях в высшем образовании США // Высшее образование в России. – 2009. - №5. – С. 127-133.
47. Рузанова О.В. Современные тенденции повышения качества высшего образования в США / Науч. ред. А.М. Калимуллин. – Казань: Изд-во Каз. гос. ун-та, 2008.
48. Тонконог В.В., Самраилова Е.К. Системы профессионального образования в зарубежных странах: опыт Франции, Великобритании и США // Труд и социальные отношения. - 2012. - №2. - С. 101-108.
49. Федоренко С.В. Роль общей гуманитарной составляющей высшего образования США в воспитании гуманитарной культуры будущих специалистов / Проблемы современной науки. – №8-2. – 2013. – С. 192-202.

50. Фомина О.И. Особенности стратегии развития высшего образования в США в современных условиях. // Образование и наука. - 2014. - №10. – С. 118-130.
51. Фридман М., Фридман Р. Проблемы высшего образования // Экономика образования. - 2010. - №1. - С.106-115.
52. Хету Е. Инновационная модель образовательной деятельности в высших учебных заведениях на современном этапе развития мирового сообщества: социологический анализ российской и американской практики: автореферат дис. ... кандидата социологических наук. - Тюмень, 2007. - 35 с.
53. Шалыгина, И. В. У кого что болит..., или скандалы в высшем образовании России и США // Совет ректоров. - 2012. - № 4. - С. 28-33.
54. Шляхтина Е. В. Четыре политкорректных «всадника апокалипсиса» в университетах США // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – № 4. – Том I (Гуманитарные науки). – С. 216-220.
55. Щепкина Е. Студент в России и Америке: социологический портрет // Высшее образование в России. - 2002. - №2. – С. 83-87.
56. Association of American Colleges & Universities (AAC&U). (2007). College learning for the new global century: A report from the national leadership council for liberal learning and America's promise. Washington, DC: AAC&U.
57. Bartlett R.L., King P.G. (1990) Teaching economics as a laboratory science // The Journal of Economic Education. Vol. 21. No. 2. P. 181–193.
58. Becker G. (1996) Not-so-dismal scientist // Business Week, 21<sup>st</sup> October, p. 19.
59. Becker W.E. (1997) Teaching economics to undergraduates // Journal of Economic Literature. Vol. 35. No. 3. P. 1347–1373.
60. Becker W.E., Greene W.H. (2006) Using the Nobel Laureates in economics to teach quantitative methods. // Journal of Economic Education No.26, P. 261–77.

61. Becker W.E., Watts M. (1995) Teaching tools: Teaching methods in undergraduate economics // *Economic Inquiry*. Vol. XXXIII. P. 692–700.
62. Becker W.E., Watts M. (1996) Chalk and talk: A national survey on teaching undergraduate economics // *The American Economic Review*. Vol. 86. No. 2. P. 448–453.
63. Becker W.E., Watts M. (2001) Teaching economics at the start of the 21st century: Still chalk-and-talk // *The American Economic Review*. Vol. 91. No. 2. P. 446–451.
64. Becker W.E. (2007). Quit lying and address the controversies: There are no dogmata, laws, rules, or standards in the science of economics // *American Economist*, 51 (1), p. 3–14.
65. Benzing C., Christ P. (1997) A survey of teaching methods among economics faculty // *The Journal of Economic Education*. Vol. 28. No. 2. P. 182–188.
66. Breneman D.W. (2008, 15 February). Elite colleges must stop spurning critiques of higher education. *Chronicle of Higher Education*, A40.
67. Brock J.R. (1991) Teaching tools: A public goods experiment for the classroom // *Economic Inquiry*. Vol. XXIX. P. 395–401.
68. Colander D. and McGoldrick, K. (Eds). (2009), *Educating Economists: The Teagle Discussion on Re-evaluating the Undergraduate Economics Major*, Edward Elgar Publisher, Northampton, MA.
69. Emerson, T.L.N., Taylor B.A. (2004) Comparing Student Achievement across Experimental and Lecture-Oriented Sections of a Principles of Microeconomics Course // *Southern Economic Journal* Vol. 70 (3). P. 672–93.
70. Halstead J. (1989) Teaching tools: SOVPLAN: An in-class simulation of central planning // *Economic Inquiry*. Vol. XXVII. P. 357–361.
71. Holt C.A. (1996) Classroom games: Trading in a pit market // *Journal of Economic Perspectives*. Vol. 10. No.1. P. 193–203.

- 72.Holt C.A. (1999) Teaching economics with classroom experiments: A symposium // Southern Economic Journal. Vol. 65. No. 3. P. 603–610.
- 73.Holt C.A., McDaniel T. (1996) Experimental economics in the classroom. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.66.3822&rep=rep1&type=pdf>
- 74.Hutchins R. Liberal education <http://www.thegreatideas.org/libeducation.html>
- 75.Kena, G., Hussar, W., McFarland, J., de Brey, C., Musu-Gillette, L., Wang, X., Zhang, J., Rathbun, A., Wilkinson-Flicker, S., Diliberti, M., Barmer, A., Bullock Mann, F., and Dunlop Velez, E. (2016). The Condition of Education 2016 (NCES 2016-144). - U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics. Washington, DC <https://nces.ed.gov/pubs2016/2016144.pdf>
- 76.Maier M.H., Simkins, S. (2008). Learning from physics education research: Lessons for economics education. Social Science Research Network working paper archive, [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1151430](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1151430)
- 77.Mateer G.D., O’Roark B. and Holder K. (2016) The 10 Greatest Films for Teaching Economics // The American Economist. 61(2), pp. 204-216.
- 78.McGoldrick K. (2008). Doing economics: Enhancing skills through a process-oriented senior research course // Journal of Economic Education. 39 (4), p. 342–56.
- 79.Schaur G., Watts M., and Becker W.E. (2008). Assessment practices and trends in undergraduate economics courses // American Economic Review, 98 (2), p. 552–6.
- 80.Shanahan M.P., Wilson J.K. & Becker W.E. (2012) Following Zahka: Using Nobel Prize Winners’ Speeches and Ideas to Teach Economics // The Journal of Economic Education, 43:2, p. 190-199.

81. Siegfried J. (2012). Two Decades of Trends in Undergraduate Economics Degrees, 1991 – 2011 // *Journal of Economic Education*. Vol. 43, No. 3, pp. 334 - 338.
82. Siegfried J. MacDonald. R.A. (2012). Refreshing the Voluntary National Content Standards in Economics // *Journal of Economic Education* Vol. 43, No. 3, pp. 308-314.
83. Siegfried J., Stock, W. (2007). The undergraduate origins of Ph.D. economists. // *The Journal of Economic Education*. Vol. 38 (4). P. 474.
84. Simon H. (1972) Theories of bounded rationality // C. B. McGuire, R. Radner (eds). *Decision and Organization*. Amsterdam: North Holland. P. 161–176.
85. Sulock J. M. (1990) The free rider and voting paradox games // *The Journal of Economic Education*. Vol. 21. No. 1. P. 65–69.
86. Thaler R. H. (2000) From homo economicus to homo sapiens // *The Journal of Economic Perspectives*. Vol. 14. No. 1. P. 133–141.
87. Underwood D.A. (2004). Principles of macroeconomics: Toward a multiparadigmatic approach. *Journal of Economic Issues*, 38 (2), p. 571–81.
88. Watts M. and Becker W.E. (2008). A little more than chalk and talk: Results from a third national survey of teaching methods in undergraduate economics courses // *Journal of Economic Education*, 39 (3), p. 273–86.
89. Watts M., Smith R. F. (1989) Economics in literature and drama // *The Journal of Economic Education*. Vol. 20. No. 3. P. 291–307.
90. Walstad W.A., Walker J. M. (1993) Computerized laboratory exercises for microeconomics education: Three applications motivated by experimental economics // *The Journal of Economic Education*. Vol. 24. No. 4. P. 291–315.
91. Walstad W. B., Watts M., Rebeck K. *Test of Understanding in College Economics: Examiner's Manual / Council for Economic Education*, 2007.
92. Williams A.W., Walker J.M. *Computerized Laboratory Exercises for Microeconomics Education: Three Applications Motivated by Experimental*

Economics // The Journal of Economic Education, Vol. 24, No. 4,  
Classroom Experimental Economics (Autumn, 1993), pp. 291-315.

93. [www.ed.gov](http://www.ed.gov) Официальный сайт министерства образования США

94. [www.harvard.edu](http://www.harvard.edu) Официальный сайт университета Гарвард

95. [www.mit.edu](http://www.mit.edu) Официальный сайт Массачусетского технологического  
института

96. [www.stanford.edu](http://www.stanford.edu) Официальный сайт университета Стэнфорд

97. [www.carnegiefoundation.org](http://www.carnegiefoundation.org) Carnegie Foundation for the Advancement of  
Teaching

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
Сибирский федеральный университет  
(СФУ)

Использование иллюстративных примеров из художественной литературы в  
обучении экономике студентов неэкономических специальностей

Методические рекомендации

Составитель: к.э.н., доцент кафедры теоретических основ экономики  
Института управления бизнес-процессами и экономики (ИУБПЭ) СФУ  
Зябликов Д.В.

Рецензент: к.п.н., доцент кафедры экономики и управления КГПУ им.  
В.П.Астафьева Грасс Т.П.

Красноярск 2017

Использование в обучении экономике примеров из литературы представляется интересным с точки зрения междисциплинарных связей и хорошо отражает общую идею формирования будущего выпускника не как узкого специалиста, а как человека с разносторонним образованием, умеющего мыслить масштабно.

Для преподавателей, заинтересованных в использовании литературных текстов в преподавании экономики, разнообразие приведенных произведений должно обеспечить материал по большинству тем. Литературные авторы и их произведения столь же неоднородны, как и экономисты и их произведения. Как и экономисты, литературные авторы различаются по политическим убеждениям, глубине и широте их понимания экономики.

Далее приведен список из литературных произведений, отдельные эпизоды которых отражают конкретные экономические концепции. Англоязычная литература, а также литература на других европейских языках взята из списка Уоттса и Смита [Watts, Smith, 1989], список русскоязычных литературных произведений составлен нами. Для усвоения той или иной экономической темы студентам предлагается прочитать и обсудить на занятиях соответствующее произведение литературы. Кроме того студентам можно предложить продолжить и дополнить этот список.

Автор	Название произведения	Экономическое понятие
Андерсон, Шервуд	Уайнсбург, Огайо	Общественный выбор
Баум, Леонард Франк	Волшебник из страны Оз	Биметаллизм
Гете, Иоганн Вольфганг	Фауст	Деньги, бартер, денежная политика
Гоголь Н.В.	Мертвые души Ревизор	Денежная политика, двойной счет денег Вертикаль власти
Гончаров И.А.	Обломов	Предпринимательство
Грибоедов А.С.	Горе от ума	Опека и залог
Джонсон, Бен	Вольпоне	Общественный выбор, мошеннический

		договор
Диккенс, Чарльз	Тяжелые времена	Внешняя стоимость, индустриализация
Дос Пассос, Джон	США, трилогия	Предпринимательство, филантропия, экономия от масштаба, расточительное потребление
Драйзер, Теодор	Сестра Керри	Специализация и объем рынка
Миллер, Артур	Смерть коммивояжера	Конкуренция
Оруэлл, Джордж	Дорога на причал Уигана	Производительность, технологии, циклическая безработица, безопасность на производстве
Островский А.Н.	Свои люди – сочтемся!	Ценные бумаги
Рабле, Франсуа	Гаргантюа и Пантагрюэль	Кредит, долги, экономические стимулы, внешние экономические факторы
Пушкин А.С.	Пиковая дама Евгений Онегин  Дубровский	Ценные бумаги История экономической мысли, предпринимательство Земельное право
Ремарк, Эрих Мария	Черный обелиск	Гиперинфляция
Рэнд, Айн	Источник Атлант расправил плечи	Свобода выбора Индивидуализм, экономическая свобода и эффективность
Солженицын А.И.	Раковый корпус	Национальное здравоохранение
Стейнбек, Джон	К востоку от рая	Рыночные силы, экономическая стоимость

	Гроздь гнева И проиграли бой	Безработица, циклы деловой активности Рынок труда, профсоюзы
Сэлинджер, Джером Дэвид	Над пропастью во ржи	Расточительное потребление
Твен, Марк	Янки из Коннектикута при дворе короля Артура	Номинальная и реальная стоимость, экономическое образование
Толстой Л.Н.	Анна Каренина	Ценные бумаги
Томас Вулф	От смерти до утра	Прибыль и сверхприбыль
Фицджеральд, Фрэнсис Скотт	Великий Гэтсби	Человеческий капитал
Фолкнер, Уильям	Деревня	Право собственности, контрактное право
Франклин, Бенджамин	Автобиография	Накопления, инвестиции, человеческий капитал
Фрост, Роберт	Неизбранная дорога	Частная собственность, альтернативная стоимость
Хаксли, Олдос	О дивный новый мир	Свобода выбора
Хеллер, Джозеф	Уловка-22	Экономические системы, предпринимательство, спрос, предложение
Чехов А.П.	Вишневый сад	Предпринимательство, ссуды
Шекспир, Уильям	Венецианский купец	Принятие рисков, диверсификация, контрактное право, право собственности

Литература для дальнейшего изучения:

Brandis R. 1961. The American writer views the American businessman. *Quarterly Review of Economics and Business* 1: 29-38.

Farnam H.W. 1931. *Shakespeare's economics*. New Haven: Yale University Press.

Neale W.C. 1982. Language and economics. *Journal of Economic Issues* 16: 355-69.

Watts M., Smith R. F. (1989) Economics in literature and drama // *The Journal of Economic Education*. Vol. 20. No. 3. P. 291–307.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Сибирский федеральный университет**

**(СФУ)**

**Методические рекомендации по проведению экономического эксперимента  
СОВПЛАН со студентами неэкономических специальностей**

Составитель: к.э.н., доцент кафедры теоретических основ экономики  
Института управления бизнес-процессами и экономики (ИУБПЭ) СФУ  
Зябликов Д.В.

Рецензент: к.п.н., доцент кафедры Экономики и управления КГПУ им.  
В.П.Астафьева Грасс Т.П.

Красноярск 2017

Эксперимент был разработан на основе работ Дж. Хэлстеда для понимания того, как функционирует плановая экономика. СОВПЛАН – сокращение словосочетания Советский план.

*Цель игры* – показать неэффективность планового управления экономикой, поскольку предприятия лишены возможности самостоятельно принимать решения. Сотрудники предприятий ориентированы на количественные показатели. В результате у сотрудников пропадает стимул к производству разнообразной продукции: они производят то, что весит больше. Как следствие, снижается качество продукции и возникает дефицит – яркий феномен советской экономики.

#### *Проведение эксперимента.*

Студенты делятся на несколько групп, каждая представляет кондитерскую фабрику и получает план – выпустить 25 килограмм тортов. Им выдается описание технологии производства трех кондитерских изделий: шоколадного торта, бисквитного торта и сладкого кукурузного пирога и итоговый вес каждого изделия; список ингредиентов прилагается. При выпекании масса каждого торта увеличивается на четверть килограмма. За выполнение плана фабрика получает премию – 1000 рублей, за каждый дополнительный килограмм – еще 100 рублей. Каждая группа решает, какие торты они будут выпекать и в каком количестве. Дается установка на то, что существует оптимальное решение.

После подведения итогов преподаватель оглашает оптимальное решение – 27,5 килограмм сладкого кукурузного пирога (5 пирогов по 5,5 килограмм) и премия в 1800 рублей.

По результатам эксперимента со студентами предлагается обсудить следующие моменты:

1. Хотя на практике документы по планированию намного сложнее, раздаточный материал СОВПЛАН имитирует их, поскольку он содержит их основные компоненты: технические характеристики производственных процессов, распределение материальных затрат,

производственные цели и планы стимулирования. СОВПЛАН в очень упрощенной форме соответствует технико-финансовому плану, краткосрочному (ежемесячному, ежеквартальному, полугодовому) подплану долгосрочных планов. Так называемый Техпромфинплан, который регулировал деятельность советского предприятия, включал в себя пункты, не включенные в СОВПЛАН, такие как первичное распределение трудовых затрат и капитала, графики поставок и финансовые потоки, соответствующие физическому плану. Тем не менее, СОВПЛАН фиксирует суть этого важного документа советского планирования.

2. В современной сложной экономике невозможно или экономически нежелательно планировать все результаты в деталях. Планировщики должны оставлять возможность принимать некоторые решения руководителям предприятий. Вопрос об ассортименте продукции в хлебопекарной промышленности характерен для управленческой автономии. В некоторых случаях управленческая автономия сглаживает функционирование плановой экономики. В других случаях это приводит к аномалиям, подобным СОВПЛАНУ. Можно привести пример из советского журнала «Крокодил», в котором была опубликована карикатура, изображающая гигантский гвоздь в мастерской и директора по производству, с гордостью заявляющего: «План за месяц выполнен».
3. Если планирование не будет сделано в мельчайших подробностях, возникает вопрос, что представляет собой успешное выполнение плана и каковы показатели успеха. СОВПЛАН указывает фунты в качестве показателя успеха, а иррациональный результат является источником многих проблем, с которыми сталкиваются государства с плановой экономикой, указывая цели производства в тоннах или других физических единицах. В Советском Союзе определение объема производства стекла в тоннах привело к тому, что стекло

стало слишком толстым, чтобы быть полезным. Переход на квадратные метры привел к тому, что стекло стало настолько тонкое, что ломалось до того, как оно достигло строительной площадки. В плановой экономике главное – произвести, в конкурентной рыночной экономике главное – получить прибыль, т.е. продукция должна быть продана. Спросите у студентов, как они могли бы изменить свои результаты, если бы их целью было продать торты своим одноклассникам.

4. Планирование приводит к возникновению связанных с этим проблем низкого качества и недостаточного учета желаний потребителя в процессах планирования. Рыночные силы спроса и предложения, как правило, обеспечивают определенный уровень качества продукции.
5. Изобилие продукции низкого качества, нехватка высококачественной продукции (в СОВПЛАНЕ это – шоколадный торт), связаны с другими проблемами: длинные очереди и растущая подпольная экономика. Зачем упорно трудиться, если высококачественных товаров почти нет, или если покупка тощего цыпленка требует от вас отстоять в очереди целый час? Такая планируемая нехватка товаров (даже непреднамеренная) в сочетании с нереалистично низкими контролируруемыми ценами на товары с очень высоким спросом повышает вероятность того, что они будут проданы на незаконных или полуправильных рынках.
6. Всепроницающее низкое качество товаров «заставляет» некоторые домохозяйства в странах с плановой экономикой сберегать большую часть своих доходов. Неудовлетворенный спрос такого типа привел к тому, что советские домохозяйства накопили сбережения, равные примерно трем четвертям годовых розничных продаж.

## Раздаточный материал

### СОВПЛАН

#### Экономическая симуляция

КОМУ: Исполнительным директорам кондитерской индустрии

ОТ КОГО: Совет централизованного планирования

ТЕМА: План производства пирогов

Данное коммюнике содержит технологию производства трех пирогов, необходимые ингредиенты и производственные квоты, которые вы должны выполнить или, если это возможно, перевыполнить. Также указан размер премии за выполнение квоты. Используя этот план, решите, какие пироги вы будете выпускать, и посчитайте, какую дополнительную прибыль получите.

#### *Технология производства*

<b>Шоколадный торт</b>	<b>Бисквитный пирог</b>	<b>Сладкий кукурузный пирог</b>
4 стакана муки 4 чайные ложки разрыхлителя 2 стакана сахара 1 стакан масла 1 стакан молока 8 яиц 100 гр. шоколада	4 стакана муки 4 чайные ложки разрыхлителя 2 стакана сахара 1 стакан масла 1 стакана молока 8 яичных белков	2 стакана муки 2 стакана кукурузной муки 4 чайные ложки разрыхлителя 2 стакана сахара 1 стакан масла 1 стакан молока 8 яиц
Итоговый вес: 2 кг	Итоговый вес: 2,25 кг	Итоговый вес: 2,5 кг

Каждый из этих пирогов теряет вес в процессе выпечки. Потеря веса может быть уменьшена путем производства нескольких одинаковых тортов сразу. Каждый раз потеря веса уменьшается на 250 грамм. То есть, выпекая два шоколадных торта, вы получаете их суммарный вес в 4,5 кг (вместо 4), три торта дают 6,75 кг вместо 6 и т. Д. Для каждого рецепта формулы сокращения потери веса идентичны.

*Доступные ингредиенты:*

28 стаканов муки  
20 стаканов кукурузной муки  
48 чайных ложек разрыхлителя  
24 стакана сахара  
12 стаканов масла  
12 стаканов молока  
96 яиц  
500 гр. шоколада

*План выпуска*

25 кг тортов

*Премия*

Вы обязаны соблюдать план. При его выполнении вы получите премию в 1000 рублей. Кроме того вы получите по 100 рублей за каждый дополнительный килограмм пирога.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3**  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
Сибирский федеральный университет  
(СФУ)

Методические рекомендации по проведению экономического эксперимента  
по изучению закона спроса со студентами неэкономических специальностей

Составитель: к.э.н., доцент кафедры теоретических основ экономики  
Института управления бизнес-процессами и экономики (ИУБПЭ) СФУ  
Зябликов Д.В.

Рецензент: к.п.н., доцент кафедры Экономики и управления КГПУ им.  
В.П.Астафьева Грасс Т.П.

Красноярск 2017

## 1. Введение.

Данный эксперимент основан на эксперименте Чарльза Хольта «Торговля в биржевой яме». основополагающая экономическая концепция, представленная в курсе «Введение в экономику» - это закон спроса и предложения, который заключается в том, что спрос на какой-либо товар падает, если цена на этот товар возрастает. Проще говоря, люди покупают меньше, когда цена выше. Графически это представляется как нисходящая кривая спроса с ценой и количеством на осях. Студенты часто не умеют читать графики, не понимая, почему экономисты проводят нисходящие кривые спроса и восходящие кривые предложения. Цель этого эксперимента состоит в том, чтобы студенты сами создали спрос и, следовательно, обрели некоторое интуитивное представление относительно того, почему в экономике кривые спроса изображаются нисходящими. Этот эксперимент также может быть использован для обсуждения двух принципов принятия индивидуальных решений

1. Люди сталкиваются с компромиссами.
2. Стоимость какого-либо товара – это компромисс, который вы готовы совершить.

В следующем разделе описывается процедура эксперимента и подготовка, необходимые для его проведения. Затем следует обсуждение в классе, что позволяет преподавателю объяснить полученные данные и закрепить то, чему студент должен научиться в ходе эксперимента. В четвертом разделе представлен вопросник, который измеряет эффективность эксперимента. Результаты показывают, что подобная классная деятельность дает студентам более полное понимание закона спроса и альтернативных издержек.

## 2. Процедура эксперимента.

В эксперименте участвуют все учащиеся группы. Каждый студент в классе получает небольшую сумку, содержащую пять пачек жевательной резинки, каждая в отдельной упаковке и пять листков бумаги.

После этого каждый студент получает две инструкции: «Не ешьте жевательную резинку» и «Содержимое сумки ваше. Вы можете обменять резинку, если хотите. Вы не обязаны торговать».

Затем покажите классу большую сумку с различными видами шоколада. В случае, если каждый студент решит торговать, у преподавателя должно быть столько же плиток шоколада, сколько студентов в группе. Студентам объясняют, что будет пять раундов гипотетической торговли, где студент сможет обменять резинку на шоколад, а затем шестой раунд фактической торговли. По окончании торгов предъявляются данные гипотетических сделок и обсуждаются со студентами.

В начале эксперимента объявите следующее гипотетическое торговое предложение: «Готовы ли вы обменять пачку жевательной резинки на плитку шоколада? Это равноценный обмен». Студенты пишут «да» или «нет» на листке бумаги. Многие студенты соглашаются на эту сделку, так как у них есть большой выбор из жевательной резинки (пять штук) и шоколада.

Далее идет подсчет голосов «да». Предпочтительно использовать бумажные бюллетени для сбора данных вместо голосования. Во-первых, студенты должны принимать независимые решения, оставаясь анонимными и, следовательно, избегая влияния сверстников. Во-вторых, бумажный бюллетень вынуждает учащихся принимать решение, в то время как некоторые студенты могут воздержаться во время голосования.

Пока идет подсчет голосов, можно объяснить студентам экономическую концепцию компромиссов при принятии решений. В нашей ситуации студент должен отказаться от чего-то, что ему нравится (жевачка), чтобы получить что-то еще (шоколад). По завершении первого раунда преподаватель записывает на доске количество желающих обменять жвачку.

В начале второго раунда студентам объявляется следующее торговое предложение: «Готовы ли вы обменять две пачки жевательной резинки на одну плитку шоколада? ». Снова, студенты записывают свои решения на бумажном бюллетене. Во время подсчета голосов преподаватель может

объяснить экономическую концепцию альтернативных издержек. Чтобы проиллюстрировать эту концепцию, попросите учащихся вспомнить, что в первом раунде являлось альтернативной стоимостью плитки шоколада. Большинство студентов ответят, что это одна пачка жевательной резинки. Затем спросите: «Какая альтернативная стоимость плитки шоколада во втором раунде?» Большинство студентов поймут, что альтернативные издержки на шоколад выросли до двух пачек жвачки. По завершении второго раунда количество сделок снова фиксируется на доске.

Третий, четвертый и пятый раунды проводятся аналогичным образом. Цена шоколада поднимается до трех, четырех и пяти пачек жевательной резинки соответственно.

Стоит отметить, что у студентов ограниченное количество шоколада и жвачки, поэтому это упражнение иллюстрирует идею компромиссов. Студентам можно задать вопрос: «Какова альтернативная стоимость пачки жевательной резинки?» Как правило, только несколько студентов понимают, что ответ выражается дробным числом.

Шестой и заключительный раунд включает в себя фактическую торговлю. В нем используется игральный кубик. Если, например, выпадает «три», то любой студент, который готов за три пачки жевательной резинки получить плитку шоколада, совершает сделку. Теперь студентам разрешено есть шоколад.

### 3. Обсуждение в классе

Преподаватель должен посвятить не менее пятнадцати минут обсуждению результатов эксперимента. Начать следует с обсуждения вопроса: «Как меняется число людей, желающих торговать, по мере роста цен на шоколад?» Большинство студентов понимают, что все меньше людей хотят торговать по более высоким ценам. Расскажите студентам, что они только что выявили Закон спроса

Затем собираются данные и строится график. По оси  $Y$  откладывается цена (в пачках жевательной резинки за плитку шоколада) по оси  $X$  -

количество сделок. Студенты видят, что представляет собой нисходящий спрос.

Также сравниваются фактические данные эксперимента с упражнениями в учебниках, где показана нисходящая кривая спроса.

Стоит отметить, что кривые фактического спроса на шоколад в классе редко бывают гладкими, какими они представлены в учебнике.

#### 4. Оценивание результатов.

Чтобы определить, эффективно ли это упражнение, следует предложить тест в начале семестра и после проведения эксперимента и освоения темы Закон спроса и предложения.

Литература для дальнейшего изучения:

Frank B. 1997. "The Impact of Classroom Experiments on the Learning of Economics: An Empirical Investigation", *Economic Inquiry*, 35:4, p. 763-69.

Holt Ch.A. 1999. "Teaching Economics with Classroom Experiments: A Symposium", *Southern Economic Journal*, 65:3, p. 603-10.

Holt Ch.A. 1996. "Trading in a Pit Market", *Journal of Economic Perspectives*, 10:1, p. 193-203.

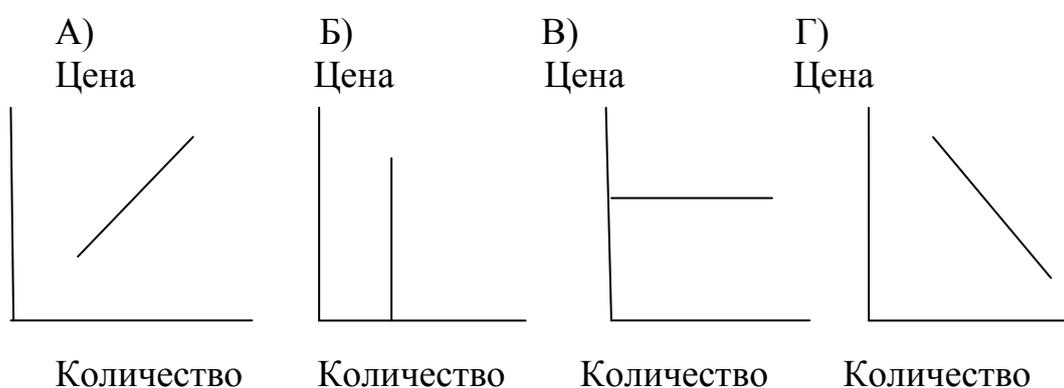
Mankiw, N. Gregory. 2008. *Principles of Microeconomics*, 5th edition. Thomson South-Western, Mason, Ohio.

Закон спроса.  
Тест.

1. В чем состоит закон спроса?

- А) Когда цена увеличивается, люди покупают больше.
- Б) Когда цена увеличивается, люди покупают столько же, сколько и раньше.
- В) Когда цена увеличивается, люди покупают меньше.
- Г) Нет зависимости между ценой и тем, сколько люди покупают.

2. Какой график изображает типичную кривую спроса?



3. Если студент покупает плитку шоколада за две пачки жевательной резинки, что является альтернативной стоимостью плитки шоколада?

- А) 1 пачка жевательной резинки.
- Б) 2 пачки жевательной резинки.
- В)  $\frac{1}{2}$  пачки жевательной резинки.
- Г) 3 пачки жевательной резинки.

4. Если студент покупает плитку шоколада за две пачки жевательной резинки, что является альтернативной стоимостью жвачки?

- А) 1 плитка шоколада.
- Б) 2 плитки шоколада.
- В)  $\frac{1}{2}$  плитки шоколада.
- Г) 3 плитки шоколада.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Образец теста для проверки знаний по экономике у студентов бакалавриата (ТУСЕ 4) – Микроэкономика

1. In an economy where heating oil is the primary source of heat for most households, new supplies of natural gas, a substitute for heating oil, are discovered. Natural gas provides heat at a much lower cost. What is the most likely effect of these discoveries on the market price and quantity of heating oil produced?

<u>Price</u>	<u>Quantity</u>
<b>A. Decrease</b>	<b>Decrease</b>
B. Decrease	Increase
C. Increase	Decrease
D. No change	No change

2. Suppose a city facing a shortage of rental apartments eliminates rent controls. Which of the following is most likely to occur?

- A. a decrease in rents and a decrease in the number of apartment units supplied
- B. an increase in rents and an increase in the number of apartment units supplied**
- C. a decrease in the demand for apartments and an increase in the number of apartment units supplied
- D. an increase in the demand for apartments and a decrease in the number of apartment units supplied

3. If all of the firms in a competitive industry are legally required to meet new regulations that increase their costs of production:

- A. supply of the product will decrease.**
- B. demand for the product will decrease.

- C. the long-run economic profits of individual firms in the industry will decrease.
- D. the short-run economic profits of individual firms in the industry will increase.
4. At the profit-maximizing level of output, a purely competitive firm will:
- A. produce the quantity of output at which marginal cost equals price.**
  - B. produce the quantity of output at which marginal cost is minimized.
  - C. keep marginal cost lower than price, so profits will be greater than zero.
  - D. try to sell all the output it can produce, to spread fixed costs across the largest possible number of units.
5. The demand for a factor of production will usually be more elastic when:
- A. few close substitutes for the factor exist.
  - B. the time period under consideration is very short.
  - C. demand for the product the factor produces is highly elastic.**
  - D. the factor's cost is a small part of the final product's total cost of production.
6. Which of the following correctly describes an external benefit resulting from an individual's purchase of flu shots from a doctor?
- A. Doctors earn income by charging for flu shots.
  - B. Flu shots are less expensive than catching the flu.
  - C. Flu shots reduce the likelihood of others catching the flu.**
  - D. Flu shots reduce sick days, allowing those who get flu shots to earn more income.

7. A state legislature increased the tax on gasoline sold in the state from \$.20 to \$.30 per gallon. A supporter said the tax would “make the distribution of after-tax income in the state more equal.” This statement would be true only if it could be shown that, after the tax is increased:

- A. people with low incomes buy more gasoline than people with high incomes.
- B. the quantity of gasoline purchased in the state is highly responsive to changes in price.
- C. people with high incomes tend to spend the same proportion of their incomes on gasoline as people with low incomes.
- D. people with high incomes tend to spend a larger proportion of their incomes on gasoline than people with low incomes.**

8. The opportunity cost of being a full-time student at a university instead of working full-time at a job includes all of the following EXCEPT:

- A. payments for meals.**
- B. payments for tuition.
- C. payments for books.
- D. income from the full-time job.

9. A recent hurricane destroyed half of the orange crop. Consumers are responding to an increase in the price of oranges by buying more apples. This change is expected to increase the price and quantity of apples sold. In terms of basic supply and demand analysis, there has been a:

- A. shift in the demand curve for both oranges and apples.
- B. movement along the demand curve for both oranges and apples.
- C. shift in the demand curve for oranges and a movement along the demand curve for apples.
- D. movement along the demand curve for oranges and a shift in the demand curve for apples.**

10. “Water is essential to life, but inexpensive to buy.” Which of the following best explains this observation?

**A. Water has a high total utility, but a low marginal utility.**

B. Water has a low total utility, but a high marginal utility.

C. The quantity supplied of water is less than the quantity demanded at the market price.

D. The quantity supplied of water is greater than the quantity demanded at the market price.

11. The demand for coffee increases and coffee producers begin earning economic profits. Assume the coffee industry is perfectly competitive. Compared to this new situation, in the long run how are the price of coffee and economic profits for coffee producers most likely to change?

Price	Economic Profits
-------	------------------

<b>A. Decrease</b>	<b>Decrease</b>
--------------------	-----------------

B. Decrease	Increase
-------------	----------

C. Increase	Decrease
-------------	----------

D. Increase	Increase
-------------	----------

12. A firm is most likely to monopolize a market whenever:

A. it has a U-shaped average total cost curve.

B. fixed capital costs are small relative to total costs.

**C. economies of scale are large relative to market demand.**

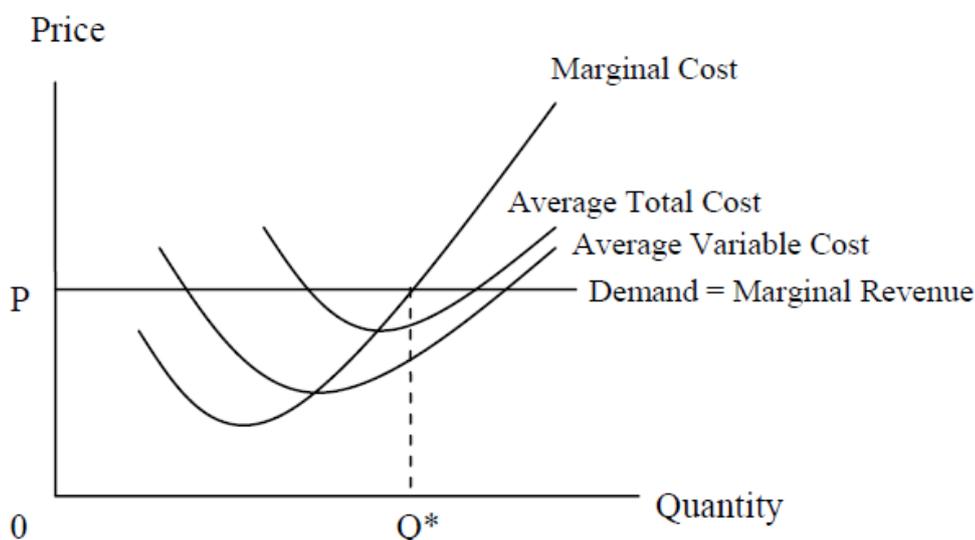
D. the income elasticity of demand is high for the firm’s product.

13. As a firm increases its output level in the short run, the costs of producing additional units of output eventually increase because of:

A. diseconomies of scale.

**B. diminishing marginal returns.**

- C. increases in average fixed costs.
- D. specialization and division of labor.



14. Which of the following is true for this profit maximizing firm at price P in the graph above?

- A. It is not earning any economic profits.
- B. It is currently earning short-run economic profits.**
- C. It should shut down to minimize its economic losses.
- D. It will continue to earn economic profits in the long run.

15. Many U.S. interstate highways are crowded with traffic, but tolls are not collected even when the highways are crowded. Which of the following is true about this no-toll policy?

- A. It is efficient because interstates are needed to transport goods.
- B. It is efficient because there is no cost of using the interstate once it is built.
- C. It is inefficient because each person's use of the interstate adds to the congestion.**
- D. It is inefficient because tolls would increase government revenues, allowing other taxes to be decreased.

16. “The effect of an excise tax on the products of pollution-producing industries will be a cutback in production. If the tax was levied directly on the amount of pollution generated, the long-run cutbacks in production would be much smaller.” This statement is most likely to be:

- A. false, provided the amount of the taxes on products and pollution is equal.
- B. false, because most firms would rather pay the tax than cut back production.
- C. true, because firms would have a greater incentive to adopt new technology that causes less pollution.**
- D. true, because most taxes levied on pollution affect the demand curve; taxes on products affect the supply curve.

17. A key economic objection to unregulated, profit-maximizing monopoly is that in the short run monopolists:

- A. do not try to minimize the costs of the level of output they produce.
- B. produce a level of output at which marginal revenue is greater than marginal cost.
- C. produce too many products, which they sell at prices that are too high, earning economic profits.
- D. restrict output to levels at which their products are valued more than the marginal cost of producing them.**

18. A firm is more likely to increase its total revenue by decreasing the price of its product if:

- A. the supply of the product is perfectly elastic.
- B. there are many close substitutes for its product.**
- C. the demand for the product is perfectly inelastic.
- D. its product accounts for a small portion of a consumer’s budget.

19. The market demand for a product has increased if:
- A. the product price has increased.
  - B. more of the product is produced.
  - C. more of the product can be sold at all possible prices.**
  - D. the cost of producing the product decreased due to new technology.
20. Which of the following statements is correct regarding profit-maximizing firms in the long run?
- A. In perfect competition, firms produce an output at which price is less than marginal cost.
  - B. In perfect competition, firms produce an output at which price is greater than marginal cost.
  - C. In monopolistic competition, firms produce less than the output at which average total cost is minimized.**
  - D. In monopolistic competition, firms produce more than the output at which average total cost is minimized.
21. One way in which monopolistic competition and oligopoly are similar is that, typically, in both kinds of industries:
- A. there are no barriers to entry for firms.
  - B. each firm has a small share of the market for a product.
  - C. there are a large number of independent firms selling similar but differentiated products.
  - D. resources are underallocated to the production of goods and services produced by these firms at their profit-maximizing level of output.**
22. Suppose the only two cola companies (Acola and Bcola) in a nation are deciding whether to charge high or low prices for their colas. The companies' price strategies are shown in the table below. The four pairs of payoff values show what

each company expects to earn or lose in millions of dollars, depending on what the other company does.

		<i>Acola's Price Strategy</i>	
		<u>High Price</u>	<u>Low Price</u>
<i>Bcola's Price Strategy</i>	<u>High Price</u>	Acola +\$100 Bcola +\$100	Acola +\$250 Bcola -\$50
	<u>Low Price</u>	Acola -\$50 Bcola +\$250	Acola +\$50 Bcola +\$50

If both companies believe that most consumers are soon going to quit drinking colas, and switch to other products, what is the equilibrium outcome?

- A. Both Acola and Bcola will charge a low price.**
- B. Both Acola and Bcola will charge a high price.
- C. Acola will charge a low price; Bcola will charge a high price.
- D. Acola will charge a high price; Bcola will charge a low price.

23. "Ticket prices for professional team sports are high because the team owners just pass the costs of the athletes' high salaries on to ticket buyers." Is this statement generally correct or incorrect? Why?

- A. Correct. High sports salaries contain "economic rent" and economic rent normally gets passed on to consumers.
- B. Correct. High sports salaries force owners to charge high ticket prices, which they can pass on to consumers because demand is elastic.
- C. Incorrect. High sports salaries contain "economic rent" and would not be so high if the public were unwilling to buy tickets at the high prices.**
- D. Incorrect. Owners can afford to pay the high salaries without raising ticket prices. They raise prices simply to increase their marginal revenue above their marginal cost.

24. In Sunshine City, one local ice cream company operates in a competitive labor market and product market. It can hire workers for \$45 a day and sell ice cream cones for \$1.00 each. The table below shows the relationship between the number of workers hired and the number of ice cream cones produced and sold.

<u>Number of Workers Hired</u>	<u>Number of Ice Cream Cones Sold</u>
4	340
5	400
6	450
7	490
8	520

As long as the company stays in business, how many workers will it hire to maximize profits or minimize losses?

- A. 5
- B. 6**
- C. 7
- D. 8

25. Government decisions that are more likely to suffer from the influence of special interest groups are typically ones that yield:

- A. costs to all now and benefits to all later.
- B. benefits to all now and costs to all later.
- C. large benefits for each individual in a large group and small losses for each individual in a small group.
- D. large benefits for each individual in a small group and small losses for each individual in a large group.**

26. In a country where only two goods are produced and consumed, the production and consumption of Good X results in external benefits, while the production and consumption of Good Y results in external costs. Would

unregulated markets produce too much or too little of Good X and Good Y, compared to the efficient output levels for these products?

- |           | Good X            | Good Y          |
|-----------|-------------------|-----------------|
| A.        | Too much          | Too much        |
| B.        | Too much          | Too little      |
| C.        | Too little        | Too little      |
| <b>D.</b> | <b>Too little</b> | <b>Too much</b> |

27. Public goods are generally provided by government rather than private firms because:

- A. people must pay for public goods if they want to consume them.
- B. public goods can be used by one person without reducing the amount that is available to others.**
- C. special interest groups get the government to produce public goods, even if the costs of producing them are greater than the benefits.
- D. it is less expensive for government to produce goods that are most important to consumers because the government does not make profits.

28. The table below shows the tons of rice and corn that can be produced in Country X and Country Y in one year, using the same amount of productive resources.

	<u>Rice</u>	<u>Corn</u>
Country X	20	10
Country Y	16	4

According to the theory of comparative advantage, what should firms in Country X do?

- A. export rice to Country Y and import corn
- B. export corn to Country Y and import rice**
- C. export both rice and corn to Country Y
- D. import both rice and corn from Country Y

29. “To correct our balance of trade deficit, we should increase tariffs on imported goods.” If tariffs are increased, the long-run effect is most likely to be:

- A. a decrease in both U.S. imports and exports.**
- B. an increase in both U.S. imports and exports.
- C. a decrease in U.S. imports, and an increase in U.S. exports.
- D. an increase in U.S. imports, and a decrease in U.S. exports.

30. If the exchange rate between dollars (\$) and yen (¥) changes from \$1 = ¥200 to \$1 = ¥100, and domestic prices in both countries stay the same, has the dollar appreciated or depreciated, and would U.S. imports from Japan become less expensive or more expensive?

- | Value of the dollar   | U.S. imports from Japan |
|-----------------------|-------------------------|
| A. Appreciated        | Less expensive          |
| B. Appreciated        | More expensive          |
| C. Depreciated        | Less expensive          |
| <b>D. Depreciated</b> | <b>More expensive</b>   |

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Примерный план распределения учебной нагрузки по программе бакалавриата «Экономика» в МТИ

К концу первого курса студент должен пройти 9 общеуниверситетских курсов

For an MIT Single Major in Economics

	<u>Fall</u>	<u>Spring</u>
Sophomore	Inter. Micro 14.301 CI-H class 14.05/ 14.06	HASS subject 14.32 1 econ elective biology or chemistry
Junior	1 elective 1econ elective UROP* REST subject	14.33 1 econ elective UROP HASS subject 2 electives
Senior	14.ThU (3 units)+ 1 econ elective HASS subject 2 electives	14.ThU (12 units)+ HASS subject 2 electives

\*UROP - Undergraduate Research Opportunities Program

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

**Примерный план распределения учебной нагрузки по программе бакалавриата «Экономика» (профессиональные дисциплины) в Гарвардском университете**

### **Theory-Oriented Concentrator**

	<b>Fall</b>	<b>Spring</b>
Freshman	Ec 10a Math 21a Stat 110	Ec 10b Math 21b Stat 111
Sophomore	Ec 1011a	Ec 1011b Ec 1126 Ec 970
Junior		Ec 1051/1052 Ec 1030 Ec 1070
Senior	Ec 985	Ec 985

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

### Примерный план распределения учебной нагрузки по программе бакалавриата «Экономика» (профессиональные дисциплины) в Стэнфордском университете

	Autumn	Winter	Spring
Freshman	Econ 1 Math 41	Econ 102A	Math 51
Sophomore	Econ 50	Econ 51 Econ 102B	Econ 52
Junior	Field and Elective courses		
Senior	Field and Elective courses; Writing-in-the-Major or Honors Thesis for Honors		