

ОТЗЫВ

научного руководителя на выпускную квалификационную работу
ПУГАЧ М.В. на тему: «Лингводидактические и психологические
возможности управления устной иноязычно-речевой
деятельностью учащихся»

В настоящее время мы констатируем факт если не коренного, то значительно изменения ситуации в области преподавания иностранного языка. Эти изменения коснулись цели, содержания и, что важно, самого объекта обучения иностранным языкам. Ведётся интенсивный поиск путей повышения качества иноязычного образования, одним из перспективных которых является проблема управления иноязычно-речевой деятельностью. Как показывает практика, результаты обучения иностранному языку нас не радуют. Анализ причинно-следственных связей относительно данной ситуации, проведённый в определённой мере дипломницей, показывает некую степень стихийности работы и учителя и, следовательно, учащихся. Пугач М.В. усматривает в этом отсутствие управления процесса устной иноязычно-речевой деятельностью. Она выводит некоторую закономерность связи с наличием у обучающихся «правил» выполнения деятельности, полной или частичной системы действия и принятия речемыслительной установки на выполнение деятельности. В этой связи выделены лингводидактические и психологические возможности управления этой деятельностью, которые решают проблему поэтапного формирования речемыслительных поступков.

В работе Пугач М. довольно полно описана категория «управление деятельностью» с привлечение психологической и методической литературы. Особенно хорошо выполнена первая глава. Характеристика иноязычно-речевой деятельности довольно полно представлена в литературе, но её систематизация проведена студенткой самостоятельно. Труднее было с главой II, в которой необходимо было аргументировано, убедительно показать связь управления иноязычно-речевой деятельностью учащихся с её результатами. Для этого необходимы были значительные усилия в работе, система и более тщательное наблюдение за практикой процесса. Всего этого не хватило Марине Пугач. Не были связаны категории «предмет», «продукт» и «результат» иноязычной деятельности. Отсюда впечатление некой незавершённости исследования.

Оценивая выпускную работу в целом, отмечаю, что она выполнена по плану, с учётом цели и задач, использованием методов исследования, опорой на заявленные во введении методологические основы. Однако, нарушение некоторых связей между вопросами проблемы, недостаточный объём практических примеров и рекомендаций снижают качество работы. Кроме того, нельзя не выразить сожаление по поводу отсутствия строгой системы выполнения работы, нарушения режима проверки отдельных частей работы, что сказалось также на её качестве.

Вывод: Выпускная квалификационная работа М.В.Пугач отвечает основным требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям и может быть допущена к защите с предварительной отметкой «хорошо».

Научный руководитель : Богданова О.С., к.п.н., доцент кафедры германо-романской филологии и иноязычного образования.

15.06.17

