

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ФАКУЛЬТЕТ БИОЛОГИИ, ГЕОГРАФИИ И ХИМИИ
Кафедра физиологии человека и методики обучения биологии

Комарова Карина Юрьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Методика использования коллективного способа обучения на уроках биологии (7 класс)

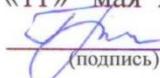
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

направленность (профиль) образовательной программы География и биология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

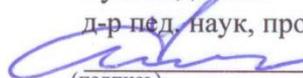
Зав. кафедрой физиологии человека и
методики обучения биологии
доцент, канд. пед. наук.

«11» мая 2017 г.


(подпись) Н.М. Горленко

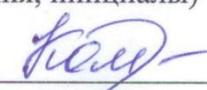
Руководитель

д-р пед. наук, профессор


(подпись) Н.З. Смирнова

Дата защиты 23.06.2017

Обучающийся Комарова К.Ю.
(фамилия, инициалы)

13.06.2017 
(дата, подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Красноярск
2017

Содержание

Введение.....	3
Глава I: Теория Коллективного способа обучения (КСО).....	6
1.1 Ретроспектива создания Коллективного способа обучения.....	6
1.2 Современные теоретические положения КСО.....	13
Глава II: Экспериментальная методика использования КСО на уроках биологии в 7 классе.....	23
2.1 Из опыта работы по образованию детей коренных народов Севера.....	23
2.2 Методика использования КСО на уроках биологии в 7 классе.....	27
Вывод.....	38
Список использованной литературы.....	40

Введение

Идея образования в течение всей жизни является гуманистическим ориентиром нашего столетия. При этом основной функцией школы является целенаправленная социализация личности, носителя национальных и общечеловеческих ценностей, способного выполнять общественно полезную деятельность, формирование личностного менталитета, которому присуще состояние постоянного и вечного, пожизненного служения людям. Человекоцентрированный подход меняет взгляд на идеологию воспитания, ее направленность (не от коллектива на личность, а от личности на коллектив).

Не разрушение, а целенаправленное формирование достоинства личности, не унижение ребенка, а кропотливая работа по росту его самоуважения.

Исходя из общих положений ФГОС ООО, стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника школы уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов. Личностные результаты освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования должны отражать формирование коммуникативной компетенции в общении и сотрудничестве со сверстниками, взрослыми в процессе образовательной и других видах деятельности.

Благодаря открытости, коллективности, с одной стороны, и обособлению, сохранению индивидуальности, самоутверждению через нравственный индивидуализм – с другой, ребенок становится личностью. В этом случае и коллектив функционирует как свободный, добровольный союз, живой общественный организм, состоящий из свободных, самостоятельных, самоуправляющихся коллективистов-индивидуалов.

Практика показывает, что организация коллективных учебных занятий на основе метода непрерывной передачи знаний способствует не только

достижению хорошего уровня знаний, усвоению учебной программы в соответствии со способностями каждого ученика, но и созданию постоянной творческой атмосферы, благоприятных морально- психологических условий обучения младших школьников, развитию у учащихся устойчивого интереса к познанию.

Технология коллективного способа обучения является основополагающей, на наш взгляд, перспективной инновацией, обеспечивающей развитие, обучение и воспитание каждого школьника.

Первыми кто успешно реализовал обучение подростков с использованием коллективных учебных занятий А.Г.Ривин, В.К.Дьяченко, Л.И.Новикова, М.В.Виноградова, Х.И.Лийметс, В.В.Котов и др.

Цель исследования: определить значение и условия использования коллективного способа обучения на уроках биологии в условиях малокомплектных школ народов севера.

Объект исследования: коллективный способ обучения в образовательном процессе по биологии.

Предмет исследования: методика коллективного способа обучения по биологии как фактор, повышающий эффективность процесса обучения в малокомплектных школах народов севера.

В своем исследовании мы исходили из гипотезы: обучение биологии будет более эффективным, если:

- разработаны дидактические материалы по КСО;
- применение КСО осуществляется систематически.

Задачи исследования:

1. Изучить состояние проблемы в психолого-педагогической и методической литературе;
2. Выявить особенности организации образовательного процесса с использованием коллективных способов обучения на уроках биологии в малокомплектных школах народов севера;

3. Разработать методику использования коллективного способа обучения на уроках биологии в 7 классе при изучении тем относящихся к разделу "Многообразие животных. Беспозвоночные животные": «Классы кольчатых», «Классы моллюсков», «Тип Иглокожие и Тип Членистоногие».

По мнению В.К. Дьяченко классно-урочная система не в полной мере дает возможность приобретать навыки коллективизма, сотрудничества, взаимопомощи, самостоятельности, а, следовательно, сдерживает процесс развития учащихся.

Методы исследования:

- теоретический анализ литературных источников по исследуемой проблеме;
- психолого-педагогическая диагностика: анализ школьной документации, целенаправленные наблюдения над процессом обучения, опросы, наблюдение;
- эксперимент.

Практическая значимость определяется тем, что использование полученных в ходе исследования материалов позволит в практике учителей организовать обучение биологии, применяя при этом коллективную систему обучения, что значительно повысит уровень развития учащихся.

Структура работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых содержит несколько разделов и подразделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА I: ТЕОРИЯ КОЛЛЕКТИВНОГО СПОСОБА ОБУЧЕНИЯ (КСО)

1.1. Ретроспектива создания коллективного способа обучения

Первый известный успешный и достаточно длительный опыт обучения подростков в парах сменного состава связан с именем Александра Григорьевича Ривина [7]. У него не было педагогического образования. Он был «учителем, но с инженерным мышлением» [5]. Он учился в Одесском политехническом институте, но вместо того, чтобы стать инженером, занялся педагогической работой. А.Г. Ривин поставил перед собой ряд вопросов, ответам на которые посвятил значительную часть своей жизни: «Почему в области физического труда наступает время механизации и автоматизации производства, а учебный умственный труд выполняется по первобытному: учитель учит сразу всех, целую группу школьников, всех одинаково, как стадо» [5].

«А нельзя ли автоматизировать учебно-умственный труд? Почему в физическом труде автоматизация и механизация ускоряют и повышают производительность, а в обучении этого сделать нельзя?» [6].

«Как облегчить труд учителя и одновременно сделать его более результативным? Ученики должны тратить времени и сил меньше, а знать и уметь больше. Овладение науками должно проходить быстрее и в то же время качественнее» - отмечает А.Г. Ривин[5].

В результате зародилась педагогическая теоретическая база коллективного метода обучения, автором которой стал Александр Григорьевич Ривин.

Коллективный метод обучения возник в ответ на упадок образования. В чем, по мнению А.Г. Ривина, заключался кризис образования можно говорить только гипотетично. Фактически отсутствуют работы, написанные лично Ривиным А.Г., потому теоретико-методологический аспект размышлений и его взглядов остается пока неизвестным. О его научном подходе пишут остальные - в основном на уровне описания технологии

организации занятий. Ф. Кумбс (1967) считает, что данный кризис содержался в медленном, по сопоставлению с развитием сообщества, темпом развития. Мкртчян М. А. связывает кризис образования с бедностью классно-урочной системы обучения, которая ориентирована на обучение группы, а не каждого отдельного воспитанника. Дьяченко В. К. видит кризис так же в классно-урочной системе обучения и обращает внимание на уравнивании школьной программой всех детей, а так же на неимении возможности всем воспитанникам работать на уроке и помогать друг другу (что запрещается самими учителями) [9].

Выходом из данного кризиса Ривин видел в модернизации имеющейся педагогической технологии. Его главная идея и научное открытие содержится в организации взаимодействия воспитанников в парах сменного состава. Таковая форма организации учебных занятий позволяла всем воспитанникам быть вовлеченными в учебный процесс и существенно уменьшить сроки прохождения учебной программы. Это сочетание высококачественного усвоения учебной программы с адекватными для каждого воспитанника сроками позволяло А. Г. Ривину и его последователям активно эксплуатировать новый метод в собственной практике. Эмпирический этап КСО продолжался до 40-х годов прошедшего века. [6]

С 1950 по 1983 года накопленный А. Г. Ривиним и его последователями богатый опыт начал подвергаться обобщениям и исследованиям. Данную работу взяла на себя группа инноваторов под управлением В. К. Дьяченко. Итоги теоретических обобщений сильно зависели от философско-методологических взглядов исследователей. Главным в подходе В. К. Дьяченко считается научный подход к обучению, так как он позволяет рассматривать обучение как процесс материальный и объективный, как особый случай знако-звукового взаимодействия между обучаемым и обучающим.

В итоге такого рассмотрения было дано следующее определение понятия “обучения”: “Обучение - это общение меж теми, кто имеет знания и теми, кто их получает” (В.К. Дьяченко).

Понятие же “общение” определялось как “речевое взаимодействие меж людьми, в процессе которого происходит, во-первых, обмен информацией, во-вторых, управление деятельностью и, в-третьих, установление и формирование взаимоотношений” [10].

Если обучение - это общение, то оно и осуществляется как общение. Для того чтобы узнать объективное строение обучения, В.К. Дьяченко выделил 4 структуры общения. 1 - опосредованного общения, и 3 - непосредственного общения:

1. Опосредованное общение (в основном - через письменную речь);
2. Общение в группе, Общение в паре;
3. Общение в парах сменного состава.

Использование этих 4 структур общения в учебном процессе дает 4 способа организации процесса обучения:

- парная;
- индивидуальная;
- коллективная;
- групповая.

В основном о теоретических и педагогических достижениях Александра Григорьевича известно из трудов его ученика Виталия Кузьмича Дьяченко, который развил идеи своего учителя и применил их для проведения занятий в школе[9].

Именно эта теоретическая база легла в основу новых принципов преподавания, воплощенных в школе «Обучение в диалоге». В начале перестройки в Ленинградский Институт усовершенствования учителей пришла Валентина Васильевна Архипова и сообщила о том, что будет читать о коллективном способе обучения [2]. Один из авторов этой статьи (В.И. Андреев), познакомившись с различными методиками коллективных

занятий, увлекся методикой Ривина, которая предполагала серьезную работу с текстом, его углубленное изучение.

Эта методика дает возможность для интеллектуального развития человека, такое глубокое погружение в смысл текста, что ничто другое не может с этим сравниться. Владимир Иванович начал вести семинар по методике Ривина. К сожалению, государственная система отрицает методики коллективных занятий. Но Владимир Иванович продолжал применять их в своей преподавательской работе. И не только из-за увлеченности, но и потому, что как методист кафедры педагогики и психологии обязан был их опробовать.

Он участвовал в написании методики Ривина и воспользовался возможностью организовать эксперимент в государственной школе. Но, как только встал вопрос о том, чтобы методика Ривина стала нормой, оказалось, что половина детей не хотят ею заниматься.

Оказалось, что требования к учителю здесь совершенно иные, нужна более высокая подготовка. Нужно знать весь материал по всему курсу. Учитель должен быть готов не только преподавать материал, но и уметь общаться с детьми, потому что если они не поймут, то могут уйти с занятия. Преподаватель должен умело владеть навыками общения с детьми разного возраста и разного уровня подготовки. Другими словами, коллективный способ обучения в государственной системе был невозможен.

Владимир Иванович Андреев после общения с Виталием Кузьмичем Дьяченко создал «Школу экстернов», которая позднее была переименована в школу «Обучение в диалоге». Новая школа одна из первых освоила теорию Ривина–Дьяченко и воплотила ее в жизнь [8].

В основу методики «Обучение в диалоге» легли четыре принципа [1]:

1. Свобода выбора темпа обучения;
2. Свобода выбора преподавателя;
3. Свобода выбора предмета для изучения на стандартном уровне или углубленно;

4. Свобода перемещения по аудитории.

Форма обучения «Диалог» базируется на идеях сочетательного диалога, талгенизма, которые принадлежат Александру Григорьевичу Ривину. Они были развиты и подробно описаны Виталием Кузьмичом Дьяченко в его научных трудах о коллективном способа обучения.

Принципы работы школы «Обучение в диалоге», такие как технология организации учебного процесса и оплаты, способ оценки эффективности работы преподавателя в школе, были разработаны лично Андреевым Владимиром Ивановичем. 16 сентября 1996 года Владимир Иванович получил свидетельство о регистрации научной разработки «Способ оценки эффективности работы преподавателя в школе “Обучение в диалоге”». Данное свидетельство содержит описание ноу-хау, формулу изобретения и реферат. Дьяченко живо интересовался работой новой школы, опытом Владимира Ивановича, отправлял ему свои книги и сам читал его работы [12].

В 1997 году в школу «Обучение в диалоге» пришла комиссия санитарно-эпидемиологической станции. Комиссия не нашла в своих нормах и правилах разрешения на одновременную работу в одном классе нескольких педагогов. Представители школы ссылались на положительные рекомендации ученого совета УПМ (1992 г.), приводили газетные статьи, подтверждавшие полезность, эффективность работы школы «Обучение в диалоге» и т.д.

Представители санитарно-эпидемиологической станции читали между строк и не находили множественного числа. Они утверждали – учитель в классе, а не учителя. Администрация была поставлена в известность о готовящемся решении – закрыть школу.

Благодаря долгим переговорам, согласованиям появилась возможность компромисса. Представители школы «Обучение в диалоге» обратились в медицинскую академию имени И.И. Мечникова с просьбой об исследовании школы и оформлении заключения об ее пригодности к учебному процессу.

Более чем полгода специалисты изучали работу школы «Обучение в диалоге», и затем было дано положительное заключение, в котором отмечено, что «в школе "Обучение в диалоге" уровень работоспособности школьников находится на более высоком уровне по сравнению со школьниками контрольной группы» [1]. Так неожиданно было получено официальное признание.

По мере распространения практики создания коллективных учебных занятий, всё чаще и чаще давало о себе знать отсутствие методологических средств и теоретического аппарата построения коллективного способа обучения. К концу 80-х годов уже были разработаны такие действенные понятия и представления, как маршруты изучения учебной программы, сводные группы, общий фронт, масштабы отсутствия общего фронта, фазы переходного периода от ГСО к КСО, которые позволяли не только анализировать и понимать, что происходит, но и концептуально представлять и целенаправленно осуществлять переход к коллективному способу обучения[3].

Стало ясным, что дальнейшее продвижение в деле создания коллективного способа обучения связано с наличием целостных педагогических площадок и учительских коллективов, способных сочетать практическую работу с исследовательскими функциями, разработкой и апробацией частных методик коллективных занятий по конкретным учебным предметам. В те годы разрабатывались и начали практиковаться разные варианты многоэтапных курсов переподготовки учителей, ОДИ-образные курсы, проблемно-тематические организационно-деятельностные игры, школы педагогического мастерства, специализированные стажировки и т.д.

Подытоживая результаты экспериментально-исследовательских работ 1988-1993 годов, можно констатировать, что была разработана и освоена методология осуществления третьей фазы перехода к коллективному способу обучения. Другими словами, разрешена проблема организации коллективных занятий на уровне классов. Задача тиражирования в массовой практике

связана была только с трудностями организационно- управленческого характера[2].

Опыт показал, что помимо знаний для успешного обучения необходимо развивать навыки получения и анализа информации. В течение двадцати с лишним лет в школе были внедрены общесистемные подходы к усвоению знаний учащимися.

Был разработан целый методический комплекс надпредметных программ «Обучение в диалоге – учить учиться», который возник в школе из потребностей жизни и складывался постепенно, начиная с 2000 года [18]. В 2000 году была разработана программа «Работа со словарем». Затем программы: «Алфавит» (2001 год), «Вдумчивое и осознанное чтение по абзацам» (2002 год), «Устная речь» (2003 год) и «Письменная речь» (2004 год). В результате к 2004 году был разработан методический комплекс, включающий пять надпредметных программ, которые развивают основные навыки, необходимые для успешного обучения.

Они являются сопутствующими программами для успешной реализации технологии работы по методике Александра Григорьевича Ривина: то есть чтение, углубленное чтение философской, педагогической, любой литературы. Актуальность и новизна разработанного методического комплекса состоит в понимании того, что основной объем знаний человек получает из информационных источников (на бумажных носителях, в электронном виде), и человек обязательно должен уметь читать, осмысливать прочитанное, делать необходимые выводы и совершать другие познавательные и мыслительные операции. По каждой из пяти надпредметных программ проводятся отдельные занятия.

Кроме того, в 2004 году эти программы внедряются в учебный процесс. Учителя получают новые интересные формы работы по своему предмету, побуждение к творчеству, а ученики – основу для интегрального представления учебного процесса. Разработанные в школе «Обучение в диалоге» надпредметные программы – очень хороший способ научить

учиться. Ученик это усваивает, записывает устные ответы, делает презентации. Но это не главное. Главное, он осознает себя способным учиться. Каждый ученик учится алгоритму самостоятельно мыслить, действовать, находить необходимый материал для своей учебы.

Время с 1984 г. и по нынешний день знаменуется становлением теории, методологии и целенаправленной практики КСО [13].

1.2 Современные теоретические положения КСО

Исходя из общих положений ФГОС ООО, стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника школы уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов. Личностные результаты освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования должны отражать формирование коммуникативной компетенции в общении и сотрудничестве со сверстниками, взрослыми в процессе образовательной и других видах деятельности [16].

На современном уроке учитель выступает организатором учебной деятельности: определяет цель деятельности, пути её достижения, способы учебной работы. Главное на этом уроке – самостоятельная, познавательная деятельность школьников. Современный урок отличается сотрудничеством учителя и ученика и направлен на формирование личности школьника в условиях коллективной учебной деятельности с учетом индивидуальных особенностей школьников[4].

Коллективные учебные занятия находят все большее приверженцев. Уже разработано немало вариантов их проведения, но трудностей в организации и анализе подобных занятий мало.

На групповых занятиях качество работы класса зависит, прежде всего, от мастерства и профессионального уровня учителя. Однако конкретный

результат каждого ученика зависит от его вклада в работу. На коллективных занятиях обучение происходит не только благодаря воздействию учителя на класс, сколько благодаря специально организованной системе разнообразных взаимодействий с другими участниками образовательного процесса. Именно благодаря друг другу учащиеся обсуждают, открывают, изучают новое, тренируются, проверяют знания и т.д. Поэтому качество работы каждого ученика напрямую связано с качеством работы всех остальных [20].

Сотрудничество учителя и учеников в сфере познания – это особые отношения между людьми. Педагогической «проблемой века» считается проблема сотворчества педагога и учащегося. В идеале надо достичь совместного творческого труда учителя и учащихся, в результате которого будет создан коллективный учебный продукт [3].

Ученик, обладающий способностью не только получать от учителя и своих одноклассников знания, но и щедро отдавать, не будет испытывать дискомфорт, входя в пространство коллективных отношений. Система коллективного способа обучения (КСО) включает в себя элементы парной, групповой и индивидуальной работы.

КСО – это технология гуманного обучения, технология самообучения и самоуправления, технология педагогического процесса в контексте деятельного подхода (В.К. Дьяченко). По мнению В.К. Дьяченко КСО имеет ряд преимуществ по сравнению с групповой формой работы.

В группе один учит многих, он говорит, другие молчат, общение между членами группы незначительно. Каждый работает сам на себя.

При коллективном способе обучения, как отмечает В.К. Дьяченко:

-каждый учит каждого, ученик в течение одного урока несколько раз выступает то в роли ученика, то в роли учителя. Все говорят, все общаются, сотрудничество становится нормой обучения;

-каждый работает на себя и на других, поэтому отношение ученика к усвоению нового материала становится более ответственным, происходит сплочение всего коллектива класса;

-формируется логическое мышление, речь, возникает потребность общения, при работе развивается моторная память, в диалогах вырабатываются навыки социального и делового общения, повышается эффективность усвоения материала [8].

Коллективный способ обучения, способен решить эти задачи, т.к.:

1. Набор принципов и приемов коллективного способа обучения позволяет учителю обойтись без принуждения. Дети добиваются успехов, причем сами.

2. Уроки, построенные на педагогике сотрудничества, позволяют избежать школьной агрессии.

3. Знания не вбиваются, а идет осмысленный процесс познания.

4. Методики коллективного способа обучения дают ученику возможность объяснять и доказывать[9].

Процесс обучения – это процесс общения между обучающимися и обучаемыми. И чем теснее он будет проходить, тем выше будет конечный результат. Создается воспитывающая самоорганизующаяся образовательная среда, сотрудничество детей, высокий уровень социализации и педагогических навыков учащихся, новое педагогическое общение. И, как результат, развитие индивидуальности каждого участника этого процесса [21].

По мере распространения практики создания коллективных учебных занятий, всё чаще и чаще давало о себе знать отсутствие методологических средств и теоретического аппарата построения коллективного способа обучения. К концу 80-х годов уже были разработаны такие действенные понятия и представления, как маршруты изучения учебной программы, сводные группы, общий фронт, масштабы отсутствия общего фронта, фазы переходного периода от ГСО к КСО, которые позволяли не только анализировать и понимать, что происходит, но и концептуально представлять и целенаправленно осуществлять переход к коллективному способу обучения [25].

Стало ясным, что дальнейшее продвижение в деле создания коллективного способа обучения связано с наличием целостных педагогических площадок и учительских коллективов, способных сочетать практическую работу с исследовательскими функциями, разработкой и апробацией частных методик коллективных занятий по конкретным учебным предметам. В те годы разрабатывались и начали практиковаться разные варианты многоэтапных курсов переподготовки учителей, ОДИ-образные курсы, проблемно-тематические организационно-деятельностные игры, школы педагогического мастерства, специализированные стажировки и т.д.

Подытоживая результаты экспериментально-исследовательских работ 1988-1993 годов, можно констатировать, что была разработана и освоена методология осуществления третьей фазы перехода к коллективному способу обучения. Другими словами, разрешена проблема организации коллективных занятий на уровне классов. Задача тиражирования в массовой практике связана была только с трудностями организационно-управленческого характера.

Поскольку на коллективных учебных занятиях отсутствует общий фронт и учитель не объясняет тему всем одновременно, а каждый ученик изучает свою тему, то для того, чтобы освоить программу, ученик использует остальных участников группы как средство, а они в свою очередь за счет него решают свои образовательные задачи. Добиться высокого качества освоения программы возможно только в состоянии сотрудничества, когда один ученик вынужден взаимодействовать с другим и наоборот [26].

Изучения опыта работы с методиками коллективного способа обучения показывают, что:

- эти методики позволяют вовлечь в учебный процесс одновременно всех учащихся;
- педагог имеет возможность организовать деятельность учащихся с учетом их возрастных и индивидуальных способностей;

- организация коллективных учебных занятий позволяет увеличить речевую практику в несколько раз, что приводит к значительному повышению качества знаний;
- создается благоприятный психологический климат и ситуация успеха для каждого участника учебного процесса;
- применение методик КСО способствует непрерывному обучению детей[15].

М.А. Мкртчян отмечает положительные результаты при использовании методики КСО:

1. Каждый ученик обучается по своим способностям, у него индивидуальный, свой темп прохождения программы;
2. Применение методик КСО активизирует творческую мысль учащихся;
3. Вырабатывается самостоятельность суждений, собственная позиция, умение защищать свою точку зрения;
4. Осуществляется контроль индивидуальной работы учащихся, т.к. алгоритмы предполагают взаимопроверку в парах постоянного состава и малых группах [9].

Перечислим основные признаки КСО, определяющие его преимущества перед традиционными системами обучения:

- ориентация на индивидуальные способности детей, обучение происходит в соответствии со способностями каждого ученика (индивидуальный темп обучения);
 - осмысленность процесса познания;
 - все обучают каждого, и каждый – всех;
 - при коллективных учебных занятиях (КУЗ) знания – хорошие, умения – увереннее, навыки – надежнее;
- обучение ведется на основе и в атмосфере взаимопонимания и сотрудничества учителя и учащихся;

- активизируются межличностные отношения (ученик – ученик), которые способствуют реализации в обучении принципов непрерывной и безотлагательной передачи знаний;

- ведущей организационной формой обучения является коллективная, то есть работа учащихся в парах сменного состава.

Теория коллективного способа обучения включает в себя описание такого понятия, как фазы переходного периода от группового способа обучения к коллективному. Автор теории фазности М. А. Мкртчян употребляет термин “ближайшие фазы”, что свидетельствует о том, что в теоретической области оставлено место для коррекции [10].

Для целенаправленного осуществления на практике перехода к коллективному способу обучения следует осмыслить промежуточные этапы периода от ГСО к КСО – фазы переходного периода. Это позволяет, с одной стороны, проанализировать сложившуюся ситуацию, с другой – даёт возможность специалистам определить дальнейшие шаги собственной деятельности по созданию коллективного способа обучения.

I фаза – использование приёмов работы в парах и малых группах;

II фаза – организация коллективных занятий по отдельным предметам;

III фаза – организация коллективных занятий по всем предметам в классе;

IV фаза – организация коллективных учебных занятий в разновозрастных учебных группах;

V фаза – организация обучения в школе через разновозрастные учебные группы [22]. Замеченная историческая закономерность перехода от одного способа обучения к другому ещё не означает безотлагательного и безусловного появления следующего, коллективного способа обучения. Его ещё предстоит построить, преодолевая специфические трудности и проблемы объективно необходимого переходного периода.

Дьяченко В.К. оформляет принципы коллективного способа обучения, называя их полными принципами обучения. Они следующие:

1. Завершенность: ученик имеет право переходить к изучению нового учебного материала, лишь прочно усвоив предыдущий.

2. Интернационализм: обучение должно происходить на языках, представители которых принимают участие в учебном процессе. При этом происходит взаимное проникновение культур на базе предметного изучения того или иного языка.

3. Дифференциальный подход: каждый из обучаемых может работать согласно своим возможностям и способностям.

4. Всеобщее сотрудничество и взаимопомощь: любой учащийся, прошедший процесс обучения, должен приобрести навыки сотрудничества с другими; уметь оказывать помощь и уметь получать ее.

5. Разновозрастность и разноуровневость: поскольку человек в жизни контактирует с людьми разного возраста и уровня, то это умение должно выработаться в учебном процессе.

6. Разделение учебного труда: с одной стороны, чем будет большее разнообразие изучаемых тем, тем богаче общество в целом; с другой стороны, значительно легче усвоить тот или иной учебный материал, когда до этого в нем уже разобрался твой товарищ.

7. Педагогизация населения: фактически любому человеку в своей жизни требуется кого-то учить, этому необходимо учиться в самом процессе обучения.

8. Безотлагательная и непрерывная передача знаний: знания, вырабатываемые обществом, должны немедленно становиться содержанием учебного процесса [1]. «Каждый – цель; каждый – средство» – ведущий принцип коллективных учебных занятий. Это значит, что всё, что делается в учебной группе, должно делаться ради каждого и через каждого.

По сути, в этом принципе обобщены два принципа – индивидуализации обучения и всеобщего сотрудничества. Сотрудничество появляется тогда, когда в учебной группе сознательно выделяются разные позиции (обучающий, обучающийся, координирующий и др.), осваиваемое

содержание распределяется между разными школьниками и педагогами. Так обеспечивается реализация индивидуальных маршрутов, возникает возможность осваивать учебный материал своими темпами и способами.

На коллективном занятии, как правило, действуют несколько временных коопераций, отличающихся как осваиваемыми темами, так и формами, методами работы, численностью, качественным составом. В частности, в одном коллективе можно одновременно наблюдать все четыре общие организационные формы обучения [18].

Временные кооперации учащихся – это непостоянные по составу группы или отдельные пары для выполнения какой-либо конкретной учебной задачи. Построение учебного процесса на основе перечисленных принципов дала В.К. Дьяченко возможность создать высокоэффективную современную образовательную технологию – технологию взаимообучения, которая позволяет стать обучающемуся субъектом процесса обучения и плодотворно развивать самостоятельность и коммуникативные умения [5].

Устоявшийся в 30–40 годах термин «метод Ривина» соединял в себе два дидактических явления: первое – поабзацное изучение текста учениками в парах сменного состава (методика), и второе – организационная форма обучения с пошаговым (поэтапным) освоением учебной программы в парах сменного состава (каждый этап с новым напарником). Чтобы систематизировать названия методик первоначальную методику стали называть по имени и в честь её автора-изобретателя – методика Ривина (МР). А все другие приёмы работы в сочетательном диалоге получали новые названия (методика взаимобмена заданиями – ВОЗ; методика взаимопередачи тем – ВПТ; методика взаимопроверки заданий – ВПЗ; методика доводящих карточек – ДК и др.) и оформлялись как отдельные независимые методики работы в парах сменного состава [30]. Выделим особенности методики коллективного способа обучения в сравнении с групповым способом обучения (таблица 1):

Таблица 1. Сравнение методик КСО и ГСО

ГСО	КСО
Организационные	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ четкость, упорядоченность ➤ говорит один ➤ общение учащихся отсутствует ➤ молчание 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ отсутствует ➤ говорят все ➤ все общаются ➤ рабочий шум
Дидактические	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ обучает профессиональный педагог ➤ весь материал – сразу и для всех ➤ мало самостоятельности 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ обучают ученики ➤ разные темпы и материалы ➤ полная самостоятельность ➤ сотрудничество – основа
Развивающие	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ученик-объект ➤ уравниловка, усреднение способностей детей ➤ систематический характер обучения ➤ не учатся выступать ➤ не умеют объяснять 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ученик-субъект+объект ➤ в соответствии с индивидуальными особенностями ➤ учатся выступать, рассуждают, доказывают ➤ развитие педагогических способностей
Воспитательные	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ каждый работает на себя 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ на себя и на других

На практике используется разные методики коллективных учебных занятий. Коллективная организационная форма обучения, т.е. работа в парах сменного состава, является в этих методиках системообразующей. Но нельзя сводить методику к какому-либо приёму парного взаимодействия. Каждая методика включает в себя и разные организационные формы обучения, и алгоритмы, и приёмы работы в парах. Это методики организации деятельности группы учащихся.

Методики отличаются друг от друга:

1) по предназначению и реализуемым дидактическим задачам,

- 2) по процедурам запуска,
- 3) особенностям управления и учёта деятельности учащихся,
- 4) сочетанию различных организационных форм обучения,
- 5) приёмам, используемым в этих оргформах[5].

Каждая методика соответствует определенной учебной задаче:

- для изучения сложных научных, учебных, художественных текстов используются методики Ривина и взаимопередачи тем;
- для написания сочинений, рефератов, изучения вопросов, недостаточно освещённых в учебниках, подходит обратная методика Ривина;
- для первоначального обучения решению стандартных, типовых задач предназначена методика взаимообмена заданиями;
- для повторения, закрепления учебного материала и тренировки учащегося используются методики взаимотренажа и взаимопроверки индивидуальных заданий;
- для обеспечения понимания небольшого, сложного фрагмента текста (теоремы, определения, правила и т.п.) можно использовать методику доводящей карточки.

В современном этапе учебные занятия с применением коллективного способа обучения применяются в незначительном количестве, в полной мере используются групповые формы организации, но можем КСО актуально использовать в малокомплектных школах, в особенности дальнего севера, где у детей малочисленных народов наблюдается сниженная мотивация к обучению и достаточно низкая социализация. Подобные подходы к изложению нового материала укрепляет у учащихся интерес к учению, повышает любознательность и пытливость в осмыслении изучаемых вопросов.

ГЛАВА II: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КСО НА УРОКАХ БИОЛОГИИ В 7 КЛАССЕ

2.1 Из опыта работы по образованию детей коренных народов Севера

Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район входит в состав Сибирского федерального округа, район является одним из самых северных административных районов Красноярского края.

Район расположен за Северным полярным кругом, на полуострове Таймыр. Площадь — 879 900 км².

Территория муниципального района является исконным местом проживания коренных малочисленных народов Севера: долган, ненцев, нганасан, энцев, эвенков.

В 2016 - 2017 учебном году на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района (далее - муниципальный район) функционирует: 26 общеобразовательных школ, в том числе 17 - средние школы, 1 - основная школа, 8 - начальные школы, из 26-ти школ: 7 - школы-интернаты, которые являются малокомплектными школами [31].

В «Российской педагогической энциклопедии» малокомплектной называется школа без параллельных классов, с малым контингентом учащихся.

В СССР до 70-х годов XX века этот термин применялся в отношении начальной школы, если в ней насчитывалось менее пятнадцати человек. Затем оно было распространено и на неполные средние и средние школы с малой наполняемостью классов. В статистической отчетности малокомплектными считаются начальные школы с численностью до 20 человек, основные — с численностью менее 100 человек и средние — с числом учащихся менее 200 человек. Это значит, что верхняя граница численности малокомплектной школы точно не установлена.

В настоящее время при некоторых экономических расчетах малокомплектным общеобразовательным учреждением «негласно» считается школа без параллельных классов. Таким образом, под это определение подпадает и маленькая школа, в которой учатся несколько классов в одной аудитории, и школа со средней наполняемостью классов в 25 человек [17].

Одной из этих малокомплектных школ является Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Усть-Портовская средняя школа - интернат". В данной школе на данный момент обучается 90 школьников. Школа работает в две смены, в первую смену обучаются средние и старшие классы, во вторую смену обучаются начальные классы, в виду малой вместительности в учебном заведении.

Были попытки внедрить "0" классы, как уникальной программы комплексной дошкольной подготовки и пребывания ребенка от 4 лет. Так как дети тундровиков на начальном этапе обучения не имеют интеллектуального развития, поведенческих навыков и трудовой дисциплины, "нулевые" классы пытались позволить ребенку постепенно адаптироваться к программе первого класса, а также для устранения языкового барьера, так как большинство родителей-тундровиков разговаривали с раннего детства с детьми на своем родном языке. Но данный проект не увенчался успехом, и в 2000 году был закрыт, так как большинство родителей-тундровиков не захотело отдавать детей в столь раннем возрасте в школу-интернат на 9 месяцев с круглосуточным пребыванием т.к. сами родители ведут кочевой образ жизни.

Примерно 70-80 % - это дети ненцы, дети оленеводов и рыбаков. У них наблюдается недостаточная социализация, снижение мотивации обучения. В виду отдаленности от родителей, ребенок остается с проблемами обучения один на один. Постепенно у ребёнка остаётся всё меньше сил и желания пытаться справиться с тем, с чем ему невозможно справиться. Потому что при внешнем неусыпном контроле у него формируется достаточно сложный механизм.

У ребенка пропадает собственный мотив делать что-то, а вместе с мотивом — и энергия, которая всем нам нужна для того, чтобы делать что-то (особенно то, что делать, не особенно хочется), к тому же у него растёт сопротивление к этому внешнему давлению. Психика ребенка стремится сохраниться и не быть растоптанной и уничтоженной чьими-то намерениями, даже если эти намерения «самые благие». Ребенок в этой атмосфере "уходит в себя" и чувствует себя одиноким. И необходимость вовлечения ребенка в коллектив является важной задачей преподавателя [28].

Большинство проблем с обучением в малочисленных сельских школах вызывают:

- низкая информационная насыщенность школ на селе;
- отсутствие специальной литературы;
- недостаточность научно-методических рекомендаций по управлению малокомплектной школой;
- недостаточное качество знаний и общее развитие сельских детей;
- низкий образовательный и культурный уровень сельской семьи;
- отдаленность малокомплектных школ от методических центров;
- недостаточность форм взаимодействия муниципальных органов управления образования и малокомплектных (малочисленных) школ по вопросу совершенствования управления, контроля за качеством образования и др.

Однако при имеющихся трудностях можно и нужно находить новые, более эффективные средства организации педагогического процесса. Необходимо внедрение внутри школы практико-ориентированных курсов по методике использования КСО, для повышения познавательной активности учащихся и их мотивации к учению.

Анализ методик коллективного способа обучения показывает, что:

- эти методики позволяют вовлечь в учебный процесс одновременно всех учащихся;
- педагог имеет возможность организовать деятельность учащихся с

учетом их возрастных и индивидуальных способностей;

- организация коллективных учебных занятий позволяет увеличить речевую практику в несколько раз, что приводит к значительному повышению качества знаний;
- создается благоприятный психологический климат и ситуация успеха для каждого участника учебного процесса;
- применение методик КСО способствует непрерывному обучению детей [23].

Добиться большего эффекта в коллективной работе удастся не всегда. Это зависит от ряда факторов, среди которых доминируют численный и персональный состав группы; организации работы группы; организация работы в межгрупповом пространстве [5].

В заключение можно выделить общий критерий ситуации, когда коллективная работа может оказаться неконструктивной. Такими ситуациями оказываются все случаи, в которых нет места совместности. Иначе говоря, педагог должен тщательно размышлять, имеет ли смысл переходить на коллективную работу там, где индивидуальное выполнение задания может принести больший эффект при меньших затратах [1].

Обучение с использованием коллективного взаимодействия проводилось в малокомплектных школах в начальных классах, но имеется актуальность внедрения КСО на второй ступени общего образования, где одной из причин адаптационных затруднений в 5 классе является несоответствие психологических возможностей школьников новым, не всегда посильным для них, требованиям, и КСО выступает одним из факторов повышающих мотивацию к обучению, и ученик, обладающий способностью не только получать от учителя и своих одноклассников знания, но и щедро отдавать, не будет испытывать дискомфорт, входя в пространство коллективных отношений.

2.2 Методика использования КСО на уроках биологии в 7 классе

Планирование учебных тем по КСО существенно отличается от традиционного планирования. В нем весь материал структурируется по дидактическому назначению. При этом на каждый дидактический блок выделяется определенное число часов, и подбираются технологии обучения.

Например, в теме «Простейшие» на изучение материала отводится 3 ч. Из них на изучение нового материала-1ч, урок проходит в виде вводной лекции с использованием Информационно-коммуникационных технологий. Для отработки умений и навыков – 1ч с использованием мурманской технологии (ММ).

На обобщение, систематизацию и углубление знаний – 1ч с использованием технологии Ривина (МР). Четвертый этап осуществляется с помощью технологии тестового контроля (ТК) [14].

Одна из технологий коллективной организационной формы обучения — отработка основных понятий курса. Она известна под названием «Мурманская методика» (ММ). Время работы 45 минут. Все задания по этой технологии рассчитаны на устное выполнение, так как цель работы учащихся в парах по ММ — запомнить определение понятия и научиться осознанно применять его. Для обеспечения коллективной работы каждый ученик должен получить карточку с цветовым сигналом из дидактического блока и в течение урока отработать все карточки из блока. Дидактические карточки для работы по ММ должны содержать две части: верхнюю, в которой записаны задания, и нижней, в которой приведены упражнения. Верхняя часть предназначена для ввода и взаимообмена, а нижняя – для взаимоконтроля. При многократном проговаривании определения понятия, осмыслении его в ходе выполнения разнообразных упражнений процесс усвоения нового понятия становится более качественным [27].

Технология взаимопередачи тем (ВТ) может использоваться для изучения нового материала и обобщения, углубления и систематизации

знаний. На занятиях по ВТ каждый ученик постоянно изучает некоторые темы самостоятельно, что развивает умения, необходимые для работы с учебной, дополнительной, справочной, научной литературой.

При работе в паре и усвоении одной и той же темы ученики А и В выполняют разные виды деятельности, которые способствуют глубокому и прочному усвоению учебного материала и направлены на раскрытие творческих способностей (при самостоятельном выполнении разноуровневых заданий), умений слушать, осознанно читать текст, объяснять, пересказывать, задавать вопросы и отвечать на них; обсуждать ответы и возникшие проблемы, выполнять устные, письменные, экспериментальные задания, сверять их, обучать товарища (уметь излагать свои мысли и передавать знания полно, без искажений), вникать в суть дела, получать и перерабатывать информацию[4].

Методика Ривина (МР) используется для изучения нового материала и обобщения, систематизации и углубления знаний при чтении и поабзацной проработке текстов. Листок учителя и дидактическая карточка может быть представлена в виде ЛСМ. В качестве объекта конструирования взята тема «Простейшие», координатные оси – названия текстов, узловые точки – границы абзацев. В результате проработки подобранных учителем текстов обучающиеся могут построить ЛСМ, в которой узловыми точками будут заголовки абзацев. Через некоторое время школьники сами могут справиться с работой по делению текста на абзацы, поэтому автором рекомендуется в ЛСМ не отмечать узловые точки – абзацы, так как старшеклассники делают это самостоятельно или в парах.

При организации коллективной работы на плечи учителя ложатся хлопоты по подготовке дидактических карточек с заданиями, разработка специальных заданий, обучение школьников новому для них виду сотрудничества. Описанные выше технологии коллективных занятий показывают существенное различие между групповой и коллективной формами организации обучения. При коллективных занятиях обучающиеся

работают в парах сменного состава и при этом у всех или почти у всех темы разные, а сотрудничество и взаимопомощь являются всеобщими и постоянными [24].

КСО реализуется в полной мере тогда, когда выполняются следующие условия:

- учителя работают по иным, специально составленным тематическому планированию и дидактическим материалам;
- используются дифференцированные дидактические материалы;
- у обучающихся должны быть развиты общеучебные умения и навыки;
- проводятся сдвоенные уроки с целью реализации идеи погружения в предмет;
- осуществляется нетрадиционная посадка школьников в классе;
- в классе присутствует дополнительная литература по предмету.

КСО использовался в процессе активизации познавательной деятельности учащихся основной школы при изучении тем по биологии (7 класс).

Процесс отслеживался в МОУ СОШ №152 г. Красноярск в 7«в» классе. В данном классе низкий уровень познавательной активности, что подтвердили тестирование и наблюдения за учащимися, поэтому возникла идея повысить познавательную активность с помощью КСО.

Темы уроков, на которых предполагалось проводить исследование по активизации познавательной деятельности, относятся к разделу "Многообразие животных. Беспозвоночные животные". Изучение данного раздела пришлось на период педагогической практики.

Выбор методики активизации познавательной деятельности учащихся обусловлен их педагогическими особенностями. По мнению ряда специалистов (Давыдов В.В., Драгунова Т.В., Эльконин Д.Б.) в этом возрасте начинает формироваться "Я-концепция", происходит подчинение своих интересов нормам коллективной жизни. Отсюда ведущим видом

деятельности является общение. Поэтому было решено, что оптимальные результаты могут быть достигнуты в процессе коллективного обучения [29].

Изучение классного коллектива проводилось по школьной документации, беседам с классным руководителем и учителями и наблюдениями за классом.

В исследовании принимали участие учащиеся 7в и 7б классов. При этом 7б был контрольным, а 7в – экспериментальным, по успеваемости класс слабый.

Биология изучается два часа в неделю, факультативы и кружки по этому предмету отсутствуют. Средний балл по биологии – 3,5, многим учащимся нравится данный предмет, но они показывают невысокие знания по нему, так как считают, что он "не самый важный".

Проведение опытно-экспериментальной работы предполагало использование приемов КСО при организации учебного процесса. Для формирования групп были применены следующие критерии, разработанные М.В.Булановой:

- уровень знаний по предмету;
- взаимоотношения между учащимися;
- индивидуально-психологические особенности (навыки общения, контактность, темп продвижения в учебном материале) [19].

Результаты тестирования показали, что к нововведениям учащиеся относятся отрицательно, но после внедрения технологии в педагогический процесс их мнение изменилось в лучшую сторону.

Таким образом, процесс активизации познавательной деятельности учащихся при изучении биологии будет осуществляться посредством приемов КСО, что соответствует психологическим особенностям детей. При этом постоянным фактором будет познавательная активность, а переменным фактором – использование приемов КСО на уроках биологии.

Для выявления исходного уровня познавательной активности учащихся было проведено анкетирование в 7б и 7в классах (7б – контрольный, 7в – экспериментальный). Анкета содержала 10 вопросов тестового характера.

Данная анкета позволила определить уровень познавательной активности каждого отдельного ученика в обоих классах и выделить группы учащихся с различной познавательной активностью. На основе этого составлена сводная таблица по обоим классам (таблица 1).

Таблица 1. Уровень познавательной активности учащихся на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Классы	Количество учащихся	Уровни познавательной активности		
		низкий	средний	высокий
Контрольный	20 (100%)	13 (65%)	5 (25%)	2 (10%)
Экспериментальный	23 (100%)	14 (61%)	6 (26%)	3 (13%)

Как видно из таблицы в обоих классах выделяются группы учащихся с низким, средним и высоким уровнем познавательной активности. Наиболее многочисленными являются группы учащихся с низкой познавательной активностью: в контрольном классе таких оказалось 13 человек, что составляет 65% от общего числа учеников, обучающихся в этом классе; в экспериментальном классе – 14 учащихся, что составляет 61% от общего количества учащихся класса. На долю группы со средним уровнем познавательной активности приходится 5 учащихся в контрольном классе и 6 учащихся в экспериментальном, в процентном соотношении это составило 25% и 26% от общего числа детей соответственно. Лишь у двух (10%) учащихся в контрольном классе и трех (13%) в экспериментальном обнаруживается высокий уровень познавательной активности.

Кроме того, в анкете был вопрос, ответив на который, учащиеся должны были выразить свое отношение к введению в учебный процесс технологии КСО. Результаты показали, что к нововведениям учащиеся обоих

классов относятся отрицательно и предпочитают стандартную форму урока (79% от количества учащихся двух классов).

Таким образом, видно, что общая познавательная активность учащихся и контрольного и экспериментального классов примерно на одинаковом низком уровне. Эти показатели доказали актуальность исследуемой проблемы и позволили реализовать идею повышения познавательной активности через введение в учебный процесс приемов технологии КСО.

Для повышения уровня познавательной активности мы отобрали приемы КСО такие как организация работы учащихся в парах постоянного и сменного состава, взаимообмен заданиями, взаимотренаж и взаимопередача тем. Также предусмотрели различные варианты включения этих приемов в уроки. На уроках организовывались группы учащихся, и в состав каждой группы входили дети с различными уровнями познавательной активности. Были подобраны и разработаны задания для каждой группы.

Используя приемы КСО, мы стремились повысить уровень познавательной активности каждого учащегося. Так приемы КСО внедрялись в этапы уроков, фрагменты которых приведены ниже.

Урок № 6

Тема: Классы кольцецов.

Этап изучения нового материала.

Схема работы на уроке.

После объяснения основных более сложных моментов новой темы ребятам было предложено самостоятельно продолжить изучение нового материала при совместной работе. Учащиеся были разделены на три группы, в каждой группе - назначен ответственный за выполнение заданий, причем это был не самый активный ученик. Далее работа организовывалась по следующему плану:

Прочитать внимательно новый параграф.

Составить задания следующего характера: на сопоставление понятий с их определениями, дать описание предложенному понятию, составить

кроссворд, составить вопросы-суждения. На каждое задание группа должна представить письменный ответ.

После составления заданий, группы меняются ими. Каждый член другой группы должен выполнить все задания.

На проверку сдаются составленные задания с ответами, а также листы с выполненными заданиями каждым учеником. Работа группы оценивается отдельно по грамотности составления, характеру заданий, творческому подходу.

На данном уроке использовался прием КСО – взаимообмен заданиями.

Урок № 7

Тема: Тип моллюски

Все этапы урока.

Схема работы на уроке.

Урок проходит в форме конференции. Используется прием организации учащихся на самостоятельную работу с учебной литературой в группах.

Класс делится на группы по тому же принципу, что и на предыдущем уроке.

Учитель предлагает в каждой группе распределить роли: докладчик (выступает с ответом на вопрос), критик (задает вопросы докладчикам из другой группы, комментирует их ответ), эксперты – остальные учащиеся (организуют работу внутри группы, связываются с учителем, оценивают докладчика и критика).

Каждая группа получает по одному вопросу, по которым они готовятся в течение 10 минут.

Далее докладчики из каждой группы выполняют свою функцию, критики задают вопросы, а эксперты ставят оценки.

В конце урока выступают эксперты: озвучивают и комментируют оценки, которые они поставили каждому докладчику, критику и группе в целом.

Учитель подводит итоги урока.

Урок № 8

Тема: Классы моллюсков.

Этап изучения нового материала.

Схема работы на уроке.

На данном уроке использовалась методика КСО "обмен заданиями" по М.А.Мкртчану.

Класс делится на три группы.

Каждый ученик получает карточку с двумя заданиями, выполняет оба задания и проверяет себя, сможет ли он записать все необходимое и рассказать товарищу по первому заданию своей карточки.

В учетном листе учителя каждый ставит "+", то есть к обмену заданиями готов.

По цветному жетону находит партнера для обмена заданиями. Объясняет ему первое задание, отвечает на вопросы одноклассника и задает ему свои. Цель каждого учащегося – научить партнера.

Ученики меняются карточками, и каждый выполняет задание новой для него карточки самостоятельно.

Затем сверяют задания. Если они выполнены одинаково, благодарят друг друга и ищут другого партнера. Если неодинаково, ищут ошибку или обращаются за помощью к учителю.

В листе учета "+" обводят кружком для той карточки, которую передали партнеру.

На данном уроке использовался прием КСО – взаимообмен заданиями.

Урок № 9

Тема: Тип Иглокожие и Тип Членистоногие.

Этап изучения нового материала.

Схема работы на уроке.

Для реализации технологии КСО на уроке использовалась модель поабзационной проработки текста А.Г.Ривина. Работа идет в парах сменного состава.

Каждому ученику дается тема. В тетради на полях он записывает фамилию партнера.

Читает партнеру первый абзац, обсуждает с ним смысл абзаца и возможные заголовки для него. Записывает заголовок себе в тетрадь. Затем то же самое выполняется по теме партнера.

Учащиеся благодарят друг друга и находят новых партнеров. С ними работают уже по второму абзацу и так далее.

По окончании работы над текстом, каждый учащийся должен быть готов выступить по новой теме перед классом.

В конце урока выборочно выслушиваются выступления учащихся по новым темам. А тетради с проработанными текстами сдаются на проверку всеми учениками.

На данном уроке использовались приемы КСО – создание пар сменного состава и взаимопередача тем.

Урок № 10

Тема: Закрепление материала по темам "Тип Иголокожие", "Тип Моллюски", "Тип Членистоногие".

Этап закрепления знаний.

Схема работы на уроке.

Класс делится на две группы. Каждая группа делится внутри еще на две подгруппы.

Группа получает два задания: головоломку и карточку с вопросами. Задания распределяются между подгруппами.

После выполнения заданий подгруппы одной группы обмениваются ими и проверяют правильность выполнения.

Затем группы обмениваются заданиями и выполняют их.

По два представителя из каждой группы выступают у доски с ответами и оценивают их противники, которые работали с этими заданиями первоначально.

На данном уроке использовался прием КСО – взаимообмен заданиями.

Было видно, что во время таких уроков познавательная активность учащихся возрастала, причем это стало заметно уже с первого урока, на котором использовались приемы КСО. Даже визуально можно было заметить, что активность познавательной деятельности учащихся экспериментального класса стала отличаться от активности учащихся контрольного класса. Наглядно изменилась позиция учеников, особенно на этапе проверки знаний – они уже не боялись поднимать руку и отвечать, а наоборот, почти каждый хотел высказаться, ответить на вопрос или дополнить другого.

После завершения эксперимента, все результаты были проанализированы и проведен контроль для проверки рабочей гипотезы.

Эксперимент по использованию технологий коллективного обучения на уроках биологии проводился нами на протяжении месяца. Данный опыт обучения в системе показал эффективность такой работы. Свидетельство тому: повышение познавательной активности учащихся, их мотивации к учению. По данным исследования позитивное отношение к биологии у учащихся возросло до 82% (рис. 1).



Рис. 1. Диаграмма «Отношение учащихся к предмету»

Это отразилось на успеваемости: в классах, где обучение строилось с применением коллективных технологий качество знаний выше в среднем на 11%.

Все это свидетельствует о высокой эффективности коллективной формы занятий. Просуммировав эффекты коллективной формы организации образовательного процесса, получим весьма убедительный перечень:

- повышение интереса к предмету;
- более качественная подготовка материала для ответа и выполнения проверочных тестовых заданий;
- формирование навыка самостоятельной и коллективной работы;
- формирование навыка работы с текстом учебника, умения выделять главное, отвечать на вопросы;
- увеличение объема усваиваемого материала и глубины его понимания;
- повышение уровня и качества знаний;
- приобретение навыков, необходимых для жизни в обществе: ответственности, такта, умения строить свое поведение с учетом позиций других людей.

Это позволяет сделать вывод, что использование приемов КСО на различных этапах уроков при изучении биологии повышает познавательную активность.

Вывод

И так в результате выполненной работы хотелось бы отметить следующее:

1. Исследование психолого-педагогической и методической литературы, показало, что технология коллективного способа обучения является основополагающей перспективной инновацией, обеспечивающей развитие, обучение и воспитание каждого школьника (А.Г.Ривин, В.К.Дьяченко, Л.И.Новикова, М.В.Виноградова, Х.И.Лийметс, В.В.Котов и др).

В теории детально рассмотрена специфика познавательной активности, приемы и методы ее повышения. В деятельности нынешней школы в исследовании этой проблемы остаются пробелы.

2. Особенности организации образовательного процесса с использованием коллективных способов обучения на разных этапах урока, являются: вовлечение в учебный процесс одновременно всех учащихся; формирование их коммуникативной компетенции и создание ситуации успеха для каждого участника учебного процесса.

Целесообразность применения КСО определяется той учебной задачей, которую необходимо выполнить в образовательном процессе; а именно, обладает ли она характеристиками совместности.

Большая часть учителей, практически не используют коллективный способ обучения как средство, которое повышает познавательную активность, хоть и считают его таковым.

3. Разработана методика использования коллективного способа обучения на уроках биологии в 7 классе при изучении тем «Классы кольчатых», «Классы моллюсков», «Тип Иглокожие и Тип Членистоногие» включающая: приемы взаимообмена заданиями, самостоятельную работу с учебной литературой в группах, модель проработки текста по абзацам, приемы взаимотренажа и взаимопроверки индивидуальных заданий и др.

На таком этапе как изучения нового материала применение приемов коллективного способа обучения для активизации познавательной деятельности не всегда считается эффективным. Во время проведения опытно-экспериментальной работы было установлено, что после использования приемов коллективного способа обучения на уроках биологии в экспериментальном классе уровень знаний учащихся возрос, в то же время в контрольном классе этот уровень остался прежним.

Таким образом, можно считать, что эксперимент удался, рабочая гипотеза, выдвинутая в начале исследования, подтвердилась, и цель исследования достигнута.

Список использованной литературы

1. Витковская, И. М. Технология коллективного способа обучения на современном уроке в начальной школе / Сибирский учитель. – 2014. – № 2. – С. 91 – 92.
2. Ефимова Э. Л. Технология коллективного взаимодействия как способ развития самостоятельности и коммуникативных умений обучающихся / Педагогическое мастерство: материалы VII междунар. науч. конф. – 2015. – № 11. – С. 52-60.
3. Зебзеева, И. С. Организация урока по методике коллективного взаимного обучения / Управление начальной школой. – 2009. – № 5. – С. 37 – 46
4. Конюшко В.С., Павлюченко С.Е., Чубаро С.В. Методика обучения биологии: Учеб. пособие / Мн.: Книжный Дом, 2004. 256 с.
5. Лебединцев, В. Б. Учебный процесс в разновозрастном коллективе / Начальная школа. – 2011. – № 4. – С. 3 – 7.
6. Литвинская, И. Г. Коллективные учебные занятия: принципы, фазы, технология / Директор школы. – 2010. – № 1. – С. 21 – 22.
7. Луговых, Г. А. Работа в паре как средство формирования универсальных учебных действий / Коллективный способ обучения. – 2015. – № 15. – С. 87 – 89.
8. Миркин Н.Н., Наумова Л.Г. Влияние коллективной работы на приобретение знаний и умений / Народное образование – 2004. №2.
9. Мкртчян, М. А. Становление коллективного способа обучения: монография / Красноярск : КК ИПК, 2010. – 228 с.
10. Мкртчян, М. А. Теория и технология коллективных учебных занятий. Начальный курс: дистанционное учебное пособие / М. А. Мкртчян, О. В. Запятая, Г. В. Клепец, И. Г. Литвинская. Под ред. В. Б. Лебединцева. – Красноярск, 2005. – 180 с.

11. Морозов С.С. Оригинальные способы активизации знаний учащихся на уроках биологии / Первое сентября. – 2005. №18.
12. Панкратова А.О. Развитие познавательных способностей учащихся / Первое сентября – 2005. №2.
13. Пидкосистый П.И., Коротаев Б.И. Организация деятельности ученика на уроке. – М: Знание, 1985. – 80с.
14. Пономарева К.М., Коломин В.П., Сидельникова Г.Д., Общая методика обучения биологии: учебное пособие для студентов пед.вузов. М: Издательский центр «Академия», 2013. 272с.
15. Пономарева И.Н. Условия эффективности деятельности учащихся / Педагогика – 2003. №4.
16. Сальникова С. А. Ключевые компетенции в современном образовании/Начальная школа плюс до и после. – 2011. – №12. – С.14.
17. Суворова Г. Ф., Совершенствование уч. процесса в малокомплектной нач. школе, М., 1980
18. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования / М: НИИ школьных технологий Народного образования, 2005. – 288с.
19. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики. – М: Педагогика, 1984. – 96с.
20. Соколов В.Е. Преимущества группового обучения / Первое сентября – 1999. № 22.
21. Сорокин В.В. Об организации деятельности учащихся/ Педагогика, 1998. №6.
22. Справочник администрации школы по организации учебного процесса. / Под ред.В.М.Лизинского. Часть 3. - М: "Центр "Педагогический поиск", 2001. – 160с.
23. Формирование интереса к учению у школьников. / Под ред. А.К.Макаровой. – М: Педагогика, 1982. – 190с.

24. Шамова Т.И. Активизация учения школьников / М: Педагогика, 1982. – 208с.
25. Шеститко, И. В. Интенсивное обучение: технологии организации образовательного процесса: практическое руководство / И.В. Шеститко, И. А. Турченко, Е. С. Шилова, С. В. Маршина. – Светлая Роща: ИППК МЧСРесп. Беларусь. – 2014. – 136 с.
26. Шилова, Е. С. Интенсивные образовательные технологии/ Начальное образование. – 2014. – № 5. – С. 22 – 25
27. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. – М: Просвещение, 1979. – 160с.
28. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. – М: Педагогика, 1988. – 208с.
29. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. – М: Педагогика, 1971. – 352с.
30. Энциклопедия образовательных технологий: в 2-х т. Т.2. / Под ред. Г.К.Селевко. – М: НИИ школьных технологий Народного образования, 2006 . – 388с.
31. Управление образования Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района: [сайт]. URL:<http://www.taimyr-edu.ru>