

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра естествознания, математики и частных методик

**Гребенникова Виктория Эдуардовна**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ  
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА  
УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

канд. биол. наук, доцент ВАК Панкова Е.С.

\_\_\_\_\_ (дата, подпись)

Руководитель

старший преподаватель Бочаров А.В.

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся

Гребенникова В.Э.

\_\_\_\_\_ (дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_

(прописью)

Красноярск  
2017

## СОДЕРЖАНИЕ:

Введение.....	3
Глава1.Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира.....	6
1.1. Понятие УУД и его виды.....	6
1.2. Сущность понятия коммуникативных УУД.....	10
1.3. Особенности формирования коммуникативных УУД младших школьников в процессе учебной деятельности .....	14
Выводы по первой главе.....	21
Глава2. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных УУД учащихся.....	23
2.1. Определение уровня развития коммуникативных УУД у младших школьников.....	23
2.2. Методические рекомендации по развитию коммуникативных ууд на уроках окружающего мира .....	36
Выводы по второй главе.....	46
Заключение.....	48
Список литературы.....	51
Приложения.....	56

## Введение

Актуальность проблемы обоснована тем, что целью образования становится всестороннее развитие личности учащихся, обеспечивающее формирование универсальных учебных действий. На данном этапе развития общества очевидно, что имеющийся, определенный уровень подготовки ученика не обеспечивает ему успешной социализации после окончания образовательного учреждения, умения взаимодействовать в коллективе, работать, выстраивать отношения. Поэтому ученику необходимо освоить универсальные учебные действия, которые дают возможность учащемуся самостоятельного и успешного усвоения знаний, умений и навыков, в том числе и умения учиться, способности к саморазвитию, самосовершенствованию.

Данная тема нашла отражение в основных нормативных документах Российской Федерации в области образования, таких как: Закон «Об образовании», Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, Модель «Российское образование — 2020: модель образования для инновационной экономики», а также в требованиях Федерального образовательного стандарта. [11, 5, 21, 25]

В современной школе ребенку часто не дают возможности самостоятельно прийти к правильному результату, найти пути решения, а объясняют, что он не прав и дают верный ответ. Этим педагог отбивает желание ученика к рассуждению и самостоятельному поиску ответа. В результате чего ребенок перестает взаимодействовать, строить взаимоотношения, сотрудничать, воспринимать и передавать информацию, сталкиваясь с реальными жизненными ситуациями, не может применить эти знания, так как в школе он не участвует в деятельности, которая показывала бы применение полученных в ходе обучения знаний на практике. Но нельзя не брать во внимание и тот факт, что у учащихся уже в начальной школе отсутствует желание учиться, страдает мотивация к получению новых знаний. Учеников не устраивает объяснение учителя, что весь изучаемый материал пригодится им во взрослой жизни. В основе ФГОС НОО лежит системно-деятельностный подход, который

предполагает: воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям современного общества, личность способную выстраивать отношения, идти на контакт с обществом, уметь слышать и слушать собеседника, заниматься совместной деятельностью, договариваться, оказывать поддержку, правильно выражать свои мысли. [28] Психолого-педагогические исследования показали, что формирование личности ученика и его развитие происходит, когда он «добывает» знание в процессе собственной деятельности, собственных открытий.

Данные проблемы вызвали потребность ориентироваться на формирование у учащихся коммуникативных универсальных учебных действий. Различные подходы к этим проблемам, рассмотрены в многочисленных работах В.А. Канн-Калика, Л.А. Петровской, Г.М. Андреевой, Ю.К. Бабанского, Д.В. Воровщикова, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Н.А. Лошкарёва, А.А. Любинской, Г.К. Селевко, Д. В. Татьянченко, А.В. Усова, К.Д. Ушинского, С.Т. Шацкого, С.Л. Рубинштейна, А.А. Бодалева, О.А. Веселковой, А.Е. Дмитриева, Л.Р. Мунировой, А.А. Панферовой, В.П. Понутриевой.

Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников требуются специальные психологические методы и система коррекционно-развивающих занятий, опирающиеся на совместной деятельности в парах (ученик-ученик и ученик-педагог), и в малых группах.

Значимость обозначенной проблемы, её не достаточная разработанность в педагогической, психологической теории и практики обусловили выбор темы исследования: « Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира».

Цель исследования: разработать программу по формированию коммуникативный универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках

окружающего мира.

Предмет исследования: комплекс упражнений по формированию коммуникативных УУД на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования: процесс формирования коммуникативных УУД у младших школьников будет более эффективным на уроках окружающего мира, если использовать специальный комплекс упражнений:

- посредством систематического использования групповых форм работ;
- групповая работа будет направлена на развитие умения слышать и понимать речь других, понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Уточнить понятие «универсальные учебные действия» и рассмотреть виды УУД.
3. Определить особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе учебной деятельности.
4. Подобрать методики для определения уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.
5. Провести методики на базе двух классов и определить уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.
6. Разработать программу по формированию коммуникативных УУД.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической и методической литературы, методика «Рукавички», «Узор под диктовку», «Кто прав?», наблюдение, методы статистической обработки.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение города Красноярск "Гимназии №16" во 2 «Б» классе и 2 «В» классе.

# **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

## **1.1. Понятие УУД и его виды**

Появление УУД было определено ФГОС второго поколения и появились в учебных учреждениях с 2009 года. Планируемые результаты стандартов образования (ФГОС) второго поколения определяют не только предметные, но метапредметные и личностные результаты.

Принципиальным отличием школьных стандартов нового поколения является их ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но, прежде всего, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования. Чтобы ученик смог реализоваться в жизни, как личность целостная и самостоятельная, готовая к преодолению трудностей.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает саморазвитие и самосовершенствование путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом значении) термин «универсальные учебные действия» можно определить как совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Функциями универсальных учебных действий являются:

- обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

- создание условий для развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, компетентности «научить учиться», толерантности в поликультурном обществе, высокой социальной и профессиональной мобильности;
- обеспечение успешного усвоения знаний, умений и навыков и формирование картины мира и компетентностей в любой предметной области познания.

Универсальный характер УУД проявляется в том, что они:

- носят надпредметный, метапредметный характер;
- обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности;
- обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса;
- лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания;
- обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося. [4,24]

Виды УУД: Личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях:

1. личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
2. смыслообразование, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется;
3. нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания, обеспечивающее личностный моральный выбор. [29]

Регулятивные действия обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности:

1. целеполагание - как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
2. планирование - определение последовательности промежуточных целей с

учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

3. прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения; его временных характеристик;

4. контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений от него;

5. коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта;

6. оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения;

7. саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий. [4, 24]

Познавательные универсальные учебные действия обеспечивают постановку действий, учебных задач, решение проблем:

1. самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;

2. поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;

3. структурирование знаний;

4. осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;

5. выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

6. рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

7. смысловое чтение; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

8. постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового

характера. [4, 24]

Коммуникативные универсальные действия обеспечивают социальную компетентность:

1. умение слышать, слушать и понимать партнера;
2. планировать и согласованно выполнять совместную деятельность;
3. распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга;
4. уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли;
5. оказывать поддержку друг другу и эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками;
6. самостоятельная организация речевой деятельности в устной и письменной форме. [29]

Традиционно уделяется много внимания коммуникативно-речевой стороне готовности детей к школе. Хорошо известно, что уровень развития реальной коммуникативной компетентности школьников весьма различен, но в целом он далек от желаемого. Это и побуждает разработчиков ФГОС считать эту сторону развития одной из приоритетных, а не факультативных задач школьного образования.

## 1.2. Сущность понятия коммуникативных УУД

Существуют различные подходы к определению понятия коммуникативных умений, при этом необходимо обратить внимание на такие термины, как: общение, коммуникация, коммуникативная компетенция.

« Некоторые авторы отождествляют понятия «общение» и «коммуникация», понимая под ними «процесс передачи и приема информации, осознанную и неосознанную связь». Не разграничивают эти два понятия, считая, что они подразумевают один процесс.

Однако большинство ученых, исследующих межличностные отношения, различают понятия «общение» и «коммуникация».

Психологический словарь определяет понятие «коммуникация» как «взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характер.». [18]

Из этого следует, что коммуникативный акт предполагает общение, и более того, общение является необходимым условием осуществления коммуникативного акта для передачи некоторого объема информации. Получается, что общение составляющая коммуникативного акта, оно предполагает взаимодействие, а сам коммуникативный акт взаимодействие с передачей информации. И понятие коммуникативный акт более широкое, чем понятие общение, т.к. первое включает в себе второе.

"Коммуникация – в переводе с латыни обозначает «общее, разделяемое со всеми». Если не достигается взаимопонимание, то коммуникация не состоялась.". [18] Для того, чтобы коммуникация состоялась, необходимым является обратная связь, чтобы убедиться о том, как вас поняли и восприняли. Понятие коммуникация еще более широкое, чем понятие коммуникативный акт и коммуникативная компетентность, т.к. включает их в себя, предполагая способность взаимодействовать, обеспечивая взаимопонимание с передачей информации и поддержанием контакта.

«Коммуникативная компетентность – способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми. Для эффективной

коммуникации характерно: достижение взаимопонимания партнеров, лучшее понимание ситуации и предмета общения. Коммуникативная компетентность рассматривается как система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия.». [7] Характерной чертой коммуникативной компетентности является взаимное понимание партнерами друг друга, и поддержание взаимодействия.

А содержание, способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребёнка к регуляции поведения деятельности, познанию мира, определяют образ "Я". [3] У ребенка формируется самоидентичность, способность самостоятельно мыслить, принимать решения в зависимости от ситуации.

Именно поэтому можно сделать вывод, что коммуникативные УУД являются одними из важнейших умений, обеспечивают ребенку связь с миром, помогают регулировать поведение, устанавливать контакты, позволяют ребенку успешно взаимодействовать, сотрудничать, слышать, контролировать, понимать, уметь договариваться, оказывать поддержку, самостоятельно организовывать свою речь, ведут активный диалог и строят совместное действие, обмениваются информацией, следят за правильным выполнением задания, пытаются помочь друг другу, никогда не прерывают собеседника, чтобы высказаться самому, умеют достаточно хорошо слушать партнера, умеют согласовывать свои действия с партнером, с легкостью помогают собеседнику, если он затрудняется в изложении своих мыслей и построении ответов на вопрос.

В зависимости от выполняемой роли Б.Ф.Ломов выделил группы функций коммуникативных умений. Внутренние связи коммуникативной функции психики с когнитивной и регулятивной определяют три группы функций общения: информационно - коммуникативную, регуляционно-коммуникативную и аффективно-коммуникативную.

Информационно – коммуникативные умения:

- умение начать, поддержать и завершить общение;
- привлечь внимание собеседника;
- уметь ориентироваться в партнёрах и ситуациях общения;
- умение употреблять средства вербального общения;
- эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты, мимику, символы.

Регуляционно - коммуникативные умения:

- умений согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями товарищей по общению;
- доверять, помогать и поддерживать тех, с кем общаешься;
- применять свои индивидуальные умения при решении совместных задач;
- оценивать результаты совместного общения (оценивать себя и других критически, учитывать личный вклад каждого в общение, принимать правильные решения, выражать согласие (несогласие), одобрение (неодобрение), оценивать соответствие вербального поведения невербальному).

Аффективно - коммуникативные умения:

- умение делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнерами по общению;
- проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание к партнерам по общению;
- оценивать эмоциональное поведение друг друга. [17]

Коммуникативные действия могут быть разделены на три группы:

- коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности);
- коммуникация как кооперация (содержательное ядро – согласование усилий по достижению общей цели);
- коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии. [1]

Коммуникация как взаимодействие – коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации).

Общий уровень развития общения (предпосылки формирования):

- потребность в общении со взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- эмоционально позитивное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника.

Основные критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос;
- ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение к иной точке зрения;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное.

Коммуникация как кооперация – действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным ядром этой группы коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности.

Критерии оценивания:

- умение договариваться, находить общее решение;
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Коммуникация как условие интериоризации – коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

Основные критерии оценивания:

- рефлексия своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет;
- умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности. [30]

### **1.3. Особенности формирования коммуникативных УУД младших школьников в процессе учебной деятельности**

Без целенаправленного и систематического формирования основных коммуникативных компетенций в ходе обучения, не обойтись. Недостаточная степень коммуникативной готовности детей к школьному обучению может иметь серьезные последствия. В условиях современной школы коммуникативные трудности преодолеваются очень плохо, консервируются в виде негативного стиля общения. У значительного количества детей они приобретают хронический характер, постепенно переходя в устойчивые и неблагоприятные характерологические черты. Наблюдаются проблемы коммуникативного характера, особенно в построении эффективного сотрудничества со сверстниками. [32] Ребенок не идет на контакт или идет, но не согласовывает свои действия с партнером, застенчив, не решается задать вопрос, высказать свое мнение, редко понимает позицию других. Учитель должен обращать на это внимание, помочь ребенку преодолеть коммуникативные барьеры, делать больший упор на групповую деятельность, при этом контролировать детей, чтобы все включались в работу группы,

сотрудничали.

При поступлении в школу ребёнок обладает определенным уровнем общения, имеет при этом: потребность в общении с окружающими, владение вербальными и невербальными средствами общения, приемлемое отношение к процессу сотрудничества, ориентацию на партнера по общению, умение слушать. Но бывает и так, что поступая в школу ребенок обладает низким уровнем развития коммуникативных умений, требуется обратить особое внимание такому ребенку, помочь ему преодолеть коммуникативные барьеры, включать его в групповую деятельность, давать задания с высоким потенциалом развития коммуникации.

К концу дошкольного возраста дети умеют устанавливать контакт с окружающими, при этом проявляют инициативу и уверенность, задают вопросы, обращаются за поддержкой.

К 6 — 6,5 годам умеют слушать, понимать речь других, грамотно оформлять свою речь в грамматически простых конструкциях, обладать культурой общения.

К 6 – 7 годам появляются произвольные формы общения со взрослыми – это контекстное общение, где сотрудничество ребенка и взрослого осуществляется не непосредственно, а опосредствованно задачей, правилом или образцом, также кооперативно-соревновательное общение со сверстниками. В коммуникативном развитии детей важно преодоление ими эгоцентрической позиции в отношениях, этот процесс долговременный. Такая позиция проявляется в своем видении ребенком проявлений окружающей действительности. В этом возрасте дети перестают считать свою точку зрения единственной возможной.

По мере приобретения опыта общения дети учатся учитывать и заранее предвидеть разные возможные мнения других людей. В контексте сравнения они также учатся обосновывать и доказывать собственное мнение, при этом понимая различность позиций.

На протяжении младшего школьного возраста дети активно включаются в общие занятия, интерес к сверстнику становится очень высоким. Вокруг учебной деятельности нередко возникает настоящее сотрудничество школьников: дети помогают друг другу, осуществляют взаимоконтроль.

Теоретические исследования формирования коммуникативной успешности учащихся начальной школы наиболее целостно представлены в концепции Гришановой И.А. Вклад автора состоит в разработке и теоретическом обосновании параметров, критериев, уровней коммуникативной успешности младших школьников.

В качестве параметров выступают:

- когнитивный - способность определять собственные коммуникативные проблемы;
- поведенческий - способность управлять поведением;
- эмотивный - способность владеть эмоциями.

Когнитивный параметр: способность проявлять интерес к общению; аргументировать свою позицию, адекватно использовать свою речь, помогать и поддерживать одноклассников, прислушиваться к их советам; критически относиться к результатам общения, правильно оценивать замечания одноклассников; ориентироваться в ситуации общения; способность к самовыражению, самоактуализации через различные виды творчества в учебной деятельности.

Поведенческий: способность располагать к себе одноклассников, умение шутить, улыбаться в общении, самостоятельно принимать решения, стремиться к успеху, способность речью, мимикой или жестами выразить свое отношение к происходящему, осознавать свое поведение в коллективе, следовать адекватным формам поведения.

Эмотивный: способность держаться спокойно и уверенно, управлять своим

эмоциональным состоянием, регулировать силу голоса и темп речи адекватно ситуации общения, сдерживаться в ситуации конфликта.

Выделенные критерии выступили основанием для оценивания уровней сформированности навыков общения (высокий, средний, ниже среднего, низкий уровни). [22]

В условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно и в более широком спектре. В число основных составляющих организации совместного действия входят (В.В. Рубцов, 1998):

1. Распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы.
2. Обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных для участников моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы.
3. Взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности.
4. Коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания.
5. Планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками условий протекания деятельности и построения соответствующих схем (планов работы).
6. Рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности. [31]

В качестве способов организации учебной деятельности на различных предметных уроках для развития коммуникативных УУД осуществляются такие, как: использование средств языка и речи для получения и передачи информации, участие в продуктивном диалоге; самовыражение: монологические высказывания разного типа. Кроме того, учитель обучает детей

приемам работы в группах; показывает, как можно прийти к единому мнению в работе в группах; включает детей в конструктивную деятельность, коллективные творческие дела, привлекая их к организации мероприятий; учит ребенка ставить цель и искать пути ее достижения; учит разным способам выражения своих мыслей, искусству спора, отстаивания собственного мнения, уважения мнения окружающих; активно включает каждого в учебный процесс, а также поощряет учебное сотрудничество между учениками; вместе с учениками решает возникшие учебные проблемы; организует работу в парах, сменного состава; при организации групповой работы, учитывает степень сформированности коммуникативных навыков.

Но ФГОС НОО большое внимание уделяется именно проектной деятельности как решающему фактору в формировании у школьника умения учиться. В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления.

Метод проектов приобретает все большую популярность за счет рационального сочетания теоретических знаний и их практического применения для решения конкретных проблем. В основу метода проектов положена идея о направленности учебно-познавательной, социальной деятельности школьников на результат, который получается при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы.

Проектная деятельность младших школьников способствует развитию общеучебных навыков. Это и социальные навыки: умение работать в группе, сотрудничать, умение принимать и выполнять определённую роль: быть лидером или исполнителем, умение выстраивать свои отношения с людьми, которые тебя окружают. Это и коммуникативные навыки: учиться не только говорить, но и учиться умению слушать, принимать другое мнение и спокойно отстаивать своё. Навыки, которые формируются в ходе проектной деятельности – это и мыслительные навыки. Дети учатся анализировать, обобщать,

сравнивать, классифицировать. [32]

К концу начальной школы коммуникативные действия, приобретают более глубокий характер: дети становятся способными понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета. Вместе с преодолением эгоцентризма дети начинают лучше понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом.

Характеристика результатов формирования коммуникативных УУД на разных этапах обучения в начальной школе:

1 класс:

1. Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.
2. Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу.
2. Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.
3. Слышать и понимать речь других.
4. Участвовать в паре.

2 класс:

1. Участвовать в диалоге; слышать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки.
2. Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.
3. Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное.
4. Выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).

3 класс:

1. Участвовать в диалоге; слышать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки.
2. Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.

3. Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное.
4. Выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).
5. Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета.
6. Критично относиться к своему мнению
7. Понимать точку зрения другого
8. Участвовать в работе группы, распределять роли, договариваться друг с другом.

4 класс:

1. Участвовать в диалоге; слышать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки.
2. Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.
3. Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное.
4. Выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).
5. Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений.
6. Критично относиться к своему мнению. Уметь взглянуть на ситуацию с иной позиции и договариваться с людьми иных позиций.
7. Понимать точку зрения другого.
8. Участвовать в работе группы, распределять роли, договариваться друг с другом. Предвидеть последствия коллективных решений.

## **Выводы по первой главе**

1. На основе анализа литературы, мы выявили понятие «универсальных учебных действий» в широком и узком смысле, их функции, в чём они проявляются, виды УУД: личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные. Рассмотрели различные подходы к определению понятия коммуникативных УУД, а так же группы функций коммуникативных УУД, особенности их формирования младших школьников в процессе учебной деятельности и основные критерии их оценивания, параметры уровней коммуникативной успешности младших школьников, основные составляющие организации совместного действия; разграничили такие понятия, как общение, коммуникация, коммуникативная компетентность. Выяснили особенности формирования коммуникативных УУД младших школьников в процессе учебной деятельности, так же характеристики результатов на разных этапах обучения.

2. Посредством таких способов организации учебной деятельности как работа в группах, использование средств языка и речи для получения и передачи информации, участие в продуктивном диалоге; самовыражение: монологические высказывания разного типа, включение детей в конструктивную деятельность, коллективные творческие дела, привлечение их к организации мероприятий; активное включение каждого в учебный процесс, а также поощрение учебного сотрудничества между учениками; работа в парах, сменного состава; метода проектов, у учеников к концу начальной школы должен сформироваться целый ряд коммуникативных умений, таких как: умение слышать и слушать, высказывать свою точку зрения, принимать точку зрения другого, оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом речевой ситуации, читать вслух и про себя тексты книг и понимать прочитанное, выполнять различные роли в группе, принимать участие в совместном решении проблемы, аргументированно отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета, критично относиться к своему

мнению, уметь договориться с людьми и взглянуть на ситуацию с разных позиций, участвовать в работе группы, договариваться друг с другом, распределять роли, разрешать конфликты, планировать учебное сотрудничество.

## Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД УЧАЩИХСЯ

### 2.1. Определение уровня развития коммуникативных УУД у младших школьников

На основе анализа технологической карты формирования УУД, психолого-педагогической литературы, ФГОС нами выбраны критерии и уровни сформированности коммуникативных УУД школьников, по окончанию 1 класса. Для выделения критериев и диагностических методик мы опирались на программу составленную на основе методического пособия под ред. А. Г. Асмолова. [3] К каждому критерию нами были подобраны методики для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий:

Таблица.1.

Критерии	Уровни развития коммуникативных УУД			Диагностика
	Высокий ( 8-9 баллов)	Средний ( 5-7 баллов)	Низкий (1-4 балла)	
Ученик слышит и понимает речь других.	Ученик слышит, понимает и дает обратную связь.	Ученик слышит, и понимает, обратную связь дает ситуативно.	Ученик слышит, обратную связь не дает.	Методика «Узор под диктовку» Г.А. Цукерман
Ученик понимает возможность различных позиций точек зрения на какой-либо предмет или вопросы.	Ученик различает различные позиции и позиции другого, обратную связь, проявляет доброжелательность.	Ученик и понимает различные позиции людей, не всегда проявляет доброжелательность, дает обратную связь, когда уверен в своих знаниях.	Ученик редко понимает позицию других, считая свое мнение единственно верным.	Методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман
Ученик выполняет различные роли в группе, сотрудничает	Ученик доброжелатель но идет в контакт, сотрудничает в совместном	Ученик идет на контакт, уверен в своих знаниях.	Ученик не идет на контакт (агрессивен или пассивен).	Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман

т в решении  
совместном проблемы.  
решении  
проблемы.

В связи с возрастными особенностями и требованиями ФГОС, по окончанию 1 класса ученик должен обладать вышеперечисленными универсальными учебными действиями. Мы проверяли степень сформированности умений у учащихся вторых классов.

К критерию «ученик слышит и понимает речь других» применялась методика «Рукавички» Галины Анатольевны Цукерман.

Для определения уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий по критерию «ученик понимает возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопросы» использовалась методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

И методика «Узор под диктовку» Г.А. Цукерман к критерию «ученик выполняет различные роли в группе, сотрудничает в совместном решении проблемы».

В ходе проведения методик, были получены результаты исходного уровня сформированности уровня коммуникативных УУД у учащихся 2 «В» и 2 «Б» (Приложения 3, 4, 5). В таблицах обозначены баллы и определен уровень сформированности УУД. Все проведенные методики обобщены в таблицах. (Приложение 1.)

В результате, можно сделать вывод, что 43% учащихся 2 «Б» класса и 41% учащихся 2 «В» класса имеют высокий уровень развития коммуникативных УУД, т.е. умеют работать в паре, осознанно стремятся к сотрудничеству, умеют слышать и слушать других, дают обратную связь, понимают возможность различных точек зрения, проявляют доброжелательность, умеют выполнять различные роли в группе, сотрудничают в совместном решении проблемы, планируют свою деятельность, осуществляют контроль и самоконтроль,

пытаются помочь друг другу, никогда не прерывают собеседника, чтобы высказаться самому, умеют достаточно хорошо слушать партнера, с легкостью помогают собеседнику, если он затрудняется в изложении своих мыслей и построении ответов на вопрос. Средним уровнем сформированности коммуникативных УУД обладает 50% учащихся 2 «Б» класса и 50% учащихся 2 «В» класса, что говорит о частичном умении слушать, обратную связь дают ситуативно, работают в паре ситуативно, понимают различные точки зрения, не всегда проявляют доброжелательность, иногда ученики, позволяют себе прервать партнера для того, чтобы высказать свое мнение, не всегда могут помочь собеседнику с ответом. И низким уровнем обладает 7 % учащихся 2 «Б» класса и 9% учащихся 2 «В» класса, т.е. не идут на контакт, слышат, но обратную связь не дают, редко понимают позицию других, считают свое мнение единственно верным, указания формулируются непонятно для партнера, задаются вопросы не по существу, отказываются объяснить более понятно или повторить, не научились слушать своего партнера по общению, постоянно прерывают собеседника, не дают высказаться до конца, иногда слушатели отвлекаются от основного вопроса обсуждения, особенно если при этом намечаются какие-либо трудности, не применяют взаимоконтроль и взаимопомощь.

К каждому критерию развития коммуникативных УУД нами были подобраны методики для определения уровня сформированности коммуникативных УУД учеников.

Эксперимент проводился на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения города Красноярск "Гимназии №16" во 2 «Б» классе, в списке класса значится 26 человек и во 2 «В» классе, в списке класса значится 22 человека.

1. Методика "Рукавички" ( Г.А. Цукерман). [3]

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички (Приложение 2.) и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Методика оценки:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению;
- взаимопомощь по ходу рисования.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень-1 балл в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем, не идет на контакт (агрессивен или пассивен).

2. Средний уровень-2 балла сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия, идет на контакт, когда уверен в своих знаниях.

3. Высокий уровень-3 балла рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла, доброжелательно идет на контакт, сотрудничает в совместном решении проблемы.

Параметр «продуктивность совместной деятельности» оценивается по степени сходства узоров на рукавичках.

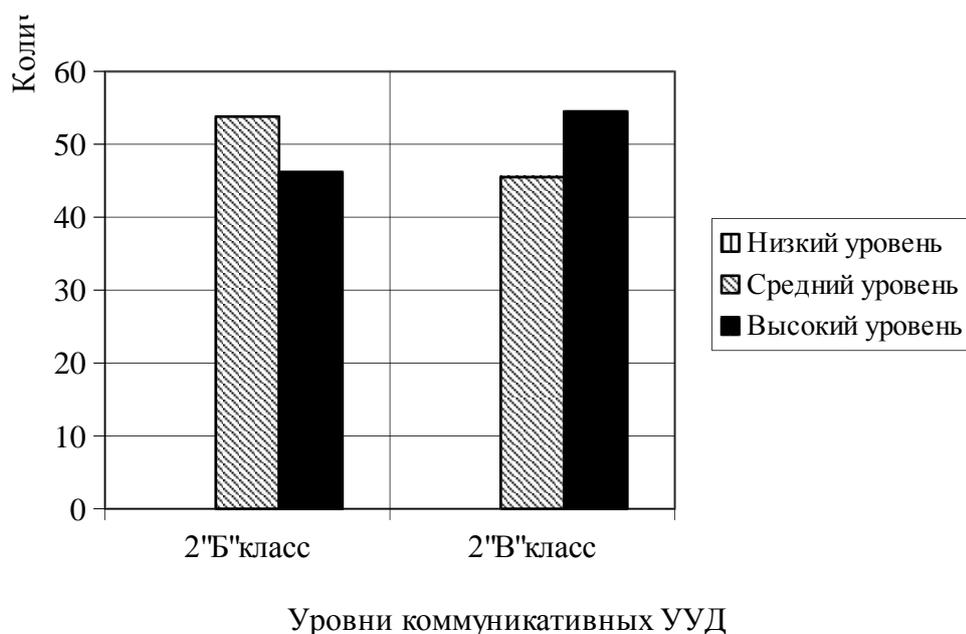


Рис.1. Распределение учащихся по уровням сформированности коммуникативных УУД по результатам методики «Рукавички» по критериям «продуктивность совместной деятельности, умение договариваться».

Результаты методики «Рукавички» по критериям «продуктивность совместной деятельности, умение договариваться» оценивается по степени сходства узоров, цвета на рукавичках и умению обсудить, договориться с партнером изложены в таблице 5, 6 приложения №4 и проиллюстрированы рисунком 1.

К низкому уровню относится группа учеников, у которых в узорах явные отличия, либо сходство совсем отсутствует и отсутствует контакт между детьми, каждый настаивает на своем или рисуют не разговаривая вообще, не помогают партнеру, ждут, пока он сам выполнит. Этот уровень не выявлен у учеников (0 %).

К среднему уровню относится группа учеников, у которых имеется хотя бы частичное сходство узоров, есть заметные различия, дети разговаривают, делают попытки договориться, но не замечают, что их партнеру нужно помочь, до тех пор пока отстающий не попросит помощи. К этому уровню относятся 14 учеников 2 «Б» класса (53,8 %) и 10 учеников 2 «В» класса (45,5 %).

К высокому уровню относится группа учеников, у которых узоры

одинаковые или похожие, дети договариваются, строят совместное действие, активно обсуждают варианты узора и цвета, сравнивают рукавички, следят за тем, чтобы они были одинаковые, если нужно координируют друг друга, с легкостью помогают партнеру, если он затрудняется в изображении выбранного ими рисунка. К этому уровню относятся 12 учеников 2 «Б» класса (46,2%) и 12 учеников 2 «В» класса (54,5 %).

В результате обработки методики «Рукавички» было выявлено, что низкий уровень развития критериев «продуктивность совместной деятельности, умение договариваться» отсутствует в обоих классах. Во 2 «Б» классе преобладает средний уровень развития критериев, т.е. частичная сформированность умения договариваться. Во 2 «В» классе высокий уровень развития критериев, что свидетельствует о развитости этого умения и результативности совместной деятельности детей.

## 2. Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман). [3]

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с

материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров (Приложение 3.).

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой — квадраты и заготовки для его составления. Один диктует, как надо составлять узор, другой узор выкладывает, приклеивая квадраты. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы меняетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

- Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй во втором ряду, третий во втором ряду.

- Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй в первом ряду, третий во втором ряду.

- Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй во втором ряду, третий квадрат в первом ряду.

Методика оценки:

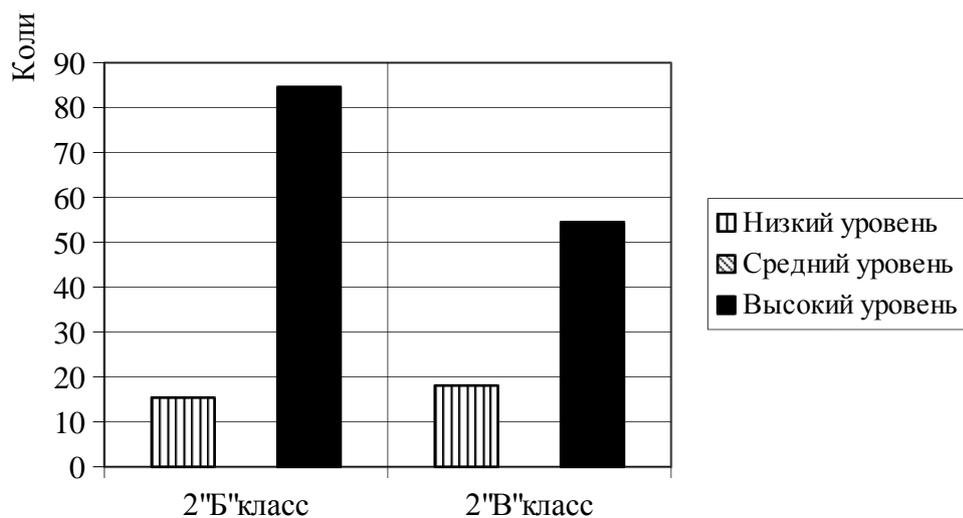
- продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – 1 балл, узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера, слышит, обратную связь не дает.

2) средний уровень – 2 балла, имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание, слышит, обратную связь дает ситуативно.

3) высокий уровень – 3 балла, узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил, слышит, понимает и дает обратную связь.



Уровни коммуникативных УУД

Рис.2. Распределение учащихся по уровням сформированности коммуникативных УУД по результатам методики «Узор под диктовку» по критериям «продуктивность совместной деятельности, способность строить понятные для партнера речевые высказывания, умение задавать вопросы, взаимоконтроль» оценивается по степени сходства узоров, и умениям строить речевые высказывания, понятные для партнера, задавать вопросы, корректировать действия партнера».

Результаты методики «Узор под диктовку» по критериям «продуктивность совместной деятельности, способность строить понятные для партнера речевые высказывания, умение задавать вопросы, взаимоконтроль» оценивается по степени сходства узоров, и умениям строить речевые высказывания, понятные для партнера, задавать вопросы, корректировать действия партнера» изложены в таблице 7, 8 приложения №5 и проиллюстрированы рисунком 2.

К низкому уровню относится группа учеников, у которых узоры не построены и указания формулируются непонятно для партнера, задаются вопросы не по существу, отказываются объяснить более понятно или повторить, не научились слушать своего партнера по общению, постоянно прерывают собеседника, не дают высказаться до конца, иногда слушатели отвлекаются от основного вопроса обсуждения, особенно если при этом намечаются какие-либо трудности, не применяют взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания. К этому уровню относятся 4 ученика 2 «Б» класса (15,4%) и 4 ученика 2 «В» класса (18,1%).

К среднему уровню относится группа учеников, у которых имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами и указания отражают часть необходимых ориентиров, вопросы и ответы помогают понять, как выстроить узор, но отсутствует полное взаимопонимание, иногда ученики, относящиеся к этой группе, позволяют себе прервать партнера для того, чтобы высказать свое мнение, не всегда могут помочь собеседнику с ответом. Этот уровень не выявлен у учеников (0%).

К высокому уровню относится группа учеников, у которых узоры соответствуют образцам, дети ведут активный диалог и строят совместное действие, обмениваются информацией, следят за правильным выполнением задания, пытаются помочь друг другу, никогда не прерывают собеседника, чтобы высказаться самому, умеют достаточно хорошо слушать партнера, умеют согласовывать свои действия с партнером, с легкостью помогают собеседнику, если он затрудняется в изложении своих мыслей и построении ответов на

вопрос. К этому уровню относятся 22 ученика 2 «Б» класса (84,6% ) и 18 учеников 2 «В» класса (81,9 %).

В результате обработки методики «Узор под диктовку» было выявлено, что средний уровень развития критериев «продуктивность совместной деятельности, способность строить понятные для партнера речевые высказывания, умение задавать вопросы, взаимоконтроль» отсутствует в обоих классах. У 4 учеников из 2 «Б» класса и 4 учеников из 2 «В» класса уровень развития критериев находится на низком уровне, что говорит о несформированности этих критериев, дети не умеют строить понятные речевые высказывания, задавать вопросы, работать в паре или группе.

### 3. Методика «Кто прав?» ( Г.А. Цукерман). [3]

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера).

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка.

Метод оценивания: беседа Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы. Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше

поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Методика оценки:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень – 1 балл, ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной, считая свое мнение единственно верным.

Средний уровень – 2 балла, частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы, понимает различные позиции людей, не всегда проявляет доброжелательность, дает обратную связь, когда уверен в своих знаниях.

Высокий уровень – 3 балла, ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение,

различает и понимает различные позиции другого, дает обратную связь, проявляет доброжелательность.

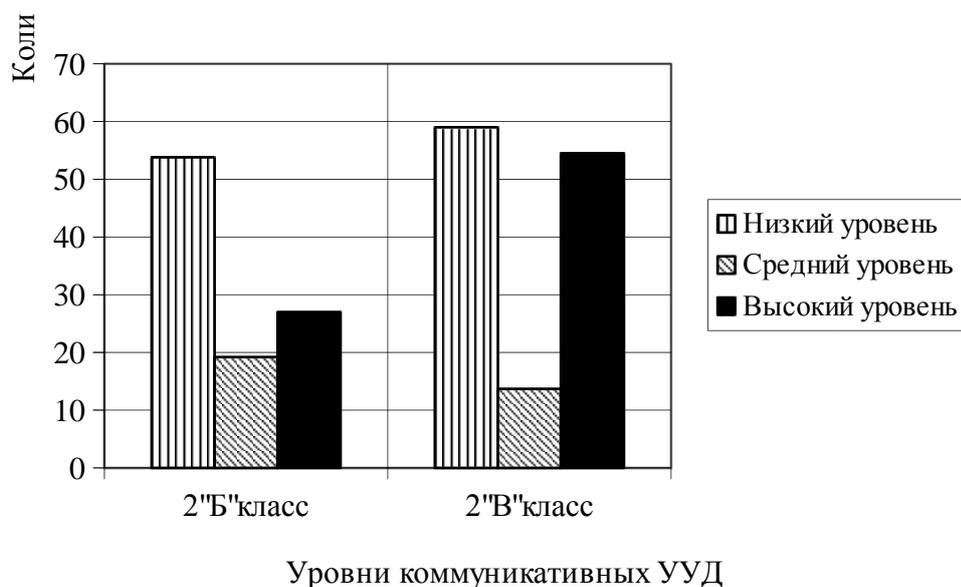


Рис.3. Распределение учащихся по уровням сформированности коммуникативных УУД по результатам методики «Кто прав?» по критериям «понимание возможности различных точек зрения, учет разных мнений, потребностей и интересов».

Результаты методики «Кто прав?» по критериям «понимание возможности различных точек зрения, учет разных мнений, потребностей и интересов» изложены в таблице 9, 10 приложения №6 и проиллюстрированы рисунком 3.

К низкому уровню относится группа учеников, которые не учитывают возможность разных точек зрения по поводу одного и того же вопроса, принимают одну сторону, считая ее единственно верной. К этому уровню относятся 14 учеников 2 «Б» класса (53,8%) и 13 учеников 2 «В» класса (59%).

К среднему уровню относится группа учеников, которые допускают возможность разных точек зрения, но не могут обосновать свой ответ, понимают, что ситуации имеют разный подход к оцениванию ситуации. К этому уровню относятся 5 учеников 2 «Б» класса (19,2%) и 3 ученика во 2 «В» классе (13,7%).

К высокому уровню относится группа учеников, которые учитывают разные точки зрения и могут обосновать свой ответ, понимают относительность

подходов к ситуации, легко без каких-либо затруднений высказывают свою мысль . К этому уровню относятся 7 учеников 2 «Б» класса (27% ) и 6 учеников 2 «В» класса (27,3%).

В результате обработки методики «Кто прав?» был выявлен низкий уровень развития критериев «понимание возможности различных точек зрения, учет разных мнений, потребностей и интересов» у обоих классов , т.е. дети не понимают другие точки зрения, у них плохо развито умение работать в паре или группе.

По итогам констатирующего эксперимента 43% учащихся 2 «Б» класса и 41% учащихся 2 «В» класса имеют высокий уровень развития коммуникативных УУД, т.е. умеют работать в паре, умеют слышать и слушать других, понимают возможность различных точек зрения, умеют выполнять различные роли в группе. Средним уровнем сформированности коммуникативных УУД обладает 50% учащихся 2 «Б» класса и 50% учащихся 2 «В» класса, что говорит о частичном умении слушать, работать в паре, понимать различные точки зрения. И низким уровнем обладает 7% учащихся 2 «Б» класса и 9% учащихся 2 «В» класса, т.е. коммуникативные умения детей минимальны, не развиты и требуют повышенного внимания к их развитию.

Таблица.4. Распределение учащихся по уровням знаний учащихся 2 «Б» и 2 «В» классов на констатирующем этапе (в %)

Класс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
2 «Б»	7	50	43
2 «В»	9	50	41

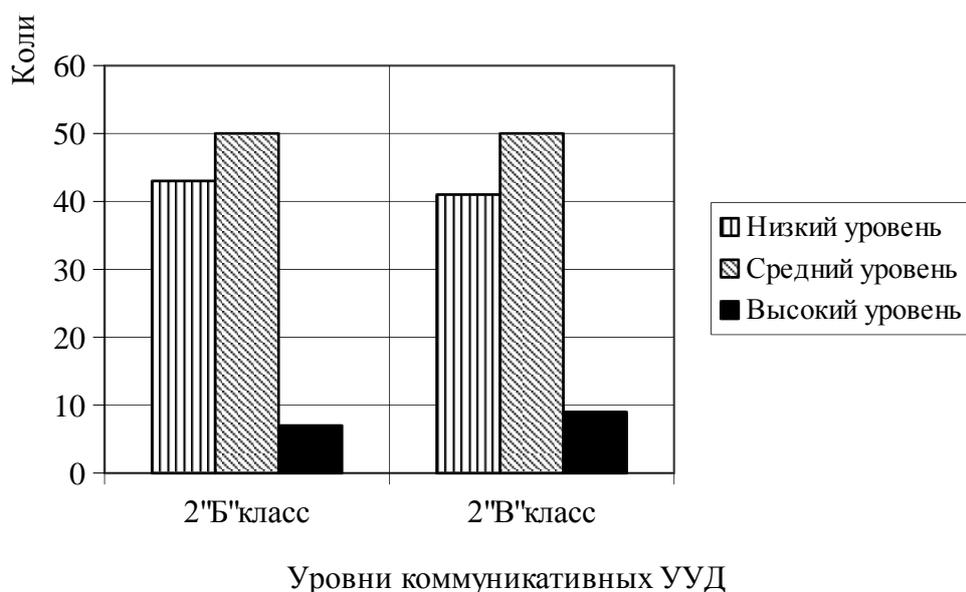


Рис.4. Распределение учащихся по уровням знаний учащихся 2 «Б» и 2 «В» классов на констатирующем этапе.

Таким образом, мы выявили, что количество учеников с высоким уровнем сформированности коммуникативных УУД у 2 «Б» класса (43%) — это выше, чем у учащихся 2 «В» класса (41%). В обоих классах преобладает средний уровень знаний у 2 «Б» класса (50 %), у 2 «В» класса (50%). Во 2 «В» классе (9%) учеников с низким уровнем знаний - это больше, чем во 2 «Б» классе (7%).

## 2.2. Методические рекомендации по развитию коммуникативных ууд на уроках окружающего мира

По данным таких исследователей, как А.Ф. Ануфриев, В.С. Казанская, Е.В. Коротаева, О.А. Яшнова от 15% до 60% учащихся начальных классов общеобразовательной школы испытывают трудности в учении, в частности, трудности коммуникативного характера. [1]

Результаты констатирующего эксперимента показали, что в развитии компонентов коммуникативных ууд существуют проблемы. На низком уровне находятся такие компоненты, как «продуктивность совместной деятельности, способность строить понятные для партнера речевые высказывания, умение задавать вопросы, взаимоконтроль» и «понимание возможности различных точек зрения, учет разных мнений, потребностей и интересов».

Традиционно уделяется много внимания коммуникативно-речевой стороне готовности детей к школе. Хорошо известно, что уровень развития реальной коммуникативной компетентности школьников весьма различен, но в целом он далек от желаемого. В этом вопросе нужно обратить внимание на учебные программы, по которым обучают учеников и станет ясно, что заданий направленных именно на развитие коммуникативных УУД ученика не так много, упор идет на индивидуальное выполнение упражнений дома, либо на уроке. Дети зачастую не умеют работать в группах, либо не хотят, им не объясняют приемы работы в группе, группа выполнит задание и без включения одного или нескольких из учеников. Анализ учебной программы «Школа России» и практика работы с этой программой показали, что в программе существуют проблемы. Задания, которые есть в этой программе не в полной мере развивают компоненты коммуникативных УУД, описанных во ФГОС.

Для формирования коммуникативных УУД должна быть использована определенная форма работы, но программа не удовлетворяет этих требований формирования коммуникативных УУД. Требуется специальные методы и система коррекционно-развивающих занятий, опирающихся на совместную деятельность в парах и малых группах. Для развития и формирования коммуникативных УУД мы разработали программу групповых работ на уроках окружающего мира, чтобы ученики больше взаимодействовали между собой во время урока, на разных его этапах, тем самым формируя коммуникативные умения.

В своей работе учитель может использовать различные виды учебных заданий. Нами была разработана система учебных заданий по предмету «Окружающий мир», способствующих формированию коммуникативных УУД. Предложенные задания можно включать в содержание урока на разных этапах: в начале урока, чтобы заинтересовать учащихся предстоящим материалом, в середине урока для активизации учебной деятельности, в конце урока на этапе закрепления нового материала. Задания способствуют развитию критериев, уровни которых мы выявили через подобранные нами методики, показано

место заданий в ходе урока, на каком этапе урока применяется задание и как оно связано с дальнейшим ходом урока. Реализация этих заданий происходит через разные формы работ с классом - групповые, парные, фронтальный опрос, с помощью беседы и подготовленных домашних заданий.

Предмет «Окружающий мир», помимо прямого эффекта обучения – приобретения определенных знаний, умений, навыков, вносит свой вклад в формирование коммуникативных умений, в том числе умения ориентироваться в ситуации общения, адекватно понимать речь партнера и строить свое речевое высказывание; контролировать и корректировать речь в зависимости от задач и ситуации общения; извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.

На уроках окружающего мира можно использовать различные приемы и методы, нестандартные уроки. Очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт. Например, в ходе взаимной проверки группы осуществляют те формы проверки, которые ранее выполнялись учителем. На первых этапах введения этого действия одна группа может отмечать ошибки и недоделки в работе другой, но в дальнейшем школьники переходят только к содержательному контролю (выявляют причины ошибок, разъясняют их характер).

Одним из эффективных методов формирования коммуникативных УУД, является работа в группе, которая предполагает высокую степень инициативности учащихся, формирует развитие социальных навыков в процессе групповых взаимодействий. Взаимодействие «Учитель – группа совместно действующих детей» является исходной формой учебного сотрудничества в классе. Сотрудничество подразумевает командную работу, умение работать вдвоём или в группе над выполнением задания. Работая в группе, ученики помогают друг другу учиться решать проблемы, размышлять, меняться ролями, делиться, принимать помощь других учеников, заниматься

творчеством и скоро почувствуют, какое удовольствие приносит совместная работа.

Групповая работа младших школьников предполагает свои правила: запрещается принуждение детей к групповой работе или высказывание своего недовольства тому, кто не хочет работать (далее обязательно нужно выяснить причину отказа); совместная работа не должна превышать 10—15 мин, чтобы избежать утомление и снижение эффективности работы; не нужно требовать от детей абсолютной тишины, но необходимо следить за соблюдением дисциплины.

Примером групповой формы работы могут служить следующие задания: составьте памятку на тему: «Формула безопасности»; нарисуйте условные обозначения на тему: «Дорожные знаки»; составьте сообщение по темам: «Авария водопровода», «Утечка газа», «Пожар», выступите перед классом и др.

Заданий, способствующих формированию коммуникативных УУД на уроках окружающего мира довольно много. При их использовании обогащается опыт культурного общения с одноклассниками, в семье, с другими людьми; приобретается опыт учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками, осуществляется совместная познавательная, трудовая, творческая деятельность в парах, в группе, осваиваются различные способы взаимной помощи партнёрам по общению, осознаётся необходимость доброго, уважительного отношения между партнёрами.

**Задания направленные на формирование критерия «ученик выполняет различные роли в группе, сотрудничает в совместном решении проблемы»:**

**Задание 1.1.** (Приложение №7) «Живая и неживая природа»

На доске размещается полотно с изображением неба и земли с водоемом (нарисовано на ватмане). Рядом размещены магниты с фигурами предметов живой и неживой природы (облака – 3 шт., животные – 4 шт., птицы – 4 шт., деревья – 4 шт., рыбы – 3 шт., пеньки – 3 шт., камни – 3 шт., мальчик и девочка – 2 шт.). Ученики делятся на 2 команды. Задача учащихся из первой команды –

разместить предметы живой природы, задача учащихся из второй команды – разместить предметы неживой природы. Предметы нужно размещать соразмерно (деревья – на земле, рыбы – в воде). При размещении фигуры, ученик должен объяснить свой выбор. За правильное размещение своей фигуры команде дается 1 балл, за размещение своей фигуры, еще не размещенной на полотне – 2 балла, за размещение не своей фигуры – 0 баллов.

При выполнении задания учащиеся должны учитывать ту фигуру, которая размещена другим учеником, договариваться между собой о том, какую фигуру стоит разместить. Чтобы не проиграть, необходимо не ошибаться. Количество фигур рассчитано таким образом, что обе команды наберут равное количество очков, если разместят свои фигуры в любом порядке. Ученикам может показаться, что важнее разместить все новые фигурки в первую очередь. Нужно наблюдать за тем, придут ли команды к этому пониманию, и каким образом они будут об этом договариваться.

Также необходимо обращать внимание на наличие подсказа человеку, вышедшему к доске, каким образом идет этот подсказ: доброжелательно, агрессивно, с заинтересованностью, с желанием продавить только свое мнение и т.д.. Задание выполняется на этапе закрепления изученного материала по теме «Живая и неживая природа».

Выполнение задания позволяет одновременно и развивать коммуникативные УУД, и диагностировать их состояние, развивает умения слушать другого (какая фигура размещена), выражать собственное мнение (я размещаю эту фигуру, потому что...), учитывать мнение и действие другого (нужно разместить после этой фигуры – эту, потому что...). Задание позволяет наладить диалог, групповую коммуникацию, примерять на себя роль члена группы, выражать не только свое мнение, но и групповое.

### **Задание 2.1.** (Приложение №8) «Чей мусор?»

Учитель предлагает поиграть в игру. На интерактивной доске показывается план города (игровая схема, анимированная). Учащиеся видят на

экране фигурку мальчика. Учитель предлагает примерить на себя роль этого мальчика. По мере продвижения фигурки по полю, учитель зачитывает ситуации, с которыми сталкивается мальчик. Ученикам нужно принять совместное решение о том, как решать эти ситуации.

Ситуация 1. Мальчик выходит во двор и видит дворника, подметающего дорожку. Перед мальчиком лежит фантик из-под конфеты. Стоит ли подобрать фантик и выкинуть его в урну, или оставить дворнику, ведь это его работа?

Ситуация 2. Мальчик проходит мимо школы, и видит, как другой мальчик выкинул бумажку на землю. Должен ли мальчик сделать ему замечание, или может пройти мимо, ведь мусорит не он?

Ситуация 3. Мальчик зашел в магазин и купил себе мороженое. Съев мороженое, он не обнаружил рядом урны. Что делать с этикеткой от мороженого?

Выполнение задания осуществляется на этапе закрепления материала по теме «Откуда берется мусор...». Позволяет детям наладить диалоговое общение, выразить собственное мнение, выслушать мнение других. Важно прийти к общему знаменателю по каждой ситуации, чтобы класс принял общее мнение.

Основной вывод: мусор вредит нашей планете и его необходимо убирать, независимо от того, кто мусорит. Необходимо говорить об этом окружающим, просвещая население о вреде загрязнения окружающей территории.

### **Задание 3.1. (Приложение №9) Беседа «ГЭС»**

Учитель рассказывает о том, что такое ГЭС, какова ее польза для людей, в чем вред, который несет окружающей среде строительство ГЭС, ее работа. Учитель просит детей порассуждать о том, нужно ли строить подобные сооружения.

Учащиеся высказывают собственное мнение относительно проблемы влияния деятельности человека на окружающую среду. Задание позволяет высказать собственное мнение, выслушать мнения окружающих, выработать общее представление.

Основной вывод: необходимо уменьшить вредное влияние деятельности человека на окружающую среду, но существование человечества невозможно без подобных сооружений.

Задание вводится на этапе закрепления изученного материала по теме «Загрязнение водоемов», как материал для дополнительного развития учащихся.

#### **Задание 4. 1. (Приложение №8) «Что лишнее?»**

Учитель демонстрирует фотографии с примерами урона, оказываемого человеком природе: надписи на скалах заповедника «Столбы», мусор на лесной поляне, мусор на берегах Енисея. Ученики указывают на вредные воздействия человека на природные объекты. Учитель предлагает разработать правила поведения на природе. Ученики совместно разрабатывают эти правила.

Каждый получает возможность высказать свое мнение, получить на него отзыв от учителя и других учеников. Ученик видит, как его мнение входит в перечень правил, принятых совместно. Это очень важно, и показывает значимость выражения собственного отношения к происходящему. Выполняется на этапе закрепления материала по теме «Откуда берется мусор...».

**Задания направленные на формирование критерия «ученик понимает возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопросы»:**

#### **Задание 1.2. (Приложение №10) «Спорное решение»**

Учитель предлагает разбиться на пары, и в парах обсудить вопрос: кто нужнее природе, хищники или травоядные. Каждый ученик в паре должен выбрать себе роль: хищника или травоядного. В обсуждении каждый должен привести несколько доводов относительно пользы своего вида. После обсуждения учитель спрашивает, к чему привело обсуждение.

Обсуждая, учащиеся учатся не только выражать свое мнение, но и понимать значение чужого мнения, учитывать его. Если в большинстве случаев обсуждение привело лишь в обмену мнениями, учитель подводит сведения, о

взаимосвязи обоих видов. Ученик должен увидеть, что существование одного невозможно без другого, также невозможно существование мнения лишь одного человека, без опоры на мнения других людей. Проводится на этапе закрепления изученного материала по теме «Хищные и травоядные животные».

**Задание 2.2.** (Приложение №12) «Почему птицы улетают на юг»

Учитель задает вопрос о причинах отлета птиц, и просит предложить ученикам свои мнения. Частые примеры: холодно зимовать, отсутствие корма, желание размножаться и др. Рассуждая о причинах, учитель подводит учеников к способам ухода за пернатыми, остающимися зимовать. Обсуждается строительство кормушек, необходимость размещения корма в лесу и пр.

В обсуждении ученик слушает мнения сверстников, сравнивает их со своими ощущениями, своей позицией. Задание проводится на этапе актуализации знаний, что помогает повысить мотивацию учеников для подтверждения или опровержения высказанных точек зрения по теме «Зимняя жизнь птиц и зверей».

**Задание 3.2.** (Приложение №11) «Времена года»

Учитель делит учеников на пары и просит высказаться каждого о том, какое время года ему нравится и почему. Ученики делятся мнениями, рассказывают о причинах.

Ученик учится внимательно слушать, воспринимать мнение, отличное от своего. Проводится на этапе актуализации знаний по теме «Смена времен года», задание способствует дополнительной мотивации учеников, т. к. дается возможность высказать собственную позицию каждому ученику.

**Задание 4.2.** (Приложение №11) «Задай вопрос»

Учитель дает задание: «Запиши вопросы об окружающем мире, на которые ты хотел бы получить ответ. Обменяйся вопросами с одним из

одноклассников. Запиши его вопросы».

Учащиеся учатся выражать свое мнение, знакомиться и понимать мнение другого человека. Читая, ученик проговаривает текст «про себя», осмысливая его, воспринимая его, как продукт мыслительной деятельности другого человека. У него появляются вопросы к этому мнению, отношение к нему. Задание дается, как домашнее задание на тему «Смена времен года», для того, чтобы ученик четко продумал формулировки вопросов и подготовил на них ответы, в случае, если одноклассник не знает ответа.

**Задания направленные на формирование критерия «ученик слышит и понимает речь других»:**

**Задание 1.3.** (Приложение №13) Послушай и ответь на вопросы.

Учитель читает рассказ М. Пришвина «Лисичкин хлеб» и просит учеников назвать, какие животные и птицы фигурируют в рассказе, кто главный герой рассказа, почему рассказ так назван.

Учащиеся воспринимают речь учителя, слушают рассказ, учатся выделять главные мысли, запоминать детали, понимать смысл услышанного, воспроизводить речь и смыслы, отвечая на вопросы учителя. Проводится на этапе закрепления изученного материала по теме «Хлеб всему голова», дается как дополнительный материал для общего развития учащихся.

**Задание 2.3.** (Приложение №7) «Отгадай загадку».

Учитель задает загадки и просит отгадать их.

Есть спина, но не лежит. Четыре ноги, но не ходит. Крепко на ногах стоит и всем сидеть велит. (Стул.)

На овчарку он похож. Каждый зуб, что острый нож. Он бежит, оскалив пасть, на овцу готов напасть. (Волк.)

Я зеленый, очень кислый. Для борща всегда отличный. (Щавель.)

Растет вниз головой, не летом растет, а зимою. Чуть солнце ее припечет, заплачет она и умрет. (Сосулька.)

Лепестки, как белый снег, серединка – солнце. Ты желанье загадай - сбудется наверно. (Ромашка.)

Ученики должны внимательно слушать учителя, воспринимать его речь, чтобы суметь ответить на загадки. Проводится на этапе организационного момента по теме «Живая и неживая природа», интересная подача информации мотивирует на активное слушание и понимание.

### **Задание 3.3.** (приложение №14) «Побудь Дедом Морозом»

Учитель предупреждает о том, что после его рассказа каждый сможет стать Дедом Морозом. Затем следует рассказ о различных состояниях воды, о замерзании воды. После рассказа учитель спрашивает учащихся о том, как они могут создать лед в домашних условиях.

Предупреждение перед рассказом заинтересовывает учеников. Уровень познавательного интереса повышается, ученики ждут информации об изготовлении льда. Это настраивает их на активное слушание, они хотят узнать способ. Получив информацию, они обрабатывают его и предлагают свой способ изготовления льда в домашних условиях (заморозить воду в формочке в морозилке). Проводится на этапе закрепления материала по теме «Вода и её свойства».

### **Задание 4.3.** (Приложение №9) «Енисей»

Учитель рассказывает о том, какая рыба водится в Енисее, когда нельзя ловить рыбу и как на нее влияет выбросы мусора.

После, учитель просит ответить учащихся на вопросы, воспроизводящие смысл сказанного выше.

Учащиеся получают возможность выслушать речь учителя, запомнить основные мысли, высказать их, отвечая на вопросы. Вводится на этапе закрепления материала по теме «Загрязнение водоемов», как дополнительный материал.

## Выводы по второй главе

1. Нами был проведен констатирующий эксперимент с целью выявления уровня развития коммуникативных УУД. На основе анализа технологической карты формирования УУД, психолого-педагогической литературы, ФГОС были выбраны критерии сформированности коммуникативных УУД: умение работать в паре, слушать и понимать речь других, понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопросы, выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы. К каждому критерию мы подобрали методики для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий: методика «Рукавички» Г.А. Цукерман, методика «Узор под диктовку» Г.А. Цукерман и методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман

2. В результате проведенного эксперимента, который проводился на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения города Красноярска "Гимназии №16" во 2 «Б» и 2 «В» классах. Нам удалось выявить актуальный уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся 2 класса, большинство учащихся находится на среднем уровне развития коммуникативных УУД у 2 «Б» класса (50 %), у 2 «В» класса (50%). Хуже развит такой критерий, как «понимание возможности различных точек зрения, учет разных мнений, потребностей и интересов», у 2 «Б» класса (7%) и у 2 «В» класса (9%) находятся на низком уровне развития этого критерия.

3. Поэтому особенное внимание, нужно уделить развитию этого компонента коммуникативных ууд. Для чего, на основе анализа психолого-педагогической и методической литературы нами были разработаны методические рекомендации по работе с детьми на уроках окружающего мира в качестве средства формирования коммуникативных УУД. Выбраны задания способствующие развитию критериев, уровни которых мы выявили через подобранные нами методики, показано место заданий в ходе урока, на каком этапе урока применяется задание и как оно связано дальнейшим ходом урока. Успешно формировать коммуникативные универсальные учебные действия возможно в процессе работы в группе, поэтому мы разработали программу групповых работ на уроках окружающего мира, чтобы ученики больше

взаимодействовали между собой во время урока, на разных его этапах, тем самым формируя коммуникативные умения, реализация этих заданий происходит через групповые формы работ с классом - большие и малые группы, фронтальный опрос, беседы и подготовленные домашние задания с помощью родственников школьников.

## Заключение

Мы проанализировали психолого- педагогическую литературу по теме исследования, уточнили понятие «универсальных учебных действий», их функции, в чем они проявляются, так же их виды: личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные; рассмотрели понятие коммуникативных УУД. Рассмотрели различные подходы к определению понятия коммуникативных УУД, а так же группы функций коммуникативных УУД, особенности их формирования младших школьников в процессе учебной деятельности и основные критерии их оценивания, параметры уровней коммуникативной успешности младших школьников, основные составляющие организации совместного действия; разграничили такие понятия, как общение, коммуникация, коммуникативная компетентность. Анализ научно-методической литературы позволил сделать вывод, что для формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в соответствии с Федеральным государственным стандартом начального общего образования требуются специальные методы обучения в учебно-воспитательном процессе начальной школы, с помощью которых будут сформированы необходимые умения.

Определили особенности формирования коммуникативных УУД у младших школьников; коммуникативные умения, которые должны быть сформированы к концу начальной школы, способы и методы, посредством которых осуществляется формирование этих умений.

Выбрали критерии сформированности коммуникативных УУД к которым подобрали методики для выявления уровня сформированности.

Подобрали методики для определения уровня развития коммуникативных УУД младших школьников. На констатирующем этапе эксперимента применялись следующие диагностические методики: «Рукавички» Г.А. Цукерман, «Кто прав?» Г.А. Цукерман, «Узор под диктовку» Г.А. Цукерман.

Провели методики на базе 2 «Б» и 2 «В» класса Гимназии №16, определили уровень развития коммуникативных УУД у учеников этих классов. Нам удалось

выявить актуальный уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся 2 класса, большинство учащихся находится на среднем уровне развития коммуникативных УУД у 2 «Б» класса (50 %), у 2 «В» класса (50%). Хуже развит такой критерий, как «понимание возможности различных точек зрения, учет разных мнений, потребностей и интересов», у 2 «Б» класса (7%) и у 2 «В» класса (9%) находятся на низком уровне развития этого критерия.

Разработали методические рекомендации по формированию коммуникативных УУД. Нами была разработана система учебных заданий по предмету «Окружающий мир», способствующих формированию коммуникативных УУД. Предложенные задания можно включать в содержание урока на разных этапах: в начале урока, чтобы заинтересовать учащихся предстоящим материалом, в середине урока для активизации учебной деятельности, в конце урока на этапе закрепления нового материала. Задания способствуют развитию критериев, уровни которых мы выявили через подобранные нами методики, показано место заданий в ходе урока, на каком этапе урока применяется задание и как оно связано с дальнейшим ходом урока.

В условиях введения ФГОС НОО ответственность учителя перед учениками и их образованием возрастает, построение уроков с учетом формирования универсальных учебных действий требуют от учителя таких методов, как беседа, работа в группах, работа в парах. Приоритетной целью школьного образования становится формирование умения учиться. Учащийся сам становится творцом образовательного процесса.

Младший школьный возраст благоприятен для овладения коммуникативными универсальными учебными действиями в силу особой чуткости общения. Для формирования необходимых УУД у младших школьников требуются специальные методы и приёмы в учебно-воспитательном процессе начальной школы. В рамках предмета «Окружающий мир» для формирования коммуникативных универсальных учебных действий используются такие методы обучения, как

работа в парах и малых группах, метод сотрудничества, беседы, дискуссии, наблюдение и фиксирование результатов, поиск информации. Перечисленные методы и формы работы можно считать эффективными, поскольку учащиеся активно обсуждают, учатся высказывать свое мнение, постепенно овладевают навыками работы в парах и группах. Таким образом, уроки окружающего мира могут стать основой формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Исследуя проблему формирования коммуникативных универсальных учебных действий, мы пришли к выводу, что овладение коммуникативными УУД учащимися, имеет особую значимость, как во время образовательного процесса, так и во время социализации школьников. Коммуникативная компетентность влияет на учебную успешность обучающихся, благополучие в классном коллективе, так же благополучие будущей взрослой жизни.

## Литература:

1. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. М: Изд. дом Шалвы Амонашвили, 2001. - 365 с.;
2. Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. Казань: Центр инновационных технологий, 2004. - 608 с.;
3. Аникеева Н.П., «Воспитание игрой», М. 1987;
4. Анисимова Е.В. Формирование универсальных учебных действий на уроках в начальной школе // Интернет-журнал "Эйдос". - 2012. -№5;
5. Асмолов А.Г. , Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли" : "Просвещение" - 2011.67 с.;
6. Борытко, Н.М. Педагогика: учебное пособие / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков. М.: Издательский центр «Академия». - 2007. - 496 с.;
7. Венгер А.Л. Психологическое обследование младших школьников / А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман. -М.: Владос-Пресс. 2007. - 159 с.;
8. Ворсина Н.Н., Системно-деятельностный подход в обучении и воспитании младших школьников, Журнал "Начальная школа" №9/2013;
9. Гузеев, В.А. Оценочная деятельность учителя / В.А. Гузеев // Народное образование. 2002. - № 5. - С. 115 — 120.;
10. Демидова, Т.Е. Профессиональная подготовка будущего учителя к формированию общеучебных умений у младших школьников / Т.Е. Демидова; Брян. гос. пед. ун-т им. И.Г. Петровского. Брянск, 2005. - 38 с.;
11. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханова. М.: Изд-во «Академия», 2006. - 208 с.;
12. Закон об образовании, Министерство образования и науки, [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2974> , 2013;
13. Зиновьева Т.И., Педагогическая коммуникация в подготовке учителя: противоречия и пути их преодоления, Журнал "Начальная школа" №6/2013;
14. Карбанова О.А., Возрастная психология / О.А. Карбанова. М.: Айрис-пресс, 2005.-240 с.;

- 15.Карпова Е., Общение – условие социализации младших школьников в иноязычной среде, Журнал "Начальная школа" №12/2013;
- 16.Классификация УУД по ФГОС [Электронный ресурс]/ Режим доступа: [http://na4alka29.ucoz.ru/publ/klassifikacija\\_uud\\_po\\_fgos/1-1-0-11](http://na4alka29.ucoz.ru/publ/klassifikacija_uud_po_fgos/1-1-0-11) , 2015;
- 17.Козлова О. И., Формирование УУД средствами технологии педагогических мастерских, журнал "Начальная школа" №5/2014;
- 18.Коммуникативные умения младших школьников [Электронный ресурс]/Режим доступа: [http://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00022186\\_0.html](http://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00022186_0.html) , 2016;
- 19.Кондакова А. А., Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. — М.: Просвещение, 2008. 39 с.;
- 20.Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования , Федеральный государственный образовательный стандарт,[Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=261> , 2016;
- 21.Кочетова П.Б., Педагогические неудачи и общение, Журнал "Начальная школа" №6/2013;
- 22.Краевский, В.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах / В.В. Краевский, А.В. Хуторской // Педагогика.- 2003.- № 2 — С. 3-10.;
- 23.Леонтьев, А.А. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра / А.А. Леонтьев. М.: Смысл, 2006. - 389 с.;
- 24.Лисина М.И., Проблемы онтогенеза общения, М.: Педагогика, 1986;
- 25.Лозован Л. Я., Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat, [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-kommunikativnykh-umenii-mladshikh-shkolnikov#ixzz317Mi5hZC> , 2014;
- 26.Лозован Л.Я., Формирование коммуникативных умений младших школьников [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://www.dslib.net/obw->

- [pedagogika/formirovanie-kommunikativnyh-umenij-mladshih-shkolnikov.html](http://pedagogika/formirovanie-kommunikativnyh-umenij-mladshih-shkolnikov.html) ,  
2016;
- 27.Макаренко, А.С. О воспитании / Макаренко А.С.; сост. Д.И. Латышина. - М.: Школьная Пресса, 2003. 192 с.;
- 28.Милованова, Н.Г. От общеучебных умений и навыков к формированию универсальных учебных действий: методические рекомендации / Н.Г. Милованова, В.Н. Прудаева. Тюмень: ТОГИРРО, 2008. - 28 с.;
- 29.Министерство образования и науки Российской Федерации, Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Электронный ресурс]/Режим доступа: [http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС\\_НОО.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf) ,  
2017;
- 30.Министерство образования и науки РФ, Формирование коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://works.doklad.ru/view/X1f-X2M5fDM/all.html> ,  
2017;
- 31.Модель «Российское образование — 2020: модель образования для инновационной экономики» , Высшая школа экономики, [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://www.hse.ru/sci/publications/26134123.html> , 2016;
- 32.Назарова Е.В., Искусова Н.А., Метод проектов в процессе формирования основ экологического сознания учащихся, Журнал "Начальная школа" №4/2009;
- 33.Петерсон Л.Г. Деятельный метод обучения: образовательная система "Школа 2000..."/ Построение непрерывной сферы образования. - М.: Академия, 2007;
- 34.Пирогова О.И., Формирование УУД младших школьников, [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2011/11/13/formirovanie-uud-mladshikh> , 2016;
- 35.Подбельных Г.И., Формирование УУД в начальной школе при внедрении ФГОС НОО, [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2012/10/13/formirovanie-uud-v-nachalnoy-shkole-pri-vnedrenii-fgos>

поо , 2012;

36.Подласый И.П. Педагогика начальной школы/ И.П. Подласый. – М.: Владос, 2008;

37.Полонский В. М. Научно-педагогическая информация/ В.М. Полонский. – М.: Новая школа, 1995;

38.Развитие коммуникативных способностей младших школьников на уроке риторики [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=604187> , 2016;

39.Развитие коммуникативных УУД [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://odiplom.ru/pedagogika/razvitie-kommunikativnyh-universalnyh-deistvii-u-mladshih-shkolnikov> , 2015;

40.Салмина, Н.Г. Психологическая диагностика развития младшего школьника / Н.Г. Салмина, О.Г. Филимонова. М.: МГППУ. - 2006. - 210 с.;

41.Сетямина Е.А., Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников через организацию проектной деятельности [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2015/02/12/metodicheskie-rekomendatsii> , 2015;

42.Сластенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. -М.: Издательский центр «Академия», 2003. 576 с.;

43. Словарь практического психолога. — М.: АСТ, Харвест. С. Ю. Головин. 1998;

44.Соловьева О.Д., О воспитании, Журнал "Начальная школа" №8/2011;

45.Степина О.С., Коммуникативные умения младших школьников с задержкой психического развития [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-umeniya-mladshih-shkolnikov-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> , 2016;

46.Тарасова Т.И., Метод проектов как способ достижения метапредметных результатов изучения курса «Окружающий мир», Журнал "Начальная школа"

№2/2011;

47.Тарасова Т.И., Учебные проекты в экологическом образовании учащихся начальной школы, Журнал "Начальная школа" №2/2011;

48.Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, Федеральный государственный образовательный стандарт , [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588> , 2016;

49.Цукерман Г.А., «Психологическое обследование младших школьников». Практическое пособие. М.:Владос , 2001. — 160 с.;

50.Шаброва С. В., Опыт организации групповой работы на уроках окружающего мира, журнал "Начальная школа" №12/2011;

51.Штуканова Т.А., Организация проектно-исследовательской деятельности как одно из средств личностного развития младших школьников, Журнал "Начальная школа" №10/2010.

Приложение 1.

Таблица.2. Констатирующий эксперимент 2 «Б» класс.

Ученик	Балл, методика «Рукавички»	Балл, методика «Узор под диктовку»	Балл, методика «Кто прав?»	Общий уровень
Алена А.	3в	3в	2с	8в
Анна К.	3в	3в	3в	9в
Алена П.	2с	3в	2с	7с
Алиса Х.	2с	3в	1н	6с
Варя Х.	2с	1н	1н	4н
Веста Д.-Б.	2с	3в	3в	8в
Виталий Н.	2с	3в	1н	6с
Вова А.	3в	1н	1н	5с
Галя О	3в	3в	3в	
Дарья Д.	3в	3в	3в	9в
Дарья К.	2с	3в	3в	8в
Дарья Х.	3в	3в	3в	9в
Игорь К.	2с	3в	1н	6с
Иван Ф.	3в	1н	1н	5с
Катя К.	3в	3в	3в	9в
Катя Т.	2с	3в	3в	8в
Лев Г.	2с	1н	1н	4н
Миша Г.	3в	3в	2с	8в
Маша Т.	2с	3в	1н	6с
Настя Т.	2с	3в	1н	6с
Павел С.	2с	3в	1н	6с
Роман С	3в	3в	1н	7с
Саша Б.	3в	3в	3в	9в

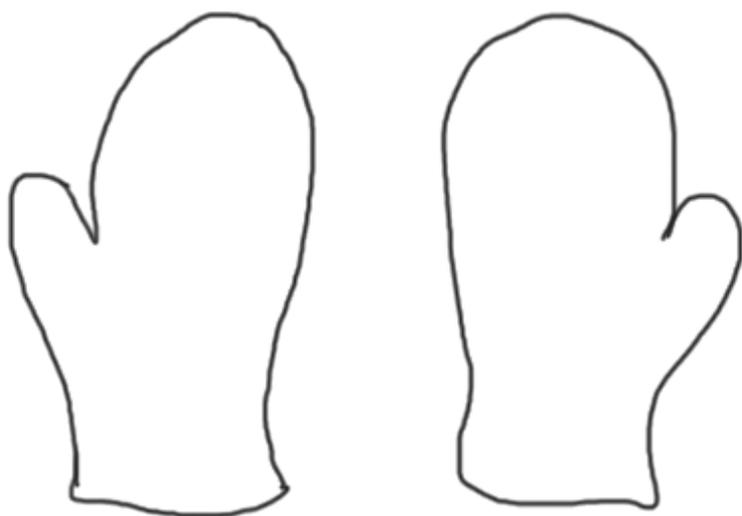
Софья К.	2с	3в	2с	7с
Саша Х.	2с	3в	2с	7с
Саша М.	3в	3в	1н	7с

Таблица.3. Констатирующий эксперимент 2 «В» класс

Ученик	Балл, методика «Рукавички»	Балл, методика «Узор под диктовку»	Балл, методика «Кто прав?»	Общий уровень
Антон Е.	3в	3в	1н	7с
Андрей З.	3в	3в	1н	7с
Артем А.	3в	3в	1н	7с
Арсен К.	2с	3в	3в	8в
Артем К.	2с	3в	1н	6с
Вика Б.	3в	3в	3в	9в
Варя Р.	2с	3в	3в	8в
Вика Ц.	3в	3в	1н	7с
Виталий Ш.	3в	1н	1н	5с
Дарья К.	3в	3в	1н	7с
Дарья С.	3в	3в	2с	8в
Егор М.	3в	3в	1н	7с
Иван С.	3в	3в	2с	8в
Кристина К.	2с	3в	1н	6с
Катя С.	3в	1н	1н	5с
Миша В.	2с	1н	1н	4н
Миша К.	2с	3в	3в	8в
Настя Д.	2с	3в	3в	8в
Никита К.	2с	3в	1н	6с
Надя Р.	2с	3в	3в	8в

Настя Ф.	3в	3в	2с	8в
Яна Ч.	2с	1н	1н	4н

Приложение 2.



Приложение 3.

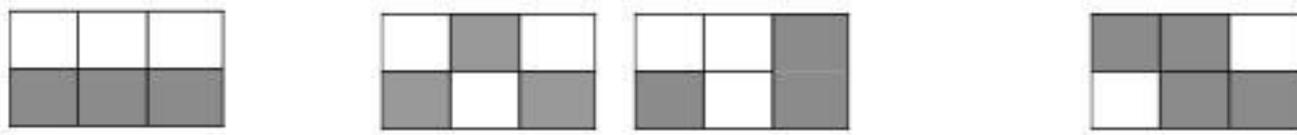


Рис. 3

Приложение 4.

Таблица.5. Результаты проведения методики «Рукавички» учащихся

2 «Б» класса

2 «Б»	Фамилия	Балл, уровень
1.	Алена А.	3в
2.	Анна К.	3в
3.	Алена П.	2с
4.	Алиса Х.	2с
5.	Варя Х.	2с
6.	Веста Д.-Б.	2с
7.	Виталий Н.	2с
8.	Вова А.	3в
9.	Галя О	3в
10.	Дарья Д.	3в
11.	Дарья К.	2с
12.	Дарья Х.	3в
13.	Игорь К.	2с
14.	Иван Ф.	3в
15.	Катя К.	3в
16.	Катя Т.	2с
17.	Лев Г.	2с
18.	Миша Г.	3в
19.	Маша Т.	2с
20.	Настя Т.	2с
21.	Павел С.	2с
22.	Роман С	3в
23.	Саша Б.	3в
24.	Софья К.	2с
25.	Саша Х.	2с

26.	Саша М.	3в
-----	---------	----

Высокий уровень:  $12 * 100 : 26 = 46,2\%$

Средний уровень:  $14 * 100 : 26 = 53,8\%$

Таблица.6. Результаты проведения методики «Рукавички» учащихся  
2 «В» класса

2 «В»	Фамилия	Балл, уровень
1.	Антон Е.	3в
2.	Андрей З.	3в
3.	Артем А.	3в
4.	Арсен К.	2с
5.	Артем К.	2с
6.	Вика Б.	3в
7.	Варя Р.	2с
8.	Вика Ц.	3в
9.	Виталий Ш.	3в
10.	Дарья К.	3в
11.	Дарья С.	3в
12.	Егор М.	3в
13.	Иван С.	3в
14.	Кристина К.	2с
15.	Катя С.	3в
16.	Миша В.	2с
17.	Миша К.	2с
18.	Настя Д.	2с
19.	Никита К.	2с
20.	Надя Р.	2с
21.	Настя Ф.	3в
22.	Яна Ч.	2с

Высокий уровень:  $12 * 100 : 22 = 54,5\%$

Средний уровень:  $10 * 100 : 22 = 45,5\%$

Приложение 5.

Таблица.7. Результаты проведения методики «Узор под диктовку» учащихся  
2 «Б» класса

2 «Б»	Фамилия	Балл, уровень
1.	Алена А.	3в
2.	Анна К.	3в
3.	Алена П.	3в
4.	Алиса Х.	3в
5.	Варя Х.	1н
6.	Веста Д.-Б.	3в
7.	Виталий Н.	3в
8.	Вова А.	1н
9.	Галя О	3в
10.	Дарья Д.	3в
11.	Дарья К.	3в
12.	Дарья Х.	3в
13.	Игорь К.	3в
14.	Иван Ф.	1н
15.	Катя К.	3в
16.	Катя Т.	3в
17.	Лев Г.	1н
18.	Миша Г.	3в
19.	Маша Т.	3в
20.	Настя Т.	3в
21.	Павел С.	3в
22.	Роман С	3в
23.	Саша Б.	3в
24.	Софья К.	3в
25.	Саша Х.	3в

26.	Саша М.	3в
-----	---------	----

Высокий уровень:  $22 * 100 : 26 = 84,6\%$

Низкий уровень:  $4 * 100 : 26 = 15,4\%$

Таблица.8. Результаты проведения методики «Узор под диктовку» учащихся  
2 «В» класса

2 «В»	Фамилия	Балл, уровень
1.	Антон Е.	3в
2.	Андрей З.	3в
3.	Артем А.	3в
4.	Арсен К.	3в
5.	Артем К.	3в
6.	Вика Б.	3в
7.	Варя Р.	3в
8.	Вика Ц.	3в
9.	Виталий Ш.	1н
10.	Дарья К.	3в
11.	Дарья С.	3в
12.	Егор М.	3в
13.	Иван С.	3в
14.	Кристина К.	3в
15.	Катя С.	1н
16.	Миша В.	1н
17.	Миша К.	3в
18.	Настя Д.	3в
19.	Никита К.	3в
20.	Надя Р.	3в
21.	Настя Ф.	3в
22.	Яна Ч.	1н

Высокий уровень:  $18 * 100 : 22 = 81,9\%$

Низкий уровень:  $4 * 100 : 22 = 18,1\%$

Приложение 6.

Таблица.9. Результаты проведения методики «Кто прав?» учащихся

2 «Б» класса

2 «Б»	Фамилия	Балл, уровень
1.	Алена А.	2с
2.	Анна К.	3в
3.	Алена П.	2с
4.	Алиса Х.	1н
5.	Варя Х.	1н
6.	Веста Д.-Б.	3в
7.	Виталий Н.	1н
8.	Вова А.	1н
9.	Галя О	3в
10.	Дарья Д.	3в
11.	Дарья К.	3в
12.	Дарья Х.	3в
13.	Игорь К.	1н
14.	Иван Ф.	1н
15.	Катя К.	3в
16.	Катя Т.	3в
17.	Лев Г.	1н
18.	Миша Г.	2с
19.	Маша Т.	1н
20.	Настя Т.	1н
21.	Павел С.	1н
22.	Роман С	1н
23.	Саша Б.	3в
24.	Софья К.	2с
25.	Саша Х.	2с

26.	Саша М.	1н
-----	---------	----

Высокий уровень:  $7 * 100 : 26 = 27\%$

Средний уровень:  $5 * 100 : 26 = 19,2\%$

Низкий уровень:  $14 * 100 : 26 = 53,8\%$

Таблица.10. Результаты проведения методики «Кто прав?» учащихся  
2 «В» класса

2 «В»	Фамилия	Балл, уровень
1.	Антон Е.	1н
2.	Андрей З.	1н
3.	Артем А.	1н
4.	Арсен К.	3в
5.	Артем К.	1н
6.	Вика Б.	3в
7.	Варя Р.	3в
8.	Вика Ц.	1н
9.	Виталий Ш.	1н
10.	Дарья К.	1н
11.	Дарья С.	2с
12.	Егор М.	1н
13.	Иван С.	2с
14.	Кристина К.	1н
15.	Катя С.	1н
16.	Миша В.	1н
17.	Миша К.	3в
18.	Настя Д.	3в
19.	Никита К.	1н
20.	Надя Р.	3в
21.	Настя Ф.	2с

22.	Яна Ч.	1н
-----	--------	----

Высокий уровень:  $6 * 100 : 22 = 27,3\%$

Средний уровень:  $3 * 100 : 22 = 13,7\%$

Низкий уровень:  $13 * 100 : 22 = 59\%$

## Приложение 7. "Живая и неживая природа".

### ХОД УРОКА

#### 1. Организационный момент

##### \*Задание 2.3.

#### 2. Повторение изученного материала

– На прошлом уроке мы говорили о нашем отношении к окружающему миру. Давайте немного поиграем и вспомним, как человек может относиться к себе, к людям, к природе и к тому, что они делают. На задание дается 3 минуты.

##### Игра «Поиграем в отношение»

За это время первый ряд подберет слова, выражающее отношение человека к себе, второй ряд – отношение к людям и к тому, что они делают, а третий – к природе. Не забываем, что отношение может быть не только хорошим, но и плохим. Выигрывает команда, подобравшая наибольшее количество слов. (Например, 1-й ряд – уважительное, доброе и т.д, 2-й ряд – заботливое, пренебрежительное и т.д., 3-й ряд – жестокое, бережное и т.д. )

– Ребята, как вы думаете, какое отношение мы должны воспитывать в себе к окружающему?

*(Доброжелательное, бережное)*

– Как нужно относиться к природе?

*(Охранять, беречь, не загрязнять.)*

#### 3. Сообщение темы урока

– Ребята, мы часто с вами произносим такую фразу: «Какая природа, какая красота» или «Я был на природе».

– А что такое природа? Вот сегодня на уроке мы и будем искать ответ на этот вопрос. А так же узнаем, что относится к живой и неживой природе.

#### 4. Работа по теме урока

- Посмотрите на доску. Что вы там видите? (*Различные картинки*).
- На какие две группы можно разделить все предметы? (*Первая группа – то, что создано руками человека, вторая группа – то, что создано природой*)
- На доске мы получаем:

1 группа – зонт, мяч, книга. Эти все предметы созданы руками человека.

2 группа – медведь, звезды, солнце, цветок, камни, вода, бабочка, сосулька, дети, дерево.

Все это создано природой. Убираем картинку, на которой изображены предметы, созданные человеком.

Делаем **вывод 1**: все то, что не создано руками человека и мы сами, называется природой.

- Ребята, на какие еще две группы можно разделить все оставшиеся картинку? (*На живое и неживое*)

На доске мы получаем:

Живая природа:

дерево  
медведь  
бабочка  
дети  
цветок

Неживая природа:

камни  
звезды  
вода  
солнце  
сосулька

## 5. Физкультминутка

## 6. Работа по учебнику

- Между живой и неживой природой есть тесная взаимосвязь. Для чего нужны солнце, воздух и вода?
- В чем состоит эта связь?
- Делаем **вывод 2**: неживая природа необходима для жизни живых существ.

## 7. Беседа по теме урока

– Ребята, а чем отличается живая природа от неживой? (*Живое может двигаться*)

*На доске появляется первый признак жизни – движение.*

– Что еще отличает живое от неживого? (*Живое растет*)

*На доске появляется второй признак жизни – рост.*

– А что нужно обязательно живому организму для роста и развития? (*Питание*)

– Питаются и растения, и животные, и человек. Третий признак жизни – **питание.**

– А что будет, если лишит все живое питания? (*Оно погибнет*)

– Некоторые растения погибают при наступлении зимы. Со временем умирают не только растения, но и животные, и люди растут, взрослеют, старятся и умирают. Следующий признак жизни – **смерть.**

– Ребята, а почему, если живые организмы погибают, до сих пор существует жизнь на Земле? (*Растения, животные и люди рождаются вновь*)

– На Земле постоянно появляются и рождаются новые живые существа.

– Поэтому пятый признак жизни – размножение.

– Ребята, посмотрите на доску. Какие самые главные признаки необходимые для жизни мы с вами выделили? (*Движение, рост, питание, смерть, размножение*).

– Давайте проверим, обладают ли всеми этими признаками предметы нашей живой природы: дерево, медведь, бабочка, дети, цветок. (*Учащиеся проверяют. Например: дерево – растет, питается, обладает движением (листочки сворачиваются, распускаются), размножается, умирает. Следовательно, оно относится к живой природе и т.д.)*)

## **8. Закрепление изученного.**

### **\*Задание 1.1.**

## **9. Подведение итогов урока**

## Приложение 8. «Откуда берется мусор...»

### Ход урока:

#### 1. Организационный момент.

#### 2. Актуализация знаний.

- Сегодня мы продолжаем отвечать на вопросы: “Как? Откуда? Куда?”

Появляется на экране Злючка - Грязючка, любит беспорядок, любит ребят, которые бросают мусор, где попало. Вот что она говорит: “Какой прекрасный мусор!” Люблю ребят, которые бросают мусор”.

- Ребята, где появляется Злючка-Грязючка?

- Предположите, о чем сегодня пойдет речь на уроке?

- Какие учебные задачи мы поставим перед собой, прочитайте.

#### 4. Работа по теме урока.

- Да, к сожалению, в каждом доме каждый день появляется много мусора. Откуда же он берется? (Свободные ответы детей.)

- Что вы обычно делаете с мусором?

- Куда выбрасывается мусор? (*Ведро, машина, вывозящая мусор, контейнер.*)

- А куда же делся мусор из нашего дома?

- Давайте проследим его путь на своих листочках и покажем стрелкой, как мусор попадает в мусоровоз.

- Мусор из ведра попадает в мусорный контейнер, затем мусор попадает в мусоровоз.

Куда вывозится мусор?

- Выберите правильный ответ и объясните почему? На свалку, на речку, на завод по переработке мусора, где из него делают новые упаковки.

- Самый хороший вариант - это завод по переработке мусора. Но, к сожалению,

они есть не везде, поэтому чаще всего мусор вывозят на свалки.

- Где организуются свалки?

- Свалка должна располагаться на значительном расстоянии от городов и поселков, в таком месте, чтобы ветер не приносил к жилью человека неприятный запах. Это место не должно располагаться вблизи водоемов.

### **Физкультминутка.**

### **5. Продолжение работы по теме урока.**

- Необходимо знать, как убирать мусор и куда, иначе по всей земле будет свалка.

- Во многих странах, жители, прежде чем выбросить мусор, сортируют его. Ребята, а кто знает, для чего сортируют мусор?

- Чтобы легче его было перерабатывать или уничтожать.

- Давайте и мы поучимся сортировать мусор, в наши "контейнеры".

(работа проводится в группах, учащиеся сортируют мусор из своих корзин)

- БУМАГА
- СТЕКЛЮ
- МЕТАЛЛ
- ПЛАСТМАССА

И чтобы было чисто в нашем классе, школе, городе нужно выполнять совсем несложные правила:

- Быть настоящим хозяином дома, улицы, города!
- Не разбрасывать мусор!
- Выбрасывать мусор в ведра, контейнеры!
- Знать правила чистоты самому и напоминать о них другим!

**Закрепление изученного материала.**

**\*Задание 2.1.**

**\*Задание 4.1.**

**7. Рефлексия учебной деятельности.**

## Приложение 9. «Загрязнение водоемов»

### Ход урока:

#### 1. Организационный момент.

#### 2. Постановка темы

- А чему вы удивляетесь в окружающем мире?

- Сегодня нас будет удивлять одна особа. А кто она, я думаю, вы скажите, отгадав загадку: Чего в гору не выкатить,

В решете не унести

И в руках не удержать? (Вода)

#### 3. Актуализация знаний и постановка цели

- Итак, мы сегодня будем с вами говорить о... воде.

- На предыдущих уроках мы уже говорили о воде. Много знаем. А сегодня дополним свои знания.

- Прочитайте слова на доске. (*река, пруд, океан, озеро, водохранилище*)

- Отгадайте ребус и назовите всё это одним словом. (*водоёмы*)

#### 1) Работа в малых группах

- Предлагаю поработать в малых группах и распределить слова на 2 группы.

- Покажите как ваша группа распределила на доске.

- По какому признаку вы это сделали? (*Естественные, Искусственные*)

- Есть группы, которые по другому распределили?

Естественные

Искусственные

река пруд

океан

озеро водохранилище

- Почему реку, океан и озеро вы отнесли к естественным водоёмам? (они созданы природой, а искусственные- человеком)

- Сегодня на уроке мы не только будем повторять, всё что знаем, но и поговорим о значении воды для всего живого на Земле. Посмотрите на доску и выберите только те, на которые по вашему мнению мы будем отвечать в течении всего урока. ( поднимают руку и читают)

1.Зачем нужна вода человеку и другим живым существам?

2. Какие бывают равнины?

3.Почему нужно использовать воду бережно и экономно?

4.Чем различаются метеоры и метеориты?

5Что является источниками загрязнения водоёмов?

-Что нам поможет ответить на эти вопросы?

-Помогут нам в этом ваше внимание, смекалка, ваши знания и умения.

**4. Открытие новых знаний**

**5. Закрепление изученного материала.**

**\*Задание 3.1.**

**\*Задание 4.3.**

**6. Рефлексия**

## Приложение 10. «Хищные и травоядные животные»

### Ход урока:

Сегодня мы начнем урок необычно, с просмотра мультфильма «Земля до начала времен». Посмотрите внимательно и попробуйте узнать тему урока.

(показывается отрывок мультфильма).

#### **1.Определение темы урока.**

О чем пойдет речь на уроке?( о разных динозаврах).

Что вы знаете о них? ( Это первые животные, появившиеся на нашей планете. Они бывают разные по размеру, виду, есть хищники и травоядные).

Остановимся на хищниках и растительноядных. Это и будет темой нашего урока:

**«Хищные и растительноядные животные».**

#### **2.Постановка учебной задачи.**

Какие задачи мы должны решить на этом уроке? Что мы хотим узнать?

-Кто такие растительноядные и хищники?

-Чем отличаются?

-Какие животные относятся к этим группам?

#### **3.«Открытие» новых знаний.**

На доске рисунки с изображением разных динозавров.

Попробуйте определить к какой группе относятся эти животные и почему, как и чем они питаются, вспомните про мультфильм. На обсуждение дается 3 минуты.

Выступает каждая группа.

Дети выдвигают разные гипотезы, доказывают, в результате появляется картинки с изображением динозавров ,поделенные на группы.

По каким признакам вы разделили животных на эти группы?

Хищники	Растительоядные
---------	-----------------

Острые зубы	тупые зубы
-------------	------------

Питаются мясом	питаются травой
----------------	-----------------

Острые когти	
--------------	--

Рвут пищу	пережевывают пищу
-----------	-------------------

Подведем итог, какая группа дала более полный ответ. Запишем в табличку наши ответы.

#### **4.Физкультминутка.**

#### **5.Первичное закрепление.**

Перенесемся в наше время. Наша планета населена животными разных видов, но наша задача объединить их в группы по признакам, записанным на доске.

У каждого есть конверт с рисунками животных. Эти картинки разрезаны. Как вы думаете, чем мы сейчас займемся?

(соберем картинки и определим к какой группе животных они относятся).

Каждая группа выполняет работу и объясняет почему данное животное относится к той или иной группе.

В ходе обсуждения выяснилось, что у одной группы все животные растительноядные, у другой – хищники, а у третьей и четвертой группы встретились животные, которые не подходят ни к той ни к другой группе. Ребята пытаются объяснить, что этих животных надо определить в новые группы.

Среди животных оказались насекомоядные и даже всеядные. Эти животные выделяются в отдельные группы.

А к какой группе относится человек? Порассуждайте.( зубы тупые когтей нет, а

охотится).

Вывод: Человека отнесем к всеядным, хотя порой среди них встречаются хищники- охотники, убивающие животных ради забавы, азарта. Но таких единицы. Большинство людей бережно относится к животному миру.

## **7. Закрепление изученного материала.**

**\*Задание 1.2.**

**8.Итог урока. Рефлексия.**

## Приложение 11. «Смена времен года»

### Ход урока:

#### 1. Организационный момент.

#### 2. Актуализация знаний.

(Звучит аудиозапись: «У природы нет плохой погоды», ученик читает стихотворение.)

- Посмотри, мой милый друг

Что находится вокруг?

Небо светло-голубое,

Солнце светит золотое,

Ветер листьями играет,

Тучка в небе проплывает,

Поле, речка и трава,

Горы, воздух и леса,

Гром, туманы и роса.

Человек и время года-

Это все вокруг - природа!

- Учитель: О чем говорится в стихотворении?

- Какие бывают времена года?

- Какие природные явления свойственны каждому времени года?

- А какое время года сейчас?

- Зачитайте осенние явления природы.

- Что бы вы еще добавили?

#### \*Задание 3.2.

#### 3. Постановка проблемы.

- Как думаете, всегда ли будет осень? Почему так думаете?

(Солнце нагревает землю. От земли нагревается воздух. Летом, когда лучи более прямые, земля нагревается сильнее и воздух становится теплым. Зимой тепловые лучи более косые. Земля нагревается слабей, и воздух становится

холодным.)

- Что произошло от направления солнечных лучей?

(Изменилось время года).

- Так, от чего зависит смена времен года?

(От изменения угла солнечных лучей).

#### **4. Физминутка.**

#### **5. Поиск новых решений.**

- Существуют ли еще доказательства смены времен года?

(Ребята рассказывают о своих предположениях).

- Давайте проверим, правы ли вы в своих предположениях. А в этом нам поможет теллурий.

Опыт с теллурием.

- Как думаете, что это за лампочка?

- А глобус?

- Давайте проверим прибор в работе. Наблюдайте очень внимательно.

- Что делает Земля?

(Вращается вокруг своей оси).

- Вспомните, что происходит, если Земля вращается вокруг своей оси?

(Смена дня и ночи).

- За какой промежуток времени Земля делает оборот вокруг своей оси?

(За 24 часа, сутки).

- А еще что заметили?

(Земля вращается вокруг солнца).

- Обратите внимание на угол падения солнечных лучей. В той части земли, которая находится ближе к солнцу, какое время года будет? Почему?

- А в той части земли, которая находится дальше от солнца, какое время года будет? Почему?

- А за какой промежуток времени земля делает оборот вокруг солнца?

(За 365 дней, год).

- Так от чего зависит смена времен года?

(От вращения земли вокруг солнца).

## **6. Применение новых знаний.**

Самостоятельная работа. «Блиц – турнир» (отметить точкой правильный ответ).

\* Благодаря какому движению земли изменяются времена года?

- движение Земли вокруг своей оси
- движение Земли вокруг Солнца
- движение Земли и Луны вокруг общего центра масс

\* Почему мы не видим солнца после его захода?

- солнце спускается низко к земле и за ночь перебирается на другую сторону, где должно утром взойти
- земля поворачивается к солнцу другой стороной и на «нашей» стороне его не видно
- солнце вечером опускается в море, а за ночь проходит коротким путем под землей, чтобы утром снова взойти

## **8. Рефлексия.**

## **9. Домашнее задание.**

**\*Задание 4.2.**

## Приложение 12. «Зимняя жизнь птиц и зверей»

### Ход урока:

#### 1. Организационный момент.

#### 2. Актуализация знаний.

Звучит аудиозапись музыкальной заставки к телепередаче «В мире животных».

- Догадались ли вы, какова будет тема урока?

Сегодня мы будем говорить о жизни птиц и зверей зимой.

Кто сформулирует тему урока?

Верно, «Зимняя жизнь птиц и зверей».

- Какие птицы осенью не улетают на юг? (Синицы, дятлы)

- Каких птиц вы можете сейчас увидеть в лесу, парке?

- Как называются птицы, которые остаются на зиму с нами?

- Почему они не улетают?

- Каких птиц мы видим ежедневно зимой?

#### \*Задание 2.2.

#### 3. Изучение нового материала.

##### Работа по учебнику

Страница 32-33. Рассмотрите рисунок. - Какие птицы на нем изображены?

- Почему эти птицы не улетают на зиму?

- А каких птиц художник не изобразил, но они зимуют вместе с нами? (сойка, ворона, галка, сорока, кедровка (в Сибири), воробей.)

- А чем они питаются, оставшись на зиму с нами?(Семенами растений, ягодами рябины, калины, боярышника, личинками насекомых, спрятавшихся в трещинах коры деревьев; воробьи, вороны и галки всеядны; они часто питаются отходами на помойках)

#### 4. Физминутка

#### 5. Первичное закрепление.

- Ребята, почему зверям так же трудно зимой, как и птицам?(Нет корма)

- Назовите зверей, которые делают запасы на зиму. (Белка, мышь, бобр, хомяк,

выхухоль)

- Назовите зверей, которые впадают в спячку. (Медведь, сурок, суслик, бурундук, барсук, еж, змея, жаба)

- Каких зверей вы можете встретить сегодня в лесу? (Белку, лису)

Лесные звери очень боятся попадаться на глаза человеку. Даже если они и живут в ближайшем лесу и даже иногда на окраинах города, при приближении человека прячутся или убегают.

- Кто зимой не спит и ищет корм? (Заяц, лось, волк, кабан, ласка, лиса)

Прочитаем об этих животных в учебнике, страница 34-35. По цепочке.

Сообщение учащихся о зайце, лосе, лисе.

– Почему эти звери не делают запасы или не ложатся в спячку? (У зверей есть корм)

**6. Рефлексия.**

## Приложение 13. «Хлеб - всему голова»

### Ход урока:

#### 1. Организационный момент

#### 2. Актуализация темы:

Учитель:

Однажды добрый молодец нашел золотой самородок. Обрадовался. Поднял его и понес к ювелиру, спросил:

- Сколько стоит мой самородок?

- 1000 руб. – ответил ювелир. Не поверил молодец, пошел к другому торговцу.

Тот оценил его самородок в 5 тысяч рублей. Третий же ювелир сказал:

- Стоит твоя находка 10 тысяч рублей.

Совсем растерялся юноша и решил пойти к мудрецу за советом.

- Я знаю, что ничего нет дороже золота на земле, - сказал он седобородому старцу, - но не могу я установить истинную цену самородку.

Взял в руки золото мудрец: “Твоя находка, добрый молодец, стоит целого состояния. Но не гордись этим, потому, что ты ошибаешься, что золото дороже всего на свете. Попробуй неделю не поесть – отдашь самородок за кусок хлеба.

Вот и разумеешь теперь, что самое ценное в нашей жизни”.

Учитель. Какая главная мысль этой притчи?

Так о чем сегодня на уроке мы будем говорить?

- Кто определит тему нашего урока?

#### 3. Постановка темы и цели урока

Учитель:

Сегодня мы с вами поговорим о хлебе. Узнаем, откуда пришёл к нам хлеб, кто были первые хлебопёки? Какой путь проходит зернышко, чтобы прийти в виде мягкого, ароматного хлеба к нам на стол?

#### 4. Знакомство с новым материалом

Впервые начали выпекать хлеб Египтяне. Они пекли его в виде лепешек на горячих от солнца камнях. В Египте ели пресный хлеб, т.е. не солёный. Но в

жарком климате тесто быстро закисало, и его выбрасывали. Как и в каждой стране, в Египте жили и бедные, и богатые люди. И вот бедные люди подбирали кислое тесто и пекли из него хлеб. Так родился новый вид хлеба — кислый хлеб. ( “путешествие” по карте мира.)

Затем хлеб появился в Европе, где он был пшеничным и ячменным. (Демонстрируются колосья и зерна пшеницы и ячменя.)

Учитель:

-Как вы думаете, из каких зерен делали пшеничный и ячменный хлеб?

(Ответы детей.)

С VII в. в Европе при изготовлении хлеба стали использовать рожь. (Демонстрация колосьев и зерен ржи.)

-Как же его называли?

(Ответы детей.)

Учитель: На Руси с древнейших времен хлеб пекли из кислого - заквашенного теста. Закваской служили дрожжи, в которые добавляли муку, яйца, соль. Полученной смеси давали настояться. Хлеб на Руси всегда называли хлеб-батюшка. Это название связано с реальной жизнью крестьянина-земледельца, для которого хлеб был основным средством пропитания, давал ему силу и энергию.

Словом “хлеб” русские крестьяне называли зерновые культуры, такие как рожь, ячмень, пшеницу, а также продукт, изготовленный из ржаной или пшеничной муки, — круглый, без начинки. Вес такого хлеба был от 1 до 3 кг. Самым лучшим считался хлеб, выпеченный из хорошо просеянной муки. Помол муки, тщательность её просеивания определяли вкус хлеба. Хлеб, выпеченный из муки, просеянной через решето, назывался решетным, а через сито — ситным.

(Демонстрация сита и решета, процесса просеивания муки; дети пробуют просеивать.)

## **5. Физминутка**

Рассказ 1 ученика:

Говорят, для того чтобы маленькое зёрнышко стало хлебом, надо три силы —

Землю, Солнце, Труд. Хлебный каравай начинается с зёрнышка. Хлеб — это дело многих тысяч рук. (Демонстрируются зёрна пшеницы.)

Рассказ 2 ученика:

Злаки бывают яровые и озимые.

Рассказ 3 ученика:

Дальше зерно отправляется на мукомольные заводы, а оттуда муку везут на хлебозаводы и пекарни.

Учитель: Много разных профессий нужны для того, чтобы к нам на стол пришла булочка.

Знаете ли вы, что из одного зернышка, получается около 20млг. муки? Это значит, что для выпечки одного батона требуется муки от помола 10тыс. зерен.

– А сколько нужно хлеба для вашей семьи?

– Если хлеб остался, что с ним можно сделать?

Ответы детей.

## **6. Закрепление изученного материала.**

Каждая группа получает карточку с пословицей и объясняет её смысл.

- Не будет хлеба, не будет и обеда.
- Хлеб на стол, так и стол престол, а хлеба ни куска - и стол доска.
- Земля - матушка, а хлеб - батюшка.
- Много снега - много хлеба.
- Будет хлеб, будет обед.
- Каравай хлеба не свалится с неба.
- Пот на спине - так и хлеб на столе.
- У кого хлебушко, у того и счастье.
- Хлеб наш насущный, хоть черный, да вкусный.
- Покуда есть хлеб да вода, всё не беда.

- Определите для себя правила обращения с хлебом.

Ответы детей:

1. Береги хлеб, он дорого достается

2. Не оставляй недоеденных кусков

3. Никогда не бросай хлеб.

4. Продли жизнь хлебу.

5. Подними брошенный кусок, отдай птицам, но не оставляй на полу, на земле, чтобы не затоптали в грязь человеческий труд. Именно поэтому у нас нет права на пренебрежительное и легкомысленное отношение к нему.

**\*Задание 1.3.**

**7.Рефлексия.**

## Приложение 14. «Вода и её свойства»

### Ход урока:

#### 1. Организационный момент.

#### 2. Сообщение темы урока.

-Сегодня наш класс превратится в научную лабораторию, а вы – исследователи. Давайте сейчас с вами отгадаем, что станет предметом нашего исследования.

Если реки наши в ваксе,

Если на нос сели кляксы,

Кто тогда нам первый друг,

Снимет грязь с лица и рук?

Без чего не может мама

Ни готовить , ни стирать,

Без чего мы скажем прямо,

Человеку умереть?

Чтобы дождик лился с неба,

Чтоб росли колосья хлеба,

Чтобы плыли корабли,

Чтоб варили кисели,

Чтобы не было беды-

Жить нельзя нам без .....(воды)

-Ребята , назовите тему нашего урока. (вода)

#### 3. Изучение нового материала.

Давайте сейчас посмотрим на наш глобус и раскрутим его.

-Какого цвета он вам показался? (голубого)

-Как вы думаете почему? (потому, что голубого цвета на нем больше , чем других. Голубой краской изображена на глобусе вода- все моря и океаны, реки и озера нашей планеты.

-А сейчас мы с вами видим нашу Землю такой какой ее видят космонавты из

космоса, что мы можем сказать? ( вода занимает в 2 раза больше места, чем суша)

Сообщение уч-ся.

-Ребята, а какие природные явления связаны с водой? ( иней, роса, снег и т.д.)

-Какие из этих природных явлений приходилось тебе наблюдать и в какое время года? ( разлив реки- весна, снег – зима и т. д. )

-Как вы думаете , а в каком состоянии может быть вода, подумайте? (жидкое, твердое и газообразное)

Демонстрация 3-х состояний:

Лед- твердое, вода- жидкое, кипение воды- газообразное

-В одной из русских народных сказок , героине задают задание «принести воды в решете», сможет ли она его выполнить? (лед)

#### **4. Физкультурная минутка.**

#### **5. Свойства воды.**

-Вода обладает еще удивительными свойствами. Сейчас в своих лабораториях будите ставить опыты и делать выводы, а результаты записывать в таблицу.

Цель нашей работы: выяснить какими свойствами обладает вода.

ТБ:посуду брать осторожно, иначе можно разбить и пораниться.

Лаборатория № 1

Опыт №1

-Имеет ли форму вода?

Оборудование: колба, стакан с водой.

Перелейте из стакана в колбу. Что произошло с водой?

Вывод: вода формы не имеет , а приобретает форму предмета , в которую ее наливают

Опыт №2

-Имеет ли вода цвет?

Оборудование: стакан с водой, полоски –красная, синяя, белая.

Сравните цвет воды с цветом полосок, можно ли ее назвать синей, красной, белой.

Вывод: вода цвета не имеет.

## Лаборатория № 2

### Опыт №1

-Имеет ли вода запах?

Оборудование: стакан с водой

Возьмите стакан с водой и помашите рукой в сторону носа. Что можно сказать о запахе воды?

Вывод: вода запаха не имеет.

### Опыт №2

-Прозрачна ли вода?

Оборудование: ложка, стакан с водой, линейка.

Опустите ложку, а затем линейку в стакан, видно ли эти предметы?

Вывод: вода прозрачная.

## Лаборатория № 3

### Опыт № 1

-Имеет ли вода вкус?

-Можно ли назвать ее соленой, сладкой, горькой, кислой?

Вывод: вода вкуса не имеет.

### Опыт № 2

-Что произойдет с водой если ее вылить из посуды?

Оборудование: ложка, стакан с водой, стакан пустой.

Вывод: вода перетекает из одного сосуда в другой, она текучая.

Общий вывод: вода –жидкость , которая не имеет вкуса, запаха, цвета,формы, она текучая.

Релаксация: Вы слышите, как плещется вода и отдохнем. Давайте с вами закроем на минуточку глаза и представим , что мы на берегу океана (потянуться, глубоко вздохнуть).Он нас приветствует(протянуть руки и пошевелить пальцами), нам очень захотелось купаться(движение пловца).Океан нам очень рад, но нам пода возвращаться. Давайте помашем ему рукой.

-Вы хорошо поработали, а сейчас я вам покажу один опыт, а вы сделаете вывод.

Оборудование: 1 стакан-соль 2 стакан-сахар 3 стакан-мел 4 стакан-песок

Вывод: вода универсальный растворитель, она растворяет почти всё, даже некоторые металлы, например серебро.

-Ребята, а какую воду мы пьем?( очищенную)

-Правильно, наша вода проходит несколько степеней очистки, сейчас вы увидите очистку воды при помощи фильтра.

Вывод: нерастворенные вещества остались на фильтре, а в стакане чистая вода.

-Как же надо относиться к воде?( беречь , не загрязнять водоемы)

### **6.Закрепление изученного материала.**

#### **\*Задание 3.3.**

#### **6 Рефлексия.**