

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию)
на тему: «Структура просодемого пространства в современном французском языке (экспериментально-фонетическое исследование)», выполненную
Смольковым Романом Викторовичем, обучающимся по направлению
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 45.06.01
«Языкознание и литературоведение», направленность (профиль)
образовательной программы «Теория языка»

Проблема исследования звучащей речи включает в качестве одного из наиболее важных аспектов разработку методологических инструментов, раскрывающих сущность просодической организации **речевого потока**. С этой позиции представляется правомерным выбор объекта настоящего исследования — **просодемого пространства** как системного оператора, моделирующего речевую коммуникацию по типу структурно-организованной и функционально-заряженной системы. Исследование, проведённое Смольковым Р. В., направлено на решение актуальной для современной теории языка научной задачи, которая заключается в выявлении и методологическом описании структурных элементов и системных связей, конструирующих просодическую компоненту звучащей речи, с учётом диалектического взаимодействия универсальных и идиоэтнических просодических показателей.

Актуальность настоящего исследования обуславливается значимостью просодии в плане организации речевых сообщений, а также необходимостью выявления внутри- и межсистемных связей, формирующих внутреннюю целостность просодической составляющей языка. Актуальным следует признать и применение экспериментальной методики для выявления просодических параметров, организующих пространство речевого взаимодействия.

Аспирант достаточно чётко определяет цель научно-квалификационной работы: анализ просодемого пространства современного французского языка в методологическом формате системно-синергетического подхода и с применением электронно-акустической обработки просодических характеристик звучащей речи.

В соответствии с заявленной целью исследования сформулированы основные задачи научного поиска (с. 5). Задачи полно раскрывают исследовательский маршрут и определяют опорные смыслы исследовательской программы.

В работе содержится гипотеза исследования, что позволяет автору обозначить концептуальную перспективу научного изыскания. Однако отметим, что эта гипотеза недостаточно раскрывает эвристику научного изыскания, поскольку сформулирована лапидарно и не специфицирована в плане нового знания.

Положения, выносимые на защиту, имеют развёрнутый характер, конкретизированы с учётом специфики французского языка и отражают

основные результаты, полученные в ходе теоретической рефлексии рассматриваемой проблемы и процедурного анализа экспериментальных данных.

Научная новизна научно-квалификационной работы (диссертации) определяется, прежде всего, материалом исследования. Преломление теоретических положений, разработанных в области исследования просодического уровня языка, через призму французского эмпирического материала, органично вписывается в проблемное пространство соотношения универсального и идиоэтнического в языковой реальности. **Новым** является применение системно-синергетического подхода в процессе анализа просодической организации французского языка, что позволило автору диссертации осмыслить и описать проявление действия универсальных законов в просодическом оформлении французской речи.

Теоретическая значимость научно-квалификационной работы (диссертации) Смолькова Р. В. заключается в расширении представления о структурных и функциональных параметрах просодемного пространства посредством аналитического описания просодических особенностей французского языка. Теоретически значимым является также тезис о специфике функционала минимальной просодемы во французском языке при сохранении её статуса универсальной языковой единицы, что стало обоснованием для уточнения основной функции минимальной просодемы : смысловозначительная функция была замещена коммуникативно-различительной. Системное описание структурных особенностей французского просодемного пространства следует считать вкладом аспиранта в предметную область фонетического и фонологического знания.

Практическая ценность научно-квалификационной работы состоит в возможности использования её результатов в курсах лекций по общему языкознанию, теоретической фонетике французского языка, а также при выполнении выпускных квалификационных работ на уровнях бакалавриата и магистратуры. Полученные автором научно-квалификационной работы экспериментальные данные могут найти применение при обучении практической фонетике французского языка.

Достоверность результатов рецензируемого исследования обеспечивается методологическим выбором аспиранта, сочетающим традиционный (системно-структурный) и инновационный (системно-синергетический подходы) в ходе анализа просодемного пространства и грамотным применением экспериментальных методов исследования звучащей речи.

Структурно научно-квалификационная работа включает введение, три главы, сопровождающиеся выводами, заключение, библиографический список (102 позиции, из них 11 на иностранных языках), приложение, содержащее описание языковой программы эксперимента. Параграфы внутри глав последовательно раскрывают содержание научного поиска. Структурная организация научно-квалификационной работы (диссертации) полностью соответствует предмету настоящего исследования.

В первой главе «Лингвистические исследования структуры в работах отечественных и зарубежных авторов» освещаются основные этапы развития системно-структурного подхода в языкознании, уточняются рабочие определения основных понятий системы и структуры на основе сопоставления их интерпретаций в современных трудах по теории языка; осуществляется систематизация теоретических положений, разработанных в области исследования просодической сферы языка с помещением в фокус теоретической рефлексии феномена просодемного пространства, методология изучения которого получила детальное описание в трудах доктора филологических наук, профессора Наты Афанасьевны Коваленко. Автору научно-квалификационной работы удалось сформировать серьезную методологическую базу исследования, в рамках которой удачно интегрированы традиционные и современные теоретические концепции. Отмечу, что аспирант хорошо владеет методологическим инструментарием, обоснованным достижениями современной отечественной и зарубежной лингвистики, и методическим «пакетом» экспериментально-фонетических процедур. Положительным моментом является авторская аналитика: аспирант сопоставляет исследовательские взгляды и выражает свою позицию при наличии исследовательских разногласий.

Во второй главе «Субстанциональная структура просодемного пространства в современном французском языке» рассматриваются структурные значимости просодемного пространства в призме французского языка. Параметрическое описание просодемного пространства включает такие показатели, как мелодический контур высказывания, частота основного тона, длительность, встроенная в параметр «сжатие / растяжение», и интенсивность артикуляции. Посредством эксперимента установлены базисные характеристики и базисные связи, конгруэнтные сущностным признакам просодической детерминанты; выявлено позиционное оформление узлов противоречий.

Третья глава «Описание структуры просодемного пространства французского языка с применением системно-синергетического подхода» содержит описание принципов организации просодемного пространства в формате системной синергетики. Каталог основных принципов функционального моделирования просодемного пространства раскрывает управляющие параметры, аттрактивные значимости, вариативные потенции, иерархические переходы и фрактальные соразмерности исследуемого феномена.

В целом, следует отметить, что научно-квалификационная работа (диссертация) Смолькова Р. В. представляет собой интересное и хорошо выполненное исследование просодической организации высказывания с эксплицированием идиоэтнической специфики просодических единиц и явлений, что обогащает современную фонологию в части описания вариативных модусов реализации универсальных законов и принципов организации просодемного пространства. Следует отметить и творческий потенциал автора диссертации, который заключается в выборе методов и методик, раскрывающих сущность и содержание исследуемого объекта. Предложенные

автором научно-квалификационной работы (диссертации) решения в плане методологического описания структурных операторов просодемного пространства аргументированы теоретическими рассуждениями аспиранта и результатами экспериментального анализа эмпирического материала. Заключение научно-квалификационной работы раскрывает эвристику полученных данных посредством процедуры оценивания авторских выводов с позиции их конгруэнтности результатам аналогичных исследований.

Работа прошла необходимую апробацию: её материалы были представлены и обсуждены в рамках научного семинара и на заседаниях выпускающей кафедры. Результаты исследования достаточно полно отражены в двух публикациях в научном рецензируемом журнале.

Наряду с положительными моментами следует отметить дискуссионные вопросы и замечания.

1. Требуется уточнения формулировка объекта исследования. По сути, автором диссертации ставится знак равенства между объектом исследования и экспериментальным материалом (и в том, и в другом случае это – варианты просодем, реализуемых соответствующими коммуникативными типами предложений). Чем обусловлено такое неразличение объекта и материала исследования? И как аспирант видит дифференциацию этих структурных элементов диссертационной работы?

2. С учётом специальности, по которой выполнено исследование (10.02.19 — теория языка), название научно-квалификационной работы следовало бы сформулировать как обозначение общетеоретической проблемы. В настоящем виде название заявляет, прежде всего, проблематику романских языков.

3. Минимальная просодема, как указывает автор научно-квалификационной работы (диссертации), была выявлена ранее для русского, английского, испанского, и немецкого языков. Учитывая универсальный статус данной языковой единицы, является ли необходимой процедура выявления такой единицы в отдельных языках? Может быть, задача сводится к установлению специфики реализации минимальной просодемы в конкретных языках в рамках разработки проблемы языковой вариативности?

4. Отдавая дань научной эрудиции автора научно-квалификационной работы и понимая его желание исчерпывающе раскрыть теоретические основы исследования, всё-таки обратим внимание на некоторую избыточность изложения существующих теоретических концепций, в частности детального изложения исторического развития системно-структурного подхода в языкознании. Представляется, что более удачным решением было бы рельефное обозначение тех теоретических положений, которые полагаются в основу настоящего научного изыскания.

5. Следует ли специально доказывать системную организацию просодемного пространства, если такая организация уже является доказанной для языка в целом и его уровней, в частности?

6. Какие дальнейшие перспективы видит автор настоящей научно-квалификационной работы (диссертации) в разработке теории просодемного

пространства? Как методологический аппарат этой теории может применяться для решения общетеоретических задач лингвистической науки?

Приведённые выше вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведённого исследования.

Подводя итог, отметим, что научно-квалификационная работа (диссертация) Смолькова Р. В. является самостоятельным завершённым научным изысканием, в котором на основании выполненного автором исследования содержится решение научной задачи, направленной на выявление механизмов структурной организации французского просодемого пространства, что имеет существенное значение для развития теоретических представлений о диалектике универсального и идиоэтнического в просодии речи. По своим основным параметрам рецензируемая научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует абзацу 2 пункта 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями на 2 августа 2016 года.

Научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует научной специальности 10.02.19 — теория языка.

Рецензент: доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английского языка Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева

Казыдуб Н. Н.

« 02 » июня 20 17 г.



Подпись Н.Н. Казыдуб (перепечатано)

Начальник общего отдела Г.И. Мослякина

КГПУ им. В.П. Астафьева