

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии

**ТОМЧЕНКО ЮЛИЯ ГЕОРГИЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЛИЯНИЕ СТИЛЕЙ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ  
НА АГРЕССИВНОСТЬ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование


Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
к.псих.н., доцент Дубовик Е.Ю.

30.05.17 

Научный руководитель  
к.псих.н., доцент Воронин В.В.

30.05.17 

Дата защиты

30.06.17

Обучающийся

Томченко Ю.Г.

30.05.17

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ СТИЛЕЙ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ НА АГРЕССИВНОСТЬ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ</b> .....	6
1.1. Теоретические подходы к исследованию стилей взаимоотношений в семье .....	6
1.2. Теоретические аспекты агрессивности в юношеском возрасте.....	14
1.3. Связь стилей взаимоотношений в семье и агрессивности в юношеском возрасте .....	20
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</b> .....	24
<b>ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СТИЛЕЙ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ НА АГРЕССИВНОСТЬ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ</b> .....	25
2.1. Организация исследования и его этапы.....	25
2.2. Анализ результатов и их интерпретация .....	35
2.3. Рекомендации для родителей агрессивных детей юношеского возраста .....	46
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	48
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	50
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	53
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	58

## ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе, особенно в педагогической практике все больше встречается детей юношеского возраста, имеющих личностные и поведенческие отклонения в развитии, связанные с агрессивным поведением. На наш взгляд, это одна из главных проблем современного общества. Такие дети являются заложниками своего поведения. Агрессивность не только мешает их социализации в обществе, но и не позволяет в достаточной мере принимать участие в учебном процессе, а вследствие этого вызывает к себе негативное отношение не только педагогов, но и одноклассников и однокурсников. Полученные жизненные противоречия не позволяют в полной мере ребенку юношеского возраста реализоваться в обществе как полноценной личности. Особенно остро этот вопрос стоит перед школой старшего звена, а так же в учреждениях среднего профессионального образования.

Причинами агрессивного поведения детей юношеского возраста могут быть и результат «уличного» воспитания, и влияние средств массовой информации, и социальный уровень жизни, но, пожалуй, наиболее частой и главной причиной их агрессивного поведения является стиль взаимоотношения в семье родителей и детей. Однако взаимосвязь агрессивного поведения детей юношеского возраста и взаимоотношений в семье недостаточно исследована, поэтому является актуальной на сегодняшний день проблемой. Имеющиеся исследования имеют противоречивый характер, поэтому наше исследование актуально.

В своей работе мы рассмотрим теоретические аспекты влияния стилей взаимоотношений в семье на агрессивность детей юношеского возраста, рассмотрим различные подходы к исследованию стилей взаимоотношений в семье, а так же связь стилей взаимоотношения в семье и агрессивности детей юношеского возраста.

**Объектом исследования** является агрессивность детей юношеского возраста.

**Предметом исследования** является влияние стилей взаимоотношения в семье на агрессивность детей юношеского возраста.

**Цель работы** – исследовать влияние стилей взаимоотношений в семье на агрессивность детей юношеского возраста.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические подходы к исследованию влияния стилей взаимоотношений в семье на агрессивность детей юношеского возраста.
2. Эмпирически исследовать влияние стилей взаимоотношений в семье на агрессивность детей юношеского возраста.
3. Разработать рекомендации родителям детей юношеского возраста для снижения уровня их агрессивности.

**Гипотеза исследования** – существует связь между стилями взаимоотношений в семье и агрессивностью в юношеском возрасте, а именно – при авторитарном стиле взаимоотношений в семье агрессивность детей юношеского возраста повышается, а при демократическом стиле взаимоотношений в семье их агрессивность снижается.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и учебно-методической литературы;
- эмпирические: тестирование (методики: тест руки Вагнера, «Детско-родительские отношения в подростковом возрасте» - родитель глазами подростка, опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллер (Методика АСВ);
- методы статистической обработки данных (метод ранговой корреляции Спирмена).

Исследование проводилось на базе Агинского филиала КГБПОУ «Техникум горных разработок им. В.П. Астафьева» в Саянском районе Красноярского края в 2016-17 учебном году.

В ходе исследования проведено тестирование, проанализированы результаты тестирования и сформированы рекомендации родителям детей юношеского возраста для снижения уровня их агрессивности.

В эмпирическом исследовании приняло участие 20 обучающихся в возрасте от 16 до 17 лет, из них 10 юношей второго курса в возрасте от 16 до 17 лет, 10 девушек второго курса, родители данных испытуемых.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Теоретическую базу исследования составили работы Захарова А.И., А.А. Реан, Р. Берона, Е.В. Куприянчука, А.И. Антонова, К. Лоренца, П.П. Блонского, А. Бандура, Р. Уолтерса.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы работы - рекомендации для родителей можно использовать в техникумах и школах классным руководителям для работы с родителями агрессивных детей юношеского возраста.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ СТИЛЕЙ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ НА АГРЕССИВНОСТЬ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТА

## 1.1. Теоретические подходы к исследованию стилей взаимоотношений в семье

Семейные взаимоотношения – это система взаимных требований и ожиданий, которые ориентированы во всех направлениях – и от старших к младшим членам семьи, и от младших к старшим. Под стилем семейных взаимоотношений понимают способ отношений между родителями и детьми. Силье взаимоотношений в семье представляет собой специфическую и многокомпонентную систему, и обладает совокупностью определенных черт и признаков.

Силье взаимоотношения в семье – это система взаимных требований и ожиданий, которые ориентированы во всех направлениях – и от старших к младшим членам семьи, и от младших к старшим [31, с.86].

Как известно, ребенок с первых месяцев осознает себя через отношения с родителями, и такое взаимодействие продолжается на протяжении всей жизни человека. Сам по себе стиль взаимоотношений в семье может меняться не только с ходом времени, но и в пространстве.

В европейских культурных традициях принято исходить из того, что в самом строгом дисциплинировании нуждаются только младшие дети, а по мере того, как ребенок взрослеет дисциплину необходимо ослабить, а ребенку предоставить большую независимость и самостоятельность. У некоторых исламских народов (турки, афганцы, курды) отношение разным возрастам ребенка очень строгое, суровое, с заметным акцентом на наказание. При этом в Японии родители с самого рождения не ограничивают свободу, при этом ограничения не наступают даже в более взрослом возрасте. Дисциплина, весьма строгая, появляется здесь в противоположность европейской традиции, позже по времени вырастания

ребенка, усваивающего нормы и правила поведения старших из внешнего мира, у старших братьев и сестер, у бабушек и дедушек.

Стиль взаимоотношения в семье зависит не только от социокультурных правил и норм, но и прежде всего от педагогической позиции родителей к процессу воспитания, к тому, как должны строиться детско-родительские отношения в семье, в зависимости от того, какие качественные характеристики необходимо, по мнению родителей, приобрести их дети, на формирование каких качеств и черт у детей должны направляться их воспитательные воздействия. В соответствии с этим родитель определяет модель своего поведения с ребенком.

Многих психологов самых различных школ и направлений давно привлекала внимание чрезвычайная значимость отношений между родителями и детьми. Исследованиям взаимоотношения в семье посвящено большое количество трудов отечественных и западных психологов.

Изучением проблематики детско-родительских отношений и их влияние на развитие ребенка занимались отечественные и зарубежные психологи и психотерапевты (К.Роджерс, Д.Винникотт, М.Кляйн, А.С.Спиваковская, А.И.Захаров, В.В.Столин, А.Е.Личко и др.).

В настоящее время имеется две точки зрения на классификацию стилей семейных взаимоотношений.

А. Болдуин выделяет два стиля:

- демократический, который характеризуется прежде всего высокой степенью вербального общения своих родителей с детьми, включенностью детей в обсуждение домашних неприятностей, постоянной готовностью родителей оказать необходимую помощь и поддержку ребенку, пониманием объективности и необходимости в воспитании детей;

- контролирующий, определяющий значительные ограничения в поведении ребенка с пониманием смысла всех этих необходимых ограничений, родители, придерживающиеся данного стиля понимают четкость и последовательность требований к своим детям и признают

необходимость принимать ребенком их как честных и обоснованных [14, с. 19].

В современной классической психологии выделяют следующие основные стили: авторитарный, демократический, либеральный и попустительский. В некоторых классификациях либеральный и попустительский стили приравнивают между собой.

Эти особенности семейных взаимоотношений формируют у детей из этих семей определенные взгляды на семью, на отношение между супругами, на стиль отношений родителей и детей. Подрастающее поколение либо принимает и впоследствии реализует такие же принципы взаимоотношений, либо сознательно или неосознанно отказывается от усвоения родительского опыта вплоть до отчуждения от родителей. Рассмотрим особенности каждого стиля.

#### 1. Авторитарный стиль.

Авторитарность родителей проявляется в силовых методах воздействия, чтоб добиться от ребенка беспрекословного подчинения при этом, исключая любое объяснение, пользуются отрицательными оценками любых действий детей, основными средствами воздействия на ребенка являются строгость, угрозы и наказания. Уровень требований и контроль над поведением ребенка сверхвысокий. В обществе бытует мнение, что такой стиль взаимодействия в семье формирует у ребенка привычку беспрекословного подчинения. При этом в подобных семьях отсутствует душевное единение, дружба, сплоченность интересов, близкий психологический контакт ребенка и родителя. Родители, если и знают интересы своих детей, мало считаются с ними, с возрастными особенностями, интересами и желаниями ребенка. При таком стиле взаимодействия, дети становятся послушными, дисциплинированными, однако эти качества складываются у них без эмоционально-позитивного и осознанного отношения к требованиям взрослого. Чаще это необходимое слепое послушание основано на опасении быть наказанным. В результате в



таких семьях у детей слабо развиваются самостоятельность, инициатива, творчество. Результат такого стиля: отверженный ребенок, который испытывает тревогу и страх. Не может отстаивать свои точки зрения, быстро меняющееся настроение делает детей неуправляемыми и агрессивными. Именно заниженная самооценка, неуверенность в себе, замкнутость, недоверчивость и порождает в детях конфликты и враждебность в семье с авторитарным стилем взаимоотношений. Родители строго следят за действиями ребенка, его отношениями с другими ребятами, контролируют их время и место нахождения, требуют абсолютного послушания, вплоть до того, что стоят рядом и давят на ребенка в попытке добиться от него самостоятельных действий. Дети юношеского возраста в целях самозащиты используют разнообразные уловки такие, чтобы избавиться от воздействия родителей.

При родителях такие детей юношеского возраста ведут себя так, как необходимо родителям, но как только наступает момент безнаказанности со стороны родителя, поведение ребенка становится непредсказуемым. В юношеском возрасте частые семейные конфликты могут привести к неприятному финалу.

## 2. Демократический (авторитетный) стиль.

Родители уважают своих детей, учитывают индивидуальные особенности детей, не подавляют детей строгостью, наказанием, а разъясняют конкретную ситуацию в ходе беседы, убеждают. Используют положительную оценку. В демократических семьях, независимо от возраста ребенка, ребенок себя чувствует полноправным членом семьи, с которым считаются, прислушиваются к его мнению, дети в семьях с демократическим стилем взаимодействия являются полноценными участниками жизни семьи, ее труда и отдыха. Родители считают необходимым познакомиться со внутренним миром ребенка, выяснить причины их дурных и хороших поступков. Родители систематически обращаются к чувствам и сознанию ребенка, поощряют его инициативу, уважают его мнение, приобщают

ребенка к семейным делам и проблемам по мере необходимости. Вместе с тем дети достаточно хорошо знают значения слов «нельзя», «нужно». Демократический стиль семейных взаимоотношений дает наибольший эффект в формировании у детей сознательной дисциплины, заинтересованности в делах семьи, в событиях окружающей жизни. Постепенно у детей формируются инициатива, находчивость, творческий подход к порученному делу. Наказания в таких семьях обычно не применяются – достаточно порицания или огорчения родителей. У детей формируется чувство собственного достоинства, воспитывается организованность, дисциплинированность, самостоятельность, активность. Такой ребенок уверен в себе, умеет контролировать своё поведение. Права ребенка при этом не нарушаются. При демократическом стиле взаимоотношений родители поощряют любую инициативу ребенка, самостоятельность, помогают им, учитывают их нужды и потребности. Выражают ребенку свою любовь, доброжелательность, общаются с ним на интересные ему темы, имеют общие интересы. Родители позволяют детям принимать участие в обсуждении семейных проблем и учитывают их мнение при принятии решений. А так же в свою очередь требуют осмысленного поведения от детей, проявляют твердость и последовательность в соблюдении дисциплины.

Ребенок постоянно находится в активной позиции, и это дает ему опыт самостоятельности, умения управлять своими чувствами и эмоциями, а так же и своими действиями, что соответственно повышает уверенность в себе, своих силах. Дети в демократических семьях прислушиваются к советам своих родителей, знают слово «надо», умеют само дисциплинироваться и успешно выстраивать отношения с одноклассниками. Дети растут активными, любознательными, самостоятельными, полноценными личностями с развитым чувством собственного достоинства и ответственностью за близких ему людей.

### 3. Либеральный стиль.

Родители преднамеренно позиционируют себя и ребенка на одной ступени, при этом дают ему возможность полноправной свободы и самостоятельности принятия решений. Особые семейные условия и правила поведения, объективные запреты, обязанности, психологическая поддержка, которая необходима ребенку, отсутствуют. Они ошибочно полагают, что такие взаимоотношения помогут сформировать самостоятельность, ответственность, будут способствовать накоплению опыта. Родители совершенно не ставят перед собой цель воспитать и развить ребенка, у них все отпущено на самотек. При этом уровень контроля низкий, но отношения складываются достаточно дружеские. Родители всецело доверяют ребенку, с легкостью общаются с ним и прощают проступки. Либеральный стиль взаимоотношений может быть обусловлен слабостью темперамента родителей, их природной неспособностью требовать, руководить, организовывать. Они строят свои отношения с ребенком, как умеют, при этом не возлагают на себя ответственность за полученный результат. Дети юношеского возраста либеральных родителей не имеют тесной связи с семьей, они предоставлены сами себе. Если такой ребенок совершает ошибки, то он сам их должен проанализировать и исправить. Когда такой ребенок станет взрослым, он по опыту станет делать все в одиночку, не сумеет работать в команде или будет всегда выбиваться из нее. У таких детей юношеского возраста с большей вероятностью разовьется эмоциональное отчуждение, тревожность, замкнутость и недоверие к окружающим. Для таких детей очень важным фактором становится внешняя среда, вне семьи. Для таких детей юношеского возраста постоянно существует опасность вовлечения в группы асоциальной направленности, поскольку родители не могут ни контролировать поступки своих детей, ни дать доброго совета. В своем большинстве в либеральных семьях формируются либо безответственные и неуверенные в себе дети юношеского возраста, либо наоборот неуправляемые и импульсивные. В лучшем случае дети из

либеральных семей все же становятся сильными, творческими, активными людьми.

#### 4. Разрешительно - попустительский стиль.

Взрослые снисходительны, нетребовательны, не контролируют действия детей юношеского возраста, все позволяют, не предъявляют порой даже элементарных требований, за исключением, быть может, тех случаев, когда возникает угроза жизни ребенка, физической травмы. Такое отношение свидетельствует о равнодушии к жизни ребенка. Такой стиль семейных взаимоотношений формирует в ребенке вседозволенность и безразличие к другому человеку. Ребенок привыкает не задумываться над чувствами других, потому что сам обделен вниманием, практически не знает запретов и ограничений. Дети имеют среднюю самооценку, при этом ориентируются на мнение других. Родители не могут осознать свою неспособность тепло относиться к ребенку, и поэтому показывают холодное отношение к нему, они не могут выражать соучастие к его потребностям и переживаниям, при этом абсолютно нарушают правила ограничения подростков и установление неких семейных норм и правил поведения, родителей из подобных семей интересуют исключительно собственные проблемы, они убеждены, что если их ребенок одет, обут и накормлен, то их родительский долг выполнен. Основным методом воспитания и взаимодействия в таких семьях – кнут и пряник, при этом обычно сразу же после наказания может быть и поощрение. Лишь бы не портить отношения с ребенком. Родители в таких семьях часто демонстрируют двуличное отношение к окружающим. Это происходит в общественных местах и при друзьях семьи в проявлении к своему ребенку безграничной любви и доверия, родители стараются подчеркнуть достоинства своего ребенка, оправдывая при этом какие-либо негативные поступки подростка. В таких семьях отношения строятся на взаимной выгоде. Родители развивают ребенка только потому, что хотят извлечь из этого максимальную выгоду, однако ребенок начинает проецировать подобное отношение на своих родителей. В таких семьях родители часто

себя оправдывают, что в свое время так же были предоставлены сами себе, но при этом выросли хорошими людьми. Ключевые слова попустительского стиля: *Делай, как хочешь!* Подростки в таких семьях предоставлены сами себе, живую своей жизнью, не всегда различая хорошее и плохое, часто попадают в неприятные ситуации. Дети юношеского возраста из таких семей чувствуют себя одинокими, вынуждены опираться и полагаться только на себя, часто перестают доверять окружающим, у них множество тайн от людей, они весьма скрытны. Очень часто они двуличны, так же как и их родители, при этом с большим мастерством демонстрируют угодничество, лесть, подхалимаж. Очень искусно могут лгать, часто наушничают, хвалиться мнимыми достоинствами и достижениями. Эти дети в юношеском возрасте очень часто не могут сформулировать и отстоять собственное мнение, очень сложно сходятся с людьми, не имеют друзей, чувство сочувствия и сопереживания им в большинстве своем неизвестно, так как в семье нет подобной нормы поведения и общения.

Для детей юношеского возраста из таких семей отсутствуют нравственные нормы, запреты и условия. Из всего процесса обучения им необходима только оценка, которую они добиваются разными путями, часто не очень честными и порядочными, уровень знаний для них при этом не важен и не имеет значения. Такие дети не спешат трудиться, их отягочает как умственный, так и физический труд. Часто такие дети юношеского возраста, дав обещание, не спешат выполнять его, у них отсутствуют требования к себе, отсутствует желание саморазвития, при этом чрезвычайно требовательны к другим. У таких детей всегда кто-нибудь виноват в их бедах и проступках. Самоуверенность в юношеском возрасте граничит с хамством. Все их поведение перерастает в проблемное на основании безразличия к ним их собственных родителей, что порождает постоянные конфликтные ситуации [2, с.116].

Можно сказать, что определенные стили семейных взаимоотношений по-разному влияют на развитие личностных качеств ребенка. Самым

благоприятным для гармонического развития личности ребенка является демократический стиль взаимоотношения [8, с.33].

Подводя итог вышесказанному, можно сделать выводы, что каждый стиль взаимоотношений в семье дает свой результат. Так, авторитарный стиль приводит, как правило, к тому, что дети вырастают послушными и умными, но в большинстве своем не могут похвастаться ни счастливым детством, ни социальной компетентностью, ни высокой самооценкой. Демократический стиль, по мнению специалистов, больше способствует тому, что своё детство ребёнок будет считать счастливым, стиль взаимоотношений делает детей способными и успешными. Либеральный стиль часто выливается в низкую степень самоконтроля. У таких детей часто возникают проблемы с субординацией, в школе они обычно демонстрируют плохую успеваемость. Попустительский стиль формирует у ребёнка недостатки, которые проявляются практически во всех областях жизни. Этим детям, как правило, не хватает самообладания, они обладают низкой самооценкой и компетентностью по сравнению со своими сверстниками. Наиболее приоритетным считается демократический стиль, так как «Во-первых, когда дети считают просьбы своих родителей справедливыми и разумными, они, скорее всего, будут их выполнять», — поясняют авторы Хоккенбери и Хоккенбери в одной из своих работ. — «Во-вторых, дети скорее усваивают причины вести себя определённым образом, и, таким образом, достигают самоконтроля» [18, с.109].

Естественно, стили взаимоотношений в отдельных семьях часто смешиваются, образуя уникальное сочетание.

## **1.2. Теоретические аспекты агрессивности в юношеском возрасте**

Юношеский возраст - это самый трудный и сложный из всех детских возрастов, самый ответственный период, поскольку в нем утверждаются жизненные позиции и принципы, формируются социальные установки, отношение к себе, к людям, к обществу. Кроме того, в данном возрасте стабилизируются черты характера и основные формы межличностного поведения. Главные мотивационные линии поведения этого возрастного периода связаны с активным стремлением к личностному самосовершенствованию. Все психологические процессы связаны с внутренним физиологическим перестроением организма. Для юношеского возраста характерно попеременное проявление полярных качеств человеческой психики, у ребенка появляется и усиливается стремление быть взрослым, что обуславливает стремление изменить поведение и создает совершенно новую ситуацию личностного и психологического развития. Основной формой проявления самостоятельности становятся различного рода агрессивные действия, вызванные агрессивностью подростка. Анализ истоков агрессивного поведения особенно актуален в отношении детей юношеского возраста. [35, с.292].

На сегодняшний день изучение проблемы агрессии и агрессивности поведения человека стало едва ли не самым популярным направлением исследовательской деятельности психологов всего мира. По мнению А.А. Реан, необходимо различать агрессивность и агрессию. Агрессия имеет отличия от агрессивности.

Психолог Л.Д. Столяренко считает, что агрессия - «это однобокое, подпитанное отрицательными эмоциями отражение реальности, приводящее к искажению, необъективности, неверности понимания действительности, к неадекватному поведению» [37, с. 32].

В современной психологии под агрессивностью понимаются «любые намеренные действия, которые направлены на причинение ущерба другому человеку, группе людей или животному» [38, с. 206].

По-своему определяет «агрессивность» психолог С.Н. Еникополов: «личностная характеристика, приобретенная и зафиксированная в процессе развития личности на основе социального научения и заключающаяся в агрессивных реакциях на различного рода раздражители» [16, с. 32].

Ключевая роль в развитии агрессивности принадлежит индивидуальным, личностным детерминантам. Под ними понимают устойчивые черты характера и наклонности. Роль индивидуальных детерминант агрессивности чрезвычайно велика. Исходя из этого, педагог С.Н. Дубинин считает, что истоки агрессивности находятся на уровне нейродинамических и психодинамических качеств, темперамента и некоторых видов акцентуаций характера. К ним можно отнести эмоциональную чувствительность и раздражительность, уровень тревожности, некоторые эмоции, входящие в так называемый комплекс враждебности, - гнев, отвращение, презрение, а также эмоция страха. Совокупное действие этих характеристик обуславливает готовность человека к агрессивным действиям [15, с. 42].

«Агрессивность» в «Большом психологическом словаре» определяется как «склонность личности действовать враждебно и агрессивно» [3, с.11].

На современном этапе агрессивное поведение рассматривают со следующих позиций:

- теория инстинкта предполагает агрессивное поведение как неотъемлемое свойство всех живых существ, реализующееся в борьбе за жизнь;

- теория побуждения подразумевает, что для осуществления агрессивного поведения необходим внешний стимул;



- теория смещенной агрессии утверждает, что для реализации агрессивного поведения выбирается заведомо безобидный объект, что всегда расширяет рамки агрессии, проецируя ее вовне;

- когнитивная (познавательная) теория предполагает наличие когнитивно-аффективного механизма. В этом случае характер интерпретации человеком чьих-либо действий оказывает решающее влияние на его эмоции и поведение. В свою очередь, негативные аффективные реакции ведут к смещению познавательных процессов;

- теория социального научения рассматривает агрессивное поведение как совокупность ранее усвоенных моделей поведения. Теории социального научения рассматривают агрессивное поведение как реакцию на соответствующую социальную обстановку. Теория подразумевает, что изменение социальных условий автоматически меняет и характер агрессивного поведения, возможно устраняя его целиком [32, с. 261].

Если агрессия – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический и моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт; то агрессивность – это свойство личности, выражающееся в готовности совершать такие действия [33, с. 218].

М.М. Буянов под агрессивностью понимает действия ребенка, направленные на нанесение физического или психического вреда (ущерба) другому человеку или самому себе [6, с. 18].

Агрессивность как психологический феномен характеризуется такими личностными особенностями, как подозрительность, мстительность, нетерпимость к чужому мнению, неуступчивость, обидчивость, наступательность, вспыльчивость, бескомпромиссность и другие.

Существует квалификация детей юношеского возраста с агрессивным поведением. Так, дети юношеского возраста с агрессивным поведением, даже при абсолютной непохожести их личностных характеристик и особенностей

поведения, схожи некоторыми общими чертами. Можно выделить следующие черты: невысокий уровень жизненных и ценностных ориентаций, их ограниченность, у таких детей отсутствует дополнительное образование, спортивные и музыкальные увлечения, отсутствие увлечений, духовные запросы очень низкие, а чаще всего отсутствуют, их интересы узки и неустойчивы, в том числе и познавательные. У таких детей юношеского возраста, как правило, низкий уровень интеллектуального развития, их очень легко в чем-то убедить, они раздражительны, у них слабо развиты нравственные представления о действительности. Такие дети обладают часто яркой эмоциональной грубостью, часто озлоблены на всех окружающих, в том числе на членов своей семьи, на своих сверстников. У агрессивных детей юношеского возраста часто можно наблюдать крайнюю самооценку (она либо максимально положительная, либо максимально отрицательная), у них наблюдается повышенная тревожность, ярко выражен страх перед широкими социальными контактами, развит эгоцентризм, у них отсутствует умение находить выход из трудных ситуаций, преобладание защитных механизмов над другими механизмами, регулирующими поведение [17, 49].

Однако, среди агрессивных детей юношеского возраста очень часто встречаются и дети с высоким уровнем интеллектуального и социального развития. Их агрессивность в таких случаях выступает средством поднятия престижа, демонстрации своей самостоятельности, взрослости.

Анализ данных о половозрастных и индивидуальных особенностях демонстрация агрессии детей юношеского возраста позволяет провести их условное подразделение в соответствии с типом поведения и учетом системы ценностей детей юношеского возраста. Представляется, что именно такое рассмотрение открывает возможности для понимания причин и характера их агрессивности, тех путей, по которым в этой системе «встраивается» агрессия, и того места, которое она занимает.

Некоторые формы агрессивного поведения характерны для большинства детей. При этом, необходимо сказать, что у определенной

категории детей агрессивность как устойчивая форма поведения не только сохраняется, но и эволюционирует, трансформируясь в устойчивое качество личности. Как результат, у детей юношеского возраста становится сниженным продуктивный потенциал, способность к полноценным коммуникациям так снижается, при этом деформируется в худшую сторону его личностное развитие. В юношеском возрасте знания о моделях агрессивного поведения черпаются из трех основных источников:

- сверстники. Для некоторых детей юношеского возраста необходимость и участие в драках, самоутверждение при помощи силы и с помощью кулаков является уже устоявшейся линией поведения. Возникновение конфликта может зависеть и от партнера по общению, который проявляет по отношению к субъекту вербальную или физическую агрессивность. Все это вызывает у ребенка некоторые отрицательные состояния - досаду, обиду, злость, негодование, гнев, ярость, и начинается формирование мотива агрессивного поведения. Переживание этих состояний приводит к возникновению потребности ребенка устранить психическое напряжение, разрядить его. Эта потребность ведет к формированию пока абстрактной цели: что надо сделать, чтобы удовлетворить возникшее желание наказать обидчика, устранить его как источник конфликта [7, с. 84].

- реальные примеры, предлагаемые в масс-медиа и СМИ. Наибольшую озабоченность и у родителей, и у специалистов вызывают модели агрессивного поведения, демонстрируемые по телевидению. И вербальная и физическая агрессия в СМИ стала обыденным делом и так же может повысить у детей склонность к агрессивному поведению. Поэтому, данная тема представляет живой интерес для психологической науки, при этом агрессивное поведение в юношеском возрасте обладает высокой социальной значимостью, а в последнее время притягивает к себе все более пристальное внимание исследователей. Сцены насилия, которые транслируют по телевидению, стимулируют появление агрессивных фантазий, формируют особую форму поведения в конфликтных ситуациях [7, 92].

- семья. Именно в семье у ребенка формируется первичная социализация. На примере внутрисемейных взаимоотношений между членами семьи ребенок учится взаимодействовать с людьми из-за пределов семьи, своими друзьями, одноклассниками, случайными знакомыми, обучается поведению и формам отношений, которые сохраняются у него не только в юношеском, но и в возрасте совершенно взрослого человека [7, 96].

Ребенок юношеского возраста стремится занять новую социальную позицию, соответствующую его потребностям и возможностям, здесь как раз и может проявиться агрессивное поведение, истоки которого, как правило, в семье, отношениях ее членов и в меньшей мере в коллизиях со сверстниками, учителями. При этом социальное признание, одобрение, принятие в мире взрослых и сверстников становится для него жизненно необходимым. Лишь их наличие обеспечивает переживание подростком чувства собственной ценности.

### **1.3. Связь стилей взаимоотношений в семье и агрессивности в юношеском возрасте**

Агрессивность в личностных характеристиках детей юношеского возраста формируется по большей своей части как некая форма протеста против непонимания взрослых, по причине неудовлетворенности своим положением в семье, в обществе, что проявляется в соответствующем агрессивном поведении. Кроме этого, на данные поведенческие характеристики также могут влиять и его природные особенности – например, темперамент или возбудимость и сила эмоций, которые способствуют формированию таких черт характера, как вспыльчивость, раздражительность [19, с. 101].

Формирование агрессивного поведения детей юношеского возраста зависима от ряда факторов, к которым следует отнести: ближайшее окружение подростка - родительская семья, группы сверстников, макросреда - образовательные учреждения в которых ребенок прибывает длительное время (школа, училище), а также – сложившиеся традиции и законы данного культурного слоя населения, культуры вообще, как понятия общепринятого, а так же средства массовой информации [19, с. 142].

Решающая роль в данном случае отводится семье. В процессе жизни в семье всех членов семьи, их взаимодействия между собой формируются мировоззрение, ценностные ориентации, жизненные планы и идеалы. Реакция родителей на неправильное поведение ребёнка, характер отношений между родителями и детьми, уровень семейной гармонии или дисгармонии, характер отношений с родными братьями и сёстрами - вот факторы, которые могут предопределить агрессивное поведение ребенка в семье и вне ее, а также влиять на его отношения с окружающими в зрелые годы. Характер отношений между родителями и детьми юношеского возраста является очень важным фактором [2, с.186].

В данный период влияние со стороны родителей уже ограниченное, но ценностные ориентации, понимание ребенком социальных проблем, нравственной оценки событий и поступков зависят в первую очередь от позиции родителей.

В то же время для детей юношеского возраста характерно стремление к эмансипации от близких взрослых. Они все еще нуждаются в любви, заботе и мнении родителей, но вместе с тем уже испытывают сильное стремление быть самостоятельными и равными. И то, как сложатся отношения в этот трудный для обеих сторон период, зависит от стиля взаимоотношений, сложившегося в семье и возможности родителей суметь перестроиться, принять собственного ребёнка в новой совершенно для него форме - как взрослого человека.

Именно в этот период у детей юношеского возраста проявляется агрессивное поведение. Существуют факторы, которые способствуют этому.

- внешние факторы, способствующие проявлениям агрессивного поведения.

- внутренние факторы, способствующие проявлениям агрессивного поведения.

Сторонники первого подхода стремятся раскрыть природу действия внешних факторов, оказывающих существенное влияние на проявления агрессивности.

Многие специалисты считают одной из основных причин агрессивности недостатки семейных взаимоотношений. Недостаточное понимание между членами семьи часто приводит к развитию стойких агрессивных форм поведения. Так же материнская депривация, так же может быть рассмотрена как фактор становления агрессивного поведения.

Фрустрирование потребностей в родительской ласке, любви, заботе, приводит к развитию чувства враждебности. Поведение такого ребенка

отличается агрессивностью, но эта агрессивность носит защитный, протестный характер. Неполные семьи [10; с.16].

Бочкарёва Г.П. выделяет типы семьи, которые способствуют формированию агрессивного поведения у детей:

- с неблагоприятной эмоциональной атмосферой, где родители не только равнодушны, но и грубы, неуважительны по отношению к своим детям;

- в которых отсутствуют эмоциональные контакты между её членами, безразличие к потребностям ребёнка при внешней благополучности отношений. Ребёнок в таких случаях стремится найти эмоционально значимые отношения вне семьи;

- с нездоровой нравственной атмосферой, где ребёнку прививаются социально нежелательные потребности и интересы, он вовлекается в аморальный образ жизни [17, с. 128].

Личко А.Е. выделяет 4 неблагоприятные ситуации в семье, способствующие формированию агрессивного и в целом отклоняющегося поведения формированию агрессивного и в целом агрессивного поведения у детей:

- гиперопёка различных степеней: от желания быть соучастником всех проявлений внутренней жизни детей (его мыслей, чувств, поведения) до семейной тирании;

- гипоопёка, нередко переходящая в безнадзорность;

- ситуация, создающая «кумира» семьи - постоянное внимание к любому побуждению ребёнка и неумеренная похвала за весьма скромные успехи;

- ситуация, создающая «золушек» в семье - появилось много семей, где родители уделяют много внимания себе и мало детям.

В целом агрессивное поведение в семье формируется по трем механизмам:

- подражание и идентификация с агрессором;

- защитная реакция в случае агрессии, направленной на ребенка;
- протестная реакция на фрустрацию базовых потребностей [20; с.16].

Таким образом, существуют различные мнения о причинах агрессивного поведения, но многие ученые считают, что в каждом случае свои причины, и часто их бывает не одна, а сразу несколько.

Период взросления, юношеский возраст, будучи кризисным, может спровоцировать возникновение глубоких психологических проблем, в том числе развитие агрессивности у детей данного возраста.

Таким образом, юношеский возраст - период активнейшего формирования мировоззрения человека – некой системы взглядов на окружающую действительность, на самого себя и других людей. В этом сложном возрасте совершенствуется самооценка и самопознание, и именно это оказывает сильное влияние на развитие личности в целом. Самооценка является центральным новообразованием юношеского возраста, а ведущей деятельностью - общение и общественно значимая деятельность. Именно из-за непонимания родителями детей возникают межличностные конфликты в общении, некий конфликт отцов и детей, в котором родителям необходимо проявить гибкость во взаимоотношения, чтобы не потерять ребенка, как близкого и родного человека. При этом у ребенка возникает неудовлетворенность в общении, которая компенсируется в общении со сверстниками, авторитет которых играет далеко не маленькую роль.



## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Итак, стили взаимоотношений в семье недостаточно изучены современной наукой, имеют несколько классификаций. Каждый стиль семейных взаимоотношений формирует личность ребенка с теми или иными качествами, присущими только ему одному. Авторитарный стиль взаимоотношений формирует детей юношеского возраста с низкой социальной компетенцией, большим количеством страхов и низкой самооценкой. Демократический стиль формирует детей юношеского возраста успешных, с высоким уровнем социализации. Либеральный стиль формирует детей юношеского возраста с низким уровнем самоконтроля, для него «хочу» всегда превышает слова «надо». Попустительский стиль формирует детей юношеского возраста с низкой степенью самообладания, с низкой самооценкой. Таким образом, стиль семейных взаимоотношений могут предопределить формирование агрессивного поведения детей юношеского возраста в семье и вне её.

Юношеский возраст - период активного формирования мировоззрения человека. В этом возрасте совершенствуется самооценка и самопознание. Именно в этом возрасте формируется модель поведения, на которую, несомненно накладывается система взаимоотношений в семье. Именно в этом возрасте ребенок может проявить агрессивное поведение, истоки которого, как правило, в семье, отношениях ее членов и в меньшей мере в коллизиях со сверстниками, учителями.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СТИЛЕЙ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ НА АГРЕССИВНОСТЬ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

### **2.1. Организация исследования и его этапы**

На основе проведенного анализа психологической, педагогической и методической литературы, а также исходя из нашего предположения, что существует связь между стилями взаимоотношений в семье и агрессивностью подростков, а именно – при авторитарном стиле взаимоотношений в семье агрессивность подростков повышается, была разработана экспериментальная часть исследования, включающая определение методов исследования уровня агрессивности подростков, стилей взаимоотношения в их семьях, выявление связи между уровнем агрессивности и стилем семейных взаимоотношений, а затем разработку рекомендаций для родителей детей юношеского возраста с агрессивным поведением по коррекции взаимоотношений в семье.

Исследование проводилось на базе Агинского филиала КГБПОУ «Техникум горных разработок им. В.П. Астафьева» в Саянском районе Красноярского края в мае 2016-17 учебного года.

В ходе исследования проведено тестирование, проанализированы результаты тестирования и сформированы рекомендации родителям детей юношеского возраста с агрессивным поведением по коррекции взаимоотношений в семье.

В эмпирическом исследовании приняло участие 20 обучающихся в возрасте от 16 до 17 лет, из них 10 юношей второго курса, 10 девушек второго курса в возрасте от 16 до 17 лет, родители данных испытуемых.

Для решения поставленных задач использовались следующие методики:

- тест руки Вагнера;
- методика «Детско-родительские отношения в подростковом возрасте» родитель глазами подростка. Методика предназначена для диагностики старших подростков, но является актуальной для нашего исследования, так как испытуемые соответствуют этим хронологическим границам;
- опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллер (Методика АСВ).

### **Тест руки Вагнера (приложение А).**

Тест руки Вагнера предназначен для диагностики агрессивности. Методика используется для обследования испытуемых подростков. В теоретическом обосновании авторы исходят из положения о том, что развитие функции руки связано с развитием головного мозга. Рука непосредственно вовлечена во внешнюю активность. Следовательно, предлагая обследуемым в качестве визуальных стимулов изображения руки, выполняющей разные действия можно сделать выводы о тенденциях активности обследуемых. Методический прием, положенный в основу теста руки, заключается в том, что испытуемого просят проинтерпретировать содержание действия, представленного в виде «стоп-кадра» изображения кисти руки, социально нейтрального и не несущего какой-либо смысловой нагрузки. Предполагается, что включение элемента в контекст более широкого вида активности и в сам выбор этого вида активности происходит по механизму проекции и в значительной степени определяется наличным состоянием испытуемого и, в частности, его активными мотивами. Тест с каждым испытуемым проводится индивидуально.

Инструкция к тесту.

«Внимательно рассмотрите предлагаемые Вам изображения и скажите, что, по Вашему мнению, делает эта рука?»

Если испытуемый затрудняется с ответом, ему предлагается вопрос: «Как Вы думаете, что делает человек, которому принадлежит эта рука? На

что способен человек с такой рукой? Назовите все варианты, которые можете себе представить».

Стимульный материал – стандартные 9 изображений кисти руки и одна без изображения (подобно пустой карточке в Тематическом Тесте Апперцепции), при показе которой просят представить кисть руки и описать ее воображаемые действия. Изображения предъявляются в определенной последовательности и положении. При нечетком и недвусмысленном ответе спрашивается: «Хорошо, а что еще?», но не навязывается никаких специфических ответов. Если экспериментатор чувствует, что его действия встречают сопротивление, рекомендуется перейти к другой карточке. Держать рисунок-карточку можно в любом положении. Число вариантов ответов по карточке не ограничивается и не стимулируется так, чтобы вызвать сопротивление испытуемого. Необходимо получить четыре варианта ответов. Если число ответов меньше, уточняется, нет ли желания еще что-либо сказать по данному изображению руки, а в протоколе при единственном варианте ответа проставляется его обозначение со знаком \*4, т.е. этот единственный безальтернативный ответ оценивается в четыре балла вместо одного, если варианта два, то первый ответ обозначался \*3, \*2, чтобы получилось при сложении 4. Все ответы фиксируются в протоколе. Помимо записи ответов регистрируется время с момента предъявления стимула до начала ответа.

#### Обработка и интерпретация результатов теста

При обработке полученных результатов каждый ответ испытуемого относят к одной из 11 категорий.

1. **Агрессия** (а). Рука воспринимается как доминирующая, наносящая повреждение, активно захватывающая какой-либо предмет, совершающая агрессивное действие (щиплющая, дающая пощечину, давящая насекомое, готовая нанести удар и т.п.).

2. **Указание** (у). Рука участвует в действии императивного характера: ведет, направляет, препятствует, господствует над другими

людьми (дирижирует оркестром, дает указание, читает лекцию, учитель говорит ученику: «выйди вон», милиционер останавливает машину и т.п.).

3. **Страх** (с). Рука выступает в ответах как жертва агрессивных проявлений другого лица или стремится оградить кого-либо от физических воздействий; может восприниматься в качестве наносящей повреждение самой себе. В эту категорию также включаются ответы, содержащие тенденции к отрицанию агрессии (не злая рука; кулак сжат, но не для удара; поднятая в страхе рука; рука, отвращающая удар и т.п.).

4. **Эмоциональность** (э). Рука выражает любовь, позитивные эмоциональные установки к другим людям; участвует в действии, выражающем привязанность, положительное отношение, благожелательность (дружеское рукопожатие; похлопывание по плечу; рука, гладящая животное, дарящая цветы; обнимающая рука и т.п.).

5. **Коммуникация** (к). Рука участвует в коммуникативном действии: обращается к кому-либо, контактирует или стремится установить контакты. Общающиеся партнеры находятся в положении равенства (жестикуляция в разговоре, язык жестов, показывает дорогу и т.п.).

6. **Зависимость** (з). Рука выражает подчинение другим лицам: участвует в коммуникативном действии в позиции "снизу", успех которого зависит от благожелательного отношения другой стороны (просьба; солдат отдает честь офицеру; ученик поднял руку для вопроса; рука, протянутая за милостыней; человек останавливает попутную машину и т.п.).

7. **Демонстративность** (д). Рука разными способами выставляет себя на показ, участвует в явно демонстративном действии (показывает кольцо, любителю маникюром, показывает тени на стене, танцует, играет на музыкальном инструменте и т.п.).

8. **Увечность** (ув). Рука повреждена, деформирована, больна, неспособна к каким-либо действиям (раненая рука, рука больного или умирающего, сломанный палец и т.п.).

9. **Активная безличность (аб).** Рука участвует в действии, не связанном с коммуникацией; однако рука должна изменить свое физическое местоположение, приложить усилие (вдевает нитку в иголку, пишет, шьет, ведет машину, плывет и т.п.).

10. **Пассивная безличность (пб).** Рука в покое, либо наблюдается появление тенденции к действию, завершение которого не требует присутствия другого человека, но при этом рука все же не изменяет своего физического положения (лежит, отдыхая; спокойно вытянута; человек облокотился на стол; свесилась во время сна; и т.п.).

11. **Описание (о).** В эту категорию входят описания руки без указания на совершаемые ею действия (пухлая рука, красивая рука, рука ребенка, рука больного человека т.п.).

При категоризации возможна определенная однозначность, однако предполагается, что она не очень существенно влияет на окончательную интерпретацию. Данные заносятся в протокол по каждому испытуемому.

После категоризации подсчитывается число высказываний в каждой категории:

Максимальное число баллов, которое может набрать испытуемый, учитывая, что он дает по четыре ответа на каждую карточку – 40. Однако испытуемый может давать больше ответов по одним категориям и меньше по другим. Ответы, относящиеся к категориям «Агрессия» и «Указание», рассматриваются: как связанные с готовностью обследуемого к высшему проявлению агрессивности, нежеланием приспособиться к окружению. Категории ответов: «Страх», «Эмоциональность», «Коммуникация» и «Зависимость» отражают тенденцию к действию, направленную на приспособление к социальной среде; при этом вероятность агрессивного поведения незначительна. Ответы, относящиеся к категориям «Демонстративность» и «Увечность», при оценке вероятности агрессивных проявлений не учитываются, т.к. их роль в данной области поведения непостоянна. Эти ответы могут лишь уточнять мотивы агрессивного

поведения. Категории «Активная безличность» и «Пассивная безличность» в анализе также не участвуют, так как их влияние на агрессивность поведения не однозначно.

Суммарный балл агрессивности вычисляется, по формуле:

$$A = (\text{Агрессия} + \text{Указание}) - (\text{Страх} + \text{Эмоциональность} + \text{Коммуникация} + \text{Зависимость}).$$

Затем информация по шкале «Агрессия» по каждому испытуемому заносится в итоговый протокол, где отражается суммарный балл агрессивности, по которому делаются последующие выводы.

### **Методика «Детско-родительские отношения в подростковом возрасте» родитель глазами подростка (приложение В).**

Данная методика позволяет выявить полную и дифференцированную картину детско-родительских отношений. Она включает в себя 19 шкал, объединенных в следующие группы:

1. Блок шкал, описывающий особенности эмоциональных отношений родителя и подростка

- принятие (демонстрация родителем любви и внимания),
- эмпатия (понимание родителем чувств и состояний ребенка),
- эмоциональная дистанция (качество эмоциональной связи между родителем и подростком).

2. Блок шкал, описывающий особенности общения и взаимодействия

- сотрудничество (совместное и равноправное выполнение заданий),
- принятие решений (особенности принятия решений в диаде)
- конфликтность (интенсивность конфликтов, победитель в конфликте),
- поощрение автономности (передача ответственности подростку)

3. Блок контроля

- требовательность (количество и качество декларируемых требований),
- мониторинг (осведомленность родителя о делах и интересах подростка) [8],

- контроль (особенности системы контроля со стороны родителя),
- авторитарность (полнота и непререкаемость власти родителя),
- особенности оказания поощрений и наказаний (качество и количество оказываемых оценочных воздействий).

#### 4. Блок противоречивости/непротиворечивости отношений

- непоследовательность (изменчивость и непостоянство воспитательных приемов родителя),
- неуверенность (сомнение родителя в верности его воспитательных усилий)

#### 5. Дополнительные шкалы

- удовлетворение потребностей (качество удовлетворения материальных потребностей ребенка, потребностей во внимании, в информации),
- неадекватность образа ребенка (искажение образа ребенка),
- отношения с супругом (качество отношений со вторым родителем подростка),
- общая удовлетворенность отношениями (общая оценка подростком качества отношений с родителем),
- шкала ценностных ориентации (эта шкала содержит открытые вопросы, которые помогают подростку описать те положительные и отрицательные ценности, которые оказывают влияние на отношения с родителем).

#### Инструкция к тесту.

Тестирование проводится в аудитории всеми подростками одновременно. Дается инструкция отвечать на вопросы на отдельных бланках для матери и отца (если оба родителя проживают с вами). В бланке это необходимо пометить подчеркиванием соответствующего слова в пункте «мать/отец».

Далее испытуемым обращаем внимание на то, что данный опросник содержит описание различных особенностей поведения Ваших родителей.



Каждое утверждение пронумеровано. Такие же номера есть на бланке для ответов.

Просим вас оценить, насколько поведение Ваших родителей соответствует приведенным описаниям. Для этого в качестве ответа поставьте на бланке для ответов рядом с номерами вопроса соответствующий балл.

**1 - если** подобное поведение не встречается у Вашего отца (матери) **никогда;**

**2 - если** подобное поведение встречается у Вашего отца (матери) **редко;**

**3 - если** подобное поведение встречается у Вашего отца (матери) **иногда;**

**4 - если** подобное поведение встречается у Вашего отца (матери) **часто.**

**5 - если** подобное поведение встречается у Вашего отца (матери) **всегда.**

Данную информацию размещаем на доске.

В вопросах №№ 109-116 необходимо закончить фразы, для чего на бланке отведено особое место.

Мы просим Вас оценить эти утверждения сначала в отношении матери, а потом, на другом бланке, в отношении отца».

Обращаем внимание на то, что вопросы 109 - 116 касаются не его личных пристрастий («мне нравится кататься на велосипеде»), а его отношений с родителем («мне нравится, когда она ...» «мне нравится, что ею характер « и т.д.).

Результаты по каждому испытуемому подсчитываются индивидуально. Результаты по каждой шкале заносятся в протокол на каждого испытуемого. Затем заносятся в итоговый протокол.

**Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллер  
(Методика АСВ) (приложение С).**

Данная методика позволяет выявить тот или иной тип отклонения воспитания. Каждый опрашиваемый получает текст опросника и бланк регистрации ответов. После чтения инструкции необходимо убедиться, что опрашиваемые ее правильно поняли. В каждом опроснике предлагается инструкция для родителя: «Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в бланке для ответов. Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы, в общем, согласны с ними, то на бланке для ответов обведите кружком номер утверждения. Если Вы, в общем, не согласны, зачеркните этот же номер. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак.

В опроснике нет «неправильных» или «правильных» утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете. На утверждения, номера которых выделены в опроснике знаком «V», отцы могут не отвечать». Ответы каждого родителя испытуемого заносятся в бланк ответов.

Таблица 1

Бланк ответов

1	21	41	61	81	Г+		7
2	22	42	62	82	Г-		8
3	23	43	63	83	У+		6
4	24	44	64	84	У-		4
5	25	45	65	85	Т+		4
6	26	46	66	86	Т-		4
7	27	47	67	87	З+		4
8	28	48	68	88	З-		3
9	29	49	69	89	С+		4

Продолжение таблицы 1

10	30	50	70	90	С -		4
11	31	51	71	91	Н		5
12	32	52	72	92	РРЧ		6
13	33	53	73	93	ПДК		4
14	34	54	74	94	ВН		4
15	35	55	75	95	ФУ		6
16	36	56	76	96	НРЧ		7
17	37	57	77	97	ПНК		4
18	38	58	78	98	В		4
19	39	59	79	99	ПМК		4
20	40	60	80	100	ПЖК		4
101	107	113	119	125	Г +		
102	108	114	120	126	Г -		
103	109	115	121	127	У +		
104	110	116	122	128	РРЧ		
105	111	117	123	129	ФУ		
106	112	118	124	130	НРЧ		

Обработка результатов.

На бланке регистрации подсчитать количество обведенных номеров по каждой шкале, расположенной в одной строке. За вертикальной чертой на бланке регистрации ответов указано диагностическое значение (ДЗ) для каждой шкалы. Если число баллов достигает или превышает диагностическое значение, то у обследуемого родителя диагностируется тот или иной тип отклонений воспитания. Буквы за вертикальной чертой — это сокращенные названия шкал. Некоторые названия шкал подчеркнуты. Это значит, что к результату по горизонтальной строке (набранному числу баллов) надо прибавить результат по дополнительной шкале, которая находится в нижней

части бланка под горизонтальной чертой и обозначена теми же буквами что и основная.

При наличии отклонений по нескольким шкалам обращаемся к таблице диагностики типов семейного воспитания для установления типа неправильного семейного воспитания.

Таблица 2

Диагностика типов семейного воспитания

Тип воспитания	Выраженность черт воспитательного процесса				
	Уровень протекции и Г	Полнота удовлетворения потребностей У	Степень предъявления потребностей Т	Степень запросов З	Степень санкций С
Потворствующая гиперпротекция	+	+	-	-	-
Доминирующая гиперпротекция	+	+	+	+	+
Эмоциональное отвержение	-	-	+	+	+
Жестокое обращение	-	-	+	+	+
Гипопротекция	-	-	-	-	+
Повышенная моральная ответственность	-	-	+	+	+

По каждому родителю результаты заносим в общий протокол. В итоговый бланк заносим результаты тех родителей, которые имеют отклонения в типе воспитания.

Все итоговые бланки по всем трем методикам сводим в единую таблицу, где прописываем результаты и испытуемых детей юношеского возраста и их родителей для анализа результатов и их интерпретации.

## 2.2. Анализ результатов и их интерпретация

Для анализа результатов по методике «Тест руки Вагнера» полученные в эксперименте результаты показателя агрессивности у испытуемых детей юношеского возраста сравниваем со средними показателями, представленными в своих исследованиях Елисеевым О.П. по экспериментальной группе – подростки, представленной в таблице:

Таблица 3

Средние значения по Hand-тесту (Елисеев О.П.)

Экспериментальные группы	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Подростки	-0,56	10,44

Отталкиваясь от этих данных, можно считать для детей юношеского возраста со «средними» значения от -11 до +9,88, следовательно, «агрессивными» будут те дети, у кого значения выше +9,88 и не агрессивными при показателе ниже -11. Результаты представлены в следующей таблице:

Таблица 4

Результаты показателя агрессивности у испытуемых детей юношеского возраста по методике «Тест Вагнера»

№ испытуемого	Пол испытуемого	Показатель агрессивности по методике «Тест руки Вагнера»	Уровень агрессивности в соответствии с данными исследований Елисеева О.П.
1.	М	-11	В пределах среднего значения
2.	М	-12	Ниже среднего значения
3.	М	-14	Ниже среднего значения
4.	М	-9	В пределах среднего значения
5.	М	-16	Ниже среднего значения
6.	М	+1	В пределах среднего значения

Продолжение таблицы 4

7.	М	-3	В пределах среднего значения
8.	М	-9	В пределах среднего значения
9.	М	-9	В пределах среднего значения
10.	М	-1	В пределах среднего значения
11.	Ж	-14	Ниже среднего значения
12.	Ж	-12	Ниже среднего значения
13.	Ж	-16	Ниже среднего значения
14.	Ж	-8	В пределах среднего значения
15.	Ж	-6	В пределах среднего значения
16.	Ж	-13	Ниже среднего значения
17.	Ж	-14	Ниже среднего значения
18.	Ж	-9	В пределах среднего значения
19.	Ж	-13	Ниже среднего значения
20.	Ж	-2	В пределах среднего значения

Анализ полученных данных показывает, что из 20 (100%) испытуемых 9 (45%) имеют показатели агрессивности ниже среднего значения, их них юношей 3 (15%) и девушек 6 (30%), а 11(55%) имеют показатели агрессивности в пределах среднего значения, из них юношей 7 (35%) и девушек 4 (20%).

Полученные данные так же возможно представить в виде диаграммы:

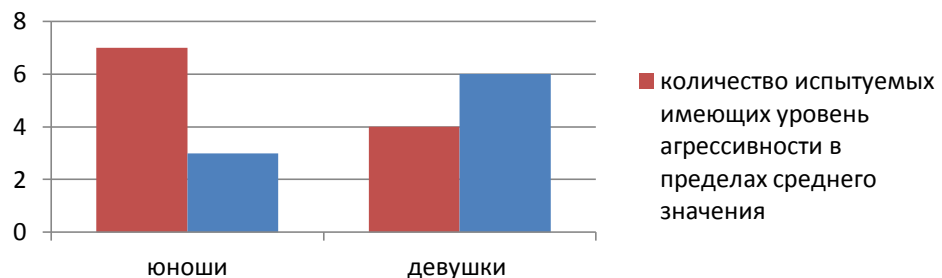


Рис. 1. Результаты распределения испытуемых подростков по уровням агрессивности в соответствии с данными исследований Елисеева О.П.

Таким образом, девушек с уровнем агрессивности ниже нормы на 3 (33,3%) испытуемых больше, чем юношей, а юношей с уровнем агрессивности в пределах нормы на 4 (36,3%) испытуемых больше, чем девушек. То есть, у юношей склонность к агрессивному поведению выше, чем у девушек. Кроме того при качественном анализе данных у одного испытуемого самый высокий показатель агрессивности в пределах нормы (+1), у девушек же самый высокий показатель агрессивности в пределах нормы ниже (-2).

Результаты, полученные по методике детско-родительских отношений (при тестировании подростков из полных семей просили описать отношения с родителем, который ближе ему) и опроснику «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллер (Методика АСВ), занесем их в единую таблицу:

Таблица 5

Результаты, полученные по методике детско-родительских отношений и опроснику «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллер

№	Пол испытуемого	Методика детско-родительские отношения (при тестировании подростков из полных семей просили описать отношения с родителем, который ближе ему)	АСВ, данные, выходящие за границы нормы (по тесту)
Родитель 1 испытуемого	М	Проживает с отчимом, описал отношения с матерью Выше нормы – конфликтность – 16 непоследов родит. - 20 ниже нормы – Удовлетворенность отношениями - 18	Г+ У+ РРЧ
Родитель 2 испытуемого	М	Семья полная, описала отношения с отцом Все показатели в пределах нормы	-

Продолжение таблицы 5

Родитель 3 испытуемого	М	Семья полная, описала отношения с отцом ниже нормы – удовлетворение потребн. – 14 удовлетв.отнош. - 19	У-
Родитель 4 испытуемого	М	Проживает с отчимом, описал отношения с матерью Выше нормы – конфликтность – 10	Т+
Родитель 5 испытуемого	М	Под опекой у бабушки Ниже нормы – Эмоц. дистанция – 15 Сотрудничество - 21	Г+ У+ Т- З- РРЧ
Родитель 6 испытуемого	М	Семья неполная, описал отношения с отцом Выше нормы – требовательность - 23	-
Родитель 7 испытуемого	М	Семья неполная, описал отношения с матерью выше нормы – конфликтность – 11 требовательность – 24 мониторинг – 27 контроль – 28 авторитарность – 22 Ниже нормы – эмпатия – 20 сотрудничество – 21 принятие решений – 13 поощр.автономности – 17	Г+ У- Т+ З+ С+
Родитель 8 испытуемого	М	Семья неполная, описала отношения с матерью Ниже нормы – эмпатия – 20 сотрудничество – 20 выше нормы – поощрение автономности - 28	С-
Родитель 9 испытуемого	М	Семья неполная, описала отношения с матерью Выше нормы – Принятие – 30 Эмоциональная дистанция - 24	Г+ У+ Т-



Продолжение таблицы 5

Родитель 10 испытуемого	М	Семья неполная, описал отношения с отцом Ниже нормы – принятие – 23 эмоциональная дист. – 15 требовательность – 17 оказание поощрений - 7 выше нормы – непоследоват.родит. - 21	Г- Т- У-
Родитель 11 испытуемого	Ж	Семья полная, описала отношения с отцом Выше нормы эмпатия – 26 удовлетв.отношениями -28	С+
Родитель 12 испытуемого	Ж	Семья полная, описала отношения с матерью Выше нормы – принятие решений - 24	-
Родитель 13 испытуемого	Ж	Семья неполная, описала отношения с матерью Выше нормы Ниже нормы реализация наказаний - 8	-
Родитель 14 испытуемого	Ж	Семья неполная, описала отношения с матерью Выше нормы – конфликтность – 11 непоследоват родит – 21 ниже нормы – принятие - 21 удовлетворение потребн. – 14 удовлетв.отнош. - 16	Г- Т- З-
Родитель 15 испытуемого	Ж	Семья неполная, описала отношения с матерью Выше нормы – конфликтность – 16 непоследов родит. - 20	Т- У+
Родитель 16 испытуемого	Ж	Семья неполная, описала отношения с матерью Все показатели в пределах нормы	-
Родитель 17 испытуемого	Ж	Семья неполная, описала отношения с матерью Выше нормы – Поощрение автономности - 27	Г+ У+ Т-

Родитель 18 испытуемого	Ж	Семья неполная, описала отношения с матерью Выше нормы – Конфликтность - 12 Ниже нормы – Сотрудничество – 19 требовательность - 14	Г- У- Т- З- НПЧ
Родитель 19 испытуемого	Ж	Семья полная, описала отношения с матерью Выше нормы сотрудничество – 28 Принятие решений - 24	-
Родитель 20 испытуемого	Ж	Семья неполная, описала отношения с матерью Выше нормы – непоследоват. родит. - 21 Ниже нормы – неадекватность образа ребенка - 11	Г- У- Т-

Для выявления причинной зависимости уровня агрессивности подростков от стилей взаимоотношений в семье произведем корреляционный анализ по критерию Спирмена.

Для расчета коэффициента Спирмена используем формулу:

$$r = 1 - \frac{6\sum(d^2)}{n(n^2-1)}$$

в которой:

r – коэффициент Спирмена;

n – отображает количество ранжируемых признаков;

d – разность между рангами по двум переменным;

$\sum(d^2)$  – сумма квадратов разностей рангов.

При этом:

\* - Корреляция значима на уровне 0,05 (p менее 0,05)

\*\* - Корреляция значима на уровне 0,01 (p менее 0,01)

Таким образом, имеется прямолинейная зависимость между уровнем агрессивности испытуемых подростков и стилем взаимоотношения в семье, отрицательное значение коэффициента свидетельствует о наличии обратной связи.

Полученные коэффициенты корреляции заносим в таблицы в порядке значимости:

Таблица 6

**Корреляционная связь  
агрессивности детей юношеского возраста со стилями  
взаимоотношений в оценке подростков (по методике детско-  
родительских отношений)**

Шкалы методики ДРОП	Коэффициент корреляции «агрессивности»
Непоследовательность родителей	-0,577**
Семья	-0,524*
Конфликтность	-0,436
Мониторинг	-0,229
Контроль	-0,229
Авторитарность	-0,229
Оказание поощрений	-0,229
Реализация наказаний	-0,229
Пол	-0,200
Удовлетворение потребностей	0,000
Поощрение автономности	0,126
Принятие	0,140
Эмоциональная дистанция	0,140
Требовательность	0,224
Удовлетворенность отношениями	0,224
Неадекватность образа	0,229
Эмпатия	0,391
Принятие решений	0,391
Сотрудничество	0,528*

Полученные данные по корреляционным связям агрессивности подростков со стилями взаимоотношений в оценке подростков (по методике детско-родительских отношений) можно представить в виде диаграммы:

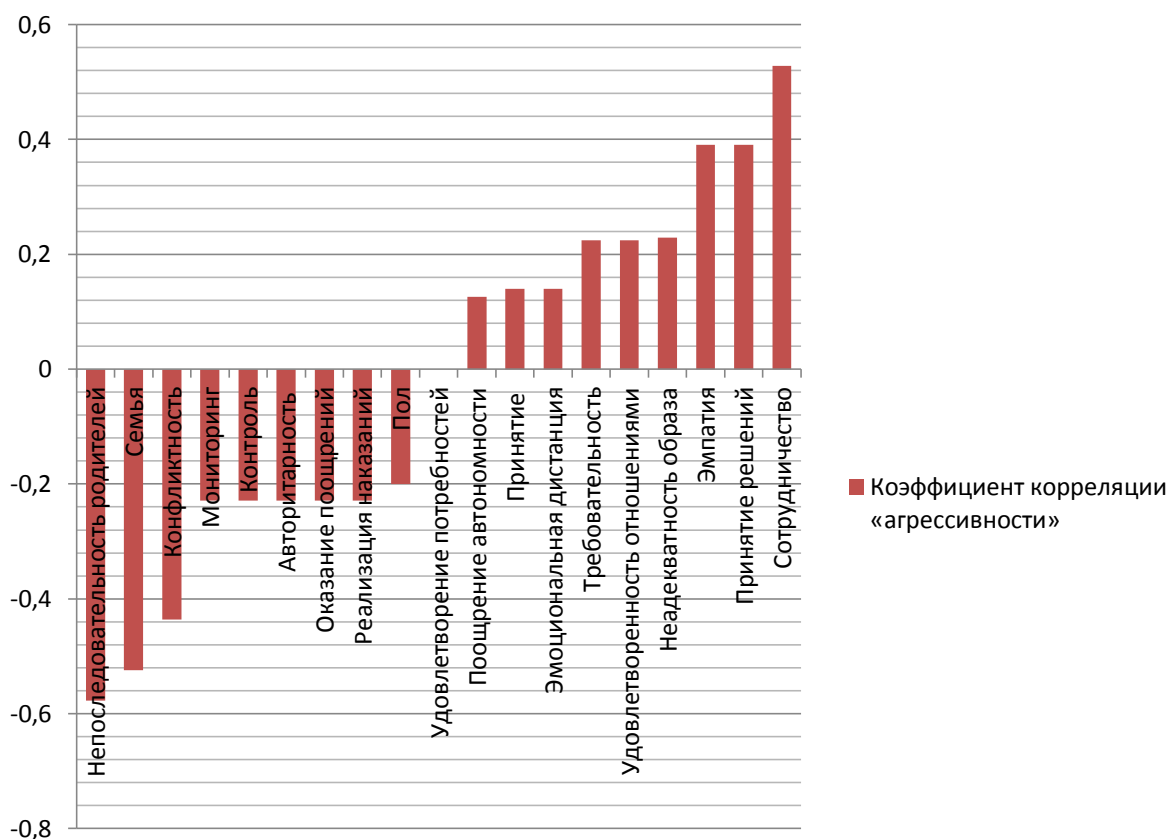


Рис. 2. Корреляционная связь агрессивности детей юношеского возраста со стилями взаимоотношений в оценке детей юношеского возраста (по методике детско-родительских отношений)

При анализе полученных корреляционных связей можно сделать следующие выводы:

Высоко значимой корреляционной связью является связь уровня агрессивности детей юношеского возраста и полноценности семьи (коэф. кор. -0,524 – вероятность 95%), то есть чем гармоничней взаимоотношения в семье, если семья полная, оба родителя находятся в гармоничном взаимодействии, тем ниже уровень агрессивности детей юношеского возраста.

Шкала «непоследовательность родителей» (коэф. кор. -0,577 – вероятность 95%), то есть непоследовательность, изменчивость и непостоянство приемов родителя во взаимоотношениях с ребенком напрямую связаны с его агрессивностью – чем больше уровень

непоследовательности во взаимоотношениях, тем выше уровень агрессивности, данная корреляционная связь является высоко значимой. Данная корреляционная связь характеризует связь агрессивности детей юношеского возраста с разрешительно-попустительским стилем взаимоотношений.

Так же высока корреляционная связь уровня агрессивности детей юношеского возраста и шкалы «конфликтность» (коэф. кор.  $-0,524$  – вероятность 95%), чем интенсивнее конфликтность, тем выше уровень агрессивности ребенка. Конфликтность является яркой характеристикой разрешительно-попустительского стиля взаимоотношений.

Высока корреляционная связь уровня агрессивности детей юношеского возраста и шкалы «сотрудничество» (коэф. кор.  $0,528$  – вероятность 95%) в прямо пропорциональной зависимости, то есть совместное и равноправное выполнение заданий уменьшает уровень агрессивности ребенка, что является признаком демократического стиля взаимоотношений.

Высока корреляционная связь уровня агрессивности детей юношеского возраста и шкалы «принятие решений» (коэф. кор.  $0,391$ ), что предполагает снижение уровня агрессивности при совместном принятии решений, что соответствует демократическому стилю взаимоотношений в семье.

Высока корреляционная связь уровня агрессивности детей юношеского возраста и шкалы «эмпатия» (коэф. кор.  $0,391$ ), что предполагает понимание родителем чувств и состояний ребенка, то есть, чем выше уровень эмпатии, тем ниже уровень агрессивности детей юношеского возраста, что так же свидетельствует о демократическом стиле взаимоотношений в семье.

Можно сделать вывод, что чем последовательней взаимоотношения родителей и детей юношеского возраста, чем выше уровень понимания и общения, а, следовательно, и взаимодействия, чем выше уровень эмоциональных отношений родителя и ребенка, что свидетельствует о демократическом стиле взаимоотношений в семье, тем ниже уровень агрессивности детей юношеского возраста.

При этом высокая конфликтность, непоследовательность во взаимоотношениях являются свидетельством разрешительно-попустительского стиля взаимоотношений, и наибольшим образом влияют на повышение уровня агрессивности детей юношеского возраста.

Так же сделаем анализ корреляционных связей агрессивности детей юношеского возраста со стилями взаимоотношений в оценке родителей, которые представим в таблице:

Таблица 7

Корреляционная связь  
агрессивности подростков со стилями взаимоотношений в оценке  
родителей (по методике «Анализ семейных взаимоотношений»)

Шкалы методики «Анализ семейных взаимоотношений»	Коэффициент корреляции «агрессивности»
Степень санкций	-0,386
Полнота удовлетворений потребностей	-0,554
Степень запросов	-0,571*
Степень предъявления требований	-0,606**
Уровень протекции	-0,623**

Полученные данные по корреляционным связям агрессивности подростков со стилями взаимоотношений в оценке родителей (по методике «Анализ семейных взаимоотношений») можно представить в виде диаграммы:

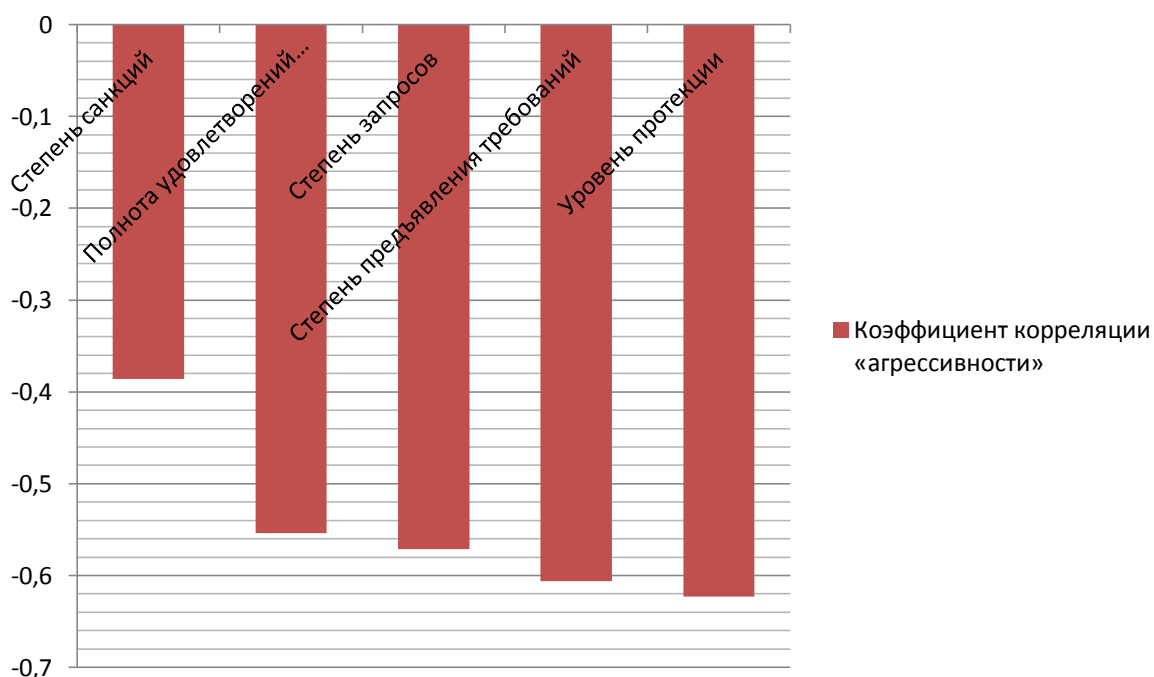


Рис. 3. Корреляционная связь агрессивности подростков со стилями взаимоотношений в оценке родителей (по методике «Анализ семейных взаимоотношений»)

При анализе полученных корреляционных связей можно сделать следующие выводы:

Высоко значимой корреляционной связью обладает связь уровня протекции и уровня агрессивности детей юношеского возраста (коэф. кор. 0,623 – вероятность 99%), данная связь свидетельствует о том, что в ситуации, когда ребенок оказывается на периферии внимания родителей, его уровень агрессивности увеличивается. Данные параметры являются характеристикой разрешительно-попустительского стиля взаимоотношений.

Высоко значимой корреляционной связью обладает степень предъявления требований-обязанностей с уровнем агрессивности детей юношеского возраста (коэф. кор. 0,606 – вероятность 99%), то есть, чем ниже степень предъявления требований, чем меньше ребенок имеет обязанностей в семье, тем выше уровень агрессивности детей юношеского возраста.

Высоко значимой корреляционной связью обладает степень требований-запретов с уровнем агрессивности детей юношеского возраста (коэф. кор. 0,571 – вероятность 95%), то есть чем ниже степень запретов, в

таком случае ребенку все разрешается, при чем, если и существуют какие-либо запреты, ребенок их легко нарушает, зная, что с него никто не спросит, тем выше уровень агрессивности. Подобной характеристикой обладает разрешительно-попустительский стиль семейных взаимоотношений.

Таким образом, высокий уровень агрессивности детей юношеского возраста связан с низким уровнем протекции, низкой степенью предъявления требований-обязанностей и требований-запретов, что характеризует разрешительно-попустительский стиль семейных взаимоотношений.

Можно сделать выводы о том, что высокий уровень агрессивности детей юношеского возраста имеет место в семьях с разрешительно-попустительским стилем семейных взаимоотношений, а низкий уровень агрессивности детей юношеского возраста имеет место в семьях с демократическим стилем взаимоотношений.



## ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2

В ходе исследования в соответствии с целью выявить уровень агрессивного поведения у детей юношеского возраста был проведен количественный и качественный анализ полученных данных.

При использовании методики «Тест руки Вагнера», полученные в эксперименте результаты показателя агрессивности у испытуемых детей юношеского возраста, отражающие общий уровень агрессивности детей юношеского возраста. Из 20 (100%) испытуемых 9 (45%) имеют показатели агрессивности ниже среднего значения, их них юношей 3 (15%) и девушек 6 (30%), а 11(55%) имеют показатели агрессивности в пределах среднего значения, из них юношей 7 (35%) и девушек 4 (20%).

После использования методики детско-родительских отношений и опросника «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллера, при выявлении причинной зависимости уровня агрессивности детей юношеского возраста со стилями взаимоотношений в семье произведен корреляционный анализ по критерию Спирмена.

Полученные результаты свидетельствуют о высоко значимой корреляционной связи уровня агрессивности детей юношеского возраста и

- шкалы «непоследовательность родителей» (коэф. кор.  $-0,577$  – вероятность 95%),

- шкалы «конфликтность» (коэф. кор.  $-0,524$  – вероятность 95%), что является свидетельством разрешительно-попустительского стиля семейных взаимоотношений.

А так же высоко значимой корреляционной связью уровня агрессивности детей юношеского возраста и

- шкалы «сотрудничество» (коэф. кор.  $0,528$  – вероятность 95%),
- шкалы «принятие решений» (коэф. кор.  $0,391$ ),
- шкалы «эмпатия» (коэф. кор.  $0,391$ ), что так же свидетельствует о демократическом стиле семейных взаимоотношений.

Так же высоко значимой корреляционной связью обладает уровень агрессивности детей юношеского возраста и

- уровня протекции и (коэф. кор. 0,623 – вероятность 99%),
  - степень предъявления требований-обязанностей (коэф. кор. 0,606 – вероятность 99%),
  - степень требований-запретов (коэф. кор. 0,571 – вероятность 95%),
- что является характеристикой разрешительно-попустительского стиля взаимоотношений.

Таким образом, высокий уровень агрессивности детей юношеского возраста связан с низким уровнем протекции, низкой степенью предъявления требований-обязанностей и требований-запретов, что характеризует разрешительно-попустительский стиль семейных взаимоотношений.

Можно сделать выводы о том, что высокий уровень агрессивности детей юношеского возраста имеет место в семьях с разрешительно-попустительским стилем семейных взаимоотношений, а низкий уровень агрессивности детей юношеского возраста имеет место в семьях с демократическим стилем взаимоотношений.

### **2.3. Рекомендации для родителей агрессивных детей юношеского возраста**

Рекомендации разработаны с учетом отсутствия у родителей каких-либо специальных знаний в области психологии. Данными рекомендациями может воспользоваться любой родитель, имеющий ребенка юношеского возраста с агрессивным поведением.

1. Если у вашего ребенка в юношеском возрасте имеет место агрессивное поведение, значит, в семейных взаимоотношениях имеют место отклонения, и необходимо это исправить.

2. На агрессивность ребенка юношеского возраста никогда не отвечайте агрессией, помните, что умение родителей состоит в том, чтобы слышать и понимать своего ребенка.

3. В конфликтной ситуации покажите ребенку, что вы слышите и понимаете его проблемы, но при этом предлагаете ему на выбор несколько вариантов ее решения, при этом выбор решения зависит от него, но выбор должен быть осознанным, выбор взрослого человека. Станьте примером эффективного поведения, дайте возможность ребенку получить опыт нахождения компромиссных решений.

4. Необходимо пересмотреть свою систему требований, она должна быть последовательной, то есть, если вы запрещаете что-то ребенку юношеского возраста, то, не смотря на его упрямство, не надо идти у него на поводу. Покажите ему собственный пример самоконтроля.

5. Необходимо с ребенком юношеского возраста общаться на равных, взаимодействовать с ним на правах равноправия и с уважением относиться к его мнению, при этом не нарушая установленных правил в семье.

6. Включайте ребенка юношеского возраста в совместное принятие решений, совместное выполнение действий, подчеркивайте его значимость в выполняемом деле, в принятии решений по внутрисемейным вопросам, совместно планируйте бюджет, учитывайте его мнение.

7. Старайтесь понять чувства и переживания ребенка юношеского возраста, выслушивайте его мысли, старайтесь сократить эмоциональную дистанцию.

8. Уделяйте ежедневно внимание ребенку юношеского возраста, в системе проявляйте интерес к его делам в школе, во внеурочной деятельности, участвуйте в его делах и замыслах.

9. Помните, что у Вас должна быть система требований к ребенку, именно благодаря системе требований агрессивность будет снижена, так как будет упорядочена зона ответственности ребенка юношеского возраста.

10. Формулируйте требования-запреты к ребенку системно, конкретно и обосновано. Требования не должны целиком ограничивать свободу и самостоятельность ребенка юношеского возраста.

11. Помните, что разумные демократические отношения являются основой для снижения агрессивности детей юношеского возраста.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Агрессивность детей юношеского возраста – актуальная проблема современной психологии. Агрессивные дети юношеского возраста, прежде всего, представляют большую проблему для себя самих, для своей семьи и окружающих, и наконец для всего общества, на членов которого дети юношеского возраста направляют все чаще свою агрессию.

На наш взгляд семья является самым главным механизмом формирования личности детей юношеского возраста, и формирования агрессивности в том числе. В современной психологии выделяют несколько стилей семейных взаимоотношений: демократический, авторитарный, либеральный и разрешительно-попустительский. Каждый из них так или иначе взаимосвязан с уровнем агрессивности детей юношеского возраста.

В нашей работе мы рассмотрели агрессивность детей юношеского возраста и ее взаимосвязь со стилями семейного воспитания у обучающихся Агинского филиала КГБПОУ «Техникум горных разработок им. В.П. Астафьева» в Саянском районе Красноярского края в 2016-17 учебном году.

Решая поставленные перед собой задачи, мы изучили актуальную для нашего исследования литературу по данной теме и обнаружили, что для современного психолога имеется большое количество как научной, так и методической литературы, которую при необходимости можно использовать.

На основании научных и методических данных, полученных в ходе анализа теоретических источников, мы заявили гипотезу и провели экспериментальное исследование.

В ходе исследования выявлено, что агрессивность детей юношеского возраста обладает высоко значимой корреляционной связью с непоследовательностью родительского отношения к ребенку, чем больше уровень непоследовательности во взаимоотношениях, тем выше уровень агрессивности.

Так высоко значимой корреляционной связью агрессивность детей юношеского возраста связана с высоким уровнем конфликтности в семейных взаимоотношениях, чем интенсивнее конфликтность, тем выше уровень агрессивности ребенка.

Высоко значимой корреляционной связью агрессивность детей юношеского возраста связана с низким уровнем протекции, когда ребенок оказывается на периферии внимания родителей.

Высоко значимой корреляционной связью агрессивность детей юношеского возраста связана со степенью предъявления требований-обязанностей, чем ниже степень предъявления требований, тем выше уровень агрессивности ребенка.

Высоко значимой корреляционной связью агрессивность детей юношеского возраста связана со степенью требований-запретов, чем ниже степень запретов, в случае, когда ребенку все разрешается, тем выше уровень агрессивности.

Всеми выше перечисленными характеристиками обладает разрешительно-попустительский стиль семейных взаимоотношений.

Высоко значимой корреляционной связью уровень агрессивности детей юношеского возраста связан с позицией сотрудничества в семейных отношениях, чем выше уровень сотрудничества, тем ниже уровень агрессивности ребенка.

Высоко значимой корреляционной связью уровень агрессивности детей юношеского возраста связан с совместным принятием решений в семье, чем выше уровень принятия совместных решений, тем ниже уровень агрессивности ребенка.

Высоко значимой корреляционной связью уровень агрессивности детей юношеского возраста связан с эмпатией в семье, чем выше уровень эмпатии, тем ниже уровень агрессивности ребенка.

Всеми вышеперечисленными характеристиками обладает демократический стиль взаимоотношений в семье.

Таким образом, это свидетельствует о том, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась частично, в части связи демократического стиля семейных взаимоотношений с низким уровнем агрессивности детей юношеского возраста.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов. М.: Академический Проект, 2001. 704 с.
2. Алфимов М. В., Трубников В. И. Генные основы темперамента личности подростков // Вопросы психологии. 2000. №2. С.95-98
3. Андреева И. В. Психология и педагогика: Учебное пособие / Андреева И.В., Бетина О.Б. М.: Эксмо, 2008. 224 с.
4. Арзуманян С.Д. Микросреда и отклонение социального поведения детей и подростков. Ереван: Изд-во «Луис», 1980. 253 с.
5. Большой психологический словарь
6. Безруких М.М. и др. Возрастная физиология (Физиология развития ребенка): Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Безруких М.М., Сонькин В.Д, Фарбер Д. А. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 416с.
7. Беличева С.А. Психолого-педагогическая поддержка детей и подростков группы риска // Конференция «Дети с девиантным поведением: психолого-педагогическая реабилитация и коррекция»: Тез. докл. Саратов 1993. С. 18-20.
8. Бордовская Н.В. Психология и педагогика. /Бордовская Н.В., Реан А.А. – СПб.: 2009. – 432с.
9. Бочкарева. Г.Г. Психологическая характеристика мотивационной сферы подростков-нарушителей //Изучение мотивации детей и подростков. - М.: Педагогика, 2002. – 168 с.
10. Буянов М.М. Нервный ребенок. М.: Знание, 1997. – 205 с.
11. Возрастная психология: Детство, отрочество, юность: хрестоматия: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / сост. и науч. ред. Мухина В.С., Издательский центр «Академия», 2003. 529 с.
12. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. - СПб.: Союз, 2007. - 224с.



13. Григорович Л.А. Педагогика и психология / Григорович Л.А., Марцинковская Т.Д. – М.: Гардарики, 2009. - 408с.
14. Голубева Е. В. Диагностика типов детско-родительских отношений // Российский психологический журнал. - 2009. - Т. 6. - С. 25-34.
15. Дубровина И.В. Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / Дубровина И.В., Данилова Е.Е., Прихожан А.М.; Под ред. Дубровиной И.В. – 3 – е изд., стер.- М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 464 с.
16. Каменская Е.Н. Педагогика: Учебное пособие / Каменская Е.Н. – 2 – е изд. – М.: Издательско – торговая корпорация « Дашков и К», 2009. – 320 с.
17. Карабанова О.А. Психология семейных отношений: Учебное пособие. - Самара: Издательство СИОКПП, 2001. - 122с.
18. Кащенко В.П. Педагогическая коррекция. Исправление недостатков характера у детей и подростков. -М.: Academ A, 1999. -301 с.
19. Кн. для учителя/А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. — М.: Просвещение, 1990. — 192 с.
20. Коджаспирова Г.М. Педагогическая антропология: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005. – 287 с.
21. Корнеева Т. В. Психологические проблемы детско-родительских отношений в неполной семье // Ребенок в детском саду. – 2007. - N 3. - С. 3-8.
22. Кузьменкова О.В. Психология семьи и семейного консультирования: Учебно – методическое пособие/ Кузьменкова О.В. – Оренбург: Изд - во ОГПУ, 2005. - 224 с.
23. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2002. – 592с.
24. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания.- М.: Педагогическое общество России, 2002. - 480с.
25. Млодик И. Современные дети и их несовременные родители, или о том, в чем так непросто признаться / И. Млодик. – М.: Генезис, 2011. – 232 с.

26. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. Сластенина В.А.- 5 - е изд., доп.- М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 200с.
27. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество– М.:Академия, 2003. – 326с.
28. Набиуллина В. Р. Типы семейного воспитания и их разновидности // Дополнительное образование и воспитание. - 2008. - N 11. - С. 3-7.
29. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4 - е изд. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. - Кн.1: Общие основы психологии. – 688с.
30. Овчарова Р.В. Практическая психология образования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. университетов. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 448с.
31. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. – М.: Изд – во Института Психотерапии, 2003. – 319с.
32. Осипова А.А. Общая психокоррекция: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: ТЦ Сфера, 2005. - 512 с.
33. Основы психологии: Практикум / Ред. – сост. Столяренко Л.Д. Изд. 2-е, доп. и переработ. – Ростов н / Д: «Феникс», 2001. – 704с.
34. Подласый И.П. Педагогика: Учебник. – М.: Высшее образование, 2006. – 540 с.
35. Популярная психология для родителей: Под ред. Спиваковской А.С. – СПб.: СОЮЗ, 1997. – 304с.
36. Психология человека от рождения до смерти. Полный курс психологии развития. Под редакцией члена – корреспондента РАО Реана А.А. – СПб.: «Прайм – ЕВРОЗНАК»,2005. – 416с.
37. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /

Артамонова Е.И, Екжанова Е.В., Зырянова Е.В. и др.; Под ред. Силяевой Е.Г . – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 192с.

38. Педагогическая психология: учебное пособие /В.М. Минияров — М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт, 2008. - 288 с.

39. Реан А.А. Психология изучения личности. СПб., 1999. – 218 с.

40. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2007. – 713с.

41. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: Учебное пособие для студентов вузов / Сапогова Е.Е. – М.: Аспект Пресс, 2005.- 460с.

42. Сердюкова Е.Ф. Детско-родительские отношения в семье как основной фактор развития личности ребенка // Вестник Чеченского государственного университета. 2013. № 2 (14). с.205-231

43. Слостенин В.А. Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н., Под ред. Слостенина В.А. – 3-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 576 с.

44. Смирнова Е.О. Детская психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 368 с.

45. Столяренко Л.Д. Основы психологии. 8-е изд., перераб. и доп. Учебное пособие. (Серия «Высшее образование».) - Ростов н/ Д: Феникс, 2003. – 672с.

46. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: Учеб. для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 3-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 288 с.

47. Фельдштейн Д.И. Психологические аспекты изучения современного подростка. - Вопр. психологии, 1983, № 1.- с. 33-41.

48. Хухлаева О.В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 208с.

49. Хрестоматия по детской психологии / Ред. и сост. Бурменская Г.В.- М.: Московский психолого – социальный институт, 2011. – 655с.

50. Чернов Д.Н. Субъектно-деятельностный подход к изучению детско-родительских отношений // Современные исследования социальных проблем. 2011. № 1. с. 93–100.

51. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений, Курс лекции. – М.: Апрель - Пресс, изд – во ЭКСМО – Пресс, 2000. – 512с.

52. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. - СПб.: Питер, 1999. - 656 с.

### HAND-TEST (тест руки Вагнера)

#### Инструкция к тесту

«Внимательно рассмотрите предлагаемые Вам изображения и скажите, что, по Вашему, делает эта рука?» Если испытуемый затрудняется с ответом, ему предлагается вопрос: «Как Вы думаете, что делает человек, которому принадлежит эта рука? На что способен человек с такой рукой? Назовите все варианты, которые можете себе представить».

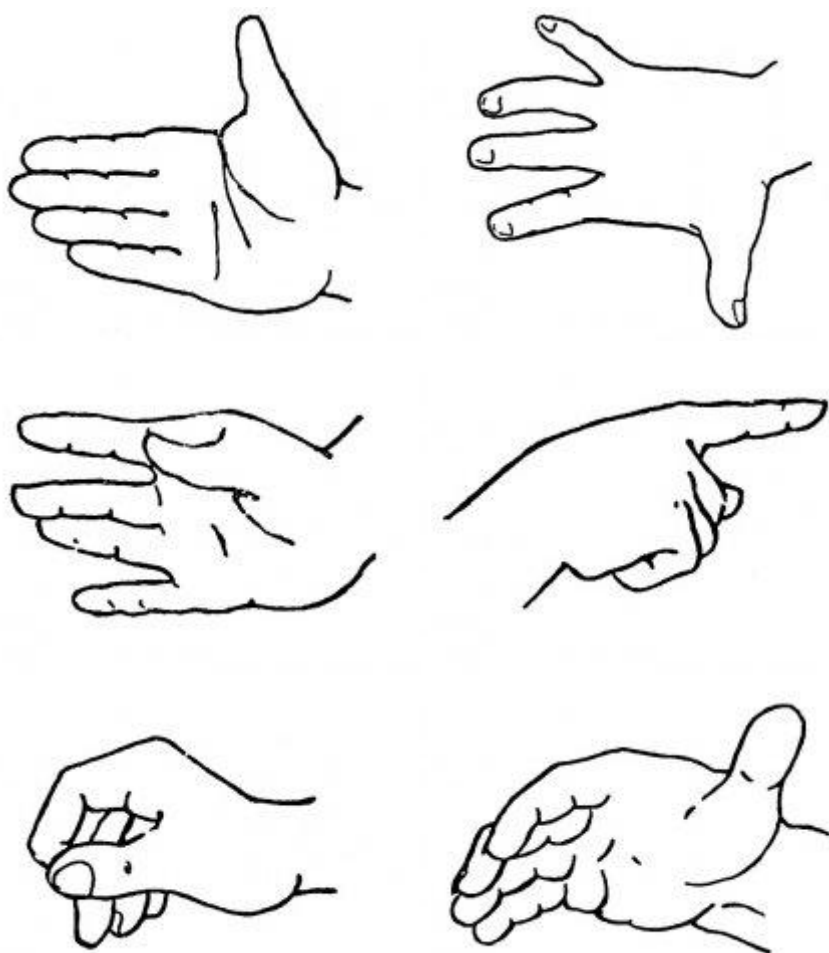
#### Примечание

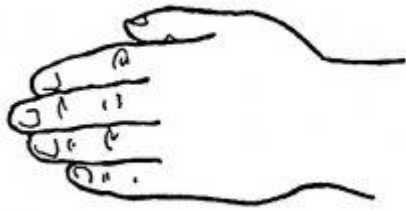
- Стимульный материал – стандартные 9 изображений кисти руки и одна без изображения (подобно пустой карточке в Тематическом Тесте Апперцепции), при показе которой просят представить кисть руки и описать ее воображаемые действия.
- Изображения предъявляются в определенной последовательности и положении.
- При нечетком и недвусмысленном ответе просят пояснения, спрашивают: «Хорошо, а что еще?», но не навязывают никаких специфических ответов. Если экспериментатор чувствует, что его действия встречают сопротивление, рекомендуется перейти к другой карточке.
- Держать рисунок-карточку можно в любом положении.
- Число вариантов ответов по карточке не ограничивается и не стимулируется так, чтобы вызвать сопротивление испытуемого. Желательно получить *четыре варианта ответов*. Если число ответов меньше, уточняете, нет ли желания еще что-либо сказать по данному изображению руки, а в протоколе, например, при единственном варианте ответа проставляется его обозначение со знаком \*4, т.е. этот

единственный безальтернативный ответ оценивается в четыре балла вместо одного.

- Важно во всех возможных случаях (если испытуемый не выражает протеста) максимально *снижать неопределенность ответа*, наполнять смыслом высказывания типа «кто-то, что-то, кому-то» и т.п.
- Все ответы фиксируются в протоколе. Помимо записи ответов регистрируется *положение*, в котором обследуемый держит карточку, а также *время* с момента предъявления стимула до начала ответа.

### Тестовый материал





**МЕТОДИКА «ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ» - РОДИТЕЛЬ ГЛАЗАМИ ПОДРОСТКА**

Подросток отвечает на вопросы на отдельных бланках для матери и отца. В бланке это помечается подчеркиванием соответствующего слова в пункте «мать/отец» (образец бланка см. ниже). Текст опросника письменно предваряется следующей инструкцией

«Данный опросник содержит описание различных особенностей поведения Ваших родителей. Каждое утверждение пронумеровано. Такие же номера есть на бланке для ответов.

**ОПРОСНИК ДРОП**

1. Приветлив (а) и доброжелателен(а) со мной.
2. Понимает, какое у меня настроение.
3. Если у него (нее) плохое настроение, мое тоже портится.
4. Помогает мне, если я его прошу.
5. При споре заставляет меня соглашаться с его (ее) доводами.
6. Затекает ссоры по пустякам.
7. Уважает мое мнение.
8. Поручает мне ответственные дела.
9. Знает о моих интересах и увлечениях.
10. Проверяет, как я выполнил(а) поручение.
11. Я должен получить разрешение на любое свое действие.
12. Благодарит меня за помощь.



13. Реагирует на одни и те же события по-разному, в зависимости от настроения.
14. Сомневается в правильности своих действий и решений.
15. Находит для меня время, если это мне нужно.
16. Относится ко мне так, как будто я старше или младше, чем на самом деле.
17. Обижается на мужа/жену, даже если проблема уже разрешена.
18. Мне нравятся наши отношения.
19. Я уверен(а), что он(а) любит меня.
20. Угадывает мои желания.
21. Если он(а) чем-то расстроена, я чувствую себя так, как будто это происходит со мной.
22. У нас есть общие дела и интересы.
23. Не выслушивает мое мнение при споре.
24. Сердится и кричит.
25. Позволяет мне самому решать, как проводить свое свободное время.
26. Считает, что я должен(а) выполнять все его (ее) требования.
27. Знает моих друзей.
28. Проверяет мой школьный дневник.
29. Требуя моего подчинения во всем.
30. Умеет проявлять свою благодарность.
31. По-разному ведет себя в похожих ситуациях.
32. Сменяет свою точку зрения, если я на этом настаиваю.

33. Прислушивается к моим просьбам и пожеланиям.
34. Ведет себя так, как будто совсем не понимает меня.
35. Строит свои планы, независимые от планов мужа/жены.
36. Я ни в чем не хочу изменять наши отношения.
37. Я нравлюсь ему (ей) таким(ой), какой(ая) есть.
38. Может развеселить меня, когда мне грустно.
39. Мое отношение к делу зависит от того, как он(а) к нему относится.
40. Выслушивает мои пожелания и предложения, когда мы делаем что-то вместе.
41. При обсуждении проблемы навязывает готовое решение.
42. Вовлекает в наш конфликт других членов семьи.
43. Передает мне ответственность за то, что я делаю.
44. Требует большего, чем я способен(а) сделать.
45. Знает, где я провожу свободное время.
46. Пристально следит за моими успехами и неудачами.
47. Прерывает меня на полуслове.
48. Обращает внимание на мои хорошие поступки.
49. Тяжело заранее определить, как поступит в ответ на то или иное действие.
50. Долго откладывает принятие решения, предоставляя событиям идти своим чередом.
51. Заботится о том, чтобы у меня было все необходимое.

52. Я не понимаю его слова и поступки.
53. Ссорится с мужем/женой из-за мелочей.
54. Когда я вырасту, я хотел(а) бы иметь такие же отношения со своим ребенком.
55. Интересуется тем, что меня волнует.
56. Умеет поддержать меня в трудную минуту.
57. Дома я веду себя по-разному, в зависимости от того, какое у него (нее) настроение.
58. Могу обратиться к нему (ней) за помощью.
59. Учитывает мое мнение при принятии семейных решений
60. При решении конфликта всегда старается быть победителем.
61. Если я заработаю деньги, позволит мне самому ими распорядиться.
62. Напоминает мне о моих обязанностях.
63. Знает, на что я трачу свои деньги.
64. Оценивает мои поступки как «плохие» и «хорошие».
65. Требуется отчета о том, где я был(а) и что делал(а).
66. Наказывая, может применить силу.
67. Его (ее) требования противоречат друг другу.
68. Предпочитает, чтобы важные решения принимал кто-то другой.
69. Покупает мне те вещи, о которых я прошу.
70. Приписывает мне те чувства и мысли, которых у меня нет.
71. Заботится о муже/жене.

72. Я горжусь тем, какие у нас отношения.
73. Рад(а) меня видеть.
74. Сочувствует мне.
75. Мы испытываем схожие чувства.
76. Для меня важно его (ее) мнение по интересующей меня проблеме.
77. Соглашается со мной не только на словах, но и на деле.
78. При решении конфликта старается найти решение, которое устраивало бы обоих.
79. Поддерживает мое стремление самому принять решение.
80. Учит меня, как надо себя вести.
81. Знает, во сколько я приду домой.
82. Хочет знать, где я был(а) и что делал(а).
83. Отвергает мои предложения без объяснения причин.
84. Считает, что хорошие дела и так видно, а на проступки надо обратить внимание.
85. Его (ее) легко переубедить.
86. Советуется с кем-нибудь о том, как лучше поступить в той или иной ситуации.
87. Охотно отвечает на мои вопросы.
88. Неверно понимает причины моих поступков.
89. Приходит на помощь мужу/жене, даже если это требует жертв.

90. Наши с ним (ней) отношения лучше, чем в большинстве семей моих сверстников.
91. Прощает мне мелкие проступки.
92. С уважением относится к моим мыслям и чувствам.
93. Я чувствую себя неуютно, если долго не вижу его (ее).
94. Участвует в тех делах, которые придумываю я.
95. При принятии решения у нас равные права.
96. При решении конфликта уступает мне.
97. Уважает мои решения.
98. Обращает мое внимание на существующие правила.
99. Знает о моих успехах и неудачах в школе.
100. Если я задерживаюсь, проверяет, где я.
101. Ведет себя так, как будто лучше меня знает, что мне нужно.
102. Несправедливо меня наказывает.
103. На его (ее) отношение ко мне влияют дела на работе.
104. Боится дать мне неправильный совет.
105. Выполняет свои обещания.
106. Своими действиями или словами ставит меня в тупик.
107. Прислушивается ко мнению мужа/жены в различных ситуациях.
108. В будущем мне бы хотелось сохранить наши отношения неизменными.

Закончите фразу:

109. Мне нравится ...
110. Мне не нравится ...
111. Мне хотелось бы ...
112. Он(а) хочет видеть меня ...
113. Ему (ей) нравился во мне ...
114. Ему (ей) не нравится во мне ...
115. Он(а) гордится тем, что я ...
116. Он(а) терпеть не может ...

#### Возрастные нормы

В приведенных ниже таблицах представлены возрастные нормы значений по шкалам для старших подростков (14-16 лет). Данные собраны на выборке подростков города Москвы, общее количество испытуемых 130 человек.

Шкала	Мать	Отец
1. Принятие	24-28	22-27
2. Эмпатия	21-25	19-24
3. Эмоциональная дистанция (высокие значения соответствуют малой эм. дистанции)	17-23	18-22
4. Сотрудничество	22-27	21-26
5. Принятие решений (высокие значения соответствуют демократичной схеме, низкие – давлению со стороны родителя)	18-22	16-21
6. Конфликтность	6-9	6-10
7. Поощрение автономности	21-26	21-26
8. Требовательность	18-22	17-22

9. Мониторинг	19-25	15-21
10. Контроль	16-23	12-19
11. Авторитарность	12-18	11-18
12. Оказание поощрений	9-13	9-12
13. Реализация наказаний	4-8	4-9
14. Непоследовательность родителя	13-19	13-19
15. Неуверенность родителя	12-17	11-19
16. Удовлетворение потребностей ребенка	21-27	19-23
17. Неадекватность образа ребенка	13-17	14-19
18. Враждебность по отношению к супругу	5-9	6-11
19. Доброжелательность к супругу	9-14	9-13
20. Удовлетворенность отношениями	20-27	18-26

МЕТОДИКА АНАЛИЗА СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

(АСВ авторы Э.Г.Эйдемиллер, В. В. Юстицкис, 1987 г.)

Опросник для родителей

Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в бланке для ответов. Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы, в общем, согласны с ними, то на бланке для ответов обведите кружком номер утверждения. Если Вы, в общем, не согласны, зачеркните этот же номер. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак.

В опроснике нет «неправильных» или «правильных» утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете. На утверждения, номера которых выделены в опроснике знаком «V», отцы могут не отвечать.

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына(дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) чем-нибудь интересным, куда-нибудь пойти вместе, поговорить подольше о чем-нибудь интересном.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которые не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын(дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам(сама).
5. Наш сын(дочь) имеет дома больше обязанностей, чем большинство его товарищей.
6. Моего сына(дочь) очень трудно заставить что-нибудь сделать по дому.
7. Всегда лучше, если дети не думают над тем, правильны ли взгляды их родителей.
8. Мой сын(дочь) возвращается вечером тогда, когда хочет.
9. Если хочешь, чтобы твой сын(дочь) стал человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его плохого поступка.



10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына(дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну(дочери) то, за что в другое время наказал(а) бы.
12. Я люблю своего сына(дочь) больше, чем люблю(любила) супруга.
13. Маленькие дети мне нравятся больше, чем большие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил (а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми, в общем-то, очень утомительное дело.
17. У моего сына(дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание нашего сына(дочери) шло бы гораздо лучше, если бы муж(жена) не мешал(а) бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын(дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, где пропадает мой сын(дочь).
23. Стараюсь купить своему сыну(дочери) такую одежду, какую он сам(а) хочет, даже если она дорогая.
24. Мой сын (дочь) непонятлив (а); легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему(ей).
25. Моему сыну(дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну(дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын(дочь) сам(а) решает, с кем ему дружить.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и баяться их.
30. Я очень редко ругаю сына(дочь).

31. В наших отношениях к сыну(дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. V. Мы и сыном понимаем друг друга лучше, чем мы с мужем.
33. Меня огорчает, что мой сын(дочь) слишком быстро становится взрослым (ой).
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок рос слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына(дочери) есть слабости, которые не проходят, хотя я упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что когда я наказываю моего сына(дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его.
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне(дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз приходилось пропускать родительское собрание.
43. Стараюсь купить ему(ей) все то, что он(она) хочет, даже если это стоит дорого.
44. Если подольше побыть в обществе моего сына(дочери), можно сильно устать.
45. Мне много раз приходилось поручать моему сыну(дочери) важные и трудные дела.
46. На моего сына (дочь) нельзя положиться в серьезном деле.
47. главное, чему родители должны научить своих детей, - это слушаться.
48. Мой сын (дочь) сам (а)решает, курить ему (ей) или нет.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я – мягкий человек.
51. Если моему сыну(дочери) что-то от меня нужно, он{а} старается

выбрать момент, когда я в хорошем настроении.

52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын(дочь) вырастет и я буду ему(ей) не нужна(нужен), у меня портится настроение.

53. Чем дети старше, тем труднее иметь с ними дело.

54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют правильно к нему подойти.

55. Я постоянно переживаю за здоровье сына(дочери).

56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.

57. Некоторые очень важные недостатки моего сына(дочери) не исчезают, несмотря на все меры.

58. Мой сын(дочь) недолюбливают моего мужа(жену).

59. Мужчина хуже умеет понять чувства другого человека, чем женщина.

60. Женщина хуже умеет понять чувства другого человека, чем мужчина.

61. Ради моего сына(дочери) мне от многого в жизни пришлось отказаться.

62. Бывало, что я не узнавал(а) о замечании или двойке в дневнике потому, что не посмотрел(а) дневник.

63. Я трачу на своего сына(дочь) значительно больше денег, чем на себя.

64. Не люблю, когда сын(дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, что ему(ей) надо.

65. У моего сына(дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей.

66. Дома мой сын(дочь) делает только то, что ему(ей) хочется, а не то, что надо.

67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.

68. Мой сын(дочь) сам(а) решает, на что ему(ей) тратить свои деньги.

69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим.

70. От наказаний мало проку.

71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном(дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, очень строги.

72. Мне бы хотелось чтобы мой сын(дочь) не любил(а) никого, кроме меня.

73. Когда мой сын(дочь) был(а) маленький(ой), он(а) мне нравился больше, чем теперь.
74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).
75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери), нам приходилось в детстве многое позволять ему(ей).
76. Воспитание детей - тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.
77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него (нее) действует – это строгие постоянные наказания.
78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.
79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствия.
80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
81. Я все время думаю о моем сыне(дочери), о его(её) делах, здоровье и т.д.
82. Нередко приходится (или приходилось) подписываться в дневнике за несколько недель сразу.
83. Мой сын(дочь) умеет добиться от меня того, чего хочет.
84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.
85. Мой сын(дочь) много помогает мне (дома, на работе).
86. У моего сына(дочери) мало обязанностей по дому.
87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят родители.
88. Выходя из дому, мой сын(дочь) редко говорит, куда идет.
89. Бывают случаи, когда лучшее наказание — это ремень.
90. Многие недостатки в поведении сына(дочери) прошли сами собой с возрастом.
91. Когда наш сын(дочь) что-то натворит, мы беремся за него(нее). Если все тихо, опять оставляем его(ее) в покое.
92. Если бы мой сын не был моим сыном, а я была бы помоложе, то я бы

наверняка в него влюбилась.

93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.

94. В недостатках моего сына(дочери) виноват(а) я сам (а), потому что не умел(а) его воспитывать.

95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын(дочь) остался жив.

96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.

97. Если предоставить моему сыну(дочери) свободу, он(она) непременно использует это во вред себе или окружающим.

98. Нередко бывает, что если я говорю своему сыну(дочери) одно, то муж(жена) специально говорит наоборот.

99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.

100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.

101. Я трачу на сына(дочь) больше сил и времени, чем на себя.

102. Я довольно мало знаю о делах сына(дочери).

103. Желание моею сына(дочери) — для меня закон.

104. V Когда мой сын был маленьким, он очень любил спать со мной.

105. У моего сына(дочери) плохой желудок.

106. Родители нужны ребенку, пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.

107. Ради сына(дочери) я пошел бы(пошла бы) на любую жертву.

108. Моему сыну(дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.

109. Мой сын (дочь) умеет быть таким(ой) милым(ой), что я ему (ей) все прощаю.

110. Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.

111. Руки и ноги моего сына(дочери) часто бывают очень холодными.

112. Большинство детей — маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.

113. Если не отдавать моему сыну(дочери) все время и силы, то может плохо кончиться.

114. Когда всё благополучно, я меньше интересуюсь делами сына(дочери).
115. Мне очень трудно сказать своему ребенку: «Нет».
116. Меня огорчает, что мой сын(дочь) всё менее нуждается во мне
117. Здоровье моего сына(дочери) хуже, чем у большинства других подростков.
118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.
119. Мой сын(дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи
120. Большую часть своего свободного времени сын(дочь) проводит вне дома.
121. У моего сына(дочери) очень много времени на развлечения.
122. V. Кроме моего сына, мне больше никто на свете не нужен.
123. У моего сына(дочери) прерывистый и беспокойный сон.
124. Нередко думаю, что я слишком рано женился (вышла замуж).
125. Все, чего добился мой сын (дочь) к настоящему моменту (в учебе, работе или другом), он(она) добился только благодаря моей постоянной помощи.
126. Делами сына(дочери) в основном занимается мой муж(жена).
127. Кончив уроки (или придя с работы), мой сын(дочь) занимается тем, что ему нравится.
128. V. Когда я вижу или представляю сына с девушкой, у меня портится настроение.
129. Мой сын(дочь) часто болеет.
130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Нарушения процесса воспитания в семье

### **1. Уровень протекции в процессе воспитания.**

Речь идет о том, сколько сил, внимания, времени уделяют родители при воспитании подростка. Наблюдаются два уровня протекции: чрезмерная (гиперпротекция) и недостаточная (гипопротекция).

Гиперпротекция (шкала Г+). При гиперпротекции родители уделяют подростку очень много времени, сил и внимания, и его воспитание стало центральным делом их жизни. Типичные высказывания таких родителей использованы при разработке настоящей шкалы (см. утверждения шкалы Г+ опросника АСВ).

Гипопротекция (шкала Г—) — ситуация, при которой подросток оказывается на периферии внимания родителя, до него «не доходят руки», родителю «не до него». Подросток часто выпадает у них из виду. За него берутся лишь время от времени, когда случается что-то серьезное.

## **2. Степень удовлетворения потребностей подростка.**

Речь идет о том, в какой мере деятельность родителей нацелена на удовлетворение потребностей подростка как материально-бытовых (в питании, одежде, предметах развлечения), так и духовных — прежде всего в общении с родителями, в их любви и понимании. Данная черта семейного воспитания принципиально отличается от уровня протекции, поскольку характеризует не меру занятости родителей воспитанием ребенка, а степень удовлетворения потребностей. Так называемое «спартанское воспитание» является примером высокого уровня протекции, поскольку родитель много занимается воспитанием, и низкого уровня удовлетворения потребностей подростка.

В степени удовлетворения потребности возможны два отклонения.

Потворствование (шкала У+). О потворствовании мы говорим в тех случаях, когда родители стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей подростка. Они балуют его. Любое его желание для них — закон. Объясняя необходимость такого воспитания, родители приводят аргументы, являющиеся типичной рационализацией, — слабость ребенка, его исключительность, желание дать ему то, чего был лишен в свое время родитель, что подросток растет без отца и т.д. Типичные высказывания приведены в шкале У+.

Игнорирование потребностей подростка (шкала У—). Данный стиль воспитания противоположен потворствованию и характеризуется недостаточным стремлением родителя к удовлетворению потребностей подростка. Чаще страдают при этом духовные потребности, особенно потребность в эмоциональном контакте, общении с родителем.

### **3. Количество и качество требований к подростку в семье.**

Требования к подростку — неотъемлемая часть воспитательного процесса. Они выступают, во-первых, в виде обязанностей подростка, т. е. в тех заданиях, которые он выполняет. Во-вторых, это требования-запреты, устанавливающие то, чего подросток не должен делать. Невыполнение требований подростком может повлечь применение санкций со стороны родителей — от мягкого осуждения до суровых наказаний. Формы нарушений системы требований к подростку различны, поэтому высказывания родителей, отражающие их, представлены в целом ряде шкал: Т+; Т-; 3+; 3 С+; С-.

Чрезмерность требований-обязанностей (шкала Т+). Именно это качество лежит в основе типа неправильного воспитания, характеризующегося повышенной моральной ответственностью. Требования к подростку в этом случае очень велики, непомерны, не соответствуют его возможностям и не только не содействуют полноценному развитию его личности, но, напротив, представляют риск психотравматизации.

Недостаточность требований-обязанностей (шкала Т-). В этом случае подросток имеет минимальное количество обязанностей в семье. Данная особенность воспитания проявляется в высказываниях родителей о том, как трудно привлечь подростка к какому-либо делу по дому.

Требования-запреты, т.е. указания на то, чего подростку нельзя делать, определяют, прежде всего, степень самостоятельности подростка, возможность самому выбирать способ поведения. И здесь возможны две степени отклонения: чрезмерность и недостаточность требований-запретов.



Чрезмерность требований-запретов (шкала 3+). Такой подход может лежать в основе типа неправильного воспитания, характеризующегося доминирующей гиперпротекцией. В этой ситуации подростку «все нельзя». Ему предъявляется огромное количество требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность. У стеничных подростков такое воспитание форсирует реакцию эмансипации, у менее стеничных предопределяет развитие черт сенситивной и тревожно-мнительной (психастенической) акцентуаций. Типичные высказывания родителей отражают их страх перед любыми проявлениями самостоятельности подростка. Этот страх проявляется в преувеличении последствий нарушения запретов, а также в стремлении подавить самостоятельность мысли подростка.

Недостаточность требований-запретов к подростку (шкала 3-). В этом случае подростку «все можно». Даже если и существуют какие-либо запреты, подросток их легко нарушает, зная, что с него никто не спросит. Он сам определяет время возвращения домой вечером, круг друзей, вопрос о курении и употребления спиртных напитков. Он ни за что не отчитывается перед родителями. Родители при этом не хотят или не могут установить какие-либо рамки в его поведении. Данное воспитание стимулирует развитие у подростка гипертимного, неустойчивого типа характера.

Чрезмерность санкций (наказаний) за нарушение требования (шкала С+). Этот тип воспитания характеризуется жестоким обращением с подростком. Родителям такого типа воспитания свойственны Приверженность к применению строгих наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения. Типичные высказывания родителей отражают их убеждение в полезности для детей и подростков максимальной строгости.

Минимальность санкций (шкала С—). Эти родители предпочитают либо вовсе обходиться без наказаний, либо применяют их крайне редко. Они уповают на поощрения, сомневаются в результативности любых наказаний.

#### **4. Неустойчивость стиля воспитания (шкала Н).**

Под таким воспитанием понимают резкую переменчивость стиля, приемов воспитания – переход от очень строгого к либеральному стилю или переход от значительного внимания к подростку к эмоциональному его отвержению.

Неустойчивость стиля воспитания, по мнению К. Леонгарда, содействует формированию таких черт характера, как упрямство, склонность противостоять любому авторитету, и является нередкой ситуацией в семьях подростков с отклонениями характера. Родители, как правило, признают факт значительных колебаний в воспитании подростка, однако недооценивают размах и частоту этих колебаний.

### **Сочетание различных отклонений в воспитании**

**1. Потворствующая гиперпротекция** (сочетание черт в шкалах Г+, У+; при Т-, З-, С-). Подросток находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. Этот тип воспитания содействует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт характера у подростка.

**2. Доминирующая гиперпротекция** (Г+, У+, Т+, З+, С+). Подросток также в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени, лишая его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения. У гипертимных подростков такое воспитание усиливает реакцию эмансипации и обуславливает острые аффективные реакции экстрапунитивного (направленного на окружение) типа. При тревожно-мнительном (психастеническом), сенситивном, астено-невротическом типах отклонений характера доминирующая гиперпротекция усиливает астенические черты.

**3. Эмоциональное отвержение** (Г-, У-, С+). В крайнем варианте – это воспитание по типу Золушки. Формирует и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации характера; ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у подростков с эмоционально-лабильной, сенситивной и астеноневротической акцентуациями характера.

**4. Повышенная моральная ответственность (Г-, У-, Т+).** Этот тип воспитания характеризуется сочетанием высоких требований к подростку с пониженным вниманием к нему со стороны родителей, меньшей заботой о нем. Стимулирует развитие черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации характера.

**5. Гипопротекция (гипоопека) (Г-, У-, Т-, З-).** Подросток предоставлен себе, им не интересуются, его не контролируют. Такой стиль особенно неблагоприятен при акцентуациях гипертимного, неустойчивого и конформного типов.

#### **Психологические причины отклонений в семейном воспитании.**

**Отклонения характера самих родителей.** Акцентуации характера родителей нередко определяют определенные нарушения в воспитании. При неустойчивой акцентуации родитель склонен к гипопротекции, пониженному удовлетворению потребностей подростка, пониженному уровню требований к нему. *Инертно-импульсивная (эпилептоидная)* акцентуация родителей чаще других обуславливает доминирование, жестокое обращение с подростками. Стиль доминирования может также обуславливаться сенситивным либо конформным характером. *Демонстративная* акцентуация характера и *истероидная психопатия* родителя нередко предрасполагают к противоречивому типу воспитания: демонстративная забота и любовь к подростку при зрителях и эмоциональное отвержение в их отсутствии. Во всех этих случаях необходимо выявить отклонение характера родителей, убедиться в том, что именно оно играет решающую роль в возникновении нарушений в воспитании. Поэтому внимание психотерапевта направляется на осознание родителями взаимосвязи между особенностями своих характеров, типов воспитания и нарушениями поведения у подростка.

**Психологические (личностные) проблемы родителей, решаемые за счет подростка.**

В этом случае в основе дисфункционального воспитания лежит какая-то личностная проблема, чаще всего носящая характер неосознаваемой проблемы, потребности. Родитель пытается разрешить её за счет воспитания подростка. Перед психотерапевтом встает трудная задача выявить психологическую проблему родителя, помочь ему осознать её, преодолеть действие защитных механизмов, препятствующих такому осознанию.

*Расширение сферы родительских чувств (РРЧ).* Обусловливаемое нарушение воспитания – повышенная протекция (потворствующая или доминирующая). Данный источник нарушения возникает чаще всего тогда, когда супружеские отношения между родителями в силу каких-либо причин оказываются нарушенными: смерть супруга, развод либо отношения с ним не удовлетворяют родителя, играющего основную роль в воспитании (несоответствие характеров, эмоциональная холодность). Нередко при этом мать, реже отец, сами того четко не осознавая, стремятся к тому, чтобы ребенок, а позже подросток стал для них чем-то большим, нежели просто ребенком. Родители хотят, чтобы подросток удовлетворил хотя бы часть потребностей, которые в обычной семье должны быть удовлетворены в психологических отношениях супругов, - потребность во взаимной исключительной привязанности, частично эротические потребности. Мать нередко отказывается от вполне реальных возможностей повторного замужества. Появляется стремление отдать подростку – чаще противоположного пола – «все чувства», «всю любовь». В детстве стимулируется эротическое отношение к родителям – ревность, детская влюбленность. Когда ребенок достигает подросткового возраста, у родителя возникает страх перед самостоятельностью подростка. Появляется стремление удержать его с помощью потворствующей или доминирующей гиперпротекции.

Стремление к расширению сферы родительских чувств за счет включения эротических потребностей в отношения матери и ребенка, как правило, ею не осознается. Эта психологическая установка проявляется косвенно, в

частности, в высказываниях о том, что ей никто не нужен, кроме сына, и в характерном противопоставлении идеализированных ею собственных отношений с сыном неудовлетворяющим отношениям с мужем. Иногда такие матери осознают её в виде многочисленных придирок к ним.

*Предпочтение в подростке детских качеств(шкала ПДК).* Обусловливаемое нарушение воспитания - потворствующая гиперпротекция. В этом случае у родителей наблюдается стремление игнорировать взросление детей, стимулировать сохранение у них таких детских качеств, как непосредственность, наивность, игривость. Для таких родителей подросток все ещё «маленький». Нередко они открыто признают, что маленькие дети им вообще нравятся больше, что с большими уже не так интересно. Страх перед повзрослением детей может быть связан с особенностями биографии самого родителя (он имел младшего брата или сестру и на них в свое время переместилась любовь родителей, в связи с чем свой старший возраст воспринимался как несчастье).

Рассматривая подростка как «ещё маленького», родители снижают уровень требования к нему, создавая потворствующую гиперпротекцию, тем самым стимулируя развитие психического инфантилизма.

*Воспитательная неуверенность родителя (шкала ВН).* Обусловливаемое нарушение воспитания - потворствующая гиперпротекция либо пониженный уровень требований. Воспитательную неуверенность родителя можно было бы назвать «слабым местом» личности родителя. В этом случае происходит перераспределение власти в семье между родителями и подростком в пользу последнего. Родитель идет на поводу у подростка, уступает даже в тех вопросах, в которых уступать, по его же мнению, нельзя. Это происходит по тому, что подросток нашел к своему родителю подход, нащупал его «слабое место» и добивается для себя ситуации «минимум требований – максимум прав». Типичная комбинация в такой семье – бойкий, уверенный в себе подросток, смело ставящий требования, и нерешительный, винящий себя во всех случаях неудач с подростком родитель.

В одних случаях «слабое место» обусловлено психастеническими чертами характера родителя, в других – определенной ролью отношений родителя с собственными родителями. В определенных условиях дети, воспитанные требовательными, эгоцентричными родителями, став взрослыми, видят в своих детях ту же требовательность и эгоцентричность, испытывают по отношению к ним то же чувство «неоплатного должника», что испытывали ранее по отношению к собственным родителям. Характерная черта высказываний таких родителей – признание ими массы ошибок, совершенных в воспитании. Они боятся упрямства, сопротивления своих детей и находят довольно много поводов уступить им.

*Фобия утраты ребенка (шкала ФУ).* Обусловливаемое нарушение воспитания – повышенная протекция (потворствующая или доминирующая). «Слабое место» – повышенная неуверенность, боязнь ошибиться, преувеличенные представления о «хрупкости» ребенка, его болезненности.

Один источник таких переживаний родителей корениться в истории появления ребенка на свет, другой – перенесенные ребенком тяжелые заболевания, особенно если они были длительными. Отношение родителей к подростку формировалось под воздействием накопленного ими страха утраты ребенка. Этот страх заставляет одних родителей тревожно прислушиваться к любому пожеланию ребенка и удовлетворять их (потворствующая гиперпротекция), а других – мелочно опекать его (доминирующая гиперпротекция).

В типичных высказываниях родителей отражена их ипохондрическая боязнь за ребенка: они находят у него множество болезненных проявлений, свежи воспоминания о прошлых, даже отдаленных по времени переживаниях по поводу здоровья сына или дочери.

*Неразвитость родительских чувств (шкала НРЧ).* Обусловливаемое нарушение воспитания – гипопротекция, эмоциональное отвержение, жестокое обращение. Адекватное воспитание детей и подростков возможно лишь тогда, когда родителями движут какие-либо достаточно сильные

мотивы: чувство долга, симпатия, любовь к ребенку и т.д. Слабость, неразвитость родительских чувств нередко встречается у родителей подростков с отклонениями характера. Однако это явление очень редко осознается ими, а ещё реже признается как таковое. Внешне оно проявляется в нежелании иметь дело с подростком, в плохой переносимости его общества, поверхностности интереса к его делам.

Причиной неразвитости родительских чувств может быть отвержение самого родителя в детстве, то, что он сам в свое время не испытал родительского тепла либо особенности характера родителя, например выраженная шизоидность, либо возраст: замечено, что родительские чувства нередко значительно слабее развиты у очень молодых родителей, имея тенденцию усиливаться с возрастом.

Типичные высказывания родителей содержат жалобы на то, насколько утомительны родительские обязанности, сожаление, что эти обязанности отрывают их от чего-то более важного и интересного. Для женщин с неразвитым родительским чувством характерны эмансипационные устремления и желание любым путем «устроить свою жизнь».

*Проекция на подростка своих нежелательных качеств (шкала ПНК).*

Обусловливаемое нарушение воспитания – эмоциональное отвержение, жестокое обращение. Причиной такого воспитания нередко бывает то, что родитель как бы видит в подростке черты характера, которые чувствует, но не признает в самом себе. Ведя борьбу с такими же, истинными или мнимыми, качествами у подростка, родитель (чаще всего отец) извлекает из этого эмоциональную выгоду для себя. Борьба с нежелательным качеством в ком-то другом помогает ему верить, что у него самого такого качества нет. Родители много и охотно говорят о своей непримиримой и постоянной борьбе с отрицательными чертами и слабостями подростка, о мерах и наказаниях, которые они в связи с этим применяют. В высказываниях родителей сквозит неверие в подростка, нередко инквизиторские интонации

с характерным стремлением в любом поступке выявить «истинную», т.е. плохую, причину.

*Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (шкала ВК).*

Обусловливаемое нарушение воспитания – соединение потворствующей гиперпротекцией одного родителя с отвержением либо доминирующей гиперпротекцией другого.

Конфликтность во взаимоотношениях между супругами – частое явление даже в относительно стабильных семьях. Нередко воспитание превращается в поле битвы конфликтующих родителей. Характерное проявление – выражение недовольства воспитательными методами другого супруга. При этом легко обнаруживается, что каждого интересует не столько то, как воспитывать подростка, сколько то, кто прав в воспитательных спорах. Шкала ВК отражает типичные высказывания «строгой» стороны. Это связано с тем, что именно «строгая» сторона, как правило, является инициатором обращения к психологу или психотерапевту.

*Сдвиг в установках родителя по отношению к подростку в зависимости от его (подростка) пола.*

Шкала предпочтения мужских качеств (ПМЖ) и шкала предпочтения женских качеств (ПЖК). Обусловливаемое нарушение воспитания – потворствующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение. Нередко отношение родителя к подростку обуславливается не действительными особенностями подростка, а теми чертами, которыми родитель приписывает его полу. Так, при наличии предпочтения женских качеств наблюдается неосознаваемое непринятие подростка мужского пола. Примером проявления установки ПЖК может служить отец, видящий массу недостатков у сына и считающий, что таковы и все его сверстники. В то же время отец любит младшую дочь, т.к. находит у неё одни недостатки. Под влиянием ПЖК в отношении подростка мужского пола в данном случае формируется тип воспитания «эмоциональное отвержение». Возможен и противоположный переко́с – с выраженной антифеминистской установкой, пренебрежением к



матери подростка, его сестрам. В этих условиях в отношении самого подростка мужского пола может сформироваться воспитание по типу «потворствующей гиперпротекции».