

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ЛЕПИНА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К
ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ**

Направление подготовки 44.03.02. Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Психология образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.п.с.н., доцент Дубовик Е.Ю.

Научный руководитель
к.п.с.н., Авдеева Т.Г.

Дата защиты

Обучающийся
Лепина Е.А.

Оценка _____

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ | 6 |
| 1.1. Теоретический анализ подходов к изучению жизнестойкости в психологической науке..... | 6 |
| 1.2. Характеристика девиантного поведения как социально- психологического явления..... | 17 |
| 1.3. Жизнестойкость подростков как предмет психологического анализа..... | 23 |
| ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1 | 25 |
| ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ | 26 |
| 2.1 Организация и методы исследования | 26 |
| 2.2. Анализ результатов эмпирического исследования жизнестойкости нормативных подростков и подростков, склонных к девиантному поведению..... | 28 |
| 2.3. Программа занятий, направленная на формирование жизнестойкости у подростков, склонных к девиантному поведению..... | 44 |
| ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2 | 50 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 51 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 52 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 56 |

ВВЕДЕНИЕ

Подростковый возраст – это время становления характера. Именно в этот период влияние среды, ближайшего окружения оказывается с огромной силой. Поведение подростка – внешнее проявление сложного процесса становления его характера. Серьезные нарушения поведения нередко связанные с отклонениями в этом процессе. Нередко эмоциональное развитие детей бывает нарушенным, а их поведение трудным.

Актуальность. Подростковый возраст является сложным кризисным периодом развития, в котором типичными чертами личности подростка являются эмоциональная неустойчивость, чувствительность, застенчивость, агрессивность, конфликтность, склонность к крайним суждениям и оценкам. Э. Эриксон вводит понятие «психологический мораторий», означающий кризисный период, в течение которого в личности происходят сложные процессы обретения взрослой идентичности. В этом возрасте подросток сталкивается с множеством трудностей и не всегда в состоянии выработать соответствующие новой ситуации механизмы их преодоления, что выражается в девиациях в поведении.

В этой связи особую теоретическую и практическую значимость приобретает изучение способов оптимизации процесса социально-психологической адаптации и факторов формирования жизнестойкой личности подростка. Субъективными компонентами деятельности личности при адаптации к среде являются процессы саморегуляции, поэтому важно также изучение уровней личностного функционирования, которые определяют возможность саморегуляции, что позволит не только выявить факторы формирования жизнестойкости у подростков, но и сравнить их у подростков без отклонений в поведении и подростков с отклоняющимся поведением.

Проблема исследования. Проблемы, связанные с девиантным

поведением подростков, привлекают особое внимание ученых и постоянно рассматриваются в отечественных и зарубежных научных работах. Но необходимо констатировать недостаток работ, которые посвящены изучению именно жизнестойкости детей подросткового возраста с девиантным поведением. Какова особенность жизнестойкости детей подросткового возраста, склонных к девиантному поведению?

Цель исследования: выявление особенностей жизнестойкости подростков, склонных к девиантному поведению.

Объект исследования: жизнестойкость подростков.

Предмет исследования: жизнестойкость подростков, склонных к девиантному поведению.

Гипотеза исследования: уровень жизнестойкости подростков, склонных к девиантному поведению, ниже, чем у нормативных подростков.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические аспекты проблемы жизнестойкости в психологической литературе.
2. Организовать и провести эмпирическое исследование особенностей жизнестойкости подростков.
3. Выявить особенности жизнестойкости подростков, склонных к девиантному поведению.
4. Разработать программу занятий, направленную на формирование жизнестойкости у подростков, склонных к девиантному поведению.

Методы исследования:

Теоретические: анализ, сравнение и обобщение научной литературы по проблеме исследования;

Эмпирические: Тестирование, опросники.

Методики:

1. Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П» для учащихся общеобразовательных учреждений (Е.В. Сидоренко).

2. Тест смысло-жизненные ориентации (методика СЖО) Д.А. Леонтьев.
3. Тест жизнестойкости (С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьева).
4. «Ценностный опросник» (Ш. Шварц).

Методы математической статистики: U-критерий Манна – Уитни.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

1.1. Теоретический анализ подходов к изучению жизнестойкости в психологической науке

В любой жизненной ситуации каждый человек стоит перед выбором, что и как делать. Можно принять решение начать «новую» жизнь, бросив всё и порвав все былые привязанности и связи. Или, наоборот, можно попытаться стать более внимательным и ответственным с людьми, которые тебя окружают. Можно «уйти» в работу, отдавая ей всё время и силы, можно делать ровно столько, чтобы не вызывать недовольства начальства и коллег. Выбор, который делает человек, зависит от многих факторов: воспитания, опыта, здоровья, семейного положения, мнения окружающих, возможных последствий наших действий и т.д. Однако, как правило, всегда имеются несколько вариантов решений, и выбор того или иного, в конечном счете, зависит от того, что мы считаем важным и наиболее правильным [13].

В современной психологии есть очень важное понятие – жизнестойкость. Впервые этот термин употребила Сюзен Кобейса (Suzanne S. Kobasa), но основные исследования жизнестойкости принадлежат Сальваторе Мадди (Salvatore Maddi). Именно жизнестойкость определяет нашу способность противостоять стрессам.

Феноменологию, отражающую различные аспекты личностного потенциала, в разных подходах в зарубежной и отечественной психологии обозначали такими понятиями, как воля, сила Эго, внутренняя опора, локус контроля, ориентация на действие, воля к смыслу и др. Наиболее полно, с точки зрения Д. А. Леонтьева, этому понятию в зарубежной психологии соответствует понятие «hardiness» – «жизнестойкость», введенное С. Мадди [31].

По мнению С. Мадди, жизнестойкость – это свойство личности, включающее в себя три сравнительно автономных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска.

Жизнестойкие люди в сложных, стрессовых ситуациях (также, во время весомых перемен в жизни) ищут помощь и поддержку у близких, родных людей, и сами готовы ответить им тем же. Кроме того, люди с высоким уровнем жизнестойкости придерживаются позиции, что эффективнее всегда оставаться вовлеченным в ситуацию, знают, когда имеют возможность повлиять на исход событий, и делают это. Так же, убеждены в том, что стрессы и перемены естественны, и что они – это возможность для развития, роста и глубокого понимания жизни.

В 70-е годы в Чикагский университет, где С. Мадди в то время работал, обратились менеджеры крупной телекоммуникационной компании. Обратились с конкретной практической задачей. В США тогда были приняты жесткие законы, которые были связаны с регулированием телекоммуникационной сферы. И чтобы им соответствовать, всем предприятиям отрасли неизбежно нужно было проводить большие сокращения. До момента, когда людей придется увольнять, оставался практически год – законы были приняты заблаговременно. Но все работники отрасли оказались в ситуации жестокого стресса – над ними был занесен дамоклов меч. Люди знали, что четверть всего персонала с начала следующего года будет уволена. Кто попадет в это число, по какому принципу будут выбирать – никто не понимал. Поэтому стресс испытывали абсолютно все. И тогда менеджеры пришли за помощью к психологам [2].

Проведя целый ряд исследований, С. Мадди с коллегами вышли на личностные особенности, которые являются главной защитой от стресса и его негативных последствий. С. Мадди выделил три компонента жизнестойкости, которые усиливают и подкрепляют друг друга. И чем больше они присутствуют у человека, тем ниже вероятность того, что в

ситуации сильного стресса у него проявятся отрицательные психологические или соматические симптомы [17].

Теория С. Мадди об особом личностном качестве «hardiness» возникла в связи с разработкой им проблем творческого потенциала личности и регулирования стресса. С его точки зрения, эти проблемы наиболее логично связываются, анализируются и интегрируются в рамках разработанной им концепции «hardiness». Через углубление аттитюдов включенности, контроля и вызова (принятия вызова жизни), обозначенных как «hardiness», человек может одновременно развиваться, обогащать свой потенциал и совладать со стрессами, которые встречаются на его жизненном пути [22].

В отечественной литературе принято переводить «hardiness» как «стойкость» или «жизнестойкость» (Д. А. Леонтьев), но, в связи с многоплановостью этого понятия и с целью максимального сохранения смысла, в дальнейшем в тексте мы будем использовать авторский термин «hardiness». Согласно Большому англо-русскому словарю, «hardiness» - выносливость, крепость, здоровье, устойчивость, смелость, отвага, неустрашимость, наглость, дерзость. Соответственно «hardy» - выносливый, стойкий, закаленный, смелый, отважный, дерзкий, безрассудный; выносливый человек [18]. С учетом широкого контекста и оттенков значения, которое имеет в переводе данное слово, мы считаем целесообразным использование данного термина без перевода. В отечественной литературе практически нет публикаций, посвященных «hardiness» [15].

Понятие «hardiness» отражает, с точки зрения С. Мадди и Д. Кошабы, психологическую живучесть и расширенную эффективность человека, а также является показателем психического здоровья человека. Ими был разработан психометрически адекватный метод измерения «hardiness», изучались взаимосвязи между этим методом и шкалами Миннесотского Многофакторного личностного опросника. Результаты этой работы ярко продемонстрировали, что «hardiness» является общей мерой психического здоровья человека, а не артефактом контролируемых негативных тенденций

человека. Понятие «hardiness», или стойкость, используется в контексте проблематики совладания со стрессом. Личностное качество «hardiness» подчеркивает аттитюды, которые мотивируют человека преобразовывать стрессогенные жизненные события. Отношение человека к изменениям, как и его возможности воспользоваться имеющимися внутренними ресурсами, которые помогают эффективно управлять ими, определяют, насколько личность способна совладать с трудностями и изменениями, с которыми она сталкивается каждый день, и с теми, которые носят околоэкстремальный и экстремальный характер [36].

Первой характеристикой аттитюдов «hardy», согласно С. Мадди, является «включенность» (commitment) – это важная характеристика в отношении себя и окружающего мира и характера взаимодействия между ними, которая дает силы и мотивирует человека к реализации, лидерству, здоровому образу мыслей и поведению. Она дает возможность чувствовать себя значимым и достаточно ценным, чтобы полностью включаться в решение жизненных задач, несмотря на наличие стрессогенных факторов и изменений. «Hardy»-аттитюд, условно названный «контролем» (control), мотивирует к поиску путей влияния на результаты стрессогенных изменений, в противовес впаданию в состояние беспомощности и пассивности. Это понятие во многом сходно с понятием «локус контроля» Роттера. В противоположность чувству испуга от этих изменений, «hardy»-аттитюд, обозначенный как «вызов» (challenge), помогает человеку оставаться открытым окружающей среде и обществу. Он состоит в восприятии личностью события жизни как вызова и испытания лично себе. Суммируя, можно сказать, что «hardiness» - это особый паттерн навыков и установок, позволяющих превратить изменения в возможности. Это своего рода операционализация введенного П. Тиллихом понятия «мужество быть» [11].

Кроме аттитюдов, «hardiness» включает в себя такие базовые ценности, как кооперация (cooperation), доверие (credibility) и креативность (creativity).

Понятие «hardiness» не тождественно понятию копинг-стратегий, или стратегий совладания с жизненными трудностями. С точки зрения Р. Лазаруса и С. Фолкман (Lazarus, Folkman), это стратегии, направленные на преодоление жизненных трудностей: стратегию противостоящего совладания, стратегию дистанцирования, стратегию самоконтроля, стратегию избегания, стратегию поиска социальной поддержки, стратегию принятия ответственности, стратегию планового решения проблемы и стратегию переоценки. Во-первых, копинг-стратегии – это приемы, алгоритмы действия, привычные и традиционные для личности, в то время как «hardiness» – черта личности, установка на выживаемость. Во-вторых, копинг-стратегии могут принимать как продуктивную, так и непродуктивную форму, даже вести к регрессу, а «hardiness» - черта личности, позволяющая справляться с дистрессом эффективно и всегда в направлении личностного роста [26].

Рассмотрим некоторые из исследований феномена «hardiness», имеющие концептуальное отношение к теме нашего исследования.

Ла Грека рассматривает психологические факторы совладания со стрессом. В психологических и медицинских исследованиях большое внимание уделяется взаимосвязи стресса и выживаемости. Но динамика этой взаимосвязи пока до конца не осмыслена учеными. На данный момент известно, что стресс, неправильно разрешенный, может иметь серьезные патологические следствия для иммунной, сердечно-сосудистой и центральной нервной системы. Среди факторов, которые могут оказывать смягчающее действие на это напряжение, он называет: адаптацию детства, индивидуальность hardiness (стойкость) и ожидание стресса, расчленение внутреннего переживания стресса, социальную поддержку, и окружающую среду. Важную роль для снятия стресса, с его точки зрения, играют развивающиеся приоритеты: избегание стресса; отдых; физические упражнения; расширение социальных связей; полноценное питание - и использование методов релаксации типа биологической обратной связи.

Согласно исследованиям И. Солканы и Дж. Сикоры, занимавшихся отношениями между «hardiness» и напряжением в условиях, индуцирующих тревогу, личности с меньшим уровнем тревожности и высокими показателями hardiness продемонстрировали более слабые физиологические реакции при столкновении с ситуацией стресса. Более высокие показатели variability сердечного ритма, выявленные у людей с высоким уровнем самоконтроля, с точки зрения исследователей, указывают на большую выраженность попыток совладания с ситуацией (задействованность копинг-стратегий) [9].

М. Шейер и К. Карвер изучали влияние ожидания результата на физическое благополучие человека. Исследователи связывают диспозиционный оптимизм и здоровье, например, восстановительный период после хирургического вмешательства. Другое исследование показало связь между уровнем враждебности и болезнями сердца. Качество «hardiness» (определенное как включенность, контроль и вызов), которое может быть связано с оптимизмом, авторы предлагают рассматривать как черту личности, которая является буфером против неблагоприятных физических следствий стресса. Возможно, показатели оптимизма - пессимизма являются медиаторами хорошего физического состояния через поведенческие механизмы, типа общих копинг-стратегий (стратегий совладания), через воздействия физиологических показателей на кардиоваскулярные реакции, иммунную систему, или через некоторую 3-ю переменную типа социальной поддержки. Авторы также предполагают наличие связи этих показателей с самоофективностью и выученной беспомощностью.

Эбдо Шарли и соавторы показали, что высокая напряженность деятельности, выраженность черт характера типа А, низкий уровень социальной поддержки, неэффективные копинг-стратегии и низкий уровень когнитивного компонента hardiness у человека являются показателями, на основе которых можно прогнозировать более низкий уровень психологического и физического здоровья. Мужчины, согласно

исследованию, оказались более здоровыми, чем женщины. Показатель когнитивного hardiness оказался наиболее тесно связан с хорошим общим здоровьем и низким уровнем стресса на работе [21].

Исследования И. Солковой посвящены роли качества «hardiness» в преодолении повседневного стресса. В работе рассматриваются возможные направления, на которых «hardiness» может выступать буфером против стресса. Их исследование показало, что «hardiness» воздействует на ресурсы совладания через повышение самооффективности. Люди, имеющие высокие показатели «hardiness», имеют большее ощущение компетентности, более высокую когнитивную оценку, более развитые стратегии совладания и испытывают намного меньше стрессов в повседневной жизни [12].

Исследование Ли было посвящено взаимосвязи «hardiness» и субъективно воспринимаемого уровня здоровья у взрослых. Оказалось, что те респонденты, которые показали более высокий уровень выраженности черт «hardiness», ощущают себя более здоровыми психически и социально, но не физически.

Работа С. Сигидды и К. Хасана посвящена воздействию воспоминаний прошлого и их самооцененного воздействия на личностные характеристики, относящиеся к «hardiness». Выявлено, что среди воспоминаний тех респондентов, у которых выявлен низкий уровень «hardiness», преобладают события, в которых респондент чувствовал, что не управляет событиями, не может принять их вызов. У тех, у кого был выявлен высокий уровень «hardiness», в прошлом имели больше событий, в которых они успешно справлялись с трудностями, принимали вызов, были верными себе. Наиболее информативным, согласно этому исследованию, является восприятие события как несущего вызов и принятие этого вызова личностью [25].

В. Флориан, М. Микулинчер и О. Таубман в своем исследовании задались вопросом, способствует ли высокий уровень «hardiness» сохранению психического здоровья в напряженной ситуации. Они рассматривали в этом контексте роль оценки и копинг-стратегий.

Исследование показало, что компоненты «hardiness» (включенность и контроль) оказались прогностичными в отношении психического здоровья. Включенность повысила умственное здоровье, уменьшая оценку угрозы и использование сфокусированных на эмоциях копинг- стратегий, увеличивая роль вторичной переоценки событий. Показатель выраженности контроля положительно повлиял на умственное здоровье, вызвал снижение оценки угрозы события, способствовал переоценке события и стимулировал к использованию копинг-стратегий, которые ориентированы на решение проблем и поиск поддержки.

Д. Раш, А. Шоел и Б. Барнард рассматривали психологическую устойчивость (гибкость) в плане стойкости в отношении принуждения к изменениям. Подтверждено, что принуждение к изменениям связано с чувствами напряжения, последующей неудовлетворенности и стремлением избежать изменений. Психологическое качество «hardiness» оказывает прямое негативное воздействие на стресс и прямое позитивное на чувство удовлетворенности. Роль копинг-стратегий как медиатора взаимоотношений между качествами «hardiness» и стрессом не подтвердилась. Воздействие «hardiness» является значимой альтернативной силой в отношении воздействия фактора принуждения к изменениям на намерения персонала сменить вид деятельности [32].

С. Мадди рассматривает роль раннего прошлого в «hardiness». Личностное качество «hardiness» рассматривается в исследованиях как важный буфер на пути перехода стресса в болезнь. В отношении раннего опыта, лежащего в основе «hardiness», науке в настоящее время известно немного. В предпринятом авторами исследовании на основе применения корреляционного и регрессионного анализа выявлена высокая роль в повышении показателей «hardiness» таких факторов, как компенсирующие семейные стандарты и самовосприятие [10].

Исследования Дж. Шепарда выявили связь между «hardiness», полом и стрессом с проблемами в здоровье. Молодые мужчины с низким уровнем

стресса имели небольшое количество физических и психологических симптомов, вне зависимости от уровня включенности и контроля; мужчины, характеризующиеся высоким уровнем стресса, испытывали больше проблем. У женщин такой зависимости не обнаружено: компоненты «hardiness» не имеют связи со стрессом в плане предсказания здоровья у женщин [39].

Исследования Х. Кларка посвящены уязвимости к стрессу как функции возраста, пола, локуса контроля, «hardiness» и характера типа А у студентов. Наиболее информативными в плане предсказания степени уязвимости в отношении стресса оказались такие факторы, как «hardiness» и возраст. Более уязвимыми оказались те, кто старше, и те испытуемые, кто имеет более низкую выраженность качества «hardiness». Более младшие, а также имеющие большую выраженность качества «hardiness», оказались более устойчивыми к воздействию стрессогенных факторов [5].

Проблеме копинг-процессов как медиаторов взаимосвязи между психологическим качеством «hardiness» и здоровьем посвящено исследование П.Г. Вильямс, Д.Ж. Вибе и Т.В. Смит. Оказалось, что «hardiness» положительно связана с адаптивными копинг-механизмами и негативно – с дезадаптивными копинг-стратегиями. Сфокусированные на решении проблемы, на поиске поддержки копинг и стратегии избегания оказались медиаторами взаимосвязи между психологическим качеством «hardiness» и показателями здоровья-болезни.

В исследовании Д.Ж. Вибе рассматривались «hardiness» и проблемы ослабления действия стресса. Испытуемые, имеющие более выраженные качества «hardy», продемонстрировали более высокую фрустрационную толерантность, оценивали задачи как менее угрожающие и реагировали на задания более позитивными эмоциями, чем испытуемые, имеющие более низко выраженные качества «hardy». В то же время у мужчин с высокими показателями «hardy» были сильнее напряжены копинг-механизмы в процессе решения задач, что выражалось в повышении частоты сердечных

сокращений. «Hardiness», согласно данному исследованию, не оказывает влияния на сердечный ритм у женщин [33].

П.Г. Вильямс исследовал взаимосвязь между социальным интересом, отчуждением в различных сферах жизни (семья, работа, другие и «я») и психологическим качеством «hardiness». Результаты исследования показали, что социальный интерес связан с включенностью во взаимоотношения с другими и в окружающую человека среду, которые являются составной частью психологического качества «hardiness», и этот же социальный интерес поощряет человека к использованию активных копинг-стратегий и развитию качеств «hardy».

Согласно исследованию С. Нэги и Ч. Никс, имеется тесная взаимосвязь между поведением, направленным на профилактику болезней и «hardiness»: это психологическое качество вносит весомый вклад в адаптивную деятельность человека и помогает снизить риск заболеваний [3].

Л. Олред и Т. Смит изучали реакции людей, обладающих качествами «hardy» на угрозу. Они исходили из предположения, что такие личности являются более стойкими в отношении нарушений, связанных со стрессом, благодаря своему адаптивному когнитивному стилю и наличию сниженного уровня физиологического возбуждения. Оценивались когнитивные и физиологические реакции мужчин с высокой и низкой степенью выраженности качества «hardy» на задачи (задания) с высокой и низкой степенью угрозы. Как и предполагалось, испытуемые с высокой степенью выраженности качества «hardy» давали больше позитивных самоотчетов и меньше негативных, чем те, кто имел низкий уровень «hardy» в условиях высокого уровня угрозы [40].

В исследовании Д. Бэнка и Л. Кэннона, посвященном влиянию «hardiness» на связь между стрессорами и психосоматической патологией, показано, что субъекты, обладающие более выраженными качествами «hardy», имеют тенденцию испытывать стрессы менее часто и воспринимать мелкие неприятности как менее стрессогенные. Данные свидетельствуют о

том, что жизненные события, трудности, препятствия тесно связаны с болезненными симптомами [18]. Хотя сами события жизни содержат свою долю разнообразных трудностей, трудности и препятствия вносят свой вклад сверх и вне жизненных событий в прогноз соматических симптомов.

Ф. Родволт и С. Агустдоттер в своем исследовании обратились к проблеме взаимосвязи между «hardiness» и паттернами поведения людей с характером типа «А»: восприятие событий жизни они противопоставляют в своей работе совладанию с событиями жизни. Результаты показали, что накопление событий, воспринимаемых как нежелательные, у людей с низким уровнем «hardiness» вызывало дистресс. Напротив, события, воспринимаемые как управляемые или неуправляемые, независимо от их желательности, вызывали дистресс у людей с высокой выраженностью черт характера типа «А». Оценка вероятности возникновения любого из событий не была связана ни с каким характерологическим типом. Тем не менее испытуемые с высоким уровнем «hardiness» отличались от тех, кто имел низкий уровень тем, что они чаще считали события желательными и контролируемы. Подобных различий в восприятии событий у людей с характерами типа «А» и «В» обнаружено не было [10].

В статье С. Мадди и Т. Кошаба ««Hardiness» и психическое здоровье» исследуется взаимосвязь этих показателей у студентов с использованием опросника личных взглядов, методики оценки негативной аффективности и Миннесотского Многофакторного личностного опросника. Шкалы ММРІ продемонстрировали негативную связь с показателями опросника личных взглядов, отражающего такие качества «hardiness», как самоощущение включенности, контроля и вызова. Авторы делают вывод, что «hardiness» может отражать общий знаменатель психического здоровья человека.

О. Ханг рассматривает взаимосвязь психологического качества «hardiness» и стресса. Индивидуальные и семейные черты «hardiness» являются ресурсами противостояния стрессу. Они включают в себя контроль, вызов, включенность и доверие. Люди с высокой степенью выраженности

качеств «hardy» имеют большую вероятность остаться здоровыми и воспринимать жизненные изменения как положительные и содержащие вызов, путем когнитивной оценки. «Hardiness» облегчает семейную адаптацию. Понятие о семейном «hardiness», с точки зрения автора, необходимо сделать составной частью теории семейного стресса [16].

Большое количество исследователей рассматривает «hardiness» в связи с проблемами преодоления стресса, адаптации-дезадаптации в обществе, физическим, психическим и социальным здоровьем. Сам С. Мадди рассматривает открытый им феномен гораздо шире, включая его в контекст социальной экологии, считая, что это качество является основой жизнестойкости не только индивидуальной, но и организационной. Развитие личностных установок, включаемых им в понятие «hardiness», могло бы стать основой для более позитивного мироощущения человека, повышения качества жизни, превращения препятствий и стрессов в источник роста и развития. А главное, это тот фактор, внутренний ресурс, который подвластен самому человеку, это то, что он может изменить и переосмыслить, то, что способствует поддержанию психического, физического и социального здоровья, установка, которая придает жизни ценность и смысл в любых обстоятельствах. С нашей точки зрения, речь в изложенных концепциях идет не о разных подходах к проблеме психологической устойчивости и жизнестойкости человека, а о разных уровнях анализа этого процесса: от адаптации к самодетерминации и реализации своего жизненного предназначения.

1.2. Характеристика девиантного поведения как социально-психологического явления

Рассматривая девиантное поведение как социально-психологическое явление, стоит учитывать особенности подросткового возраста, так как именно в данный период предшествующий социальный опыт

трансформируется в личностные особенности, которые оказывают огромное влияние на выбор человеком направленности его активности. Нахождение в девиантной среде ведет к деформации личности подростка, которая проявляется в еще большем разрыве межличностных связей с позитивным окружением, а также к развитию ориентации личности на девиантное поведение (А.Ю. Голодняк, С.А. Беличева, И.А. Семикашева и др.) [31].

Создание действующих и эффективных инструментов профилактики и коррекции девиантного поведения подростков требует подробного рассмотрения неоднозначных теоретических аспектов проблемы, одним из которых является сущностная характеристика понятия «подростки девиантного поведения». Эта проблема рассматривается различными направлениями исследований в рамках таких базовых понятий, как: «отклоняющееся поведение», «делинквентность», «асоциальное поведение», «агрессивное поведение», «деструктивное поведение», «трудновоспитуемость», «дезадаптивность», «педагогическая запущенность», «нравственная запущенность» и т. д. [34].

В 1920-30х годах интерес к проблеме трудных детей проявил ряд ученых П.Г Вельский, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.Н. Грабаров, В.П. Кащенко, В.И. Куфаев, А.Ф. Лазурский, П.И. Люблинский, В.Н. Мясищев, Г.А. Фортунатов, П.О. Эфруси. Эти исследователи подчеркивали различные стороны проблемы трудновоспитуемых детей, и давали различные определения этого понятия [9]. Например, Выготский Л.С. к трудновоспитуемым детям относил функциональные случаи уклонения от нормы в поведении и развитии. И это так, по той причине, что трудновоспитуемый ребенок имеет в своем поведении отклонения от нормы.

Термин «отклоняющееся поведение» приводится в работах многих педагогов и психологов. Так, Я.И. Гилинский под отклоняющимся поведением понимает «поступок, действие человека, не соответствующее официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам)» [3]. В.В. Ковалёв определяет

девиантное поведение как «поведение, отклоняющееся от нравственных норм данного общества» и выделяет несколько основных его вариантов: уклонение от учебной и трудовой деятельности; антиобщественные действия насильственного, корыстного и сексуального характера; злоупотребление алкоголем, употребление наркотических и токсических веществ; бродяжничество и азартные игры [14]. М.И. Рожков рассматривает отклоняющееся поведение как «отклонение от принятых в данном обществе, социальной среде, ближайшем окружении, коллективе социально-нравственных норм и культурных ценностей, саморазвития и самореализации в том обществе, к которому человек принадлежит» [25].

Ряд авторов в своих классификациях разделяют девиантное (отклоняющееся) и делинквентное (преступное) поведение. Так, Е.В. Змановская определяет делинквентное поведение как «действия конкретной личности, отклоняющиеся от установленных в данном обществе и в данное время законов, угрожающие благополучию других людей и уголовно наказуемые в своих крайних проявлениях». Н.Н. Савина выделяет следующие факторы возникновения делинквентного поведения: академическая неуспеваемость, эмоциональная незрелость, гиперактивность, нарушения комму-никации, одиночество, вредные привычки, социальная некомпетентность [12].

Таким образом, несмотря на различия в трактовках, практически все авторы главным критерием девиантного (отклоняющегося) поведения считают нарушение социальных норм, принятых в данном обществе. Отличительными особенностями социальных норм является то, что они регулируют сферу взаимодействия людей и обладают такими свойствами, как относительность и историческая изменчивость. В современных условиях, когда разрушены одни нормы и еще не сформировались другие, толкование и применение норм значительно усложняется.

Определение понятия «отклоняющееся поведение» предполагает также выделение существенных признаков явления, помогающих отличить

его от других феноменов и констатировать наличие и динамику у конкретного человека. В.М. Димов видит границу, отделяющую норму от девианта, в разрушающем воздействии отрицательных явлений, которое являет собой реальную угрозу социальному выживанию человека [32]. И действительно, отклоняющее поведение мешает социально выживать, так как дети с девиантным поведением ведут ненормативный образ жизни.

Е.В. Змановская выделяет такие специфические особенности отклоняющегося поведения, как: нарушение не любых, а наиболее важных для данного общества и в данное время норм; негативная оценка со стороны других людей, нанесение реального ущерба личности или окружающим людям; многократная или длительная повторяемость, отсутствие связи с нестандартными, кризисными ситуациями и психической патологией; выраженное индивидуальное и возрастно-половое своеобразие [33].

Как правило, в отечественной педагогической литературе девиантное поведение рассматривается на примере подростков, представляющих группу повышенного социального риска [19]. В науке существует несколько понятий, характеризующих эту группу, - «трудновоспитуемые», «педагогически запущенные», «дезадаптивные» и т.д. Поведение таких подростков отличается рядом особенностей: искаженное отношение к окружающей действительности, недостаточность жизненного опыта и низкий уровень самокритики, импульсивность, возбудимость, отрицательная внушаемость, стремление к престижу в неформальной группе, негативизм и т.д. С.А. Беличева к детям и подросткам группы социального риска относит детей с различными формами дезадаптации, выражающейся в затруднении усвоения социальных ролей, учебных программ, норм и требований социальных институтов (семьи, школы) [51]. Практически в определениях всех авторов «трудновоспитуемые дети» содержатся такие слова: дезадаптация, социальные риск, негативизм, нарушение норм.

Динамизм психической деятельности подростка в одинаковой мере делает его податливым как в сторону социально-позитивных, так и

социально-негативных влияний. В силу этих обстоятельств ряд авторов (Я.И. Гишинский, Ю.А. Клейберг и др.) предлагает различать «первичную» и «вторичную» девиации. Первичная девиация - собственно ненормативное поведение, имеющее различные причины; вторичная - подтверждение (вольное или невольное) того ярлыка, которым общество отметило ранее имевшее место поведение [38].

В условиях школьного, семейного, общественного воспитания те или иные формы подростковой дезадаптации часто воспринимаются педагогами и родителями как трудновоспитуемость[30]. Она предполагает сопротивление подростка педагогическому воздействию, вызванное различными причинами, включая педагогические просчеты воспитателей, родителей, дефекты психического и социального развития, особенности характера и темперамента и другие личностные характеристики, затрудняющие социальную и учебную адаптацию. Сопротивление педагогическому воздействию не сводится к девиантному поведению и далеко не всегда проявляется в отклонениях асоциального характера и педагогической запущенности. П.П. Блонский считал, что «трудный ученик – это такой, по отношению к которому работа учителя оказывается малопродуктивной... и с которым учителю трудно, тягостно заниматься» [32]. А.С. Белкин понимает трудновоспитуемость как результат педагогических упущений, за счет которых возникает неблагополучие нравственного развития, но еще в такой его стадии, которая не требует перестройки стереотипа поведения, т.е. перевоспитания личности. По мнению В.Н. Мясищева, трудновоспитуемость выражается в неправильном отношении ребенка к общеобразовательной школе, учителям, стремлении к неорганизованному досугу, ярким впечатлениям улицы, неподчинении школьному режиму и общим правилам, в склонности дезорганизовывать работу, проявлять дерзость, грубость, циничные выходки [28]. Исследователи Г.П. Медведев, И.А. Невский, В.Г. Степанов рассматривают трудновоспитуемость следствием педагогической запущенности и приходят

к выводу, что «трудные дети - это всегда педагогически запущенные дети, в отношении которых когда-то кем-то был допущен просчет, педагогическая ошибка» [13]. М.А. Алемаскин называл трудновоспитуемость первой ступенью девиантного поведения [4].

В целом же в современной педагогической литературе авторы указывают на разность понятий «трудновоспитуемость» и «педагогическая запущенность», характеризуя педагогическую запущенность как деформацию развития и социализации личности, а трудновоспитуемость как специфическое отношение личности к воспитанию и перевоспитанию. Среди педагогических терминов специалистами часто используется понятие «школьная дезадаптация». Встречаются такие описания проявлений школьной дезадаптации, как слабое овладение новой общественной ролью ученика, недоразвитие социальной чувствительности, нарушение общения со сверстниками, эмоциональное отвержение и негативное психологическое состояние и т.д. С.А. Беличева характеризует школьную дезадаптацию как хроническое отставание по ряду предметов школьной программы, сопротивление педагогическому воздействию, негативное отношение к учебе и школе в целом (сквернословие, курение, хулиганство, пропуски уроков, осложненные отношения с учителями и одноклассниками) [7].

В зарубежной психолого-педагогической литературе при характеристике подростков с девиантным поведением используется термин «дети с проблемами», являющийся наиболее гуманным, деликатным по отношению к таким детям и их родителям [5].

Учеными установлено, что в девиантном поведении могут выявляться отклонения корыстной (связанной со стремлением получить материальную выгоду - кражи, мошенничества и т.д.) направленности, агрессивной ориентации (проявляющиеся в действиях, направленных против личности) и отклонения социально-пассивного типа (выражаются в стремлении ухода от общественной жизни - уклонение от работы и учебы, бродяжничество, употребление алкоголя и наркотиков, крайняя форма - самоубийство).

Отклоняющееся поведение агрессивной ориентации обнаруживается в действиях, направленных против личности (оскорбления, унижения, хулиганство, побои, а также тяжкие преступления: грабежи, изнасилования и убийства). Исследователи выделяют также речевые проявления агрессии (сквернословие, хамство и т.д.).

Таким образом, девиантное поведение как по содержанию, так и по общественной опасности может проявляться в различных социальных отклонениях, начиная с нарушения норм морали, незначительных правонарушений и заканчивая тяжкими преступлениями. Асоциальные проявления выражаются не только во внешней поведенческой стороне, к развитию девиантного поведения ведет деформация ценностных ориентаций и ценностно-нормативных представлений, т.е. деформация системы внутренней регуляции поведения.

1.3. Жизнестойкость подростков как предмет психологического анализа

В современном мире, по мнению Г.И. Аркадьева, подросткам прививаются представления, что всякое усилие ассоциируется с принуждением, рабством, неуспехом, позором и соответственно, ассоциируется как отрицательная ценность. В соответствии с представлениями В.А. Емелина, Е.И. Рассказовой, А.Ш. Тхостова, ещё одна проблема современной социальной ситуации развития подростков состоит в том, что разнообразные социальные сети и виртуальные сообщества могут определить необычный или даже опасный способ мышления или представления о других людях как вполне нормальное [2]. Как мы считаем, данные факторы, накладываясь на множество физиологических, социальных, личностно-психологических проблем, с которыми подросткам приходится сталкиваться в этом сложном жизненном периоде, могут оказаться триггерными механизмами, подталкивающими подростков к девиантным

формам поведения.

Упрощение жизни благодаря современным технологиям и родительские стратегии воспитания «успешной личности», стремление опекать и ограждать от неприятностей и трудностей подростков, как мы полагаем, снижают у последних порог толерантности к стрессам и различным жизненным трудностям [14]. Это, в свою очередь, провоцирует подростков на демонстрацию девиантного поведения как проявление негативизма, эмансипации и своеволия.

Результаты проведенного исследования В.А. Несват, о которых написано в статье журнала «Научный альманах» указывают на то, что низкие показатели жизнестойкости и ее компонентов свидетельствуют о том, что стрессовая ситуация для подростков, имеющих предрасположенность к девиантному поведению, является труднопреодолимой, а также обуславливают повышенную склонность подростков к различным формам девиантного поведения. Так, низкий уровень жизнестойкости указывает на страх перед стрессовой или фрустрирующей ситуацией, а также косвенно свидетельствует о боязни перед трудностями, опасениях неудачного результата деятельности, что, возможно, имеет под собой другую причину – неумение прилагать волевое усилие, направленное на разрешение трудной жизненной задачи или кризисных обстоятельств [20].

Ла Грека [11] рассматривает психологические факторы совладания со стрессом. В медицинских и психологических исследованиях большое внимание уделяется взаимосвязи стресса и выживаемости. Но динамика этой взаимосвязи пока до конца не осмыслена учеными. На данный момент известно, что стресс, неправильно разрешенный, может иметь серьезные патологические следствия для иммунной, сердечно-сосудистой и центральной нервной системы. Среди факторов, которые могут оказывать смягчающее действие на это напряжение, он называет: адаптацию детства, индивидуальность *hardiness* (стойкость) и ожидание стресса, расчленение внутреннего переживания стресса, социальную поддержку, и окружающую

среду. Важную роль для снятия стресса, с его точки зрения, играют развивающиеся приоритеты: избегание стресса; отдых; физические упражнения; расширение социальных связей; полноценное питание - и использование методов релаксации типа биологической обратной связи.

Согласно исследованиям И. Солканы и Дж. Сикоры [21], занимавшихся отношениями между "hardiness" и напряжением в условиях, индуцирующих тревогу, личности с меньшим уровнем тревожности и высокими показателями hardiness продемонстрировали более слабые физиологические реакции при столкновении с ситуацией стресса. Более высокие показатели вариабельности сердечного ритма, выявленные у людей с высоким уровнем самоконтроля, с точки зрения исследователей, указывают на большую выраженность попыток совладания с ситуацией (задействованность копинг-стратегий).

М. Шейер и Ш. Карвер [18] изучали влияние ожидания результата на физическое благополучие человека. Исследователи связывают диспозиционный оптимизм и здоровье, например, восстановительный период после хирургического вмешательства. Другое исследование показало связь между уровнем враждебности и болезнями сердца. Качество «hardiness» (определенное как включенность, контроль и вызов), которое может быть связано с оптимизмом, авторы предлагают рассматривать как черту личности, которая является буфером против неблагоприятных физических следствий стресса. Возможно, показатели оптимизма - пессимизма являются медиаторами хорошего физического состояния через поведенческие механизмы, типа общих копинг-стратегий (стратегий совладания), через воздействия физиологических показателей на кардиоваскулярные реакции, иммунную систему, или через некоторую 3-ю переменную типа социальной поддержки. Авторы также предполагают наличие связи этих показателей с самоофективностью и выученной беспомощностью.

Э. Шарли и соавторы [9] показали, что высокая напряженность деятельности, выраженность черт характера типа А, низкий уровень социальной поддержки, неэффективные копинг-стратегии и низкий уровень когнитивного компонента *hardiness* у человека являются показателями, на основе которых можно прогнозировать более низкий уровень физического и психологического здоровья. Мужчины, согласно исследованию, оказались более здоровыми, чем женщины. Показатель когнитивного *hardiness* оказался наиболее тесно связан с хорошим общим здоровьем и низким уровнем стресса на работе.

Исследования И. Солковой и П. Томанека [22] посвящены роли качества «*hardiness*» в преодолении повседневного стресса. В работе рассматриваются возможные направления, на которых «*hardiness*» может выступать буфером против стресса. Их исследование показало, что «*hardiness*» воздействует на ресурсы совладания через повышение самооценки. Люди, имеющие высокие показатели «*hardiness*», имеют большее ощущение компетентности, более высокую когнитивную оценку, более развитые стратегии совладания и испытывают меньше стрессов в повседневной жизни.

Исследование Ли [13] было посвящено взаимосвязи «*hardiness*» и субъективно воспринимаемого уровня здоровья у взрослых. Оказалось, что те респонденты, которые показали более высокий уровень выраженности черт «*hardiness*», ощущают себя более здоровыми психически и социально, но не физически.

Работа С. Сигидды и К. Хасана [20] посвящена воздействию воспоминаний прошлого и их самооценочного воздействия на личностные характеристики, относящиеся к «*hardiness*». Выявлено, что среди воспоминаний тех респондентов, у которых выявлен низкий уровень «*hardiness*», преобладают события, в которых респондент чувствовал, что не управляет событиями, не может принять их вызов. У тех, у кого был выявлен

высокий уровень «hardiness», в прошлом имели больше событий, в которых они успешно справлялись с трудностями, принимали вызов, были верными себе. Наиболее информативным, согласно этому исследованию, является восприятие события как несущего вызов и принятие этого вызова личностью. В. Флориан, М. Микулинчер и О. Таубман [7] в своем исследовании задались вопросом, способствует ли высокий уровень «hardiness» сохранению психического здоровья в напряженной ситуации. Они рассматривали в этом контексте роль оценки и копинг-стратегий. Исследование показало, что компоненты «hardiness» (включенность и контроль) оказались прогностичными в отношении психического здоровья. Включенность повысила умственное здоровье, уменьшая оценку угрозы и использование сфокусированных на эмоциях копинг-стратегий, увеличивая роль вторичной переоценки событий. Показатель выраженности контроля положительно повлиял на умственное здоровье, вызвал снижение оценки угрозы события, способствовал переоценке события и стимулировал к использованию копинг-стратегий, ориентированных на решение проблем и поиск поддержки.

Раш, Шоел и Барнард [17] рассматривали психологическую устойчивость (гибкость) в плане стойкости в отношении принуждения к изменениям. Подтверждено, что принуждение к изменениям связано с чувствами напряжения, последующей неудовлетворенности и стремлением избежать изменений. Психологическое качество «hardiness» оказывает прямое негативное воздействие на стресс и прямое позитивное на чувство удовлетворенности. Роль копинг-стратегий как медиатора взаимоотношений между качествами «hardiness» и стрессом не подтвердилась. Воздействие «hardiness» является значимой альтернативной силой в отношении воздействия фактора принуждения к изменениям на намерения персонала сменить вид деятельности.

С. Мадди и Д.М. Кошаба [10] рассматривают роль раннего прошлого в «hardiness». Личностное качество «hardiness» рассматривается в исследованиях как важный буфер на пути перехода стресса в болезнь. В

отношении раннего опыта, лежащего в основе «hardiness», науке в настоящее время известно немного. В предпринятом авторами исследовании на основе применения корреляционного и регрессионного анализа выявлена высокая роль в повышении показателей «hardiness» таких факторов, как компенсирующие семейные стандарты и самовосприятие.

Исследования Дж. Шепарда и Дж. Кашани [19] выявили связь между «hardiness», полом и стрессом с проблемами в здоровье. Молодые мужчины с низким уровнем стресса имели небольшое количество физических и психологических симптомов, вне зависимости от уровня включенности и контроля; мужчины, характеризующиеся высоким уровнем стресса, испытывали больше проблем. У женщин такой зависимости не обнаружено: компоненты «hardiness» не имеют связи со стрессом в плане предсказания здоровья у женщин.

Исследования К. Кларка [5] посвящены уязвимости к стрессу как функции возраста, пола, локуса контроля, «hardiness» и характера типа А у студентов. Наиболее информативными в плане предсказания степени уязвимости в отношении стресса оказались такие факторы, как «hardiness» и возраст. Более уязвимыми оказались те, кто старше, и те испытуемые, кто имеет более низкую выраженность качества «hardiness». Более младшие, а также имеющие большую выраженность качества «hardiness», оказались более устойчивыми к воздействию стрессогенных факторов.

Проблеме копинг-процессов как медиаторов взаимосвязи между психологическим качеством «hardiness» и здоровьем посвящено исследование П.Г. Вильямс, Д.Ж. Вибе и Т.В. Смит [24]. Оказалось, что «hardiness» положительно связана с адаптивными копинг-механизмами и негативно - с дезадаптивными копинг-стратегиями. Сфокусированные на решении проблемы, на поиске поддержки копинг и стратегии избегания оказались медиаторами взаимосвязи между психологическим качеством «hardiness» и показателями здоровья-болезни.

В исследовании Д. Вибе [23] рассматривались «hardiness» и проблемы ослабления действия стресса. Испытуемые, имеющие более выраженные качества «hardy», продемонстрировали более высокую фрустрационную толерантность, оценивали задачи как менее угрожающие и реагировали на задания более позитивными эмоциями, чем испытуемые, имеющие более низко выраженные качества «hardy». В то же время у мужчин с высокими показателями «hardy» были сильнее напряжены копинг-механизмы в процессе решения задач, что выражалось в повышении частоты сердечных сокращений. «Hardiness», согласно данному исследованию, не оказывает влияния на сердечный ритм у женщин.

Лек и Н. Вильямс [12] исследовали взаимосвязь между социальным интересом, отчуждением в различных сферах жизни (семья, работа, другие и «я») и психологическим качеством «hardiness». Результаты исследования показали, что социальный интерес связан с включенностью во взаимоотношения с другими и в окружающую человека среду, которые являются составной частью психологического качества «hardiness», и этот же социальный интерес поощряет человека к использованию активных копинг-стратегий и развитию качеств «hardy».

Согласно исследованию С. Нэги и Ч. Никс [15], имеется тесная взаимосвязь между поведением, направленным на профилактику болезней и «hardiness»: это психологическое качество вносит весомый вклад в адаптивную деятельность человека, помогая снизить риск заболеваний.

М. Олред и К. Смит [3] изучали реакции людей, обладающих качествами «hardy» на угрозу. Они исходили из предположения, что такие личности являются более стойкими в отношении нарушений, связанных со стрессом, благодаря своему адаптивному когнитивному стилю и наличию сниженного уровня физиологического возбуждения. Оценивались когнитивные и физиологические реакции мужчин с высокой и низкой степенью выраженности качества «hardy» на задачи (задания) с высокой и низкой степенью угрозы. Как и предполагалось, испытуемые с высокой

степенью выраженности качества «hardy» давали больше позитивных самоотчетов и меньше негативных, чем те, кто имел низкий уровень «hardy» в условиях высокого уровня угрозы.

В исследовании Д. Бэнка и Л. Кэннона, посвященном влиянию «hardiness» на связь между стрессорами и психосоматической патологией, показано, что субъекты, обладающие более выраженными качествами «hardy», имеют тенденцию испытывать стрессы менее часто и воспринимать мелкие неприятности как менее стрессогенные. Данные свидетельствуют о том, что жизненные события, трудности, препятствия тесно связаны с болезненными симптомами. Хотя сами события жизни содержат свою долю разнообразных трудностей, трудности и препятствия вносят свой вклад сверх и вне жизненных событий в прогноз соматических симптомов.

Ф. Родволт и С. Агустдоттер [16] в своем исследовании обратились к проблеме взаимосвязи между «hardiness» и паттернами поведения людей с характером типа «А»: восприятие событий жизни они противопоставляют в своей работе совладанию с событиями жизни. Результаты показали, что накопление событий, воспринимаемых как нежелательные, у людей с низким уровнем «hardiness» вызывало дистресс. Напротив, события, воспринимаемые как умеренно управляемые или неуправляемые, независимо от их желательности, вызывали дистресс у людей с высокой выраженностью черт характера типа «А». Оценка вероятности возникновения любого из событий не была связана ни с каким характерологическим типом. Тем не менее испытуемые с высоким уровнем «hardiness» отличались от тех, кто имел низкий уровень тем, что они чаще считали события желательными и контролируемыми. Подобных различий в восприятии событий у людей с характерами типа «А» и «В» обнаружено не было.

В статье С. Мадди и Д.М. Кошаба [14] «Hardiness» и психическое здоровье» исследуется взаимосвязь этих показателей у студентов с использованием опросника личных взглядов, методики оценки негативной аффективности и Миннесотского Многофакторного личностного опросника.

Шкалы MMPI продемонстрировали негативную связь с показателями опросника личных взглядов, отражающего такие качества «hardiness», как самоощущение включенности, контроля и вызова. Авторы делают вывод, что «hardiness» может отражать общий знаменатель психического здоровья человека.

Ханг [8] рассматривает взаимосвязь психологического качества «hardiness» и стресса. Индивидуальные и семейные черты «hardiness» являются ресурсами противостояния стрессу. Они включают в себя контроль, вызов, включенность и доверие. Люди с высокой степенью выраженности качеств «hardy» имеют большую вероятность остаться здоровыми и воспринимать жизненные изменения как положительные и содержащие вызов, путем когнитивной оценки. «Hardiness» облегчает семейную адаптацию. Понятие о семейном «hardiness», с точки зрения автора, необходимо сделать составной частью теории семейного стресса.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Психология жизнестойкости позволяет справиться с отрицательным воздействием стрессовых ситуаций. Человек остается активным, сохраняет собственные убеждения. Мужество и жизнестойкость не всегда соотносятся с реальным положением дел. Мы можем обладать полной уверенностью, что события не выходят из-под нашего контроля, однако в реальности не влияем на ход жизни. Но жизнестойкость позволяет укрепить волю человека. Любая стрессовая ситуация будет восприниматься менее болезненно. Активность человека постепенно возрастает под воздействием этих убеждений.

Несмотря на различия в трактовках, практически все авторы главным критерием девиантного (отклоняющегося) поведения считают нарушение социальных норм, принятых в данном обществе. Отличительными особенностями социальных норм является то, что они регулируют сферу взаимодействия людей и обладают такими свойствами, как относительность и историческая изменчивость. В современных условиях, когда разрушены одни нормы и еще не сформировались другие, толкование и применение норм значительно усложняется.

Таким образом, девиантное поведение как по содержанию, так и по общественной опасности может проявляться в различных социальных отклонениях, начиная с нарушения норм морали, незначительных правонарушений и заканчивая тяжкими преступлениями. Асоциальные проявления выражаются не только во внешней поведенческой стороне, к развитию девиантного поведения ведет деформация ценностных ориентаций, жизнестойкости и ценностно-нормативных представлений, т.е. деформация системы внутренней регуляции поведения.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

2.1. Организация и методы экспериментального исследования

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №70 г. Красноярск. В исследовании принимало участие 8А класс (31 человек) и 8Б класс (32 человека), возраст испытуемых – 14-15 лет. Из них: мальчиков – 35 человек, девочек – 27 человек.

Исследование проводилось с использованием следующих методик.

Диагностический опросник «ДАП-П» (Е.В. Федосенко) (Приложение А)

Цель: выявить склонности к различным формам девиантного поведения.

Опросник «ДАП-П» является модифицированным вариантом опросника «ДАП-В». Опросник ДАП-П направлен на выявление лиц, склонных к различным видам девиантного поведения. Опросник состоит из 3-х блоков: склонность к аддиктивному поведению, склонность к делинквентному поведению, склонность к суициду. Суммирование показателей по всем блокам определяет интегральную оценку склонности к девиантному поведению.

Тест «СЖО» Д.А. Леонтьева (Приложение Б)

Цель: определение смысложизненных ориентаций.

Тест «СЖО» является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была разработана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла. «Цель в жизни», которую диагностирует методика, авторы определяют как переживание индивидом онтологической значимости жизни. Неудача в поиске человеком смысла своей жизни (экзистенциальная фрустрация) и вытекающее из нее ощущение утраты смысла (экзистенциальный вакуум) являются причиной особого класса

душевных заболеваний — ноогенных неврозов, которые отличаются от ранее описанных видов неврозов.

Тест жизнестойкости. Методика С. Мадди, адаптация Д.А.

Леонтьева (Приложение В)

Цель: оценка способности и готовности человека активно и гибко действовать в ситуации стресса и трудностей, степень его уязвимости к переживаниям стресса и депрессивности.

Жизнестойкость, как черта личности, характеризуется мерой преодоления личностью заданных обстоятельств. С другой стороны, эта личностная черта определяется мерой прилагаемых усилий по работе личности над собой и над обстоятельствами своей жизни. Жизнестойкость человека связана с возможностью преодоления различных стрессов, поддержанием высокого уровня физического и психического здоровья, а также с оптимизмом, самоэффективностью и удовлетворенностью собственной жизнью. Она является ключевой личностной переменной, опосредующей влияние стрессогенных факторов на соматическое и психологическое здоровье, а также на успешность деятельности.

Жизнестойкость – система убеждений, позволяющая человеку воспринимать даже негативные события как опыт и успешно справляться с ними. Она включает три компонента: вовлеченность (убеждение в том, что только благодаря своей активности человек находит в мире интересное), контроль (убежденность в контролируемости мира и своей способности добиться результата) и принятие риска (готовность действовать вопреки неопределенности ситуации и угрозе и извлекать опыт из любых ситуаций).

«Ценностный опросник» Ш. Шварца (Приложение Г)

Цель: определение профиля ценностей.

Под ценностями Шалом Шварц (Schwartz Shalom H.) подразумевал «познанные» потребности, непосредственно зависящие от культуры, среды, менталитета конкретного общества (см. рис. Модель соотношения десяти основных человеческих ценностей (круг ценностей Шварца)).

В основе опросника Шварца лежит теория, согласно которой все ценности делятся на социальные и индивидуальные. Опросник разработан Ш. Шварцем в 1992 году.

Этапы эмпирического исследования особенностей жизнестойкости подростков с девиантным поведением.

На первом этапе была использована методика «Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П» для учащихся общеобразовательных учреждений. (Е.В. Федосенко). В результате анализа полученных данных обучающиеся 8А и 8Б классов были разделены на две группы: подростки, склонные к девиантному поведению, и нормативные подростки;

На втором этапе были проведена диагностика жизнестойкости в двух группах подростков . Далее был проведен сравнительный анализ проявления жизнестойкости подростков, склонных к девиантному поведению и нормативных подростков. Выделены различия.

На третьем этапе были разработаны рекомендации на основании полученных результатов эмпирического исследования.

2.2. Анализ результатов эмпирического исследования жизнестойкости подростков, склонных к девиантному поведению

С целью выявления подростков, склонных к девиантному поведению, нами была использована методика «Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П». Результаты исследования представлены в таблице 1.

Сводная таблица диагностики склонности к девиантному поведению по методике ««Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П» подростков

| Уровни риска | Количество (человек) | Показатель в % |
|-----------------|----------------------|----------------|
| Высокий уровень | 12 | 19 |
| Средний уровень | 40 | 65 |
| Низкий уровень | 10 | 16 |

Как можно увидеть из таблицы 1, 19% (12 учащихся) имеют высокий уровень склонности к девиантному поведению; 65% (40 учащихся) имеют средний уровень склонности к девиантному поведению, что предполагает значительную предрасположенность к девиантному поведению; 16% (10 учащихся) – низкий уровень склонности к девиантному поведению, у подростков не выявлена склонность к девиантному поведению.

Таким образом, мы определили две группы испытуемых: группа нормативных подростков (10 учащихся) - подростки с низким уровнем склонности к девиантному поведению; и группа подростков с девиантным поведением (12 учащихся) - подростки с высоким уровнем склонности к девиантному поведению.

Для исследования ценностных ориентаций подростков, склонных к девиантному поведению, мы использовали опросник Ш. Шварца. Результаты представлены в таблице 2.

Как можно увидеть из таблицы 2, в группе подростков с девиантным поведением значимыми являются такие ценности на уровне нормативных идеалов, как власть, стимуляция, безопасность, достижения, универсализм. Подростки с девиантным поведением склонны к доминированию над людьми и ресурсами, к личному успеху, волнению и новизне, к стремлению к безопасности и пониманию.

Таблица 2

Сводная таблица диагностики значимости типов ценностей на уровне нормативных идеалов в группах подростков (по методике Ш. Шварца)

| Типы ценностей | Средние показатели значимости типов ценностей | |
|-------------------|---|-----------------------------------|
| | Нормативные подростки | Подростки с девиантным поведением |
| Конформность | 4,02 | 1,02 |
| Традиции | 3,00 | 1,89 |
| Доброта | 4,45 | 2,32 |
| Универсализм | 3,27 | 2,51 |
| Самостоятельность | 4,68 | 1,20 |
| Стимуляция | 3,42 | 2,42 |
| Гедонизм | 4,45 | 3,05 |
| Достижения | 4,70 | 2,52 |
| Власть | 3,65 | 4,41 |
| Безопасность | 4,06 | 3,12 |

В группе нормативных подростков значимыми являются такие ценности на уровне нормативных идеалов, как самостоятельность, гедонизм, конформность, доброта, безопасность. Подростки нормативной группы склонны к самостоятельности мысли и действия, чувственным удовольствиям, сохранению и повышению благополучия близких людей, сдерживанию действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям, безопасности и стабильности общества.

Далее рассмотрим результаты значимости типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов (таблица 3).

Таблица 3

Сводная таблица диагностики значимости типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов в группах подростков (по методике Ш. Шварца)

| Типы ценностей | Средние показатели значимости типов ценностей | |
|----------------|---|-----------------------------------|
| | Нормативные подростки | Подростки с девиантным поведением |
| Конформность | 1,34 | 1,52 |
| Традиции | 0,87 | 0,90 |
| Доброта | 2,26 | 2,05 |
| Универсализм | 1,76 | 1,56 |

Продолжение таблицы 3

| | | |
|-------------------|------|------|
| Самостоятельность | 2,43 | 2,64 |
| Стимуляция | 2,15 | 1,98 |
| Гедонизм | 2,51 | 2,09 |
| Достижения | 2,18 | 1,00 |
| Власть | 1,65 | 1,50 |
| Безопасность | 1,75 | 1,80 |

Как можно увидеть из таблицы 3, в группе подростков с девиантным поведением значимыми являются такие ценности индивидуальных приоритетов, как гедонизм, самостоятельность, конформность, стимуляция, безопасность. Подростки с девиантным поведением склонны к доминированию над людьми и ресурсами, к личному успеху, волнению и новизне, к стремлению к безопасности и пониманию.

В группе нормативных подростков значимыми являются такие ценности индивидуальных приоритетов, как гедонизм, самостоятельность, доброта, стимуляция, достижения.

Подростки нормативной группы склонны к самостоятельности мысли и действия, чувственным удовольствиям, сохранению и повышению благополучия близких людей, сдерживанию действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям.

Таблица 4

Ранговые значения типов ценностей на уровне нормативных идеалов в группах подростков (по методике Ш. Шварца)

| Типы ценностей | Ранговые значения типов ценностей | |
|-------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| | Нормативные подростки | Подростки с девиантным поведением |
| Конформность | 3 | 10 |
| Традиции | 8 | 8 |
| Доброта | 2 | 6 |
| Универсализм | 4 | 5 |
| Самостоятельность | 5 | 9 |
| Стимуляция | 9 | 7 |
| Гедонизм | 7 | 3 |
| Достижения | 1 | 4 |
| Власть | 10 | 1 |
| Безопасность | 6 | 2 |

Как можно увидеть из таблицы, подростков с девиантным поведением низкими показателями ценностей нормативных идеалов являются конформность, самостоятельность, традиции.

В группе нормативных подростков низкими показателями ценностей нормативных идеалов являются власть, стимуляция, традиции.

Таблица 5

Ранговые значения типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов в группах подростков (по методике Ш. Шварца)

| Типы ценностей | Ранговые значения типов ценностей | |
|-------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| | Нормативные подростки | Подростки с девиантным поведением |
| Конформность | 9 | 7 |
| Традиции | 10 | 10 |
| Доброта | 4 | 3 |
| Универсализм | 7 | 6 |
| Самостоятельность | 4 | 1 |
| Стимуляция | 5 | 4 |
| Гедонизм | 8 | 2 |
| Достижения | 3 | 9 |
| Власть | 9 | 8 |
| Безопасность | 6 | 5 |

Как можно увидеть из таблицы 5, в группе подростков с девиантным поведением низкими показателями ценностей индивидуальных приоритетов являются достижения, традиции и власть.

В группе нормативных подростков низкими показателями ценностей индивидуальных приоритетов являются традиции, конформность, гедонизм. Таким образом, можно сделать вывод о том, что нормативные идеалы и индивидуальные приоритеты в обеих группах не совпадают (что является нормой).

Нормативные подростки более склонны к самостоятельности мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской активности. Их доброжелательность сфокусирована на благополучии в повседневном взаимодействии с близкими людьми.

Подростки с девиантным поведением более склонны к достижению социального статуса или престижа, контролю или доминированию над людьми и средствами (авторитет, богатство, социальная власть, сохранение своего общественного имиджа, общественное признание) (см. рис.1, 2), где по горизонтали обозначены выбранные подростками ценности, по вертикали – количество выборов.

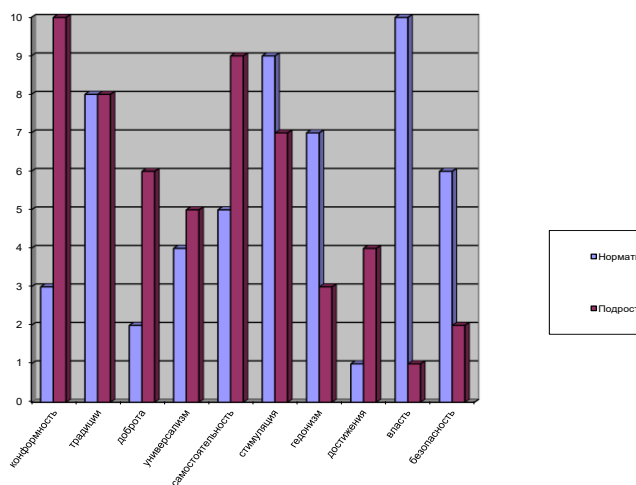


Рис.1. Ранговые значения типов ценностей на уровне нормативных идеалов в группах подростков (по методике Ш. Шварца)

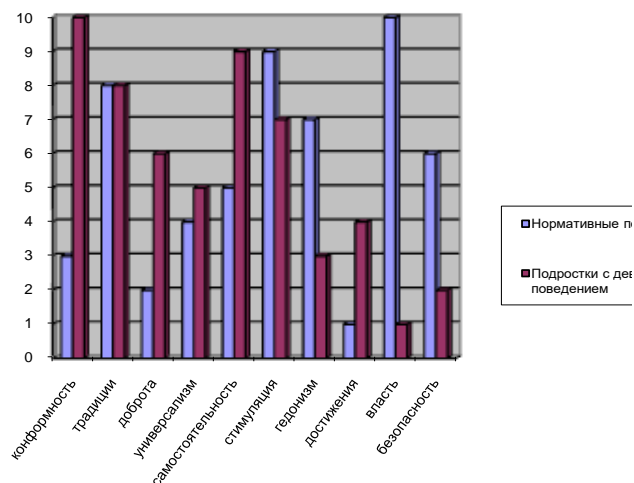


Рис. 2. Ранговые значения типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов в группах подростков (по методике Ш. Шварца).

Как можно увидеть из рисунков, у подростков с девиантным поведением низкими показателями ценностей нормативных идеалов являются конформность, самостоятельность, традиции.

В группе нормативных подростков низкими показателями ценностей нормативных идеалов являются власть, стимуляция, традиции.

В группе подростков с девиантным поведением низкими показателями ценностей индивидуальных приоритетов являются достижения, традиции и власть.

В группе нормативных подростков низкими показателями ценностей индивидуальных приоритетов являются традиции, конформность, гедонизм. Таким образом, можно сделать вывод о том, что нормативные идеалы и индивидуальные приоритеты в обеих группах не совпадают (что является нормой).

Далее рассмотрим результаты по методике «Тест жизнестойкости» (С. Мадди) представлены в таблице 6.

Таблица 6

Сводная таблица показателей жизнестойкости (по методике С. Мадди) в двух группах подростков

| Типы ценностей | Средние значения типов ценностей | |
|----------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | Нормативные подростки | Подростки с девиантным поведением |
| Жизнестойкость | 80,72 | 18,53 |
| Вовлеченность | 34,64 | 8,08 |
| Контроль | 29,17 | 8,43 |
| Принятие риска | 13,91 | 4,39 |

Как можно увидеть из таблицы, в группе нормативных подростков самой значимой ценностью является жизнестойкость – 80,72; для группы подростков с девиантным поведением – жизнестойкость, но с более низкими показателями – 18,53.

Не значимой ценностью в группе нормативных подростков считается принятие риска – 13,91, средние значения в группе подростков с девиантным поведением – 4,39.

Опишем результаты более подробно (рисунок 4), где по горизонтали – типы ценностей, по вертикали – количество выборов.

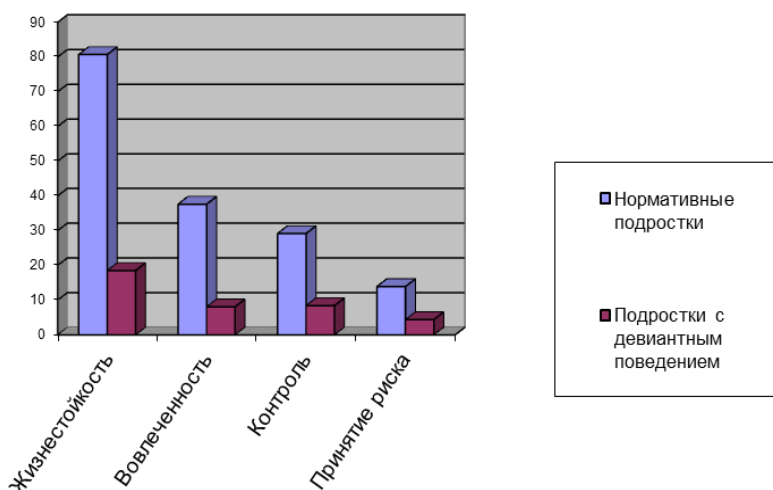


Рис. 3. Средние значения жизнестойкости (по методике С.Мадди) в каждой группе подростков

Таким образом, средние значения по шкалам в группе нормативных подростков в диапазоне от 80,72 до 13,91.

В группе подростков с девиантным поведением показатели

значительно ниже, от 18,53 до 4,39.

Результаты по шкале «Вовлеченность». Вовлеченность (commitment) определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Нормативные подростки имеют средние баллы по данной шкале. Это значит, что подростки получают удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни. Такие результаты у подростков с девиантным поведением.

Результаты по шкале «Контроль». Контроль (control) представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован (нормативные подростки). Противоположность этому – ощущение собственной беспомощности (подростки с девиантным поведением).

Результаты по шкале «Принятие риска». Принятие риска (challenge) – убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности. В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование (нормативные подростки). Низкие баллы по данной шкале у подростков с девиантным поведением.

Результаты исследования по опроснику «Смысло-жизненные ориентации» Д.А. Леонтьева обеих групп подростков представлены в таблице 7

Таблица 7

Сводная таблица показателей по (опроснику «СЖО» Д.А.Леонтьева) в двух группах подростков

| Шкалы опросника | Средние значения по шкалам опросника | |
|------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| | Нормативные подростки | Подростки с девиантным поведением |
| Цель | 30 | 20 |
| Процесс | 29 | 19 |
| Результат | 26 | 16 |
| Локус контроля -Я | 21 | 11 |
| Локус контроля - жизнь | 29 | 19 |
| Общий показатель | 99 | 89 |

Как можно увидеть из таблицы, средние значения в обеих группах имеют различия в среднем на 10%

На рисунке 4 представлены показатели средних значений по шкалам СЖО, где горизонталы названия шкал теста, по вертикали – количество выборов в %.

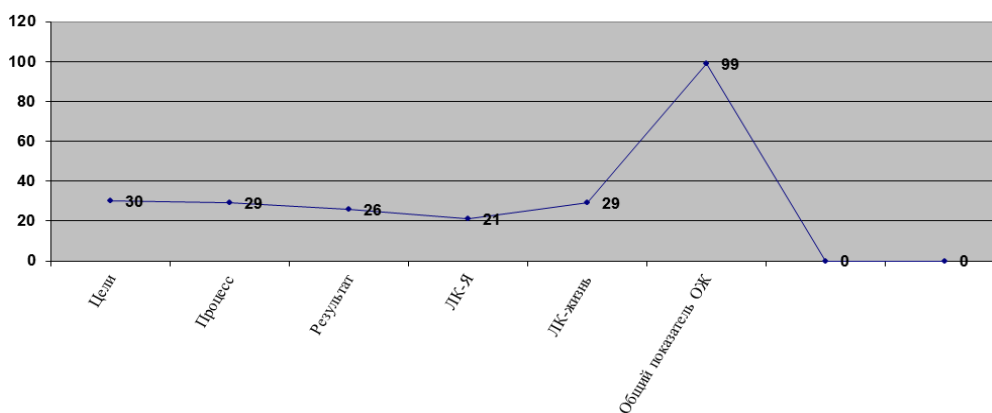


Рис. 4. Средние значения смысложизненных ориентаций по (опроснику Д.А. Леонтьева) в группе нормативных подростков

На рисунке 5 представлены показатели средних значений по шкалам СЖО в группе подростков с девиантным поведением, где по горизонтали - названия шкал теста, по вертикали – количество выборов в %.

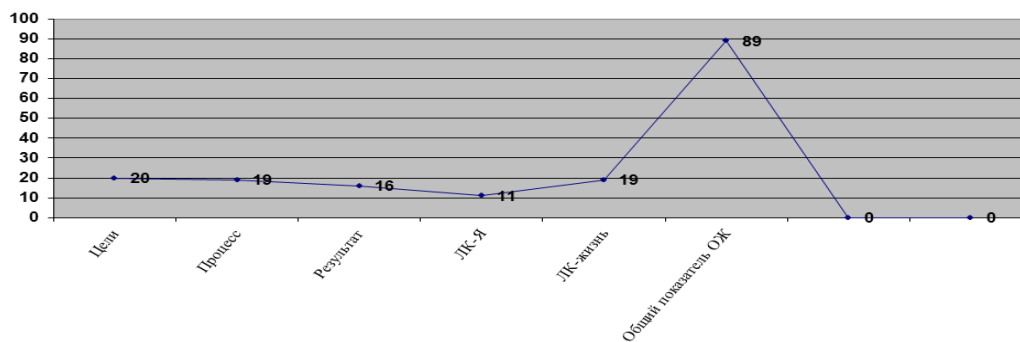


Рис. 5. Средние значения смысложизненных ориентаций по (опроснику Д.А. Леонтьева) в группе подростков с девиантным поведением

Анализ результатов исследования позволяет сделать вывод о том, что у испытуемых показатель смысложизненных ориентаций находится преимущественно в пределах среднего уровня.

Полученные данные по шкале «цели в жизни» свидетельствуют о направленности испытуемых на будущее, о наличии жизненных целей; о том, что испытуемые воспринимают сам процесс жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом; испытуемые данной выборки удовлетворены пройденным отрезком жизни.

Что касается шкалы «ЛК – Я», то из таблицы видно, что показатели по этой шкале самые низкие по сравнению с остальными. Это свидетельствует о том, что испытуемые в настоящий момент не в полной мере рассматривают себя в качестве полновластного хозяина своей жизни, обладающего достаточной свободой выбора. Тем не менее они верят в то, что сумеют построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями. Результаты по данной шкале имеют позитивную динамику.

Этот факт подтверждается результатами, полученными по шкале «ЛК – жизнь или управляемость жизни». Испытуемые верят в то, что человек может контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Результаты частоты низких, средних и высоких показателей субшкал теста СЖО представлены в табл.8.

Степень выраженности показателей субшкал теста СЖО в группе
нормативных подростков

| Уровень | Количество респондентов с соответствующим уровнем в % | | | | | |
|---------|---|---------|-----------|------|----------|---------------------|
| | Цели | Процесс | Результат | ЛК-Я | ЛК-жизнь | Общий показатель ОЖ |
| Низкий | 29 | 12 | 8 | 4 | 29 | 29 |
| Средний | 29 | 55 | 42 | 75 | 46 | 38 |
| Высокий | 42 | 33 | 50 | 21 | 25 | 33 |

Как можно увидеть из таблицы, в группе нормативных подростков высокие показатели по следующим субшкалам: результат (50), цели (42).

Низкие результаты по субшкале ЛК-Я (21).

На рисунке 6 представлены результаты частоты низких, средних и высоких показателей субшкал теста СЖО в группе нормативных подростков, где по горизонтали - названия шкал теста, по вертикали – количество выборов в %.

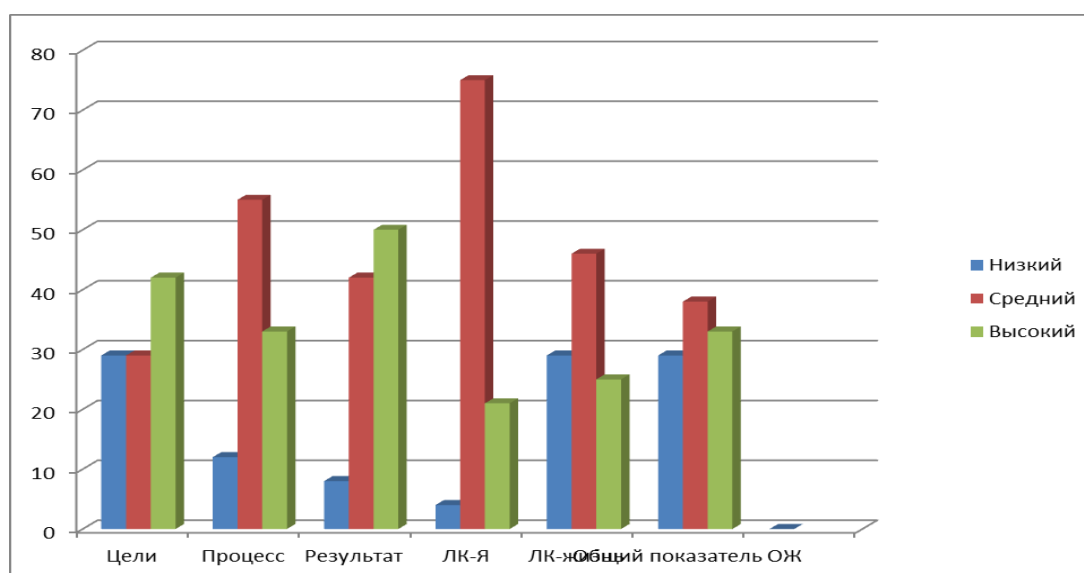


Рис. 6. Средние значения выраженности смысложизненных ориентаций по (методике Д.А. Леонтьева) в группе нормативных подростков

Из полученных результатов следует, что количество учащихся с низким показателем СЖО уменьшается. Большинство испытуемых показали

самые высокие баллы по шкалам: «цели» и «результативность жизни». Это свидетельствует о том, что большему количеству учащихся прошлое придаёт смысл жизни будущему и окружающий мир не приносит им беспокойства и растерянность.

Анализ результатов тестирования в группе подростков с девиантным поведением позволяет сделать вывод о том, что у испытуемых показатель смысло-жизненных ориентаций находится преимущественно в пределах ниже среднего уровня.

Полученные данные по шкале «цели в жизни» свидетельствуют об отсутствии конкретных жизненных целей; о том, что испытуемые воспринимают сам процесс жизни как эмоционально бедный и бессмысленным; испытуемые данной выборки не удовлетворены пройденным отрезком жизни.

Что касается шкалы «ЛК – Я», то из таблицы видно, что показатели по этой шкале самые низкие по сравнению с остальными. Это свидетельствует о том, что испытуемые в настоящий момент не в полной мере рассматривают себя в качестве полновластного хозяина своей жизни, обладающего достаточной свободой выбора. В отличие от нормативных подростков в этой группе нет веры в то, что они сумеют построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями.

Этот факт подтверждается результатами, полученными по шкале «ЛК – жизнь или управляемость жизни». Испытуемые не верят в то, что человек может контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Результаты частоты низких, средних и высоких показателей субшкал теста СЖО в группе подростков с девиантным поведением представлены в таблице 10.

Таблица 10

Степень выраженности показателей субшкал теста СЖО в группе подростков с девиантным поведением

| Уровень | Количество респондентов с соответствующим уровнем в % | | | | | |
|---------|---|---------|-----------|------|----------|---------------------|
| | Цели | Процесс | Результат | ЛК-Я | ЛК-жизнь | Общий показатель ОЖ |
| Низкий | 71 | 45 | 58 | 25 | 54 | 62 |
| Средний | 29 | 55 | 42 | 75 | 46 | 38 |
| Высокий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Как можно увидеть из таблицы, в группе подростков с девиантным поведением высоких показателей нет.

Средние показатели по следующим субшкалам: ЛК-Я (75), процесс (55)

Низкие результаты по субшкале цели (29).

На рисунке 7 представлены результаты частоты низких, средних и высоких показателей субшкал теста СЖО в группе подростков с девиантным поведением, где по горизонтали - названия шкал теста, по вертикали – количество выборов в %.

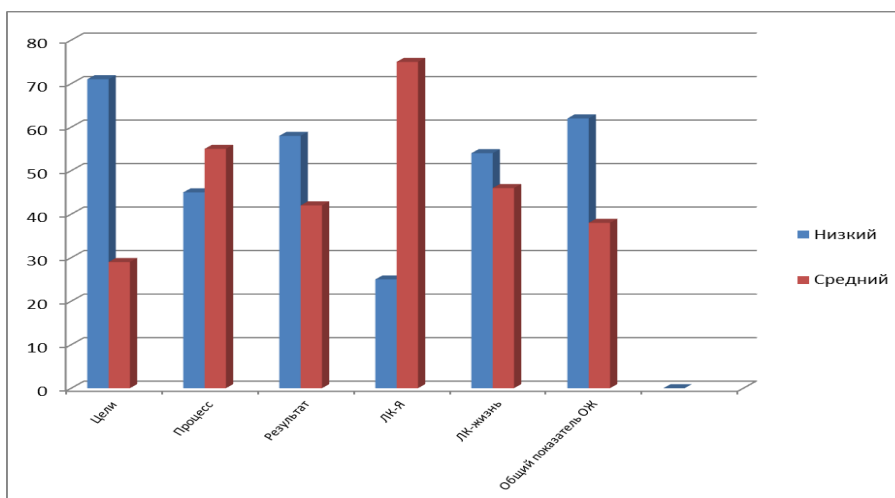


Рис. 10. Средние значения выраженности смысло-жизненных ориентаций по (опроснику Д.А.Леонтьева) в группе подростков с девиантным поведением

Из полученных результатов следует, что количество учащихся с низким показателем СЖО гораздо выше, чем в группе нормативных подростков. Большинство испытуемых показали низкие и средние показатели, высоких показателей ни по одной субшкале нет. Это свидетельствует о том, что этим подросткам окружающий мир не приносит спокойствия и благополучия.

При анализе результатов для оценки значимости средних величин использовался U-критерий Манна-Уитни. В ходе определения различий между показателями типа ценностей на уровне нормативных идеалов, теста жизнестойкости и теста СЖО были выявлены статистически достоверные следующие различия (таблица 11).

Таблица 11

Направление и достоверность различий между типами ценностей (по методике Ш.Шварца), теста жизнестойкости и теста СЖО у подростков экспериментальной и контрольной групп по U-критерию Манна-Уитни

| №№ п.п. | Название методики | Параметры сравнения | Группы сравнения: экспериментальная и контрольная группы |
|------------|----------------------|------------------------|--|
|------------|----------------------|------------------------|--|

Продолжение таблицы 11

| | | | направление | достоверность |
|---|--|---|-------------|---------------|
| 1 | Методика тест СЖО | Средние значения субшкал теста СЖО | < 93,5% | |
| 2 | Тест жизнестойкости (С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьева) | Средние значения субшкал теста жизнестойкости | > 89% | |
| 3 | «Ценностный опросник» (Ш. Шварц) | Ранговые значения типов ценностей | < 98,9% | |

Таким образом, в ходе проведённого сравнения независимых выборок с использованием статистического метода U-критерий Манна-Уитни нами было выяснено, что существуют высокодостоверные различия на уровне 98,9% по методике «Ценностный опросник».

Уровень положительной сформированности жизненных ценностей имеет

более выраженный характер у нормативных подростков.

Существуют достоверные различия на уровне 89% по методике «Тест жизнестойкости». Нормативные подростки действительно отличаются жизнестойкостью, вовлеченностью, контролем собственной деятельности, принятием риска. Подростки с девиантным поведением чувствуют себя более незащищенными.

Также существуют достоверные различия на уровне 93,5% по методике «Тест СЖО». У нормативных подростков смысложизненные ориентации действительно направлены на решение поставленных целей, самоопределение в жизни. Подростки с девиантным поведением чувствуют себя более беспомощными перед решением жизненных ситуаций.

Таким образом, по всем трем методикам в ходе проведенного сравнения независимых выборок с использованием статистического метода U-критерий Манна-Уитни выявлены достоверные различия по результатам исследования у нормативных подростков и подростков с девиантным поведением.

2.3. Программа занятий, направленная на формирование жизнестойкости у подростков

Курс занятий состоит из 21 тематической встречи теоретической и практической направленности. Длительность одного занятия 45 минут (соответствует длительности урока).

Цель занятий: создание условий для формирования и развития навыков жизнестойкости подростков. Содержание основной части занятия включает: психотехнические игры и упражнения, решение проблемных ситуаций, групповую дискуссию, в соответствии с темой встречи.

Предполагаемый результат: сформированы и развиты навыки конструктивного поведения детей в сложных жизненных ситуациях.

Тематическое планирование представлено ниже (таблица 12)

Таблица 12

Тематическое планирование

| № | Название темы | Занятия |
|-----|--|---------|
| 1. | Занятие 1. Побеждают сильные духом | 3 |
| 2. | Занятие 2. Будь добрее | 1 |
| 3. | Занятие 3. Самостоятельность в творчестве и мышлении | 1 |
| 4. | Занятие 4. Ты – человек, ты сильный и смелый | 1 |
| 5. | Занятие 5. Мудрым будь | 2 |
| 6. | Занятие 6. Сказка о лунном лучике | 1 |
| 7. | Занятие 7. Ожерелье Силы | 1 |
| 8. | Занятие 8. Ценность мгновения | 2 |
| 9. | Занятие 9. Сотворение Человека | 3 |
| 10. | Занятие 10. Храм тишины | 1 |
| 11. | Занятие 11. Научиться летать | 1 |
| 12. | Занятие 12. Друзья-животные | 1 |
| 13. | Занятие 13. История дельфина | 1 |
| 14. | Занятие 14. Поплавок в океане | 2 |
| 15. | Занятие 15. Карта эмоций | 1 |
| 16. | Занятие 16. Рисуем деревья | 1 |
| 17. | Занятие 17. Инвалидность души | 2 |
| 18. | Занятие 18. Волшебные краски | 1 |

Продолжение таблицы 12

| | | |
|-----|---|-------------------|
| 19. | Занятие 19. В кругу друзей | 1 |
| 20. | Занятие 20. Насыпная мандала | 2 |
| 21. | Занятие 21. Темперамент – фундамент личности (повышение психологической грамотности, познание себя) | 1 |
| 22. | Итого: | 21 занятие |

Занятие 1 «Побеждают сильные духом»

Цель: формирование жизнестойкой позиции, раскрытие внутренних ресурсов личности

Задачи:

- 1) На примере героя х/ф «Цирк Бабочки» Ника Вуйчича показать, как важно верить в себя и оставаться стойким к жизненным невзгодам;
- 2) Раскрыть собственные ресурсы с помощью арт-техники «Символ Руки».

Занятие 2 «Будь добрее»

Цель: формирование собственных ресурсов в развитии.

Задачи:

- 1) По презентации «Урок бабочки» сделать выводы о значимости собственных усилий в развитии;

- 2) Показать пример жизнестойкости на основе газетной истории о беременной девушке (можно взять любую другую по тематике);
- 3) Раскрыть собственные ресурсы с помощью арт-техники «Пристанище души».

Занятие 3 «Самостоятельность в творчестве и мышлении»

Цель: формирование способов творческой самореализации.

Задачи:

- 1) Показать пример жизнестойкости детей-инвалидов, возможность творческой реализации и феномена компенсации;
- 2) Проанализировать видеоматериал.

Занятие 4 «Ты – человек, ты сильный и смелый»

Цель: формирование способов саморегуляции.

Задачи:

- 1) Показать пример мудрого отношения к жизни с помощью видеоматериала «Интервью с Богом»;
- 2) Актуализировать собственные размышления о смысле жизни, жизненных задачах;
- 3) Актуализировать внутренние ресурсы.

Занятие 5 «Мудрым будь»

Цель: формирование принятия собственного тела.

Задачи:

- 1) Показать пример мудрого отношения детей к собственной физической неполноценности с помощью видеоматериала «Дети-инвалиды говорят о любви»;
- 2) Актуализировать чувство сострадания и возвращение к ресурсу любви.

Занятие 6 «Сказка о лунном лучике»

Цель: раскрытие потенциала собственных чувств.

Задачи:

- 1) Научить детей управлять собственным эмоциональным состоянием с помощью специальных упражнений;

2) Актуализировать чувство сострадания и возвращение к ресурсу любви.

Занятие 7 «Ожерелье Силы»

Цель: формирование волевых качеств личности.

Задачи:

- 1) Проанализировать вместе с детьми «секреты жизнестойкости» какого-либо конкретного человека;
- 2) Актуализировать внутренние ресурсы детей посредством арт-техники «Ожерелье Силы».

Занятие 8 «Ценность мгновения»

Цель: формирование процесса активного самопознания.

Задачи:

- 1) Актуализировать процессы активного самопознания с помощью притч;
- 2) Провести анализ притч, выделив главный мотив жизнестойкости;
- 3) Закрепить достижения внутренней работы релаксационным моментом в форме цветомедитации.

Занятие 9 «Сотворение Человека»

Цель: формирование внутренних ресурсов.

Задачи:

- 1) С помощью арт-техники «Сотворение Человека» актуализировать внутренние ресурсы самоисцеления.

Занятие 10 «Храм тишины»

Цель: формирование чувства сомодостаточности.

Задачи:

- 1) Выстроить взаимосвязь православной веры с жизнестойкостью;
- 2) Пробудить эмпатийное отношение к детям-инвалидам;
- 3) Снять психическое напряжение, актуализировать внутренний ресурс Любви.

Занятие 11 «Научиться летать»

Цель: формирование чувства милосердия, принятия другого «Я».

Задачи:

- 1) Вывести на осознание важности принятия близкого человека (даже если он неполноценен, непохож на других и т.д.) таким, какой он есть;
- 2) Затронуть осознание родительской позиции в воспитании в настоящей семье и в собственной семье в будущем;
- 3) Актуализировать внутренний ресурс позитивных достижений с помощью элемента сказкотерапии «Откуда на Земле появилась улыбка?».

Занятие 12 «Друзья-животные»

Цель: формирование осознания положительной роли животных как помощников в преодолении трудных жизненных ситуаций.

Задачи:

- 1) Вывести на осознание положительной роли животных как помощников в преодолении трудных жизненных ситуаций;
- 2) Диагностировать эмоциональный фон с помощью видеоролика «Короткометражка» (страхи, ожидание предательства – следы психотравм);
- 3) Актуализировать интерес к чтению художественной литературы (чтение – действенное средство выхода из состояния легкого стресса, так как переключает внимание, погружает в «иной» внутренний мир, пробуждает через других героев проживание собственных эмоций и волнующих моментов).

Занятие 13 «История дельфина»

Цель – формирование внутреннего ресурса добра.

Задачи:

- 1) Актуализировать чувство сострадания и уважения к тем, кто преодолевает трудности;
- 2) Актуализировать внутренний ресурс добра и силы.

Занятие 14 «Поплавок в океане»

Цель – формирование осознания важности работы над самим собой.

Задачи:

1) Вывести детей на осознание важности работы над самим собой, а также на понимание истинной помощи (не всегда это является ласковым «поглаживанием»);

2) Актуализировать внутренний ресурс чувства собственного достоинства.

Занятие 15 «Карта эмоций»

Цель – познание внутреннего мира партнера по общению, раскрытие собственных внутренних ресурсов. Работа с эмоциональной сферой. Зачастую причиной внутриличностного конфликта служит отсутствие осознания собственных эмоций и умения правильно их отреагировать.

Задачи:

1) Научить «считывать» эмоции другого человека;

2) Вывести на осознание личных актуальных эмоций.

Занятие 16 «Рисуем деревья»

Цель – формирование жизнестойкой позиции, раскрытие внутренних ресурсов личности.

Задачи:

1) Актуализировать чувство сострадания и уважения к людям-инвалидам, достигшим больших результатов, поставившим мировые рекорды;

2) Запустить процессы активного самопознания, вывести на осознание собственного психоэмоционального статуса.

Занятие 17 «Инвалидность души»

Цель – формирование внутреннего ресурса добра и любви.

Задачи:

1) Вывести детей на осознание важности сохранения внутреннего ресурса добра и любви;

2) Актуализировать процессы активного самопознания;

3) Помочь интерпретировать интересующие детей моменты, разобраться в каких-то личностных чертах.

Занятие 18 «Волшебные краски»

Цель – снятие эмоциональной напряженности.

Занятие 19 «В кругу друзей»

Цель – изучение личностного ресурса ребенка, формирование установки позитивного отношения к себе, актуализация чувств, изучение социальной ситуации развития (социометрия).

Задачи:

- 1) выявить уровень социальной компетентности учащихся;
- 2) изучить эмоциональное состояние выпускников начальной школы;
- 3) способствовать повышению собственной личностной ценности;
- 4) заложить основы самопонимания и миропонимания, выражая все через изображение;
- 5) развитие творческого потенциала учащихся:
- 6) научить детей создавать выразительный графический образ своего настроения через узор в круге;
- 7) учить детей преобразовывать поступающую информацию путем творческой свободы, чувствовать свой внутренний мир, прислушиваясь к себе, к своему организму.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Таким образом, в практической части нашего исследования мы исследовали уровень жизнестойкости нормативных подростков и подростков, склонных к девиантному поведению.

Исследование проводилось с использованием следующих методик.

- Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П» для учащихся общеобразовательных учреждений. (Е.В. Федосенко);

- Тест жизнестойкости. Методика С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьева;

- «Ценностный опросник» Ш. Шварца.

- Тест СЖО.

Результаты исследования

-значимость социальной приспособляемости выше у нормативных подростков;

- значимость степени уважения, принятия обычаев и идей существующих в культуре и следование им выше у нормативных подростков нежели у подростков с девиантным поведением;

- доброта как ценность для подростков с девиантным поведением более значима, чем для нормативных подростков;

- в ходе проведённого сравнения независимых выборок с использованием статистического метода U-критерий Манна-Уитни нами было выяснено, что существуют высокодостоверные различия на уровне 98,9% по методике «Ценностный опросник»;

- существуют достоверные различия на уровне 89% по методике «Тест жизнестойкости»;

- существуют достоверные различия на уровне 93,5% по методике «Тест СЖО».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив жизнестойкость подростков, склонных к девиантному поведению, можно сделать следующие выводы.

Девиантное поведение как по содержанию, так и по общественной опасности может проявляться в различных социальных отклонениях, начиная с нарушения норм морали, незначительных право-нарушений и заканчивая тяжкими преступлениями. Асоциальные проявления выражаются не только во внешней поведенческой стороне, к развитию девиантного поведения ведет деформация ценностных ориентаций, жизнестойкости и ценностно-нормативных представлений, т.е. деформация системы внутренней регуляции поведения.

В экспериментальном исследовании по результатам анализа методик можно сделать следующие выводы:

1. Подростки, склонные к девиантному поведению, живут сегодняшним днем, их планы не всегда имеют опору в настоящем, не воспринимают себя как субъекта жизнедеятельности, своего прошлого, настоящего и будущего.

2. Подростки не имеют определенных представлений о своем будущем и о своем месте в мире, их жизнь представляется менее осмысленной, чем у нормативных подростков.

3. Принимают самостоятельные действия склонны к побуждениям, которые могут причинить вред и не соответствуют социальным ожиданиям, важное место в жизни занимает стремление к новизне, что зачастую придает им глубокие переживания.

Гипотеза исследования подтвердилась, большинство подростков, склонных к девиантному поведению, имеют низкий уровень жизнестойкости.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Айдарбеков К.А. Разработка и внедрение в специальных учреждениях по профилактике и коррекции девиантного поведения у детей и подростков // Социальная работа с детьми и подростками группы риска. СПб. Правда. 2013. С. 148–149.
2. Агеева, Л. Г. Дефект социализации личности учащихся общеобразовательной школы // Вестник социальной работы. 2012. Вып. 8. С. 113–119.
3. Андросенко, М. Э. Аспекты изучения социальных представлений и ценностных ориентаций субъектов образования // Практическая психология и психоанализ. 2011. №3. С. 3–17.
4. Аркадьев Г.И. Психологические проблемы современных подростков в пространстве информационных технологий. №2. 2000. С. 141–147.
5. Астапов В.М., Обучение и воспитание детей «группы риска». М. 1996.
6. Беличева С.А. Социально-педагогическая поддержка детей и семей «группы риска». М. 2006.
7. Божович Л. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 2002.
8. Бойко В.В. Трудные характеры подростков: развитие, выявление, помощь. Союз, 2002.
9. Волкова Е.М. Трудные дети или трудные родители? М.: Профиздат, 1992.
10. Глозман Ж.М. Личность и нарушения общения. М. 1987.
11. Горбунова Г.Д. Тагирова Г.Ф. Игротерапевтические методы работы с социально-дезадаптированными подростками: Метод. пособие. Уфа: ООО «Дизайн Полиграф Сервис», 2012. 68 с.
12. Двойменный И.А. Социально-психологические особенности

несовершеннолетних преступников // Социс. 1994. №8. С. 28–31.

13. Дивицына Н.Ф. Социальная работа с неблагополучными детьми и подростками. Ростов - на - Дону: Феникс, 2005. 288 с.

14. Димов В.М. Проблемы девиантного поведения российской молодежи (социологический аспект) // Вестник Моск. ун-та. Сер. 18, Социология и политология. 2011. С. 10–12.

15. Долженко Я.А. Некоторые аспекты изучения проблемы жизнестойкости // Актуальные вопросы современной педагогики. Уфа: Лето, 2013. С. 15–18.

16. Дубровина И.В. Об индивидуальных особенностях школьников. М.: Педагогика, 1975.

17. Дубровина И.В. Рабочая книга школьного психолога. М. 2003. 156 с.

18. Жигинас Н.В. Проблема агрессивности девиантных подростков// Вестник ТГПУ. №1. 2005. С. 77–82.

19. Зайцевская Т. Уличная социальная работа // Социальная работа с детьми и подростками «группы риска». СПб.: Правда, 2011. С. 198–199.

20. Зубок Ю.А. Риск как фактор социального развития молодежи. М.: Российская Академия наук, Институт социально-политических исследований. 2003. 47 с.

21. Ивлева Л.В. «Трудные» ребята: в поисках себя // Учитель. 2002. №4. С. 59–61.

22. Изард, К.Э. Психология эмоций. СПб. Издательство "Питер", 2000. 464 с.

23. Казанская В. Подросток. Трудности взросления. СПб. Питер, 2006. 102 с.

24. Казанская В. Подросток. Социальная адаптация. СПб. Питер, 2011. 85 с.

25. Капалин А.И. Психология отклоняющегося поведения. // Вестник институт развития образования и воспитания. 2012. №17. С. 78–83.

26. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения. Сфера, Юрайт, 2001. 65 с.
27. Клейберг Ю.А. Социально-психологические проблемы девиантного подростка. Монография. М. Страсбург. 2005. 147 с.
28. Кондрашенко В.Т., Игумнов С.А. Девиантное поведение у подростков. Диагностика. Профилактика. Коррекция. Аверсэв, 2004. 98 с.
29. Корнилова Т., Григоренко Е., Смирнов С. Подростки групп риска. Питер, 2005. 290 с.
30. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М.: Издательский центр «Академия», 1999. 162 с.
31. Липкина А.И. Самооценка школьника. М.: Просвещение, 1976.
32. Личко А.Е. Особенности саморазрушающего поведения при разных типах акцентуации характера у подростков // Саморазрушающее поведение у подростков. 1989. 377 с.
33. Максимова Н.Ю. О склонности подростков к аддиктивному поведению // Вопросы психологии. N11. 2001. С. 14–15.
34. Медведев А.М. Психологическая работа с девиантными подростками: проблемы и возможности: монография. Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2009. 316 с.
35. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. Спб. 2005. 445 с.
36. Невский И.Л., Колесова Л. С. Подростки «группы риска» в школе. М., 1996. 194 с.
37. Нефедова Ю.Е. Личностные особенности подростков с девиантным поведением // Психологические науки. 2012. N2. С. 15.
38. Овчарова Р.В. Социально-педагогическая запущенность в детском возрасте. М., 1995. 298 с.
39. Овчарова Р.В. Справочная книга социального педагога. М. СК «Сфера», 2001. 524 с.

40. Олиференко Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска. М.: Academia, 2004. 253 с.
41. Олиференко Л.Я. Шульга Т.И. Психологические основы работы с детьми «группы риска» в учреждениях социальной помощи и поддержки. М.: УРАО, 1997. 100 с.
42. Ольшанский В.Б. Личность и ее социальные ценности. М., 2005. 456 с.
43. Петрусевич Д.Ф. Сущностные характеристики девиантного поведения подростков // Вестник ТГПУ, 2010. №6. С. 195–197.
44. Раттер М. Помощь трудным детям. М., 1987. 250 с.
45. Савина Н.Н. Факторы защиты и факторы риска делинквентных подростков // Вестник ТГПУ. 2011. №4. С. 91–93.
46. Сакату Х. Психологические особенности детей группы риска. М., 2000. 199 с.
47. Селиванова, О. А. О неформальных объединениях безнадзорных подростков // Педагогика. 2012. №10. С. 49–52.
48. Сизанов А.Н. Хриптович В.А. Социально-психологическая работа с детьми и подростками «группы риска». СПб.: Правда, 2010. С. 213–215.
49. Хилько М.Е. Возрастная психология. М. ЮРАЙТ. 2010. 193 с.
50. Шестопалова, Л. Ф. Ценностно-смысловая сфера личности со специфическими расстройствами и склонностью к противоправному поведению // Психологический журнал. 2013. №7. С. 66–71.
51. Шнейдер Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков. М. 2005. 336 с.

Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П» для учащихся общеобразовательных учреждений.

Опросник «ДАП-П» является модифицированным вариантом опросника «ДАП-В» (СПб., ВМедА, кафедра психиатрии, НИЛ-7, 1999). Опросник ДАП-П направлен на выявление лиц, склонных к различным видам девиантного поведения. Опросник состоит из 3-х блоков: склонность к аддиктивному поведению, склонность к делинквентному поведению, склонность к суициду. Суммирование показателей по всем блокам определяет интегральную оценку склонности к девиантному поведению. Ниже представлен список вопросов для школьников 14-17 лет.

Опросник содержит 47 вопросов (утверждений), на каждый из которых обследуемому предлагается выбрать один из 4 вариантов ответа: «совершенно верно» (3 балла), «верно» (2 балла), «пожалуй, так» (1 балл), «нет, это совсем не так» (0 баллов).

Инструкция.

Сейчас вам будет предъявлено 47 вопросов, касающихся некоторых ваших индивидуальных психологических особенностей. Отвечая на них, вам нужно выбрать один из 4 вариантов ответа: «совершенно верно» (3 балла), «верно» (2 балла), «пожалуй, так» (1 балл), «нет, это совсем не так» (0 баллов). На каждый вопрос возможен только один вариант ответа.

Вводная инструкция закончена, у кого есть вопросы, поднимите руку – к вам подойдут и помогут. Если вопросов нет, приступайте к работе.

1. Люди, с которыми я пытаюсь находиться в дружеских отношениях, очень часто причиняют мне боль.
2. «За компанию» с товарищами я могу принять большое количество алкоголя.
3. Я считаю, что в некоторых ситуациях жизнь может потерять ценность для человека.

4. Я бываю излишне груб с окружающими.
5. Мои друзья рассказывали, что в некоторых ситуациях они испытывали необычные состояния: видели красочные и интересные видения, слышали странные звуки и др.
6. Среди моих друзей были такие, которые вели такой образ жизни, что мне приходилось скрывать свою дружбу от родителей.
7. Мне кажется, окружающие плохо понимают меня, не ценят и недолюбливают.
8. В последнее время я замечаю, что стал много курить. Это помогает мне отвлечься от проблем и хлопот.
9. Бывало, что по утрам у меня дрожали руки и голова просто «раскалывалась».
10. Я всегда стремился к дружбе с ребятами, которые были старше меня по возрасту.
11. Не могу заставить себя бросить курить, хотя знаю, что это вредно.
12. В состоянии агрессии я способен на многое.
13. Среди моих близких родственников (отец, мать, братья, сестры) были судимые лица.
14. Часто я испытывал чувство невесомости тела, отрешенности от окружающего мира, нереальности происходящего.
15. На подрастающее поколение влияет так много обстоятельств, что усилия родителей и педагогов по их воспитанию оказываются бесполезными.
16. Если кто-нибудь виноват в моих неприятностях, я найду способ отплатить ему тем же.
17. Приятели, с которыми я дружу, не нравятся моим родителям.
18. Я считаю, что можно оправдать людей, выбравших добровольную смерть.
19. Я привык считать, что «око за око, зуб за зуб».
20. Я всегда раз в неделю выпиваю.
21. Если кто-то причинил мне зло, я отплачу ему тем же.

22. Бывало, что я слышал голоса внутри моей головы, звучание собственных мыслей.

23. Смысл жизни не всегда бывает ясен, иногда его можно потерять.

24. У меня есть друзья, которые любят смотреть «мультики» после приема разных веществ.

25. В районе, где я проживаю, есть молодежные тусовки, которые активно враждуют между собой.

26. В последнее время, чтобы не сорваться, я вынужден принимать успокоительные средства.

27. Я пыталась освободиться от некоторых пагубных привычек.

28. Я не осуждаю людей, которые совершают попытки уйти из жизни.

29. Употребляя алкоголь, я часто превышал свою норму.

30. Мои родители и родственники высказывали опасения в связи с моими выпивками.

31. Употребляя алкоголь, я часто превышал свою норму.

32. Выбор добровольной смерти человеком в обычной жизни, безусловно, может быть оправдан.

33. В нашей школе был принят «ритуал прописки» новичков, и я активно в нем участвовал.

34. В последнее время у меня подавленное состояние, будущее кажется мне безнадежным.

35. У меня были неприятности во время учебы в связи с употреблением алкоголя.

36. Мне неприятно вспоминать и говорить о некоторых случаях, которые были связаны с употреблением алкоголя.

37. Мои друзья умеют хорошо «расслабиться» и получить удовольствие.

38. Можно согласиться, с тем, что я не очень-то склонен выполнять многие законы, считаю их неразумными.

39. Среди моих близких друзей были такие, которые часто уходили из дома, бродяжничали и т.д.

40. Я считаю, что мой отец злоупотреблял (злоупотребляет) алкоголем.

41. Я люблю играть в азартные игры. Они дают возможность «встряхнуться», «поймать свой шанс».

42. Я понимаю людей, которые не хотят жить дальше, если их предают родные и близкие.

43. Я не осуждаю друзей, которые курят «травку».

44. Нет ничего предосудительного в том, что люди пытаются испытать на себе некоторые необычные состояния.

45. Мои близкие друзья частенько уклонялись от учебных занятий (воспитательных мероприятий), считаю их скучными, неинтересными.

46. В нашей семье были случаи добровольного ухода из жизни (или попытки ухода).

47. С некоторыми своими привычками я уже не смогу справиться.

После проведения тестирования все данные заносятся в протокол № 1. Сырые баллы переводятся в стены, получаем: 1 балл – низкая склонность (или отсутствие) к девиантному поведению. 2-4 балла – средняя (значительная предрасположенность). 5 баллов – высокая склонность к девиантному поведению.

Приложение Б

Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО)

Инструкция. Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача – выбрать одно из двух утверждений, которое, по Вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).

Содержание утверждений представлено в таблице 13

Таблица 13

| | | | |
|-----|--|---------|--|
| 1. | Обычно мне очень скучно | 3210123 | Обычно я полон энергии |
| 2. | Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей | 3210123 | Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной |
| 3. | В жизни я не имею определенных целей и намерений | 3210123 | В жизни я имею очень ясные цели и намерения |
| 4. | Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной | 3210123 | Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной |
| 5. | Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие | 3210123 | Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие |
| 6. | Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться | 3210123 | Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами |
| 7. | Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал | 3210123 | Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал |
| 8. | Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов | 3210123 | Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни |
| 9. | Моя жизнь пуста и неинтересна. | 3210123 | Моя жизнь наполнена интересными делами |
| 10. | Если бы мне пришлось подводить сегодня итоги моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной | 3210123 | Если бы мне пришлось сегодня подводить итоги моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла |
| 11. | Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе | 3210123 | Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас |

| | | | |
|-----|--|---------|--|
| 12. | Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство | 3210123 | Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности |
| 13. | Я человек очень обязательный | 3210123 | Я человек совсем не обязательный |
| 14. | Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию | 3210123 | Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств |
| 15. | Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком | 3210123 | Я не могу назвать себя целеустремленным человеком |
| 16. | В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных целей | 3210123 | В жизни я нашел свое призвание и цель |
| 17. | Мои жизненные взгляды еще не определились | 3210123 | Мои жизненные взгляды вполне определились |
| 18. | Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни | 3210123 | Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни |
| 19. | Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею | 3210123 | Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями |
| 20. | Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение | 3210123 | Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания |

Ключи

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения. Для подсчета баллов необходимо перевести отмеченные испытуемым позиции на симметричной шкале 3 2 1 0 1 2 3 в оценки по восходящей или нисходящей асимметричной шкале по следующему правилу:

В восходящую шкалу 1234567 переводятся пункты 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17.

В нисходящую шкалу 7654321 переводятся пункты 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14,

15, 18, 19, 20.

Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) — полюсу ее отсутствия.

Например, если по первому пункту у Вас был следующий результат 3210123, то после перевода в восходящую шкалу вы получите 5 баллов.

Если по второму пункту у Вас был похожий результат по начальной шкале: 3210123, то после перевода в нисходящую шкалу вы получите 3 балла.

После перевода всех двадцати пунктов в восходящие или нисходящие шкалы суммируются баллы по соответствующим субшкалам и заносятся в таблицу.

Для подсчета общего показателя ОЖ необходимо просуммировать баллы по всем 20 шкалам теста.

Вы допустили ошибку, если для подсчета ОЖ просто просуммировали показатели по пяти субшкалам!

Интерпритация результатов

1. Цели в жизни. Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы по этой шкале даже при общем высоком уровне ОЖ будут присущи человеку, живущему сегодняшним или вчерашним днем. Вместе с тем высокие баллы по этой шкале могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектера, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Эти два случая несложно различить, учитывая показатели по другим шкалам СЖО.

2. Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить. Этот показатель

говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы по этой шкале – признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее.

3. Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть, высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни. Низкие баллы – неудовлетворенность прожитой частью жизни.

4. Локус контроля-Я (Я – хозяин жизни). Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкие баллы – неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

5. Локус контроля-жизнь или управляемость жизни. При высоких баллах – убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы – фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Нормы, необходимые для оценки результатов, приведены в таблице 14.

Средние и стандартные отклонения субшкал
и общего показателя ОЖ (N=200 чел)

Таблица 14

| Шкалы | Мужчины | Мужчины | Женщины | Женщины |
|-------|---------|---------|---------|---------|
|-------|---------|---------|---------|---------|

| | среднее | стандартное отклонение | среднее | стандартное отклонение |
|--|----------------|-------------------------------|----------------|-------------------------------|
|--|----------------|-------------------------------|----------------|-------------------------------|

Продолжение таблицы 14

| | | | | |
|-------------|-------|-------|-------|-------|
| 1.Цели | 32,9 | 5,92 | 29,38 | 6,24 |
| 2.Процесс | 31,09 | 4,44 | 28,8 | 6,14 |
| 3.Результат | 25,46 | 4,3 | 23,3 | 4,95 |
| 4.ЛК-Я | 21,13 | 3,85 | 18,58 | 4,3 |
| 5.ЛК-жизнь | 30,14 | 5,8 | 28,7 | 6,1 |
| 6.Общее | 103,1 | 15,03 | 95,76 | 16,54 |

Тест жизнестойкости. Методика С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьева

Тест жизнестойкости представляет собой адаптацию Леонтьевым Д.А. опросника Hardiness Survey, разработанного американским психологом Сальваторе Мадди. Жизнестойкость – это система убеждений о себе, мире, отношениях с ним, которые позволяют человеку выдерживать и эффективно преодолевать стрессовые ситуации. В одной и той же ситуации человек с высокой жизнестойкостью реже испытывает стресс и лучше справляется с ним. Жизнестойкость включает в себя три сравнительно самостоятельных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Понятие жизнестойкости аналогично понятию «отвага быть», введенному П. Тиллихом в рамках экзистенциализма — направления в психологии, которое исходит из уникальности конкретной жизни человека, не сводимой к общим схемам. Экзистенциальная отвага предполагает готовность «действовать вопреки» — вопреки онтологической тревоге, тревоге потери смысла, вопреки ощущению «заброшенности» (М. Хайдеггер). Именно жизнестойкость позволяет человеку выносить неустранимую тревогу, сопровождающую выбор будущего (неизвестности), а не прошлого (неизменности) в ситуации экзистенциальной дилеммы. Тест жизнестойкости (Методика С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьева). Инструкция. Прочитайте следующие утверждения и выберите тот вариант ответа («нет», «скорее нет, чем да», «скорее да, чем нет», «да»), который наилучшим образом отражает Ваше мнение. Здесь нет правильных или неправильных ответов, так как важно только Ваше мнение. Просьба работать в темпе, подолгу не задумываясь над ответами. Отвечайте последовательно, не пропуская вопросов. Тестовый материал (вопросы утверждения). Варианты ответов: нет; скорее нет, чем да; скорее да, чем нет; да.

Вопросы опросника:

1. Я часто не уверен в собственных решениях
2. Иногда мне кажется, что никому нет до меня дела

3. Часто, даже хорошо выспавшись, я с трудом заставляю себя встать с постели
4. Я постоянно занят и мне это нравится
5. Часто я предпочитаю «плыть» по течению
6. Я меняю свои планы в зависимости от обстоятельств
7. Меня раздражают события, из-за которых я вынужден менять свой распорядок дня
8. Непредвиденные трудности порой сильно утомляют меня
9. Я всегда контролирую ситуацию настолько, насколько это необходимо
10. Порой я так устаю, что уже ничто не может меня заинтересовать
11. Порой все, что я делаю, кажется мне бесполезным
12. Я стараюсь быть в курсе всего происходящего вокруг меня
13. Лучше синица в руках, чем журавль в небе
14. Вечером я часто чувствую себя совершенно разбитым
15. Я предпочитаю ставить перед собой труднодостижимые цели и добиваться их
16. Иногда меня пугают мысли о будущем
17. Я всегда уверен, что смогу воплотить в жизнь все, что задумал
18. Мне кажется, я не живу полной жизнью, а только играю роль
19. Мне кажется, что если бы в прошлом у меня было меньше разочарований и невзгод, мне было бы сейчас легче жить на свете
20. Возникающие проблемы часто кажутся мне неразрешимыми
21. Испытав поражение, я буду пытаться взять реванш
22. Я люблю знакомиться с новыми людьми
23. Когда кто-нибудь жалуется, что жизнь скучна, это значит, он просто не умеет видеть интересное
24. Мне всегда есть чем заняться
25. Я всегда могу повлиять на результат того, что происходит вокруг
26. Я часто сожалею о том, что уже сделано

27. Если проблема требует больших усилий, я предпочитаю отложить ее до лучших времен
28. Мне трудно сблизиться с другими людьми
29. Как правило, окружающие слушают меня внимательно
30. Если бы я мог, я бы многое изменил бы в прошлом
31. Я довольно часто откладываю на завтра то, что трудно осуществимо, или то, в чем я не уверен
32. Мне кажется, жизнь проходит мимо меня
33. Мои мечты редко сбываются
34. Неожиданности дарят мне интерес к жизни
35. Порой мне кажется, что все мои усилия тщетны
36. Порой я мечтаю о спокойной размеренной жизни
37. Мне не хватает упорства закончить начатое
38. Бывает, жизнь кажется мне скучной и бесцветной
39. У меня нет возможности влиять на неожиданные проблемы
40. Окружающие меня недооценивают
41. Как правило, я работаю с удовольствием
42. Иногда я чувствую себя лишним даже в кругу друзей
43. Бывает, на меня наваливается столько проблем, что просто руки опускаются
44. Друзья уважают меня за упорство и непреклонность
45. Я охотно берусь воплощать новые идеи

Обработка результатов опросника.

Для подсчета баллов ответам на прямые пункты присваиваются баллы от 0 до 3.

«Нет» – 0 баллов; «Скорее нет, чем да» – 1 балл; «Скорее да, чем нет» – 2 балла;

«Да» – 3 балла.

Ответам на обратные пункты присваиваются баллы от 3 до 0.

«Нет» – 3 балла; «Скорее нет, чем да» – 2 балла; «Скорее да чем нет» – 1 балл;

«Да» – 0 баллов.

Затем суммируются общий балл жизнестойкости и показатели для каждой из 3 субшкал (вовлеченности, контроля и принятия риска). Прямые и обратные пункты для каждой шкалы представлены ниже.

Ключи к тесту «Жизнестойкость» представлены ниже (таблица 15)

Таблица 15

| | Прямые пункты | Обратные пункты |
|----------------|---------------------------|--|
| Вовлеченность | 4, 12, 22, 23, 24, 29, 41 | 2, 3, 10, 11, 14, 28, 32, 37, 38, 40, 42 |
| Контроль | 9, 15, 17, 21, 25, 44 | 1, 5, 6, 8, 16, 20, 27, 31, 35, 39, 43 |
| Принятие риска | 34, 45 | 7, 13, 18, 19, 26, 30, 33, 36 |

Средние значения общего показателя и шкал теста «Жизнестойкости» представлены в таблице 16

Таблица 16

| нормы | Жизнестойкость | Вовлеченность | Контроль | Принятие риска |
|---------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| среднее | 62 – 99 баллов | 29 – 46 баллов | 21 – 37 баллов | 9 – 18 баллов |

Интерпретация шкал.

Вовлеченность (*commitment*) определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. Он постоянно занят, и это ему нравится, работает с удовольствием, старается быть в курсе всего происходящего, любит знакомиться с новыми людьми. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отверженности, ощущение себя «вне» жизни. Такой человек пассивен, чувствует бессмысленность своей деятельности, поэтому ему не хватает упорства закончить начатые дела, ему трудно сближаться с новыми людьми, чувствует себя лишним.

Контроль (*control*) представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Такой человек контролирует ситуацию настолько, насколько это необходимо, ставит труднодостижимые цели и стремится их реализовать, причем уверен в том, что сможет воплотить в жизнь все, что задумал, упорен и настойчив, уверен в том, что может влиять на результаты происходящего вокруг. В целом такой человек чувствует себя хозяином жизни. Противоположность этому – ощущение собственной беспомощности. Такой человек не уверен в собственных решениях, предпочитает «плыть по течению», т.к. проблемы кажутся неразрешимыми, а трудности утомляют. Он часто меняет свои планы в зависимости от обстоятельств, откладывает решение проблем до лучших времен.

Принятие риска (*challenge*) – убежденность человека в том, что все, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, рискуя при этом, считая стремление к комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности. Такой человек любит неожиданности, они дарят ему интерес к жизни и охотно берется воплощать даже самые смелые идеи. В противоположность этому – мечты о размеренной спокойной жизни, сожаления о прошлом, ощущение того, что жизнь проходит мимо, раздражительность по поводу резких перемен.

Тест ценности Шварца (Ценностный опросник Шварца.

Методика Шварца) применяется для исследования динамики изменения ценностей как в группах (культурах) в связи с изменениями в обществе, так и для личности в связи с ее жизненными проблемами.

Под ценностями Шалом Шварц (Schwartz Shalom H.) подразумевал "познанные" потребности, непосредственно зависящие от культуры, среды, менталитета конкретного общества (см. рис. Модель соотношения десяти основных человеческих ценностей (круг ценностей Шварца)).

В основе опросника Шварца лежит теория, согласно которой все ценности делятся на социальные и индивидуальные. Опросник разработан Шаломом Шварцем в 1992 году.

При разработке опросника автор использовал методику Рокича, качественно модифицировав, расширив и усовершенствовал ее концептуальную базу.

Методика Ш. Шварца (Ценностный опросник (ЦО) Шварца. / Тест ценности Шварца):

Описание методики Шварца. Опросник Шварца состоит из двух частей.

Первая часть опросника предназначена для изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность. Список ценностей состоит из двух частей: существительных и прилагательных, включающих 57 ценностей. Испытуемый оценивает каждую из предложенных ценностей по шкале от 7 до -1 баллов.

Вторая часть опросника Шварца представляет собой профиль личности. Состоит из 40 описаний человека, характеризующих 10 типов ценностей. Для оценки описаний используется шкала от 4 до -1 баллов.

Первая часть опросника

Инструкция:

Спросите себя: "Какие ценности важны для меня как руководящие принципы в Моей жизни? Какие ценности менее важны для меня?" Ваша задача: оценить, насколько важна для Вас каждая ценность в качестве руководящего принципа в Вашей жизни.

Шкала для оценки:

- 7 - исключительно важная в качестве руководящего принципа Вашей жизни ценность (обычно таких ценностей бывает одна-две);
- 6 - очень важная;
- 5 - достаточно важная;
- 4 - важная;
- 3 - не очень важная;
- 2 - мало важная;
- 1 - не важная;
- 0 - совершенно безразличная;
- -1 - это противоположно принципам, которым Вы следуете.

До того, как Вы начнете, прочитайте список из 30 ценностей и выберите одну, которая наиболее важна для Вас, и оцените ее важность "7". Далее, выберите ценность наименее важную для Вас и оцените ее -1, 0 или 1, согласно ее важности. Затем оцените оставшиеся ценности (от -1 до 7).

Тестовый материал - Список ценностей I:

- 1 РАВЕНСТВО (равные возможности для всех)
- 2 ВНУТРЕННЯЯ ГАРМОНИЯ (быть в мире с самим собой)
- 3 СОЦИАЛЬНАЯ СИЛА (контроль над другими, доминантность)
- 4 УДОВОЛЬСТВИЕ (удовлетворение желаний)
- 5 СВОБОДА (свобода мыслей и действий)
- 6 ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ (акцент на духовных, а не материальных вопросах)
- 7 ЧУВСТВО ПРИНАДЛЕЖНОСТИ (ощущение, что другие заботятся обо мне)
- 8 СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК (стабильность общества)

- 9 ЖИЗНЬ, ПОЛНАЯ ВПЕЧАТЛЕНИЙ (стремление к новизне)
- 10 СМЫСЛ ЖИЗНИ (цели в жизни)
- 11 ВЕЖЛИВОСТЬ (предупредительность, хорошие манеры)
- 12 БОГАТСТВО (материальная собственность, деньги)
- 13 НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ (защищенность своей нации от врагов)
- 14 САМОУВАЖЕНИЕ (вера в собственную ценность)
- 15 УВАЖЕНИЕ МНЕНИЯ ДРУГИХ (учет интересов других людей, избегание конфронтации)
- 16 КРЕАТИВНОСТЬ (уникальность, богатое воображение)
- 17 МИР ВО ВСЕМ МИРЕ (свобода от войны и конфликтов)
- 18 УВАЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ (сохранение признанных традиций, обычаев)
- 19 ЗРЕЛАЯ ЛЮБОВЬ (глубокая эмоциональная и духовная близость)
- 20 САМОДИСЦИПЛИНА (самоограничение, устойчивость к соблазнам)
- 21 ПРАВО НА УЕДИНЕНИЕ (право на личное пространство)
- 22 БЕЗОПАСНОСТЬ СЕМЬИ (безопасность для близких)
- 23 СОЦИАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ (одобрение, уважение других)
- 24 ЕДИНСТВО С ПРИРОДОЙ (слияние с природой)
- 25 ИЗМЕНЧИВАЯ ЖИЗНЬ (жизнь, наполненная проблемами, новизной и изменениями)
- 26 МУДРОСТЬ (зрелое понимание мира)
- 27 АВТОРИТЕТ (право быть лидером или командовать)
- 28 ИСТИННАЯ ДРУЖБА (близкие друзья)
- 29 МИР КРАСОТЫ (красота природы и искусства)
- 30 СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ (исправление несправедливости, забота о слабых)

Теперь оцените, насколько важна каждая из следующих ценностей для Вас, как руководящий принцип Вашей жизни. Эти ценности выражены в

способах действия, которые могут быть более или менее важными для Вас. Попробуйте различить ценности, насколько это возможно, используя все номера. Для начала прочитайте ценности в списке 2, выберите то, что для Вас наиболее важно, оцените на шкале (отметка 7). Затем выберите ценность, которая противоречит вашим принципам (отметка — 1). Если такой ценности нет, выберите ценность наименее важную для Вас и оцените ее отметками 0 или 1, в соответствии с ее значимостью. Затем оцените остальные ценности.

Список ценностей II:

- 31 САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ (надеющийся на себя, самодостаточный)
- 32 СДЕРЖАННЫЙ (избегающий крайностей в чувствах и действиях)
- 33 ВЕРНЫЙ (преданный друзьям, группе)
- 34 ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННЫЙ (трудолюбивый, вдохновенный)
- 35 ОТКРЫТЫЙ К ЧУЖИМ МНЕНИЯМ (терпимый к различным идеям и верованиям)
- 36 СКРОМНЫЙ (простой, не стремящийся привлечь к себе внимание)
- 37 СМЕЛЫЙ (ищущий приключений, риск)
- 38 ЗАЩИЩАЮЩИЙ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ (сохраняющий природу)
- 39 ВЛИЯТЕЛЬНЫЙ (имеющий влияние на людей и события)
- 40 УВАЖАЮЩИЙ РОДИТЕЛЕЙ И СТАРШИХ (проявляющий уважение)
- 41 ВЫБИРАЮЩИЙ СОБСТВЕННЫЕ ЦЕЛИ (отбирающий собственные намерения)
- 42 ЗДОРОВЫЙ (не больной физически или душевно)
- 43 СПОСОБНЫЙ (компетентный, способный эффективно действовать)
- 44 ПРИНИМАЮЩИЙ ЖИЗНЬ (подчиняющийся жизненным обстоятельствам)
- 45 ЧЕСТНЫЙ (откровенный, искренний)
- 46 СОХРАНЯЮЩИЙ СВОЙ ИМИДЖ (защита собственного «лица»)

- 47 ПОСЛУШНЫЙ (исполнительный, подчиняющийся правилам)
- 48 УМНЫЙ (логичный, мыслящий)
- 49 ПОЛЕЗНЫЙ (работающий на благо других)
- 50 НАСЛАЖДАЮЩИЙСЯ ЖИЗНЬЮ (наслаждение едой, близостью, развлечениями и др.)
- 51 БЛАГОЧЕСТИВЫЙ (придерживающийся религиозной веры и убеждений)
- 52 ОТВЕТСТВЕННЫЙ (надежный, заслуживающий доверия)
- 53 ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЙ (интересующийся всем, пытливый)
- 54 СКЛОННЫЙ ПРОЩАТЬ (стремящийся прощать другого)
- 55 УСПЕШНЫЙ (достигающий цели)
- 56 ЧИСТОПЛОТНЫЙ (опрятный, аккуратный)
- 57 ПОТВОРСТВУЮЩИЙ СВОИМ ЖЕЛАНИЯМ (занимающийся тем, что доставляет удовольствие)

Вторая часть опросника

Инструкция:

Ниже приведены описания некоторых людей. Пожалуйста, прочитайте каждое описание и подумайте, насколько каждый человек похож или не похож на Вас. Поставьте крестик в одной из клеточек справа, которая показывает, насколько описываемый человек похож на Вас.

Профиль личности.

Даны выражения и варианты ответов: очень похож на меня; похож на меня; в некоторой степени похож на меня; немного похож на меня; не похож на меня; совсем не похож на меня.

Выражения:

1. Придумывать что-то новое и быть изобретательным важно для него. Он любит поступать по-своему, на свой лад.
2. Для него важно быть богатым. Он хочет, чтобы у него было много денег и дорогих вещей.

3. Он считает, что важно, чтобы с каждым человеком в мире обращались одинаково. Он верит, что у всех должны быть равные возможности в жизни.
4. Для него очень важно показать свои способности. Он хочет, чтобы люди восхищались тем, что он делает.
5. Для него важно жить в безопасном окружении. Он избегает всего, что может угрожать его безопасности.
6. Он считает, что важно делать много разных дел в жизни. Он всегда стремится к новизне.
7. Он верит, что люди должны делать то, что им говорят. Он считает, что люди должны придерживаться правил всегда, даже когда никто не видит.
8. Для него важно выслушать мнение людей, которые отличаются от него. Даже если он не согласен с ними, он все равно хочет их понять.
9. Он считает, что важно не просить большего, чем имеешь. Он верит, что люди должны довольствоваться тем, что у них есть.
10. Он всегда ищет повод для развлечения. Для него важно делать то, что доставляет ему удовольствие.
11. Для него важно самому решать, что делать. Ему нравится быть свободным в планировании и выборе своей деятельности.
12. Для него очень важно помогать окружающим. Он хочет заботиться об их благополучии.
13. Для него очень важно преуспеть в жизни. Ему нравится производить впечатление на других людей.
14. Для него очень важна безопасность его страны. Он считает, что государство должно быть готово к защите от внешней и внутренней угрозы.
15. Он любит рисковать. Он всегда ищет приключений.

16. Для него важно всегда вести себя должным образом. Он хочет избегать действий, которые люди сочли бы неверными.
17. Для него важно быть главным и указывать другим, что делать. Он хочет, чтобы люди делали то, что он говорит.
18. Для него важно быть преданным своим друзьям. Он хочет посвятить себя своим близким.
19. Он искренне верит, что люди должны заботиться о природе. Заботиться об окружающей среде важно для него.
20. Быть религиозным важно для него. Он очень старается следовать своим религиозным убеждениям.
21. Для него важно, чтобы вещи содержались в порядке и в чистоте. Ему действительно не нравится беспорядок.
22. Он считает, что важно интересоваться многим. Ему нравится быть любознательным и пытаться понять разные вещи.
23. Он считает, что все народы мира должны жить в гармонии. Содействовать установлению мира между всеми группами людей на земле важно для него.
24. Он думает, что важно быть честолюбивым. Ему хочется показать насколько он способный.
25. Он думает, что лучше всего поступать в соответствии с установившимися традициями. Для него важно соблюдать обычаи, которые он усвоил.
26. Для него важно получать удовольствие от жизни. Ему нравится «баловать» себя.
27. Для него важно быть чутким к нуждам других людей. Он старается поддерживать тех, кого знает.
28. Он полагает, что всегда должен проявлять уважение к своим родителям и людям старшего возраста. Для него важно быть послушным.

29. Он хочет, чтобы со всеми поступали справедливо, даже с людьми, которых он не знает. Для него важно защищать слабых.
30. Он любит сюрпризы. Для него важно, чтобы его жизнь была полна ярких впечатлений.
31. Он очень старается не заболеть. Сохранение здоровья очень важно для него.
32. Продвижение вперед в жизни важно для него. Он стремится делать все лучше, чем другие.
33. Для него важно прощать людей, которые обидели его. Он старается видеть хорошее в них и не держать обиду.
34. Для него важно быть независимым. Ему нравится полагаться на себя.
35. Иметь стабильное правительство важно для него. Он беспокоится о сохранении общественного порядка.
36. Для него очень важно все время быть вежливым с другими людьми. Он старается никогда не раздражать и не беспокоить других.
37. Он по-настоящему хочет наслаждаться жизнью. Хорошо проводить время очень важно для него.
38. Для него важно быть скромным. Он старается не привлекать к себе внимание.
39. Он всегда хочет быть тем, кто принимает решения. Ему нравится быть лидером.
40. Для него важно приспособливаться к природе, быть частью ее. Он верит, что люди не должны изменять природу.

Ключ, обработка результатов, интерпретация методики Шварца.

Методика дает количественное выражение значимости каждого из десяти мотивационных типов ценностей на двух уровнях:

- на уровне нормативных идеалов и

- на уровне индивидуальных приоритетов.

Обработка результатов проводится путем соотнесения ответов испытуемого с ключом. Соответствующий ключ приводится ниже (в таблице 2). В нем указаны номера пунктов обеих частей опросника, соответствующие каждому типу ценностей. Средний балл по данному типу ценности показывает степень ее значимости.

При обработке первого раздела опросника — «Обзор ценностей» (уровень нормативных идеалов) — результаты по спискам 1 и 2 суммируются.

Перед подсчетом результатов второго раздела опросника — «Профиль личности» — необходимо перевести шкалу опросника в баллы.

Ключ для перевода ответов испытуемых в баллы приводится ниже в таблице 16.

Таблица 16

Количество баллов, приписываемое пунктам шкалы «Профиль личности» при обработке результатов.

| Пункты шкалы | Очень похож на меня | Похож на меня | В некоторой степени похож на меня | Немного похож на меня | Не похож на меня | Совсем не похож на меня |
|-------------------|---------------------|---------------|-----------------------------------|-----------------------|------------------|-------------------------|
| Количество баллов | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | -1 |

При первичной обработке данных по каждой части опросника («Обзор ценностей» и «Профиль личности») высчитывается средний балл для выбранных испытуемым ответов в соответствии с ключом (см. *таблица 2*). Обработка проводится отдельно для каждого из 10 типов ценностных ориентации. Величина этого среднего балла по отношению к другим позволяет судить о степени значимости этого типа ценностей для испытуемого.

Следует обратить внимание, что данные, полученные по первой и второй частям опросника, обычно не совпадают, так как ценностные ориентации личности на уровне нормативных идеалов не всегда могут

реализоваться в поведении вследствие ограничения возможностей человека, группового давления, соблюдения определенных традиций, следования образцам поведения и другим причинам.

В соответствии со средним баллом по каждому типу ценностей устанавливается их ранговое соотношение. Каждому типу ценностей присваивается ранг от 1 до 10. Первый ранг присваивается типу ценностей, имеющему наиболее высокий средний балл, десятый — имеющему самый низкий средний балл. Ранг от 1 до 3, полученный соответствующими типами ценностей, характеризует их высокую значимость для испытуемого. Ранг от 7 до 10 свидетельствует о низкой значимости соответствующих ценностей.

Таблица 17

Ключ для обработки результатов

| Тип ценностей (10 основных ценностей) | Номера пунктов опросника | |
|--|--|--|
| | ОБЗОР ЦЕННОСТЕЙ (уровень нормативных идеалов)— список 1 и 2 | ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ (уровень индивидуальных приоритетов) |
| Конформность Conformity | 11, 20, 40, 47 | 7, 16, 28, 36 |
| Традиции Tradition | 18, 32, 36, 44, 51 | 9, 20, 25, 38 |
| Доброта Benevolence | 33, 45, 49, 52, 54 | 12, 18, 27, 33 |
| Универсализм Universalism | 1, 17, 24, 26, 29, 30, 35, 38 | 3, 8, 19, 23, 29, 40 |
| Самостоятельность Self-Direction | 5, 16, 31, 41, 53 | 1, 11, 22, 34 |
| Стимуляция Stimulation | 9, 25, 37 | 6, 15, 30 |
| Гедонизм Hedonism | 4, 50, 57 | 10, 26, 37 |
| Достижения Achievement | 34, 39, 43, 55 | 4, 13, 24, 32 |
| Власть Power | 3, 12, 27, 46 | 2, 17, 39 |
| Безопасность Security | 8, 13, 15, 22, 56 | 5, 14, 21, 31, 35 |

Интерпретация, описание ценностей.

Приведем краткое определение мотивационных типов соответственно их центральной цели (Schwartz, 1992, 1994; Smith, Schwartz, 1997):

— власть (Power) — социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами;

- достижение (Achievement) — личный успех в соответствии с социальными стандартами;
- гедонизм (Hedonism) — наслаждение или чувственное удовольствие;
- стимуляция (Stimulation) — волнение и новизна;
- самостоятельность (Self-Direction) — самостоятельность мысли и действия;
- универсализм (Universalism) — понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы;
- доброта (Benevolence) — сохранение и повышение благополучия близких людей;
- традиция (Tradition) — уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи;
- конформность (Conformity) — сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям;
- безопасность (Security) — безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя.

Шварц описывает следующие характеристики этих типов ценностей.

1. Власть (Power). Функционирование социальных институтов требует определенной дифференциации статусов, и в большинстве случаев в межличностных отношениях в разных культурах было выявлено сочетание показателей Доминантности — подчиненности. Центральная цель этого типа ценностей заключается в достижении социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми и средствами (авторитет, богатство, социальная власть, сохранение своего общественного имиджа, общественное признание). Ценности власти и достижения (см. далее) фокусируются на социальном уважении, однако ценности достижения (например, успешный, амбициозный) подчеркивают активное проявление компетентности в непосредственном взаимодействии, в то время как

ценности власти (авторитет, богатство) подчеркивают достижение или сохранение доминантной позиции в рамках целой социальной системы.

2. Достижение (Achievement). Определяющая цель этого типа ценностей — личный успех через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами. Проявление социальной компетентности (что составляет содержание этой ценности) в условиях доминирующих культурных стандартов влечет за собой социальное одобрение.

3. Гедонизм (Hedonism). Мотивационная цель данного типа определяется как наслаждение или чувственное удовольствие (удовольствия, наслаждение жизнью).

4. Стимуляция (Stimulation). Этот тип ценностей является производным от организменной потребности в разнообразии и глубоких переживаниях для поддержания оптимального уровня активности. Биологически обусловленные вариации потребности в стимуляции, опосредованные социальным опытом, приводят к индивидуальным различиям в значимости этой ценности. Мотивационная цель этого типа ценностей заключается в стремлении к новизне и глубоким переживаниям.

5. Самостоятельность (Self-Direction). Определяющая цель этого типа ценностей состоит в самостоятельности мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской активности. Самостоятельность как ценность производна от организменной потребности в самоконтроле и самоуправлении, а также от интеракционных потребностей в автономности и независимости.

6. Универсализм (Universalism). Мотивационная цель данного типа ценностей — понимание, терпимость, защита благополучия всех людей и природы. Мотивационные цели универсализма производны от тех потребностей выживания групп и индивидов, которые становятся явно необходимыми при вступлении людей в контакт с кем-либо вне своей среды или при расширении первичной группы.

7. Доброта (Benevolence). Это более узкий «просоциальный» тип ценностей по сравнению с универсализмом. Лежащая в ее основе доброжелательность сфокусирована на благополучии в повседневном взаимодействии с близкими людьми. Этот тип ценностей считается производным от потребности в позитивном взаимодействии, потребности в аффилиации и обеспечении процветания группы. Его мотивационная цель — сохранение благополучия людей, с которыми индивид находится в личных контактах (полезность, лояльность, снисходительность, честность, ответственность, дружба, зрелая любовь).

8. Традиции (Tradition). Любые социальные группы вырабатывают свои символы и ритуалы. Их роль и функционирование определяются опытом группы и закрепляются в традициях и обычаях. Традиционный способ поведения становится символом групповой солидарности, выражением единых ценностей и гарантией выживания. Традиции чаще всего принимают формы религиозных обрядов, верований и норм поведения. Мотивационная цель данной ценности — уважение, принятие обычаев и идей, которые существуют в культуре (уважение традиций, смирение, благочестие, принятие своей участи, умеренность) и следование им.

9. Конформность (Conformity). Определяющая мотивационная цель этого типа — сдерживание и предотвращение действий, а также склонностей и побуждений к действиям, которые могут причинить вред другим или не соответствуют социальным ожиданиям. Данная ценность является производной от требования сдерживать склонности, имеющие негативные социальные последствия (послушание, самодисциплина, вежливость, уважение родителей и старших).

10. Безопасность (Security). Мотивационная цель этого типа — безопасность для других людей и себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений. Она производна от базовых индивидуальных и групповых потребностей.

По мнению Ш. Шварца, существует один обобщенный тип ценности

безопасность (а не два отдельных — для группового и индивидуального уровня). Связано это с тем, что ценности, относящиеся к коллективной безопасности, в значительной степени выражают цель безопасности и для личности (социальный порядок, безопасность семьи, национальная безопасность, взаимное расположение, взаимопомощь, чистота, чувство принадлежности, здоровье).