

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»**

Институт/факультет *Исторический*  
Кафедра-разработчик *Кафедра всеобщей истории*

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании кафедры  
Протокол № 8  
от «16» мая 2016 г.  
зав кафедрой *Е.Л. Зберовская*

ОДОБРЕНО  
на заседании научно-методического  
совета специальности (направления  
подготовки)  
Протокол № 10  
от «15» июня 2016 г.,  
Зам председателя *И.Э. Мезит*

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся  
**МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО  
ПОЗНАНИЯ**

(наименование дисциплины)  
44.03.01 Педагогическое образование

Профиль «История»  
(наименование профиля подготовки/наименование программы)

**Бакалавр**  
(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Эберхардт М. В., ст. преподаватель кафедры всеобщей истории.

## **1. Назначение фонда оценочных средств**

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины методология исторического познания является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**: управления процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по направлению подготовки 44. 03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата); управления процессом достижения реализации образовательной программы, определенной в виде набора компетенций выпускников; оценки достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины История раннего нового времени с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий; обеспечения соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета; совершенствования самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

1.3. ФОС разработан на основании **нормативных документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата)

(код и наименование направления подготовки, уровень подготовки)

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата)

(код и наименование направления подготовки, уровень подготовки)

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

**2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины**

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- способности использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения ( ОК-1);

- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции (ОК – 2);
- способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК – 2);

## 2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
ОК-1, ОК-2, ОПК – 2	Ориентировочный	История древнего мира История средних веков, история раннего нового времени, Новая история стран Европы Западноевропейское средневековье в контексте истории повседневности, Развитие политических идей в Европе XIX – начало XXвв. Реформация и контрреформация в Европе, Культура эпохи Возрождения, Теория государства и власти, Изучение истории повседневности в деятельности учителя истории	Текущий контроль	семинарские занятия, собеседование по монографиям, Вопросы к зачету	Работа на семинаре, подготовка к устной защите доклада, оппонирование докладов, подготовка презентации, собеседование по монографии, подготовка реферата, разработка мини-исследования
	Когнитивный	История древнего мира История средних веков, история раннего нового времени, Новая история стран Европы Западноевропейское средневековье в контексте истории повседневности, Развитие политических идей в Европе XIX – начало XXвв. Реформация и контрреформация в Европе, Культура эпохи Возрождения, Теория государства и власти, Изучение истории	Текущий контроль	семинарские занятия, собеседование по монографиям, Вопросы к зачету	Работа на семинаре, подготовка к устной защите доклада, оппонирование докладов, подготовка презентации, собеседование по монографии, подготовка реферата, разработка мини-исследования

		повседневности в деятельности учителя истории			
	Праксиологический	История древнего мира История средних веков, история раннего нового времени, Новая история стран Европы Западноевропейское средневековье в контексте истории повседневности, Развитие политических идей в Европе XIX – начало XXвв. Реформация и контрреформация в Европе, Культура эпохи Возрождения, Теория государства и власти, Изучение истории повседневности в деятельности учителя истории	Текущий контроль, промежуточная аттестация	семинарские занятия, собеседование по монографиям, Вопросы к зачету	Работа на семинаре, подготовка к устной защите доклада, оппонирование докладов, подготовка презентации, собеседование по монографии, подготовка реферата, разработка мини-исследования
	Рефлексивно-оценочный	История древнего мира История средних веков, история раннего нового времени, Новая история стран Европы Западноевропейское средневековье в контексте истории повседневности, Развитие политических идей в Европе XIX – начало XXвв. Реформация и контрреформация в Европе, Культура эпохи Возрождения, Теория государства и власти, Изучение истории повседневности в деятельности учителя истории	Текущий контроль, промежуточная аттестация	семинарские занятия, собеседование по монографиям, Вопросы к зачету	Работа на семинаре, подготовка к устной защите доклада, оппонирование докладов, подготовка презентации, собеседование по монографии, подготовка реферата, разработка мини-исследования

### 3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Промежуточная аттестация предполагает: план анализа статей и монографий (список литературы прилагается); выступления на семинарских занятиях.

#### 3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство (наименование, разработчик, ссылка на источник)

Анализ статей и монографий (план анализа статей и монографий со списком литературы (разработчик Эберхардт М.В.)

Критерии оценивания по оценочному средству

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
ОК-1	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений	Обучающийся способен усвоить и пересказать современные научные концепции в области гуманитарных наук
ОПК-2	Обучающийся готов самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-	Обучающийся владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-	Обучающийся имеет представление о формах и методах самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационных технологий.

	коммуникационных технологий.	технологий.	
ОК-2	Обучающийся владеет современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся владеет информацией о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся имеет представление о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.

\*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

#### 4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Текущий контроль предусматривает оценку сообщений на семинарском занятии (по представленному плану).

4.2.1. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе дисциплины Методология исторического познания.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полный развернутый ответ-доклад на один, или несколько вопросов семинарского занятия, включающий критический анализ проработанной литературы. Оппонирование, или дополнения ответов обучающихся.	20 - 23
Полный развернутый ответ на один, или несколько вопросов семинарского занятия, включающий критический анализ проработанной литературы.	15 - 19
Ответ на вопрос семинарского занятия на основе изученного труда (из списка рекомендованной литературы)	10-18
Дополнение ответа на семинарском занятии, вопросы выступающему	5 - 9

### **5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств**

в программу входят:

1 - планы семинарских занятий с методическими рекомендациями и списком рекомендованной литературы;

2 – План анализа статей и монографий со списком рекомендованной литературы;

### **6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы):**

1 – вопросы для изучения на семинарских занятиях

2 – вопросы к итоговому зачету по дисциплине

### **7. План анализа статей и монографий, список статей и монографий для анализа**

Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной научной работы аспиранта.

Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности аспирант должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

### **План анализа научной работы (статьи, монографии):**

1. Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и

его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа) Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).

2. Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.

3. Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.

4. Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).

5. Основные выводы автора.

#### **Список литературы для изучения:**

1. Волков В.В., Хархордин О.В. Теория практик. СПб., 2008
2. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
3. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М. 2010
4. Как мы пишем историю? М. 2013
5. Копосов Н. Хватит убивать кошек. М. 2005
6. Латур Б. Нового времени не было. СПб 2010
7. Ле Гофф Жак История и память. – М.: РОССПЭН, 2013
8. Леви-Стросс Клод Структурная антропология. (любое издание).
9. Мосс М. Очерк о даре. (любое издание)
10. Рикёр П. Память, история, забвение. (любое издание)
11. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб, 2013

### ***8. Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу Методология исторического познания.***

#### **Тема 1. Философия истории как поиск методологии исторического исследования и гуманитарной науки.**

1. Определение предмета и объекта изучения методологии истории.
2. Марксизм и антимарксизм как методология и философия исторического познания.

3. Проблема закономерности исторического процесса. Постмодернизм и релятивизм.
4. Спор о методологии истории как проявление смены идеологии государства.

Литература:

1. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. М., 1987.
2. Ионов И. Проблема сравнительного изучения цивилизаций в национально-историческом контексте/ Источник: Цивилизации. Выпуск 2. - М.: Наука, 1993.
3. Кукарцева М.А. Современная философия истории США//Иван. гос. ун-т. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. Гл. 1.
4. Мак-Нил В. Цивилизация, цивилизации и мировая система // Цивилизации. М., 1993. Вып. 2
5. Марксистско-ленинская теория исторического процесса. М., 1981.
6. Мусаелян Л.А. Научная теория исторического процесса: становление и сущность. Пермь, 2005.
7. Могильницкий Б.Г. Об исторической закономерности как предмете исторической науки // Новая и новейшая история. 1997. № 2.
8. Поппер К.Р. Ницета историцизма \\ Вопросы философии. 1992. N 4. С.49.  
[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Article/Ion\\_ProblSr.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Ion_ProblSr.php)
9. Солонин Ю.Н. Социально-исторический процесс: проблема смысла и направления // Перспективы практической философии на рубеже тысячелетий. СПб., 1999.
10. Тойнби А. Постигание истории. Часть первая. М., 1991. Философия и методология истории. М., 1977.

Данная тема предназначена для краткого введения студентов в суть основных проблем философии истории.

Поскольку в современной философии и гуманитарном знании существуют разные подходы не только к толкованию предмета данной дисциплины, и даже к тому, частью какой науки она должна являться: истории (как методологическая основа), или социальной философии, студент должен не только разобраться в сути данного вопроса, но и, по возможности, определить собственную точку зрения. Этому и посвящена первая смысловая часть семинара.

Поскольку в представленном курсе философия истории понимается именно как неотъемлемая часть теории исторического познания, необходимо кратко коснуться одного из ключевых вопросов философии истории – проблемы закономерности, или случайности исторического процесса. Как известно, трактовка истории часто зависит от общественно-политических условий, в которых живет работает ученый. В связи с этим, вторая часть

семинара посвящена изучению полемики, вызванной не только вопросом о закономерностях истории, но и актуальным спорам между приверженцами концепции «исторического материализма», или материалистического понимания истории, выделяющим не только четкие закономерности развития, но и определенные стадии (общественно-экономические формации), и противниками данной теории (самыми известными и настойчивыми являются представители т.н. цивилизационного подхода к изучению истории). Данный спор зачастую связан не с анализом философской концепции Маркса, или Вебера, а с политическими пристрастиями и идеологией того, или иного государства.

## **Тема 2. «Память» и Фрейдомарксизм как пример актуальных исследовательски[ направлений в современной гуманитаристике.**

1. Феномен памяти как часть новой методологии истории, или новая методология исторического исследования.
2. Память и коммеморация как предмет исследования в гуманитарных науках.
3. Фрейдомарксизм как пример образования новой методологии социального исследования. Антиэдип: история возникновения, споры вокруг концепции Ж. Делеза и Ф. Гваттари.
4. Действующий потребитель и исследование повседневности как новый вызов гуманитарным наукам. М. де Серто и его концепции. С. Жижек как феномен современной философии и его влияние на гуманитарное знание.

### Литература:

1. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
2. Жижек С. Интерпассивность. Желание: влечение. Мультикультурализм / Пер. с англ. А. Смирнова; под ред. В. Мазина и Г. Рогоняна. СПб.: Алетейя, 2005.
3. Жижек С. Щекотливый субъект: отсутствующий центр политической онтологии. — М.: Изд. Дом «Дело» РАНХиСГ, 2014
4. Ле Гофф Жак История и память. – М.: РОССПЭН, 2013
5. Паркер, И. Славой Жижек: критическое введение / пер. с англ. — Ижевск: ERGO, 2011
6. Рикёр П. Память, история, забвение. // [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Rik/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Rik/)
7. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб, 2013
8. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. -. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999

9. Хаттон П.Х. История как искусство памяти. // [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/hatt/](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/hatt/)

Современное состояние методологии гуманитарных наук говорит о стремительном сращивании подходов и переплетении методов исследования. В качестве примера для изучения данного феномена предлагается рассмотрение двух направлений: Исследование «Памяти» как отдельного феномена, ставшего предметом для социологии, культурологии, социальной психологии, антропологии, истории. Причем, работы, посвященные исследованию памяти всегда имеют междисциплинарный характер. В данном разделе студенту следует четко уяснить разницу между повседневной обыденной памятью и «историей памяти» как методе научного исследования. Необходимо четко выделить основные составные части такого рода исследований, методы проведения. Именно в этом случае станет очевидна суть междисциплинарного подхода.

Вторая часть семинара посвящена относительно молодому в целом и совершенно новому для России направлению Фрейдомарксизма и исследования повседневных практик. Совместный труд Ж. Делеза и Ф. Гваттари «Антиэдип», положивший начало т.н. «шизоанализу», стал настоящим культурным феноменом в мировой гуманитаристике, следовательно, хотя бы краткое знакомство с этим трудом, а так же, с анализом его влияния на современную философию, просто необходим для магистра.

Особым феноменом в современной науке является попытка создания метафилософии, основывающейся на анализе обыденного знания, повседневных практик людей (от научных лабораторных исследований, до приготовления ужина и просмотра телевизора). Философия, как и любая теоретическая наука, таким образом, должна выйти из внутренней теоретической замкнутости и вновь научиться исследовать то, что есть, а не выведено чистой теорией. Таким образом, т.н. «теория практик», или, по выражению М. де Серто «производящее потребление» является новым и перспективным направлением в философии и методологии.

Кроме того, современный пост-пост модерн в философии и методологии науки ярко можно проследить на примере трудов и деятельности известного и популярного не только в научных кругах, но и ставшего своеобразным культурным феноменом (учитывая его роль в популяризации современной философии через фильмы и публичные выступления) Славой Жижека.

## **9. 5. Методические рекомендации по написанию и защите реферата.**

Реферирование (refere (лат.) – докладывать, сообщать) – предполагает самостоятельную работу по анализу и преобразованию документальной информации, итогом которой и является написание реферата.

Промежуточная аттестация по дисциплине предусматривает работу над рефератом. Обучающийся должен написать и защитить устно с применением презентации реферат по выбранной теме (представленная ниже тематика не является обязательной). Студент после консультации с преподавателем может сформулировать свою тему для реферата.

**Реферат может быть двух видов:**

*I. Реферат, посвященный отдельной проблеме, или теме курса,*

*II. Реферат, посвященный изложению и анализу содержания выбранной из представленного списка научной работы.*

**Работа над рефератом первого типа предусматривает следующие обязательные этапы:**

1 – Подбор и изучение литературы по выбранной теме. (примерный список литературы студент может найти в карте литературного обеспечения, прилагаемого учебно-методическому комплексу по дисциплине).

2 – Определение цели, задач, структуры реферата (название соответствующих разделов работы)

3 – написание текста реферата, предусматривает: обзор соответствующих источников (монографий, публицистических статей, визуальных источников и проч.). Структура реферата предполагает следующие обязательные составные части:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (формулируются цель, задачи, дается краткая объяснительно-вводная характеристика темы).

- основные разделы (каждый раздел должен заканчиваться соответствующим выводом)

- заключение (содержит общие выводы по теме реферата, отвечающие на поставленные во введении задачи и основную цель)

- библиографический список

- приложения (визуальные источники, таблицы, графики (если предусмотрены темой)).

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

4 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

**Работа над рефератом второго типа предусматривает следующие обязательные этапы:**

1 – изучение выбранной научной работы (примерный список представлен ниже в документе, а также по предварительной консультации с преподавателем может быть взята монография из списка в карте литературного обеспечения)

2 – изучение биографии (в том числе научной) автора.

3 – выяснение источниковой базы и историографии для создания монографии.

4 – краткое изучение темы, которой посвящена монография (какой исторической эпохе, событию посвящена монография?) с привлечением дополнительной, в том числе справочной литературы.

5 – написание самого реферата, содержащего следующие элементы:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (содержит краткую характеристику и биографические данные автора монографии, сведения о той исторической эпохе, которой посвящен труд)

- основная часть (сдержит краткое изложение и анализ выбранной монографии. Информацию об источниковой базе, методологии, концепции автора)

- заключение (точка зрения автора реферата (студента) о выбранной монографии. В том числе, студенту следует ответить на вопрос о том, что могло повлиять на автора и на его точку зрения? Например: некоторые факты биографии, методология, или концепция автора, общественно-политическая обстановка, в которой жил и работал историк).

- библиография

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

б – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

*Следует учесть, что реферат является самостоятельной работой с элементами исследования, и не может представлять собой простое копирования цитат из текста монографий.*

### **Список монографий и статей для реферирования:**

1. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М. 2010
2. Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013
3. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане.// Кант И. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 8. Изд. «Чоро», 1994.
4. Кокка Ю. Социальная история Между структурной и эмпирической историей.// THESIS. 1993. ВЫП. 2
5. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1985
6. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996.
7. Пантин В.И. Волны и циклы социального развития. М., 2004.
8. Репина Л.П. и др. История исторического знания. М., 2004.
9. Риккерт Г. Философия истории.// Риккерт Г. Философия жизни. К., 1998.
10. Розов И.С. Философия и теория истории. М., 2003
11. Семёнов Ю.И. Философия истории. М., 2003
12. Соколов А.С. Проблемы социальной реальности в классической и марксистской философии. Петрозаводск, 2006
13. Сунягин Г.Ф. Социальная философия как философия истории. СПб., 2008
14. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. -. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999

## 10. Вопросы к зачету

1. Теория и методология истории: основные понятия и проблемы курса. Определение места дисциплины в научном знании.
2. Проблема закономерности исторического развития (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
3. Проблема стадильности и направленности исторического развития. (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
4. Позитивизм, марксизм и цивилизационный подход как методологии исторического исследования.
5. Вклад мыслителей эпохи просвещения и немецкой классической философии в Философию истории.
6. «Антиэдип» и Шизоанализ история происхождения труда и теории. Вклад Ж. Делеза и Ф. Гваттари в мировую философию.
7. Постмодернизм: происхождение и значение термина. Проявление «постмодерна» в философии и методологии гуманитарных наук.
8. Структурализм как направление философии и методологии гуманитарных наук. Основные теории, признаки, представители.
9. «Философия жизни» как направление философии и основные взгляды и труды М. Фуко.
10. Герменевтика и ее вклад в методологию гуманитарных наук.
11. Структурная лингвистика и семиотика. Влияние на философию и методологию социальных наук.
12. «Теория практик» и производящее потребление. Б. Латур и М. Дн Серто.
13. «Память» как предмет исследования в гуманитарных науках. Основные подходы и их эволюция.