

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего**  
**образования**  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.**  
**В.П. Астафьева**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра-разработчик  
*Кафедра всеобщей истории*

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

## **МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование  
Профиль: История  
Квалификация (степень): Бакалавр

Красноярск 2016

Рабочая программа дисциплины составлена ст. преп. М. В. Эберхардт,

Обсуждена на заседании кафедры истории

Протокол № 8 от 16 мая 2016 г.

Заведующий кафедрой  Е.Л. Зберовская

Одобрено научно-методическим советом исторического факультета

Протокол № 10 от 15 июня 2016 г.

Зам. председателя НМС  Л.Э. Мезит

## Пояснительная записка

### Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Минобрнауки России от 04.02.2013 г. №1426, вступил в 02.03 2016 г.

Дисциплина относится к вариативной части блока 10 “Дисциплины (модули) по выбору” структуры программы бакалавриата, изучается на 4 курсе. Индекс дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.11.02 Трудоемкость дисциплины: 3 ЗЕТ / 108 часа, в том числе 42 часов - контактная работа с преподавателем, 66 часа - самостоятельная работа, зачет – 7 часов.

### Цели освоения дисциплины.

*Цель освоения дисциплины* – формирование представления о специфике теории и методологии исторической науки как части системы гуманитарного знания.

### Планируемые результаты обучения.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- способности использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1);
- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции (ОК – 2);
- способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК – 2);

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
Формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности	Знать основные направления развития методологии современных гуманитарных наук.	ОК-1 ОК-2 ОПК-2
Ознакомление студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке	Уметь - использовать знания о современном состоянии развития	ОК-1 ОК-2 ОПК-2

	методологии гуманитарных наук в самостоятельной учебной, профессиональной деятельности	
Формирование навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>основные направления, методологии, проблемы теории и философии истории</li> </ul> <p>Уметь различать основные методы гуманитарных наук, применяемых в историческом исследованиях;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ориентироваться в современных дебатах по поводу предметной области, теоретического аппарата исторической науки</li> </ul> <p>Владеть навыками восприятия и анализа текстов, относящихся к направлению исторической антропологии, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения</p>	<p>ОК-1 ОК-2 ОПК-2</p>
Изучить основные направления развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.	<p>Знать – основные философские концепции и их применение в гуманитарных науках</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методологией философского</li> </ul>	<p>ОК-1 ОК-2 ОПК-2</p>

	исследования в применении к историческому процессу	
	Уметь - применять на практике полученные знания об основных направлениях современных научных школ;  использовать современные средства поиска информации по теме индивидуальной работы Владеть навыками выявления всеобщего в единичном применительно к исторической действительности	ОК-1 ОК-2 ОПК-2

### **Контроль результатов освоения дисциплины**

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценки результатов выполнения самостоятельных мини исследований, посещения лекций, работы на семинарских занятиях, сдачи научных статей и монографий.

Итоговый контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме зачета по представленным вопросам и проработанным статьям и монографиям, защиты самостоятельных мини исследований.

Вопросы к зачету и список обязательных к прочтению статей и монографий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации» и фонде оценочных средств образовательной программы.

### **Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины.**

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).
2. Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса:
  - а) Педагогика сотрудничества;
  - б) Гуманно-личностная технология.

3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):

а) Игровые технологии;

б) Проблемное обучение;

в) Интерактивные технологии (дискуссия, дебаты, дискурсия, проблемный семинар, тренинговые технологии).

4. Педагогические технологии на основе эффективности управления и организации учебного процесса:

а) Технологии индивидуализации обучения;

б) Коллективный способ обучения.

5. Педагогические технологии на основе дидактического усовершенствования и реконструирования материала:

а) Технологии модульного обучения.

# ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

## Технологическая карта обучения дисциплине

### Методология исторического познания

(наименование дисциплины)

студентов ООП 44.03.01 Педагогическое образование, профиль “История”.

(направление и уровень подготовки, шифр, профиль)

по очной форме обучения

(общая трудоемкость 3 з.е.)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контактные часы работы с преподавателем				Внеаудиторных часов	Формы и методы контроля
		Всего	Лекций	Семинаров	Лабораторных		
	108	32	12	30		66	
Раздел 1. Предмет, содержание и основные понятия курса «Теория и методология истории»							Реферирование статей и монографий, Подготовка самостоятельного мини-исследования, зачет
Проблема определения предмета, объекта, сущности, типологии философии и методологии истории	14	6	2	4		8	Реферирование статей и монографий, Подготовка самостоятельного мини-исследования, зачет
Вопросы о смысле закономерностях и основных этапах и типах исторического развития как основное содержание теории и философии истории	8	2	2			6	Реферирование статей и монографий, Подготовка самостоятельного мини-исследования, зачет
Кризис методологии: конец науки, или необходимое начало для формирования новой методологии.	12	6	2	4		6	Анализ статей и монографий на семинарском занятии
Раздел 2. Этапы							

развития теории и методологии истории							
Античная философская и историческая мысль	2					2	Собеседование по статьям и монографиям, зачет
Восприятие смысла и закономерностей исторического бытия в средневековой Европе	2					2	Собеседование по статьям и монографиям, зачет
Поиски методологии истории в эпоху Просвещения	2					2	Собеседование по статьям и монографиям, зачет
Немецкая классическая философия как начало формирования философии истории	4					4	Собеседование по статьям и монографиям, зачет
Раздел 3. Основные направления методологии истории XX – начала XXI вв.							Собеседование по статьям и монографиям, зачет
Диалектический материализм и формационный подход	4					4	Собеседование по статьям и монографиям, зачет
Цивилизационный подход изучению истории.	4					4	Собеседование по статьям и монографиям, зачет
Геополитическая, техногенная, культурологическая концепция	2					2	Собеседование по статьям и монографиям, зачет
Постмодерн в философии и гуманитарных науках.	13	5	1	4		8	Реферирование статей и монографий, Подготовка самостоятельного мини-исследования, зачет
Антропологический поворот в гуманитарных	15	7	1	6		8	Реферирование статей и монографий,

науках второй половины XX века.							Подготовка самостоятельног о мини-исследования, зачет
Теория и методология истории после постмодерна.	13	5	1	4		8	Реферирование статей и монографий, Подготовка самостоятельног о мини-исследования, зачет
Прагматический поворот в философии науки.	13	5	1	4		8	Анализ статей и монографий на семинарском занятии, подготовка мини-исследования, зачет

## **Содержание основных разделов и тем дисциплин.**

### **3.1.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины.**

#### **Раздел 1.**

**Модуль I. Предмет, содержание и основные понятия курса «Теория и методология истории».**

**Тема 1. Проблема определения предмета, объекта, сущности, типологии философии и методологии истории.**

Два подхода к определению предмета философии истории: философия истории как раздел социальной философии (историософия); философия истории как научная дисциплина, способствующая разработке методологии исторического исследования.

**Тема 2. Вопросы о смысле закономерностях и основных этапах и типах исторического развития как основное содержание теории и философии истории.**

Путь исторического развития: линейный, циклический, «спиральный» в трудах главных представителей основных философских направлений. Вопрос о возможности постижения смысла исторического бытия – от средневековья к нашему времени. Проблема деления истории человечества на определенные этапы.

**Тема 3. Кризис методологии: конец науки, или необходимое начало для формирования новой методологии.**

Основные признаки кризиса методологии и его причины. Возможные пути выхода из кризиса. Позитивизм и неопозитивизм как пример преодоления кризиса методологии и перехода на качественно иной этап развития.

#### **Модуль II. Этапы развития теории и методологии истории.**

**Тема 1. Античная философская и историческая мысль.**

Определение терминов: что считать «историей» в античности? Историческое знание до появления исторической науки. Античные «истории». Древнегреческая историко-философская мысль. Память человеческого рода как основа для осмысления прошлого. От «логографа» и «историку». От Геродота к Плутарху. Попытки выделения стадий истории народов. Фукидид и проблема истины в историческом знании. «Закон вырождения» Платона. Первая критика методов исторического исследования у Плибия. Методы сравнительного жизнеописания как первый поиск методологии? Древнеримская историко-философская мысль. Т. Ливий и К. Тацит. Морализаторская тенденция как основа для рассказа истории.

**Тема 2. Восприятие смысла и закономерностей исторического бытия в средневековой Европе.**

Средневековая историческая мысль – наследие, или разрыв с античностью? Библейские основы понимания сути и смысла человеческого бытия. Концепция Августина Блаженного как основа понимания исторического пути человечества. Линейность развития и конечная цель жизни человечества. Иоахим Флорский и концепция трех исторических эпох. Эпоха возрождения и итальянские исторические школы. Периодизация истории. Натурфилософия.

### **Тема 3. Поиски методологии истории в эпоху Просвещения.**

Возвышение гуманитарной мысли в Англии XVII века. Т. Гоббс и Дж. Локк. Французское просвещение. Расширение рамок исторического познания. Вольтер и Кондорсе. Появление собственно исторической науки. Принцип историзма и теория прогресса. Новое понимание призвания исторического знания. Г. Гердер

### **Тема 4. Немецкая классическая философия как начало формирования философии истории.**

И. Кант, новое понимание прогресса человеческого рода. Человеческое грехопадение как начало истории. Культура и цивилизация.

Гегель и философия истории. Теория закономерностей развития и движения человеческой истории. Законы диалектики как отправная точка методологии гуманитарных наук нового времени.

## **Модуль № 3**

### **Раздел 3. Основные направления методологии истории XX – начала XXI вв.**

#### **Тема 1. Диалектический материализм и формационный подход.**

О. Конт и «Курс позитивной философии». Позитивизм и его эволюция как методологии. Причины и проявление кризиса позитивизма.

Диалектический материализм и материалистическое понимание истории как трансформация идей позитивизма и диалектических законов.

Учение об общественно-экономических формациях и его «эволюция».

Формационный подход: различие между упрощенной схемой и методологической теорией.

#### **Тема 2, 3. Цивилизационный подход к изучению истории. Геополитическая, техногенная, культурологическая концепции.**

Геополитическая, техногенная, культурологическая теории исторического развития как составные части цивилизационного подхода к изучению истории. «Цивилизация» и «цивилизации» - проблема определения термина. Цивилизационный подход как следствие полемики с марксизмом.

Основные категории и теории цивилизационных теорий.

У. Ростоу, А. Тойнби, П. Сорокин.

#### **Тема 4. Постмодерн в философии и гуманитарных науках.**

Определение терминов «модерн» и «постмодерн» в гуманитарных науках, их влияние на трансформацию методологий. От отрицания закономерностей и смыслов к возвращению «Града божьего». «Философия Жизни». Идеи Шпенглера и Ницше и их влияние на теорию исторического познания. М. Вебер и Теория идеальных типов. К.Т. Ясперс и экзистенциализм.

Когда объективное познание невозможно? Основы постмодерна как философии разочарования и расщепления.

Постмодерн – проявление кризиса методологии, или начало кристаллизации новых подходов?

Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Деррида, Ж. Бодрийар, Ж. Делез, Ф. Гваттари. Основные теории. Общее и особенное в философских концепциях и подходах.

#### **Тема 5. Антропологический поворот в гуманитарных науках второй половины XX века.**

Кризис гуманитарных наук после второй мировой войны и поиски выхода. Структурная антропология Л. Стросса, Теория культуры М. Фуко, Неофрейдизм, Структурная лингвистика, Герменевтика (Гадамер), Семиология. Структурализм и постструктурализм. Вызовы междисциплинарности как обязательного условия развития гуманитарных наук.

#### **Тема 6. Теория и методология истории после постмодерна.**

Пост-постмодерн: основные направления. (Х. Уайт, Ф. Анкерсмит, Л. Хант, Х. Арндт, П. Берк, Р. Аккер). «псевдомодернизм», «метамодернизм», «цифромедернизм». Постановка задач будущей философии истории.

#### **Тема 7. Прагматический поворот в философии науки.**

«Прагматический поворот» как попытка поиска глобальной методологии и философии науки. Когда философию учат и развивают отдельные науки. Б. Латур и концепция отсутствия «модерна». М. де Серто «Изобретение повседневности». Человек потребляющий как человек истинно производящий – изменение предмета исследования в современных гуманитарных науках. Теория практик (В. Волков и О. Хархордин).

### 3.1.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины.

#### **Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу *Методология исторического познания.***

#### **Тема 1. Тема 1. Философия истории как поиск методологии исторического исследования и гуманитарной науки.**

1. Определение предмета и объекта изучения методологии истории.
2. Марксизм и антимарксизм как методология и философия исторического познания.
3. Проблема закономерности исторического процесса. Постмодернизм и релятивизм.
4. Спор о методологии истории как проявление смены идеологии государства.

#### Литература:

1. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. М., 1987.
2. Ионов И. Проблема сравнительного изучения цивилизаций в национально-историческом контексте/ Источник: Цивилизации. Выпуск 2. - М.: Наука, 1993.
3. Кукарцева М.А. Современная философия истории США//Иван. гос. ун-т. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. Гл. 1.
4. Мак-Нил В. Цивилизация, цивилизации и мировая система // Цивилизации. М., 1993. Вып. 2
5. Марксистско-ленинская теория исторического процесса. М., 1981.
6. Мусаелян Л.А. Научная теория исторического процесса: становление и сущность. Пермь, 2005.
7. Могильницкий Б.Г. Об исторической закономерности как предмете исторической науки // Новая и новейшая история. 1997. № 2.
8. Поппер К.Р. Ницета историцизма \\\ Вопросы философии. 1992. N 4. С.49.  
[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Article/Ion\\_ProblSr.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Ion_ProblSr.php)
9. Солонин Ю.Н. Социально-исторический процесс: проблема смысла и направления // Перспективы практической философии на рубеже тысячелетий. СПб., 1999.
10. Тойнби А. Постигание истории. Часть первая. М., 1991. Философия и методология истории. М., 1977.

Данная тема предназначена для краткого введения студентов в суть основных проблем философии истории.

Поскольку в современной философии и гуманитарном знании существуют разные подходы не только к толкованию предмета данной дисциплины, и даже к тому, частью какой науки она должна являться: истории (как методологическая основа), или социальной философии, студент должен не только разобраться в сути данного вопроса, но и, по возможности, определить собственную точку зрения. Этому и посвящена первая смысловая часть семинара.

Поскольку в представленном курсе философия истории понимается именно как неотъемлемая часть теории исторического познания, необходимо кратко коснуться одного из ключевых вопросов философии истории – проблемы закономерности, или случайности исторического процесса. Как известно, трактовка истории часто зависит от общественно-политических условий, в которых живет работает ученый. В связи с этим, вторая часть семинара посвящена изучению полемики, вызванной не только вопросом о закономерностях истории, но и актуальным спорам между приверженцами концепции «исторического материализма», или материалистического понимания истории, выделяющим не только четкие закономерности развития, но и определенные стадии (общественно-экономические формации), и противниками данной теории (самыми известными и настойчивыми являются представители т.н. цивилизационного подхода к изучению истории). Данный спор зачастую связан не с анализом философской концепции Маркса, или Вебера, а с политическими пристрастиями и идеологией того, или иного государства.

## **Тема 2. «Память» и Фрейдомарксизм как пример актуальных исследовательски[ направлений в современной гуманитаристике.**

1. Феномен памяти как часть новой методологии истории, или новая методология исторического исследования.
2. Память и коммеморация как предмет исследования в гуманитарных науках.
3. Фрейдомарксизм как пример образования новой методологии социального исследования. Антиэдип: история возникновения, споры вокруг концепции Ж. Делеза и Ф. Гваттари.
4. Действующий потребитель и исследование повседневности как новый вызов гуманитарным наукам. М. де Серто и его концепции. С. Жижек как феномен современной философии и его влияние на гуманитарное знание.

Литература:

1. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
2. Жижек С. Интерпассивность. Желание: влечение. Мультикультурализм / Пер. с англ. А. Смирнова; под ред. В. Мазина и Г. Рогоняна. СПб.: Алетейя, 2005.
3. Жижек С. Щекотливый субъект: отсутствующий центр политической онтологии. — М.: Изд. Дом «Дело» РАНХиСГ, 2014
4. Ле Гофф Жак История и память. — М.: РОССПЭН, 2013
5. Паркер, И. Славой Жижек: критическое введение / пер. с англ. — Ижевск: ERGO, 2011
6. Рикёр П. Память, история, забвение. // [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Rik/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Rik/)
7. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб, 2013
8. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. -. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999
9. Хаттон П.Х. История как искусство памяти. // [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/hatt/](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/hatt/)

Современное состояние методологии гуманитарных наук говорит о стремительном сращивании подходов и переплетении методов исследования. В качестве примера для изучения данного феномена предлагается рассмотрение двух направлений: Исследование «Памяти» как отдельного феномена, ставшего предметом для социологии, культурологи, социальной психологии, антропологии, истории. Причем, работы, посвященные исследованию памяти всегда имеют междисциплинарный характер. В данном разделе студенту следует четко уяснить разницу между повседневной обыденной памятью и «историей памяти» как методе научного исследования. Необходимо четко выделить основные составные части такого рода исследований, методы проведения. Именно в этом случае станет очевидна суть междисциплинарного подхода.

Вторая часть семинара посвящена относительно молодому в целом и совершенно новому для России направлению Фрейдомарксизма и исследования повседневных практик. Совместный труд Ж. Делеза и Ф. Гваттари «Антиэдип», положивший начало т.н. «шизоанализу», стал настоящим культурным феноменом в мировой гуманитаристике, следовательно, хотя бы краткое знакомство с этим трудом, а так же, с анализом его влияния на современную философию, просто необходим для магистра.

Особым феноменом в современной науке является попытка создания метафилософии, основывающейся на анализе обыденного знания, повседневных практик людей (от научных лабораторных исследований, до приготовления ужина и просмотра телевизора). Философия, как и любая теоретическая наука, таким образом, должна выйти из внутренней теоретической замкнутости и вновь научиться исследовать то, что есть, а не

выведено чистой теорией. Таким образом, т.н. «теория практик», или, по выражению М. де Серто «производящее потребление» является новым и перспективным направлением в философии и методологии.

Кроме того, современный пост-пост модерн в философии и методологии науки ярко можно проследить на примере трудов и деятельности известного и популярного не только в научных кругах, но и ставшего своеобразным культурным феноменом (учитывая его роль в популяризации современной философии через фильмы и публичные выступления) Славой Жижека.

**КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ**  
**БАКАЛАВРОВ**

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ**

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура)	Цикл дисциплины в учебном плане	Количество зачетных единиц
Теория и методология истории	Бакалавр	Б1.В.ДВ.11.02	3

**Раздел №1.**

	Форма работы	Количество баллов 50 %	
		min	max
Текущая работа	Посещение лекций	2	4
	Подготовка к семинарским занятиям	2	13
	Выступление на семинарских занятиях	6	12
	Собеседование по монографиям и статьям	2	10
<b>Промежуточный рейтинг-контроль</b>	Собеседование по монографиям и статьям	9	15
<b>Итого</b>		<b>21</b>	<b>45</b>

**Раздел №2.**

	Форма работы	Количество баллов 50 %	
		min	max
Текущая работа	Подготовка к семинарским занятиям	2	5
	Выступление на семинарских занятиях	2	10
	Собеседование по монографиям и статьям	2	10
	Подготовка и защита мини-исследования	4	15
	Зачет	10	10
<b>Итого</b>		<b>10</b>	<b>50</b>

### 3.2.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) (ФОС)

#### Вопросы к зачету

1. Теория и методология истории: основные понятия и проблемы курса. Определение места дисциплины в научном знании.
2. Проблема закономерности исторического развития (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
3. Проблема стадильности и направленности исторического развития. (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
4. Позитивизм, марксизм и цивилизационный подход как методологии исторического исследования.
5. Вклад мыслителей эпохи просвещения и немецкой классической философии в Философию истории.
6. «Антиэдип» и Шизоанализ история происхождения труда и теории. Вклад Ж. Делеза и Ф. Гваттари в мировую философию.
7. Постмодернизм: происхождение и значение термина. Проявление «постмодерна» в философии и методологии гуманитарных наук.
8. Структурализм как направление философии и методологии гуманитарных наук. Основные теории, признаки, представители.
9. «Философия жизни» как направление философии и основные взгляды и труды М. Фуко.
10. Герменевтика и ее вклад в методологию гуманитарных наук.
11. Структурная лингвистика и семиотика. Влияние на философию и методологию социальных наук.
12. «Теория практик» и производящее потребление. Б. Латур и М. Дн Серто.
13. «Память» как предмет исследования в гуманитарных науках. Основные подходы и их эволюция.

#### Список литературы для изучения:

1. Волков В.В., Хархордин О.В. Теория практик. СПб., 2008
2. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
3. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М. 2010
4. Как мы пишем историю? М. 2013
5. Копосов Н. Хватит убивать кошек. М. 2005
6. Латур Б. Нового времени не было. СПб 2010
7. Ле Гофф Жак История и память. – М.: РОССПЭН, 2013
8. Леви-Стросс Клод Структурная антропология. (любое издание).
9. Мосс М. Очерк о даре. (любое издание)
10. Рикёр П. Память, история, забвение. (любое издание)

11. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать.  
СПБ, 2013

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ  
МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**Лист внесения изменений**

Дополнения и изменения в учебной программе на 201\_\_ / \_\_\_\_\_ учебный год

В учебную программу вносятся следующие изменения:

- 1.
- 2.
- 3.

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

"\_\_" \_\_\_\_\_ 201\_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_

Декан факультета (директор института)

\_\_\_\_\_

"\_\_" \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

## УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

### Карта литературного обеспечения дисциплины (включая электронные ресурсы)

#### Методология исторического познания студентов ООП 44.03.01 Педагогическое образование, профиль “История” (направление и уровень подготовки, шифр, профиль) по очной форме обучения

Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/ точек доступа
<b>Основная литература</b>		
Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М. 2010	* Данные статьи и монографии можно найти в онлайн библиотеках. Например:	
Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013	<a href="http://www.gumer.info/">http://www.gumer.info/</a>	
Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане.// Кант И. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 8. Изд. «Чоро», 1994.	(Библиотека Гумер)	
Кокка Ю. Социальная история Между структурной и эмпирической историей.// THESIS. 1993. ВЫП. 2	<a href="http://www.msu.ru/info/struct/dep/library.html">http://www.msu.ru/info/struct/dep/library.html</a>	
Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1985	(библиотека МГУ)	
Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996.	<a href="http://scepsis.net/">http://scepsis.net/</a>	
Пантин В.И. Волны и циклы социального развития. М., 2004.	(научно-просветительский журнал Скепсис)	
Репина Л.П. и др. История исторического знания. М., 2004.	<a href="http://www.rad.pfu.edu.ru/">http://www.rad.pfu.edu.ru/</a>	

Риккерт Г. Философия истории.// Риккерт Г. Философия жизни. К., 1998.	(Научная электронная библиотека УНИ РУДН)	
Розов И.С. Философия и теория истории. М., 2003	<a href="http://www.libfl.ru">www.libfl.ru</a>	
Семёнов Ю.И. Философия истории. М., 2003	(Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы)	
Соколов А.С. Проблемы социальной реальности в классической и марксистской философии. Петрозаводск, 2006	<a href="http://www.portalus.ru">www.portalus.ru</a>	
Сунягин Г.Ф. Социальная философия как философия истории. СПб., 2008	(Всероссийская виртуальная библиотека)	
Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999		
<b>Дополнительная литература</b>		
1. Абрамсон М.Л. О некоторых проблемах микроистории // Историк в поиске. М., 2010		<p>** Данные статьи и монографии можно найти в онлайн библиотеках. Например:</p> <p><a href="http://www.gumer.info/">http://www.gumer.info/</a> (Библиотека Гумер)</p> <p><a href="http://www.msu.ru/info/struct/dep/library.html">http://www.msu.ru/info/struct/dep/library.html</a> (библиотека МГУ)</p> <p><a href="http://sceptsis.net/">http://sceptsis.net/</a> (научно-просветительский журнал Скепсис)</p>
2. Азимов А. Язык науки. М., 1985.		
3. Анкерсмит Ф. История и тропология: взлет и падение метафоры. М., 2003.		
4. Анкерсмит Ф.Р. Историография и постмодернизм // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.		
5. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. М., 1987.		
6. Антология мировой философии. М., 1969. Т. 1.		
7. Арский Ф. Перикл. М., 1971.		

8. Ахмедли Дж., Согомонов Ю. Об историческом познании. Баку, 1969.		
9. Бадентер Э., Бадентер Р. Кондорсе. М., 2001.		
10. Барг М.А. «Историческое время»: методологический аспект // Новая и новейшая история. 1990. № 1.		
11. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.		
12. Барг М.А. Шекспир и история. М., 1976.		
13. Барг М.А. Эпохи и идеи. М., 1987.		
14. Барг М.А. Юм как методолог истории // Новая и новейшая история. 1993. № 1. С. 71.		
15. Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990.		
16. Бессмертный Ю.Л. Проблема интеграции микро- и макроподходов // Историк в поиске. М., 1999.		
17. Бицилли П.М. Место Ренессанса в истории культуры. СПб., 1996.		
18. Блок М. Апология истории. М., 1973.		
19. Бобкова М.С. Жизненный путь Ж. Бодена // Вопросы истории. 1997. № 9.		
20. Бобкова М.С. Исторический метод Жана Бодена // Диалог со временем. М., 1999. Вып. 1.		
21. Боден Ж. Метод легкого познания истории. М., 2000.		
22. Болингброк. Письма об изучении и пользе истории. М., 1978.		
23. Бочаров А.В. Идея альтернативности исторического развития в отечественной историографии // История мысли. М., 2003. Вып. 2.		

24. Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая деятельность // Философия и методология истории. Благовещенск, 2000.		
25. Бродель Ф. Средиземное море и мир Средиземноморья в эпоху Филиппа II. М., 2003.		
26. Бухарин Н.И. Основные проблемы современной культуры // Новая и новейшая история. 1988. № 5.		
27. Вайнштейн О.Л. Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в XIX-XX веках. Л., 1979.		
28. Василенко И.А. Политическое время // Вопросы философии. 1997. № 9.		
29. Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. М., 2002.		
30. Вебер М. Избранные произведения. М., 1999.		
31. Вен П. Как пишут историю: опыт эпистемологии. М., 2003.		
32. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. Киев, 1994.		
33. Высокова В.В. Полемика Хейдена Уайта и Артура Марвика // Альманах исследований всеобщей истории. Екатеринбург, 2001.		
34. Гаджиев К.С., Соловьев Н.В. Проблемы международного подхода и «новой научной» истории в современной американской буржуазной историографии // Вопросы методологии и истории исторической науки. М., 1978. Вып. 2.		
35. Ганжин В.Т. Нравственность и наука. М., 1978.		
36. Гегель Г.В.Ф. Наличное бытие. Философия истории // Антология. М., 1995.		

37. Гердер И. Идеи философии истории человечества. М., 1977.		
38. Геродот. История // Историки античности. М., 1989. Т. I.		
39. Гефтер М.Я. В предчувствии прошлого // Век XX и мир. 1990. № 9.		
40. Гольбах П. Избранные произведения. М., 1963. Т. 2. С. 383 – 384.		
41. Горький М. О литературе. М., 1973.		
42. Гулыга А. Эстетика истории. М., 1974.		
43. Гулыга А.В. Конрад как философ // Проблемы истории и теории мировой культуры. М., 1974.		
44. Гулыга А.В. О характере исторического знания // Вопросы философии. 1962. № 9.		
45. Гулыга А.В. Эстетика истории. М., 1974.		
46. Гумилев Л.Н. В поисках вымышленного царства. М., 1976.		
47. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 2004.		
48. Гумилев Л.Н. Этносы и антиэтносы // Звезда. 1990. № 3.		
49. Гуревич А.Я. Историк у верстака // Отечественные записки. 2004. № 5.		
50. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры.		
51. Дементьев И.П. Чарльз Бирд // Новая и новейшая история. 1995. № 3		
52. Демоз Л. Психоистория. Ростов н/Д, 2000.		
53. Деррида Ж. Рана истины или единоборство языков // Отечественные записки. 2004. № 5.		
54. Дильтей В. Сон // Вопросы философии. 1995. № 5.		

55. Доватур А.И. Аристотель и история // Вестник древней истории. 1978. № 3.		
56. Дьюи Д. Общество и его проблемы. М., 2002.		
57. Елисеева О.И. Исторический маньеризм как метод познания реальности // Отечественная история. 2000. № 5.		
58. Ельчанинов В.А. Об отношении истории как науки к искусству. Барнаул, 1975.		
59. Жуков Е.М. Очерк методологии истории. М., 1980.		
60. Канетти Э. Человек нашего столетия. М., 1990.		
61. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Соч. М., 1990. Т. 6.		
62. Капица С.П. Об ускорении исторического времени // Новая и новейшая история. 2004. № 6.		
63. Какх Ю.Ю. Математические методы в исторических исследованиях // Вопросы истории. 1989. № 2.		
64. Келли Д. Основания для сравнения // Диалог со временем. М., 2001. Вып. 7.		
65. Кертман Л.Е. Законы исторических ситуаций // Вопросы истории. 1971. № 1.		
66. Ким С.Г. Современная немецкая историография о возможностях микро- и макроанализа // Историк в поиске. М., 1999.		
67. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003.		
68. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. М., 1980.		
69. Коломийцев В.В. Законы истории или социологические закономерности? //		

Отечественная история. 1997. № 6.		
70. Косолапов В.В. Методология и логика исторического исследования. Киев, 1977.		
71. Кроче Б. Теория и история историографии. М., 1998.		
72. Кулыга Л.А. Георг Зиммель о природе исторического познания // Источниковедческие и историографические вопросы всеобщей истории. Томск., 1988.		
73. Кузнецов И.Н. Гердер о цивилизации Просвещения: власть и интеллект // Цивилизации. М., 1995. Вып. 3.		
74. Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история становым хребтом истории? // Тезис. 1994. Вып. 4.		
75. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб., 1998. С. 9 – 10.		
76. Лобковиц Н. Иоахим Флорский и Миллениум // Вопросы философии. 2002. № 3.		
77. Лотман Ю.М. Клио на распутье // Новое время. 1993. № 47.		
78. Ляляев С.В. Эстетика истории: «История Англии» Т. Маколея // Диалог со временем. М., 1999. Вып. 1.		
79. Мабли Г. де. Об изучении истории. О том, как писать историю. М., 1993.		
80. Мак-Нил В. Цивилизация, цивилизации и мировая система // Цивилизации. М., 1993. Вып. 2. С. 18.		
81. Мальков В.Л. Весь век на ладони // Вопросы истории. 1997. № 5. С. 146.		
82. Мамардашвили М.К. Язык и культура // Вестник высшей школы. 1991. № 3. С. 50.		

83. Марксистско-ленинская теория исторического процесса. М., 1981.		
84. Междисциплинарные подходы к изучению прошлого: до и после «постмодерна». М., 2005.		
85. Могильнер М.Б. Художественный текст как носитель информации о ментальностях и ценностных ориентациях общества // Историческая наука в меняющемся мире. Казань, 1994.		
86. Могильницкий Б.Г. Альтернативность в истории советского общества // Вопросы истории. 1989. № 11.		
87. Могильницкий Б.Г. Американская «психоистория»: претензии и реальность // Новая и новейшая история. 1986. № 1.		
88. Могильницкий Б.Г. Дискуссии о постмодернизме в американской историографии // Американские исследования в Сибири. Томск, 2000.		
89. Могильницкий Б.Г. К вопросу о соотношении исторического и художественного познания // Средние века М., 1975. Вып. 39.		
90. Могильницкий Б.Г. Об исторической закономерности как предмете исторической науки // Новая и новейшая история. 1997. № 2.		
91. Могильницкий Б.Г. Между объективизмом и релятивизмом: дискуссии в современной американской историографии // Новая и новейшая история. 1993. № 5.		
92. Московичи С. Век толп. М., 1998.		
93. Мудрагей Н.С. Философия истории Дж.		

Вико // Вопросы философии. 1996. № 1.		
94. Мусаелян Л.А. Научная теория исторического процесса: становление и сущность. Пермь, 2005.		
95. Нехамкин В.А. Сослагательное наклонение в историческом познании // Вестник РАН. 2006. №2.		
96. Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни. Минск, 2003.		
97. Носков В.В. «Метаистория» Хейдена Уайта // Диалог со временем. М., 2004. Вып. 12.		
98. Ньюман Л. Значение методологии: три основных подхода // Социологические исследования. 1998. № 3.		
99. Овчинников В.Г. Вопросы методологии исторических исследований // Новая и новейшая история. 1989. № 3		
100. Пантин В.И. Волны и циклы социального развития. М., 2004.		
101. Парандовский Я. Алхимия слова. М., 1990. С. 204.		
102. Парфенов И.Д. Методология исторической науки. Саратов, 2001.		
103. Патрушев А.И. Взлет и низвержение Карла Лампрехта // Новая и новейшая история. 1995. № 4.		
104. Периодизация всемирной истории. Казань, 1984.		
105. Поппер К. Ницета историцизма // Вопросы философии. 1992. № 8.		
106. Поппер К. Открытое общество. М., 1992. Т. 1.		
107. Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992. Т. 2.		

108.	Ранке Л. Об эпохах новой истории. М., 1898. Рассел Б. Человеческое познание. М., 1957. С. 177.		
109.	Ратмэн Д. «Новая социальная история» в США // Новая и новейшая история. 1990. № 2.		
110.	Ревель Ж. Микроанализ и конструирование реального // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.		
111.	Ревель Ж. История ментальностей // Споры о главном. М., 1993.		
112.	Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.		
113.	Репина Л.П. Вызов постмодернизма и перспективы новой культурной и интеллектуальной истории // Одиссей. М., 1996.		
114.	Репина Л.П. Гендерная история: проблемы и методы исследования // Новая и новейшая история. 1997. № 6.		
115.	Репина Л.П. и др. История исторического знания. М., 2004.		
116.	Репина Л.П. Комбинационные возможности микро- и макроанализа // Диалог со временем. М., 2001. Вып. 7.		
117.	Репина Л.П. Социальные движения и революции XVI – XVII веков в современной компаративной историографии // Новая и новейшая история. 1990. № 3.		
118.	Репина Л.П. Что такое интеллектуальная история // Диалог со временем. М., 1999. Вып. 1.		

119.	Репина Л.П., Парамонова М.Ю., Зверева В.В. История исторического знания. М., 2004.		
120.	Риккерт Г. Границы естественнонаучного образования понятий. СПб., 1903. С		
121.	Рюзен Й. Утрачивая последовательность истории // Диалог со временем. М., 2001. Вып. 7.		
122.	Савельева И.М., Полетаев А.В. Прагматика истории // Диалог со временем. М., 2003. Вып. 10.		
123.	Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991		
124.	Сапелли Дж. Методология социальных наук: новые подходы // Европейский опыт и преподавание истории в постсоветской России. М., 1999.		
125.	Сахаров А.М. Методология истории и историографии. М., 1981.		
126.	Селунская Н.А. В поисках утраченной микроистории // Диалог со временем.. М., 2004. Вып. 12		
127.	Скворцов Л.В. Время и необходимость в истории. М., 1974.		
128.	Смит С. Постмодернизм и социальная история на Западе: проблемы и перспективы // Вопросы истории. 1997. № 8.		
129.	Смоленский Н.И. Рациональное и эмоциональное в языке историка // Исторические записки. М. 1999. № 2.		
130.	Соловьев Э.Ю. Прошлое толкует нас. М., 1991.		

131.	Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.		
132.	Споры о главном. М., 1993.		
133.	Стоун Л. Будущее истории // Thesis. 1994. Вып. 4.		
134.	Тойнби А. Постигжение истории. М., 1991.		
135.	Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. М.; СПб., 1996.		
136.	Тыжов А.Я. Полибий и его «Всеобщая история» // Полибий. Всеобщая история. СПб., 1994. Т. I.		
137.	Уайт Х. Ответ Итгерсу // Одиссей: человек в истории. М., 2001.		
138.	Уайт Х. По поводу «нового историзма» // Новое литературное обозрение. 2000. № 42.		
139.	Февр Л. Бои за историю. М., 1991.		
140.	Феллер В. Введение в историческую антропологию. М., 2005.		
141.	Ферро М. Европоцентризм в истории // Метаморфозы Европы. М., 1993.		
142.	Ферро М. Кино и история // Вопросы истории. 1993. № 2.		
143.	Фрейд З. Леонардо да Винчи. М., 1912.		
144.	Фрейд З., Буллит У. Томас Вудро Вильсон – 22-й президент США. М., 1992.		
145.	Фукидид. История // Историки Греции. М., 1976.		
146.	Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996.		
147.	Фюре Ф. Постигжение Французской		

революции. М.; СПб., 1997.		
148. Черненко А.А. Причинность в истории. М., 1983.		
149. Черняк Е.Б. История и логика (Структура исторических категорий) // Вопросы истории. 1995. № 10.		
150. Шидер Т. Возможности и границы сравнительных методов в исторических науках // Философия и методология истории. М., 1977.		
151. Шиллер Ф. В чем состоит изучение мировой истории и какова цель этого изучения // Собр. соч. М., 1956. Т. 4.		
152. Шоню П. Цивилизация классической Европы. Екатеринбург, 2005.		
153. Эксле О.Г. Культурная память под воздействием историзма // Одиссей: Человек в истории. М., 2000.		
154. Эксле О.Г. Факты и фикции: о текущем кризисе исторической науки // Диалог со временем. М., 2001. Вып. 7.		
155. Эткинд А.М. Столетняя революция: юбилей начала и начало конца // Отечественные записки. 2004. № 5.		
156. Юсим М.А. Этика Макиавелли. М., 1990. С. 15.		
157. Яковлев В.П. Социальное время. Ростов н/Д, 1980.		
158. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.		

**Карта материально-технической базы дисциплины  
Методология исторического познания**

Направление 44.03.01 Педагогическое образование, профиль “История”

---

по очной форме обучения

<b>Аудитория</b>	<b>Оборудование</b> <b>(наглядные пособия, макеты, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, информационные технологии, программное обеспечение и др.)</b>
Лекционные аудитории	
№2-03	<ul style="list-style-type: none"><li>• Проектор</li><li>• Экран</li></ul>
Аудитории для практических/ лабораторных занятий	
№2-11	<ul style="list-style-type: none"><li>• Проектор</li><li>• Интерактивная доска</li></ul>
№1-13	<ul style="list-style-type: none"><li>• Телевизор</li></ul>