

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ И САМОСОЗНАНИЯ ПОДРОСТКОВ	7
1.1. Теоретический анализ проблемы конфликтного поведения.....	7
1.2. Проблемы самосознания в психологии.....	12
1.3. Особенности конфликтного поведения и самосознания в подростковом возрасте.....	16
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	24
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ И САМОСОЗНАНИЯ ПОДРОСТКОВ	27
2.1. Описание эмпирической выборки и методик исследования.....	27
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	29
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	51
ПРИЛОЖЕНИЯ	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Одной из актуальных проблем современного общества является рост агрессивных тенденций в подростковой среде [66, с. 14].

Подростковый возраст - это возраст серьезного кризиса, затрагивающего как физиологическое, так и психическое здоровье подростка. Этот кризис напрямую связан с периодом полового созревания. В этот период не только происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, но и возникают новые образования, закладываются основы сознательного поведения. В подростковом возрасте могут возникать ситуации, которые нарушают нормальный ход личностного становления, создавая предпосылки для возникновения и проявления конфликтности и агрессивности [51, с. 112].

Конфликты неизбежны в любой социальной структуре, так как они являются необходимым условием общественного развития. При общении происходит столкновение этих взглядов, мыслей. Возникают споры и конфликты. В силу своих особенностей, каждый человек ведет себя определенным образом. Как при общении у кого-то поведение устойчиво и агрессивно, кто-то гибок, впечатлителен, так и в конфликтной ситуации, то есть, у каждого человека существует так называемый репертуар поведения в конфликтной ситуации [33, с. 97].

Развитие самосознания - центральный психический процесс переходного возраста. Практически все отечественные психологи называют этот возраст «критическим периодом формирования самосознания».

В работах Л. И. Божович, Л. С. Славиной, Б. С. Волкова, В. И. Илийчука конфликтное поведение рассматривается как результат внутренних и внешних противоречий между обществом, микросредой и самим человеком. Это результат внутренних и внешних противоречий между потребностью в самоутверждении и возможностью ее удовлетворения, между самооценкой и оценкой группы, между требованиями группы и

собственными установками и убеждениями, то есть конфликтное поведение выступает как склонность человека к конфликту при взаимодействии личностных факторов и факторов внешней среды.

Цель работы: изучить и выявить взаимосвязь конфликтного поведения и самосознания подростков.

В соответствии с заявленной целью, поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме взаимосвязи конфликтного поведения и самосознания подростков.

2. Организовать и провести эмпирическое исследование взаимосвязи конфликтного поведения и самосознания подростков.

3. Проанализировать и интерпретировать полученные результаты эмпирического исследования взаимосвязи конфликтного поведения и самосознания подростков.

Объект исследования: конфликтное поведение и самосознание подростков.

Предмет исследования: взаимосвязь конфликтного поведения и самосознания подростков.

Гипотеза исследования: заключается в предположении о том, что существует связь между самосознанием и конфликтным поведением подростков, а именно:

- подросткам, чаще демонстрирующим стратегию соперничества («Акулы»), в большей степени свойственны нонконформизм, позитивное отношение к себе, отсутствие внешнего и внутреннего самоконтроля;

- подросткам, склонным проявлять стратегию сотрудничества («Совы»), более всего свойственен внутренний самоконтроль поведения, они не стремятся противопоставить себя другим и критически относятся к себе;

- подростки, чаще использующие стратегию компромисса («Лисы»), характеризуются зависимостью от других, стремлением к присоединению,

критическим отношением к себе, склонностью проявлять внешний и внутренний самоконтроль;

- подростки, прибегающие к приспособлению (стратегии «Медвежонка»), характеризуются конформизмом,

- подростки, склонные к избеганию (стратегии «Черепахи») – нонконформизмом.

Методологической основой исследования явились работы в области конфликтологии: А. Я. Анцупов, Е. М. Бабосов, Ф.М. Бородкин, Н. В. Гришина, В.Г. Зазыкин, А.Г. Здравомыслов, Н.М. Коряк, Н.В. Крогиус, Д.Г. Скот, А.Н. Шипилов и др.;

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- теоретические: анализ, сравнение и обобщение научной литературы по исследуемой проблеме;

- эмпирические: тестирование, опрос;

- методы статистической обработки данных в психологии (коэффициент корреляции Спирмана).

Комплекс методик:

- опросник «Как вы действуете в условиях конфликта» (метафорический вариант В.П. Пугачева);

- многофакторный опросник Р. Кеттелла;

- «Тест двадцати утверждений на самоотношение», разработанный М. Куном и Т. Мак-Портлендом, модифицированный А.М. Прихожан.

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения; двух глав, разделенных на параграфы; выводов;

заклучения; библиографического списка и приложений, характеризующие ход проведения исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ И САМОСОЗНАНИЯ ПОДРОСТКОВ

1.1. Теоретический анализ проблемы конфликтного поведения

Конфликты являются неотъемлемой частью общественной жизни. Существует ряд определений конфликта, проанализируем некоторые из них.

В отечественной психологии приняты определения, основывающиеся на понятии «противоречия». Например, конфликт понимается как трудно разрешимое противоречие, связанное с острыми эмоциональными переживаниями, как сложное многоуровневое явление, общим для которого является противоречие. [43, с. 8].

Один из известных отечественных исследователей конфликта Б.И. Хасан предлагает следующее понимание конфликта: «Конфликт – это такая характеристика взаимодействия, в которой не могущие сосуществовать в неизменном виде действия взаимодетерминируют и взаимозаменяют друг друга, требуя для этого специальной организации» [64, с. 84].

А.Я Анцупов и А.И. Шипилов предлагают следующее определение: «Под конфликтом понимается наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями» [3, с. 205].

Определение психологического понятия «конфликт» Е.Ф. Василюк считает сложной задачей: «Если задаться целью найти дефиницию, которая не противоречила бы ни одному из имеющихся взглядов на конфликт, она звучала бы психологически абсолютно бессодержательно: конфликт - это столкновение чего-то с чем-то. Два основных вопроса теории конфликта - что именно сталкивается в нем и каков характер этого столкновения» [12, с. 42].

Наиболее яркую психолого-педагогическую интерпретацию понятие «конфликт» получило в работах таких исследователей, как Петровская Л.А., Бойко В.В., Ковалев А.Г., Бородкин Ф.М., Коряк Н.М., Ершов А.А. и др. Сущность данного определения заключается в том, что конфликт есть проявление единоборства, то есть столкновения личностей ввиду несовместимости потребностей, мотивов, целей, установок, взглядов, поведения в процессе и в результате общения этих личностей, связанное с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями [29, с. 118].

Современное понимание конфликтов предполагает, что конфликт содержит в себе потенциальные позитивные возможности. Общая идея положительного эффекта конфликтов сводится к следующему: «Продуктивность конфронтации проистекает из того факта, что конфликт ведет к изменению, изменение ведет к адаптации, адаптация ведет к выживанию» [17, с. 215].

Так, например, в работе С.Л. Братченко предлагается использовать структуры межличностного общения для анализа возможных источников межличностного конфликта. К традиционно включаемым в структуру межличностного общения познавательным, эмоциональным и поведенческим структурам добавляется личностный компонент. Межличностное общение разделяется на монологическое и диалогическое, и показано, что «диалог, как принцип общения, придает межличностному конфликту конструктивный смысл, диалог позволяет конфликту стать источником развития личности и ее самореализации» [24, с. 74].

Такого же принципа диалогичности общения придерживаются Игумнова Г.В. и Диксон И. [26, с. 53].

Таким образом, конфликт как сложное социальное явление характеризуется многими параметрами. Важнейшими из них являются его сущность, структура, причины и динамика [19, с. 303].

Причины конфликтов обнаруживают себя в конкретных конфликтных ситуациях, устранение которых является необходимым условием разрешения конфликтов [35, с. 77].

Конфликтная ситуация - это накопившиеся противоречия, связанные с деятельностью субъектов социального взаимодействия и создающие почву для реального противоборства между ними. Конфликтная ситуация может сложиться помимо воли и желания потенциальных противоборствующих сторон, а может быть вызвана или создана одной стороной или обеими. Каждая ситуация имеет объективное содержание (оно определяется происходящими в действительности событиями) и субъективное значение (оно зависит от того, какую интерпретацию этим событиям дает каждая сторона), в соответствии с которым субъект начинает действовать в конфликте [35, с. 84].

Причин конфликта может быть много и они разнообразны. Человек не может удержаться или уклониться от конфликта, если затрагиваются его личностные качества, различные интересы, все что связано с деятельностью человека. Причинами также являются различия в целях и различия во взглядах и представлениях [21, с. 19].

В качестве субъекта взаимодействия в конфликте может выступать как отдельное лицо (внутриличностный конфликт), а так и два или несколько лиц (межличностный конфликт). В зависимости от конфликтной ситуации выделяются межгрупповые, межорганизационные конфликты, классовые и межгосударственные конфликты. В особую группу выделяются межнациональные конфликты [23, с. 36].

Внутриличностные конфликты, как правило, бывают порождением амбивалентных стремлений субъекта. Конструктивный межличностный конфликт возникает тогда, когда один из оппонентов прибегает к нравственно осуждаемым методам борьбы, стремится психологически подавить партнера, дискредитируя и унижая его в глазах окружающих. Обычно это вызывает яростное сопротивление другой стороны, диалог

сопровождается взаимными оскорблениями, решение проблемы становится невозможным, разрушаются межличностные отношения. Конструктивный межличностный конфликт может быть лишь тогда, когда оппоненты не выходят за рамки деловых аргументов и отношений. При этом могут наблюдаться различные стратегии поведения [39, с. 55].

Р. Блейк и Дж. Моутон выделяют:

- соперничество, сопровождающиеся открытой борьбой за свои интересы;
- сотрудничество, направленное на поиск решения, удовлетворяющего интересы всех сторон;
- компромисс-урегулирование разногласий через взаимные уступки;
- избегание, заключающееся в стремлении выйти из конфликтной ситуации, не решая ее, не уступая своего, но и не настаивая на своем
- приспособление - тенденция сглаживать противоречия, поступаясь своими интересами [39, с. 172].

Развитие конфликта обычно идет в следующей последовательности:

- а) постепенное усиление участников конфликта за счет введения все более активных сил, а также за счет накопления опыта борьбы;
- б) увеличение количества проблемных ситуаций и углубление первичной проблемной ситуации;
- в) повышение конфликтной активности участников, изменение характера конфликта в сторону его ужесточения, вовлечения в конфликт новых людей;
- г) нарастание эмоциональной напряженности;
- д) изменение отношения к проблемной ситуации и конфликта в целом [20, с. 48].

Таким образом, осознанное целенаправленное поведение в конфликте сводится к выбору стратегии и тактики. Стратегия – это программа и план действия удовлетворения своей конкретной потребности или своего конкретного интереса в данном конфликте.

Тактика – это средства, обеспечивающие данную стратегию, которые в конечном счете определяют стиль поведения человека в конфликте. Каждой из этих стратегий присущи определенные тактические действия, для каждой требуются определенные качества личности [49, с. 74].

К. Томас дает характеристику основных стратегий поведения в конфликте [22, с. 56].

1. Принуждение (борьба, соперничество). Тот, кто выбирает данную стратегию поведения, прежде всего, исходит из оценки личных интересов в конфликте как высоких, а интересов своего соперника - как низких. При такой стратегии активно используются власть, сила закона, связи, авторитет и т.д.

2. Уход (избегание). Стратегия ухода отличается стремление уйти от конфликта. Она характеризуется низким уровнем направленности на личные интересы и интересы соперника и является взаимной. Стратегия ухода от конфликта исчерпывается, когда предмет конфликта не имеет существенного значения ни для одного из субъектов и адекватно отражен в образах конфликтной ситуации.

3. Уступка (приспособление). Человек, придерживающийся данной стратегии, жертвует личными интересами в пользу интересов соперника. Направленность на личные интересы здесь низкая, а оценка интересов соперника высокая.

4. Компромисс. Компромиссная стратегия поведения характеризуется балансом интересов конфликтующих сторон на среднем уровне. Стратегия компромисса не портит межличностные отношения, она способствует их положительному развитию. Компромисс часто является этапом на пути поиска приемлемого решения проблемы.

5. Сотрудничество. Стратегия сотрудничества характеризуется высоким уровнем направленности как на собственные интересы, так и на интересы соперника. Данная стратегия строится не только на основе баланса интересов, но и на признании ценности межличностных отношений.

Стратегия сотрудничества включает в себя все другие стратегии (уход, уступка, компромисс, соперничество). При этом другие стратегии в сложном процессе сотрудничества играют подчиненную роль, они в большей степени выступают психологическими факторами развития взаимоотношений между субъектами конфликта [22, с. 59].

Особое место в оценке стратегий поведения личности в конфликте занимает ценность для нее межличностных отношений с противоборствующей стороной. Если для одного из соперников межличностные отношения с другим (дружба, любовь, товарищество, партнерство) не представляют никакой ценности, то и поведение его в конфликте будет отличаться деструктивным содержанием или крайними позициями в стратегии (принуждение, борьба, соперничество). И, наоборот, ценность межличностных отношений для субъекта конфликтного взаимодействия, как правило, является существенной причиной конструктивного поведения в конфликте или направленностью такого поведения на компромисс, сотрудничество, уход или уступку [16, с. 117].

В следующем параграфе, перейдем к рассмотрению вопроса о самосознании.

1.2. Проблемы самосознания в психологии

Самосознание - это прежде всего процесс, с помощью которого человек познает себя. Самосознание характеризуется также своим продуктом - представлением о себе, «Я-образом» или «Я-концепцией». Это различие процесса и продукта в психологии было введено У. Джемсом в виде различия «чистого Я» (познающего) и «эмпирического Я» (познаваемого). Познает, конечно, не сознание, а человек, обладающий сознанием и самосознанием; при этом он пользуется целой системой внутренних средств: представлений, образов, понятий, среди которых важную роль играет представление человека о себе самом - о своих личностных чертах,

способностях, мотивах. Представление о себе, таким образом, являясь продуктом самосознания, одновременно является и его существенным условием, моментом этого процесса [44, с. 26].

А.Г. Спиркин дает следующее определение: «самосознание - это осознание и оценка человеком своих действий и их результатов, мыслей, чувств, морального облика и интересов, идеалов и мотивов поведения, целостная оценка самого себя и своего места в жизни. Самосознание - конституирующий признак личности, формирующийся вместе со становлением последней» [59, с. 48].

Самосознание имеет своим предметом сознание, следовательно, противопоставляет ему себя. Но в то же время сознание сохраняется в самосознании в качестве момента, поскольку ориентировано на постижение своей собственной сущности. Если сознание есть субъективное условие ориентировки человека в окружающем мире, знание о другом, это самосознание есть ориентировка человека в собственной личности, знание человека о самом себе, это своего рода «духовный свет, обнаруживающий и себя и другое» [59, с. 50].

Благодаря самосознанию человек осознает себя как индивидуальную реальность, отдельную от природы и других людей. Он становится существом не только для других, но и для себя. Основным значением самосознания, по мнению А.Г. Спиркина, следует считать «просто сознание нашего наличного бытия, сознание собственного существования, сознание самого себя, или своего «я»» [59, с. 53].

Самосознание становится своеобразным «ядром личности» оно концентрирует в себе, как в фокусе, основные изменения в развитии личности [8, с. 59].

Самосознание – динамичное исторически развивающееся образование, выступающее на разных уровнях и в разных формах.

Первой его формой, которую иногда называют самочувствием, является элементарное осознание своего тела и его вписанности в мир

окружающих вещей и людей. Оказывается, что простое восприятие предметов в качестве существующих вне данного человека и независимо от его сознания уже предполагает определенные формы самоотнесенности, то есть некоторый вид самосознания. Для того чтобы увидеть тот или иной предмет как нечто существующее объективно, в сам процесс восприятия должен быть как бы «встроен» определенный механизм, учитывающий место тела человека среди других тел – как природных, так и социальных – и изменения, которые происходят с телом человека в отличие от того, что совершается во внешнем мире [6].

Следующий, более высокий уровень самосознания связан с осознанием себя в качестве принадлежащего тому или иному человеческому сообществу, той или иной социальной группе.

Самый высокий уровень развития этого процесса – возникновение сознания «Я» как совершенно особого образования, похожего на «я» других людей и вместе с тем в чем-то уникального и неповторимого, могущего совершать свободные поступки и нести за них ответственность, что с необходимостью предполагает возможность контроля над своими действиями и их оценку. Здесь необходимо оттенить такой аспект, как сознательность. Сознательность характеризуется прежде всего тем, в какой мере человек способен осознавать общественные последствия своей деятельности. Чем большее место в мотивах деятельности занимает понимание общественного долга, тем выше уровень сознательности. Сознательным считается человек, способный правильно понять действительность и, сообразуясь с этим, управлять своими поступками [6].

Сознательность - неотъемлемое, свойство душевно здоровой человеческой личности. Возможность понимания последствий поступка резко снижена и даже отсутствует полностью у детей, а также у душевнобольных. Сознательность суть нравственно-психологическая характеристика действий личности, которая основывается на сознании и оценке себя, своих возможностей, намерений и целей [1].

Однако самосознание – это не только разнообразные формы и уровни самопознания. Это также всегда и самооценка и самоконтроль. Самосознание предполагает сопоставление себя с определенным, принятым данным человеком идеалом «я», вынесение некоторой самооценки – как следствие – возникновение чувства удовлетворения или же неудовлетворения собой. «Зеркало» в котором человек видит самого себя и с помощью которого он начинает относиться к себе как к человеку, то есть вырабатывает формы самосознания, - общество других людей. Самосознание рождается не в результате внутренних потребностей изолированного сознания, а в процессе коллективной практической деятельности и межчеловеческих взаимоотношений [6, с. 44].

Уровень самосознания, его роль определяется также степенью отчетливости, ясности, определенности образа «Я», его «объемности», его субъективной значимости для личности. Этот параметр характеризует как уровень развитости рефлексии, так и содержание образа «Я» в зависимости от субъективной значимости тех или иных качеств. Во всяком случае, развитое и объективное самооценивающее мышление и осознание качеств повышает эффективность самосознания, делает его более творческим, действенным [6].

В структуре самосознания можно выделить:

- 1) осознание близких и отдаленных целей, мотивов своего «Я» («Я» как действующий субъект»);
- 2) осознание своих реальных и желаемых качеств «Реальное Я» и «Идеальное Я»);
- 3) познавательные, когнитивные представления о себе («Я как наблюдаемый объект»);
- 4) эмоциональное, чувственное представление о себе. Таким образом, самосознание включает в себя:
 - самопознание (интеллектуальный аспект познания себя);
 - самоотношение (эмоциональное отношение к самому себе) [32].

Важно подчеркнуть, что самосознание не только возникает в процессе совместной деятельности и общения с другими людьми и генетически связано с отношением к себе с «точки зрения другого», но и что оно постоянно проверяется, корректируется, исправляется и развивается в ходе включения человека в систему межлических отношений.

1.3. Особенности конфликтного поведения и самосознания в подростковом возрасте

Личность подростка формируется не сама по себе, а в окружающей его среде. Особенно важна роль малых групп, в которой подросток взаимодействует с другими людьми, прежде всего это касается семьи.

Отношения взрослых к растущим людям не учитывают особенностей их личностного становления, приводя к конфликту с подростками, у которых развивается потребность в самостоятельности, самореализации, избавлении от опеки. Критически осмысливая себя и окружающих, подросток протестует против ханжества взрослых, их мнимой праведности, при нередкой лживости поступков. Подросток жаждет не просто внимания, но понимания, доверия взрослых. Он стремится играть определенную социальную роль не только среди сверстников, но и среди старших. Во взрослом же сообществе утвердилась позиция, препятствующая развитию социальной активности подростка – он ребенок и должен слушаться. В результате между взрослыми и подростками растет психологический барьер, стремясь преодолеть который, многие подростки прибегают и к конфликтным формам поведения. То есть в подростковом возрасте в силу сложности и противоречивости особенностей растущих людей, внутренних и внешних условий их развития могут возникать ситуации, которые нарушают нормальный ход личностного становления, создавая объективные предпосылки для возникновения и проявления конфликтности [9].

У ребенка в подростковом возрасте происходит переориентация одних ценностей на другие. Подросток стремится занять новую социальную позицию, соответствующую его потребностям и возможностям. При этом социальное признание, одобрение, принятие в мире взрослых и сверстников становятся для него жизненно необходимым. Лишь их наличие обеспечивает переживание подростком чувства собственной ценности. Неслучайно поэтому истоки конфликтности подростков лежат, как правило, в семье, отношениях ее членов (ссоры, отторжение ребенка, его принуждение, в том числе наказанием, страхом и т.п.) [35].

Современное состояние проблемы определения детерминант конфликтного поведения подростков выражается в следующем:

1. Наиболее выраженные конфликтные ситуации в период подросткового кризиса в большей степени определяются силой внутренних переживаний подростка в конфликте. Содержание выделенных ситуаций отражает основные жизненные сферы подростка: отношения с родителями, со сверстниками, в школе, отношение к самому себе. Наиболее значимыми, частыми и конфликтными в период подросткового возраста становятся реальные жизненные ситуации, не несущие объективного конфликтного содержания.

2. Для подростков характерен различный уровень осознания, рефлексии конфликтной ситуации по возрастному (чем старше, тем выше) и гендерному признакам - девочки более склонны к вербализации конфликтных переживаний, поиску причин и путей выхода.

3. В период подросткового кризиса наиболее выражены следующие конфликтные ситуации: унижение со стороны сверстников, переход из начальной в среднюю школу, отстаивание собственного мнения с родителями, вмешательство родителей в личную жизнь, разные ситуации общения со взрослыми, ситуации, связанные с отношением к себе.

4. В основе структуры используемых подростками копинг-стратегий лежат такие механизмы, как: психологическая защита, эмоциональное

отреагирование, физическое восстановление, рефлексия, агрессивное отреагирование.

5. Особенности фрустрационных реакций подростков является защитный и необходимо-упорствующий характер, а также экстрапунитивная направленность. Для школьников характерна склонность разрешать конфликтные ситуации в форме обвинений, агрессии и требований.

6. Для стратегий преодоления конфликтных ситуаций в подростковом возрасте характерна следующая типология поведения: защитное, характеризующееся пассивностью и неосознанностью поведения; ситуативное, включающее восстанавливающее (направлено на снижение психического напряжения, возникающего при столкновении подростка с конфликтной ситуацией) и нормативное поведение (характеризуется ориентацией на нормы и правила, принятые в социуме, социально одобряемое), реакции пассивного осознаваемого типа; творческое, предполагающее осознанный выбор стратегии, активное поведение подростка в овладении ситуацией, творческий характер используемых стратегий.

7. Типология поведения в конфликтных ситуациях соотносима со способами преодоления противоречий в конфликтных ситуациях и значимо связана с формами фрустрационных реакций: защитное поведение значимо связано с экстрапунитивными эгозащитными реакциями, конструктивное - с импунитивными реакциями с фиксацией на препятствии [23, с. 36-42].

Конфликтность предусматривает определенный уровень психической напряженности. Он может быть разным для разных людей, что связано с уровнем психологической устойчивости человека. Психически стойкие и психически нестойкие люди в сложных ситуациях ведут себя по-разному. У психически неустойчивых подростков отсутствуют эффективные способы преодоления преград, поэтому иногда наблюдается явление самоиндукции негативного эмоционального напряжения: дезорганизованное поведение

усиливает стрессовое состояние, которое еще больше дезорганизует поведение, что ведет к возникновению «волны дезорганизации» [31, с. 21].

Конфликтность определяется как перманентная черта личности, которая аккумулируется ее природными задатками и социальным опытом. Такое определение можно найти в работах В.И. Илийчука, Л.О. Петровской, В.И. Ващенко [13, с. 18].

Конфликтность личности – интегративный комплексный показатель и характеристика личности, тесно связанная с сугубо психологическими и, прежде всего, личностными предпосылками. Личностные предпосылки возникновения и развития конфликтов могут иметь ситуативную или характерологическую основу [11, с. 88].

Компоненты конфликтности, таким образом, будут иметь следующий вид:

-*эмоциональный компонент* (состояние личности в ситуации межличностного взаимодействия, неумение управлять своим эмоциональным состоянием в предконфликтных и конфликтных ситуациях);

-*волевой компонент* (неспособность личности к сознательной мобилизации сил и самоконтролю);

- *познавательный компонент* (включает уровень восприятия провокационных действий оппонента, субъективность, неумение анализировать и прогнозировать ситуацию);

-*мотивационный компонент* (отражает состояние внутренних побуждающих сил, которые не благоприятствуют адекватному поведению в конфликте и решению проблемы);

- *психомоторный компонент* (неумение владеть своим телом, управлять жестикულიцией и мимикой) [70, с. 16].

Следовательно, конфликтность является чертой личности, первичными факторами которой выступают природные задатки и социальный опыт, можно допустить, что есть три вида психологических детерминант подростковой конфликтности:

- детерминанты, связанные с психофизиологическими особенностями развития (перенесенные травмы мозга или инфекции, наследственные болезни, отставание умственного развития, особенности нервной системы, в частности, процессов возбуждения и торможения);

- собственно психологические детерминанты - особенности личности (половозрастные особенности, ситуация внутрисемейного развития, уровень самооценки, акцентуации характера);

- социальные детерминанты - факторы микро- и макросреды. Соответственно определению понятия «конфликтность» эти детерминанты включают социальный опыт подростка: социальную некомпетентность (недостаточный уровень способов социального реагирования), педагогический менеджмент и, возможно, тип учебного заведения [18, с. 43].

Данные психологические детерминанты в различной степени обуславливают подростковую конфликтность, то есть имеют свою иерархическую структуру [47, с. 136].

Таким образом, знание индивидуально-психологических детерминант подростковой конфликтности необходимо для развития у подростков навыков адекватной самооценки, формирования умений анализировать ситуацию межличностного взаимодействия; для коррекции собственного поведения в отношениях с людьми и, таким образом, для преобразования конфликтности в конфликтоустойчивость с помощью активных методов обучения [18, с. 87].

Подросток начинает всматриваться в самого себя, как бы открывает для себя свое «Я», стремится познать сильные и слабые стороны своей личности. У него возникает интерес к себе, к качествам собственной личности, потребность сопоставления себя с другими людьми, потребность в самооценке. Представления, на основании которых у подростков формируются критерии самооценки, приобретаются в ходе особой деятельности-самопознания. Основной формой самопознания подростков, по мнению Л.М. Фрийдмана и И.Ю. Кулагиной, является сравнение себя с

другими людьми: взрослыми, сверстниками [37, с. 119]

Рост реальной самостоятельности подростка ведет к тому, что у него появляется новый взгляд на себя, желание разобраться в себе и всесторонне себя оценить. Все эти изменения и есть тот источник, тот основной фактор, который стимулирует развитие самосознания. С развитием самосознания авторы (И.С. Кон, А.А. Бодалев, В.С. Мухина, А.А. Реан, Н.И. Сарджвеладзе) связывают появление новых форм поведения подростка.

Совершенствование самосознания в подростковом возрасте характеризуется особенным вниманием ребенка к собственным недостаткам. Желательный образ «Я» у подростков обычно складывается из ценимых ими достоинств других людей [57, с. 150].

Поскольку в качестве образцов для подражания подростков выступают как взрослые, так и сверстники, создаваемый ими идеал оказывается несколько противоречивым. Он сочетает в себе качества как взрослого, так и более молодого человека, причем далеко не всегда эти качества оказываются совместимыми в одном лице. В этом, по-видимому, заключается одна из причин несоответствия подростков своему идеалу и их постоянных переживаний по данному поводу [62, с. 412].

Таким образом, развитие самосознания подростка связано с острой потребностью найти ответы на главные для него вопросы: «Кто я?», «Каков я?», «Что я могу?». Суждения подростков о других людях часто более точны и более критичны, чем их самооценки. Подросток не только «впитывает» внешние воздействия, оценки окружающих - он начинает их анализировать: какие-то оценки принимает, какие-то отвергает, с чем-то соглашается, против чего-то протестует. Теперь уже можно говорить о формировании у ребенка знания самого себя. Осознавая свои особенности, качества своей личности, подросток стремится что-то изменить в самом себе, в своих отношениях с окружающими: в его жизни появляются осознанные задачи самовоспитания [34, с. 99].

И.Г. Малкина-Пых отмечает, что свое поведение и взаимоотношения с

окружающими подросток начинает строить на основе «примеривания» требований взрослых, коллектива сверстников, товарищей к самому себе. Этот более высокий уровень саморегуляции становится возможным благодаря развивающимся механизмам самоконтроля. Самооценка начинает влиять на восприятия подростком других людей, «питать» избирательность этого восприятия [45, с. 509].

По мнению Л.И. Божович, главное внимание в воспитании подростка следует сосредоточить на развитии мотивационной сферы личности: определения своего места в жизни, формировании мировоззрения и его влияния на познавательную деятельность, самосознание и моральное сознание. Именно в этот период формируются нравственные ценности, жизненные перспективы, происходит осознание самого себя, своих возможностей, способностей, интересов, стремление ощутить себя и стать взрослым, тяга к общению со сверстниками, оформляются общие взгляды на жизнь, на отношения между людьми, на свое будущее, иными словами - формируются личностные смыслы жизни [9, с. 328].

Отметим, что умение разобраться в себе, в своих отношениях с окружающими, правильно оценить себя - сложная задача и для взрослого, однако он может полагаться на знания и опыт. А опыт подростка еще очень мал для ответов на столь сложные вопросы коммуникации. А.А. Бодалев указывает, «...именно потому так часты «издержки» самооценки. У одного появляется излишняя ранимость, неуверенность в себе. У другого, наоборот, самоуверенность, зазнайство, третий начинает приспосабливаться к требованиям окружающих» [5, с. 43].

Каждая стадия в развитии самосознания имеет специфический уровень и свойственное для данного уровня своеобразие возможностей познания себя, способности к самооценке и саморегуляции деятельности и поведения. Онтогенетические уровни самосознания обуславливаются, прежде всего, развитием на данной возрастной стадии других психических функций - памяти, мышления, речи, произвольных действий, чувств и т. д., поскольку

все акты самосознания формируются и осуществляются на основе этих процессов и через них¹⁰. Иными словами, онтогенетические уровни самосознания детерминированы степенью развития сознания и психики в целом [44, с. 28].

Как отмечают отечественные и зарубежные практики психологии именно взрослый может тактично и грамотно показать подростку и пути самосовершенствования, и средства их реализации. В. А. Сухомлинский «подслушал» внутренний монолог подростка: «...Не опекайте меня, не ходите за мной, не связывайте каждый мой шаг, не свивайте меня пеленками присмотра и недоверия, не напоминайте и словом о моей колыбели. Я самостоятельный человек. Я не хочу, чтобы меня вели за руку. Передо мной высокая гора. Это цель моей жизни. Я вижу, думаю о ней, хочу достичь ее, но взойти на эту вершину хочу самостоятельно. Я уже поднимаюсь, делаю первые шаги; и чем выше ступает моя нога, тем более широкий горизонт открывается мне, тем больше вижу я людей, тем больше познаю их, тем больше людей видят меня. От величия и безграничности того, что мне открывается, делается страшно. Мне необходима поддержка старшего друга. Я достигну своей вершины, если буду опираться на плечо сильного и мудрого человека. Но мне стыдно и боязно сказать об этом. Мне хочется, чтобы все считали, что я самостоятельно, своими силами доберусь до вершины» [59, с. 303].

Таким образом, главная новая черта, появляющаяся в психологии подростка по сравнению с ребенком младшего школьного возраста, - это более высокий уровень самосознания, потребность осознать себя как личность. Л. С. Выготский считает, что формирование самосознания составляет главный итог переходного возраста [15, с. 606].

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Таким образом, в ходе анализа литературных источников было установлено, что не существует единой универсальной теории конфликта. Сегодня понятие конфликта не принадлежит к определенной области науки или практики. Разные дисциплины наделяют понятие конфликта своим содержанием [30, с. 80].

Словом «конфликт» обозначают довольно широкий спектр явлений. Одни ученые считают, что конфликт - одна из форм нормального человеческого взаимодействия, конфликт не обязательно приводит к разрушениям, служит сохранению целого, может быть управляем, содержит в себе потенциальные позитивные возможности. Другие ученые полагают, что следует не допускать конфликтов, а если они возникли - ликвидировать. Психологический и социологический подход способствуют уточнению понятия конфликта, а также его предметной области [50, с. 41].

Таким образом, универсальной реакцией человека на возникающие противоречия, раздвоенность, дезинтеграцию (как в самом себе, так и в отношениях с другими людьми) является стремление преодолеть эту дисгармонию.

Внутренние противоречия рассматриваются как проявления конфликтов, разрушающих психику человека. Ни одну из приведенных стратегий и моделей поведения нельзя назвать однозначно «хорошей» или «плохой». Каждая из них может быть оптимальной и обеспечить наилучший эффект в зависимости от конкретных условий возникновения и развития конфликта. В то же время именно сотрудничество, конструктивная модель поведения в конфликте в наибольшей степени соответствуют современным представлениям о долгосрочном взаимодействии между людьми. Достижение внутренней гармонии не может быть проблемой, решенной человеком для себя раз и навсегда.

Стратегии, используемые с целью поиска оптимального решения проблемы, выработки точки зрения, интегрирующей противостоящие позиции, должны быть приоритетными для каждого [67, с. 167].

Образование самосознания - это определенная историческая стадия в развитии личности, неизбежно возникающая из предыдущих стадий. Процесс становления самосознания подростка Л. С. Выготский рассматривает стадияльно, как поэтапное развитие, при котором каждая предыдущая ступень подготавливает последующую. Вначале это просто накопление представлений о самом себе. В связи с этим происходит все большее узнавание себя, все более обоснованное, все более связанное. Затем, по мере обобщения этих представлений, происходит их интериоризация. Дальнейшая интеграция самосознания подростка приводит его к осознанию себя в единстве всех проявлений, к осознанию своей особенности, оригинальности, наконец, появляется способность суждения в отношении себя и оценки своей личности [44, с. 28].

С точки зрения многих ученых развитие самосознания - это наиболее поздний этап в развитии сознания и личности, определяющий преимущественно развитие системы отношений и способствующий социальному становлению личности.

Подростковый возраст определяет специфические особенности конфликтных ситуаций и формирование стратегий и способов их преодоления. Особенности подросткового периода проявляются в том, что реальные жизненные ситуации приобретают субъективно конфликтное содержание и специфические для подросткового возраста стратегии их преодоления [54, с. 115].

Данные, полученные в результате проведения современных психологических исследований, позволяют установить, что у подростков доминирует ситуативное поведение в конфликтных ситуациях, в меньшей степени представлено защитное, и в отдельных случаях - конструктивное. Учитывая выявленные возрастные различия в преобладающих поведенческих

типах, можно сделать вывод о снижении с возрастом поведенческих реакций защитного типа и увеличении конструктивного [6, с. 98].

В связи с вышесказанным остро встает необходимость комплексного подхода к достижению поставленной цели: изучить и выявить взаимосвязь конфликтного поведения и самосознания подростков.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ И САМОСОЗНАНИЯ ПОДРОСТКОВ

2.1. Описание эмпирической выборки и методик исследования

Эмпирическое исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 149» г. Красноярск. В исследовании приняли участие подростки 8-х классов в количестве 20 человек. Эмпирическая выборка включала в себя учащихся в возрасте 14-15 лет, из них 11 девочек и 9 мальчиков.

Основной целью эмпирического исследования явилось изучение и выявление взаимосвязи конфликтного поведения и самосознания подростков.

Анализ материалов позволил нам выделить следующие методики как инструментарий для нашего исследования:

1. Опросник «Как вы действуете в условиях конфликта» (метафорический вариант В.П. Пугачева) [61].

Методика направлена на диагностику поведенческой стратегии индивида в ситуации конфликта, может использоваться с подросткового возраста. Индивиду предлагается список из 35 пословиц, в которых, по замыслу создателей методики, отражаются те или иные стратегии, используемые людьми для разрешения конфликтов. Использование диагностического материала в форме метафор (поговорки, устоявшиеся истины) нацелено на снижение стереотипов, самоидеализации, квазиответов.

В методике оцениваются пять стратегий: избегание («Черепашка»), конкуренция («Акула»), приспособление («Медвежонок»), компромисс («Лиса»), открытая и честная конфронтация и сотрудничество («Сова»). На каждую стратегию приходится по семь пословиц.

Содержание методики, интерпретация и обработка результатов теста представлены в приложении А.

2. «Тест двадцати утверждений на самоотношение», разработанный М. Куном и Т. Мак-Портлендом, модифицированный А.М. Прихожан [52].

Описание методики представлено в приложении Б.

3. **16-факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла (16-ФЛО).**

Цель: оценка индивидуально-психологических особенностей личности.

Предлагаемый опросник состоит из 105 вопросов (форма С) на каждой из которых предлагается три варианта ответов (а, б, с). Испытуемый выбирает и фиксирует его в бланке ответов. В процессе работы испытуемый должен придерживаться следующих правил: не терять времени на обдумывание, а давать пришедший в голову ответ; не давать неопределенных ответов; не пропускать вопросов; быть искренним. Вопросы группируются по содержанию вокруг определенных черт, выходящих в конечном итоге к тем или иным факторам.

Обработка результатов ведется по специальному ключу, где даны номера вопросов и количество баллов, которые получают ответ а, б, с в каждом вопросе. В тех клеточках, где проставлена буква, обозначающая фактор, количество баллов равно нулю. Таким образом, за каждый ответ испытуемый может получить 2, 1 или 0 баллов. Количество баллов по каждому фактору суммируется и заносится в бланк ответов (в правый столбик), экспериментатор получает профиль личности по 16-ти факторам в сырых оценках. Затем экспериментатор определяет какое развитие получил каждый фактор: низкая, средняя, высокая, выписывает черты, характеризующие степень их развития и анализирует результаты.

Низкие значения по шкалам методики соответствуют 3-4 стенам и ниже, высокая выраженность диагностируемых факторами качеств эквивалента значениям 7-8 стенов и выше. Каждый фактор теста биполярен и позволяет судить о степени выраженности того или иного свойства личности.

Если какая - либо из черт вызывает сомнение, лучше ее не включать в характеристику. Чтобы результаты были надежными, следует подтвердить их с помощью других методик или с помощью другой формы этого же теста.

Результаты применения данной методики позволяют определить психологическое своеобразие основных подструктур темперамента и характера. Причем каждый фактор содержит не только качественную и количественную оценку внутренней природы человека, но и включает в себя ее характеристику со стороны межличностных отношений. Кроме того, отдельные факторы можно объединить в блоки по трем направлениям:

Интеллектуальный блок: факторы: В - общий уровень интеллекта; М - уровень развития воображения; Q 1 - восприимчивость к новому радикализму.

Эмоционально-волевой блок: факторы: С - эмоциональная устойчивость; О - степень тревожности; Q 3 - наличие внутренних напряжений; Q 4 - уровень развития самоконтроля; G - степень социальной нормированности и организованности.

Коммуникативный блок: факторы: А - открытость, замкнутость; Н - смелость; L - отношение к людям; Е - степень доминирования - подчиненности; Q 2 - зависимость от группы; N – динамичность [47].

Инструкция, содержание опросника, бланк, ключ и интерпретация факторов представлены в приложении В.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Полученные результаты на основании опросника «Как вы действуете в условиях конфликта» (метафорический вариант В.П. Пугачева) представлены в таблицах 6 и 7 (приложение Г) и на рисунке 1.

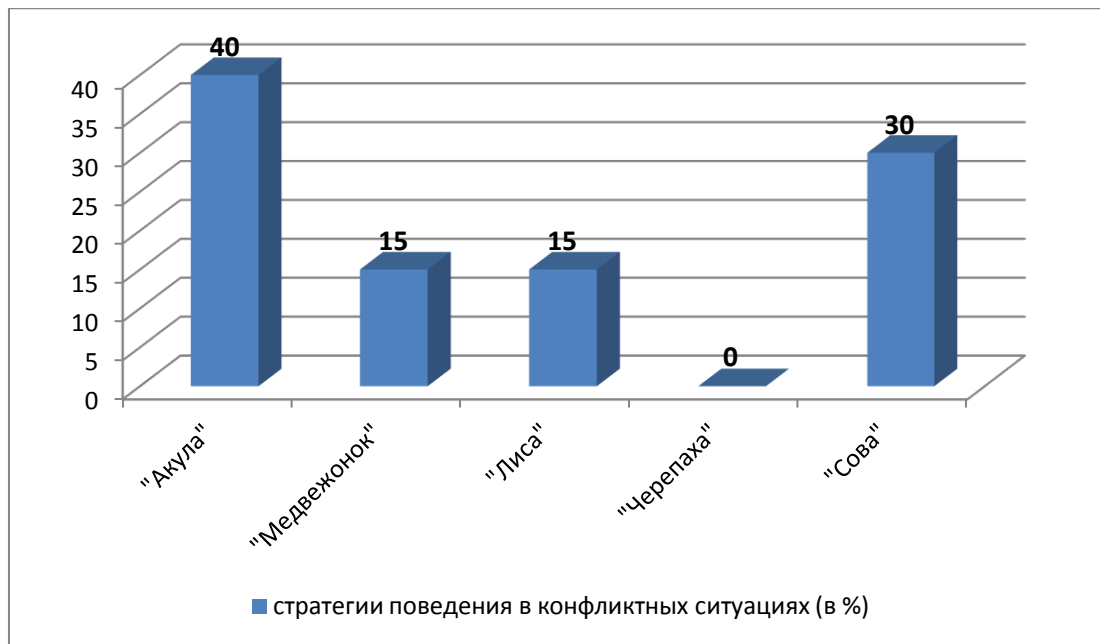


Рис. 1. Стратегии поведения в конфликтных ситуациях у подростков (опросник «Как вы действуете в условиях конфликта»)

Таким образом, исходя из полученных результатов, мы видим, что большинство подростков из числа испытуемых - 40% (8 человек) предпочитают стратегию поведения в конфликтной ситуации – «Акула» – это является наименее эффективным, который выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.

На втором месте находится стратегия «Сова», ею пользуются 30% испытуемых (6 человек) как типом разрешения конфликтной ситуации, что свидетельствует о том, они предпочитают в ситуации конфликта прийти к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Стоит отметить, что ни у кого из испытуемых подростков, такая стратегия как «Черепаша», не является доминирующей, то есть для них не характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей, выраженность данной стратегии равна нулю.

Равное количество человек (по 15%) предпочли такие стратегии поведения как «Лиса» и «Медвежонок», то есть 3 человека из

экспериментальной группы находят соглашение между участниками конфликта и достигают путем взаимных уступок. При этом, подростки, для которых является стратегия «Медвежонок» доминирующей формой выхода из конфликта, означает то, что они приносят в жертву собственные интересы ради другого. И данная стратегия поведения является противоположностью «Акуле».

Таким образом, проведенное исследование показало, что у подростков доминирующей стратегией поведения в конфликтных ситуациях является «Акула» (40%). Те подростки, которые предпочитают данную стратегию поведения, свидетельствует о том, что они принудительно навязывают одной из сторон свои решения или мнения. При использовании такой тактики, как «Акула», подростками двигают существующие определенные предпосылки - использование силовых методов или некоторых поведенческих форм, таких как принуждение или применение жесткого, приказного стиля общения, рассчитанного на беспрекословное подчинение одной стороны конфликта другой стороне.

Для более полного представления данных, проведем контент-анализ по методике «Тест двадцати утверждений на самоотношение» (М. Кун и Т. Мак-Портленд), результаты представлены в таблицах 8 и 9 (приложение Д) и на рисунках 2 и 3.

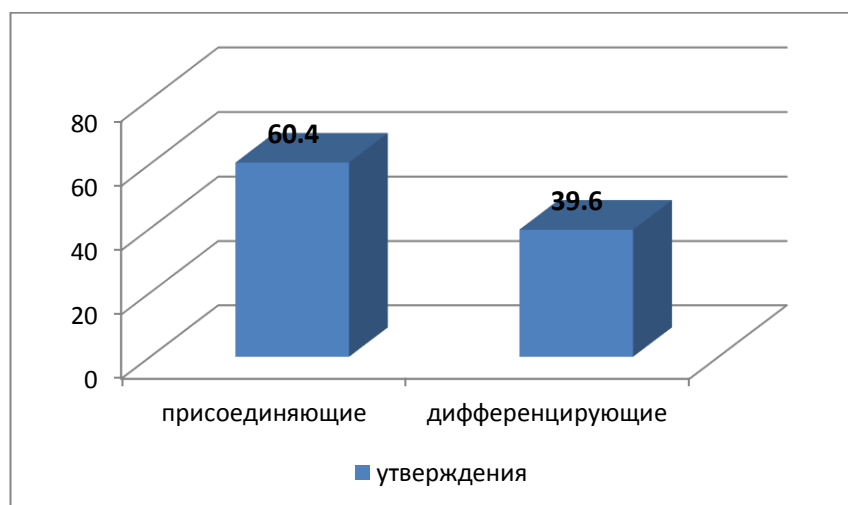


Рис.2. Соотношение типов утверждений (в %) по методике «Тест двадцати утверждений на самоотношение»

Стоит отметить, что из 400 возможных вариантов ответов, было получено 288 (72%), среди которых, большинство являются «присоединяющимися» (60,4%) утверждениями, нежели, чем «дифференцирующимися» (39,6%), среди которых были выделены: пол, возраст, национальность, образовательный статус, религиозная принадлежность. Поэтому, можно сделать вывод, что большинство подростков стремятся присоединиться к какой-нибудь группе людей, нежели, чем стремятся ощущать свою непохожесть, уникальность. Следовательно, основой самоотношения в этом случае является стремление походить на кого-либо, идентифицироваться с ним по возрастным, половым, этническим или социально-ролевым характеристикам. Эти сравнения образуют базу для «дифференцирующей» образующей «Я-образа», которая, следовательно, вторична на этом уровне по отношению к присоединяющей составляющей.

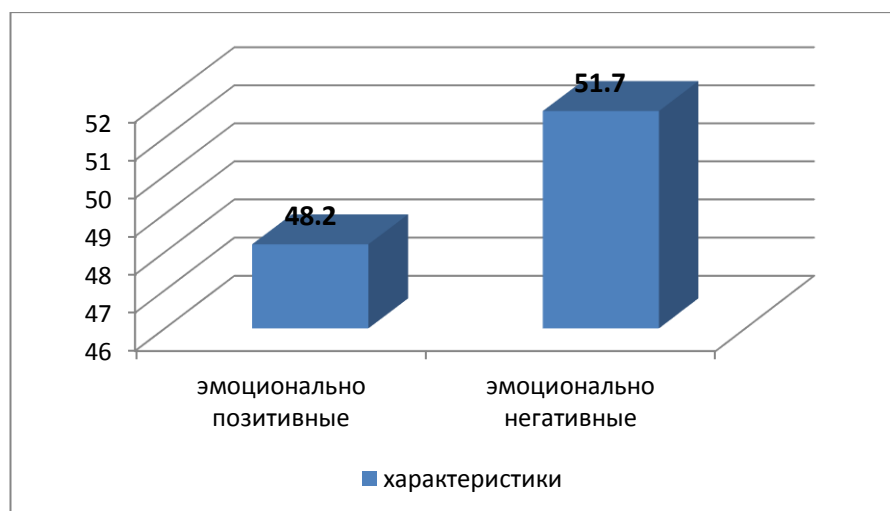


Рис.3. Соотношение характеристик (в %) по методике «Тест двадцати утверждений на самоотношение»

Число эмоционально негативных самохарактеристик (51,7%), незначительно превышают число эмоционально позитивных ответов (48,2%). Наиболее популярные эмоционально позитивные являются высказывания: веселый, смелый, общительный, умный, ответственный и пр.

Среди эмоционально негативных отмечают такие высказывания, как: непослушный, конфликтный, невнимательный, вредный, много спорю и пр.

Таким образом, в «Я-образе» ведущее место занимает присоединяющая составляющая, поэтому основой самооотношения не является потребность в самоактуализации доминируют эмоционально негативные характеристики.

Далее, с целью того, чтобы выяснить, существует ли связь между самосознанием и конфликтным поведением подростков нами был проведен опросник Р. Кеттелла, результаты которого представлены в таблице 1 и в таблице 10 (приложение Е).

Таблица 1

Сводные результаты полученных данных по методике многофакторного личностного опросника Р. Кеттелла среди подростков

№ п./п.	Название фактора	%
1.	Шизотимия – аффектотимия (А)	55,8
2.	Низкий интеллект - высокий интеллект (В)	52,5
3.	Слабость «Я» - сила «Я» (С)	49,1
4.	Конформность – доминантность (Е)	61,6
5.	Сдержанность – экспрессивность (F)	65,4
6.	Низкое «супер-эго» - высокое «супер-эго» (G)	53,3
7.	Тректия – пармия (Н)	57,9
8.	Харрия – премсия (I)	45,8
9.	Алаксия – протенсия (L)	59,1
10.	Праксерния – аутия (M)	71,6
11.	Прямолинейность – дипломатичность (N)	35,8
12.	Гипертимия - Гипотимия (O)	40
13.	Консерватизм - Радикализм (Q1)	39,1
14.	Зависимость от группы – самодостаточность (Q2)	57,5
15.	Низкое самомнение - высокое самомнение (Q3)	32,9

16.	Низкая эго-напряженность - высокая эго-напряженность (Q4)	67,5
-----	---	------

Таким образом, из полученных данных можно сделать вывод, что доминирующим фактором среди испытуемых является фактор М (71,6%), который свидетельствует о мечтательности, рассеянности, поглощении своими идеями, увлеченности внутренними иллюзиями, высоком творческом потенциале, капризности, неуравновешенности.

Стоит отметить, что достаточно высокие показатели по фактору Q4 (67,5%), что свидетельствует о собранности, энергичности, возбужденности, раздражительности, повышенной мотивации, несмотря на утомляемость активности, слабого чувства порядка, раздражительности.

Помимо этого, выше среднего имеют факторы Е (61,6%) и F (65,4%). Рассматривая фактор Е можно сказать о том, что для подростков характерны: доминирование, властность, неуступчивость, самоуверенность, напористость, агрессивность, упрямство, конфликтность, своеобразие, неустойчивость, независимость, грубость, враждебность, мрачность, бунтарство, непослушание, непреклонность. Фактор F характеризуется беззаботностью, восторженностью, невнимательностью, небрежностью, беспечностью, импульсивностью, подвижностью, энергичностью, экспрессивностью, отмечается значимостью социальных контактов, искренностью в отношениях, эмоциональностью, динамичностью в общении, лидерство.

Обратим внимание на факторы, которые характеризуются низкими показателями. Наименьшее количество процентов по фактору Q3 (32,9%), это говорит о том, что большинство подростков: плохо контролируемые; небрежные; неточно следуют своим побуждениям; не считаются с общественными правилами; невнимательны и не деликатны; недисциплинированы; имеют внутреннюю конфликтность представлений о себе.

Фактор N, который составляет 35,8% доказывает то, что испытуемые являются «прямолинейными», а не «дипломатичными, именно характерны: наивность, простоватость, непосредственность, бестактность в обращении, несдержанность эмоционально, отсутствие проницательности, неопытность в анализе мотивировок.

Остальные показатели набрали среднее количество процентов от 39,1 до 59,1%.

Таким образом, анализируя данные методик, можно сделать вывод, что для большинства испытуемых подростков свойственна стратегия поведения в конфликтных ситуациях – «Акула», при этом, оценка индивидуально-психологических особенностей личности свидетельствует о доминировании таких черт, как: агрессивность, упрямство, конфликтность, своенравность, неустойчивость, независимость, грубость, враждебность, мрачность, бунтарство, непослушание, непреклонность, капризность, неуравновешенность и пр. Данная категория подростков не считается с общественными правилами; невнимательны и не деликатны; недисциплинированы; имеют внутреннюю конфликтность представлений о себе.

Дальнейшее статистическое исследование включало в себя анализ взаимосвязи признаков. В качестве меры взаимосвязи признаков выступил коэффициент корреляции Спирмана. Расчеты проводились с помощью прикладной компьютерной программы Statgraphics Plus v.2.1.

Выявленные взаимосвязи конфликтного поведения и самосознания подростков представлены в таблицах 2, 3 и 4.

Таблица 2

Взаимосвязь между стратегией поведения в конфликтных ситуациях и чертами личности подростков

Черты личности (факторы)	Стратегия поведения в конфликтных ситуациях				
	«Акула»	«Сова»	«Лиса»	«Черепашка»	«Медвежонок»
Слабость «Я» - сила «Я» (С)	0,72***	- 0,48**	- 0,59**		- 0,51**
Конформность – доминантность (Е)	0,60**		- 0,61**		- 0,46**
Низкое «супер-эго» - высокое «супер-эго» (G)	- 0,58**		0,59**		
Прямолинейность – дипломатичность (N)	- 0,72***	0,76***	0,50**		
Консерватизм - Радикализм (Q1)	- 0,60**		0,77***		
Зависимость от группы – самодостаточность (Q2)	0,64**		- 0,71**	0,46**	- 0,59
Низкое самомнение - высокое самомнение (Q3)	- 0,74***	0,85***	0,53**		
Низкая эго-напряженность - высокая эго-напряженность (Q4)	0,51**		- 0,65**		

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что чем чаще проявляет стратегия «Акула» при конфликтах, тем больше эмоциональная

устойчивость, уверенность в себе, реалистичность по отношению к жизни, настойчивость и упорство в достижении целей.

А с другой стороны, чем чаще проявляются стратегии: «Сова», «Лиса» и «Медвежонок», тем больше отмечается эмоциональная неустойчивость, невротизм, ипохондричность, тревожность.

По фактору Е отмечаются следующие особенности: чем чаще проявляется стратегия поведения – «Акула», тем больше демонстрируется выраженная склонность к самостоятельности, доминированию, лидерству, властности, независимости, смелости, самоуверенности. Подростки с высокими значениями по фактору действуют смело, энергично и активно, они игнорируют социальные условности и живут по собственным законам, агрессивно отстаивают свои права на самостоятельность.

В то же время, чем чаще используются стратегии: «Лиса» и «Медвежонок», тем более выражены: конформность, зависимость, неуверенность в себе, робость, скромность, послушность, осторожность. Подростки с низкими факторными оценками не стремятся отстаивать свою точку зрения, следуют за более сильными, не верят в себя и в свои способности, пассивны.

Следующий фактор низкое «супер-эго» - высокое «супер-эго» (G) свидетельствует о том, что чем выражены стратегия поведения в конфликте: «Акула», тем более проявляются следующие тенденции: недобросовестность, небрежность, легкомысленность, безответственность. Подростки с низкими показателями по фактору склонны к непостоянству, ленивы, эгоистичны, не стараются следовать общественным требованиям, негативно относятся к моральным нормам, ради собственной выгоды способны на обман, могут вести себя нечестно.

Напротив, чем больше выражен «Лиса», тем чаще проявляется дисциплинированность, обязательность, стремление к соблюдению моральных норм и правил поведения в обществе, ответственное отношение к делу, добросовестность. Такие подростки точны и аккуратны в делах, во всем

любят порядок, педантичны. Высокая добросовестность у них обычно сочетается с хорошим самоконтролем.

Далее, проведем взаимосвязь по фактору N и увидим, что при стратегиях «Сова» и «Лиса» более проявляются выраженность таких качеств субъекта как проницательность, эмоциональная сдержанность, расчетливость в поведении, способность оценивать мотивы поведения других людей. При этом, анализируя стратегию поведения - «Акула», чем больше она выражена, тем чаще подростки отличаются наивностью, откровенностью, прямоотой, иногда доходящей до бестактности, непосредственностью, естественностью поведения.

Помимо этого, было выявлено, что чем чаще проявляет стратегия «Акула» при конфликтах, тем больше подростки уверены в себе, своих силах, они демонстрируют спокойствие, безмятежность настроения, жизнерадостность, бесстрашие, беззаботность, расслабленность.

Стоит обратить внимание на то, что по фактору консерватизм - радикализм (Q1) отмечается, чем чаще проявляется стратегия «Акула», тем реже свойственная гибкость мышления и более выявляются такие качества как ригидность, консерватизм. Данная категория подростков догматична, склонна к нравоучениям и наставлениям, следуют традициям и опыту авторитетов. Но, напротив, чем ярче выражена стратегия «Лиса», тем разнообразнее интеллектуальные интересы, хорошая информированность, легко воспринимаются новые идеи, характерна критичность мышления.

Помимо этого, по фактору зависимость от группы – самодостаточность (Q2), чем больше выражено «Акула» и «Черепашка», тем чаще свидетельствует о том, что подростки отличаются самостоятельностью, самодостаточностью, независимостью от группы. Лица с подобными оценками по собственной инициативе не ищут контактов с окружающими, предпочитают все делать самостоятельно, не нуждаются в поддержке и одобрении других людей, готовы пожертвовать любыми удобствами, чтобы сохранить свою независимость.

Но, тем не менее, по данному фактору, чем больше проявляются стратегии «Лиса» и «Медвежонок», тем больше выражена зависимость от группы, несамостоятельность субъекта. Данная категория подростков ориентируются на групповое мнение нуждаются в поддержке окружающих, в совете, одобрении.

Отмечается по фактору низкое самомнение - высокое самомнение (Q3), что чем больше проявляется стратегии «Сова» и «Лиса», тем выраженнее самоконтроль поведения субъекта, его волевых качествах; организованность человека, умение хорошо контролировать свои эмоции и поведение. Такие подростки хорошо осознают социальные требования, стараются их аккуратно выполнять, заботятся о своей общественной репутации. Они действуют планомерно и упорядоченно, упорно преодолевают препятствия, стремятся довести до конца начатое дело.

С противоположной стороны отмечается взаимосвязь: чем чаще проявляется стратегия «Акула», тем реже присутствует волевой самоконтроль, проявляется спонтанность, импульсивность. Деятельность таких подростков неупорядочена, хаотична; они часто теряются, действуют бессистемно, не умеют организовать свое время, руководствуются своими импульсами, а не групповыми нормами, игнорируя последние.

По фактору низкая эго-напряженность - высокая эго-напряженность (Q4), результаты показывают, чем чаще проявляется стратегия «Акула», тем более выражены следующие особенности: сильное внутреннее напряжение, фрустрированность, возбужденность, раздражительность, эмоциональная неустойчивость; подросток беспокоен, неусидчив.

И чем больше проявляется стратегия «Лиса», тем ниже внутреннее напряжение, свойственно расслабленность, апатичность, спокойствие, медлительность, удовлетворенность, отсутствие сильных побуждений и желаний у субъекта.

Взаимосвязь между самосознанием и чертами личности подростков

Черты личности (факторы)	Типы высказываний			
	«Присоединяющие»	«Дифференцирующие»	Эмоционально позитивные	Эмоционально негативные
Шизотимия – аффектотимия (А)		- 0,46**	- 0,47**	
Слабость «Я» - сила «Я» (С)	- 0,67**	0,73***	0,72**	0,63**
Низкое «супер-эго» - высокое «супер-эго» (G)		- 0,61**	- 0,57**	- 0,50**
Харрия – премсия (I)	0,65**	- 0,63**	- 0,58**	- 0,55**
Гипертимия – Гипотимия (O)	0,54**	- 0,62**	- 0,60**	- 0,57**
Низкое самомнение – высокое самомнение (Q3)		- 0,56**	- 0,67**	
Низкая эго-напряженность – высокая эго-напряженность (Q4)		0,63**	0,65**	0,60**

Таким образом, рассматривая связь, между показателями, можно сделать вывод, что чем реже легкость общения с людьми, гибкость, эмоциональная лабильность, высокая социальная адаптивность, приспособляемость, добросердечность, мягкость, чуткость, доверчивость, беспечность, естественность и непринужденность поведения, готовность к сотрудничеству тем больше количество дифференцирующих высказываний и эмоционально позитивных характеристик.

Чем выше эмоциональная неустойчивость, невротизм, ипохондричность, тревожность, тем больше дается присоединяющих

высказываний. А с другой стороны, чем выше эмоциональная устойчивость, зрелость, умение управлять своими эмоциями, настроением, постоянство интересов, уверенность в себе, реалистичность по отношению к жизни, настойчивость и упорство в достижении целей, тем чаще встречаются дифференцирующие высказывания, как эмоционально позитивные, так и негативные.

Отметим, что чем реже проявляются: дисциплинированность, обязательность, стремление к соблюдению моральных норм и правил поведения в обществе, ответственное отношение к делу, добросовестность, тем чаще встречаются дифференцирующие высказывания, как эмоционально позитивные, так и негативные.

Стоит обратить внимание на то, что чем подросток мягче, зависим от окружающих, сентиментален, эмоционален, чувствителен к внешним воздействиям, тем больше присоединяющих высказываний. Напротив, чем реалистичнее, практичнее, суровее, жестче, независимее, не сентиментальнее субъект, тем чаще встречаются дифференцирующие высказывания, как эмоционально позитивные, так и негативные.

Чем чаще подросток испытывает: чувство вины, печаль, озабоченность, беспокойство, впечатлительность, напряженность, подверженность стрессу, тем больше присуще присоединяющие высказывания. И, чем увереннее в себе, своих силах, демонстрируют спокойствие, безмятежность настроения, жизнерадостность, бесстрашие, беззаботность, расслабленность, тем чаще проявляются дифференцирующие высказывания, как эмоционально позитивные, так и негативные.

Сделаем акцент на том, что чем менее выражен самоконтроль поведения субъекта, его волевых качествах и свойственны спонтанность, импульсивность, тем чаще проявляются дифференцирующие высказывания, с преобладанием эмоционально позитивных характеристик.

Помимо этого, чем сильнее внутреннее напряжение, фрустрированность, возбужденность, раздражительность, эмоциональная

неустойчивость, тем чаще встречаются дифференцирующие высказывания, как эмоционально позитивные, так и негативные.

Таблица 4

Взаимосвязь между стратегией поведения в конфликтных ситуациях и самосознания подростков

Стратегия поведения в конфликтных ситуациях	Типы высказываний			
	«Присоединяющие»	«Дифференцирующие»	Эмоционально позитивные	Эмоционально негативные
«Акула»		0,74***	0,77***	- 0,60**
«Сова»		- 0,52**	- 0,64**	
«Лиса»	0,56**	- 0,59**	- 0,62**	0,47**

Примечание: Высокосignимая связь в 99% - ***

Значимая связь в 95% - **

Анализируя взаимосвязь между стратегией поведения в конфликтных ситуациях и самосознанием подростков можно сделать вывод, что чем больше выражено стремление к стратегии «Акула», тем больше количество дифференцирующих характеристик, как позитивных, так и негативных.

Помимо этого, чем больше выражено стремление к стратегии «Сова», тем меньше количество дифференцирующих характеристик. Чем меньше позитивных характеристик, тем чаще проявление стратегии «Сова» в конфликтных ситуациях.

Так же стоит отметить, что чем больше выражено стремление к стратегии «Лиса», тем больше количество присоединяющих характеристик и чем больше дифференцирующих характеристик (как эмоционально позитивных, так и негативных), тем меньше проявление стратегии «Лиса» в конфликтных ситуациях.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В экспериментальном исследовании принимали участие 20 человек в возрасте 14-15 лет, на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 149» г. Красноярск. Были определены методики исследования: опросник «Как вы действуете в условиях конфликта» (метафорический вариант В.П. Пугачева); многофакторный опросник Р. Кеттелла; «Тест двадцати утверждений на самоотношение», разработанный М.Куном и Т.Мак-Портлендом.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. У подростков доминирующей стратегией поведения в конфликтных ситуациях является стратегия «Акула» (40%). На втором месте находится стратегия «Сова», ею пользуются 30% испытуемых (6 человек) как типом разрешения конфликтной ситуации. Равное количество человек (по 15%) предпочли такие стратегии поведения как «Лиса» и «Медвежонок». Стоит отметить, что ни у кого из испытуемых подростков, такая стратегия как «Черепашка», не является доминирующей.

2. Оценка индивидуально-психологических особенностей личности свидетельствует о доминировании таких черт, как: агрессивность, упрямство, конфликтность, своенравность, неустойчивость, независимость, грубость, враждебность, мрачность, бунтарство, непослушание, непреклонность, капризность, неуравновешенность и пр. Данная категория подростков не считается с общественными правилами; невнимательны и неделикатны; недисциплинированы; имеют внутреннюю конфликтность представлений о себе.

3. В «Я-образе» ведущее место занимает присоединяющая составляющая, поэтому основой самоотношения не является потребность в самоактуализации доминируют эмоционально негативные характеристики.

4. Дальнейшее статистическое исследование включало в себя анализ взаимосвязи признаков. В качестве меры взаимосвязи признаков выступил коэффициент корреляции Спирмана. Расчеты проводились с помощью прикладной компьютерной программы Statgraphics Plus v.2.1.

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что низкое «супер-эго» - высокое «супер-эго» (G) свидетельствует о том, что чем выраженные стратегия поведения в конфликте: соперничество, тем более проявляются следующие тенденции: недобросовестность, небрежность, легкомысленность, безответственность. Напротив, чем больше выражен компромисс, тем чаще проявляется: дисциплинированность, обязательность, стремление к соблюдению моральных норм и правил поведения в обществе.

Стоит обратить внимание на то, что по фактору консерватизм - радикализм (Q1) отмечается, чем чаще проявляется соперничество, тем реже свойственная гибкость мышления и более выявляются такие качества как ригидность, консерватизм.

Помимо этого, по фактору зависимость от группы – самодостаточность (Q2), чем больше выражено соперничество и избегание, тем чаще свидетельствует о том, что подростки отличаются самостоятельностью, самодостаточностью, независимостью от группы. Но, тем не менее, по данному фактору, чем больше проявляются компромисс и приспособление, тем больше выражена зависимость от группы, несамостоятельность субъекта.

Отмечается по фактору низкое самомнение - высокое самомнение (Q3), что чем больше проявляется сотрудничество и компромисс, тем выраженнее самоконтроль поведения субъекта, его волевых качествах. С противоположной стороны отмечается взаимосвязь: чем чаще проявляется соперничество, тем реже присутствует волевой самоконтроль, проявляется спонтанность, импульсивность.

Анализируя взаимосвязь между стратегией поведения в конфликтных ситуациях и самосознания подростков можно сделать вывод, что чем больше выражено стремление к соперничеству, тем больше количество

дифференцирующих характеристик, в том числе эмоционально позитивных, но при этом эмоционально негативных меньше.

Помимо этого, чем больше выражено стремление к сотрудничеству, тем меньше количество дифференцирующих характеристик. Чем меньше позитивных характеристик, тем чаще проявление сотрудничества в конфликтных ситуациях.

Так же стоит отметить, что чем больше выражено стремление к компромиссу, тем больше количество присоединяющих характеристик и чем больше дифференцирующих характеристик (как эмоционально негативных), тем меньше проявление компромисса в конфликтных ситуациях. Но при этом, характерно проявление дифференцирующих самохарактеристик – эмоционально негативных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная выпускная квалификационная работа была ориентирована на изучение и выявление взаимосвязи конфликтного поведения и самосознания подростков.

В связи с поставленной целью в первой главе нашего исследования рассмотрено состояние исследуемой проблемы в психолого-педагогической литературе, в результате чего было выявлено, что:

1. Конфликт является одной из универсальных характеристик мира и основной движущей силой его развития. Это один из наиболее противоречивых феноменов и основных механизмов всех изменений и преобразований [20, с. 25].

Наиболее распространены два подхода к пониманию конфликта. При одном из них конфликт определяется как столкновение сторон, мнений, сил как в обществе людей, так и в неживой природе, то есть понимается весьма широко.

Другой подход заключается в понимании конфликта как столкновения противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия. Здесь предполагается, что субъектом конфликтного взаимодействия может быть либо отдельный человек, либо люди и группы людей [33, с. 57].

2. Подростковый возраст - это возраст серьезного кризиса, затрагивающего и физиологическое, и психическое здоровье ребенка. В этот период не только происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, но и возникают новые образования, закладываются основы сознательного поведения. В подростковом возрасте в силу сложности и противоречивости особенностей растущих людей, внутренних и внешних условий их развития могут возникать ситуации, которые нарушают нормальный ход личностного становления, создавая

объективные предпосылки для возникновения и проявления агрессивности и конфликтности [54, с. 117].

3. Современное состояние проблемы определения детерминант конфликтного поведения подростков выражается в следующем:

1) Наиболее выраженные конфликтные ситуации в период подросткового кризиса в большей степени определяются силой внутренних переживаний подростка в конфликте. Содержание выделенных ситуаций отражает основные жизненные сферы подростка: отношения с родителями, со сверстниками, в школе, отношение к самому себе. Наиболее значимыми, частыми и конфликтными в период подросткового возраста становятся реальные жизненные ситуации, не несущие объективного конфликтного содержания.

2) Для подростков характерен различный уровень осознания, рефлексии конфликтной ситуации по возрастному и гендерному признакам.

3) В период подросткового кризиса наиболее выражены следующие конфликтные ситуации: унижение со стороны сверстников, переход из начальной в среднюю школу, отстаивание собственного мнения с родителями, вмешательство родителей в личную жизнь, разные ситуации общения со взрослыми, ситуации, связанные с отношением к себе. Будучи детерминированы взаимодействием процессов обособления и идентификации, указанные ситуации несут в себе рассмотренные выше проявления подросткового кризиса.

4) Особенности фрустрационных реакций подростков являются защитный и необходимо-упорствующий характер, а также экстрапунитивная направленность. Для подростков характерна склонность разрешать конфликтные ситуации в форме обвинений, агрессии и требований.

5) Для стратегий преодоления конфликтных ситуаций в подростковом возрасте характерна следующая типология поведения: защитное, характеризующееся пассивностью и неосознанностью поведения; ситуативное, включающее восстанавливающее (направлено на снижение

психического напряжения, возникающего при столкновении подростка с конфликтной ситуацией) и нормативное поведение (характеризуется ориентацией на нормы и правила, принятые в социуме, социально одобряемое), реакции пассивного осознаваемого типа; творческое, предполагающее осознанный выбор стратегии, активное поведение подростка в овладении ситуацией, творческий характер используемых стратегий [23, с. 36-42].

4. С точки зрения многих ученых развитие самосознания - это наиболее поздний этап в развитии сознания и личности, определяющий преимущественно развитие системы отношений и способствующий социальному становлению личности.

Анализ теоретических положений позволил представить результаты эмпирического исследования, проведенной на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 149» г. Красноярск. Для осуществления эксперимента была сформирована экспериментальная выборка, в количестве 20 человек в возрасте 14-15 лет и проведен констатирующий эксперимент. Для достижения цели нами были выделены следующие методики как инструментарий для нашего исследования: опросник «Как вы действуете в условиях конфликта» (метафорический вариант В.П. Пугачева); многофакторный опросник Р. Кеттелла; «Тест двадцати утверждений на самоотношение», разработанный М.Куном и Т.Мак-Портлендом.

Исходя из анализа эмпирического исследования: изучение и выявление связи самосознания и конфликтного поведения подростков, можно сделать ряд выводов:

1. У подростков доминирующей стратегией поведения в конфликтных ситуациях является стратегия «Акула» (40%). На втором месте находится стратегия «Сова», ею пользуются 30% испытуемых (6 человек) как типом разрешения конфликтной ситуации. Равное количество человек (по 15%) предпочли такие стратегии поведения как «Лиса» и «Медвежонок». Стоит

отметить, что ни у кого из испытуемых подростков, такая стратегия как «Черепашка», не является доминирующей.

2. Оценка индивидуально-психологических особенностей личности свидетельствует о доминировании таких черт, как: агрессивность, упрямство, конфликтность, своенравность, неустойчивость, независимость, грубость, враждебность, мрачность, бунтарство, непослушание, непреклонность, капризность, неуравновешенность и пр. Данная категория подростков не считается с общественными правилами; невнимательны и не деликатны; недисциплинированы; имеют внутреннюю конфликтность представлений о себе.

3. В «Я-образе» ведущее место занимает присоединяющая составляющая, поэтому основой самоотношения не является потребность в самоактуализации доминируют эмоционально негативные характеристики.

4. Дальнейшее статистическое исследование включало в себя анализ взаимосвязи признаков. В качестве меры взаимосвязи признаков выступил коэффициент корреляции Спирмана. Расчеты проводились с помощью прикладной компьютерной программы Statgraphics Plus v.2.1.

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что низкое «супер-эго» - высокое «супер-эго» (G) свидетельствует о том, что чем выражены стратегия поведения в конфликте: соперничество, тем более проявляются следующие тенденции: недобросовестность, небрежность, легкомысленность, безответственность. Напротив, чем больше выражен компромисс, тем чаще проявляется: дисциплинированность, обязательность, стремление к соблюдению моральных норм и правил поведения в обществе.

Стоит обратить внимание на то, что по фактору консерватизм - радикализм (Q1) отмечается, чем чаще проявляется соперничество, тем реже свойственная гибкость мышления и более выявляются такие качества как ригидность, консерватизм.

Помимо этого, по фактору зависимость от группы – самодостаточность (Q2), чем больше выражено соперничество и избегание, тем чаще

свидетельствует о том, что подростки отличаются самостоятельностью, самодостаточностью, независимостью от группы. Но, тем не менее, по данному фактору, чем больше проявляются компромисс и приспособление, тем больше выражена зависимость от группы, несамостоятельность субъекта.

Отмечается по фактору низкое самомнение - высокое самомнение (Q3), что чем больше проявляется сотрудничество и компромисс, тем выраженнее самоконтроль поведения субъекта, его волевых качествах. С противоположной стороны отмечается взаимосвязь: чем чаще проявляется соперничество, тем реже присутствует волевой самоконтроль, проявляется спонтанность, импульсивность.

Анализируя взаимосвязь между стратегией поведения в конфликтных ситуациях и самосознания подростков можно сделать вывод, что чем больше выражено стремление к соперничеству, тем больше количество дифференцирующих характеристик, в том числе эмоционально позитивных, но при этом эмоционально негативных меньше.

Помимо этого, чем больше выражено стремление к сотрудничеству, тем меньше количество дифференцирующих характеристик. Чем меньше позитивных характеристик, тем чаще проявление сотрудничества в конфликтных ситуациях.

Так же стоит отметить, что чем больше выражено стремление к компромиссу, тем больше количество присоединяющих характеристик и чем больше дифференцирующих характеристик (как эмоционально негативных), тем меньше проявление компромисса в конфликтных ситуациях. Но при этом, характерно проявление дифференцирующих самохарактеристик – эмоционально негативных.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что существует взаимосвязь между конфликтным поведением и самосознанием подростков. Таким образом, наша гипотеза подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. II / Под ред. А. А. Бодалева и др. М.: Педагогика, 1980. 288
2. Андреева Г. М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2010. 303 с.
3. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2008. 496 с.
4. Бабосов Е.М. Конфликтология. СПб.: ТетраИздат, 2009. 112 с.
5. Бадмаев С.А. Психологическая коррекция отклоняющегося поведения школьников. М.: Магистр, 1999. 96 с.
6. Белопольская А.М. Самосознание проблемных подростков. М.: Академия, 2007. 336 с.
7. Бодалев А.А. Психология личности. М.: Инфра, 2009. 215 с.
8. Бодалев А.А. Психология общения. М.: Когито-Центр, 2011. 256 с.
9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
10. Бойко В.В., Ковалев А.Г., Панферов В.Н., Социально-психологический климат коллектива и личность. М.: Мысль, 1983. 196 с.
11. Бородкин Ф.М., Коряк Н.М. Внимание: конфликт. Новосибирск: Наука, 1989. 154 с.
12. Василюк Ф.Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций. М.: Издательство Московского университета, 2006. 139 с.
13. Ващенко И.В. Конфликт: посттравматический стресс. Киев: Наукова Думка, 1998. С.18-20.
14. В мире подростка / Под ред. А.А. Бодалева. М.: Медицина, 1980. 252 с.
15. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Эксмо, 2005. 1136 с.
16. Грановская Р.М., Никольская И.М. Защита личности: психологические механизмы. СПб.: Знание, 1999. 352 с.

17. Гринберг Д. Управление стрессом. СПб.: Питер, 2002. 496 с.
18. Гришина Н.В. Психологические детерминанты конфликтности // Социально-психологические проблемы подростков / Под ред. Е.В. Шороховой. М.: Просвещение, 2009. 117 с.
19. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2000. 464с.
20. Дмитриев А. В. Конфликтология. М.: Гардарики, 2008. 199 с.
21. Дойч М.С. Разрешение конфликта. Конструктивные и деструктивные процессы // Социально – политический журнал. 1997. № 1. С.19-21.
22. Домрачева Е.Н. Исследование влияния акцентуаций характера: М.: Просвещение, 2005. 254 с.
23. Донцов А.И., Полозова Т.А. Психологические детерминанты конфликтности подростков // Психологический журнал. 2008. Т. 1. № 6. С.36-42.
24. Донцов А.И. Психология коллектива. М.: МГУ, 2004. 187 с.
25. Донченко Е.А. Личность: конфликт, гармония. Киев, 2009. 55 с.
26. Дорохова А. В., Игумнова Л. И., Привалихина Т. И. Разрешение конфликтов: учеб. пособие для высшего профессионального образования. М.: Академия, 2008. 192 с.
27. Елисеев О. П. Практикум по психологии личности. 2-е изд. - СПб.: Питер, 2008. 512 с.
28. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии. СПб.: Питер, 2006. 95 с.
29. Ершов А.А. Личность и коллектив. М.: Знание, 2006. 178 с.
30. Зайцев А. К. Социальный конфликт. М.: Академия, 2008. 192 с.
31. Карташев С. Конфликтология: теория и практика конфликтов. Кишинев, 2007. 92 с.
32. Ковалев А. Г. Психология личности. М.: Просвещение, 2010. 323 с.
33. Козлов В.В., Козлова А.А. Управление конфликтом. М.: Экзамен, 2004. 224 с.
34. Кон И.С. Психология старшеклассника: Пособие для учителей. М.:

Просвещение, 1999. 255 с.

35. Крутецкий В.А. Психология. М.: Просвещение, 2008. 201 с.

36. Кулагина И. Ю. Возрастная психология. М.: Просвещение, 2003. 199 с.

37. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: Учеб. пособие для вузов. М.: Просвещение, 2001. 278 с.

38. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2011. 544 с.

39. Курбатов В.И. Конфликтология. Ростов-на-Дону, 2007. 455 с.

40. Леонгард К. Акцентуированные личности. М.: Феникс, 2002. 544 с.

41. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции. М.: МГУ, 1971. 304 с.

42. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера подростков. М.: Медицина, 2008. 185 с.

43. Ломов Б. Ф. Теория, эксперимент и практика в психологии // Психологический журнал. 1980. Т. 1. С.8-20.

44. Макаров В. К., Борисова Е. А. Особенности самосознания подростков // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2008. Сер. 12. Вып. 2. С. 71-79.

45. Малкина-Пых И.Г. Кризисы подросткового возраста. М.: Наука, 2004. 896 с.

46. Мухина В.С. Возрастная психология: учебник для студентов вузов. М.: Академия, 2009. 320 с.

47. Наконечная О.В. Психологические детерминанты конфликтности подростков. М.: Просвет, 2010. 236 с.

48. Носс И.Н. Психодиагностика. М.: «КСП+», 2004. 470 с.

49. Первышева Е.В. Межличностный конфликт как фактор социализации подростков: дис. ... к-та психол. Наук. Москва, 1989. 157с.

50. Петровская Л.А. К вопросу о конфликтной компетентности // Вестник Московского государственного университета. 1997. № 4. С.41-45.

51. Петровский В. А. Принцип ведущей деятельности и проблема личностно-образующих видов деятельности при переходе от детства к взрослости // Психологические условия и механизмы воспитания подростков: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Д.И. Фельдштейн. М.: Б.и., 1983. 276 с.

52. Практикум по общей психологии/ сост.: Миллер О.М., Черепанова Е.В. 2-е издание, исправленное и дополненное; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2014. С. 51-54.

53. Практикум по психодиагностике личности. Дидактические материалы / Отв. ред. Н.К. Ракович. Мн.: БГПУ им. М.Танка, 2002. 248 с.

54. Реан А.А. Психология подростка. СПб.: Еврознак, 2009. 337 с.

55. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. 480 с.

56. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М.: Москва, 2006. 184 с.

57. Сарджвеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. Тбилиси: Мецниереба, 1989. 204 с.

58. Скотт Дж. Г. Конфликты, пути их преодоления. М.: Внешторгиздат, 2001. 104 с.

59. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М., 1972. 304 с.

60. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения: в 3 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1979. 558 с.

61. Тест описания проведения методики К.Томаса // Электронная энциклопедия психодиагностики Psylab.info .

URL:http://psylab.info/index.php?title=%D0%A2%D0%B5%D1%81%D1%82_%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%81%D0%B0&action=info (дата обращения: 09.01.2015).

62. Учебное пособие по возрастной психологии. Для факультетов: психологии, педагогики и социальной работы. Самара: БАХРАХ, 2003. 768 с.

63. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно - содержательные характеристики процесса развития личности. М.: Флинта, 1999. 672 с.
64. Хасан Б. И. Психология конфликта и переговоры: учеб. пособие для вузов. М.: Академия, 2004. 192 с.
65. Хорни К. Невротическая личность нашего времени: Самоанализ. М.: Прогресс, 2005. 208 с.
66. Черкасова Т.В. Конфликты подростков. М.: Просвещение, 2010. 98 с.
67. Шеллинг Т. Стратегия конфликта: Пер. с англ.Т. Даниловой. М.: ИРИСЭН, 2007. 366 с.
68. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.
69. Эриксон Э. Детство и общество. СПб.: Ленато, АСТ, Фонд , 1996. 592 с.
70. Ярцев Д.В. Особенности социализации современного подростка // Вопросы психологии. 1999. № 6. С.16-20.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Опросник «Как вы действуете в условиях конфликта»

(метафорический вариант В.П.Пугачев).

Инструкция. Сейчас вам будет дано необычное задание. Оно заключается в оценке степени использования предложенных поговорок в своей поведенческой практике. В ходе работы следует придерживаться правила: не существует плохих или хороших ответов, а существуют реальные, наиболее употребляемые в тех или иных жизненных ситуациях. Следуя этому правилу, в бланке ответов рядом с номером вопроса поставьте один из трех ответов, в зависимости от степени согласия и использования пословицы в жизни: «да» или «+»; «нет» или «-»; «трудно сказать» или «?». К последней форме ответа старайтесь прибегать в исключительных случаях. Порядок заполнения построчный, слева направо.

Опросник:

1. Худой мир лучше доброй ссоры.
2. Если Вы не можете заставить другого думать, как вы хотите, заставьте его делать так, как думаете.
3. Мягко стелет, да жестко спать.
4. Рука руку моет (почеши мне спину и я тебе почешу).
5. Ум хорошо, а два лучше.
6. Из двух спорщиков лучше тот, кто первый замолчит.
7. Кто сильнее, тот и правее.
8. Не подмажешь – не поедешь.
9. С паршивой овцы – хоть шерсти клок.
10. Правда то, что мудрый знает, а не то, о чем все болтают.
11. Кто ударит и убежит, тот сможет драться и на следующий день.
12. Слово «победа» четко написано только на спинах врагов.
13. Убивай врагов своих добротой.

14. Честная сделка не вызывает ссоры.
15. Ни у кого нет полного ответа, но у каждого есть, что добавить.
16. Держись подальше от людей, которые не согласны с тобой.
17. Сражения выигрывает тот, кто верит в победу.
18. Доброе слово не требует затрат, а ценится дорогого.
19. Ты мне – я тебе.
20. Только тот, кто откажется от своей монополии на истину, сможет извлечь пользу из истины, которой обладают другие.
21. Кто споит – ни гроша не стоит.
22. Кто не отступает – тот обращается в бегство.
23. Ласковый теленок двух маток сосет, а упрямый – ни одной.
24. Кто дарит – друзей наживает.
25. Выноси заботы на свет и держи с другими совет.
26. Лучший способ разрешать конфликты – избегать их.
27. Семь раз отмерь, один раз отрежь.
28. Кротость торжествует над гневом.
29. Лучше синица в руках, чем журавль в небе.
30. Чистосердечие, честность, доверие сдвигают горы.
31. На свете нет ничего/ что заслуживало бы спора.
32. В этом мире есть только две породы людей: победители и побежденные.
33. Если в тебя швырнули камень, брось в того кусок ваты.
34. Взаимные уступки прекрасно решают дела.
35. Копай и копай без усталости и докопайся до истины.

Таблица 5

Бланк ответов

I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10

11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30
31	32	33	34	35
Итого	Итого	Итого	Итого	Итого

Обработка и интерпретация результатов.

Подсчитывается количество баллов в каждой из пяти колонок (ответ «да» – 2 балла, «не знаю» – 1 балл, «нет» – 0 баллов). Количество баллов в той или иной колонке свидетельствует о приверженности исследуемого той или иной стратегии в конфликтных ситуациях. Если в каких-то колонках наблюдается одинаковое количество баллов, то это свидетельствует о равнозначности использования двух стратегий. По соотношению двух доминирующих целей, отражающих направленность «на себя» и взаимодействие с другими людьми», выделены следующие метафорические стратегии конфликтного поведения.

Стратегии поведения:

1. «ЧЕРЕПАХА» – стратегия ухода под панцирь, то есть отказ как от достижения личных целей, так и от участия во взаимоотношениях с окружающими.

2. «АКУЛА» – силовая стратегия. Для ее приверженцев главное – цели, а взаимоотношения во внимание не принимаются. Им не важно: любят их или нет. Они считают, что конфликты разрешаются лишь выигрывшем одной или проигрывшем второй стороны.

3. «МЕДВЕЖОНОК» – стратегия сглаживания острых углов. Взаимоотношения – очень важны, а цели – не очень. Чтобы их понимали и любили, они способны пожертвовать целями.

4. «ЛИСА» – стратегия компромисса. Умеренно важны и цели, и взаимоотношения. Они готовы отказаться от части целей, чтобы сохранить добрые взаимоотношения.

5. «СОВА» – стратегия открытой и честной конфронтации. Ценит и цели и взаимоотношения. Открыто определяют позиции и ищут выход в совместной работе по достижению целей, стремятся найти решения, удовлетворяющие всех участников.

«Тест двадцати утверждений на самооношение»**(М. Кун и Т. Мак-Портленд)**

Инструкция: В течение 12 минут дайте 20 различных ответов на вопрос, обращенный к самому себе: «Кто я такой?». Ответы записывайте в том порядке, в котором они спонтанно возникают. Не заботьтесь о последовательности, грамматике и логике.

Анализ полученных данных

Нестандартизованные самоотчеты исследуются с помощью контент-анализа: в ответах выделяются определенные смысловые единицы – те или иные категории, которыми человек описывает себя и свое отношение к себе. Затем производится систематический замер частоты и объема этих единиц.

Единицами контент-анализа в тесте являются следующие категории: социальные группы (пол, возраст, национальность, религия, профессия), идеологические убеждения (философские, религиозные, политические и моральные высказывания), интересы и увлечения, стремления и цели, самооценки. При этом нужно помнить, что в содержании «Я-образа» выделяются две важнейшие образующие: 1) знание о тех общих чертах и характеристиках, которые объединяют субъекта с другими людьми, - присоединяющая образующая «Я-концепции» и 2) знания выделяющие «Я» в сравнении с другими людьми, - дифференцирующая образующая «Я-концепции». Эта последняя придает субъекту ощущение своей уникальности и неповторимости.

«Присоединяющие» утверждения фиксируют принадлежность человека к той или иной категории людей («студент», «сын», «мужчина»), а «дифференцирующие» - указывают на специфический признак («слишком толстый», «неудачливый человек», «веселый»).

Анализ полученных в тесте данных будет заключаться в следующем:

1. Подсчитайте число эмоционально позитивных и число эмоционально негативных самохарактеристик – Вы узнаете свое общее,

глобальное отношение к себе: за или против. Таким же образом Вы можете узнать и специфические измерения отношения к себе: самоуважение, аутосимпатию, самоинтерес или близость к самому себе, ожидаемое отношение других.

2. Подсчитайте отдельно «присоединяющие» и «дифференцирующие» утверждения, а затем сравните полученные числа – Вы узнаете, какая тенденция доминирует в Вашем поведении в настоящее время: стремление присоединиться к какой-нибудь группе людей или стремление ощущать свою непохожесть, уникальность.

Потребность в принадлежности к общности, в признании этой общностью диктует необходимость принятия норм и правил этой общности. Основой самоотношения в этом случае является стремление походить на кого-либо, идентифицироваться с ним по возрастным, половым, этническим или социально-ролевым характеристикам. Присоединяющая образующая «активизируется», когда человек попадает в новое для себя социальное окружение (например, поступает в вуз, попадает в новую компанию). Он начинает сравнивать себя с эталонами соответствующих общностей и через эти эталоны – с другими людьми. Эти сравнения образуют базу для «дифференцирующей» образующей «Я-образа», которая, следовательно, вторична на этом уровне по отношению к присоединяющей составляющей. Когда в «Я-образе» ведущее место начинает занимать дифференцирующая составляющая, основой самоотношения становится потребность в самоактуализации.

Как показывает опыт, общая тенденция выполнения этого теста состоит в том, что «присоединяющие» характеристики испытуемыми даются раньше, чем «дифференцирующие». Среди наиболее частых категорий, выявленных на больших выборках в зарубежных исследованиях, – профессиональная идентичность, семейная роль и статус, супружеская роль и статус, религиозная идентичность, пол и возраст. Пока более ясны социологические закономерности, проявляющиеся в ответах испытуемых

(напр., возраст чаще упоминают молодые и пожилые люди, женщины чаще упоминают свой семейный статус, мужчины – половую принадлежность), чем психологические. Обычно делается предположение, что порядок называния категорий соответствует выраженности и значимости соответствующих признаков, однако этот тезис не является доказанным. Вполне возможны влияния стереотипов, защитных механизмов и т.д. Исследования, показали, что дети чаще, чем взрослые определяют себя через свои ситуативные и частные проявления. Ясно также, что в этнически однородном обществе ответы, касающиеся расы и национальности, будут встречаться реже, чем в этнически разнородном. Необходимо также различать ответы, касающиеся самоидентичности в рамках индивидуального уровня самосознания (т.е. отражающие принадлежность к таким группам, к которым невозможно не принадлежать, живя в обществе, - половую, возрастную, национальную, семейную) и ответы, касающиеся личностной самоидентичности. Последняя отражает принадлежность человека к группам людей, членство в которых есть результат либо собственного выбора, самоопределения, либо специфических обстоятельств жизни, либо результат специфической самооценки (мыслитель, защитник окружающей среды, неудачник, фантазер и т.д.). Личностная самоидентичность, таким образом, смыкается с наиболее значимыми измерениями дифференцирующей составляющей «Я-образа».

Основное достоинство нестандартизованных самоотчетов с применением контент-анализа по сравнению со стандартизованными самоотчетами состоит в потенциальном богатстве оттенков самоописания и в возможности анализировать самоотношение, выраженное языком самого субъекта, а не навязанным ему языком исследования. Это, однако, является и одним из ограничений этого метода – субъект с низкими лингвистическими способностями и навыками самоописания оказывается в худшем положении по сравнению с человеком, обладающим богатой лексикой и навыками самоописания для передачи своих переживаний.

Как было сказано выше, анализ «Я-образа» позволяет выделить в нем самопознание и самоотношение. Наряду с этими двумя аспектами самосознания выделяют третий – саморегуляцию. В ходе жизни человек познает себя и накапливает о себе знания, эти знания составляют содержательную часть его представлений о себе – его «Я-концепции». Однако знания о себе самом, естественно, ему небезразличны: то, что в них раскрывается, оказывается объектом его эмоций, оценок. Самооценки, в свою очередь, определяют его более или менее устойчивое самоотношение, на основе которого осуществляется детерминация его поведения (саморегуляция).

16-факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла**(16-ФЛО)**

Предлагаемая **инструкция**: Перед Вами ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства Вашей личности. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение. Старайтесь отвечать искренне и точно.

Напишите свою фамилию и прочие данные о себе в верхней части листка для ответов.

Отвечая на каждый вопрос, Вы должны выбрать один из трех предлагаемых Вам ответов - тот, который в наибольшей степени соответствует Вашим взглядам, Вашему мнению о себе. Отвечать надо следующим образом: в соответствующей клеточке на бланке для ответов поставьте отчетливый крестик (левая клеточка соответствует ответу «а» средняя — ответу «в»), а клеточка справа - ответу «с».

1. НЕ НУЖНО МНОГО ВРЕМЕНИ ТРАТИТЬ НА ОБДУМЫВАНИЕ ОТВЕТОВ. ДАВАЙТЕ ТОТ ОТВЕТ, КОТОРЫЙ ПЕРВЫМ ПРИХОДИТ ВАМ В ГОЛОВУ.

Конечно, вопросы часто будут сформулированы не так подробно как Вам хотелось бы. В таком случае, отвечая, старайтесь представить «среднюю», наиболее типичную ситуацию, которая соответствует смыслу вопроса, и на основе этого выбирайте ответ. Отвечать надо как можно точнее, но не слишком медленно, приблизительно на 5-6 вопросов за минуту. Вы должны затратить на все ответы не более 30 мин.

2. СТАРАЙТЕСЬ НЕ ПРИБЕГАТЬ СЛИШКОМ ЧАСТО К ПРОМЕЖУТОЧНЫМ, НЕОПРЕДЕЛЕННЫМ ОТВЕТАМ, ТИПА « НЕ ЗНАЮ», «НЕЧТО СРЕДНЕЕ» И Т. П.

3. ОБЯЗАТЕЛЬНО ОТВЕЧАЙТЕ НА ВСЕ ВОПРОСЫ ПОДРЯД НИЧЕГО НЕ ПРОПУСКАЯ.

Возможно, некоторые вопросы окажутся для Вас не очень подходящими, но и в этом случае постарайтесь найти наилучший ответ, более точный. Некоторые вопросы могут показаться личными, вы можете быть уверены, что Ваши ответы не будут разглашены. Они могут быть расшифрованы только с помощью специального ключа, который находится у экспериментатора. Причем, ответы на каждый дельный вопрос вообще не будут просматриваться: нас интересуют только обобщенные показатели.

4. ОТВЕЧАЙТЕ ЧЕСТНО И ИСКРЕННО.

Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами они должны соответствовать действительности. В этом случае:

1) Вы сможете лучше узнать себя;

2) очень поможете нам в нашей работе - заранее благодарим Вас за помощь в отработке методики.

ОПРОСНИК

1. Я думаю, что моя память сейчас лучше, чем была раньше.
а) да в) трудно сказать с) нет
2. Я бы вполне мог жить один, вдали от людей.
а) да в) иногда с) нет
3. Если бы я сказал, что небо находится «внизу» и что зимой «жарко», я должен был бы назвать преступника:
а) бандитом в) святым с) тучей
4. Когда я ложусь спать, я:
а) засыпаю быстро в) нечто среднее с) засыпаю с трудом
5. Если бы я вел машину по дороге, где много других автомобилей, я предпочел бы:
а) пропустить вперед большинство машин в) не знаю с) обогнать все идущие впереди машины
6. В компании я предоставляю другим шутить и рассказывать всякие истории.
а) да в) иногда с) нет
7. Мне важно, чтобы во всем, что меня окружает, не было беспорядка.
а) верно в) трудно сказать с) неверно
8. Большинство людей, с которыми я бываю в компаниях, несомненно, рады меня видеть.
а) да в) иногда с) нет
9. Я бы скорее занимался:
а) фехтованием и танцами в) затрудняюсь сказать с) борьбой и баскетболом
10. Меня забавляет, что то, что люди делают, совсем не похоже на то, что они потом рассказывают об этом.
а) да в) иногда с) нет
11. Читая о каком-либо происшествии, я интересуюсь всеми подробностями.
а) всегда в) иногда с) редко
12. Когда друзья подшучивают надо мной, я обычно смеюсь вместе со всеми и вовсе не обижаюсь.
а) верно в) не знаю с) неверно
13. Если мне кто-нибудь нагрубит, я могу быстро забыть об этом.
а) верно в) не знаю с) неверно
14. Мне больше нравится придумывать новые способы в выполнении какой-либо работы, чем придерживаться испытанных приемов.
а) верно в) не знаю с) неверно
15. Когда я планирую что-нибудь, я предпочитаю делать это самостоятельно, без чьей-либо помощи.
а) верно в) иногда с) нет
16. Я думаю, что я менее чувствительный и легко возбуждаемый, чем большинство людей.

а) верно в) затрудняюсь ответить с) неверно

17. Меня раздражают люди, которые не могут быстро принимать решения.

а) верно в) не знаю с) неверно

КОНЕЦ ПЕРВОГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

18. Иногда, хотя и кратковременно, у меня возникало чувство раздражения по отношению к моим родителям.

а) да в) не знаю с) нет

19. Я скорее раскрыл бы свои сокровенные мысли:

а) моим хорошим друзьям в) не знаю с) в своем дневнике

20. Я думаю, что слово, противоположное по смыслу противоположности слова «неточный» — это:

а) небрежный в) тщательный с) приблизительный

21. У меня всегда хватает энергии, когда мне это необходимо.

а) да в) трудно сказать с) нет

22. Меня больше раздражают люди, которые:

а) своими грубыми шутками вгоняют людей в краску, в)
затрудняюсь ответить

с) создают неудобства для меня, опаздывая на условленную встречу

23. Мне очень нравится приглашать гостей и развлекать их.

а) верно в) не знаю с) неверно

24. Я думаю, что:

а) не все надо делать одинаково тщательно в) затрудняюсь
сказать

с) любую работу следует выполнять тщательно, если Вы за нее
взялись

25. Мне всегда приходится преодолевать смущение.

а) да в) возможно с) нет

26. Мои друзья чаще:

а) советуются со мной в) делают то и другое поровну, с) дают мне
советы

27. Если приятель обманывает меня в мелочах, я скорее предпочитаю
сделать вид, что не заметил этого, чем разоблачить его.

а) да в) иногда с) нет

28. Мне нравится друг:

а) интересы которого имеют деловой и практический характер в) не
знаю

с) который отличается глубоко продуманными взглядами на жизнь

29. Я не могу равнодушно слушать, как другие люди высказывают
идеи, противоположные тем, в которые я твердо верю.

а) верно в) затрудняюсь ответить с) неверно

30. Меня волнуют мои прошлые поступки и ошибки.

а) да в) не знаю с) нет

31. Если бы я одинаково хорошо умел и то и другое, то я бы предпочел

- а) играть в шахматы в) трудно сказать
с) играть в городки

32. Мне нравятся общительные, компанейские люди.

- а) да в) не знаю с) нет

33. Я настолько осторожен и практичен, что со мной случается меньше неприятных неожиданностей, чем с другими людьми.

- а) да в) трудно сказать с) нет

34. Я могу забыть о своих заботах и обязанностях, когда мне это необходимо.

- а) да в) иногда с) нет

КОНЕЦ ВТОРОГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

35. Мне бывает трудно признать, что я неправ.

- а) да в) иногда с) нет

36. На предприятии мне было бы интереснее:

а) работать с машинами и механизмами и участвовать в основном производстве

в) трудно сказать с) беседовать с людьми, занимаясь общественной работой

37. Какое слово не связано с двумя другими?

- а) кошка в) близко с) солнце

38. То, что в некоторой степени отвлекает мое внимание:

а) раздражает меня в) нечто среднее с) не беспокоит меня совершенно

39. Если бы у меня было много денег, то я:

а) позаботился бы о том, чтобы не вызывать к себе зависти

в) не знаю с) жил бы, не стесняя себя ни в чем

40. Худшее наказание для меня:

а) тяжелая работа в) не знаю с) быть запертым в одиночестве

41. Люди должны больше, чем они делают это сейчас, требовать соблюдения законов морали.

- а) да в) иногда с) нет

42. Мне говорили, что ребенком я был:

а) спокойным и любил оставаться один в) не знаю с) «живым и подвижным»

43. Мне нравилась бы практическая повседневная работа с различными установками и машинами.

- а) да в) не знаю с) нет

44. Я думаю, что большинство свидетелей говорят правду, даже если это нелегко для них.

- а) да в) трудно сказать с) нет

45. Иногда я не решаюсь проводить в жизнь свои идеи, потому что они кажутся мне неосуществимыми

- а) верно в) затрудняюсь ответить с) неверно

46. Я стараюсь смеяться над шутками не так громко, как это делает большинство людей.

а) верно в) не знаю с) неверно

47. Я никогда не чувствую себя таким несчастным, что хочется плакать.

а) верно в) не знаю с) неверно

48. В музыке я наслаждаюсь:

а) маршами в исполнении военных оркестров в) не знаю с) скрипичными соло

49. Я бы скорее предпочел провести два летних месяца:

а) в деревне с одним или двумя друзьями в) затрудняюсь сказать

с) возглавляя группу в туристском лагере

50. Усилия, затраченные на составление планов:

а) никогда не лишние в) трудно сказать с) не стоят этого

51. Необдуманные поступки и высказывания моих приятелей в мой адрес не обижают и не огорчают меня.

а) верно в) не знаю с) неверно

КОНЕЦ ТРЕТЬЕГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

52. Когда мне все удается, я нахожу эти дела легкими.

а) всегда в) иногда с) редко

53. Я предпочел бы скорее работать:

а) в учреждении, где мне пришлось бы руководить людьми и все время быть среди них

в) затрудняюсь ответить с) архитектором, который в тихой комнате разрабатывает свой проект

54. Дом так относится к комнате, как дерево:

а) к лесу в) к растению с) к листу

55. То, что я делаю, у меня не получается:

а) редко в) иногда с) часто

56. В большинстве дел я:

а) предпочитаю рискнуть в) не знаю с) предпочитаю действовать наверняка

57. Вероятно, некоторые люди считают, что я слишком много говорю.

а) скорее это так в) не знаю с) думаю, что нет

58. Мне больше нравится человек:

а) большого ума, будь он даже ненадежен и непостоянен в) трудно сказать

с) со средними способностями, но зато умеющий противостоять всяким соблазнам

59. Я принимаю решения:

а) быстрее, чем многие люди в) не знаю с) медленнее, чем большинство людей

60. На меня большее впечатление производят:

а) мастерство и изящество в) трудно сказать с) сила и мощь

61. Я считаю, что я человек, склонный к сотрудничеству
а) да в) нечто среднее с) нет
62. Мне больше нравится разговаривать с людьми изысканными, утонченными, чем с откровенными и прямолинейными.
а) да в) не знаю с) нет
63. Я предпочитаю:
а) решать вопросы, касающиеся лично меня, сам в) затрудняюсь ответить
с) советоваться с моими друзьями
64. Если человек не отвечает сразу же, после того, как я что-нибудь сказал ему, то я чувствую, что, должно быть, сказал какую-нибудь глупость.
а) верно в) не знаю с) неверно
65. В школьные годы я больше всего получил знаний
а) на уроках в) трудно сказать с) читая книги
66. Я избегаю общественной работы и связанной с этим ответственности.
а) верно в) иногда с) неверно
67. Когда вопрос, который надо решить, очень труден и требует от меня много усилий, я стараюсь:
а) заняться другим вопросом в) затрудняюсь ответить
с) еще раз попытаться решить этот вопрос
68. У меня возникают сильные эмоции: тревога, гнев, приступы смеха и т. д. - казалось бы без определенной причины.
а) да в) иногда с) нет
- КОНЕЦ ЧЕТВЕРТОГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ**
69. Иногда я соображаю хуже, чем обычно.
а) верно в) не знаю с) неверно
70. Мне приятно сделать человеку одолжение, согласившись назначить встречу с ним на время, удобное для него, даже если это не много неудобно для меня.
а) да в) иногда с) нет
71. Я думаю, что правильное число, которое должно продолжить ряд 1, 2, 3, 6, 5 — будет:
а) 10 в) 5 с) 7
72. Иногда у меня бывают непродолжительные приступы тошноты и головокружения без определенной причины.
а) да в) не знаю с) нет
73. Я предпочитаю скорее отказаться от своего заказа, чем доставить официанту или официантке лишнее беспокойство.
а) да в) иногда с) нет
74. Я живу сегодняшним днем в большей степени, чем другие люди.
а) верно в) трудно сказать с) неверно
75. На вечеринке мне нравится:
а) принимать участие в интересной беседе в) затрудняюсь ответить
с) смотреть, как люди отдыхают, и просто отдыхать самому

76. Я высказываю свое мнение независимо от того, сколько людей могут его услышать.

- а) да в) иногда с) нет

77. Если бы я мог перенестись в прошлое, я бы больше хотел встретиться с:

- а) Колумбом в) не знаю с) Пушкиным

78. Я вынужден удерживать себя от того, чтобы не улаживать чужие дела.

- а) да в) иногда с) нет

79. Работая в магазине, я предпочел бы:

- а) оформлять витрины в) не знаю с) быть кассиром

80. Если люди плохо обо мне думают, я не стараюсь переубедить их, я продолжаю поступать так, как считаю нужным.

- а) да в) трудно сказать с) нет

81. Если я вижу, что мой старый друг холоден со мной и избегает меня, я обычно:

- а) сразу же думаю: «У него плохое настроение» в) не знаю
с) беспокоюсь о том, какой неверный поступок я совершил

82. Все несчастья происходят из-за людей:

- а) которые стараются во все внести изменения, хотя уже существуют удовлетворительные способы решения этих вопросов в) не знаю
с) которые отвергают новые, многообещающие предложения

83. Я получаю большое удовольствие, рассказывая местные новости.

- а) да в) иногда с) нет

84. Аккуратные, требовательные люди не уживаются со мной.

- а) верно в) иногда с) неверно

85. Мне кажется, что я менее раздражительный, чем большинство людей.

- а) верно в) не знаю с) неверно

КОНЕЦ ПЯТОГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

86. Скорее я считаюсь с другими людьми, чем они со мной

- а) верно в) иногда с) неверно

87. Бывает, что все утро я не хочу ни с кем разговаривать.

- а) часто в) иногда с) никогда

88. Если стрелки часов встречаются ровно через каждые 65 минут отмеренных по точным часам, то эти часы:

- а) отстают в) идут правильно с) спешат

89. Мне бывает скучно:

- а) часто в) иногда с) редко

90. Люди говорят, что мне нравится делать все своим оригинальным способом.

- а) верно в) иногда с) неверно

91. Я считаю, что нужно избегать излишних волнений, потому что они утомительны.

а) да в) иногда с) нет

92. Дома, в свободное время, я:

а) болтаю и отдыхаю в) затрудняюсь ответить с) занимаюсь интересующими меня делами

93. Я робко и осторожно отношусь к завязыванию дружеских отношений с новыми людьми.

а) да в) иногда с) нет

94. Я считаю, что то, что люди говорят стихами, можно также точно выразить прозой.

а) да в) иногда с) нет

95. Я подозреваю, что люди, с которыми я нахожусь в дружеских отношениях, могут оказаться отнюдь не друзьями за моей спиной.

а) да, в большинстве случаев в) иногда с) нет, редко

96. Я думаю, что даже самые драматические события через год уже не оставляют в моей душе никаких следов.

а) да в) иногда с) нет

97. Я думаю, что было бы интереснее быть:

а) натуралистом и работать с растениями в) не знаю с) страховым агентом

98. Я подвержен беспричинному страху и отвращению по отношению к некоторым вещам, например, к определенным животным, местам и т. д.

а) да в) иногда с) нет

99. Я люблю размышлять о том, как можно было бы улучшить мир.

а) да в) трудно сказать с) нет

100. Я предпочитаю игры:

а) где надо играть в команде или иметь партнера в) не знаю с) где каждый играет за себя

101. Ночью мне снятся фантастические или нелепые сны.

а) да в) иногда с) нет

102. Если я остаюсь в доме один, то через некоторое время я ощущаю тревогу и страх.

а) да в) иногда с) нет

КОНЕЦ ШЕСТОГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

103. Я могу своим дружеским отношением ввести людей в заблуждение, хотя на самом деле они мне не нравятся.

а) да в) иногда с) нет

104. Какое слово не относится к двум другим?

а) думать в) видеть с) слышать

105. Если мать Марии является сестрой отца Александра, то кем является Александр по отношению к отцу Марии?

а) двоюродным братом в) племянником с) дядей

Бланк

	a	b	c
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			

	a	b	c
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			

	a	b	c
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			

	a	b	c
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			

	a	b	c
69			
70			
71			
72			
73			
74			
75			
76			
77			
78			
79			
80			
81			
82			
83			
84			
72			
85			

	a	b	c
86			
87			
88			
89			
90			
91			
92			
93			
94			
95			
96			
97			
98			
99			
100			
101			
102			

	a	b	c
103			
104			
105			

Л
A
B
C
E
F
G
H
I
L
M
N
O
Q1
Q2
Q3
Q4

Ключ

	a	b	c
1	2	1	Л
2	A	1	2
3		1	B
4	2	1	C
5	E	1	2
6	F	1	2
7	2	1	G
8	2	1	H
9	2	1	I
10	2	1	L
11	M	1	2
12	N	1	2
13	O	1	2
14	2	1	Q1
15	2	1	Q2
16	2	1	Q3
17	2	1	Q4

	a	b	c
18	Л	1	2
19	2	1	A
20		B	1
21	2	1	C
22	E	1	2
23	2	1	F
24	G	1	2
25	H	1	2
26	2	1	I
27	L	1	2
28	M	1	2
29	N	1	2
30	2	1	O
31	2	1	Q1
32	Q2	1	2
33	2	1	Q3
34	Q4	1	2

	a	b	c
35	Л	1	2
36	A	1	2
37		1	B
38	G	1	2
39	E	1	2
40	F	1	2
41	2	1	G
42	H	1	2
43	I	1	2
44	L	1	2
45	2	1	M
46	2	1	N
47	O	1	2
48	Q1	1	2
49	2	1	Q2
50	2	1	Q3
51	Q4	1	2

	a	b	c
52	2	1	Л
53	2	1	A
54		B	1
55	2	1	C
56	2	1	E
57	2	1	F
58	G	1	2
59	2	1	H
60	2	1	I
61	L	1	2
62	2	1	M
63	2	1	N
64	2	1	O
65	Q1	1	2
66	2	1	Q2
67	Q3	1	2
68	2	1	Q4

	a	b	c
69	Л	1	2
70	2	1	A
71	1	B	
72	C	1	2
73	E	1	2
74	2	1	F
75	2	1	G
76	2	1	H
77	I	1	2
78	2	1	L
79	2	1	M
80	N	1	2
81	O	1	2
82	Q1	1	2
83	Q2	1	2
84	Q3	1	2
85	Q4	1	2

	a	b	c
86	Л	1	2
87	A	1	2
88	B	1	
89	C	1	2
90	2	1	E
91	F	1	2
92	G	1	2
93	H	1	2
94	I	1	2
95	2	1	L
96	M	1	2
97	N	1	2
98	2	1	O
99	2	1	Q1
100	Q2	1	2
101	Q3	1	2
102	2	1	Q4

	a	b	c
103	Л	1	2
104	1	B	
105	B	1	

Л
A
B
C
E
F
G
H
I
L
M
N
O
Q1
Q2
Q3
Q4

Факторы методики позволяют получить представления о следующих личностных особенностях:

Фактор А. Высокие значения по фактору (А+) свидетельствуют о легкости общения обследуемого с людьми, гибкости, эмоциональной лабильности, высокой социальной адаптивности, приспособляемости, добросердечности, мягкости, чуткости, доверчивости, беспечности, естественности и непринужденности поведения, готовности к сотрудничеству, богатстве и яркости эмоциональных проявлений; Лица с высокими показателями по фактору А хорошо уживаются в коллективе, активны в установлении контактов, любят работать с людьми.

Низкие значения по фактору (А-) означают ригидность, замкнутость, эмоциональную холодность, скрытность, неразговорчивость, подозрительность, сдержанность, осторожность, слабость эмоциональных проявлений, эгоистичность. Люди с такими качествами формальны в контактах с окружающими, сторонятся их, не интересуются общественной жизнью, не идут на компромиссы, стараются работать одни, предпочитают «общаться» с книгами. В делах они точны, обязательны, но в поведении недостаточно гибки.

Фактор В. Высокие значения по фактору (В+) свидетельствуют о развитом интеллекте, способности обследуемого к логическому анализу, абстрактному мышлению, его умении быстро усваивать новый материал, широких интеллектуальных интересах, образованности.

Низкие значения фактора (В-) являются показателем того, что у испытуемого выявлен невысокий уровень интеллектуального развития, образованности, снижены умственные способности.

Фактор С. Высокие показатели фактора (С+) отражают эмоциональную устойчивость, зрелость, умение управлять своими эмоциями, настроением, постоянство интересов, уверенность в себе, реалистичность по отношению к жизни, настойчивость и упорство в достижении целей. Высокие оценки по фактору свойственны лицам, смело смотрящим в лицо фактам, (постоянным в своих планах и привязанностях, не поддающимся случайным колебаниям настроения. На вещи такие люди смотрят серьезно и реалистично, хорошо осознают требования действительности, не скрывают от себя собственных недостатков, отличаются высоким уровнем социальной адаптации.

Низкие значения по фактору (С-) диагностируют эмоциональную, неустойчивость, невротизм, ипохондричность, тревожность. Лица с (С-) неспособны контролировать свои эмоции, в особенности проявлять их в социально приемлемой форме, они переменчивы, неустойчивы в интересах и

склонностях, легко расстраиваются, стремятся уклониться от ответственности, капризны, не доводят дело до конца. Обычно они чувствуют себя беспомощными, усталыми и неспособными справиться с жизненными трудностями.

Фактор Е. Высокие значения по фактору (Е+) демонстрируют выраженную склонность к самостоятельности, доминированию, лидерству, властность, независимость, смелость, самоуверенность. Люди с высокими значениями по фактору действуют смело, энергично и активно, они игнорируют социальные условности и живут по собственным законам, агрессивно отстаивают свои права на самостоятельность.

Низкие значения показателя (Е-) означают конформность, зависимость, неуверенность в себе, робость, скромность, послушность, осторожность. Лица с низкими факторными оценками не стремятся отстаивать свою точку зрения, следуют за более сильными, не верят в себя и в свои способности, пассивны.

Фактор F. Высокий балл по фактору (F+) свидетельствует об активности, бодрости, беспечности, свободе поведения, жизнерадостности, общительности, энергичности субъекта. Лица, имеющие высокие показатели по данному фактору, обычно легко относятся к жизни, верят в удачу и свою счастливую звезду, не заботятся о будущем. Как правило, это оптимисты.

Низкие значения показателя (F-) демонстрируют у испытуемых такие тенденции как озабоченность, скованность, сдержанность, беспокойство о будущем. Люди с низкими значениями по данному фактору озабочены последствиями своих поступков, постоянно ожидают возможных неудач и несчастий, поэтому они, как правило, тщательно планируют свои действия. Они апатичны и молчаливы, часто бывают печальными, избегают общества, пессимистичны.

Фактор G. Высокие значения по фактору (G+) показывают, что для обследованных характерны: дисциплинированность, обязательность, стремление к соблюдению моральных норм и правил поведения в обществе, ответственное отношение к делу, добросовестность. Такие люди точны и аккуратны в делах, во всем любят порядок, педантичны. Высокая добросовестность у них обычно сочетается с хорошим самоконтролем.

Низкий балл по фактору (G-) отражает следующие тенденции: недобросовестность, небрежность, легкомысленность, безответственность. Лица с низкими показателями по фактору склонны к непостоянству, ленивы, эгоистичны, не стараются следовать общественным требованиям, негативно относятся к моральным нормам, ради собственной выгоды способны на обман, могут вести себя нечестно.

Фактор Н. Высокий балл по фактору (Н+) свидетельствует о смелости, общительности, отзывчивости, дружелюбии, импульсивности, беззаботности. Лица с высокими оценками по данному фактору решительны, невосприимчивы к угрозе, они свободно вступают в контакты, не испытывают трудностей в общении, не теряются при столкновении с неожиданными трудностями. Такие люди часто становятся лидерами, особенно в случаях, когда деятельность группы связана с риском, они легко овладевают профессиями, где необходимо хорошо ориентироваться в эмоционально напряженной ситуации.

Если испытуемый продемонстрировал низкий балл по фактору (Н-), то это говорит о его робости, застенчивости, сдержанности, чувствительности к угрозе, боязливости. Такие люди неуверены в своих силах, возможностях, терзаются не обоснованным чувством собственной неполноценности, сдержанны в проявлении своих чувств, не любят работать в коллективе, предпочитают иметь одного-двух близких друзей большой компании, обычно смущаются в присутствии лиц противоположного пола.

Фактор I. Высокие показатели фактора (I+) характеризуют испытуемого как человека мягкого, зависимого от окружающих, сентиментального, эмоционального, чувствительного к внешним воздействиям, нежного, обладающего утонченным вкусом, образным, художественным восприятием мира, богатым воображением, романтическим складом характера. Высокие оценки по фактору обычно имеют люди, склонные к художественной деятельности: артисты, музыканты, писатели и т.д.

Низкие значения по фактору (I-), напротив, свидетельствуют о реалистичности, практичности, суровости, жесткости, независимости, несентиментальности субъекта, присущем ему рациональному восприятию действительности. Такие лица, как правило, подчиняют чувства рассудку, эмоционально устойчивы, к жизни подходят с расчетом, не доверяют первым ощущениям и интуиции.

Фактор L. Высокий балл показателя (L+) означает подозрительность, недоверчивость, раздражительность, завистливость, тревожность. Лица с высокими оценками по фактору с самого начала подходят ко всем людям с предубеждением, настороженно, ожидают подвоха, ничему не доверяют, неоткровенны с близкими. В коллективе они держатся обособленно, завидуют успехам других людей, не терпят конкуренции, не поддаются влиянию других людей, не склонны разделять групповые нормы и цели.

Низкие значения фактора (L-), наоборот, говорят о доверчивости, бескорыстии, покладистости, уступчивости испытуемого. Люди с низкими оценками по фактору откровенны с окружающими, легко уживаются в

коллективе, веселы, не завистливы, не стремятся к конкуренции, доминированию.

Фактор М. Испытуемые, получившие высокие оценки по фактору (М+), характеризуются мечтательностью, склонностью к фантазированию, уходу от действительности, непрактичностью, экстравагантностью, аутичностью, неуравновешенностью. Подобные оценки присущи лицам с богатым воображением, ориентированным только на свои желания, погруженным в себя, не обращающим внимания на повседневные дела и обязанности, интересующимся отвлеченными абстрактными проблемами. Высокие оценки по фактору обычно имеют представители творческих, художественных профессий.

Низкие оценки по фактору (М-) говорят о практичности, уравновешенности, зрелости субъекта. Такие оценки свойственны людям здравомыслящим, с «земными» заботами и интересами, хорошо разбирающимся в житейских делах, трезво оценивающим происходящее, надежным в практических вопросах.

Фактор N. Высокие оценки по фактору (N+) диагностируют выраженность таких качеств субъекта как пронизательность, эмоциональная сдержанность, расчетливость в поведении, способность оценивать мотивы поведения других людей, хитрость. Лица с высокими оценками по фактору обычно ведут себя холодно и рационально, не поддаются эмоциональным порывам, прежде чем предпринять что-либо, точно и хладнокровно оценивают возможные варианты, хитро и умело строят свое поведение, склонны к интригам, скептически.

Лица, получившие низкие баллы по фактору (N-), отличаются наивностью, откровенностью, прямоотой, иногда доходящей до бестактности, непосредственностью, естественностью поведения. Низкие оценки свидетельствуют о прямолинейности, открытости, неумении четко и ясно мыслить. Подобные люди не умеют хитрить и ловчить, не вникают в мотивы поведения окружающих, ведут себя просто, естественно и грубовато.

Фактор O. Высокие оценки по фактору (O+) свидетельствуют о переживаниях субъектом: чувства вины, печали, о его озабоченности, беспокойстве, впечатлительности, напряженности, подверженности стрессу. Данный фактор оценивает скорее настроение и состояние человека, нежели глубинные свойства его личности. Так, высокий балл по фактору диагностирует доминирующий тревожно-депрессивный фон настроения. Такие люди всегда подавлены, тяготеют к дурным предчувствиям, склонны к необоснованным самоупрекам, недооценивают собственные возможности, плохо справляются с жизненными неудачами, ипохондричны.

Лица с низкими оценками по фактору (O-) обычно уверены в себе, своих силах, они демонстрируют спокойствие, безмятежность настроения, жизнерадостность, бесстрашие, беззаботность, расслабленность. Низкие оценки характерны для веселых, довольных жизнью людей, уверенных в собственном успехе и в своих силах.

Фактор Q₁. Высокие значения показателя (Q₁+) говорят о гибкости мышления испытуемого, радикализме его суждений и оценок. Лица с высокими оценками по данному фактору имеют разнообразные интеллектуальные интересы, хорошо информированы, ничего не принимают на веру, не склонны к морализированию, недогматичны, легко воспринимают новые идеи, отличаются критичностью мышления, не доверяют авторитетам.

Низкие оценки по фактору (Q₁-) выявляют такие качества как ригидность, консерватизм. Подобные люди не любят перемен, предпочитают придерживаться устоявшихся мнений, являются противниками нововведений. Они догматичны, склонны к нравоучениям и наставлениям, следуют традициям и опыту авторитетов.

Фактор Q₂. Высокая оценка по фактору (Q₂+) свидетельствует о том, что испытуемый отличается самостоятельностью, самодостаточностью, независимостью от группы. Лица с подобными оценками по собственной инициативе не ищут контактов с окружающими, предпочитают все делать самостоятельно, не нуждаются в поддержке и одобрении других людей, готовы пожертвовать любыми удобствами, чтобы сохранить свою независимость.

Низкий балл по фактору (Q₂-) характеризует зависимость от группы, несамостоятельность субъекта. Лица, получившие низкие оценки, ориентируются на групповое мнение нуждаются в поддержке окружающих, в совете, одобрении.

Фактор Q₃. Высокие значения показателя (Q₃+) свидетельствуют о выраженном самоконтроле поведения субъекта, его волевых качествах. Подобные оценки говорят об организованности человека, умении хорошо контролировать свои эмоции и поведение. Такие люди хорошо осознают социальные требования, стараются их аккуратно выполнять, заботятся о своей общественной репутации. Они действуют планомерно и упорядоченно, упорно преодолевают препятствия, стремятся довести до конца начатое дело.

Низкий балл (Q₃-), наоборот, диагностирует отсутствие волевого самоконтроля, спонтанность, импульсивность. Деятельность лиц с низкими оценками по данному фактору неупорядочена, хаотична. Они часто теряются, действуют бессистемно, не умеют организовать свое время,

руководствуются своими импульсами, а не групповыми нормами, игнорируя последние.

Фактор Q₄. Высокий балл показателя (Q₄⁺) означает, что у испытуемого выражены следующие особенности: сильное внутреннее напряжение, фрустрированность, возбужденность, раздражительность, эмоциональная неустойчивость. Человек с высокой оценкой по фактору Q₄ беспокоен, неусидчив, чувствует себя усталым, разбитым, но не может оставаться без дела даже во время отдыха.

Противоположное значение фактора (Q₄⁻) отражает низкое внутреннее напряжение, расслабленность, апатичность, спокойствие, медлительность, удовлетворенность, отсутствие сильных побуждений и желаний у субъекта. Лица с низкими значениями по фактору чаще безразличны к удачам и неудачам, более невозмутимы, не стремятся к достижениям и переменам, довольны существующим положением дел.

Результаты опросника «Как вы действуете в условиях конфликта»

(метафорический вариант В.П.Пугачева)

№ п./п.	Имя Ф.	Стратегии поведения				
		«Акула»	«Сова»	«Лиса»	«Черепаха»	«Медвежий нок»
1.	Анна Ж.	6	5	8	5	6
2.	Борис Ч.	10	4	5	5	6
3.	Валерий М.	6	5	6	4	9
4.	Валерия П.	5	6	8	5	6
5.	Даниил В.	4	10	6	4	6
6.	Иван Ч.	10	5	5	5	5
7.	Карина С.	4	5	6	5	10
8.	Ксения М.	11	4	5	5	5
9.	Лев П.	4	9	6	6	5
10.	Милана С.	10	5	4	5	6
11.	Николай Л.	6	5	6	5	8
12.	Ольга Т.	9	6	4	6	5
13.	Полина Ф.	4	7	9	5	5
14.	Рустам Г.	5	9	7	4	5
15.	Сергей Ч.	10	5	4	5	6
16.	Татьяна В.	8	5	5	5	7
17.	Тимур М.	4	8	7	4	7
18.	Ульяна А.	11	4	5	6	4
19.	Яна Д.	5	8	5	5	7
20.	Яна О.	4	10	6	6	4

Выявление доминирующей стратегии поведения
в конфликтной ситуации

Стратегия поведения в конфликтных ситуациях	«Акула»	«Медвежонок»	«Лиса»	«Черепаша»	«Сова»
Количество подростков, выбравших определенную стратегию поведения	8	3	3	0	6
Процентное соотношение	40%	15%	15%	0%	30%

Результаты методики «Тест двадцати утверждений на самоотношение»

№ п./п.	Имя Ф.	«Присоединяющие» высказывания	«Дифференцирующие» высказывания	Эмоционально позитивные характеристики	Эмоционально негативные характеристики
1.	Анна Ж.	11	3	1	2
2.	Борис Ч.	5	12	8	4
3.	Валерий М.	14	3	2	1
4.	Валерия П.	10	3	1	2
5.	Даниил В.	12	2	2	0
6.	Иван Ч.	9	10	6	4
7.	Карина С.	9	0	0	0
8.	Ксения М.	6	8	5	3
9.	Лев П.	7	0	0	0
10.	Милана С.	6	11	3	8
11.	Николай Л.	12	4	3	1
12.	Ольга Т.	7	12	4	8
13.	Полина Ф.	8	5	3	2
14.	Рустам Г.	11	4	0	4
15.	Сергей Ч.	6	8	5	3
16.	Татьяна В.	8	10	4	6
17.	Тимур М.	7	6	2	4
18.	Ульяна А.	8	8	4	4
19.	Яна Д.	9	2	1	1
20.	Яна О.	9	3	1	2

Таблица 9

Соотношение типов высказываний по методике «Тест двадцати утверждений на самоотношение»

№ п./п.	Показатели	Количество высказываний	% соотношение
1.	Общее количество ответов	288	72
2.	«Присоединяющие» высказывания	174	60,4

Продолжение таблицы 9

3.	«Дифференцирующие» высказывания	114	39,6
4.	Эмоционально позитивные характеристики	55	48,2
5.	Эмоционально негативные характеристики	59	51,7

Результаты опросника Кеттелла

№ п./п.	Имя Ф.	Факторы															
		А	В	С	Е	Ф	Г	Н	І	L	М	N	О	Q1	Q2	Q3	Q4
1.	Анна Ж.	11	7	6	3	6	6	10	7	8	9	3	5	6	5	5	6
2.	Борис Ч.	4	4	9	11	9	3	11	2	11	10	2	3	4	8	3	10
3.	Валерий М.	3	1	2	2	2	8	3	9	3	10	4	9	7	2	4	5
4.	Валерия П.	9	5	5	6	7	6	7	7	10	9	6	5	6	5	5	7
5.	Даниил В.	12	4	5	7	11	5	9	6	8	10	7	6	5	6	7	9
6.	Иван Ч.	8	2	8	11	8	4	11	4	6	8	6	2	2	8	2	11
7.	Карина С.	4	4	2	4	3	9	3	8	3	8	4	9	6	3	2	6
8.	Ксения М.	5	5	9	11	9	5	10	2	9	12	1	2	4	10	1	10
9.	Лев П.	11	4	5	3	8	6	9	7	8	6	8	6	5	7	6	5
10.	Милана С.	6	3	9	10	9	4	7	2	7	7	4	3	2	12	4	8
11.	Николай Л.	3	5	4	4	2	9	2	10	4	6	5	11	6	3	2	6
12.	Ольга Т.	3	4	6	8	8	2	8	5	6	11	3	4	4	9	2	11

Продолжение таблицы 10

13.	Полина Ф.	11	5	6	8	11	9	8	3	9	8	6	2	5	7	5	6
14.	Рустам Г.	10	6	5	5	8	7	7	6	7	8	5	4	8	6	6	7
15.	Сергей Ч.	4	5	8	9	9	4	6	5	5	9	2	3	3	9	2	9
16.	Татьяна В.	2	3	7	10	11	5	9	6	7	11	1	2	5	8	3	10
17.	Тимур М.	10	5	4	7	8	10	10	7	7	8	6	6	5	6	5	9
18.	Ульяна А.	3	3	7	11	10	8	6	5	7	7	2	4	2	11	1	9
19.	Яна Д.	8	4	5	8	10	10	11	6	6	5	6	3	4	6	6	10
20.	Яна О.	7	5	6	10	8	8	10	3	11	10	5	7	5	7	8	8