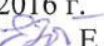



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»**

Институт/факультет *Исторический*  
Кафедра-разработчик *Кафедра всеобщей истории*

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании кафедры  
Протокол № 8  
от «16» мая 2016 г.  
зав кафедрой  Е.Л. Зберовская

ОДОБРЕНО  
на заседании научно-методического  
совета специальности (направления  
подготовки)  
Протокол № 10  
от «15» июня 2016 г.,  
Зам председателя  Я.Э. Мезит

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся

**ИСТОРИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование  
( с двумя профилями подготовки)

Профиль: История и иностранный язык  
Квалификация (степень): Бакалавр

Составитель: Эберхардт М. В., ст. преподаватель кафедры всеобщей истории.

## **1. Назначение фонда оценочных средств**

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины курс по выбору Историческая антропология является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**: управления процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по направлению подготовки 44. 03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата); управления процессом достижения реализации образовательной программы, определенной в виде набора компетенций выпускников; оценки достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины Междисциплинарные подходы в изучении истории с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий; обеспечения соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета; совершенствования самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата)

(код и наименование направления подготовки, уровень подготовки)

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата)

(код и наименование направления подготовки, уровень подготовки)

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

## **2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины**

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития, обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК – 3)

## 2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
ПК – 3	Ориентировочный	История древнего мира История средних веков, история раннего нового времени, Новая история стран Европы Западноевропейское средневековье в контексте истории повседневности, Развитие политических идей в Европе XIX – начало XXвв. Реформация и контрреформация в Европе, Культура эпохи Возрождения, Теория государства и власти, Изучение истории повседневности в деятельности учителя истории	Текущий контроль	семинарские занятия, собеседование по монографиям, Вопросы к зачету	Работа на семинаре, подготовка к устной защите доклада, оппонирование докладов, подготовка презентации, собеседование по монографии, подготовка реферата
	Когнитивный	История древнего мира История средних веков, история раннего нового времени, Новая история стран Европы Западноевропейское средневековье в контексте истории повседневности, Развитие политических идей в Европе XIX – начало XXвв. Реформация и контрреформация в Европе, Культура эпохи Возрождения, Теория государства и власти, Изучение истории повседневности в деятельности учителя истории	Текущий контроль	семинарские занятия, собеседование по монографиям, Вопросы к зачету	Работа на семинаре, подготовка к устной защите доклада, оппонирование докладов, подготовка презентации, собеседование по монографии, подготовка реферата
	Праксиологический	История древнего мира История средних веков, история раннего нового времени,	Текущий контроль, промежуточная аттестация	семинарские занятия, собеседование	Работа на семинаре, подготовка к устной

		Новая история стран Европы Западноевропейское средневековье в контексте истории повседневности, Развитие политических идей в Европе XIX – начало XXвв. Реформация и контрреформация в Европе, Культура эпохи Возрождения, Теория государства и власти, Изучение истории повседневности в деятельности учителя истории		вание по монографиям, Вопросы к зачету	защите доклада, оппонирование докладов, подготовка презентации, собеседование по монографии, подготовка реферата
	Рефлексивно-оценочный	История древнего мира История средних веков, история раннего нового времени, Новая история стран Европы Западноевропейское средневековье в контексте истории повседневности, Развитие политических идей в Европе XIX – начало XXвв. Реформация и контрреформация в Европе, Культура эпохи Возрождения, Теория государства и власти, Изучение истории повседневности в деятельности учителя истории	Текущий контроль, промежуточная аттестация	семинарские занятия, собеседование по монографиям, Вопросы к зачету	Работа на семинаре, подготовка к устной защите доклада, оппонирование докладов, подготовка презентации, собеседование по монографии, подготовка реферата

### 3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: вопросы к Экзамену, тематику семинарских занятий с методическими рекомендациями, список монографий для проработки и рекомендации по работе над научными монографиями, методические рекомендации по работе над рефератом (с темами).

#### 3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство (наименование, разработчик, ссылка на источник)

Комплект вопросов к экзамену по дисциплине Междисциплинарные подходы в изучении истории, Эберхардт Марина Валерьевна, индивидуальная разработка.

Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично	(73-86 баллов) хорошо	(60-72 баллов) удовлетворительно
ОК-1 , ОК-2	Обучающийся обладает высоким уровнем критического анализа и оценки основных направлений и школ исторической антропологии как методологического компонента современной исторической науки.	Обучающийся обладает средним уровнем критического анализа и оценки основных направлений и школ исторической антропологии как методологического компонента современной исторической науки	Обучающийся способен усвоить и пересказать основные направления и школы исторической антропологии как направления исторических исследований.
ОПК-1	Обучающийся готов самостоятельно осуществлять элементы проблемно-исследовательской деятельности в историко-антропологическом ключе с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Обучающийся владеет навыками самостоятельного поиска и применения историко-антропологического исследования с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Обучающийся имеет представление о формах и методах самостоятельного поиска и применения историко-антропологического исследования с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ПК-12	Обучающийся	Обучающийся	Обучающийся имеет

	владеет основными приемами изучения тематики курса в соответствии с современными направлениями исторической науки.	владеет информацией о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы	представление о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.

*Примечание:* вклад уровня каждой компетенции в общую оценку зависит от степени ее влияния на результат подготовки по программе (важности в будущей профессиональной деятельности и т.д.).

#### **5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств:**

В качестве обеспечения фондов оценочных средств выступают: методические рекомендации к семинарским занятиям по дисциплине, методические рекомендации по написанию реферата с прилагаемыми темами и списком литературы, план анализа статей и монографий со списком статей и монографий для анализа, вопросы к экзамену.

## **Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу ДВ Историческая антропология**

### **Тема: Историческая антропология и Социальная история: отрицание, или взаимодополнение?**

#### **План**

1. Историческая антропология как направление современной историографии. Основные направления. Проблемы методологии, методов и предмета исследования.
2. «Великое кошачье побоище» и «Хватит убивать кошек». Соотношение социальной истории и исторической антропологии.

Российская историческая наука сравнительно недавно испытала на себе влияние такого направления как историческая антропология. Тем не менее, будет серьезной ошибкой считать, что отечественная историография оставалась в стороне от тех методологических поисков, которые захватывали мировую историческую науку. Достаточно в этой связи упомянуть труды такого известного медиевиста как теоретика как Арон Яковлевич Гуревич. В то же время, в большей степени, наблюдается влияние школы «Анналов» в проблематикой «истории ментальностей».

При работе над темой семинарского занятия студент должен кратко ознакомиться с сутью споров, связанных с определением предмета и места исторической антропологии как направления исторической науки в целом. Выявить связь с соответствующими гуманитарными науками (Антропологией, социологией, культурологией, социальной философией) для совершенствования методов исследования.

Для успешной работы над первым вопросом семинарского занятия студент должен ознакомиться с представленными в списке статьями и монографиями, самостоятельно «распределить» их по основным направлениям исторической антропологии: физической, экономической, социальной, культурной и политической.

Второй вопрос предлагаемого плана семинара предполагает рассмотрение основных «точек напряжения» в споре между представителями классической «социальной истории» и «новой культурной истории». Для выяснения этого вопроса студенту необходимо внимательно изучить работу видного представителя американской историографии Роберта Дарнтон «Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры», ставшую настоящим бестселлером не только для специалистов, но и для широкого круга читателей, и своеобразный полемический «ответ» на этот труд – книгу известного российского историка Николая Копосова «Хватит убивать кошек! Критика социальных наук», представляющую собой сборник статей и рецензий, посвященных истории и современному состоянию социальных наук. Н.К. Копосов не только оспаривает некоторые умозаключения Дарнтон, особенно, направленные на опровержение устоявшихся теорий о «назревании предреволюционного кризиса» накануне Французской революции последней трети XVIII в., но и размышляет над особенностями формирования и распада современной системы основных исторических понятий.

#### **Литература:**

1. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург 1999

2. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М. 1992
3. Бёрк П. Антропология итальянского Возрождения // Одиссей. Человек в истории. 1993. М., 1994.
4. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история. //Новое литературное обозрение. 2005. № 75
5. Бессмертный Ю.Л. «Анналы»: переломный этап ? // Одиссей. 1991. М., 1991.
6. Бессмертный Ю.Л. Историческая антропология сегодня: французский опыт и российская историографическая ситуация// Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тез. докл. и сообщ. науч. конф. Москва, 4-6 февраля 1998 г
7. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. М., 1998.
8. Блок М. Феодальное общество. М., 2003.
9. Бойцов М. А. Скромное обаяние власти (К облику германских государей XIV— XV вв.) // Одиссей. Человек в истории. 1995. М., 1995Тэрнер.В. Символ и ритуал. М., 1983.
10. Бюргер А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I.
11. Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
12. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. Сборник статей. М., 2004.
13. Гинзбург К. Образ шабаша ведьм и его истоки // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990.
14. Гинзбург К. Приметы: Уликовая парадигма и ее корни // Новое литературное обозрение. 1994. № 8. С. 32-61.
15. Гинзбург К. Сыр и черви: Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. М., 2000.
16. Гренди Э. Еще раз о микроистории // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 1996. М., 1997.
17. Григорьев С. И. Историческая антропология – «на обломках самовластья» // Клио. Журнал для ученых. 2002. № 1 (16).
18. Громько М. М. Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX в. М., 1986.
19. Гуревич А. Я. Избиение кошек в Париже, или Некоторые проблемы символической антропологии // Труды по знаковым системам. Т. 25. Семиотика и история. Тарту, 1992.
20. Гуревич А. Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7.
21. Гуревич А. Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1.
22. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
23. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972; 2-е изд. М., 1984.
24. Гуревич А. Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. М., 1989.
25. Гуревич А. Я. Подводя итоги... // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.
26. Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. Вып. 1. М., 1989.
27. Гуревич А. Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981.



28. Гуревич А. Я. Смерть как проблема исторической антропологии: О новом направлении зарубежной историографии // Одиссей. Человек в истории. 1989. М., 1989.
29. Гуревич А. Я. Средневековый мир: Культура безмолвствующего большинства. М., 1990.
30. Гуревич А. Я. Этнология и история в современной французской медиевистике // Советская этнография. 1984. № 5.
31. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М. 1984
32. Гуревич А. Я. Апории современной исторической науки – мнимые и подлинные // Одиссей: Человек в истории. М., 1998.
33. Данилевский И. Н. На пути к антропологической истории России // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. И сообщ. Науч. Конф. М., 1998.
34. Дарнтон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М. 2002
35. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: Через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000.
36. Дэвис Н. З. Возвращение Мартена Герра. М., 1990.
37. Дэвис Н. З. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века. М., 1999.
38. Дэвис Н. З. Дары, рынок и исторические перемены: Франция, век XVI // Одиссей. Человек в истории. М., 1994.
39. Дюби Ж. Европа в Средние века. Смоленск, 1994
40. Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей. Человек в истории. 1991. М., 1991
41. Дюби Ж. Трехчастная модель, или представления средневекового общества о себе самом. М., 2000.
42. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII-XX вв.). М., 1997.
43. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI вв. / Под общ. ред. М. Крома, Д. Сэбиана, Г. Альгази. СПб. 2006
44. История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М. 1996
45. К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли / Под ред. Б. Г. Могильницкого. Томск, 1994.
46. Ким С. Г. Историческая антропология в Германии: методологические искания и историографическая практика. Томск, 2002.
47. Копосов Н. Е. Хватит убивать кошек! Критика социальных наук. М. 2005
48. Кром М. М. Историческая антропология: Учебное пособие. СПб. 2010
49. Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000.
50. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001.
51. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
52. Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история становым хребтом истории? // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4.
53. Ле Руа Ладюри Э. Монтайю, окситанская деревня (1294-1324). Екатеринбург, 2001.
54. Леви Дж. Биография и история // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
55. Леви Дж. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
56. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1985 (1-е фр. Изд. — 1958).

57. Людтке А. «История повседневности» в Германии после 1989 года // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. (вып. 2). М., 1999.
58. Людтке А. Полиморфная синхронность: немецкие индустриальные рабочие и политика в повседневной жизни // Конец рабочей истории? М., 1996.
59. Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999.
60. Медик Х. Микроистория // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. М., 1994. Т. 2, вып. 4.
61. Медик Х. Народ с книгами. Домашние библиотеки и книжная культура в сельской местности в конце раннего Нового времени. Лайхинген (1748-1820) // Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.
62. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996.
63. Мосс М. Очерк о даре. (Любое издание)
64. Оболенская С. В. «История повседневности» в современной историографии ФРГ // Одиссей. Человек в истории. 1990. М.
65. Оболенская С. В. Некто Йозеф Шефер, солдат гитлеровского вермахта. Индивидуальная биография как опыт исследования «истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996.
66. Представления о власти // Одиссей. Человек в истории. М., 1995.
67. Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории / Под общей ред. М. Крома, Т. Зоколла, Ю. Шлюмбама. СПб., 2003.
68. Ревель Ж. История ментальностей: Опыт обзора // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
69. Ревель Ж. Микроанализ и конструирование социального // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
70. Репина Л.П. Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого. М., 2002.
71. Романов Б. А. Люди и нравы древней Руси. (Историко-бытовые очерки XI—XIII вв.) Л., 1947 (переизд.: М., 1966).
72. Сазонов С. В. К проблеме восприятия смерти в средневековой Руси // Русская история: проблемы менталитета. М., 1994.
73. Семья, дом и узы родства в истории. СПб., 2004.
74. Сидорова Л. А. Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. М., 1930.
75. Смилянская Е. Б. Поругание святых и святынь в России первой половины XVIII века // Одиссей. Человек в истории. М., 1999.
76. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
77. Феллер В. Введение в историческую антропологию. М., 2005.
78. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.
79. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.
80. Чеканцева З.А. Европейская история XIX в. в свете исторической антропологии // Политическая культура XIX века: Россия и Европа. М., 2005 Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М., 2001.
81. Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. М., 1996.
82. Человек в мире чувств. Очерки по истории частной жизни в Европе и некоторых странах Азии до начала нового времени / Отв. ред. Ю. Л. Бессмертный. М., 2000.
83. Шартье Р. Новая культурная история // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. 1.

84. Швейковская Е. Н. Прокопьевская трапеза: праздник и повседневность на русском Севере в XVII веке //Одиссей. Человек в истории. 1999. М., 1999.
85. Эмар М. Аграрная история, от изучения экономики к исторической антропологии // Александров Д. А. Историческая антропология науки в России // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 4.
86. Юрганов А. Л. Источниковедение культуры в контексте развития исторической науки // Россия XXI. 2003.
87. Юссен Б. Родство искусственное или естественное? Биологизм в культурно-исторических концепциях родства // Человек и его близкие на Западе и Востоке Европы (до начала Нового времени). М., 2000.

## Оценочные средства по дисциплине «Историческая антропология»

### 1. План анализа статей и монографий, список статей и монографий для анализа

Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной научной работы аспиранта.

Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности аспирант должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

Критерии оценивания по оценочному - максимальное количество баллов - 20 ( 20 % рейтинга).

Критерии оценивания по оценочному средству – собеседование по монографии

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Знание общей информации об авторе и самой монографии (название, выходные данные, структура)	2
Знание исторических источников, используемых в монографии	3
Понимание основных задач и выводов автора монографии	10
Знание и ориентирование в содержании монографии	5
Максимальный балл	20

## **План анализа научной работы (статьи, монографии):**

1. Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа) Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).

2. Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.

3. Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.

4. Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).

5. Основные выводы автора.

## **Список статей и монографий для анализа:**

88. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург 1999
89. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М. 1992
90. Бёрк П. Антропология итальянского Возрождения // Одиссей. Человек в истории. 1993. М., 1994.
91. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история. //Новое литературное обозрение. 2005. № 75
92. Бессмертный Ю.Л. «Анналы»: переломный этап ? // Одиссей. 1991. М., 1991.
93. Бессмертный Ю.Л. Историческая антропология сегодня: французский опыт и российская историографическая ситуация// Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тез. докл. и сообщ. науч. конф. Москва, 4-6 февраля 1998 г
94. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. М., 1998.
95. Блок М. Феодальное общество. М., 2003.
96. Бойцов М. А. Скромное обаяние власти (К облику германских государей XIV— XV вв.) // Одиссей. Человек в истории. 1995. М., 1995Тэрнер.В. Символ и ритуал. М., 1983.
97. Бюргер А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I.
98. Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.

99. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. Сборник статей. М., 2004.
100. Гинзбург К. Образ шабаша ведьм и его истоки // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990.
101. Гинзбург К. Приметы: Уликовая парадигма и ее корни // Новое литературное обозрение. 1994. № 8. С. 32-61.
102. Гинзбург К. Сыр и черви: Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. М., 2000.
103. Гренди Э. Еще раз о микроистории // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 1996. М., 1997.
104. Григорьев С. И. Историческая антропология – «на обломках самовластья» // Клио. Журнал для ученых. 2002. № 1 (16).
105. Громыко М. М. Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX в. М., 1986.
106. Гуревич А. Я. Избиение кошек в Париже, или Некоторые проблемы символической антропологии // Труды по знаковым системам. Т. 25. Семиотика и история. Тарту, 1992.
107. Гуревич А. Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7.
108. Гуревич А. Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1.
109. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
110. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972; 2-е изд. М., 1984.
111. Гуревич А. Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. М., 1989.
112. Гуревич А. Я. Подводя итоги... // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.
113. Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. Вып. 1. М., 1989.
114. Гуревич А. Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981.
115. Гуревич А. Я. Смерть как проблема исторической антропологии: О новом направлении зарубежной историографии // Одиссей. Человек в истории. 1989. М., 1989.
116. Гуревич А. Я. Средневековый мир: Культура безмолвствующего большинства. М., 1990.
117. Гуревич А. Я. Этнология и история в современной французской медиэвистике // Советская этнография. 1984. № 5.
118. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М. 1984
119. Гуревич А. Я. Апории современной исторической науки – мнимые и подлинные // Одиссей: Человек в истории. М., 1998.
120. Данилевский И. Н. На пути к антропологической истории России // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. И сообщ. Науч. Конф. М., 1998.
121. Дарнтон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М. 2002
122. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: Через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000.
123. Дэвис Н. 3. Возвращение Мартена Герра. М., 1990.
124. Дэвис Н. 3. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века. М., 1999.
125. Дэвис Н. 3. Дары, рынок и исторические перемены: Франция, век XVI // Одиссей. Человек в истории. М., 1994.

126. Дюби Ж. Европа в Средние века. Смоленск, 1994
127. Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей. Человек в истории. 1991. М., 1991
128. Дюби Ж. Трехчастная модель, или представления средневекового общества о себе самом. М., 2000.
129. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII-XX вв.). М., 1997.
130. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI вв./Под общ. ред. М. Крома, Д. Сэбиана, Г. Альгази. СПб. 2006
131. История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М. 1996
132. К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли / Под ред. Б. Г. Могильницкого. Томск, 1994.
133. Ким С. Г. Историческая антропология в Германии: методологические искания и историографическая практика. Томск, 2002.
134. Копосов Н. Е. Хватит убивать кошек! Критика социальных наук. М. 2005
135. Кром М.М. Историческая антропология: Учебное пособие. СПб. 2010
136. Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000.
137. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001.
138. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
139. Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история становым хребтом истории? // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4.
140. Ле Руа Ладюри Э. Монтайю, окситанская деревня (1294-1324). Екатеринбург, 2001.
141. Леви Дж. Биография и история // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
142. Леви Дж. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
143. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1985 (1-е фр. Изд. — 1958).
144. Людтке А. «История повседневности» в Германии после 1989 года // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. (вып. 2). М., 1999.
145. Людтке А. Полиморфная синхронность: немецкие индустриальные рабочие и политика в повседневной жизни // Конец рабочей истории? М., 1996.
146. Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999.
147. Медик Х. Микроистория // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. М., 1994. Т. 2, вып. 4.
148. Медик Х. Народ с книгами. Домашние библиотеки и книжная культура в сельской местности в конце раннего Нового времени. Лайхинген (1748-1820) // Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.
149. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996.
150. Мосс М. Очерк о даре. (Любое издание)
151. Оболенская С. В. «История повседневности» в современной историографии ФРГ // Одиссей. Человек в истории. 1990. М.
152. Оболенская С. В. Некто Йозеф Шефер, солдат гитлеровского вермахта. Индивидуальная биография как опыт исследования «истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996.

153. Представления о власти // Одиссей. Человек в истории. М., 1995.
154. Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории / Под общей ред. М. Крома, Т. Зоколлы, Ю. Шлюмбома. СПб., 2003.
155. Ревель Ж. История ментальностей: Опыт обзора // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
156. Ревель Ж. Микроанализ и конструирование социального // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
157. Репина Л.П. Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого. М., 2002.
158. Романов Б. А. Люди и нравы древней Руси. (Историко-бытовые очерки XI—XIII вв.) Л., 1947 (переизд.: М., 1966).
159. Сазонов С. В. К проблеме восприятия смерти в средневековой Руси // Русская история: проблемы менталитета. М., 1994.
160. Семья, дом и узы родства в истории. СПб., 2004.
161. Сидорова Л. А. Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. М., 1930.
162. Смилянская Е. Б. Поругание святых и святынь в России первой половины XVIII века // Одиссей. Человек в истории. М., 1999.
163. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
164. Феллер В. Введение в историческую антропологию. М., 2005.
165. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.
166. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.
167. Чеканцева З.А. Европейская история XIX в. в свете исторической антропологии // Политическая культура XIX века: Россия и Европа. М., 2005 Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М., 2001.
168. Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. М., 1996.
169. Человек в мире чувств. Очерки по истории частной жизни в Европе и некоторых странах Азии до начала нового времени / Отв. ред. Ю. Л. Бессмертный. М., 2000.
170. Шартье Р. Новая культурная история // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. 1.
171. Швейковская Е. Н. Прокопьевская трапеза: праздник и повседневность на русском Севере в XVII веке // Одиссей. Человек в истории. 1999. М., 1999.
172. Эмар М. Аграрная история, от изучения экономики к исторической антропологии // Александров Д. А. Историческая антропология науки в России // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 4.
173. Юрганов А. Л. Источниковедение культуры в контексте развития исторической науки // Россия XXI. 2003.
174. Юссен Б. Родство искусственное или естественное? Биологизм в культурно-исторических концепциях родства // Человек и его близкие на Западе и Востоке Европы (до начала Нового времени). М., 2000.



## 2. Методические рекомендации по написанию и защите реферата.

Реферирование (refere (лат.) – докладывать, сообщать) – предполагает самостоятельную работу по анализу и преобразованию документальной информации, итогом которой и является написание реферата.

Промежуточная аттестация по дисциплине предусматривает работу над рефератом. Обучающийся должен написать и защитить устно с применением презентации реферат по выбранной теме (представленная ниже тематика не является обязательной). Студент после консультации с преподавателем может сформулировать свою тему для реферата.

**Реферат может быть двух видов:**

*I. Реферат, посвященный отдельной проблеме, или теме курса,*

*II. Реферат, посвященный изложению и анализу содержания выбранной из представленного списка научной работы.*

**Работа над рефератом первого типа предусматривает следующие обязательные этапы:**

1 – Подбор и изучение литературы по выбранной теме. (примерный список литературы студент может найти в карте литературного обеспечения, прилагаемого учебно-методическому комплексу по дисциплине).

2 – Определение цели, задач, структуры реферата (название соответствующих разделов работы)

3 – написание текста реферата, предусматривает: обзор соответствующих источников (монографий, публицистических статей, визуальных источников и проч.). Структура реферата предполагает следующие обязательные составные части:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (формулируются цель, задачи, дается краткая объяснительно-вводная характеристика темы).

- основные разделы (каждый раздел должен заканчиваться соответствующим выводом)

- заключение (содержит общие выводы по теме реферата, отвечающие на поставленные во введении задачи и основную цель)

- библиографический список

- приложения (визуальные источники, таблицы, графики (если предусмотрены темой)).

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

4 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

**Работа над рефератом второго типа предусматривает следующие обязательные этапы:**

1 – изучение выбранной научной работы (примерный список представлен ниже в документе, а также по предварительной консультации с преподавателем может быть взята монография из списка в карте литературного обеспечения)

2 – изучение биографии (в том числе научной) автора.

3 – выяснение источниковой базы и историографии для создания монографии.

4 – краткое изучение темы, которой посвящена монография (какой исторической эпохе, событию посвящена монография?) с привлечением дополнительной, в том числе справочной литературы.

5 – написание самого реферата, содержащего следующие элементы:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (содержит краткую характеристику и биографические данные автора монографии, сведения о той исторической эпохе, которой посвящен труд)

- основная часть (содержит краткое изложение и анализ выбранной монографии. Информацию об источниковой базе, методологии, концепции автора)

- заключение (точка зрения автора реферата (студента) о выбранной монографии. В том числе, студенту следует ответить на вопрос о том, что могло повлиять на автора и на его точку зрения? Например: некоторые факты биографии, методология, или концепция автора, общественно-политическая обстановка, в которой жил и работал историк).

- библиография

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

6 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

*Следует учесть, что реферат является самостоятельной работой с элементами исследования, и не может представлять собой простое копирование цитат из текста монографий.*

### **3. Доклады по курсу Историческая антропология.**

#### **Методические рекомендации по освоению дисциплины.**

Важнейшей составной частью курса является самостоятельная работа студентов. Предполагается три вида самостоятельной работы студентов над курсом:

- I. Подготовка доклада
- II. Подготовка оппонирования докладу
- III. Участие в групповом обсуждении и диспуте.

Предлагаемые студентам Темы докладов не только помогают закрепить лекционный материал, но и лучше усвоить общие черты и особенности реформационного движения и религиозно-философской мысли Европы XV – XVII вв.

Подготовка доклада предполагает следующие шаги:

- 1) Отбор и изучение литературы (как из представленного списка литературы по модулям курса, так и самостоятельно найденной в процессе составления библиографии темы).
- 2) Поиск изображений и разработка плана презентации по теме доклада.

- 3) Написание текста доклада, оформленной по типу реферата. Требования к письменному варианту доклада:
- а) Объем от 10 до 20 страниц формата А4. Поля 2 см. кегль 14 шрифт Times New Roman, интервал 1,5. Сноски концевые.
  - б) Титульный лист, оформленный по правилам письменных работ принятых в университете.
  - в) В конце работы обязателен список источников и литературы (библиографии).
- 3) Подготовка презентации для доклада, отвечающий следующим требованиям:
- а) презентация должна содержать не менее 8 слайдов
  - б) слайды должны содержать изображения, взятые из галерей интернет библиотек, отвечающие требованиям как изобразительные (визуальные) источники, и сопровождаться подписями – пояснениями с выходными данными.
  - в) Каждый слайд должен содержать логично изложенные тезисы выступления, но не полный его текст.
- 4) Предоставление доклада и презентации оппоненту не позднее чем за 3 дня до соответствующего обсуждения.

Оппонирование доклада коллеги предполагает самостоятельное изучение темы доклада, а также предварительное знакомство с самим докладом.

### **Тематика докладов по курсу по выбору Историческая антропология.**

1. Микроистория. Принципы исследования. Основные представители и труды.
2. История «ментальностей» и школа «Анналов».
3. Французская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
4. Британская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
5. Историческая антропология в Германии. Основные направления, представители, труды.
6. Историческая антропология в Италии. Основные направления, представители, труды.
7. К. Леви-Стросс и «Структурная антропология».
8. Гендерные исследования в антропологии.
9. Новая культурная история. Основные направления.
10. Социальная история и историческая антропология. Общие черты и особенности.
11. История повседневности. Основные черты и методы направления.
12. «Репрезентация» как предмет исследования. Основные представители и труды направления.
13. Линн Хант и ее труды. Особенности подхода к изучению культуры.

14. Н.З. Дэвис. Основные труды и их особенности.

15.К. Гинзбур как представитель историко-антропологического подхода.

С помощью представленных заданий (доклады, презентации, оппонирование) проверяются:

**Знания:**

Терминологического аппарата дисциплины и модуля, хронологических рамок курса и его основных частей, дат основных событий, основных персоналий периода, основных исторических категорий, исторических школ (Историографии тем).

**Умения:**

Отбирать, анализировать и сравнивать материал, вырабатывать собственное мнение.

**Компетенции:**

Студент должен Владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, методами составления текстов научного стиля (конспекты, аннотации, рефераты, доклады, творческие эссе), подготовки презентаций к докладам, навыками устного и письменного аргументированного изложения собственной позиции на исторические события, навыками публичной речи, ведения дискуссии и полемики, поиска в сети интернет надлежащего качества материалов.

#### 4. Вопросы к экзамену

1. Историческая антропология как направление исторической науки. Предмет, методы и методология.
2. Основные принципы и направления исторической антропологии.
3. Микроистория. Принципы исследования. Основные представители и труды.
4. История «ментальностей» и школа «Анналов».
5. Французская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
6. Британская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
7. Историческая антропология в Германии. Основные направления, представители, труды.
8. Историческая антропология в Италии. Основные направления, представители, труды.
9. К. Леви-Стросс о различиях в методах и задачах антропологического и исторического исследований.
10. Гендерные исследования в антропологии.
11. Новая культурная история. Основные направления.
12. Социальная история и историческая антропология. Общие черты и особенности.
13. История повседневности. Основные черты и методы направления.
14. «Репрезентация» как предмет исследования. Основные представители и труды направления.
15. Линн Хант и ее труды. Особенности подхода к изучению культуры.
16. Н.З. Дэвис. Основные труды и их особенности.

## **5. Учебные материалы на электронных носителях.**

1. Статьи и монографии, представленные в карте литературного обеспечения,

2. Набор изображений для подготовки студентами презентаций и разработки докладов.

3. Презентации к лекциям.

Список библиотечных и сопутствующих им ресурсов

<http://www-slis.lib.indiana.edu>

Библиотечные и научно-информационные ресурсы (Университет штата Индиана, США)

<http://phenom.educ.ualberta.ca/n/about.html>

Библиотечные ресурсы, предоставленные Университетом Альберта (Канада)

<http://www.ex.ac.uk>

Список библиотечных и других сопутствующих ресурсов (Библиотека Университета Эксетер, Великобритания)

<http://www.mun.ca/library/cat/lang/biblang.htm>

Виртуальный словарь библиографических терминов (на нескольких языках)

<http://sjcpl.lib.in.us>

Список ссылок на WWW сервера - более 500 публичных библиотек всего мира (на сервере публичной библиотеки округа Сэнт-Джозеф, США)

<http://www.bibsys.no/english/libraries/libraries.htm>

Библиотеки норвежских учебных заведений на сервере международной системы библиотек BIBSYS

<http://www.m25lib.ac.uk/M25>

Консорциум M25 - выход на университетские библиотеки Великобритании

<http://www.nnlm.nlm.nih.gov>

Национальная сеть медицинских библиотек (Соединенные Штаты)

<http://www.ukoln.ac.uk/services/elib>

Система ELIB – электронные библиотеки on-line (Великобритания)

Зарубежные библиотеки

<http://portico.bl.uk>  
Британская Библиотека

<http://www.nlib.ee>  
Национальная библиотека Эстонии

<http://www.matica.sk> или <telnet://matica.sk>  
Национальная библиотека Словакии

<http://www.nkp.cz>  
Национальная библиотека Чешской Республики

<http://www.bnf.fr>  
Национальная библиотека Франции

<http://www.nlc-bnc.ca/ehome.htm>  
Национальная библиотека Канады

<http://www.nla.gov.au>  
Национальная библиотека Австралии

<http://lcweb.loc.gov/homepage/lchp.html>  
Библиотека Конгресса, США

<http://www.nlm.nih.gov>  
Национальная библиотека медицины, США

<http://bubl.ac.uk>  
BUBL – национальный информационный сервер академических библиотек, Великобритания

<http://www.ucl.ac.uk/UCL-Info/Divisions/Library/Library.html>  
Колледж университета Лондонской библиотеки

<http://www.lse.ac.uk/blpes>  
Британская библиотека Политики и Экономики, Лондонская школа  
Экономики

<http://www.lgu.ac.uk/phil>  
Библиотека Fawcett (Национальная Женская Библиотека), Лондон,  
Великобритания

<http://www.lib.cam.ac.uk>  
Библиотека Кэмбриджского университета

<http://www.niceone.com>

Переход к ирландским библиотекам и ирландской литературе

[http://www.dtv.dk/index\\_e.htm](http://www.dtv.dk/index_e.htm)

Техническая библиотека и центр технических знаний, Дания

<http://www.acadlib.lv/e/database>

Библиотеки Балтийских государств (Латвийская академическая библиотека)

<http://www.nypl.org>

Публичная библиотека, Нью-Йорк, США

<http://www.lpl.org>

Публичная библиотека, Ливерпуль, Нью-Йорк