

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

ТИККО ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО
СТАТУСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В
ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ**

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы
Социальная психология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.пс.н., доцент О.В.Груздева

Научный руководитель
к. пс.н., доцент Т.Г.Авдеева

Дата защиты

Обучающийся
Тикко Е.А.

Оценка

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	1
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ С ИХ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ	7
1.1. Теоретический анализ подходов к изучению самооценки исоциометрического статуса в психологической науке.....	7
1.2. Социометрический статус и его влияние на самооценку детей младшего школьного возраста находящихся в трудной жизненной ситуации.....	15
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИХ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ	22
2.1. Организация и методы исследования.....	22
2.2. Анализ результатов и их обсуждение.....	25
2.3. Рекомендации для воспитателей детей младшего школьного возраста находящихся в трудной жизненной ситуации по формированию адекватной самооценки.....	39
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	44
ПРИЛОЖЕНИЯ	48

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время современная семья сталкивается все с большим количеством проблем: разводы, жестокое обращение в семье, безнадзорность и беспризорность детей, алкоголизм и противоправные действия одного или обоих супругов. Увеличивается число неблагополучных семей, дети из которых все чаще попадают в реабилитационные центры. Многообразие социальных проблем в наибольшей степени влияет именно на детей, нарушая их развитие и формирование.

Под самой трудной жизненной ситуацией принято понимать ситуацию, которая нарушает жизнедеятельность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи болезнью, сиротство, безнадзорность, малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество и тому подобное), которую он не может преодолеть самостоятельно [33].

Ребенок очень восприимчив к тому, что его окружает: к атмосфере царящей в семье, к тому как родители относятся к нему и друг к другу, как воспринимают его ровесники и учителя. Ребенок в младшем школьном возрасте еще не способен к полноценной самооценке и имеет тенденцию переносить на себя оценочные суждения окружающих [3, с. 62]. Следовательно, главным критерием самооценки ребенка является отношение к нему окружающих, в первую очередь родителей. Не получая должной заботы и внимания, наблюдая за конфликтами в семье, ребенок ищет причины именно в себе и, ощущая негативное или безразличное отношение родителей, может начать чувствовать себя плохим, никчёмным, неудачником, что ведет к понижению самооценки и неуверенности в себе и своих силах.

Дети-сироты и оставшиеся без попечения родителей, дети к которым применяют насилие и жестокое обращение, дети из неполных семей, дети

мигрантов, дети, родители которых злоупотребляют алкоголем и наркотическими веществами и другие, не могут в одиночку справиться со своими проблемами. Они переживают большое психологическое напряжение, искажается их представление о себе.

Поэтому так важно изучение психоэмоционального состояния детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Особенно следует уделять внимание их самооценке, так как она является одним из важнейших факторов, влияющих на поведение и дальнейшую направленность развития личности. Через самооценку отражается, каким себя видит ребенок и на что он претендует и надеется в будущем [23].

Во всем многообразии сведений о становлении самооценки в младшем школьном возрасте практически отсутствуют данные, касающиеся влияния на самооценку социометрического статуса. Изучение данной проблемы в условиях обучения воспитания детей актуально, прежде всего, потому, что это имеет выход к решению вопроса о психологическом здоровье школьника, столь остро стоящем в рамках современного обучения. Благоприятно складывающиеся отношения в ученическом коллективе способствуют личностному развитию ребёнка и включению его в продуктивную деятельность, они повышают психическую активность, обеспечивают настроенность на решение той или иной задачи [21].

Проблема самооценки и социометрического статуса младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, несмотря на многообразие исследований, остается недостаточно разработанной. Взаимосвязь самооценки с разным социометрическим статусом не была еще предметом специального исследования. Существует противоречие между недостаточной разработанностью данной проблемы в психологической литературе и потребностью практиков в научно – обоснованных рекомендациях по развитию самосознания младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. Данное противоречие позволило нам сформулировать проблему исследования – в чем заключается

связь самооценки и социометрического статуса детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации?

Цель исследования: выявление взаимосвязи самооценки и социометрического статуса младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Объект исследования: самооценка и социометрический статус младших школьников.

Предмет исследования: взаимосвязь самооценки и социометрического статуса младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь самооценки и социометрического статуса младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Задачи:

1. Изучить теоретические аспекты проблемы самооценки и социометрического статуса в психолого-педагогической литературе.

2. Организовать и провести эмпирическое исследование самооценки и социометрического статуса у детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации.

3. Выявить взаимосвязь самооценки и социометрического статуса у детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации.

4. Разработать рекомендации для воспитателей детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации, по формированию адекватной самооценки.

Методы исследования:

Теоретические: анализ, сравнение и обобщение психолого-педагогической литературы, применявшиеся для описания категориального поля проблемы.

Эмпирические: тестирование.

Методики исследования:

- «Социометрия» (Дж. Морено);
- «Три оценки» (А.И. Липкина).

Методы математической и статистической обработки результатов исследования: коэффициент корреляции Спирмена.

База исследования: Муниципальное бюджетное учреждение социального обслуживания – городской социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Росток» города Красноярск, Красноярского края. Выборочную совокупность составили 18 младших школьников, из которых 11 мальчиков и 7 девочек. Возраст респондентов 7-10 лет.

Теоретические и методологические основы исследования: теоретические изучению самооценки и социометрического статуса в психологической науке, а также изучению влияния социометрического статуса на самооценку детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации в трудах отечественных и зарубежных ученых: У. Джеймс, Д. Куперсмит, Л.В. Бороздина, Н.С. Ефимова, А. Бандура, А.В. Захарова, Я. Морено, Я. Л. Коломинский, Х. Й. Лийметс, И. П. Волков, У. Бронфенбреннер, Г. А. Карпова, И.Г.Кузина, Н.Г. Осухова. Исследования взаимосвязи самооценки и социометрического статуса (Н. И. Волчкова, М.В. Федяева, В.О. Казицева, З.Н. Платонова, О.В. Калмыкова, О.А. Нуриева, А.А. Киреева, З.В. Псянчина, Д.Д. Самсонкина, Е.В. Кильдишова).

Практическая значимость исследования: разработка рекомендаций для воспитателей детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации, по формированию адекватной самооценки.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ С ИХ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ

1.1 Теоретический анализ подходов к изучению самооценки и социометрического статуса в психологической науке

На сегодняшний день существует множество отечественных и зарубежных подходов к изучению самооценки.

Первым кто начал изучение самооценки был У. Джеймс [30]. Им была введена формула, по которой самооценка пропорциональна успеху и обратно пропорциональна притязаниям, то есть потенциальным успехом, которых индивид намеревается достичь. Так же У. Джеймс выделил зависимость самооценки от характера взаимоотношений индивида с другими людьми.

Д. Куперсмит [30] называет самооценкой отношение индивида к себе, которое складывается постепенно и приобретает привычный характер; оно проявляется как одобрение или не одобрение, определяет убежденность индивида в своей самооценности, значимости. По мнению Л.В. Бороздиной [18], самооценка – это наличие критической позиции по отношению к тому, чем он обладает, но это не констатация имеющегося потенциала, а именно его оценка с точки зрения определенной системы ценностей [18]. Ефимова [8] Н.С. считает, что самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей [8, с. 183].

В зарубежной психологии принято рассматривать самооценку в структуре «Я концепции», которая определяется как «совокупность всех представлений индивида о себе, сопряжённая с их оценкой». Так, З. Фрейд [1] считал, что самооценка складывается под давлением конфликта между внутренними побуждениями и внешними запретами, из-за постоянного конфликта, адекватная самооценка не сможет существовать [1]. Представитель феноменологического подхода Н. Бранден [30] определяет

самооценку, как аспект самоуважения, уверенности индивида в том, что используемые им методы взаимодействия с действительностью принципиально верны и сопоставлены с требованиями реального. В данном случае самооценка выступает неизменным условием осуществления эффективного взаимодействия с внешним миром и оказывает глубокое воздействие на процессы мышления человека, эмоции, ценности, желания и цели. Бихевиористы А.Бандура, Б. Скиннер, Г. Мид [30] рассматривают самооценку с точки зрения научения. А. Бандура анализирует самооценку как подкрепляющий фактор действия, он определяет самооценку, как один из компонентов регулирующих поведение, широкий спектр поведения индивида регулируется с помощью реакций самооценки, выражаемых в форме удовлетворённости собой, гордости своими успехами, а также самокритики и неудовлетворённости собой [30].

Основными средствами самооценки являются: самонаблюдение, самоанализ, самоотчет и сравнение. На этой основе личность сама оценивает себя, свои возможности, качества, место среди других людей, достигнутые результаты в различных сферах жизни деятельности, взаимоотношения с людьми. Самооценка имеет комплексный характер, поскольку распространяется на различные проявления личности – интеллект, внешние данные, успешность в общении и тому подобное. Она также является динамичной, так как может изменяться в течение жизни. По мнению А.В. Захаровой [8], структура самооценки представлена двумя компонентами: когнитивным и эмоциональным. Первый отражает знания ребенка о себе, второй – его отношение к себе [8].

Самооценка выполняет регуляторную и защитную функцию, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, взаимоотношения с другими людьми. Основная функция самооценки в психической жизни личности состоит в том, что она выступает необходимым внутренним условием регуляции поведения и деятельности. Высшая форма саморегулирования на основе самооценки состоит в своеобразном творческом отношении к

собственной личности – в стремлении изменить, улучшить себя и в реализации этого стремления. Защитная функция самооценки, обеспечивая относительную стабильность и автономность личности, может вести к искажению опыта. Устойчивая самооценка младшего школьника формирует его уровень притязаний. При этом у младшего школьника возникает потребность сохранить как самооценку, так и основанный на ней уровень притязаний [8].

В зависимости от того, как самооценка носит субъективный характер, соотносится с реальными проявлениями человека, она делится на два вида: адекватную и неадекватную. Адекватная самооценка – та, что соответствует реальным результатам и фактам, ожиданиям референтной группы людей, не завышенная и не заниженная оценка своих возможностей, своих ограничений и своего места среди людей или места в жизни. Если мнение человека о себе не совпадает с тем, что он в действительности собой представляет, то индивид имеет неадекватную самооценку. Неадекватная самооценка может быть завышенной, для которой характерна переоценка человеком своих достоинств, и заниженной, которая проявляется через умаление своих предпочтений или преувеличения недостатков. Неадекватная самооценка разрушает у человека надежды на собственные успехи и хорошее отношение к нему со стороны окружающих, а реальные свои успехи и положительную оценку окружающих он воспринимает как временные и случайные [8].

Самооценка не является врожденной, а постепенно формируется в онтогенезе человека, впервые проявляясь в дошкольном возрасте. Л.С. Выготский [20] предполагал, что именно в семилетнем возрасте начинает складываться самооценка – обобщенное, то есть устойчивое, внеситуативное и дифференцированное отношение ребенка к себе [20].

Формирование самооценки происходит с началом учебной деятельности у детей. Ведущей формой его деятельности становится учебная деятельность с ее особым режимом, особыми требованиями к его нервно-психической организации и личностным качествам. Оценки успеваемости

определяют статус школьника и его место среди других людей. Успехи и неудачи в учебной деятельности, оценка учителем результатов его учебного труда начинают определять отношение ребенка к самому себе. Для оценки самосознания индивид использует следующие принципы: сопоставляет уровень своих притязаний с объективными результатами своей деятельности; сравнивает себя с другими людьми; прислушивается к мнению других о себе [8, с. 32].

На формирование самооценки в личности существенно влияют следующие механизмы: эмоциональная реакция значимых взрослых, степень их любви, принятия ребенка; проявление внимания к ребенку, общение с ним, преобладающее отношение к ребенку, оценка его поступков; успешность школьного обучения и отношение педагогов к ребенку; успешность общения с ровесниками, наличие дружеских и романтических отношений; соотношение собственных достижений человека с планами и сравнения с достижениями других значимых людей [4, с. 10].

Дети, имеющие адекватную самооценку, активны, находчивы, с интересом и самостоятельно ищут свои ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. После успеха в решении задачи выбирают такую же или более трудную. После неудачи проверяют себя или берут задачу менее трудную. Дети с высокой адекватной самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учебной деятельности. Их характеризует максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха в учебной деятельности. Это основывается на правильной самооценке своих возможностей и способностей. Неадекватная заниженная самооценка у младших школьников проявляется ярко в их поведении и чертах личности. Дети имеют низкий уровень притязаний и выбирают легкие задачи. Нормальному развитию детей с заниженной самооценкой мешает их повышенная самокритичность, неуверенность себе, ожидание только неудач. Эти дети очень чувствительны к одобрению, ко всему тому, что повысило бы

их самооценку. Дети с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые выше уровня их притязания. После неуспеха продолжают настаивать на своем мнении или тут же переключаются на самую легкую задачу [7].

Знать самооценку ребенка очень важно для установления отношений с ним, для благоприятного общения, в которое люди, как социальные существа, неизбежно включаются. Как и все в нем, она еще только формируется и поэтому в большей мере, чем у взрослого, поддается воздействию и изменению. Самооценка зависит от различных факторов, в том числе и от мнения окружающих, от построения взаимоотношений со сверстниками, от положения ребенка и от его социометрического статуса.

Согласно словарю практического психолога социометрический статус – это показатель социально-психических свойств личности как объекта коммуникации в группе, фиксирующий позицию и величину престижа человека в его общении с другими [6]. В педагогическом словаре Г. М. Коджаспировой и А. Ю. Коджаспировым [13] социометрическим статусом является положение человека в системе внутригрупповых межличностных отношений, определенное при помощи социометрического теста [13].

Понятие «социометрический статус» ввел Я. Морено [29], понимая под ним – положение человека в социальной группе, а саму систему межличностных отношений выделял из эмоциональных, деловых и интеллектуальных связей членов этой группы. По Морено [29], эмоциональные отношения людей в группах представляют атомистическую структуру общества, которая недоступна простому наблюдению и может быть вскрыта только с помощью социальной микроскопии [29].

Каждый конкретный участник группы оценивает других и оценивается ими. Со временем возникают предпочтения, и устанавливается шаблон влечений и отвержений. Между участниками группы может возникать взаимное притяжение или взаимное отталкивание; также возможно, что

человек привлекателен для одних и неприятен для других; человек может быть привлекателен или неприятен для одних или безразличен для других; возможно также взаимное безразличие.

Специальной методикой измерения социометрического статуса является социометрия. В процессе выбора могут обнаруживаться такие внутригрупповые образования, как диады, которые возникают всякий раз, когда существует обоюдный выбор. Также могут обнаруживаться и триады, возникающие, когда все три человека нравятся друг другу, когда один привлекает двух других, которые не особо нравятся друг другу или когда два человека зависят от третьего, который эксплуатирует их. Морено говорит также об образованиях, звезд, которые состоят из естественного лидера и его последователей [29, с. 142].

В настоящее время применяется терминология, выработанная Я. Л. Коломинским совместно с Х. Й. Лийметсом и И. П. Волковым [29]. Термином «звезда» обозначают индивидов, которые получают наибольшее число выборов. По выражению Дж. Морено, эти люди «привлекают столько выборов, что они захватывают центр сцены, подобно звезде. Позднее У. Бронфенбреннер [29] в монографии «Измерение социометрического статуса, структуры и развития» к «звездам» отнес тех испытуемых, которые получили больше выборов, чем можно ожидать по теории вероятности. Высокий статус учащегося, отмечает Г. А. Карпова [11], является благоприятной ситуацией развития личности, поскольку он предоставляет положительные психологические условия: признание сверстников, столь необходимое юному человеку; положительную оценку окружающих, формирующую, в свою очередь, положительную самооценку; интенсивность личных контактов, обеспечивающих эмоциональную насыщенность жизни в данном коллективе. «Звезда» может занимать лидерскую позицию члена группы. Лидеры – это люди или социальные роли, способные оказывать большее, чем другие влияние на коллектив. Как правило, они занимают центральное место в коммуникационной структуре группы, и проявляемые ими инициативы более

эффективны, чем инициативы других членов группы, то есть они намечают план действий, направляют их и руководят членами своей группы, которые следуют по намеченному ими пути и выполняют их рекомендации. Им принадлежит самая важная роль в выборе направления движения группы, в сохранении ее традиций и обычаев, и они вселяют в других членов группы уверенность в достижении стоящих перед ними целей [31].

«Предпочитаемые» характеризуются количеством выборов в полтора раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым. Если количество выборов, полученное членом группы, находится ниже среднего уровня, его относят к категории «пренебрегаемых». К «изолированным» относят тех испытуемых, которые в эксперименте не получили ни одного выбора. «Изолированные» трактуются в зарубежной социометрии как «инородные тела», или «социальные островки». «Отверженным» считается испытуемый, который в эксперименте, где используются отрицательные критерии, получает отрицательные «выборы» [29]. Низкий статус учащихся у «изолированных» или «отвергаемых», считает Г. А. Карпова, тормозит или делает противоречивым развитие личности. Положение изолированности лишает индивида признания, внимания, эмоциональной теплоты. Это отрицательно сказывается на формировании внутреннего мира человека: складывается неадекватная противоречивая самооценка, повышается тревожность, постепенно формируется конфликтный или отчужденный стиль отношений с окружающими. Состояние изолированности опасно и в другом плане: учащийся не может, будучи отчужденным от коллектива, удовлетворить фундаментальную социальную потребность в общении и с неизбежностью ищет компанию на стороне, уходя из зоны педагогического внимания и помощи [11].

Для младших школьников, обладающих высоким социометрическим статусом, наиболее характерны следующие особенности: опрятная внешность, принадлежность к классовому активу, готовность делиться

вещами со сверстниками. Также для таких детей характерна хорошая успеваемость и благоприятное отношение к учению. Для популярных в классе мальчиков большое значение имеет также физическая сила. Дети, обладающие низким социометрическим статусом, характеризуются следующими особенностями: непричастность к классному активу, неопрятность, плохая учеба и поведение, непостоянство в дружбе, дружба с нарушителями дисциплины, а также плаксивость. Таким образом, младшие школьники оценивают своих сверстников, прежде всего, по тем качествам, которые легко проявляются внешне, а также по тем, на которые чаще всего обращает учитель.

Исследованиями Я. Л. Коломинского [14] и его школы подтверждается, что положение ребенка в системе личных отношений зависит от целого ряда факторов, среди которых авторы выделяют: внешний вид, успехи в ведущей деятельности, некоторые свойства характера и темперамента, такие как толерантность, общительность, низкая тревожность и другие. По мнению Г. А. Карповой и Ю. А. Герасименко [11], знание социометрического статуса и коллективных эмоций группы не дает исчерпывающей информации о благополучии учащегося в системе межличностных отношений. Они считают, что необходимо знать, является ли выбор субъекта взаимным [11]. Эмоциональное благополучие зависит не только от социометрического статуса, но и от его соотношения с взаимностью. Наличие у ребёнка взаимной симпатии хотя бы с одним товарищем в классе уже обеспечивает ему эмоциональное благополучие в коллективе, что выражается и в положительном отношении к школе, к классу и в хорошем эмоциональном самочувствии.

Рассматривая теоретические подходы к изучению самооценки и социометрического статуса в психологической науке можно сделать следующие выводы.

Самооценка является врожденной, однако при этом может меняться в течение всей жизни. На её формирование влияют различные механизмы.

Самооценка подразделяется на виды, имеет средства и ряд важнейших функций. Роль самооценки высока, так как младшему школьнику необходимо умение ставить цели и контролировать свое поведение, для чего необходимы знания о себе, оценка себя. Самооценка зависит от различных факторов, в том числе и от мнения окружающих, от построения взаимоотношений со сверстниками, от положения ребенка и от его социометрического статуса. Между участниками группы может возникать взаимное притяжение или взаимное отталкивание, человек может быть привлекателен для одних и неприятен для других, может быть привлекателен или неприятен для одних или безразличен для других, возможно также взаимное безразличие. Разобравшись в теоретических аспектах таких понятий, как самооценка и социометрический статус, можно говорить об их взаимосвязи, а именно о влиянии социометрического статуса на самооценку детей младшего школьного возраста находящихся в трудной жизненной ситуации.

1.2. Социометрический статус и его влияние на самооценку детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации

Содержание понятия «дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации», имеет достаточно много составляющих. К категории попавших в трудную жизненную ситуацию относят детей из социально незащищенных и неблагополучных семей, оставшихся без попечения родителей, детей с инвалидностью и нарушениями развития, оказавшихся в экстремальных условиях, жертв насилия и других, чья жизнедеятельность была нарушена в результате сложившихся обстоятельств, которые они не могут преодолеть самостоятельно или с помощью семьи.

Кузина И.Г. [15] рассматривает понятие трудной жизненной ситуации, как ситуации, нарушающей социальные связи человека с его окружением и

условия нормальной жизнедеятельности. При этом она воспринимается субъективно как сложная, вследствие чего человек может нуждаться в поддержке и помощи социальных служб для решения своей проблемы [15, с. 132]. Осухова Н.Г. [22] рассматривает это понятие как ситуацию, в которой в результате внешних воздействий или внутренних изменений происходит нарушение адаптации ребёнка к жизни, в результате чего он не в состоянии удовлетворять свои основные жизненные потребности, с помощью моделей и способов поведения, выработанных в предыдущие периоды жизни [22, с. 92].

Так, дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации – это те дети, оказавшиеся в положении, которое серьезно сказывается на его благополучии, безопасности жизнедеятельности, и из которого они не всегда способны выйти самостоятельно. Такие дети особенно нуждаются в помощи, ведь им сложнее самостоятельно найти приемлемый выход из создавшегося положения.

При поступлении в школу у детей младшего школьного возраста отмечается уменьшение коллективных связей и взаимоотношений между сверстниками по сравнению с подготовительной группой детского сада. Это объясняется новизной коллектива и новой учебной деятельности, адаптацией к новым условиям. Если младший школьник находится в трудной жизненной ситуации, то помимо вышеперечисленных препятствий для установления взаимоотношений со сверстниками могут присутствовать тревожность, агрессивность, тенденция к развитию заниженной самооценки.

Социум и социометрический статус оказывает значительное влияние на самооценку детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации. У детей, как находящихся в нормальных условиях, так и находящихся в трудной жизненной ситуации самооценка не всегда может найти опору в социуме. Это может произойти тогда, когда поведение младшего школьника оценивается другими исключительно негативно, и в таком случае потребность в самоуважении остается нереализованной. Так

развивается резкое ощущение личностного дискомфорта. Если самооценка не находит опору в социальном пространстве, то формируется неадекватной.

Одним из основных условий развития самооценки является общение с окружающими. Формирование самооценки непосредственно связано с особенностями взаимоотношения субъекта с социальной средой. В общении усваиваются формы, виды и критерии оценок. Посредством индивидуального опыта происходит их апробация, наполнение личностными смыслами. Интеллектуально развиваясь, ребенок из оценок себя окружающими постепенно вычленяет критерии и способы оценивания другого и переносит их на себя. Развитие у младшего школьника способности оценивать себя соотносится с такими феноменами, как самовыделение и принятие себя в расчет; возникновение этических образований, обуславливающих произвольность поведения; появление представлений о своих возможностях [14]. В межличностных отношениях проявляются как сугубо индивидуальные качества личности – её эмоциональные и волевые свойства, интеллектуальные возможности, так и усвоенные личностью нормы и ценности общества. В системе социума человек реализует себя, отдавая обществу воспринятое в нем. Именно активность личности, её деяния являются важнейшим звеном в системе межличностных отношений. Вступая в межличностные отношения, индивид проявляет себя как личность и дает возможность оценить себя в системе отношений с другими.

О взаимосвязи самооценки и социометрического статуса можно говорить в исследовании З.Ф. Псянчиной [25]. Участниками исследования были подростки, воспитывающиеся в разных микросоциальных условиях. Ею были получены следующие выводы. У детей, воспитывающихся в детском доме, взаимосвязь между социометрическим статусом и уровнем самооценки носит жёстко фиксированный характер, то есть высокому значению одного показателя соответствует высокий показатель другого значения. Возможно, причиной жёстко фиксированного характера взаимосвязи являются специфические условия воспитания в детском доме. У детей,

воспитывающихся в семье, взаимосвязь между социометрическим статусом и уровнем самооценки носит вариативный характер, то есть позициям в социометрической структуре группы соответствуют различные индивидуальные варианты самооценки [25].

В исследовании Кильдишовой Е.В. и Самсонкиной Д.Д [28] также выявилась взаимосвязь между самооценкой и социометрическим статусом старших школьников. Общее значение полученных результатов заключается в том, что формирование высокой адекватной самооценки старшеклассников будет способствовать не только развитию уверенности в себе, своих способностях, возможностях, но и обеспечит симпатию, признание, высокое положение в группе сверстников [28].

Другие результаты в исследовании влияния межличностных отношений на самооценку младших школьников получили Казицева В.О и Платонова З.Н. [9]. Результаты исследования показали, что уровень развития межличностных отношений влияет на самооценку младших школьников. С помощью корреляционного анализа Спирмена было выявлено, что чем ниже уровень развития межличностных отношений, тем выше уровень самооценки у детей младшего школьного возраста. Это можно объяснить тем, что при низкой коммуникабельности личности «включается» защитный механизм компенсация, при котором происходит прикрытие собственных слабостей за счет сильных сторон. Ребенок думает, что он «хороший», что окружающие его люди «плохие», так как он не может получить положительной оценки от окружающих, он получает только негативную оценку. Вероятно, что это еще связано с оценкой не коллектива, а с оценкой взрослых – они могут давать совершенно противоположную оценку его действиям, поступкам и личности в целом [9]. Став устойчивой, самооценка меняется с большим трудом, и преобразовать ее можно, изменив социометрический статус, отношение окружающих. Поэтому формирование адекватной самооценки зависит от справедливости оценки окружающих людей.

Рассматривая влияние социометрического статуса на самооценку детей младшего школьного возраста находящихся в трудной жизненной ситуации можно сделать следующие выводы:

Социометрический статус оказывает значительное влияние на самооценку детей младшего школьного возраста находящихся в трудной жизненной ситуации. Если у ребёнка преобладает низкий социометрический статус, то у него формируется неадекватная самооценка. Общение со сверстниками делает самооценку более адекватной и помогает социализации детей в новых условиях. На социометрический статус младших школьников в трудной жизненной ситуации следует обратить особое внимание, так как они более могут быть подвержены социальными препятствиями в установлении взаимоотношений со сверстниками. Помимо появившейся школьной адаптации к новым условиям и окружающему социуму, у таких детей могут преобладать повышенная тревожность, агрессивность, стрессы.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Рассматривая теоретические подходы к изучению самооценки и социометрического статуса в психологической науке можно сделать следующие выводы.

Самооценка — это представление человека о важности своей личности, деятельности среди других людей и оценивание себя и собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков. Самооценка является врожденной, однако при этом может меняться в течение всей жизни. На её формирование влияют различные механизмы. Самооценка подразделяется на виды, имеет средства и ряд важнейших функций. Роль самооценки высока, так как младшему школьнику необходимо умение ставить цели и контролировать свое поведение, для чего необходимы знания о себе, оценка себя. Самооценка зависит от различных факторов, в том числе и от мнения окружающих, от построения взаимоотношений со сверстниками, от

положения ребенка и от его социометрического статуса, под которым понимается положение человека в социальной группе. Между участниками группы может возникать взаимное притяжение или взаимное отталкивание, человек может быть привлекателен для одних и неприятен для других, может быть привлекателен или неприятен для одних или безразличен для других, возможно также взаимное безразличие. Специальной методикой измерения социометрического статуса является социометрия. В методике применяют термины, обозначающие персональное положение каждого члена группы в системе межличностных взаимоотношений: звезды, предпочитаемые, пренебрегаемые, изолированные, отверженные и отвергаемые. Эмоциональное благополучие ребёнка в системе личных взаимоотношений, сложившихся в коллективе, зависит не только от того, сколько одноклассников симпатизирует ему, но и от того, насколько эти симпатии и стремление к общению взаимны.

Рассматривая влияние социометрического статуса на самооценку детей младшего школьного возраста находящихся в трудной жизненной ситуации можно сделать следующие выводы.

Социометрический статус оказывает значительное влияние на самооценку детей младшего школьного возраста находящихся в трудной жизненной ситуации. При этом к категории попавших в трудную жизненную ситуацию относят детей из социально незащищенных и неблагополучных семей, оставшихся без попечения родителей, детей с инвалидностью и нарушениями развития, оказавшихся в экстремальных условиях, жертв насилия и других, чья жизнедеятельность была нарушена в результате сложившихся обстоятельств, которые они не могут преодолеть самостоятельно или с помощью семьи. Дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации – это те дети, оказавшиеся в положении, которое серьезно сказывается на его благополучии, безопасности жизнедеятельности и из которого он не всегда способен выйти самостоятельно. Такие дети особенно нуждаются в помощи, ведь им сложнее самостоятельно найти

приемлемый выход из создавшегося положения. Социум и социометрический статус оказывает значительное влияние на самооценку детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации. Самооценка не всегда может найти опору в социуме. Это может произойти тогда, когда поведение младшего школьника оценивается другими исключительно негативно, и в таком случае потребность в самоуважении остается нереализованной. Так развивается резкое ощущение личностного дискомфорта. Если самооценка не находит опору в социальном пространстве, то формируется неадекватной. Если у ребёнка преобладает низкий социометрический статус, то у него формируется неадекватная самооценка. Общение со сверстниками делает самооценку более адекватной и помогает социализации детей в новых условиях. На социометрический статус младших школьников в трудной жизненной ситуации следует обратить особое внимание, так как они более могут быть подвержены социальными препятствиями в установлении взаимоотношений со сверстниками. Помимо появившейся школьной адаптации к новым условиям и окружающему социуму, у таких детей могут преобладать повышенная тревожность, агрессивность, стрессы. Взаимосвязь самооценки и социометрического статуса выявлена в исследованиях З.Ф. Псянчиной, Кильдишовой Е.В. и Самсонкиной Д.Д., З.Н.Платоновой.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ И СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

1.1. Организация и методы исследования

Экспериментальная работа проходила в муниципальном бюджетном учреждении социального обслуживания – городской социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Росток» города Красноярск, Красноярского края.

В экспериментальной работе принимали участие 18 детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации, из которых 11 мальчиков и 7 девочек. Средний возраст участников 9 лет.

Эмпирическое исследование включало несколько этапов:

- 1) Проведение методики А.И. Липкиной «Три оценки» и методики С.Г. Якобсона.
- 2) Проведение методики Дж. Морено «Социометрия».
- 3) Подсчет результатов, проведение качественного и количественного анализа.

Целью первого этапа было определение уровня самооценки с помощью методики А.И. Липкиной «Три оценки». Целью второго этапа было определение социометрического статуса младших школьников, оказавшихся в трудной жизненной ситуации с помощью методики Дж. Морено «Социометрия». Целью третьего этапа было проведение количественного и качественного анализа, подсчет данных, формулировка выводов и общих результатов учащихся.

Для реализации методики А.И. Липкиной «Три оценки» ученикам предлагается выполнить любое учебное задание в письменной форме. Оценивается работа учеников тремя оценками: адекватной, завышенной и заниженной. Перед раздачей тетрадей ученикам говорят: «Три учительницы

из разных школ проверяли ваши работы. У каждой сложилось разное мнение о выполненном задании и поэтому они поставили разные оценки. Обведи кружком ту оценку, с которой ты согласен». Затем в индивидуальной беседе с учениками выясняются ответы на следующие вопросы:

1. Каким учеником ты себя считаешь: средним, слабым или сильным?
2. Какие оценки тебя радуют, какие огорчают?
3. Твоя работа заслуживает оценки «3», а учительница поставила тебе оценку «5». Обрадуешься ты этому или это тебя огорчит?

Уровень самооценки младших школьников определяется на основе полученных данных по следующим показателям.

Первым показателем является совпадение или несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя, вторым – характер аргументации самооценки: аргументация, направленная на качество выполненной работы, и любая другая аргументация, а также устойчивость или неустойчивость самооценки, о которой судят по степени совпадения характера выставленной учеником самому себе отметки и ответов на поставленные вопросы [26].

Методика Дж. Морено «Социометрия» предназначена для диагностики эмоциональных связей, то есть взаимных симпатий между членами группы, и решения таких задач как измерение степени сплоченности - разобщенности в группе, выявление относительного авторитета членов групп по признакам симпатии - антипатии.

В зависимости от задач, которые призвано решить исследование, и от особенностей (возрастных и профессиональных) изучаемых групп, формируются критерии социометрического выбора. Критерий – это вид деятельности, для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного или нескольких членов группы. Он формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию критерии могут быть формальными и неформальными. С помощью первых измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. Вторые служат для измерения

эмоциональноличностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (например, выбор товарища для досуга). В зависимости от ориентации критерии делятся на позитивные («С кем бы вы хотели работать?») и негативные («С кем бы вы не хотели работать?»). Перед началом опроса инструктаж тестируемой группы (социометрическая разминка). В ходе его следует объяснить группе цель исследования, подчеркнуть важность его результатов для группы, показать, как нужно, выполнять задания, гарантировать сохранение тайны ответов [32, с. 105].

Инструкция звучит следующим образом: «Мы все хотим, чтобы наша группа была самая дружная. Но, возможно, что-то мешает этому. Чтобы разобраться в этой проблеме, мне нужна ваша помощь. Перед вами анкеты. Здесь несложные вопросы, но они касаются ваших отношений друг с другом. Отнеситесь серьезно и отвечайте честно. Анкеты обязательно нужно подписать. Я даю честное слово, что никто, кроме меня, не узнает о том, что вы написали. Ни с кем не советуйтесь и не подсматривайте в чужие анкеты. Важно только ваше мнение». В опросе использовались следующие вопросы: «С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?»; «Кого бы ты хотел пригласить на свой день рождения?»; «Если бы ты переходил(а) в другую школу, кого бы ты позвал с собой?».

В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались между собой, постоянно подчёркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске. Количество выборов ограничивается тремя [32].

Любой способ обработки начинается с построения простейшей социоматрицы. Результаты выборов разносятся по матрице с помощью условных обозначений. По вертикали записываются с соответствующими номерами фамилии всех членов группы, которая подвергается

социометрическому опросу. По горизонтали — только их номер. Взаимный положительный или отрицательный выбор обводится в таблице (независимо от очередности выбора). После того, как положительные и отрицательные выборы будут занесены в таблицу, надо подсчитать по вертикали алгебраическую сумму всех полученных каждым членом группы выборов. Основное достоинство социоматрицы — возможность представить выборы в числовом виде, что в свою очередь позволяет проранжировать членов группы по числу полученных и отданных выборов, установить порядок влияний в группе [32].

Чтобы определить социометрический статус каждого испытуемого, существует следующая схема соотнесения количества предпочтений каждой ролевой позиции. Сначала необходимо определить число m по формуле:

$$m = R / N,$$

где R – общее количество сделанных положительных выборов;

N – число членов группы;

m – среднее количество выборов.

Отнесение в ту или иную группу происходит на основании социоматрицы. Социометрическому статусу (St) в данном случае соответствует количество полученных выборов. Границы социометрического статуса следующие.

Для статуса «звезды» соответствует число выборов $St \geq m + 2q$, для «предпочитаемых» - $St \geq m + 1q$, для «принятых» - $St = m - 1q$, для «изолированных» - $St < m - 1q$, для «пренебрегаемых» - $St \leq m - 2q$. При этом сигма (q) – квадратическое отклонение.

2.2. Анализ результатов и их обсуждение

Для определения уровня самооценки детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации, нами была

использована методика «Три оценки» А.И. Липкиной. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сводная таблица показателей по методике «Три оценки» А.И. Липкиной в детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации

№п/п	тип самооценки	показатели в %
1.	завышенная	22,2
2.	адекватная	50
3.	заниженная	27,7

По результатам диагностики самооценки детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации по методике А.И. Липкиной «Три оценки» выявлено, что 22% (4 человека) младших школьников из группы имеют завышенную самооценку, у 50% (9 человек) оппонентов адекватная самооценка, у 28% (5 человек) участников группы заниженная самооценка.

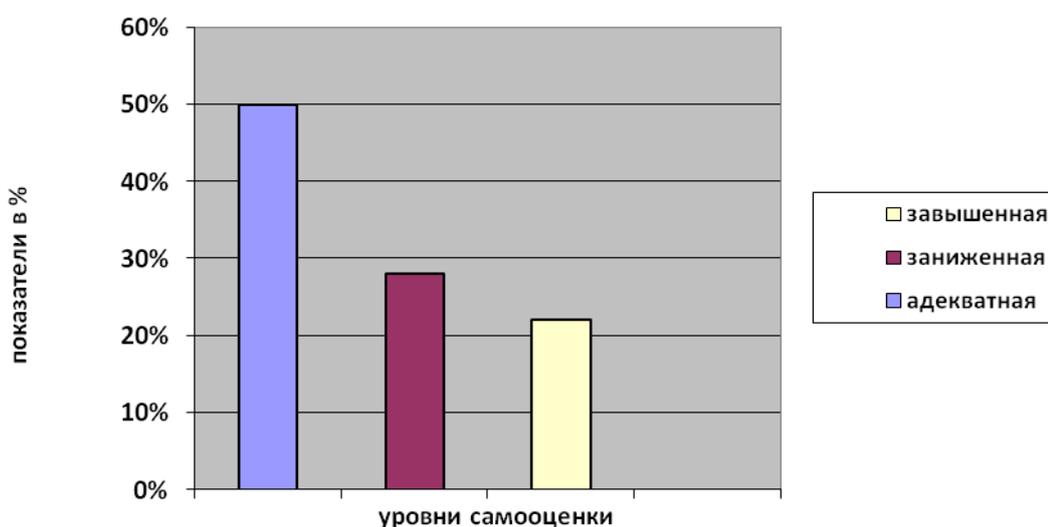


Рис.1. Показатели (в %) уровня самооценки (по методике А.И. Липкиной) в группе детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации

Полученные данные свидетельствуют о том, что в группе преобладают младшие школьники с адекватной самооценкой. Такие активны, находчивы, бодры, с интересом и самостоятельно ищут свои ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. После успеха в решении задачи выбирают такую же или более трудную. После неудачи проверяют себя или берут задачу менее трудную. Основная особенность детей с заниженной самооценкой – неуверенность в себе. Во всех своих начинаниях и делах они ждут только неуспеха. Ученики с заниженной самооценкой склонны переоценивать достижения товарищей. Также дети с такой самооценкой может находиться в ситуации дезадаптации, наблюдаются личностные и эмоциональные проблемы. Меньшинство из группы имеют завышенную самооценку. Такие дети переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые выше уровня их притязания. После неуспеха продолжают настаивать на своем мнении или тут же переключаются на самую легкую задачу. Однако для большинства младших школьников завышенная самооценка является нормой. Дети же младшего школьного возраста оценивают себя подобным образом, исходя из своих достижений: «Я очень хороший, потому что получаю хорошие оценки».

Для определения уровня социометрического статуса детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации, нами была использована методика Дж. Морено «Социометрия».

Социоматрица по результатам методики Дж. Морено «Социометрия» представлена в таблице 9 (Приложение Б). Данные социоматрицы позволяют выявить определенные позиции членов группы: звезды, предпочитаемые, принятые, изолированные, пренебрегаемые. Результаты представлены в таблице 2.

Сводная таблица показателей по методике Дж. Морено «Социометрия»
детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной
ситуации

№п/п	тип статусной позиции	показатели в %
1.	звезды	6
2.	предпочитаемые	38
3.	принятые	22
4.	изолированные	11
5.	пренебрегаемые	22

По полученным данным о выборах в группе выявлено, что в группе позицию «звезда» имеет 6% (1 человек) участников группы. «Звезды» имеют наивысший социометрический статус в группе и получают наибольшее количество выборов в группе. В разряд предпочитаемых же входят 38% (7 человек) младших школьников. Статусная позиция «принятые» наблюдается у 22% (4 человека) участников группы. Дети в такой позиции имеют средний социометрический статус. К «изолированным» относятся 11% (2 человека), а позиция «пренебрегаемые» наблюдается у 22 % (4 человека) младших школьников. Дети с такими статусными позициями имеют низкий социометрический статус. Так, из полученных результатов по методике Дж. Морено «Социометрия», можно сделать вывод о том, что 44 % (8 человек) участников имеют высокий социометрический статус в группе, средний – 22% (4 человека), а низкий наблюдается у 34% (6 человек) детей.

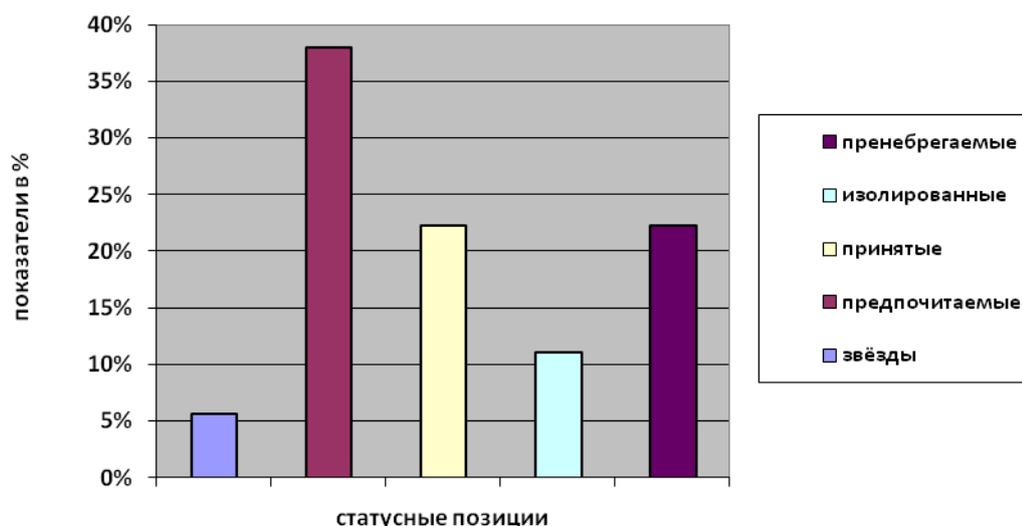


Рис.2. Показатели (в %) типа статусной позиции (по методике Дж. Морено) в группе детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации

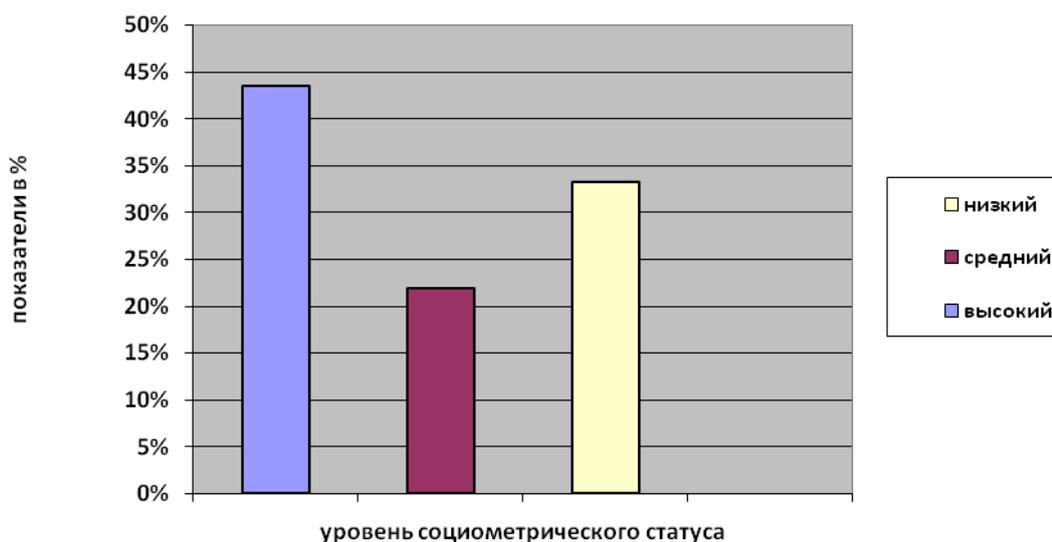


Рис. 3. Показатели (в %) уровня социометрического статуса (по методике Дж. Морено) в группе детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации

Полученные данные свидетельствуют о том, что больший процент младших школьников из группы имеют высокий социометрический статус. Как отмечает Г. А. Карпова, высокий статус учащегося, является благоприятной ситуацией развития личности, поскольку он предоставляет положительные психологические условия: признание сверстников,

положительную оценку окружающих, которая формирует положительную самооценку, интенсивность личных контактов, что обеспечивают эмоциональную насыщенность жизни в данном коллективе. Чуть меньший процент участников имеют низкий социометрический статус. Низкий статус учащихся тормозит или делает противоречивым развитие личности. Положение изолированности лишает индивида признания, внимания, эмоциональной теплоты. Это отрицательно сказывается на формировании внутреннего мира ребёнка: складывается неадекватная противоречивая самооценка, повышается тревожность, постепенно формируется конфликтный или отчужденный стиль отношений с окружающими. Состояние изолированности опасно и в другом плане: учащийся не может, будучи отчужденным от коллектива, удовлетворить фундаментальную социальную потребность в общении и с неизбежностью ищет компанию на стороне, уходя из зоны педагогического внимания и помощи.

Показатели самооценки и социометрического статуса участников исследования представлены в сравнительной таблице 10 (Приложение В).

В данной группе из тех, кто занимает позицию «звезда», все имеют высокую самооценку. Из «предпочитаемых» 28,6% имеют высокую самооценку, средняя самооценка наблюдается у 71,4% детей. Из тех, кто занимает статусной позиции «принятые» все имеют среднюю самооценку. Все «изолированные» в данной группе имеют низкую самооценку, «пренебрегаемые» же такая самооценка наблюдается у 75%, а средняя – 25%.

Рассмотрим специфику показателей социометрического статуса у мальчиков и у девочек.

В данной группе среди девочек, статусную позицию «звезды» занимают 14,3%, позицию «предпочитаемые» – 42,9% девочек, к позиции «принятые» относятся 14,3 %, а позицию «пренебрегаемые» занимают 28,5% девочек. Статусную позицию «изолированные» среди девочек не занимает никто. Среди мальчиков в разряд «предпочитаемые» входят 36,3%, к позиции «принятые» относятся 27,3% мальчиков, позиция «изолированные»

наблюдается у 18,2%, как и позиция «пренебрегаемые» также – 18,2%. статусную позицию «звезды» среди мальчиков не занимает никто.

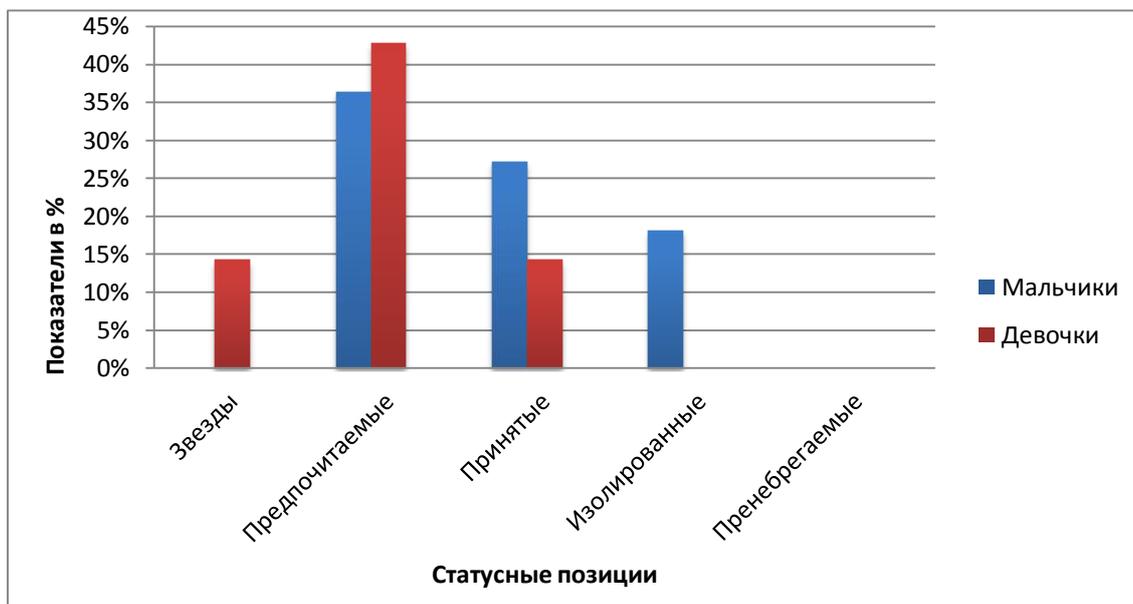


Рис.4. Показатели (в %) типа статусной позиции (по методике Дж. Морено) в группе детей младшего школьного возраста среди девочек и среди мальчиков.

Рассмотрим специфику показателей самооценки у мальчиков и у девочек.

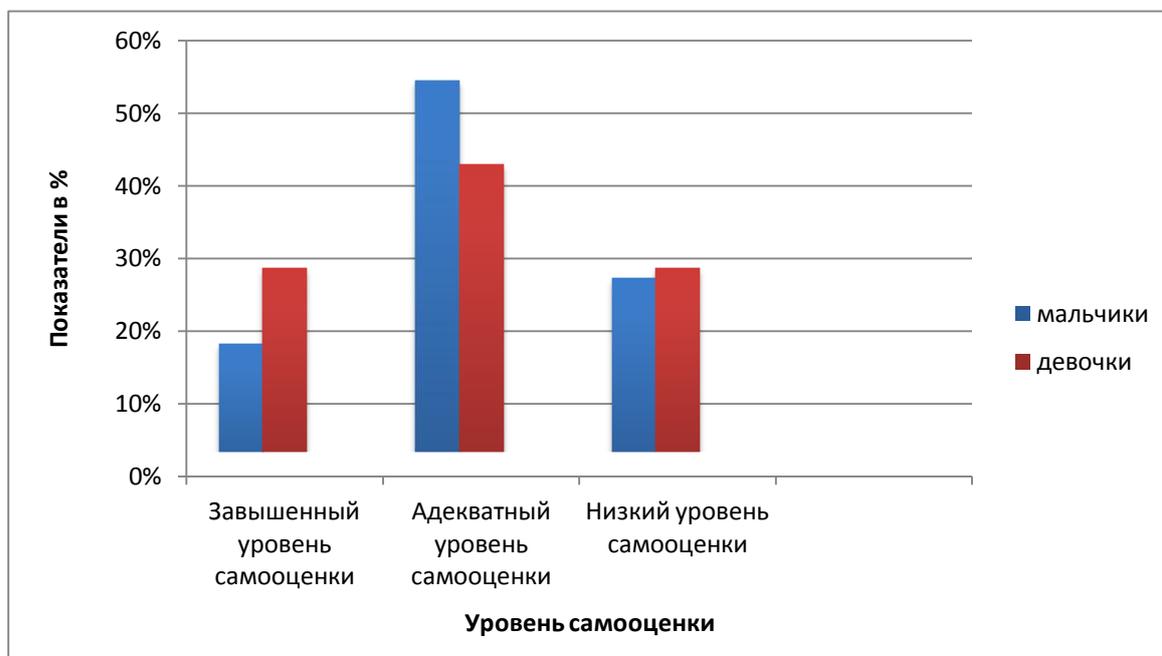


Рис.5. Показатели (в %) уровня самооценки (по методике А.И. Липкиной) в группе детей младшего школьного возраста среди девочек и среди мальчиков.

По полученным данным о самооценке детей, можно наблюдать, что у девочек более выражен завышенный уровень самооценки (28,6%), чем у мальчиков (18,2%). Адекватный же уровень самооценки больше наблюдается у мальчиков (54,5%), чем у девочек (42,9). Похожие показатели низкого уровня самооценки имеют и девочки (28,6%), и мальчики (27,3%).

Чтобы выявить меру взаимосвязи между социометрическим статусом и самооценкой детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации обратимся к корреляционному анализу. Для этого мы применили коэффициент Спирмена, который позволяет определить меру взаимосвязи между двумя количественными признаками.

Проверялась гипотеза о том, что существует взаимосвязь самооценки младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации с их социометрическим статусом: дети с низким статусным положением в группе будут иметь более низкую самооценку, чем дети, имеющие более высокий статус.

Основной гипотезой является следующее утверждение: значимой взаимосвязи между самооценкой и социометрическим статусом не существует. Альтернативной же гипотезой является следующее утверждение: значимая взаимосвязь между самооценкой и социометрическим статусом существует.

Получена прямая умеренная связь между признаками. Для уровня значимости $p \leq 0,05$ критическое значение $t_{кр} = 0,468$. Сопоставляя с рассчитанным значением $p=0,61$, принимаем решение о значимости связи: $0,61 > 0,468$. Так как эмпирическое значение больше критического значения принимаем альтернативную гипотезу.

Опишем значимые корреляционные взаимосвязи в группе детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации. Матрица корреляционных показателей социометрического статуса таких, как «предпочтение группой», «отвержение группой» и самооценки в группе

младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации представлена в таблице 3.

Таблица 3

Матрица корреляционных показателей социометрического статуса и самооценки в группе младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

	самооценка
предпочтение группой	0,61*
отвержение группой	- 0,32*

Примечание: коэффициент корреляции на уровне 0,05*, на уровне 0,01**, на уровне 0,001***

Положительную корреляционную взаимосвязь имеют показатели «предпочтение группой» и «самооценка» ($r=0.61$, $p=0.05$). Отрицательная корреляционная взаимосвязь существует между показателями «отвержение группой» и «самооценка» ($r= - 0.32$, $p=0.05$). Выявленные корреляции позволяют сделать вывод о том, что чем больше предпочтение группой, тем выше самооценка младшего школьника, а также чем больше отвержение группой, тем ниже самооценка. Для младшего школьника крайне важно занимать достойное место среди сверстников, так как он начинает реализовать себя в школьные годы. Благоприятно складывающиеся отношения в коллективе способствуют личностному развитию ребёнка и включению его в продуктивную деятельность, они повышают психическую активность, обеспечивают настроенность на решение той или иной задачи.

Рассмотрим значимые корреляционные взаимосвязи статусных позиций и самооценки в группе младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, представленные в таблице 4.

Таблица 4

Матрица корреляционных показателей социометрического статуса и самооценки в группе младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

статусное положение уровень самооценки	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
категория(звезды)	0,92*		
категория (предпочитаемые)	0,98*	0,38*	
категория (принятые)		0,58*	
категория (изолированные)			0,41*
категория (пренебрегаемые)	0,89*		0,52*

Примечание: коэффициент корреляции на уровне 0,05*, на уровне 0,01**, на уровне 0,001***

В ходе проведения корреляционного анализа отрицательных коэффициентов корреляции не было выявлено. В группе младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации выявлены такие положительные коэффициенты корреляции, как статусная категория «звезды» и «высокий уровень самооценки», «предпочитаемые» и «высокий уровень самооценки», «предпочитаемые» и «средний уровень самооценки», «принятые» и «средний уровень самооценки», «изолированные» и «низкий уровень самооценки», «пренебрегаемые» и «низкий уровень самооценки». Выявленные корреляции позволяют сделать вывод о том, что чем больше предпочтение группой, тем выше самооценка младшего школьника, а также чем больше отвержение группой, тем ниже самооценка.

Опишем значимые корреляционные взаимосвязи социометрического статуса и самооценки в группе детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации в зависимости от половой принадлежности. Матрица корреляционных показателей социометрического статуса и самооценки в группе девочек, находящихся в трудной жизненной ситуации представлена в таблице 5.

Таблица 5

Матрица корреляционных показателей социометрического статуса и самооценки в группе девочек, находящихся в трудной жизненной ситуации

статусное положение / уровень самооценки	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
категория (лидеры)	0,98*		
категория (предпочитаемые)		0,95*	
категория (принятые)		0,92*	
категория (изолированные)			
категория (пренебрегаемые)			0,83*

Примечание: коэффициент корреляции на уровне 0,05*, на уровне 0,01**, на уровне 0,001***

В ходе проведения корреляционного анализа отрицательных коэффициентов корреляции не было выявлено. Среди девочек выявлены такие положительные коэффициенты, как «статусная категория «звезды» и «высокий уровень самооценки», «предпочитаемые» и «средний уровень самооценки», «принятые» и «средний уровень самооценки», «пренебрегаемые» и «низкий уровень самооценки». Выявленные корреляции также позволяют сделать вывод о том, что чем больше предпочтение группой, тем выше самооценка младшего школьника в группе девочек, а также чем больше отвержение группой, тем ниже самооценка.

Матрица корреляционных показателей социометрического статуса и самооценки в группе мальчиков, находящихся в трудной жизненной ситуации представлена в таблице 6.

Таблица 6

Матрица корреляционных показателей социометрического статуса и самооценки в группе мальчиков, находящихся в трудной жизненной ситуации

статусное Положение / уровень самооценки	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
категория (лидеры)			
категория (предпочитаемые)	0,95*	0,10*	
категория (принятые)		0,52*	
категория (изолированные)			0,42*
категория (пренебрегаемые)	0,89*		0,96*

Примечание: коэффициент корреляции на уровне 0,05*, на уровне 0,01**, на уровне 0,001***

В ходе проведения корреляционного анализа отрицательных коэффициентов корреляции не было выявлено. Среди мальчиков выявлены такие положительные коэффициенты, как «предпочитаемые» и «высокий уровень самооценки», «предпочитаемые» и «средний уровень самооценки», «принятые» и «средний уровень самооценки», «изолированные» и «низкий уровень самооценки», «пренебрегаемые» и «низкий уровень самооценки», «пренебрегаемые» и «высокий уровень самооценки». В отличие от девочек, у мальчиков в исследуемой группе не всегда самооценка зависит от отношения к ним окружающих.

Матрица корреляционных показателей социометрического статуса таких, как «предпочтение группой», «отвержение группой» и самооценки в группе девочек и в группе мальчиков, находящихся в трудной жизненной ситуации представлена в таблице 7.

Таблица 7

Матрица корреляционных показателей социометрического статуса и самооценки в группе девочек и в группе мальчиков, находящихся в трудной жизненной ситуации

	самооценка девочек	самооценка мальчиков
предпочтение группой у девочек	0,49*	
отвержение группой у девочек	-0,58*	
предпочтение группой у мальчиков		0,35*
отвержение группой у мальчиков		0,10*

Примечание: коэффициент корреляции на уровне 0,05*, на уровне 0,01**, на уровне 0,001***

Умеренные прямые корреляционные взаимосвязи имеют как показатели «предпочтение группой у девочек» и «самооценка девочек» ($r=0.49$, $p=0.05$), так и показатели «предпочтение группой у мальчиков» и

«самооценка мальчиков» ($r=0,35$, $p=0,05$). Отрицательную обратную взаимосвязь имеют показатели «отвержение группой у девочек» и «самооценка девочек» ($r=-0.58$, $p=0.05$), чего не скажешь о показателях «отвержение группой у мальчиков» и «самооценка мальчиков», имеющие слабую прямую связь ($r=0.10$, $p=0.05$).

Выявленные корреляции среди показателей самооценки и социометрического статуса, присущие девочкам и мальчикам позволяют сделать вывод о том, что чем больше предпочтение группой, тем выше их самооценка. Выявленные корреляционные взаимосвязи показателей, присущие девочкам позволяют сделать вывод о том, что чем меньше отвержение группой, тем выше самооценка. Для мальчиков данное утверждение справедливо лишь частично. Это значит, что среди мальчиков исследуемой группы не всегда самооценка зависит от отношения к ним окружающих, от статусной позиции в группе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существует значимая взаимосвязь между самооценкой и социометрическим статусом участников исследования. Выдвинутая гипотеза о том, что существует взаимосвязь самооценки младших школьников находящихся в трудной жизненной ситуации с их социометрическим статусом, может быть принята. Дети с низким статусным положением в группе будут иметь более низкую самооценку, чем дети, имеющие более высокий статус. Это может быть обусловлено тем, что дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, более могут быть подвержены социальными препятствиями в установлении взаимоотношений со сверстниками.

2.3. Рекомендации для воспитателей детей младшего школьного возраста находящихся в трудной жизненной ситуации по формированию адекватной самооценки

Формированию адекватной самооценки младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, в пределах городского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Росток» города Красноярска, прежде всего, могут поспособствовать и оказать помощь воспитатели, так как они большую часть времени проводят с детьми. Для осуществления этого воспитателям дан ряд рекомендаций.

1. Первое, на что стоит обратить внимание – это на выносимые требования, соответствующие возрасту и способностям. Слишком высокие требования и ожидания ведут к тому, что ребёнок расстраивается, что не может этого сделать. Таким образом, самооценка падает.

2. Впервые пришедшему ребёнку в социально-реабилитационный центр может быть сложно принять новые условия, обстановку и новое окружение, поэтому необходимо применить методы способствующие адаптации младшего школьника (игры, беседы).

3. В ходе общения с ребёнком, поинтересуйтесь о его увлечениях и интересах, постарайтесь выделить какие-либо способности. Исходя из ответов, порекомендуйте ему кружки или секции. Так ребёнок отвлечется от наличия трудной жизненной ситуации и займется тем, что ему нравится.

4. Не рекомендуется по возможности сравнивать ребёнка с другими. Ставя в пример других ребят, и говоря что, они чем-либо лучше, можно не только существенно снизить самооценку младшего школьника, но и вызвать в нём обиду как на себя, так и на сверстников.

5. Необходимо хвалить ребёнка за его достижения и хорошие поступки по отношению к другим людям. Если же он поступает неправильно, то нужно объяснить, в чем заключается ошибка, по возможности привести примеры из жизни, сказать о последствиях таких действий, и наконец, объяснить, как нужно сделать правильно.

6. Если младший школьник не уверен в себе, необходимо начинать адекватно выделять его достоинства, а также дать понять, что он не плох, а индивидуален, как и каждый другой ребёнок.

7. Когда ребенок явно возвышает себя перед другими, необходимо сообщить, что такое поведение неверно. Также нужно корректно рассказать о том, что нет лучших: одни преуспевают в каком-то определенном деле, другие – в ином. У каждого свои достоинства и способности, поэтому можно говорить о том, что не кто-то лучше или хуже, а что все очень разные. Возможно, что с первого раза ребёнок не услышит ваши слова, поэтому время от времени нужно возвращаться к подобным разговорам.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В результате проведенного эмпирического исследования взаимосвязи самооценки детей младшего школьного возраста с их социометрическим статусом, а также анализа и обработки, полученных в ходе него результатов можно сделать следующие выводы.

Во-первых, на основании исследования можно сделать вывод о том, что умеренную положительную связь имеют такие компоненты как самооценка и социометрический статус.

Во-вторых, при изучении самооценки младших школьников, оказавшихся в трудной жизненной ситуации проживающих в городском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Росток» города Красноярска выявлено, что 50% из группы имеют адекватную самооценку. Другая половина группы имеют неадекватную самооценку, среди которой у большинства выявлена заниженная самооценка. Это может быть обусловлено наличием трудной жизненной ситуации, а также спровоцировавшими её причинами.

В-третьих, при изучении социометрического статуса выявлено, что больший процент младших школьников из группы имеют высокий социометрический статус, чуть меньший процент участников имеют низкий социометрический статус. Младшие школьники, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, нуждаются в установлении взаимоотношений со

сверстниками, однако этому могут препятствовать новизна коллектива, адаптация к новым условиям. Также для установления взаимоотношений со сверстниками могут препятствовать такие личностные особенности как тревожность, агрессивность, тенденция к развитию заниженной самооценки.

Для воспитателей детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации разработаны рекомендации по формированию адекватной самооценки. Воспитателю необходимо участвовать в адаптации ребёнка, адекватно выделять его достоинства, помогать развивать способности, поощрять школьника за его успехи, достижения и хорошие поступки к другим людям. В случае совершения ребёнком неправильных поступков, воспитателю рекомендуется не забывать объяснить, в чем заключается ошибка и как нужно сделать правильно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации испытывают больше психологических трудностей, чем дети из благополучных семей, ведь им сложнее самостоятельно найти приемлемый выход из создавшегося положения. Самооценка не всегда может найти опору в социуме. Это может произойти тогда, когда поведение младшего школьника оценивается другими исключительно негативно, и в таком случае потребность в самоуважении остается нереализованной.

Проведен теоретический анализ подходов к изучению самооценки и социометрического статуса в психологической науке, раскрыты понятия самооценки, социометрического статуса, а также изучено его влияние на самооценку детей младшего школьного возраста находящихся в трудной жизненной ситуации. Самооценка зависит от различных факторов, в том числе и от мнения окружающих, от построения взаимоотношений со сверстниками, от положения ребенка и от его социометрического статуса, под которым понимается положение человека в социальной группе. Между участниками группы может возникать взаимное притяжение или взаимное отталкивание. Общение со сверстниками делает самооценку более адекватной и помогает социализации детей в новых условиях. На социометрический статус младших школьников в трудной жизненной ситуации следует обратить особое внимание, так как они более могут быть подвержены социальными препятствиями в установлении взаимоотношений со сверстниками.

Был подобран диагностический инструментарий для определения самооценки и социометрического статуса и проведено эмпирическое исследование взаимосвязи самооценки детей младшего школьного возраста с их социометрическим статусом. Исследование проводилось в городском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Росток». Для изучения самооценки детей младшего школьного возраста была выбрана

методика А.И. Липкиной «Три оценки», а для выявления социометрического статуса выбрана методика Дж. Морено «Социометрия». С помощью этих методик были получены результаты, которые показали, что из 18 учащихся класса: 4 (22 %) человека из группы имеют завышенную самооценку, у 9 (50%) оппонентов адекватная самооценка, у 5 (28%) участников группы заниженная самооценка; 8 (44%) участников имеют высокий социометрический статус в группе, средний наблюдается у 4 (22%) человек, а низкий наблюдается у 6 (34%) детей.

В результате проведенного эмпирического исследования взаимосвязи самооценки детей младшего школьного возраста с их социометрическим статусом, а также анализа и обработки, полученных в ходе него результатов выявлено, что существует значимая взаимосвязь между самооценкой и социометрическим статусом участников исследования. Выдвинутая гипотеза о том, что существует взаимосвязь самооценки младших школьников находящихся в трудной жизненной ситуации с их социометрическим статусом может быть принята. Это может быть обусловлено тем, что дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, более могут быть подвержены социальными препятствиями в установлении взаимоотношений со сверстниками.

Для воспитателей детей младшего школьного возраста находящихся в трудной жизненной ситуации разработаны рекомендации по формированию адекватной самооценки. Воспитателю необходимо участвовать в адаптации ребёнка в пределах социально-реабилитационного центра, адекватно выделять его достоинства, помогать развивать способности, поощрять школьника за его успехи, достижения и хорошие поступки к другим людям. В случае совершения ребёнком неправильных поступков, воспитателю рекомендуется не забывать объяснить, в чем заключается ошибка и как нужно сделать правильно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 2008. 251с.
2. Быковская Е.В., Трошина А.А., Хузеева Г.Р. Диагностика и развитие коммуникативной компетентности детей младшего школьного возраста. М.: Владос, 2014. 80с.
3. Бороздина, Л. В. Сущность самооценки и её отношение с Я-концепцией // Вестник Московского Университета СЕР. 14. Психология. 2011. № 1. С. 54–65.
4. Волков Б.С. Психология детей младшего школьного возраста. М.: Кнорус, 2016. 348с.
5. Волчкова Н.И., Федяева М.В. Особенности взаимосвязи самооценки и социометрического статуса у дошкольников // Гуманитарные научные исследования. 2012. № 6. URL: <http://human.snauka.ru/2012/06/1436> (дата обращения: 19.11.2016).
6. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. М.: АСТ, 2011. 976с.
7. Евдокимова Л. Большие заботы маленького школьника. Екатеринбург: Рама Паблишинг, 2016. 110с.
8. Ефимова Н.С. Основы общей психологии. М.: ИНФРА-М, 2013. 288с.
9. Казицева В.О., Платонова З.Н. Влияние межличностных отношений на самооценку младших школьников // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 5. С. 194–194
10. Калмыкова О.В., Нуриева О.А. Взаимосвязь социального статуса и самооценки подростков, воспитывающихся в разных социальных условиях// IV Международная научно-практическая конференция на основе интернет-форума «Психологическое сопровождение образования: теория и практика». 2013. 103 С.

11. Карпова Г. А. Педагогическая социометрия ученического коллектива. Методические рекомендации. Екатеринбург: г: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2010. 29с.
12. Киреева А.А. Взаимосвязь самооценки и социометрического статуса у младших подростков // Материалы VIII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». URL: www.scienceforum.ru/2016/1682/17705 (дата обращения 14.04.2017)
13. Коджаспирова А. Ю., Коджаспиров. Педагогический словарь. М.: Академия, 2011. 448с.
14. Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. Учебное пособие для психологов, педагогов, социологов. М.: АСТ, 2016. 550с.
15. Кузина И.Г. Теория социальной работы. Учебное пособие. Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2016. 176с.
16. Лисина М.И. Формирование личности ребёнка в общении. Спб.: Питер, 2012. 320с.
17. Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей. М.: Гардарики, 2012. 176с.
18. Молчанова О.Б. Самооценка. Теоретические проблемы и эмпирические исследования. Учебное пособие. М.: ФЛИНТА, 2016. 460с.
19. Мухина В.С. Детская психология. М.: Апрель-Пресс, 2012. 272с.
20. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. Учебник для вузов. М.: Тривола, 2013. 464с.
21. Ольшанский, Д.П. Самооценка и самоуважение /Д.П. Ольшанский // Школьный психолог. 2007. №4. С. 20–23.
22. Осухова Н.Г. Психологическая помощь в трудных и экстремальных ситуациях. М.: Академия, 2012. 320с

23. Охлопкова В. С., Данилова М. В. Исследование уровня самооценки у детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации // Молодой ученый. 2013. №4. С. 584–587.
24. Пирожкова Н. В. Взаимосвязь самооценки младших школьников с их социометрическим статусом // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № 1. С. 221–225.
25. Псянчина З.В. Взаимосвязь социометрического статуса и самооценки подростков, воспитывающихся в разных микросоциальных условиях// Первое сентября. 2011. № 14. С. 32–36.
26. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. М.: Владос, 2012. 384с.
27. Савинова Е. Ю. Исследование уровня самооценки младших школьников // Педагогическое мастерство: материалы Междунар. науч. конф. М.: Буки-Веди, 2012. С. 178-180.
28. Самсонкина Д.Д., Кильдишова Е.В. Особенности самооценки и внутригруппового статуса старших школьников // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по материалам XVIII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. Саранск. 2014 . № 11. URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/11\(17\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/11(17).pdf) (дата обращения 5.03.2017).
29. Шибутани Т. Социальная психология. Ростов на Дону: Феникс, 2002. 539с.
30. Шупарова К.В. Подходы к пониманию самооценки младших школьников в зарубежной и отечественной психологии // Материалы VIII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». 2016. URL: <http://www.scienceforum.ru/2017/2577/27865> (дата обращения 10.03.2017).
31. Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. Минск: Элайда, 2012. 438 с.

32. Фоломеева Т.В. Социальная психология. Практикум. М.: Аспект Пресс, 2009. 480с.

33. ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в РФ» № 195, ст.3 [Электронный ресурс]. URL: // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=78745> (дата обращения 12.02.2017)

34. Шилова А. А. Формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации // Молодой ученый. 2015. №24. С. 1050–1053.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 8

Результаты самооценки методики Липкиной «Три оценки»

исследуемый	оценка учителем	оценка учеником	самооценка
1	4	4	адекватная
2	3	4	завышенная
3	5	5	адекватная
4	4	3	заниженная
5	3	3	адекватная
6	4	4	адекватная
7	4	4	адекватная
8	3	5	завышенная
9	4	3	заниженная
10	5	4	заниженная
11	4	3	заниженная
12	3	5	завышенная
13	3	4	завышенная
14	4	4	адекватная
15	4	4	адекватная
16	5	5	адекватная
17	4	3	заниженная
18	4	4	адекватная

Результаты социометрического статуса по методике Дж. Морено

«Социометрия»

исследуемые	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1.Леша			+	⊖		⊕				+				⊖				⊖
2.Света			⊕	-		⊕		⊕	-				⊖			⊕	-	
3. Дима		⊕		+		⊕			⊖				⊖		-			
4.Тимур	⊖					-			+			⊖	+	+				
5.Лёша	+					⊖		+		-		⊕					⊖	
6.Денис	⊕	⊕	⊕	-	⊖													-
7.Алина		+		-				+		-	-					⊕	-	
8.Оля		⊕	+							-	-				⊕		-	
9.Вадим			⊖		+	+	+							-				⊕
10.Захар			-		+	-						⊕		+				
11.Азиза	+	+		-			+			-						+		
12.Данил				⊖				-		⊕				+	+			⊖
13.Никита		⊖	⊖		⊕	+						-						⊕
14.Эльдар	⊖		+	-		+					-					+		
15.Соня		+		-			+	⊕	-		-					⊕		
16.Настя		⊕					⊕	⊕	-	-	-		-		⊕			+
17.Света		+			⊖			+		-				-	+			
18.Витя	⊖			-					⊕			⊖	+	+				
сумма выборов	3	7	5	1	3	6	4	6	2	2	0	1	4	4	3	5	0	3
сумма взаимовыбр.	2	4	2	0	1	3	1	3	1	1	0	1	1	0	2	3	0	2

Продолжение таблицы 4

исследу- емые	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
сумма отклонений	3	1	3	8	2	3	0	1	4	4	6	6	3	3	1	0	5	2
сумма взаимооткл.	3	1	2	2	2	1	0	0	1	0	0	2	1	1	0	0	1	2

Таблица 10. Показатели самооценки и социометрического статуса участников исследования

№ исследуемого	Статусная позиция	Социометрический статус	Самооценка
1	принятый	средний	адекватная
2	звезда	высокий	завышенная
3	предпочитаемый	высокий	адекватная
4	пренебрегаемый	низкий	заниженная
5	принятый	средний	адекватная
6	предпочитаемый	высокий	адекватная
7	предпочитаемый	высокий	адекватная
8	предпочитаемый	высокий	завышенная
9	изолированный	низкий	заниженная
10	изолированный	низкий	заниженная
11	пренебрегаемый	низкий	заниженная
12	пренебрегаемый	низкий	завышенная
13	предпочитаемый	высокий	завышенная
14	предпочитаемый	высокий	адекватная
15	принятый	средний	адекватная
16	предпочитаемый	высокий	адекватная
17	пренебрегаемый	низкий	заниженная
18	принятый	средний	адекватная