

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Институт/факультет Институт математики, физики и информатики
(полное наименование института/факультета/филиала)
Выпускающая(ие) кафедра(ы) Базовая кафедра информатики и информационных технологий в образовании
(полное наименование кафедры)

Михальчук Анастасия Федоровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема Реализация технологии дискуссионного общения в условиях электронного обучения

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)
образовательной программы Информатика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой д. п. н., профессор, Пак Н.И.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель к.пед.наук. Дорошенко Е.Г.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты _____

Обучающийся Михальчук А.Ф.
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск, 2017

Введение	3
Глава 1. Основы технологии дискуссионного общения	5
1.1. Общая характеристика технологии дискуссионного общения	5
1.2. Виды групповых дискуссий и техники их организации	9
1.3. Технология проведения учебной дискуссии	24
Глава 2. Педагогические сценарии реализации технологии дискуссионного общения в условиях электронного обучения	29
2.1. Обзор он-лайн сервисов Интернет для реализации технологии дискуссионного общения	29
2.2. Педагогический сценарий реализации «Письменной дискуссии» с использованием виртуальной доски «CoSketch»	32
2.3. Педагогический сценарий реализации дискуссии «На линии огня» с использованием сервиса для организации форума «Forum2x2»	36
Заключение	39
Библиографический список	42

Введение

Технология дискуссионного общения представляет собой не только обмен мнениями и убеждениями, но и может привести к новому взгляду на профессиональную деятельность, какое – либо явление, окружающих людей, изменение моделей поведения, организации интенсивной мыслительной и ценностно-ориентирующей деятельности обучающихся, развитие навыков межличностного взаимодействия и обеспечение обратной связи.

Наличие множества интерактивных сервисов в сети Интернет позволяет успешно использовать данную технологию в электронном обучении, позволяя заменить пассивное чтение и воспроизведение учебных материалов на активное участие обучающихся в образовательном процессе, и тем самым повысить эффективность дистанционных занятий.

При этом использование Интернет-сервисов в электронном обучении приведет к требуемым результатам, если процесс их использования будет продуман и описан в виде педагогического сценария. Поэтому исследование, посвященное разработке педагогических сценариев реализации технологии дискуссионного общения в условиях электронного обучения, является актуальным.

Проблему исследования можно сформулировать в виде вопроса: как целесообразно и эффективно использовать Интернет-сервисы для реализации технологии дискуссионного общения в условиях электронного обучения?

Целью исследования: разработка педагогических сценариев реализации технологии дискуссионного общения в условиях электронного обучения.

Объект исследования: процесс реализации технологии дискуссионного общения в условиях электронного обучения

Предмет исследования: педагогические сценарии реализации технологии дискуссионного общения с использованием сервисов Интернет.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть основы технологии дискуссионного общения
2. Рассмотреть виды групповых дискуссий и техники их организации
3. Рассмотреть технологию проведения учебной дискуссии
4. Описать средства реализации технологии дискуссионного общения в условиях электронного обучения
5. Разработать педагогические сценарии реализации технологии дискуссионного общения в условиях электронного обучения

Практическая значимость исследования: разработанные педагогические сценарии могут быть использованы учителями и преподавателями вузов, в процессе реализации электронного обучения.

Глава 1. Основы технологии дискуссионного общения

1.1 Общая характеристика технологии дискуссионного общения

В современных условиях науки, образования, производства любому специалисту необходимы умения грамотно и корректно отстаивать свою позицию при обсуждении новых идей, выражать свое согласие или высказывать отрицательное мнение по поводу принятых решений.

Поэтому технологии дискуссионного типа сегодня востребованы и используются в учебном процессе при обучении будущих профессионалов большинства специальностей.[3, с.11]

Технология дискуссионного общения включает в себя такие *компоненты*, как: – мотивационный (готовность, желание принять участие в дискуссии); – познавательный (знание о предмете спора, проблемная ситуация);

– операционно-коммуникативный (умение вести спор, отстаивать свою точку зрения, владеть способами осуществления логических операций);

– эмоционально-оценочный (эмоциональные переживания, потребности, отношения, мотивы, оценки, личностный смысл).

Принципами организации дискуссии являются:

– содействие возникновению альтернативных мнений, путей решения проблемы,

– с конструктивностью критики,

– с обеспечением психологической защищенности участников.[9, с.258]

К выбору *проблемы дискуссии* необходимо относиться очень серьезно. В первую очередь, проблема обсуждения в ходе дискуссии должна соответствовать возрасту обучающихся, накопленному или жизненному опыту, знаниям, умениям, опыту творческой и эмоциональной ценностной деятельности. Спор, возникающий в ходе дискуссии, должен быть основан на главных вопросах, нести в себе существенные противоречия, он должен быть

по существу. Преподаватель должен сформулировать проблему и тему дискуссии, создать необходимую мотивацию, т. е. подать значимость проблемы для участников, создать доброжелательную атмосферу; сформулировать вместе с участниками правила воздействия дискуссии. Также преподаватель должен стараться добиться однозначного понимания терминов, понятий, дать рабочее определение обсуждаемой темы, руководить дискуссией, поддерживать высокий уровень активности участников, соблюдать регламент и подключать пассивных участников оперативно проводить анализ высказанных идей и мнений. [10, с.36]

Цель учебной дискуссии:

- выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление общих позиций посредством активной совместной деятельности
- углубление и стимулирование творчества, выработка решения проблемы

В результате применения дискуссионного метода должны быть решены такие *задачи*, как:

- развитие умения осуществлять анализ реальных ситуаций;
- формирование навыков отделения важного от второстепенного и формулирования проблемы;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
- выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов;
- развитие умения осуществлять конструктивную критику, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения работать в группе единомышленников;
- способность продуцировать множество решений;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту

Дискуссия должна помочь моделированию особо сложных ситуаций, так как сложно единолично охватить все аспекты проблемы. Так же дискуссия обеспечивает активное, глубокое, личностное усвоение знаний. В отличие от лекции, дискуссия может иметь гораздо более долгосрочный эффект, т. к. активное, эмоциональное обсуждение ведет к осмысленному усвоению новых знаний, заставляет задуматься над своими установками.

Среди *достоинств* дискуссионного метода можно отметить и то, что активное участие в дискуссии раскрепощает обучающихся, развивает коммуникативные навыки, формирует уверенность в себе; позволяет понять правильность своих убеждений и установок. Ведущий дискуссии может заострять противоположные точки зрения, подбадривать и поощрять участников спора репликами: «хорошая мысль», «интересный подход», и так далее. Он должен помочь обучающимся формулировать свои мысли, должен размышлять вместе с ними. Это дает возможность развить сотрудничество между преподавателем и участниками, осуществлять гуманизацию учебного процесса.

Любая дискуссия предполагает умение пользоваться гипотезой, доказательствам и опровержением как приемами познавательной деятельности. Гипотеза должна отличаться простотой, обладать доказательной силой, опираться на ранее полученные знания, содержать предположения, которые можно проверить. [5, с.368]

При ведении дискуссии преподаватель может столкнуться с такими трудностями, как:

- дискуссия вырождается в диалог;
- дискуссия не складывается из-за пассивности учащихся;
- в дискуссии принимает участие лишь небольшая часть аудитории;
- дискуссия перестает быть упорядоченной.

Конечно же, необходимо оценить *эффективность проведения дискуссии* по следующим критериям:

- удовлетворение, получаемое учащимися после дискуссии;
- умение учащихся правильно, логично изложить свое и чужое мнение;
- культура дискуссии, соблюдаемая учащимися;
- умение учащихся пользоваться приемами доказательства, опровержения, делать выбор;
- получение в ходе дискуссии новых знаний и нового социального опыта;
- умение учащихся пользоваться имеющимися знаниями;
- умение встать на точку зрения другого;
- живой обмен мнениями в ходе дискуссии.

Дискуссия является одним из видов межличностного общения, которая является ведущей в современном образовательном процессе. Не только всестороннее и глубокое решение проблемы, но и побуждение участников задуматься над ней, а также осуществить пересмотр своих убеждений и представлений, уточнить и определить свою позицию, научиться аргументированно отстаивать собственную точку зрения и в то же время осознавать право других иметь свой взгляд на обсуждаемую проблему, быть индивидуальностью, является одной из основных задач дискуссии.

Подводя итоги вышесказанному, можно сделать вывод, что технология дискуссионного общения — это основа личностно-ориентированного образования. На ее основе открывается то, что ранее было скрыто из-за одностороннего видения объекта, процесса, явления. В этой технологии проявляется равенство позиций, в результате они выступают как целости друг друга. Педагог — это «носитель проникновенного слова, которое способно активно и уверенно вмешиваться во внутренний диалог другого человека, помогая ему узнавать собственный голос». Поэтому, умение педагога проектировать и реализовывать диалоговые технологии — это проявление профессионализма преподавателя.

1.2. Виды групповых дискуссий и техники их организации

В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий. К их числу относятся:[ЭК 6]

«Круглый стол»

«Круглый стол» - наиболее актуальная и распространенная в образовательной практике форма проведения дискуссии.

«Круглый стол» - это беседа, в которой на равных участвуют 15-25 человек. В ходе нее происходит обмен мнениями между всеми участниками. Руководит беседой ведущий (не обязательно преподаватель), который, однако, старается не захватывать содержательного лидерства. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему. Они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу, поэтому на «круглый стол» приглашают специалистов различных направлений. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Существует важное условие при проведении «круглого стола»: нужно, чтобы он был действительно круглым. Процесс коммуникации должен происходить «глаза в глаза», что приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности включения каждого в обсуждение, стимулирует невербальные средства общения (мимику, жесты, эмоциональные проявления). Преподаватель также располагается в общем кругу как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку. На практике «круглые столы» наиболее часто используются при проведении конференций, при подведении итогов.[19, с.26]

«Аквариум»

Одной из популярных в последние годы является «техника аквариума», которая выделяется среди всех форм дискуссий тем, что содержание ее тесно определено противоречиями, разногласиями, а подчас и конфликтами участников по определенному вопросу.

Цель: предоставить участникам возможность свободного включения в обсуждение проблемы и выхода из него.

Проведение:

1. 5-6 участников вместе с руководителем садятся в круг. Они - «рыбы». Вокруг них становятся остальные участники группы, они - «рыбаки».

2. Члены внутреннего круга («рыбы») активно участвуют в обсуждении предложенного руководителем вопроса. «Рыбаки» наблюдают и вступают тогда, когда чья-либо версия их заинтересовала; они дополняют, задают вопросы, конкретизируют. При этом «рыбак» должен встать рядом с «рыбой», которая его привлекла своей версией.

3. После обсуждения одной проблемы (вопроса) участники меняются местами (те, кто стоял за пределами круга, садятся в круг). Желательно, чтобы все участники побывали в кругу.

«Снежный ком»

Цель: наработка и согласование мнений всех членов группы. При использовании этой техники в активное обсуждение включаются практически все участники. Количество человек может достигать 30-35.

Проведение: Для проведения этого вида дискуссии понадобятся большое количество карточек (половина листа А4) и маркеры.

1. Участникам раздается по 4-8 карточек. Каждому предлагается написать по 4-8 вариантов решения какого-либо вопроса. На каждой карточке пишется только один вариант.

2. Участники объединяются в пары. В результате обсуждения пара отбирает наиболее согласованные предложения-карточки. Их должно быть

чуть больше половины от общей суммы карточек (например, из 10 карточек оставить только 6).

3. На третьем этапе участники объединяются в четверки и так же путем дискуссии в микрогруппе оставляют чуть больше половины карточек от общей суммы (например, из 12 оставить 7).

4. Представитель от группы защищает общие наработки, демонстрируя карточки аудитории. После этого карточки, зафиксированные скотчем на доске, комментируются каждой группой, а затем проводится классификация и систематизация предложений, выделяются сходные варианты.

Варианты:

1. Если группа многочисленная, то может использоваться такая схема: индивидуальная работа - работа в тройках - работа в шестерках - пленарное обсуждение наработок.

2. Представление карточек со своими наработками группы могут осуществлять по принципу дополнения: после того как представит свои предложения микрогруппа, первой выполнившая задание, все остальные сопоставляют свои карточки с выставленными на доске и убирают совпавшие предложения. Точно такую же работу участники проводят после выступления каждой последующей микрогруппы, выставляя на доску только не повторяющиеся предложения.

Примечание:

При индивидуальной работе и работе в парах записи на карточках могут вестись ручкой. Для представления согласованных мнений от микрогруппы в 4-6 человек записи делаются маркером с соблюдением следующих правил:

- 1) писать следует печатными буквами, чтобы было понятно всем;
- 2) размеры букв должны быть такими, чтобы текст можно было прочитать с расстояния 7 — 8 м;
- 3) на карточке в пол-листа формата А4 должно быть не более трех строчек.

«Квадро»

Многие дискуссии становятся неконструктивными из-за того, что участники изначально не определили свои позиции по обсуждаемому вопросу. Метод «Квадро» помогает выявить имеющиеся мнения, увидеть сторонников и противников той или иной позиции, начать аргументированное обсуждение вопроса.

Цель: выяснение и обсуждение мнений в группе (получение обратной связи) относительно высказанных преподавателем или кем-то из обучающихся тезисов и суждений. Данный вид дискуссии может быть использован как метод активизации слушателей на теоретической части занятия.

Проведение:

1. На плакате или доске записывается тезис, содержащий спорное утверждение.

2. Все участники одновременно показывают цифру на карточке «квадро», отражающую их мнение по этому тезису:

1— согласен

2— согласен, но...

3— не согласен, но... (вариант — затрудняюсь)

4— не согласен

3. Преподаватель констатирует представленный характер мнений. Если цифры значительно отличаются, то необходимо обсуждение. Сначала высказывают свои аргументы те участники, которые согласны с выдвинутым тезисом (показали цифру 1), их дополняют участники, показавшие мнение 2 («согласен, но...»), и т.д.

Варианты:

1. При большом количестве участников проработка тезисов происходит в микрогруппах по 5-6 человек. На карточке демонстрируется мнение всей группы. Спорные вопросы выносятся на общую дискуссию.

2. Участники получают тезисы, напечатанные на листе бумаги (до 15 тезисов). Сначала работа с тезисами осуществляется индивидуально. Затем все садятся в круг. Зачитывается одно высказывание. Все участники обозначают свою позицию, и начинается дискуссия.

3. После того как все уже подняли карточки, участники по очереди сообщают свое мнение: по первому вопросу — соседу слева, по второму — соседу справа. Таким образом происходит обмен различными или сходными мнениями.

«Светофор»

Вариантом «Квадро» выступает техника «Светофор».

Каждый участник получает карточки. Преподаватель зачитывает тезисы по одному.

Участники, согласные с тезисом, поднимают зеленую карточку; несогласные - красную; сомневающиеся и воздерживающиеся от решения - желтую.

Примечания:

Этот метод позволяет узнать мнения всех участников: никто не остается только зрителем. у многих участников уже вскоре после начала игры возникает живой интерес, обусловленный желанием узнать причины расхождения во взглядах и обосновать свое мнение.

Желательно подготавливать такие тезисы, к которым у членов группы предположительно несходное отношение.

Если мнение всех участников по какому-то вопросу в основном совпадает, то интерес к игре быстро остывает.

Всякий раз необходимо предоставлять участникам несколько минут на обдумывание решения. Если тезис требует обсуждения, участников просят обосновать их положительную или отрицательную реакцию. Если дискуссия угасает, следует переходить к следующему тезису

Этот метод не применяется, если по условиям времени нет возможности провести дискуссию. Простое поднятие карточек малорезультативно.

«Приоритеты»

Цель: сопоставление и согласование позиций по обсуждаемым вопросам, формирование представлений о многообразии аспектов видения одной и той же темы.

Проведение:

1. Каждый участник получает листок с тезисами по определенной теме. Преподаватель дает первое задание: участники должны расположить тезисы в соответствии с собственным мнением в порядке убывания приоритетов. Для этого высказывания оцениваются по десятибалльной шкале. На выполнение задания отводится 10 мин.

Участники разбиваются на группы по 4—5 человек в каждой. В группах они разрабатывают единую систему приоритетов. Если группа не приходит к единому мнению относительно какого-то тезиса, то этот тезис отмечается особо, доводы «за» и «против» также фиксируются для позднейшего обсуждения данного случая на общем собрании.

2. Все участники собираются для совместной дискуссии. Малые группы докладывают о своих результатах и спорных случаях. Если участниками должно быть принято общее решение (например, требуется определить, какая проблема является наиболее актуальной для учебного заведения), то теперь, как и ранее в малых группах, все должны прийти к соглашению о приоритетах.

Варианты:

1. Вместо тезисов, напечатанных на одном листке, каждая малая группа получает несколько карточек, на которых напечатаны отдельные тезисы. При этом обсуждение станет более оживленным, а фаза индивидуальной работы будет отсутствовать.

2. Участники получают не готовые тезисы, а чистые листки, складывают их пополам вдоль и разделяют на 10 граф. По каждому вопросу участник записывает в графах на левой половине листа 10 важнейших, по его мнению, аспектов.

Лишь после этого дается новое задание: распределить эти аспекты в соответствии с их значимостью (обозначить приоритеты). С этой целью на правой стороне листа выставляются оценки по десятибалльной системе.

Важно, что суть состоит не в выработке единого мнения группы, а в том, чтобы получить представление о многообразии аспектов темы: заполненные листки кладутся затем на стол, к которому все участники подходят и изучают результаты.

3. Вместо баллов, проставляемых на листках, можно использовать цветные фишки (или мелкие предметы), которые участники получают заранее. Возле каждого аспекта на плакате можно положить разное количество фишек. Оценка значимости того или иного аспекта темы становится очень наглядной благодаря зрительному восприятию фишек.

«Письменная дискуссия»

(обсуждение темы с визуализацией)

Цель: выявление и фиксация мнений участников относительно определенной темы с последующим коллективным обсуждением.

Проведение: На разных столах лежат подготовленные плакаты с начатыми фразами, либо с высказываниями, побуждающими к дискуссии.

Например: «Человек по своей природе есть существо общественное» и др.

На столах также лежат маркеры. Участники обходят столы и записывают свои мнения, возражения, согласие, вопросы. Затем все плакаты вывешиваются для ознакомления. Выбираются злободневные вопросы, формулируются предложения-стимулы, которые могут побудить слушателей к дискуссии.

«Круги»

Цель: актуализация и обмен опытом (профессиональным, социальным и др.) и знаниями по заданной теме.

Проведение:

1. Участники разбиваются на пары. Пары садятся или встают в круг лицом друг к другу; все вместе образуют два круга — внешний и внутренний.

2. Пары ведут диалог на заданную преподавателем тему. По знаку преподавателя диалоги завершаются, и партнеры прощаются друг с другом.

3. Каждый из партнеров переходит на место своего левого соседа: теперь состав пар изменяется, и новые пары начинают обсуждать новую объявленную педагогом тему.

4. Переходы происходят при каждой смене темы или вопроса. В целом каждый участник беседует не более чем с шестью партнерами, иначе интерес начинает пропадать.

Варианты:

1. После объявления темы участники записывают результаты своих диалогов на карточках, которые потом используют во время общего обсуждения.

2. Работа начинается с обсуждения тем относительно общего характера, для которых достаточно недолгого обмена мнениями. Затем вопросы становятся все более конкретными или личными, время обсуждения соответственно увеличивается.

3. После обсуждения последней темы пары объединяются в группы из четырех человек и работают над темой дальше, получив от преподавателя четко сформулированное задание.

Примечания:

В то время как в группе дискуссию обычно ведут лишь несколько участников, при использовании этого метода в беседе активно участвуют все.

Данный метод особенно хорош для обсуждения тем, по которым у участников имеются знания или опыт: именно это и должно быть активизировано для дальнейшей работы.

Диалоги должны быть достаточно продолжительными, чтобы могли высказаться оба собеседника (не менее 5 мин), но не слишком затянутыми, чтобы не исчез положительный импульс, возникающий в начале разговора (не более 15 мин).

Преподаватель должен четко разъяснить, что этот тренинг не ставит целью исчерпывающего обсуждения тем, а должен лишь помочь участникам понять тему или сосредоточиться на ее главном содержании.

«На линии огня»

Цель: активизация противоречий и оживление затянувшихся дискуссий, тренинг умения аргументировать свое мнение и понимать противоположную позицию.

Проведение:

1. Участники становятся в две шеренги лицом друг к другу так, что каждый имеет непосредственного противника. Одна партия отвечает за аргументы «за», другая — за аргументы «против».

2. Все пары одновременно начинают дискуссию по предлагаемому преподавателем положению. Один называет только доводы в пользу, другой — против этого положения. Каждый старается убедить противника в своей правоте.

3. Через 3-4 мин они меняются местами и меняют аргументацию на противоположную: теперь участники должны научиться использовать аргументы противной стороны. Еще через 2-4 мин спор прекращается. На общее обсуждение выносятся следующие вопросы: «Какие аргументы были использованы?», «Произошло ли сближение?», «Удалось ли кого-то убедить?», «Какими аргументами?», «Чью сторону было легче отстаивать?»

Варианты:

1. Положения, выносимые на обсуждение, высказываются участниками самостоятельно.

2. Группам предоставляется 20- 30 мин времени на подготовку с использованием информационных материалов. Одна группа разрабатывает доводы «за», другая - «против». Затем группы становятся в две шеренги друг против друга.

Первый участник стороны, выступающей «за», в течение одной минуты излагает один или два своих аргумента. После этого его останавливают и предоставляют возможность первому участнику от противной стороны привести один или два довода «против». Так, при строгом соблюдении временных рамок ведется спор. В заключение проводится общая открытая дискуссия.

Примечания:

Все активно участвуют в дискуссии.

Все говорят одновременно, поэтому говорящего слышит только его противник. В таких условиях многим участникам легче высказаться

Эта игра проходит шумно и весело

Некоторые участники приходят в замешательство, когда им предлагают отстаивать положения и приводить доводы, которые они не разделяют и не считают своими.

«Идейная карусель»

Цель: организация последовательного обсуждения предложенных вопросов с последующим принятием коллективного решения; актуализация знаний и выявление имеющегося опыта.

Материалы: листы бумаги.

Проведение:

1. Каждому члену микрогрупп (по 4 — 5 человек) раздается чистый лист бумаги и всем задается один и тот же вопрос. Без словесного обмена мнениями все участники записывают на своих листках бумаги спонтанные формулировки ответов на него.

2. Листки с записями в режиме дефицита времени передаются по кругу по часовой стрелке соседям по микрогруппе. При получении листка с записями каждый участник должен сделать новую запись, не повторяя имеющиеся. Работа заканчивается, когда к каждому вернется его листок. На этом этапе записи не анализируются, не оцениваются и не отбираются (в этом проявляется некоторое сходство данной методики с «мозговым штурмом»).

3. В микрогруппах происходит обсуждение сформулированных участниками ответов, предложений и выделение в итоговый список наиболее важных, актуальных из них.

4. Обмен результатами наработок микрогрупп. Все микрогруппы предлагают по очереди свои формулировки из итогового списка. Если формулировка не встречает возражений других групп, она включается в окончательный общий список.

Вариант:

Группы располагаются в пространстве аудитории по кругу. Каждой группе выдается лист бумаги с вопросом, проблемным заданием и дается время на обсуждение. Дискуссия в микрогруппе заканчивается записью общего решения на выданном листе с вопросом. Затем каждый лист с вопросом и написанным решением передается по часовой стрелке следующей группе, которая после обсуждения также фиксирует свое мнение на этом листе. Процедура повторяется столько раз, сколько предложено вопросов и сколько создано микрогрупп.

По окончании работы каждой группе возвращается выданный первоначально лист и дается время на анализ и согласование записанных на нем точек зрения или решений. После этого группы озвучивают результат своей работы. Подводятся итоги, анализируется работа групп совместно с преподавателем.

Примечание:

Данное интерактивное взаимодействие порождает синергетический эффект. Чужие идеи дорабатываются, развиваются и дополняются, уменьшается шанс упустить конструктивную мысль.

«Ролевая дискуссия»

Данная форма проведения дискуссий построена на обсуждении вопроса в соответствии с определенной ролью, которая обозначена заранее.

Обязательное условие успешной ролевой дискуссии: участники не должны знать о позициях остальных, но вести себя в соответствии с полученной ролью.

Цель: определение ролевых позиций, их слабых и сильных сторон, а также выявление значимости той или иной роли в определенной ситуации.

Проведение:

1. Задается тема дискуссии (выбирается либо преподавателем в целях прояснения какого-либо вопроса, поведения, позиций обучающихся в данной ситуации, либо самими обучающимися, что раскрывает их интересы).

2. Распределяются роли с описанием их характеристик (на карточках или устно). Можно дать участнику не свойственную ему роль, чтобы он осознал свои слабые и сильные стороны. Дается время на подготовку.

3. В течение 10—15 мин идет дискуссия. Остальные члены группы наблюдают: они должны угадать, кто какую роль исполнял, и объяснить, что указывало именно на эту роль.

4. Может быть проведен второй раунд дискуссии со сменой ролей либо с другими участниками. Смена ролей заставляет одного научиться слушать и видеть окружающих, а другого — раскрыться по-новому, вопреки своему привычному имиджу.

Описание ролей:

«Организатор» — обеспечивает выявление всех позиций. Побуждает участников высказаться, стремится к тому, чтобы высказались все, задает уточняющие вопросы. Заинтересован ходом дискуссии. Подводит

промежуточные и окончательные итоги. Свою позицию высказывает последним.

«Соглашатель» — выражает свое согласие с любыми точками зрения и поддерживает все высказывания говорящих. Для него главное — это не поиск наилучшего решения, а мирные, бесконфликтные взаимоотношения участников дискуссии.

«Оригинал» — как правило, не ввязывается в спор, но время от времени выдвигает неожиданные, парадоксальные, одному ему понятные предложения, связь которых с сущностью обсуждаемых вопросов не всегда ясна. Вмешивается в общий ход разговора не менее трех, но не более пяти раз. В споре участвует мало.

«Заводила» — с самого начала стремится захватить инициативу в обсуждении и склонить группу к своему мнению. Не желает кого-либо слушать, если мнение другого не совпадает с его идеями. Эмоционален, напорист, эмоции хотя и через край, но в основном положительные.

«Спорщик» — встречает в штыки каждое предложение, любое высказывание и защищает противоположные точки зрения.

Задания для наблюдателей:

- наблюдать за конкретным человеком;
- фиксировать удачные моменты дискуссии;
- проследить логику дискуссии;
- определить, что помогало и что мешало вести дискуссию.

Варианты ролей:

«Инициатор» — захватывает инициативу с самого начала, отстаивает свою позицию с помощью аргументов и эмоционального напора.

«Молчун» — всячески избегает прямого ответа на вопрос; никто не должен понять, какой точки зрения он придерживается.

«Деструктор» — все время нарушает плавное течение дискуссии (что-то роняет, не вовремя хихикает, громким шепотом просит соседа подвинуться и т.д.).

Примечание:

При организации обсуждения необходимо уделять внимание выработке навыков общения и сотрудничества.

В процессе дискуссии происходит столкновение различных точек зрения.

Одно из самых трудновыполнимых для учащихся правил поведения заключается в том, что следует различать личность обучающегося и ту роль, которую он исполняет в процессе групповой работы. Так, «инициатор» может высказывать любые, даже самые фантастические идеи, при этом остальные члены группы не должны подвергать его насмешкам за нереальность выдвигаемых положений.

Другой случай: роль «контролера» закономерно предполагает критику, но критику обоснованную, конструктивную. При этом и сам критик, и его оппонент должны чувствовать границы диалога и не переносить конфликтную ситуацию за рамки учебной задачи в межличностный план. [30, с.133]

Подводя итог из выше сказанного, можно сделать вывод, что для реализации технологии дискуссионного общения в сети Интернет больше всего подойдут такие методы как: «Снежный ком», «Письменная дискуссия», «На линии огня». Технологии данных видов позволяют учащимся излагать свои мысли в письменном виде, что позволяет без затрат денежные средства использовать Интернет ресурсы.

1.3. Технология проведения учебной дискуссии

В традиционной отечественной категориальной дидактике дискуссия рассматривалась как одна из возможных форм обучения, но специально не разрабатывалась как педагогический инструментарий учителя. Несмотря на глубокий психологический анализ возможностей диалогового взаимодействия в обучении.

Особая позиция преподавателя как руководителя дискуссии, которая заключается в стимулировании обсуждения, консолидации мнений, подведении результатов работы. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая учащимся свою точку зрения.[27]

Выделяется несколько этапов в подготовке и проведении дискуссии.

Основные шаги при *подготовке к дискуссии*

1. Выбор темы дискуссии

Выбор темы определяется целями обучения и содержанием учебного материала. При этом на обсуждение выносятся темы, имеющие проблемный характер, содержащие в себе противоречивые точки зрения, дилеммы, задевающие привычные установки.

Целесообразно предложить обучающимся на выбор несколько вариантов проблем, связанных с конкретной учебной темой. В ситуации выбора происходит принятие обучающимися темы как значимой для себя, возникает мотивация к ее активному обсуждению.

Ценными являются дискуссии, рассматривающие многоаспектные проблемы (экологические, экономические, социальные). Это способствует формированию умений у слушателей рассматривать вопросы неоднозначно, многосторонне. [29, с.264]

Проблема обсуждения в ходе дискуссии должна соответствовать возрасту обучающихся, накопленному ими жизненному опыту. Проблема дискуссии должна опираться на имеющиеся у участников дискуссии знания,

умения, опыт творческой и эмоциональной ценностной деятельности. Спор должен быть основан на главных вопросах, нести в себе существенные противоречия (дискуссия - спор по существу).[28, с.202]

2. Деление темы на отдельные вопросы, которые сообщаются участникам.

3. Указание литературы, справочных материалы, необходимых для подготовки к дискуссии.

4. Организация самостоятельной работы обучающихся.

Первый этап предполагает «разогрев» учащихся. Для этого ведущий устно и наглядно (на экране отображения, раздаточных листах, плакатах и т.п.) знакомит участников с темой дискуссии, оценивает эмоциональный отклик, который она вызывает у них и степень их готовности к спору, обсуждению, которая зависит от настроения и опыта участников. Для повышения заинтересованности ведущий приводит ряд цифр, фактов, примеров. Если в дискуссии участвуют приглашенные специалисты, то представляет их аудитории. Он также устанавливает предполагаемую продолжительность дискуссии и регламент работы.

На первом этапе происходит:

- формирование проблемы и целей дискуссии
- создание мотивации к обсуждению
- установление регламента дискуссии и ее основных этапов

На первом этапе наиболее важным является стимулирование интереса к проблеме - предмету спора.

Приемы введения в дискуссию:

- предъявление проблемной ситуации;
- демонстрация видеосюжета;
- демонстрация материалов (статей, документов);
- ролевое проигрывание проблемной ситуации;
- анализ противоречивых высказываний – столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему;

- постановка проблемных вопросов;
- альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

Второй этап представляет собой полемику участников. При необходимости ведущий инициирует высказывания выступающих, их вопросы и оценки в адрес услышанного. Усиление и угасание интереса, корректность ведения полемического спора обеспечиваются управленческими действиями ведущего (его примером, оценками по поводу происходящего, директивными указаниями вплоть до лишения слова и др.).

Если дискуссия направлена на выработку и принятие решения, то ведущий следит за тем, чтобы каждая из заинтересованных сторон имела возможность выступить, их позиция была грамотно представлена и правильно понята присутствующими. Иногда возникает необходимость свертывания дискуссии, если второй этап чрезмерно затягивается или участники переходят к выяснению личных отношений. Здесь ведущий должен занять достаточно жесткую позицию, иначе дискуссия рискует перерасти в бесплодный спор или спор ни о чем.

Можно предложить следующие *рекомендации руководителю дискуссии*:

Приглашайте к участию стеснительных учеников. Например, “Как ты думаешь, Саша?”, “Нам нужно послушать других отвечающих. Что ты думаешь по этому поводу, Лена?”. Не спрашивайте стеснительных в “мертвой тишине”, даже самоуверенные дети теряются в такой ситуации. Будьте внутренне уверены, что любой, даже самый стеснительный ученик легко ответит на вопрос.

Отправляйте комментарии и вопросы одного ученика к другому. Например, “Это интересная мысль, Коля. Игорь, что ты по этому поводу думаешь?”, “Это важный вопрос, Оля. Костя, как бы ты на него ответил?” Подбодрите учеников, ориентируйте на общение друг с другом, а не на ожидание вашего мнения.

Если Вы не уверены, что поняли то, что сказал ученик, значит и другие ученики тоже не смогли это понять. Попросите другого ученика прокомментировать ответ первого, а потом первый пояснит, если его высказывание прокомментировали неверно. Перескажите сами высказывание ученика и спросите: “Я правильно тебя поняла или ошиблась?”.

Давайте время подумать над ответом. Некоторые ученики легче высказываются, если предварительно записывают свои мысли. Например, “Какой была бы наша жизнь, если бы не изобрели телевизор? Запишите ваши соображения, а через минуту мы их обсудим”.

Когда ученик заканчивает ответ, оглядите группу, оцените реакцию других учеников. Например, если они выглядят озадаченными, спросите их, почему, если согласно кивают, попросите их привести примеры и доказательства сказанному.

На этом этапе ведущему нужно избегать следующих ошибок:

- монополия руководителя занятия, который знает правильный ответ, а другие должны его отгадать;
- безоговорочная вера участников в своего руководителя. В этом случае истина ставится в зависимость от авторитета;
- издержки стимулирования: руководитель, похвалив одного участника, невольно огорчает другого;
- увлечение обсуждением абстрактных проблем, отклонение от заданной темы;
- нередко некоторые участники дискуссии (2–3 человека) “забивают” других, не давая сказать им ни слова.

Участникам дискуссии можно предложить следующие *правила*:

- Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям, и формирую свою точку зрения
- Я готов высказаться по теме дискуссии и побуждаю других участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении
- Я стремлюсь коротко и ясно излагать свои взгляды

- Я выслушиваю соображения каждого, не перебивая, даже если я с ними не согласен
- Я критикую идеи, а не людей
- Я стремлюсь осмыслить и понять все взгляды на проблему
- Моя цель не в том, чтобы «победить», а в том, чтобы прийти к наилучшему решению
- Я изменяю свою точку зрения под воздействием фактов и убедительных аргументов

Третий этап работы предполагает краткое резюмирование ведущим основных положений, высказанных участниками, оценку количества, качества, содержания вопросов, прозвучавших в адрес выступающих. Подведение итогов дискуссии может выразиться в вычленении тех аспектов проблемы, которые были затронуты по ходу обсуждения, оценку степени вовлеченности и компетентности участников обсуждения, их готовность принимать позицию другой стороны, умение вести полемику, общую гибкость, размытость представлений или принципиальность и негибкость позиций, продиктованную принципами, опытом выступающих. Оценка сходства - противоположности позиций участников может быть положена в основу проекта решения, ряда рекомендаций, которыми завершается дискуссия, вне зависимости от формы ее проведения.[12,с. 33]

Выделим необходимые критерии оценки эффективности проведенной дискуссии:

- удовлетворение, получаемое учащимися после дискуссии;
- умение правильно, логично изложить свое и чужое мнение;
- культура дискуссии, соблюдаемая учащимися;
- умение учащихся пользоваться приемами доказательства, опровержения, делать выбор;
- получение в ходе дискуссии новых знаний и нового социального опыта;

- умение пользоваться имеющимися знаниями;
- умение встать на точку зрения другого;
- живой обмен мнениями в ходе дискуссии

Учитывая информацию о сущности технологии дискуссионного общения и технологии ее реализации на учебных занятиях, можно сделать выводы о том, какие средства понадобятся для реализации этого метода в условиях электронного обучения:[24, с.108]

1. Средства для хранения информационных ресурсов, необходимых для подготовки обучающихся к дискуссии (формулировок проблемных вопросов, ссылок на источники информации по обсуждаемой проблеме);

2. Средства для организации дистанционного общения обучающихся, позволяющие организовать дискуссию как в режиме он-лайн так и в режиме оф-лайн (форум, чат, видеоконференцсвязь и т.п.) ;

3. Средства для совместной работы над текстом (для письменных дискуссий);

4. Средства, которые позволяют проводить голосование по результатам дискуссии (опрос, «лайки» и т.п.).

Все эти компоненты должны быть интегрированы в единое целое в сетевом пространстве.

Глава 2. Педагогические сценарии реализации технологии дискуссионного общения в условиях электронного обучения

2.1. Обзор он-лайн сервисов Интернет для реализации технологии дискуссионного общения

Проведем обзор сервисов, с помощью которых возможно реализовать технологию дискуссионного общения при электронном обучении.

Виртуальные доски

[CoSketch](#) - это многопользовательская онлайн-доска разработана, чтобы дать возможность быстро визуализировать и поделиться своими идеями и образами. Каждая доска имеет уникальный URL, который может использоваться совместно с другими, чтобы позволить им присоединиться к общей работе. Можно использовать чат для общения друг с другом во время работы. [эл.р.7]

[Scrumblr](#) - многопользовательская стикерная доска. Этот сервис мощный инструмент для совместной работы с информацией в реальном времени. Несколько пользователей могут одновременно вносить правки в одну и ту же информацию и видеть чужие изменения в реальном времени. Можно добавлять именованные колонки и перемещать по ним стикеры. У стикеров можно править текст, местоположение и пометку цветным "магнитиком". Для начала работы не нужно регистрироваться. Поддерживает кириллицу. [эл.р.7]

Чаты, форумы, видеоконференции

[Dotstorming](#) - сервис, который позволяет не только организовывать обсуждения в группе единомышленников, но и общаться и проводить рейтингование идей. [эл.р.7]

[Appear-in](#) - позволяет организовывать видеоконференции легко и просто. Пользователю для создания конференции (на 8 пользователей) достаточно только открыть страницу в браузере, добавить в адрес название комнаты и войти в конференцию. [эл.р.7]

[ChatStep](#) для создания чатов в реальном времени. Подкупает своей простотой. Никакой регистрации. Быстро и оперативно. [эл.р.7]

[TheAnswerPad](#) представляет собой интерактивную систему диалогов, которые с помощью беспроводных технологий соединяет учителя с детьми в классе, чтобы они могли проверять и контролировать понимание изучаемого материала во время урока.

[ChatStep](#) для создания чатов в реальном времени. Подкупает своей простотой. Никакой регистрации. Быстро и оперативно.

[Forum2x2](#) организация форумов для общения и обсуждения

[Tinchat](#) видеоконференции, консультации, чат

Групповое редактирование документов

[Google группы](#) - Достаточно объединить в одну группу контакты различных людей, имеющих аккаунт Google, как к этой созданной группе, которую вы можете назвать как вам угодно можно применять групповые действия- письма, доступ. Данные групп можно экспортировать/импортировать. В образовании можно использовать для дистанционного обучения, формирования оповещений по направлениям, проектной деятельности и т.д.

[Sync. in](#) - это сетевой процессор для осуществления сотрудничества в режиме реального времени. Он чем-то похож на Google Docs, так как дает большому количеству человек возможность одновременно работать над одним документом. Причем, внесенные в него изменения видны сразу же. Sync.In может быть интересен для работы с документами и заметками, составления планов, тренингов, коллективного обсуждения идей и др.

[PiratePad](#) групповое редактирование документов с встроенным чатом и возможностью прикрепления документов (экспорт, импорт)

[Kaizena](#) - это система взаимодействия с обучающимися. Быстрый сервис, который позволяет организовать работу в группе обучающихся и взаимодействовать с ними различными способами. Сервис позволяет быстро создавать отзывы на работы обучающихся и получать комментарии

обучающихся. Сервис бесплатен и его можно использовать для работы, как со школьниками, так и со студентами. Для начала работы необходимо зарегистрироваться.

Данный список был сформирован из множества сервисов, которые предоставлены в наше время. На мой взгляд, данные программы, идеально подходят для дистанционной работы со своими учениками. Каждая из данных программ несет свою смысловую нагрузку, но при этом дает возможность высказать и аргументировать свою точку зрения.

2.2. Педагогический сценарий реализации «Письменной дискуссии» с использованием виртуальной доски «CoSketch»

Прежде всего, планируя использование той или иной интернет-технологии, необходимо четко представлять себе «педагогический сценарий», который может быть развернут с ее помощью.

Педагогический сценарий - целенаправленная, лично ориентированная, методически выстроенная последовательность педагогических методов и технологий для достижения педагогических целей [9, с.79].

Разрабатывая педагогический сценарий нужно:

- четко понимать педагогические задачи, которые можно решать посредством конкретного интернет-сервиса;
- иметь представление о тех умениях, которые формируются в процессе использования соответствующего сервиса;
- спланировать конкретные виды деятельности учащихся, которые будут осуществляться в процессе использования интернет-сервиса;
- определить место, которое будет занимать эта деятельность в образовательном процессе (подготовка к уроку, внеурочная работа, проектная работа, самостоятельная учебно-исследовательская работа и пр.).

Рассмотрим путь построения педагогического сценария [эл.р.8].

Первый шаг – четкое определение возможностей интернет-сервиса или технологии. Здесь важно ответить на следующие вопросы: зачем нужно, для чего используется, какие реальные информационные задачи решает?

Второй шаг – соотнесение конкретных задач и возможностей использования сервиса с педагогическими задачами технологии дискуссионного общения.

Третий шаг – определение конкретных форм деятельности детей. Здесь важно ответить на вопросы о том, что конкретно будут делать ученики.

Четвертый шаг – определение группы детей, работающих с конкретным сервисом (весь класс, группа по выбору, детское объединение, существующее в рамках внеурочной работы и пр.);

Пятый шаг – определение места планируемой деятельности в учебной работе детей;

Шестой шаг – определение форм и способов представления результатов деятельности.

Рассмотрим построение педагогического сценария реализации «Письменной дискуссии» с использованием виртуальной доски «CoSketch».

Шаг 1. Возможности сервиса

1) Сервис предлагает возможность выразить свои мысли в виде изображения, то есть с помощью нехитрых инструментов создать простейшее изображения: «Палка, палка, огуречик, вот и вышел человечек!». Сервис также позволяет дорисовывать что либо, на вкус пользователя, на изображениях, например, на карте можно стрелочками нарисовать маршрут.

2) какие задачи технологии дискуссионного общения можно решить с его помощью?

- Формирование навыков отделеия важного от второстепенного;
- Развитие умения работать в группе единомышленников;
- Способ продуцировать множества решений;
- Говорить кратко и по существу.

3) Шаг 2. Соотнесение возможностей сервиса и задач технологии дискуссионного общения

Этап технологии дискуссионного общения	Возможности сервиса для его реализации
1 этап «Разогрев»	Данный сервис предоставляет возможность наглядно продемонстрировать выдвинутую

	проблему для дискуссии
2 этап «Полемика учащихся»	Данный сервис дает возможность в режиме он – лайн корректировать исходные данные, добавлять новые инструменты, а также вести чат
3 этап «Резюмирование»	Придя к общему мнению, есть возможность сохранить созданный проект

Шаг 3. Последовательность действий учеников в ходе письменной дискуссии с использованием сервиса «CoSketch».

1. В первую очередь необходимо выбрать тему для предстоящей дискуссии;
2. После выбранной темы, загружаем рисунок соответствующей темы;
3. Участники дискуссии дополняют данный рисунок, своим «видением» решения данной проблемы;
4. Участники дискуссии ведут чат, тем самым аргументируя: почему они добавили или убрали тот или иной элемент;
5. Сохраняют проект;
6. Обсуждают проект на уроке.

Шаг 4. Определение группы детей, работающих с конкретным сервисом - весь класс.

Шаг 5. Определение места планируемой деятельности в учебной работе детей – на уроке.

Шаг 6. Определение форм и способов представления результатов деятельности

Результат проведения дискуссии представлен в виде ссылки на сохраненный проект. Это позволяет учащимся, в любой момент открыть данный проект и уже обсудить его в процессе урока. Обсудить его смогут даже те, кто не смог принять участие в электронном обучении. Это дает

возможность значительно сэкономить время урока, эффективно построить ход урока, максимально заинтересовать каждого ученика.

2.3. Педагогический сценарий реализации дискуссии «На линии огня» с использованием сервиса для организации форума «Forum2x2».

Рассмотрим построение педагогического сценария реализации дискуссии «На линии огня» с использованием сервиса для организации форума «Forum2x2».

Шаг 1. Возможности сервиса

1) Сервис предоставляет в пользование широкой публике, будь то новички или эксперты, совершенно бесплатные форумы «под ключ». В чем заключается преимущество данного сервиса? Данный сервис позволяет интуитивно управлять форумом. Он придуман с учетом потребностей каждого, и в зависимости от навыков и преследуемых целей им можно управлять на любом уровне. Forum2x2 обеспечивает удобную организацию работы и оптимизирует модерацию форума: специально разработанный функционал упрощает создание администраторских и модераторских групп и определение роли каждого члена команды. Функциональные возможности позволяют создавать высокотехнологичные, адаптируемые и эргономичные ресурсы. Кроме того, пользователи имеют в своем распоряжении дополнительные инструменты.

2) какие задачи технологии дискуссионного общения можно решить с его помощью?

- развитие умения осуществлять анализ реальных ситуаций;
- формирование навыков отделения важного от второстепенного и формулирования проблемы;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
- выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов;
- развитие умения осуществлять конструктивную критику, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения работать в группе единомышленников;

- способность продуцировать множество решений;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;

*Шаг 2. Соотнесение возможностей сервиса и задач технологии
дискуссионного общения*

Этап технологии дискуссионного общения	Возможности сервиса для его реализации
1 этап «Разогрев»	Данный сервис позволяет вести дискуссии на любые темы. Для этого необходимо зарегистрироваться на форуме. Задать тему для обсуждения. Создать группу участников. Также есть возможность выбрать индивидуальную тему оформления
2 этап «Полемика учащихся»	Общение оппонентов происходит между собой легко и просто. Для этого необходимо просто вести свой ответ в диалоговом поле и нажать функцию «отправить». В данном сервисе так же предусмотрено внесение ссылок на ресурс, добавление рисунков. Это дает возможность учащимся правильно аргументировать свою точку зрения, опираясь на факты.
3 этап «Резюмирование»	Итогом данной дискуссии может стать единое мнение, к которому пришли во время отработки техники. Понять итог «единого мнения» можно с помощью лайков под ответами или ответов оппонентов с точки зрения «согласен».

Шаг 3. Последовательность действий учеников в ходе письменной дискуссии с использованием сервиса «Forum2x2».

1. Необходимо зарегистрироваться на сервисе;

2. Отправить свои логины преподавателю для создания общей группы;
3. После создания группы учителем, необходимо ознакомиться с темой дискуссии;
4. После ознакомления темы дискуссии, ученикам необходимо изучить материалы, которые позволят им точно аргументировать свою точку зрения;
5. Изучив материал, можно высказывать свою точку зрения.

Шаг 4. Определение группы детей, работающих с конкретным сервисом - весь класс.

Шаг 5. Определение места планируемой деятельности в учебной работе детей – на уроке.

Шаг 6. Определение форм и способов представления результатов деятельности

Результат проведения дискуссии представлен в виде целого форума. Данный сервис позволяет аргументировать свою точку зрения в диалоговом окне. Есть возможность прикреплять ресурсы, на которые опирались учащиеся, во время аргументации своего мнения. С помощью смайликов, лайков и ответов «согласен» можно резюмировать «единую точку» зрения. Единая точка зрения позволяет понять, что дискуссия прошла успешно.

Заключение

Одним из плюсов ФГОС второго поколения является то, что происходит поворот от школы передачи знаний к школе, проектирующей творческие способности личности. Именно поэтому в основе реализации стандарта основного общего образования лежит системно-деятельностный подход, предполагающий широкое внедрение в практику обучения образовательных технологий, способствующих формированию личностных познавательных, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий. Одной из образовательных технологий, способствующих формированию и развитию общеучебных умений, навыков и личностных качеств обучающихся является технология дискуссионного общения. [Эл.р. 10]

Развитие информационно-коммуникационных технологий способствует развитию электронного обучения, которое реализуется как в очной так и в дистанционной формах. Проблема нашего исследования заключалась в поиске способов реализации образовательной технологии дискуссионного общения в условиях электронного обучения.

Целью выпускной квалифицированной работы являлась разработка педагогических сценариев реализации дискуссионного общения в условиях электронного обучения.

В ходе исследования были выполнены следующие задачи:

1. Рассмотрены основы технологии дискуссионного общения, ее цель и задачи. Можно сделать вывод, что использование данной технологии в обучении способствует развитию критического мышления и коммуникативных навыков обучающихся т.е. способствует достижению результатов образования обозначаемых в ФГОС.

2. Рассмотрены виды групповых дискуссии и техники их организаций. Рассматривая виды дискуссий, мы особое внимание уделили тем видам дискуссий, которые можно осуществлять с использованием письменной

коммуникации, поскольку большинство бесплатных версий сервисов поддерживают именно такой вид коммуникации.

Для реализации технологии дискуссионного общения в сети Интернет больше всего подойдут такие методы как: «Снежный ком», «Письменная дискуссия», «На линии огня». Технологии проведения данных видов дискуссии позволяют учащимся излагать свои мысли в письменном виде.

3. Проанализировав публикации, посвященные организации и проведения дискуссии, вы выделили этапы проведения дискуссии. Технология проведения дискуссионного общения состоит из трех этапов. На первом этапе происходит формирование проблемы и целей дискуссии; создание мотивации к обсуждению; установление регламента дискуссии и ее основных этапов. Второй этап представляет собой полемику участников. Третий этап работы предполагает краткое резюмирование ведущим основных положений, высказанных участниками, оценку количества, качества, содержания вопросов, прозвучавших в адрес выступающих.

4. Далее в ходе исследования мы рассмотрели возможности различных сервисов Интернет с целью определить наиболее подходящие для реализации технологии дискуссионного общения. При выборе сервисов, мы исходили из следующих критериев. Сервисы должны иметь возможности для:

- хранения информационных ресурсов, необходимых для подготовки обучающихся к дискуссии (формулировок проблемных вопросов, ссылок на источники информации по обсуждаемой проблеме);
- организации дистанционного общения обучающихся (должны позволять организовать дискуссию как в режиме он-лайн так и в режиме оф-лайн (форум, чат, видеоконференцсвязь и т.п.) ;
- совместной работы над текстом (для письменных дискуссий);
- проведения голосования по результатам дискуссии (опросы, «лайки» и т.п.).

5. С учетом особенностей выбранных нами техник проведения дискуссии и возможностей выбранных сервисов, мы разработали два педагогических сценария проведения учебных дискуссий:

- педагогический сценарий реализации «Письменной дискуссии» с использованием виртуальной доски «CoSketch»;

- педагогический сценарий реализации дискуссии «На линии огня» с использованием сервиса для организации форума «Forum2x2».

1. Педагогический сценарий реализации «Письменной дискуссии» с использованием виртуальной доски «CoSketch»

Таким образом, можно сделать вывод, что задачи работы выполнены, цель работы достигнута.

Библиографический список

1. Анисимов А. М. Работа в системе дистанционного обучения / А. М. Анисимов - Харьков.: ХНАГХ, 2009. - 292 с.
2. Алексеев М.Ю., Золотова С.И. Применение новых технологий в образовании. Троицк, 2005. - 62 с.;
3. Безбородько М.Д. Методика подготовки и проведения практических занятий. М. 2006;
4. Белозубов А. В. Система дистанционного обучения Moodle: учебно-методическое пособие /А. В. Белозубов, Д. Г. Николаев- СПб.: Изд-во СПбГУ ИТМО, 2007. - 108 с.
5. Гаевская Е. Г. Система дистанционного обучения MOODLE: методические указания для практических занятий: учебное пособие /Е. Г. Гаевская -- СПб.: Ф-т филологии и искусств СПбГУ, 2007. -- 26 с.
6. Гильмутдинов А. Х.Электронное образование на платформе Moodle/А. Х. Гильмутдинов, Р. А. Ибрагимов, И. В. Цивильский - Казань.: Изд-во КГУ, 2008. - 169 с.
7. Гин А.А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителей. - 2-е изд., доп., перераб. - Луганск: СПД Резников В.С., 2007.
8. Дорошенко Е.Г. Современные технологии обучения: курс дистанционного обучения/ КГПУ им.В.П.Астафьева. Система требования: PowerPoint. URL:<http://www.edu.kspu.ru/course/view.php?id=361> (дата обращения 27.02.2017)
9. Дьяченко В. И. Сотрудничество в обучении. - М.: Просвещение, 1991. -с. 280
10. Есарева З.Ф. Особенности деятельности преподавателя средней школы. - Л.: Изд-во Ленинградского университета. 1974. - С. 36.
11. Захарова И.Г. «Информационные технологии в образовании». - 3-е изд., стер.. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 192 с.

12. Интерактивности [Электронный ресурс]: офиц.сайт URL: <https://sites.google.com/site/badanovweb2/> (дата обращения 13.04.2017)
13. Кукушин В.С. Теория и методика обучения. - Ростов н/Д: «Феникс», 2005. с. 202-209.
14. Леонтьев А. А. Психология общения. - Москва: Генезис, 1997. - 370 с.
15. Лучик Т. С. Образовательная технология «Дебаты» в учебном процессе // Иностранные языки в школе. - 2010. - №2. - С. 21-26.
16. Мусаева У. А. Дискуссионное общение как технология интерактивного обучения [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). — Краснодар: Новация, 2016. — С. 9-11.
17. Минобрнауки.рф [Электронный ресурс]: офиц.сайт Москва, 2011 URL: МИНОБРНАУКИ.РФ (дата обращения 29.05.2017)
18. Монахов В.М. Концепция создания и внедрения новой информационной технологии обучения // Проектирование новых информационных технологий обучения. М.,1991.
19. Открытый урок Первое Сентября [Электронный ресурс]: офиц.сайт. Москва, 2003. URL: <http://www.festival.1september.ru> (дата обращения 03.03.2017)
20. Образование в эпоху новых информационных технологий/ Воронина Т.П., Кашицин В.П., Молчанова О.П. - М.: ИНФОРМАТИК, 1995. - 220 с.
21. Полат Е.С.,Бухаркина М.Ю., Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб.пособие . М: Академия, 2007. 368 с.
22. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей/Под ред. П.И.Пидкасистого. - М.: Педагогическое общество России, 1998. - 640с

23. Столяренко Л.Д. Педагогика. -- Ростов н/Д: «Феникс», 2003. с. 248-264.
24. Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в школе: учеб. – мет. пособие Саратов: Наука, 2009. 52 с.
25. Селевко Г.К. «Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств» - М.: НИИ школьных технологий, 2006. - 208 с.
26. Терский В.Н. Игра. Творчество. Жизнь. -- М.: Изд-во «Знание», 1966. с.123.
27. Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования , с. 79
28. .Ширшов, Е.В. Информационно - педагогические технологии: ключевые понятия: словарь./Е.В. Ширшов - Ростов-н/Д: Феникс, 2006. - 258 с.
29. Шевелева В.С. Педагогический сценарий [Электронный ресурс]: 2010 URL: <http://www.openclass.ru/node/162900> (дата обращения 10.04.2017)
30. Яковлев А.И. Информационно-коммуникационные технологии в дистанционном обучении: Доклад на круглом столе «ИКТ в дистанционном образовании». – М.: МИА, 1999.