

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра русского языка и методики его преподавания

Свид Кристина Владимировна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДИНЕ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой РЯиМП

канд. филол. наук, доцент Спиридонова Г.С.

20.06.2017

(дата, подпись)

Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент
кафедры РЯиМП Гладилца Г.Л.

20.06.2017

(дата, подпись)

Дата защиты 26.06.2017

Обучающийся: Свид К.В.

26.06.2017

(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск
2017

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА I. Теоретические аспекты совершенствования языковой личности младшего школьника	
§ 1.1 Психологические предпосылки формирования языковой личности младшего школьника.....	6
§ 1.2 Понятие языковой личности.....	12
§ 1.3 Тексты о Родине как средство совершенствования языковой личности младшего школьника.....	14
§ 1.4 Изучение языковой личности в педагогическом аспекте.....	19
Выводы по I главе.....	21
Глава II. Изучение языковой личности младших школьников на основе представлений о Родине	
§ 2.1. Определение актуального уровня языковой личности младших школьников на основе представлений о Родине.....	23
§ 2.2. Программа совершенствования языковой личности младших школьников на основе представлений о Родине.....	35
Выводы по II главе	44
Заключение.....	46
Список литературы.....	48
Приложения.....	52

Введение

В последние десятилетия XX века в лингвистике происходит уточнение представлений о том, как картина мира человека находит отражение в его языке. Этот процесс начинают обозначать термином «языковая личность». Изучаются вопросы, связанные с языковой личностью как социальных групп, так и отдельных людей. Развитие представлений о языковой личности нашло выражение в трудах Ю.Н. Караулова, Г.И. Богина, Е.В. Иванцовой, Н.Ф. Алефиренко и др.

Новейшие исследования в области коммуникативной лингвистики открыли перспективы изучения проблемы языковой личности. В последнее время вопросы, связанные с характеристикой языковой личности, нашли отражение и в педагогической науке при изучении языковой личности школьника. Вопросами изучения языковой личности школьника занимались такие исследователи, как Ж.Б. Есмурзаева, Н.Д. Десяева, Н.А. Лемяскина и др. Данная проблема в настоящее время является недостаточно изученной, что определяет ее актуальность.

Актуальность изучения языковой личности младшего школьника связана также с тем, что позволяет выявить когнитивные особенности учащихся, отраженные в их языке, выяснить, насколько они осознают себя и свое место в мире, свою роль в практической деятельности и языковом общении.

Цель: определить основные направления работы над совершенствованием языковой личности младших школьников на основе развития представлений о Родине.

Объектом исследования является процесс совершенствования языковой личности младшего школьника.

Предметом исследования являются представления о Родине как средство совершенствования языковой личности младших школьников.

Задачи:

1. Дать анализ теоретической литературы по исследуемой проблеме;

2. Определить актуальный уровень развития языковой личности на основе изучения их представлений о Родине;
3. Разработать программу совершенствования языковой личности младших школьников на основе представлений о Родине с использованием учебного материала на уроках русского языка, литературного чтения, окружающего мира, изобразительного искусства и музыки;

Нами были предприняты такие методы исследования, как:

Общенаучные методы:

1. Общетеоретические: конкретизация понятий, анализ теоретической литературы и ФГОС НОО, анализ программ и учебников для начальной школы, сравнение ответов школьников;
2. Социологические: рейтинг в шкале ответов, вопросы и задания для выявления уровня развития языковой личности.

Конкретно-научные методы:

1. Теоретические: построение гипотезы, анализ литературы, понятийно-терминологической системы, результатов деятельности;
2. Эмпирические: наблюдение за поведением и ответами учащихся, беседа, создание диагностических ситуаций.

Гипотеза:

Совершенствование языковой личности младшего школьника на основе представлений о Родине будет успешным, если:

- 1) определить основные компоненты понятия «Родина»;
- 2) выяснить их содержание на основе материала учебных текстов разнопредметной направленности;
- 3) провести работу над формированием понятия «Родина» в вербально-семантическом, когнитивном и мотивационном аспектах.

Апробация работ по теме исследования нашла отражение в следующих публикациях и докладах на научных конференциях:

1. «Определение уровня развития языковой личности младших школьников на основе их представлений о Родине». XVI Международный научно-

практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века», секция «Методика преподавания филологических дисциплин в современной начальной школе», диплом 3 степени.

2. «Совершенствование языковой личности младших школьников на основе представлений о Родине». XVIII Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века, посвященный 85-летию КГПУ им. В.П. Астафьева», доклад «Пути развития языковой личности младшего школьника», диплом 1 степени.

Глава I. Аспекты совершенствования языковой личности младшего школьника

§1.1 Психологические предпосылки формирования языковой личности младшего школьника

Младший школьник, прежде всего, является носителем языка. На данном этапе он все хорошо запоминает, воспитывается и накапливает знания. Для младшего школьника хорошая речь является условием успешного общения, а также развития. Сначала ребенок усваивает язык в процессе общения и чтения книг, но этого недостаточно. В школу он приходит в возрасте 6 – 7 лет, где уже употребляет от 3 до 6 тысяч слов. Также дети с творческим уклоном пишут стихотворения, придуманные и реальные истории. В течение 3 – 4 лет обучения в школе младший школьник познает новые предметы и науки, усваивает много специальных слов. Р. С. Немов отмечает, что с поступлением ребенка в школу в число ведущих выдвигается учебная деятельность.

«В развитии детей младшего школьного возраста этой деятельности принадлежит особая роль. Именно она определяет характер других видов деятельности: игровой, трудовой и общения. Расширяется сферы и содержание общения младших школьников с окружающими людьми, особенно взрослыми, которые выступают в роли учителей, служат образцами для подражания и основным источником разнообразных знаний» [30, с. 54].

Несомненно, авторитетом для младшего школьника является учитель. Именно поэтому младший школьник рассматривает язык как некую ценность, которая способна в различных жизненных ситуациях позволить ему использовать все виды речевой деятельности.

Ведущим психолингвистом А. А. Леонтьевым была разработана концепция структуры акта речевой деятельности, в которой уделяется внимание модели построения отдельного речевого высказывания.

«Первое рождение личности» – это операциональная эмансипация личности, когда ребенок ощущает себя как некую автономную единицу; «второе рождение» – это смысловая эмансипация, осознание себя как

смысловой единицы, когда мировоззрение подростка становится индивидуальным, перестает совпадать со смысловым полем, в котором он сформировался» [25,с. 217].

Исследователи отмечают такие психологические черты младшего школьного возраста, как развитие процессов непосредственного познания окружающего мира – ощущений и восприятий (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, В. Н. Мясищев, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов, Г. И. Щукина и др.). Младшие школьники отличаются свежестью восприятия, своего рода созерцательной любознательностью (А. Г. Асмолов, Б. Ф. Ломов и др.).

Н.Д. Десяева обращает внимание на некоторые факторы формирования языковой личности младшего школьника. Ребенок получает новые образцы речевого поведения и овладевает учебно-научной и дидактической лексикой, концептами «знание», «учение», «русский язык» и др., а также жанрами устного ответа, учебной дискуссии. Учебно-познавательная деятельность в начальных классах способствует развитию коммуникации, поэтому в лексиконе младшего школьника активизируется фразеология, лексика с конкретным значением.

Характерными чертами восприятия младших школьников являются слабая дифференцировка сходных объектов (Л. И. Божович, Д. Б. Эльконин и др.), что делает целесообразным специальное обучение высказываниям сопоставительного характера.

В младшем школьном возрасте под влиянием обучения усиливается роль и удельный вес словесно-логического, смыслового запоминания и развивается возможность сознательно управлять своей памятью и регулировать ее проявления (Б. Ф. Ломов, В. Н. Мясищев, О. Г. Хмелева и др.). Мышление начинает отражать существенные свойства и признаки предметов и явлений, что дает возможность делать первые обобщения и выводы, проводить аналогии, строить элементарные умозаключения. На этой основе у ребенка постепенно начинают формироваться элементарные научные понятия (Г. Ю. Айзенк, Л. Термен, Н. С. Лейтес, М. А. Холодная и др.), дети овладевают

первоначальными терминологическими системами и образцами учебно-научных высказываний.

Именно в младшем школьном возрасте наблюдается активное формирование социализирующих качеств личности в процессе построения отношений с взрослыми и сверстниками, включение детей в систему коллективных связей (В. В. Зеньковский, В. С. Мухина, А. В. Мудрик и др.). У них формируется требовательность друг к другу, потребности во взаимной оценке. В связи с этим становится актуальным обучение детей речевому этикету, оценочным жанрам»[12, с.15].

Для того чтобы младшему школьнику в полной мере взаимодействовать в речевом общении с окружающими его людьми, ему необходимо развивать свою речь, обогащать словарный запас.

Речь является основой умственной деятельности, средством коммуникации. Школьники показывают через речь свое умение общаться, принимать и передавать информацию, сравнивать свои высказывания и мнения со сверстниками.

Е.А. Хованская считает, что речевая деятельность представляет собой «процесс активного, целенаправленного, опосредованного языком и обусловливаемого ситуацией общения приёма или выдачи речевого сообщения во взаимодействии людей между собой (друг с другом)» [37,с.319].

В ходе коммуникативной деятельности школьники учатся высказывать свои мысли, соблюдая литературные нормы, четко и ясно доносить свою точку зрения:

«Организация работы над речью младшего школьника, а также перечисленные требования тесно связаны между собой и в системе школьной работы выступают в комплексе. Стремление к их соблюдению развивает у школьников умение совершенствовать культуру речи – обнаруживать и исправлять недостатки своих устных и письменных высказываний» [37, с. 320].

Современная программа выделяет основные требования развития речевой деятельности:

«Первое – это содержательность. Содержание для бесед, рассказов, письменных сочинений дают книги, картины, экскурсии, походы, специальные наблюдения, собственные размышления, переживания. Это вся окружающая ребенка жизнь. Учитель помогает младшим школьникам подготовить накопленный материал, отобрать его в соответствии с ясно выраженной темой. Например, сочинение по картине, когда перед написанием учитель проводит подготовительную работу.

Рассказ или сочинение должны быть построены на хорошо известных ученику фактах, на его наблюдениях, жизненном опыте, на сведениях, почерпнутых из книг, картин. Пользуются успехом в начальных классах также сочинения на основе творческого воображения. В тех случаях, когда учащимся задаётся сочинение без достаточной подготовки его содержания, тексты оказываются бедными, расплывчатыми. Примером таких работ можно назвать сочинения на свободную тему.

Второе – логика речи, то есть последовательность, обоснованность изложения, отсутствие пропусков и повторений, отсутствие чего-либо лишнего, не относящегося к теме, наличие выводов, вытекающих из содержания. Логически правильная речь предполагает обоснованность выводов, умение не только начать, но и завершить высказывание.

Третье – точность речи. Она предполагает умение говорящего или пишущего не просто передать факты, наблюдения, чувства в соответствии с действительностью, но и выбрать для этой цели наилучшие языковые средства – такие слова, словосочетания, фразеологические единицы, предложения, которые передают все признаки, присущие изображаемому.

Точность требует богатства языковых средств, их разнообразие, умение выбрать в разных случаях разные слова, наиболее подходящие к содержанию.

Говорить или писать можно лишь о том, что хорошо знаешь. Тогда рассказ ученика будет хорош, интересен, полезен и ему самому, и другим, когда он построен на знании фактов, на наблюдениях, когда в нем высказываются обдуманые, невыдуманые переживания. Эту, казалось бы,

очевидную истину приходится повторять, потому, что нередко в школе детям предлагают рассказывать о том, что они не знают, к чему не готовы. Удивительно ли, что их речь оказывается бедной, расплывчатой? Однако те же дети неплохо рассказывают, накопив необходимый материал в результате наблюдений.

Отсюда четвертое требование – богатство языковых средств, их разнообразие, умение выбрать в разных ситуациях различные синонимы, различные структуры предложения, наилучшим образом передающих содержание.

Пятое – ясность речи, то есть её доступность слушателю и читателю, её ориентированность на восприятие адресатом. Говорящий или пишущий сознательно, или подсознательно учитывает и возможности, и интересы, и другие качества адресата речи. Речи вредит излишняя запутанность, чрезмерная усложнённость синтаксиса; не рекомендуется перегружать речь цитатами, терминами, красивыми фразами. Речь должна быть коммуникативно-целесообразной в зависимости от ситуации, от цели высказывания, от условий обмена информацией.

Речь лишь тогда воздействует на слушателя или читателя, когда она выразительна – это можно считать шестым требованием.

Для школы особенно большое значение имеет правильность речи, это еще одно требование, седьмое, её соответствие литературной норме» [9, с. 154].

«Развитие речи в младших классах осуществляется в первую очередь на уроках родного языка. Овладение речью идет одновременно в нескольких направлениях: по линии развития звуко-ритмической, интонационной стороны речи, по линии овладения грамматическим строем, по линии развития лексики, по линии все большего и большего осознания учащимися собственной речевой деятельности.

В центре языка при такой организации обучения оказывается коммуникативная функция. Раскрыть ее для ребенка значит научить его

планировать, высказывать свои замыслы языковыми средствами, предвидеть возможные реакции участника общения, контролировать свою речь.

Язык ребенок усваивает стихийно, в общении, в процессе речевой деятельности. Но часто стихийно усвоенная речь бывает примитивно устроенной и неправильной. Некоторые важные аспекты языка стихийноусвоены быть не могут и поэтому находятся в ведении школы.

В школе учащиеся овладевают чтением и письмом. Чтение и письмо опираются на систему языка, на знания его фонетики, графики, лексики, грамматики, орфографии. Всему этому ребенка нужно учить, этим и занимается методика речевого развития. Еще одна сфера работы школы по развитию речи – доведение речевых умений детей до какого-то минимума, ниже которого не должен остаться ни один учащийся. Это совершенствование речи учащихся, повышение ее культуры и всех ее возможностей.

Для школы особо имеет значение правильность речи, то есть соответствие ее литературной норме.

Различают правильность грамматическую, орфографическую и пунктуационную для письменной речи, а для устной – произносительную, орфоэпическую. Немалое значение для правильности речи имеет выбор слов, логика высказывания» [9, с.156].

Школа не только помогает в речевом развитии ребенка, но также предъявляет ему требования в развитии хорошего уровня речи. При общении речь школьника должна соответствовать сложившимся ожиданиям со стороны одноклассников и учителя. Именно в школе без эмоциональной поддержки со стороны родителей и без подсказки с их стороны, что следует сказать «благодарю», «спасибо», ребенок вынужден брать на себя ответственность за свою речь и правильно ее организовывать, чтобы установить отношения с учителем, а также сверстниками. Культура общения состоит не только в том, что ребенок правильно произносил или правильно подбирал вежливые слова. Ребенок, который обладает только этими возможностями, может вызвать у

своих сверстников чувство превосходства над ним, так как в его речи нет достаточной уверенности в себе и чувства собственного достоинства.

Именно средства эффективного общения, которые усваивает и использует младший школьник, определяют отношение к нему окружающих людей. Общение становится школой для социальных отношений. Младший школьник пока что еще бессознательно открывает для себя существование различных стилей общения и применяет их на практике, общаясь со сверстниками, учителем и т. д.

Для языкового развития младший школьник должен выполнять все требования учителя в школе, Д.Б. Эльконин выделял в качестве необходимых такие умения, как сознательное подчинение своих действий правилу, ориентировка на заданную систему требований, внимательное слушание говорящего и точное выполнение задания, предлагаемого в устной форме: «Для успешного обучения в школе также важна сформированность умения общаться со взрослыми и сверстниками, готовность к принятию новой социальной позиции: «позиции школьника»[40, с.93].

«Интеллектуальная готовность к школьному обучению, прежде всего, складывается не из суммы усвоенных знаний, а из уровня развития познавательных процессов, т. е. способности ребенка рассуждать, анализировать, сравнивать, делать выводы и т. д. При этом крайне важен хороший уровень речевого развития» [15, с.122].

§ 1.2 Понятие языковой личности

Из-за пополнения знаний и расширения опыта не прекращаются споры о предмете своей науки. Поэтому проблема языковой личности активно исследуется в разных аспектах лингвистики.

Впервые термин «языковая личность» употребил В. В. Виноградов в своей работе «О языке художественной прозы», хотя представления об индивидуальном характере владения языком зародились в XVIII - XIX вв. в

трудах В. Фон Гумбольдта и И.Г. Гердера, затем получили развитие в трудах Л. Вайсгербера, И.А. Бодуэна де Куртенэ, К. Фосслера и др.

Модель языковой личности, предложенная В.И. Карасиком, опирается на научную метафору Вильгельма фон Гумбольдта – языковой круг: «Так как восприятие и деятельность человека зависят от его представлений, то его отношение к предметам целиком обусловлено языком, каждый язык описывает вокруг народа, которому он принадлежит, круг, из пределов которого можно выйти только в том случае, если вступаешь в другой круг» [17,с. 24].

«Концепция базируется на неразрывной связи этнокультурных и социокультурных начал в человеке, с одной стороны, и индивидуальных особенностей – с другой» [17, с. 36]. Таким образом, под языковой личностью В.И. Карасик понимает личность коммуникативную – «обобщенный образ носителя культурно-языковых и коммуникативно-деятельностных ценностей, знаний, установок и поведенческих реакций» [16, с. 57].

В широкий научный обиход термин «языковая личность» ввел Ю.Н. Караулов.

Ю. Н. Караулов отмечает, что «языкознание незаметно для себя вступило в новую полосу своего развития — полосу подавляющего интереса к языковой личности» [18, с.48].

Согласно его определению, «языковая личность – это человек, обладающий способностью создавать и воспринимать тексты, различающиеся степенью структурно-языковой сложности; глубиной и точностью отражения действительности; определенной целевой направленностью. В этом определении соединены способности человека с особенностями порождаемых текстов» [17, с.53].

Модель языковой личности Ю. Н. Караулова, подразделяется на три следующих уровня:

1) вербально-семантический уровень, который подразумевает владение естественным языком и описание формальных средств выражения определенных значений;

2) когнитивный уровень, единицами которого являются понятия, идеи, концепты, составляющие у каждой языковой индивидуальности более или менее упорядоченную и систематизированную "картину мира", где также отражена иерархия ценностей. На этом уровне при исследовании языковой личности осуществляется переход к знаниям, интеллектуальной сфере личности, проявляющейся в языке, процессах говорения и понимания, а значит к сознанию, познанию;

3) прагматический уровень, включающий цели, мотивы, интересы, установки. В исследовании языковой личности здесь становится возможным переход от оценок ее речевой деятельности к осмыслению ее реальной деятельности.

Понятие языковой личности активно разрабатывал последователь Ю.Н. Караулова Г.И. Богин, он создал модель личности, в которой человек рассматривается с точки зрения его «готовности производить речевые поступки, создавать и принимать произведения речи»[1, с.57].

§ 1.3 Тексты о Родине как средство совершенствования языковой личности младшего школьника

Тексты о Родине ставят своей целью:

- а) усвоение знаний о традициях русского народа;
- б) формирование нравственных норм, связанных с родными людьми, домом, местом;
- г) формирование учебных умений, связанных с развитием правильной и образной речи, коммуникативной культуры личности.

Особенно важно использование текстов о Родине в процессе овладения родным языком в младшем школьном возрасте, когда закладываются основы языковедческой компетенции.

Концепт «Родина» разрабатывался разными исследователями. Ж.Б. Есмурзаева в своей работе «Актуализация периферийных признаков концепта Родина (на материале текстов педагогического дискурса начала XXI века)»

определила основные признаки этого концепта. К ним относятся: «Россия», «Родина-мать», «малая Родина», «гражданская Родина», «географическая среда обитания», «личностные чувства», «долг/обязанность», «люди» [14, с.14].

Н.Н. Лукьянова отмечает влияние социально-экономических преобразований в России на формирование языковой личности ребенка и говорит о необходимости включения в процесс обучения текстов о Родине, поскольку они способствуют успешному усвоению речевого материала и формированию национального сознания личности школьника [27, с.36].

Овладение родным языком не может проходить без опоры на тексты о Родине. Культуроведческий аспект в преподавании русского языка решает задачи ознакомления школьников с культурой России, с истоками этой культуры и ее достижениями, способствует воспитанию у школьников чувства национальной гордости.

Под культуроведческим образованием школьников понимается их знакомство и усвоение культуры русского народа. Поскольку основной дидактической единицей современная лингводидактика признает текст, который является одним из ключевых понятий гуманитарной культуры, основой такого обучения могут стать тексты культурологического содержания. Преподавание языка через систему этнокультурологических текстов, заданий, упражнений позволяет реализовать культурологический подход к преподаванию языка в школе или в вузе и обеспечить новый взгляд на роль социального и культурного опыта в становлении языковой личности.

Тексты о Родине могут использоваться для осмысления, анализа, наблюдения за тем, как функционируют языковые единицы, для отработки орфографических, пунктуационных, грамматических навыков, однако основной функцией текстов такого рода является знакомство учащихся с содержательной стороной культуры родной страны.

Именно через такие тексты могут реализоваться такие цели обучения, как коммуникативная, образовательная, воспитательная.

Е.Н. Володина предлагает использовать следующие формы работы с текстами о Родине:

1. Словарная работа, направленная на толкование и уточнение лексического значения слов, ведение в активный словарь учащихся лексики культуроведческой направленности.
2. Работа над содержанием текста: чтение, пересказ, выяснение содержания, темы, идеи текста. Такая работа направлена на знакомство учащихся с основами этнокультуры, так как в обучающих текстах представлена информация об основных составляющих традиционной культуры русского народа.
3. Лингвометодический комментарий, целью которого является расширение знаний учащихся по вопросам истории языка, воспитание интереса к предмету, формирование положительной мотивации.
4. Изучение программного материала. Тексты составлены и подобраны с учётом требований к знаниям, умениям и навыкам, изложенных в стандарте.
5. Задания по развитию речи, основой которых является составление словосочетаний, предложений с новыми словами, заглавие текста, составление нового текста на основе данного[4, с.135].

Новый образовательный стандарт свое основное требование направляет на развитие личности учащегося. Так как развитие младшего школьника на основе текстов о Родине является развитием его личности, то культурологические знания занимают ключевое место в новых образовательных стандартах.

Тексты о Родине в учебниках направлены на развитие интеллектуальной языковой личности, на формирование духовного обогащения, на сознание национальной культуры своего народа. Язык является главным проявлением культуры народа. На уроках истории, русского языка и литературы есть огромная возможность показать наглядно ученикам начальной школы как могуч и богат их родной язык. Учитель с помощью творческих заданий приобщает детей к понятию красоты и нравственности. На уроках изобразительного искусства повышается эффективность воспитания

патриотизма, уважения к культуре своего народа, толерантности к другим культурам.

Учащимся раскрывается потенциал произведений изобразительного искусства при их эмоциональном восприятии мира, воспитание с опорой на их личный опыт и творчество, расширение кругозора за счет использования действенных форм и методов обучения.

Целенаправленное использование текстов о Родине является эффективным и помогает расширить кругозор учащихся младших классов, повысить мотивацию к изучению родного языка, духовно развить личность на традициях русской культуры. Предлагаемые учителем задания связываются с изучаемыми темами на уроке, стимулируют активную мыслительную деятельность младшего школьника. Главное – это воспитывать образованного человека, стремящегося познать прошлое и ценить свое настоящее.

«Представленный исторический языковой материал может быть использован на уроках русского языка при изучении разных его уровней, а также при комментировании устаревшей лексики текстов художественной литературы на уроках русского языка и литературы. Словарная работа также будет способствовать совершенствованию развития культуры речи учащихся»[5, с.109].

«Одной из важнейших целей современной методики преподавания русского языка является формирование культурной идентификации. «Идентичный» переводится с латыни как «тождественный», а «идентификация» – это установление тождества между предметами, процессами. Культурная идентификация – это процесс отождествления индивидом себя с культурной общностью, позволяющий ему усвоить необходимые стереотипы поведения, требования к основным культурным ролям» [35, с.69].

«1. Решение проблемы усиления культуроведческой направленности курса русского языка возможно при наличии методической системы обучения,

адекватной современному уровню развития методической науки и требованиям современной школы, нацеленной на формирование у учащихся национальной языковой картины мира. Культурный компонент обучения является необходимым элементом содержания курса русского языка в начальной школе.

2. Согласно теории развивающего обучения, в основу разработки культурного компонента обучения русскому языку должны быть положены обобщенные понятия (по В.В. Давыдову). Таковыми в нашей методической системе является, прежде всего, понятие «культуроведческая компетенция» как одна из целей обучения родному языку, а также понятие «культурный компонент обучения русскому языку».

3. Понятие «культурный компонент обучения русскому языку» тесным образом связано с такой важнейшей методической категорией, как «методическая система обучения», представляющей собою единство взаимосвязанных элементов различного уровня, а именно: целей и задач обучения, содержания, принципов и методов, форм и средств обучения, системы лингводиagnostики. Культурный компонент предполагает переосмысление в культуроведческом аспекте, прежде всего содержания и дидактических средств обучения. Аспектная работа по введению культурного компонента включает в себя упражнения по обогащению словаря детей лексикой культурной тематики, а также работу над текстами о быте, нравах, истории русского народа.

Содержание культурного компонента во многом определяется критериями отбора языкового дидактического материала с национальной спецификой.

Критерии отбора текстов: концептный, когда текст содержит в себе концепты, отражающие ценности русского народа, ценности языка (концепты Родина, народ, язык, семья, дом, вера и др.); дидактический (текст должен заключать в себе обучающий и воспитательный потенциал и содержать необходимые для обучения языковые факты и явления); сензитивный, когда содержание текста и его языковое оформление соответствует возрасту

учащихся, отвечает их возрастным особенностям и типу ведущей деятельности; информативный, когда текст выполняет свою образовательную функцию и отвечает познавательным потребностям учащихся.

4. Исходя из методического определения культурного компонента, выявляется специфика его отбора применительно к обучению. Ведущими дидактическими единицами обучения в методической системе являются слово и текст. Эти два обобщающих дидактических понятия являются основными при введении культурного компонента в обучение русскому языку. В содержание разработанной методической системы входит, прежде всего, лексика, отражающая русскую национальную картину мира (лексика с национальной, культурной спецификой). Основу языкового дидактического материала составляют тексты о русском народе, его истории, традициях, культуре, о родном языке.

7. Эффективность введения культурного компонента в обучение русскому языку младших школьников обусловлена использованием градуальной разноуровневой системы упражнений, предполагающей формирование языковой, коммуникативной и культуроведческой компетенций, учащихся на материале лексики и текстов культурной тематики» [24, с.249].

1.4 Изучение языковой личности в педагогическом аспекте

Термин «языковая личность» недостаточно освещен в педагогическом аспекте. Этим вопросом занимались такие лингвисты, как Десяева Н.Д., Есмурзаева Ж.Б., Аниськина Н.В. и др.

Есмурзаева Ж.Б. говорит о важности введения текстов о Родине в школьную программу:

«Так как тексты школьных учебников и хрестоматий являются ресурсом идеологического содержания современного образования и отражают ценностные ориентиры российского общества, считаем актуальным исследование репрезентаций концепта РОДИНА в русской языковой картине мира на материале текстов современного педагогического дискурса» [14, с.14].

Н.В. Аниськина говорит о том, что изучение особенностей готовности учеников к школе должно осуществляться с учетом того, что «...этой группе носителей языка присущи общие психологические закономерности, обусловленные возрастными особенностями и общим видом основной деятельности (учеба в школе)»[1, с.85]. Также она обращает внимание, что для повышения уровня речевого развития школьника необходимо развивать все три уровня языковой личности.

Так, например, Н.Д. Десяева отмечает, что обучение школьников пересказу позволяет развивать сразу три уровня языковой личности:

«Вербально-семантический уровень обеспечивается предваряющий пересказ словарной работой, анализом синтаксических конструкций исходного текста, подбором лексических и синтаксических синонимов к единицам исходного текста. Особым направлением подобной работы является обучение школьников формам передачи чужой речи.

Тезаурусный уровень развития ЯЛ при обучении пересказу обеспечивается анализом ключевых слов пересказываемого художественного текста, установлением их контекстного значения, нахождением в исходном тексте прецедентных феноменов, работой над концептом, представленном в тексте. Обращение к концепту, представляющему собой понятие, которое осмысливается в языке в том или ином ценностном ключе с помощью регулярно употребляемых языковых единиц, выражающих данную оценку, предполагает внимание к лексическим, фразеологическим, интертекстуальным средствам выражения концепта, к их синонимическим отношениям.

Прагматический уровень развития языковой личности предполагает владение речевыми жанрами, умением создавать текст того или иного жанра, использовать его в определенной речевой ситуации. При этом актуализируется изучение и синтаксических средств, играющих важную роль в организации текста того или иного жанра» [12].

Выводы по Главе

На основании теоретических выводов в первой главе исследования были определены предпосылки развития языковой личности младшего школьника, которые связаны с психологическими особенностями учащихся начальной школы. Учебная деятельность становится основным видом деятельности младших школьников, в связи с чем совершенствуется их коммуникативная способность, формируются концепты научных понятий.

Было выяснено содержание понятия «языковая личность». В соответствии с определением Ю.Н. Караулова, под языковой личностью понимается «любой носитель того или иного языка, охарактеризованный на основе анализа произведенных им текстов с точки зрения использования в этих текстах системных средств данного языка, для отражения видения им окружающей действительности» [19, с.37].

Изучение языковой личности в педагогическом дискурсе проводилось такими учеными, как Н.А. Лемяскина, Н.Д. Десяева, Н.Н. Лукьянова и др. Такие исследования проводились главным образом на материале средней и старшей школы. Определялись возможности словарного запаса языковой личности, особенности восприятия картины мира, социальной адаптации.

Языковая личность школьника представляется как необходимое звено в культуре своего народа. И для формирования этого звена необходимо предоставлять культурологический материал для развития его как личности, учитывая при этом возрастные психологические особенности развития.

Включение в школьную программу текстов о Родине влияет на процесс развития младшего школьника как языковой личности, так как у школьника возникает проблема в выборе правильных языковых средств в какой-либо ситуации общения. Поэтому культурологические тексты помогают ребенку не только пополнить свой словарный запас, обогатить свою речь выразительными речевыми средствами, но и правильно и в нужной ситуации ими воспользоваться.

В таком случае учитель должен помочь школьнику развиваться как личности, способной анализировать происходящее, выдвигать свою точку зрения, правильно и четко уметь строить высказывания, наполняя их различными образными средствами.

Глава II. Изучение языковой личности младших школьников на основе представлений о Родине

2.1 Выявление актуального уровня сформированности языковой личности младшего школьника

На констатирующем этапе исследования нами проведена диагностика уровня сформированности языковой личности младшего школьника. В исследовании приняли участие учащиеся 4 «а» класса в количестве 20 человек. Научно-практическая база исследования: МОУ Гимназия № 3 г. Красноярск. Как мы уже отмечали ранее, Ю.Н. Караулов структурировал представление языковой личности и выделил три ее уровня развития:

1. вербально-семантический;
2. когнитивный;
3. мотивационный.

Определение уровня развития любого признака невозможно без выделения критериев. Так, обращаясь к исследованиям Ю.Н. Караулова, мы видим, что исследователь характеризует языковую личность через такие признаки, показатели:

- а) степень структурно-языковой сложности,
- б) степень глубины и точности отражения действительности,
- в) степень определения целевой направленности.

Попытаемся переформулировать данные показатели языковой личности на критерии уровня языковой личности младшего школьника:

- а) языковая сложность и точность письменной речи (речевые характеристики младшего школьника);
- б) глубина и точность отражения темы;
- в) мотивация и целенаправленность получения знаний.

Языковая сложность и точность письменной речи соотносится нами с вербально-семантическим аспектом исследования языковой личности, который предполагает изучение языкового развития младшего школьника на

морфологическом, лексическом, синтаксическом уровне, а также на уровне оформления письменного текста (орфографии и пунктуации).

Глубина и точность отражения темы определяет когнитивный уровень, а целеполагание – мотивационный уровень.

По каждому языковому уровню были разработаны **критерии** оценки. При оценке *морфологического уровня* обращалось внимание на разнообразие словообразовательных моделей, использование различных частей речи.

Лексический уровень: учитывалось богатство словарного запаса (синонимы и антонимы, многообразие тематических групп, употребление образных средств), а также правильная сочетаемость слов, употребление слов в собственном им значении.

Синтаксический уровень: многообразие синтаксических конструкций, то есть употребление двусоставных и односоставных предложений разных типов, употребление сложных предложений, предложений, включающих чужую речь, вводные и вставные конструкции.

Орфографический и пунктуационный: оформление письменной речи.

Представим содержание уровней сформированности языковой личности младшего школьника по критерию «языковая сложность и точность письменной речи» в таблице 1:

Таблица 1 – Содержание уровней сформированности языковой личности младшего школьника по критерию «языковая сложность и точность письменной речи»

Показатели	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Морфологические характеристики письменной речи	В письменной речи младший школьник активно использует разнообразные словообразовательные модели, части речи	В письменной речи младший школьник иногда использует разные словообразовательные модели, части речи	В письменной речи младший школьник использует однотипные словообразовательные модели, части речи
Показатели	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень

Продолжение таблицы 1

Лексические характеристики письменной речи	Словарный запас младшего школьника богат (он использует в письменной речи синонимы и антонимы, употребляет образные средства), а также правильно сочетает слов, употребляет слова в собственном им значении	Словарный запас младшего школьника небогат, однако, он правильно сочетает слов, употребляет слова в собственном им значении	Словарный запас младшего школьника небогат, при этом он неправильно сочетает слов, употребляет слова в несобственном им значении
Синтаксические характеристики письменной речи	В письменной речи младший школьник активно использует разные синтаксические конструкции – употребляет двусоставные и односоставные предложения разных типов, употребляет сложные предложения, предложения, включающие чужую речь, вводные и вставные конструкции	В письменной речи младший школьник редко использует разные синтаксические конструкции – употребляет двусоставные и односоставные предложения разных типов, употребляет сложные предложения, предложения, включающие чужую речь, вводные и вставные конструкции	В письменной речи младший школьник использует однообразные синтаксические конструкции, употребляет простые предложения
Орфографические и пунктуационные характеристики письменной речи	В письменной речи младший школьник не допускает орфографических и пунктуационных ошибок	В письменной речи младший школьник практически не допускает орфографических и пунктуационных ошибок (1-2 ошибки в сочинении)	В письменной речи младший школьник достаточно часто допускает орфографических и пунктуационных ошибок (более 3-5 ошибок в сочинении)

Таким образом, мы выделили следующие **критерии** определения языковой личности младшего школьника *на вербально-семантическом уровне*:

– младший школьник обладает *высоким уровнем* сформированности языковой личности младшего школьника по критерию «языковая сложность и точность письменной речи», если в письменной речи активно использует разные словообразовательные модели, различные части речи, разные синтаксические конструкции – употребляет двусоставные и односоставные предложения разных типов, сложные предложения, предложения, включающие чужую речь, вводные и вставные конструкции, не допускает орфографических и пунктуационных ошибок, его словарный запас богат (использует в письменной речи синонимы и антонимы, образные средства), а также правильно сочетает слова, употребляет слова в собственном их значении;

– младший школьник обладает *средним уровнем* сформированности языковой личности по критерию «языковая сложность и точность письменной речи», если в письменной речи иногда использует разные словообразовательные модели, различные части речи, редко использует разные синтаксические конструкции, практически не допускает орфографических и пунктуационных ошибок (1-2 ошибки в сочинении), его словарный запас небогат, однако он правильно сочетает слова, употребляет их в собственном их значении;

– младший школьник обладает *низким уровнем* сформированности языковой личности по критерию «языковая сложность и точность письменной речи», если использует однообразные словообразовательные модели, части речи, синтаксические конструкции, употребляет простые предложения, достаточно часто допускает орфографические и пунктуационные ошибки (более 3-5 ошибок в сочинении), его словарный запас небогат, при этом он неправильно сочетает слова, употребляет их в несобственном значении.

Глубина и точность отражения темы соотносится нами с когнитивным уровнем языковой культуры личности: здесь важно то, насколько глубоко и точно младший школьник понимает предложенную ему для размышления тематику, а также насколько глубоко и точно он может выразить собственное отношение к ней. Поэтому содержание уровней сформированности языковой

личности младшего школьника по критерию «глубина и точность отражения темы» мы видим таковым:

- младший школьник обладает **высоким** уровнем сформированности языковой личности по критерию «глубина и точность отражения темы», если глубоко и точно понимает предложенную ему для размышления тему, а также глубоко и точно выражает собственное отношение к ней;
- младший школьник обладает **средним** уровнем сформированности языковой личности по критерию «глубина и точность отражения темы», если довольно точно понимает предложенную ему для размышления тему, однако не может настолько же глубоко и точно выразить собственное отношение к ней;
- младший школьник обладает **низким** уровнем сформированности языковой личности по критерию «глубина и точность отражения темы», если не точно понимает предложенную ему для размышления тему, не может точно выразить собственное отношение к ней.

Мотивация и целенаправленность получения знаний соотносится нами с **мотивационным** уровнем языковой культуры личности: здесь важно то, насколько младший школьник мотивирован на получение знаний, насколько он осознает для себя их значимость и важность, ставит перед собой цели на получение определенных знаний и пр. Поэтому содержание уровней сформированности языковой личности младшего школьника по критерию «мотивация и целенаправленность получения знаний» мы видим таковым:

- младший школьник обладает **высоким** уровнем сформированности языковой личности по критерию «мотивация и целенаправленность получения знаний», если мотивирован на получение знаний, осознает для себя их значимость и важность, ставит перед собой четкие цели на получение определенных знаний;
- младший школьник обладает **средним** уровнем сформированности языковой личности по критерию «мотивация и целенаправленность получения знаний», если младший школьник хочет получать знания, понимает их общую значимость и важность, однако не ставит перед собой цели на получение знаний;

– младший школьник обладает **низким** уровнем сформированности языковой личности по критерию «мотивация и целенаправленность получения знаний», если не мотивирован на получение знаний, не осознает для себя их значимость и важность, не ставит перед собой цели на получение определенных знаний.

Таким образом, содержание уровней сформированности языковой личности младшего школьника будет в нашем исследовании таким:

1. Младший школьник обладает **высоким** уровнем сформированности языковой личности, если в письменной речи активно использует разные словообразовательные модели, различные части речи, активно использует разные синтаксические конструкции – употребляет двусоставные и односоставные предложения разных типов, употребляет сложные предложения, предложения, включающие чужую речь, вводные и вставные конструкции, не допускает орфографических и пунктуационных ошибок, его словарный запас богат (он использует в письменной речи синонимы и антонимы, употребляет образные средства), а также правильно сочетает слова, употребляет слова в собственном им значении; глубоко и точно понимает предложенную ему для размышления тему, а также глубоко и точно выражает собственное отношение к ней, мотивирован на получение знаний, осознает для себя их значимость и важность, ставит перед собой четкие цели на получение определенных знаний;

2. Младший школьник обладает **средним** уровнем сформированности языковой личности, если в письменной речи иногда использует разные словообразовательные модели, различные части речи, редко использует разные синтаксические конструкции, практически не допускает орфографических и пунктуационных ошибок (1-2 ошибки в сочинении), его словарный запас небогат, однако он правильно сочетает слов, употребляет слова в собственном им значении, довольно точно понимает предложенную ему для размышления тему, однако не может настолько же глубоко и точно выразить собственное отношение к ней, хочет получать знания, понимает их общую значимость и важность, однако не ставит перед собой цели на получение знаний;

3. Младший школьник обладает **низким** уровнем сформированности языковой личности, если в письменной речи использует одинаковые словообразовательные модели, части речи, однообразные синтаксические конструкции, употребляет простые предложения, достаточно часто допускает орфографических и пунктуационных ошибок (более 3-5 ошибок в сочинении), его словарный запас небогат, при этом он неправильно сочетает слов, употребляет слова в несвойственном им значении, не точно понимает предложенную ему для размышления тему, не может точно выразить собственное отношение к ней, не мотивирован на получение знаний, не осознает для себя их значимость и важность, не ставит перед собой цели на получение определенных знаний.

В качестве диагностических заданий выступили мини-сочинения на заданную тематику. Учащимся было предложено составить письменные ответы (мини-сочинения) на следующие вопросы:

1. Что такое Родина?
2. Объясните смысл пословицы: «Родина – мать, умей за нее постоять»;
3. Напишите небольшое сочинение – рассуждение на тему: «Для чего мне нужно знать историю своей страны?».

Выбор тематики данных заданий обусловлен направленностью практического исследования, психологическими и возрастными особенностями детей младшего школьного возраста в аспекте концептуального подхода, а также материалом учебных книг.

Каждое из диагностических заданий направлено на определение определенного критерия уровня сформированности языковой личности младшего школьника (одного, двух или трех) (таб. 2):

Таблица 2 – Диагностические задания

Критерий уровня сформированности языковой личности младшего школьника	Диагностическое задание	Регистрируемые показатели
---	-------------------------	---------------------------

Продолжение таблицы 2

а) языковая сложность и точность письменной речи (речевые характеристики младшего школьника)	Задание 1 Задание 2 Задание 3	- Морфологические характеристики письменной речи - Лексические характеристики письменной речи - Синтаксические характеристики письменной речи - Орфографические и пунктуационные характеристики письменной речи
б) глубина и точность отражения темы	Задание 1 Задание 2	- выделение структурных компонентов концепта (периферийных и ядерных); - содержательное отношение
в) мотивация и целенаправленность получения знаний	Задание 3	- мотивация для получения знания об истории страны; - раскрытие темы

Нами проведено диагностическое обследование в соответствии выделенными критериями и уровнями сформированности языковой личности младшего школьника по десятибалльной системе: **низкий уровень** (1 – 4 баллов), **средний уровень** (5 – 8 баллов), **высокий уровень** (9 – 10 баллов).

Определение языковой сложности и точности письменной речи (мы оценивали все три работы младших школьника) показало такие результаты (таб. 3):

Таблица 3 – Уровни языковой сложности и точности письменной речи как критерия сформированности языковой личности младшего школьника

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Проценты %	2 ч. – 10 %	10 ч. – 50 %	8 ч. – 40 %

Отразим эти показатели в диаграмме – рис. 1:

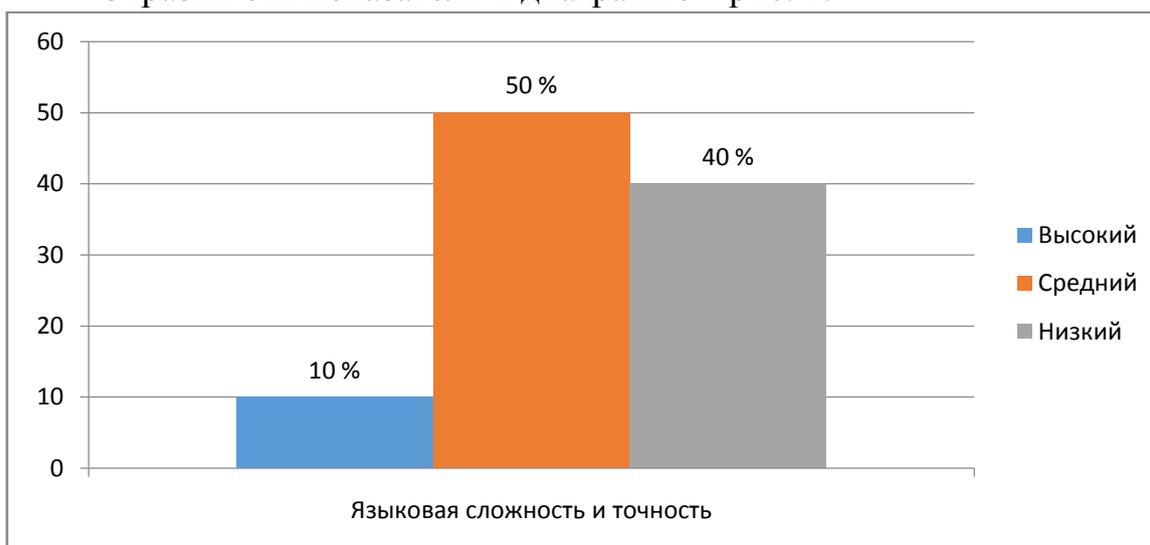


Рис. 1. Распределение уровней языковой сложности и точности письменной речи как критерии сформированности языковой личности младшего школьника

Для определения глубины и точности отражения темы в анализе младшего школьника мы использовали первое и второе задания: «Что такое Родина?» и «Как вы понимаете смысл пословицы «Родина — мать, умей за неё постоять»».

Для первого задания мы определили структуру концепта «Родина» вслед за Ж.Б. Есмурзаевой и выделили основные зоны этого концепта: ядерные (место, где родился; родная страна; место, где вырос; Земля) и периферийные (родственники, друзья, дом, жизнь). Это было необходимо для того, чтобы сопоставить информацию школьных сочинений с определенной моделью концепта.

Определение глубины и точности отражения темы показало такие результаты (таб. 4):

Таблица 4 – Уровни глубины и точности отражения темы как критерия сформированности языковой личности младшего школьника

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Проценты %	3 школьника – 15 %	10 школьников – 50 %	7 школьников – 35 %

Отразим эти показатели в диаграмме – рис. 2:

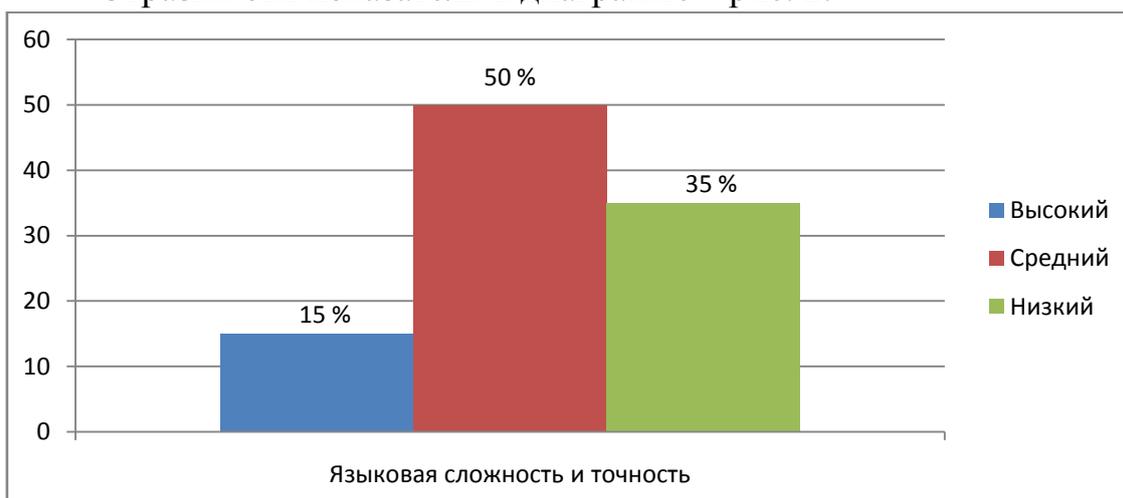


Рис. 2. Распределение уровней глубины и точности отражения темы как критерия сформированности когнитивного уровня языковой личности младшего школьника

Результаты школьных сочинений показали, что при определении понятия «Родина» учащиеся отразили ядерные компоненты (место, где родился, наша страна), то есть большинство учеников соотносят себя как личность с местом, где они родились и осознают свою принадлежность к стране. Однако авторы многих работ не дифференцируют или слабо дифференцируют ядерные и периферийные компоненты этого понятия.

Пример: «Для меня Родина — это Россия, семья».

Во втором задании: определить смысл пословицы «Родина — мать, умей за неё постоять» ответы учащихся довольно бедны в содержательном отношении, они основаны на определенных стереотипах.

Пример: «Надо за родину бороться, и ее защищать от врагов (немцев)».

Для выяснения *мотивации и целенаправленности получения знаний* младшего школьника мы использовали третье задание: напишите небольшое сочинение-рассуждение на тему «Для чего мне нужно знать историю своей страны?». При написании сочинения ученики должны были определить мотивацию для получения знания об истории страны.

Определение мотивации и целенаправленности получения знаний показало такие результаты (таб. 5):

Таблица 5 – Уровни мотивации и целенаправленности получения знаний как критерия сформированности языковой личности младшего школьника

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Проценты %	1 школьник – 5 %	10 школьников – 50 %	7 школьников – 45 %

Отразим эти показатели в диаграмме – рис. 3:

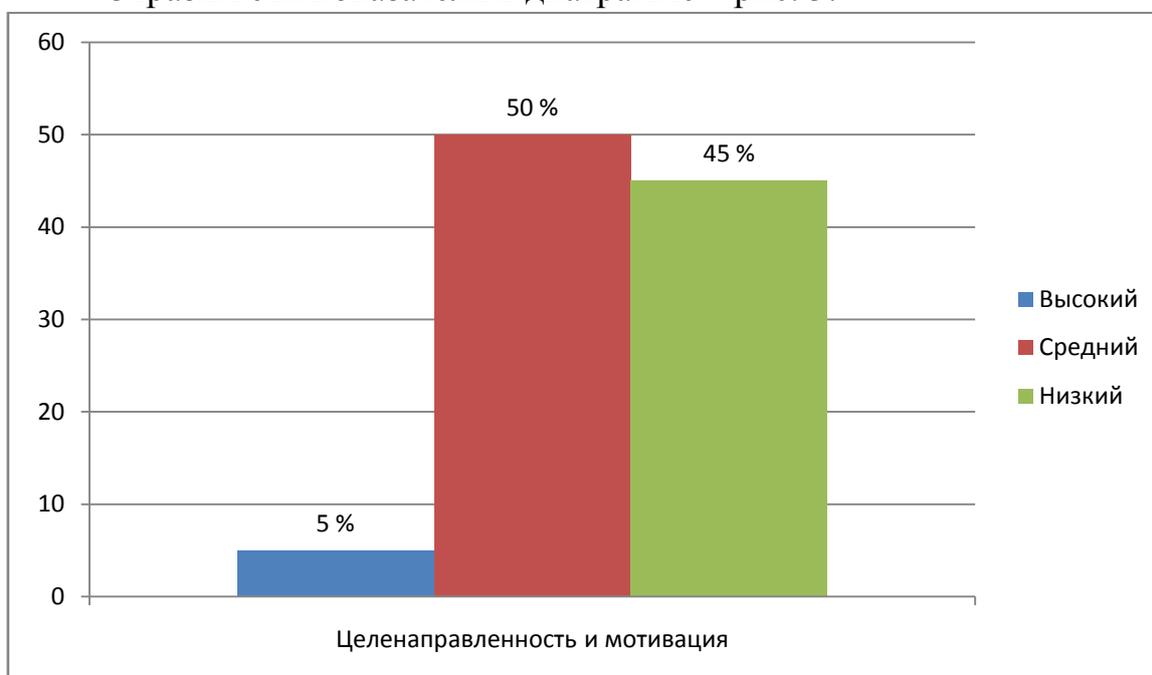


Рис. 3. Распределение уровней мотивации и целенаправленности получения знаний как критерия сформированности языковой личности младшего школьника

При выполнении этого задания учащиеся нередко отступали от темы, раскрывали ее поверхностно, писали, что нужно знать историю своей страны лишь для того, чтобы рассказать кому-то или чтобы получать хорошие оценки, т. е. показали результаты на низком и среднем уровнях.

Но были и некоторые ответы, мотивационный аспект которых находился на высоком уровне: «Ну, например, Петька ходил вместе с мамой в тир. Там ему выдали ружьё. Сказали: «Ружьё держи правильно, прямо как настоящий солдат!» А Петька-то не знал, как правильно держали ружьё солдаты! И с тех пор Петька в тир больше не ходил, сидел дома и учил историю. Друзья в это время гуляли во дворе».

Для определения общего уровня сформированности языковой личности младшего школьника мы сравним полученные результаты диагностики (таб. 6):

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Проценты %	2 школьника – 10 %	12 школьников – 60 %	6 школьников – 30 %

Отразим эти показатели в диаграмме – рис. 4:

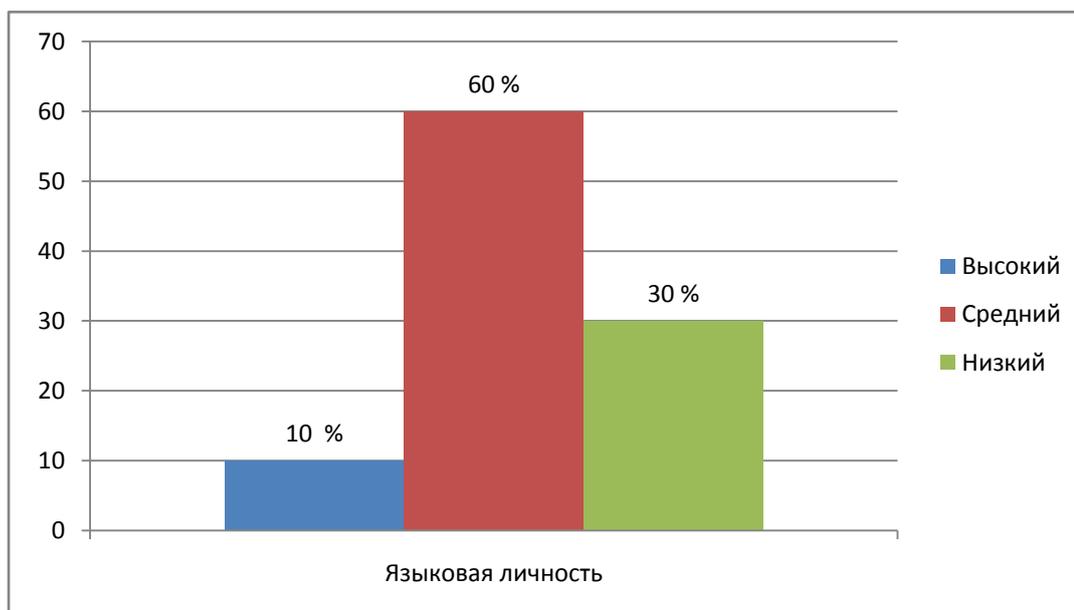


Рис. 4. Распределение уровней сформированности языковой личности младшего школьника

Таким образом, мы выяснили, что общий уровень развития языковой личности младшего школьника находится, как правило, на среднем и низком уровне, и требуется специальная работа для совершенствования языковой личности младшего школьника.

Программа совершенствования языковой личности младших школьников на основе изучения представлений о Родине

Программа состоит из тематических заданий, которые были разработаны на основе концепта «Родина» по трём уровням структурной модели языковой личности:

- 1) Вербально-семантический уровень;
- 2) Лингвокогнитивный (тезаурусный);
- 3) Прагматический (мотивационный) уровень.

Все задания были составлены по материалам учебных пособий таких предметов, как русский язык, литературное чтение, окружающий мир, изобразительное искусство, труд. Они были предложены для выполнения учащимся 4 «А» класса МОУ Гимназии № 3 г. Красноярск.

Содержание программы

Для начала разработки тематических заданий нами было выбрано несколько текстов о Родине из учебного пособия «Русский язык» 1-я часть Т. Г. Рамзаевой, «Литературное чтение» 1-я часть Л.Ф. Климановой и В.Г.Горецкого, «Окружающий мир» 2-я часть А.А. Плешакова, Е.А. Крючковой.

Для того чтобы составить задания для учащихся, нам необходимо было выделить ядерные признаки концепта «Родина».

Вслед за Ж.Б. Есмурзаевой мы выделили следующие ядерные признаки концепта «Родина»:

- «Россия»;
- «Родина-мать»;
- «малая Родина»;
- «гражданская Родина»;
- «географическая среда обитания»;
- «личностные чувства»;
- «долг/обязанность»;
- «люди» [14, с.14].

Эти признаки мы рассматривали на трёх уровнях модели языковой личности младшего школьника: на вербально-семантическом уровне, тезаурусном и мотивационном.

На уроках **русского языка** учащимся был представлен текст «Москва» на стр. 5, упр. 5. В учебнике «Русский язык» 1-я часть Т.Г. Рамзаевой [33,с.5]:

МОСКВА

Москва – ст..лица России. Центр Москвы – Красная площадь, Кремль. Первый Кремль был деревянным. В 1367 году началось строительство Кремля из белого камня... Москва – древний город. Ему больше 850 лет.

После его прочтения учащимся было предложено ответить на вопросы и выполнить письменно задания:

1. Обозначьте главную мысль.
2. Объясните, на что нужно обратить внимание в тексте.
3. Как связаны друг с другом предложения текста? Найдите слова, спомощью которых одно предложение связано с другим. Приведите примеры.
4. Дайте определение слова столица.
5. Приведите примеры тематических групп слов.
6. Назовите слова, с помощью которых мы узнаём о главных достопримечательностях Москвы. Как они пишутся?

На основе анализа данного текста формируется такой компонент понятия «Родина», как «Россия», «страна». Текст позволяет дать представление о России как государстве с древней историей.

На материале упражнения необходима словарная работа: выясняется значение слова *столица*, вводятся уникальные наименования, связанные с историей России: *Москва, Кремль, Красная площадь*, которые образуют тематическую группу «столица»; выясняется родовидовое соотношение слов *столица, город* (*столица* – это главный город), *Россия* (страна). Выясняется главная мысль текста, роль заголовка, средства и способы связи предложений, функционально-семантический тип (повествование).

Наблюдения над текстом показывают, что предложения в нем связаны с помощью повтора слов (*Москва, Кремль*); используется последовательная связь 1-го, 2-го, 3-го и 4-го предложений; 5-е предложение возвращает читателя к основной теме.

Обращается внимание на орфографическое оформление текста: употребление большой буквы при написании имён собственных, правописание безударных гласных.

Все эти сведения важны для совершенствования вербально-семантического уровня языковой личности, так как с их помощью пополняется словарный запас школьника, уточняется семантическое соотношение словарных единиц, определяются законы построения текста и его письменного оформления.

На уроке **литературного чтения** учащиеся знакомятся с творчеством В.А. Степанова. В начале урока учитель показывает портрет знаменитого русского поэта, рассказывает его биографию. После этого учитель просит обратиться к стихотворению В.А. Степанова «Что мы Родиной зовём?»:

Что мы Родиной зовём?
Дом, где мы с тобой живём,
И берёзки, вдоль которых
Рядом с мамой мы идём.

Что мы Родиной зовём?
Поле с тонким колоском,
Наши праздники и песни,
Тёплый вечер за окном.

Что мы Родиной зовём?
Всё, что в сердце бережём,
И под небом синим-синим
Флаг России над Кремлём.

Прочитав выразительно стихотворение, учащиеся обсуждают, в чём основная мысль произведения, почему именно так поэт озаглавил его.

Далее учащимся предлагается ответить на вопросы, частично взятые из учебника:

1. От чьего имени ведётся повествование?
2. Как В.А. Степанов описывает Родину? С чем он её сравнивает?
3. Какие слова нам помогают понять чувства поэта к Родине?
4. Почему каждая новая строфа начинается вопросом *Что мы Родиной зовём?*
5. Что такое Родина в понимании автора стихотворения?
6. Какие чувства у вас вызвало это стихотворение? С чем это связано?

Следующим произведением представлено стихотворение З. Александровой «Родина»:

Если скажут слово «Родина»,
Сразу в памяти встаёт
Старый дом, в саду смородина,
Толстый тополь у ворот.

У реки берёзка-скромница
И ромашковый бугор...
А другим, наверно, вспомнится
Свой родной веселый двор...

В лужах первые кораблики,
Над скакалкой топот ног
И большой соседней фабрики
Громкий радостный гудок.

Или степь от маков красная,
Золотая целина...

Родина бывает разная,

Но у всех она одна!

С учащимися после прочтения ведётся беседа по содержанию произведения:

1. В чём сходство стихотворения В.А. Степанова «Что мы Родиной зовём?» и З. Александровой «Родина»?
2. Какие образы Родины кажутся вам ближе всего?
3. Какое настроение вызывает это произведение и почему?
4. Объясните смысл последних строк: «Родина бывает разная, /Но у всех она одна!»

Да, действительно, у человека одна мать, одна у него и Родина. Есть такая поговорка, как «Родина – мать, умей за неё постоять», слышали ли вы о ней? Как вы её понимаете? Почему нужно защищать свою Родину/Отчизну?

В работе над текстом стихотворения необходимо обратить внимание на средства создания поэтических образов, выражение позиции автора.

Например, личностное отношение автора к Родине, единство с народом проявляется через употребление местоимения мы; каждая строфа начинается с риторического вопроса (Что мы Родиной зовём?), используется повтор слова для эмоционального воздействия (под небом синим-синим...); употребление эмоционально наполненной лексики для выражения чувств (Всё, что в сердце бережём...). Работа над стихотворениями позволяет обогатить представление о Родине на тезаурусном уровне, ввести в языковое сознание новую лексику, связанную с выражением чувств, реализацией поэтических образов. В ходе размышления над поэтическим произведением языковая личность учащегося совершенствуется на вербально-семантическом, тезаурусном и мотивационном уровнях.

На уроке **окружающего мира** акцентируется внимание на такие признаки концепта, как «Россия», «малая Родина», «гражданская Родина», «географическая среда обитания», «долг/обязанность», «личностные чувства» и проводится классный час с детьми на тему: «Ты живёшь в России». На слайде

учащиеся видят изображение карты мира, находят на ней Российскую Федерацию.

Учитель рассказывает о том, как образовалось государство, название «Россия», подводит к тому, что Россия – это наш общий дом, наша Родина.

- Сегодня мы с вами поговорим о стране, в которой мы живём. Как она называется?

- Россия.

Учитель вызывает одного учащегося к доске и просит показать на карте границы России.

- Хорошо, вы видите, что наша страна очень большая, границы её простираются по суше и по воде, в ней проживает более 140 миллионов человек. Как мы называем то место, где мы живём?

- Родина.

- Правильно, наша страна – это наша Родина, поэтому мы с вами постараемся как можно больше о ней узнать.

Все мы живём в Российской Федерации и являемся её гражданами. Что это значит – быть гражданином? Какие права и обязанности у него есть?

- Быть гражданином своей страны – это значит соблюдать все её законы, иметь права и обязанности по отношению к своему государству, участвовать в выборах президента, уважать историю и почитать ветеранов, участвовать в митингах и торжественных мероприятиях, не думать и не говорить ничего плохого про свою страну, охранять памятники природы, культуры и искусства, сажать цветы и деревья и т. д., а также иметь право на помощь и защиту со стороны государства.

- Хорошо, всё верно, гражданин имеет не только права, но и обязанности по отношению к своему государству, своей Родине. Он должен хранить и оберегать её, памятники истории и культуры.

Граждане России очень любят свою Родину и гордятся ею. Всех нас объединяет обширная территория, на которой мы живём, она богата

природными ресурсами. На экране появляются изображения лесов, рек, деревень, домов, городов, площадей, дворов, где играют дети и т. д.

- У всех у нас есть не только наша большая Родина, но и малая. Кто знает, что такое малая Родина?

- Это место, где ты родился, где вырос, там, где живут твои родители, где твой дом и т. д.

- Правильно, всё это мы считаем своей малой Родиной. Но в любом случае, будь то большая или малая Родина, мы должны её охранять и беречь. Как вы понимаете смысл фразы «Выполнить долг перед Родиной»?

- Защищая Родину, гражданин, у которого есть чувство долга, выполняет его перед своей страной.

После обсуждений на уроке ребята отвечают на такие вопросы, как:

1. Что такое Родина?
2. Что ты считаешь своей малой Родиной?
3. Что значит любить свою Родину?
4. Что значит быть гражданином своей страны?
5. Что такое права и обязанности гражданина?
6. Как вы понимаете фразу «Выполнить долг перед Родиной»?

Если учащиеся затрудняются ответить на какие-либо вопросы, то они вместе с учителем обращаются к учебнику «Окружающий мир» А.А. Плешакова, Е.А. Крючковой [29, с. 156]. Там они читают необходимую информацию для того, чтобы не только ответить на вопросы, но и сформировать своё отношение к Родине, высказать своё мнение по поводу гражданской идентичности. На слайдах представлены карты с местоположением России, изображения достопримечательностей страны, торжественных мероприятий на площадях.

В ходе обсуждения вопроса о том, зачем нужно любить и беречь своё Отечество, формируется мотивационный уровень языковой личности младшего школьника, раскрываются такие компоненты понятия «Родина», как «гражданская Родина», «географическая среда обитания», «долг/обязанность».

На уроках **изобразительного искусства** учитель предлагает темы, связанные с Родиной на выбор: «Моя малая Родина», «Чувство долга», «Я – гражданин», «Кремль».

Перед тем как приступить к работе, с детьми обсуждается тема урока, что можно изобразить, что учащиеся себе представляют при обсуждении, какие чувства и эмоции у них вызывает само слово «Родина».

Также выясняется на уроке, кому какая тема ближе, что чаще всего рисуют ребята, какие цвета и материалы используют.

На уроках **музыки** освещаются такие признаки, как «Родина – мать», «личностные чувства», «долг/обязанность», «люди».

Учитель объявляет тему урока: «С чего начинается Родина?».

Учащимся предлагается порассуждать, ответить на вопрос заданной темы. В ходе обсуждения школьники выясняют, что понятие Отчизны у каждого своё, нельзя однозначно ответить на этот вопрос, потому что это может быть и страна, в которой человек родился, и дом, в котором он живёт, семья и т. д.

Школьникам раздаются листки с текстом песни Михаила Матусовского «С чего начинается Родина», после прочтения текста также проводится беседа:

1

С чего начинается Родина?
С картинки в твоём букваре,
С хороших и верных товарищей,
Живущих в соседнем дворе.
А может, она начинается
С той песни, что пела нам мать,
С того, что в любых испытаниях
У нас никому не отнять.

2

С чего начинается Родина?
С заветной скамьи у ворот,

С той самой березки, что во поле,
Под ветром склоняясь, растет.
А может, она начинается
С весенней запевки скворца
И с этой дороги проселочной,
Которой не видно конца.

3

С чего начинается Родина?
С окошек, горящих вдали,
Со старой отцовской будёновки,
Что где-то в шкафу мы нашли,
А может, она начинается
Со стука вагонных колес,
И с клятвы, которую в юности
Ты ей в своем сердце принес.
С чего начинается Родина...

Учащиеся прослушивают мотив песни, разучивают и поют с учителем под музыку, пытаются проникнуться смыслом и настроением произведения.

- Какие чувства испытывали вы при прослушивании песни?

- С чего же начинается Родина?

- Одинаково ли представляет Родину человек со школьной скамьи и в период юности?

- Больше ли несёт ответственности за свою Отчизну человек, который уже повзрослел?

- Какие предложения по цели высказывания используются в куплетах песни?

- Лексическое значение каких слов вы не знаете?

Выводы по Главе

При рассмотрении понятия языковой личности мы опирались на уровни реализации языковой личности, выделенные Ю.Н.Карауловым: вербально-семантический, когнитивный, мотивационный.

В ходе констатирующего эксперимента уровень языковой личности младшего школьника был определен по следующим критериям:

- а) языковая сложность и точность письменной речи (речевые характеристики младшего школьника);
- б) глубина и точность отражения темы;
- в) мотивация и целенаправленность получения знаний.

На вербально-семантическом уровне оценивались такие показатели, как уровень владения морфологическими средствами, уровень развития словарного запаса, усвоение синтаксических конструкций.

На когнитивном уровне оценивалось то, насколько глубоко и точно младший школьник понимает предложенную ему для размышления тематику, а также насколько точно он может выразить собственное отношение к ней.

На мотивационном уровне обращалось внимание на то, насколько младший школьник мотивирован на получение знаний о Родине, насколько осознает для себя их значимость и важность, ставит перед собой цели на получение определенных знаний и пр.

Мы пришли к выводу, что общий уровень развития языковой личности младшего школьника находится, как правило, на среднем и низком уровне, и требуется специальная работа для ее совершенствования.

С учетом результатов констатирующего эксперимента нами была разработана программа для повышения уровня языковой личности младшего школьника.

Основой программы стали тексты о Родине, работа с которыми позволит не только обогатить словарный запас ребенка, развить речевые и коммуникативные навыки, строить грамотно оформленные тексты, но углубить представления о Родине на когнитивном и мотивационном уровне.

Предполагалось проведение занятий на уроках русского языка, литературного чтения, окружающего мира, изобразительного искусства и музыки.

На уроках русского языка предлагался текст, работа над которым предполагала знакомство с новыми словами, их значениями, особенностями сочетаемости, правилами оформления на письме.

На уроках литературного чтения предлагался текст стихотворений, анализ которых помогал учащимся уточнить свои представления об определенных признаках концепта Родина на разных уровнях.

На уроке окружающего мира уточнялось представление о географическом положении России, о том, что такое Россия как государство, о гражданской идентичности младших школьников.

На уроках изобразительного искусства и музыки школьники учились выражать эмоциональное отношение к Родине. При этом предполагалось формирование мотивационного компонента языковой личности.

Заключение

В ходе анализа теоретической литературы дан обзор по проблеме формирования языковой личности младшего школьника на основе анализа текстов о Родине. Изучены психологические предпосылки формирования языковой личности младшего школьника, дано понятие языковой личности и текстов о Родине, на основе которых эта личность и формируется. Представлены подходы к формированию языковой личности младшего школьника. Также показано значение развитой языковой личности для самого ребенка, для страны, народа и языка в целом.

Младший школьник как языковая личность в процессе социального развития с каждым годом приобретает новые знания, обогащается его словарный запас, способ выражения мыслей, меняется стиль поведения и уровень стремления стать личностью.

1. Языковая личность включает три уровня:

- 1) вербально-семантический уровень,
- 2) когнитивный уровень,
- 3) мотивационный уровень.

Анализ функциональной реализации языковой личности по трем её уровням имеет целью создание речевого портрета конкретной личности. Для наиболее полного и точного описания языковой личности требуется описание ее речевого портрета.

Тексты о Родине в процессе формирования личности выступают как основной материал и средство осуществления. Они представляют не просто большой интерес со стороны учителей, но также народное достояние. Язык отражает культуру народа, поэтому формирование языковой личности учащегося начальной школы формирует культуру нашей страны. И осознание широких возможностей развития языка является отправным пунктом действия лингвистов и учителей для вклада в младшего школьника всех знаний.

Для определения актуального уровня языковой личности младшего школьника было предложено несколько заданий:

1. Написать мини-сочинение на тему «Что такое Родина»;
2. Раскрыть смысл пословицы «Родина – мать, умей за нее постоять»;
3. Ответить на вопрос «Для чего нужно изучать историю своей страны?»

В ходе экспериментального исследования нами были получены следующие результаты: 10 % учащихся находятся на высоком уровне развития языковой личности, 60 % – на среднем и 30 % учащихся – на низком уровне.

Поэтому нами была разработана программа работы над совершенствованием языковой личности младших школьников. Структура программы соответствовала выделенным Ю.Н. Карауловым показателям развития языковой личности: вербально-семантическому, когнитивному и мотивационному. Вслед за Ж.Б. Есмурзаевой были выделены основные признаки концепта «Родина»: «Россия», «Родина-мать», «малая Родина», «гражданская Родина», «географическая среда обитания», «личностные чувства», «долг/обязанность», «люди».

В соответствии с этими признаками был распределен материал, предлагаемый к использованию на разных предметах: русского языка и литературного чтения, окружающего мира, изобразительного искусства и музыки.

На соответствующих уроках предполагалось проведение бесед, анализ языкового и научного материала, стимулирование эмоциональных переживаний, что должно способствовать совершенствованию языковой личности младшего школьника.

Список литературы:

1. Аниськина, Н.В. Языковая личность современного старшеклассника: автореф. дис... канд. филол. н. / Н.В. Аниськина. – Ярославль, 2001.– 288 с.
2. Богин, Г.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов: дис... д. филол. н. / Г.И. Богин. – Ленинград, 1984. – 310 с.
3. Виноградов, В.В. О языке художественной прозы: избранные труды / В.В. Виноградов. – М.: Наука, 1980. – 360 с.
4. Володина, Е.Н. Стратегия языкового развития личности в начальной школе / Е.Н. Володина // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 5 (112). – С. 133-140.
5. Володина, Е.Н. Языковое развитие личности в системе общего образования: проблемы и некоторые пути их решения / Е.Н. Володина // Вестник Тюменского государственного университета. – 2014. – № 9. Педагогика. Психология. Тюмень: ТюмГУ. – С. 101-113.
6. Ворожбитова, А.А. Начальное лингвориторическое образование. Методика преподавания русского языка: Таблицы, схемы, алгоритмы: учебное пособие / А.А. Ворожбитова. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 247 с.
7. Выготский, Л.С. Мышление и речь: сборник / Л.С. Выготский. – М.: АСТ: Хранитель, 2008. – 668 с.
8. Голубева, Е.В. Развитие языковой личности на «Уроке одного слова» / Е.В. Голубева, И.В. Голубева // Начальная школа. – 2014. – № 3. – С. 23-27.
9. Горовая, В.И. Культура речи как компонент коммуникативной культуры и коммуникативной компетентности языковой личности / В. И. Горовая, Л.В. Григорова // Наука и школа. – 2016. – № 5. – С. 153-157.
10. Давыдов, В.В. Развитие мышления в школьном возрасте / В.В. Давыдов, А.К. Маркова // Принцип развития в психологии. – М., 1978. – С. 295-316.
11. Демышева, А.С. Развитие языковой личности младшего школьника в процессе лингвистического образования: дис. ... к. пед. н. / А.С. Демышева. – Екатеринбург, 2007. – 169 с.

12. Десяева Н.Д. Языковая личность ребенка и пути ее формирования в начальной школе / Н.Д. Десяева // URL: <http://yspu.org/images/5/53/DesyaevaND.pdf>.
13. Ейгер, Г.В. Механизмы контроля языковой правильности высказывания / Г.В. Ейгер. – Харьков: Основа, 1990. – 184 с.
14. Есмурзаева, Ж.Б. Актуализация периферийных признаков концепта Родина (на материале текстов педагогического дискурса начала XXI века) [Текст] / Ж.Б. Есмурзаева, Т.П. Рогожникова // Вестник ЮУрГУ. Серия: лингвистика. – 2010. – № 10. – С. 13-17.
15. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2005. – 382 с.
16. Иванцова, Е.В. Лингвоперсонология: основы теории языковой личности: учебное пособие / Е.В. Иванцова. – Томск: Издательство Томского университета, 2010. – 158 с.
17. Карасик, В.И. Языковое проявление личности / В.И. Карасик. – М.: Гнозис, 2015. – 382 с.
18. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов; отв. ред.: Д. Н. Шмелев. – М.: Наука, 1987. – 261 с.
19. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. – 3-е изд., стереотип. – М.: Едиториал, 2003. – 264 с.
20. Квасных, Г.С. Развитие языковой личности младшего школьника / Г.С. Квасных // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2013. – №1 (12).
21. Кирилина, Л.И. Актуальные проблемы языкового образования школьников на современном этапе / Л. И. Кирилина // Сибирский учитель. - 2014. - № 6. – С. 69-71.
22. Киселева, Ю.С. Формирование языковой личности младшего школьника средствами предметов «русский язык» и «английский язык» / Ю.С. Киселева, И.А. Руфеева, А.В. Мелешко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 3091–3095.

23. Климанова, Л.Ф. Литературное чтение 4 кл. В 2 ч. Ч. 1: учеб. пособие / Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 223 с.
24. Красных, В.В. Словарь и грамматика лингвокультуры: основы психолингвокультурологии / В.В. Красных. – М.: Гнозис, 2016. – 493 с.
25. Леонтьев, А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А.А. Леонтьев. – М.: КРАСАНД: URSS, 2014. – 306 с.
26. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – 4-е изд., стер. – М.: КомКнига, 2007. – 214 с.
27. Лукьянова, Н.Н. Развитие языковой личности школьника в условиях реализации нового стандарта начального образования / Н.Н. Лукьянова // Начальная школа. – 2015. – № 11. – С. 35-38.
28. Лутовинова, О.В. Становление понятия «языковая личность»: от «языка в человеке» до «человека в языке» / О.В. Лутовинова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2017. – № 1 (114). – С. 82-89.
29. Милованова, Л.А. Языковая личность: лингводидактические характеристики / Л.А. Милованова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2005. – № 3. – С. 119-124.
30. Немов, Р.С. Психология: учебник для бакалавров / Р.С. Немов. – М.: Юрайт, 2014. – 639 с.
31. Плешаков, А.А. Окружающий мир, 4 кл. В 2 ч. Ч. 2: учеб. пособие / А.А. Плешаков, Е.А. Крючкова. – М.: Просвещение, 2013. – 224 с.
32. Пузырев, А.В. О системном подходе в лингвистике: учебное пособие / А.В. Пузырев. – М.: ВНИИ геосистем, 2014. – 514 с.
33. Рамзаева, Т.Г. Русский язык, 4 кл. В 4 ч. Ч. 1: учеб. Пособие / Т.Г. Рамзаева. – М.: Дрофа, 2007. – 63, [1] с.
34. Сахипова, З.Г. Учебник нового поколения как средство формирования современной языковой личности / З.Г. Сахипова // Педагогика. – 2011. - № 1. – С. 56-63.

35. Туралина, Н.А. Этнокультурно-краеведческий подход к формированию языковой личности бакалавра в региональном вузе / Н.А. Туралина, Г.А. Кулюпина; НИУ БелГУ // Интеграция образования. – 2010. - №2. – С. 69-71.
36. Федеральные государственные образовательные стандарты Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/>, свободный.
37. Хованская, Е.А. Речевое развитие учащихся в различных моделях начального образования / Е.А. Хованская // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 13. – С. 313-330.
38. Шаталова, О.В. Синтаксическая характеристика языковой личности: монография / О.В. Шаталова. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012. – 200 с.
39. Шевченко, О.Н. Языковая личность переводчика (на материале дискурса Б.В. Заходера): автореф. дисс. ... к. филол. н. / О.Н. Шевченко. – Волгоград, 2005. — 13 с.
40. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды: Проблемы возрастной и педагогической психологии / Д.Б. Эльконин; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 221 с.

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А. 1 – Список класса

№	Имя, ф.
1	Елена Б.
2	Мариус Б.
3	Кирилл Б.
4	Иван В.
5	Александр Г.
6	Мария Д.
7	Кристина З.
8	Елизавета И.
9	Роман К.
10	Георгий К.
11	Марфа М.
12	Артур П.
13	Эрика П.
14	Мария Р.
15	Мария С.
16	Демьян Т.
17	Наталья Ф.
18	Арина Ф.
19	Екатерина Ц.
20	Игорь Ш.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б. 3 – Уровни языковой сложности и точности письменной речи как критерия сформированности языковой личности младшего школьника

№ младшего школьника	Морфологические характеристики письменной речи	Лексические характеристики и письменной речи	Синтаксические характеристики и письменной речи	Орфографические и пунктуационные характеристики письменной речи	Общий уровень
1	С	В	С	С	С
2	С	С	С	В	С
3	Н	Н	С	Н	Н
4	Н	Н	Н	С	Н
5	С	С	С	С	С
6	В	С	В	В	В
7	С	С	С	С	С
8	С	С	С	С	С
9	С	С	С	С	С
10	С	В	С	С	С
11	С	С	Н	С	С
12	Н	С	С	С	С
13	Н	Н	С	Н	Н
14	Н	Н	Н	Н	Н
15	Н	С	Н	Н	Н
16	Н	Н	Н	Н	Н
17	В	С	В	В	В
18	С	С	С	С	С
19	Н	Н	Н	Н	Н
20	Н	Н	Н	Н	Н

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В. 3 – Уровни языковой сложности и точности письменной речи как критерия сформированности языковой личности младшего школьника

№ младшего школьника	Морфологические характеристики письменной речи	Лексические характеристик и письменной речи	Синтаксические характеристики письменной речи	Морфологические характеристики письменной речи	Общий уровень
1	6	9	7	5	6
2	7	8	8	9	5
3	1	1	6	2	2
4	2	2	3	5	1
5	6	5	6	6	7
6	9	7	10	9	9
7	7	6	7	6	5
8	6	5	6	5	7
9	6	7	6	5	5
10	8	9	8	7	7
11	6	5	4	5	6
12	2	6	8	7	6
13	2	1	5	2	3
14	3	2	2	1	1
15	2	6	3	4	3
16	3	2	2	3	4
17	10	8	9	9	9
18	6	6	7	8	7
19	4	2	1	2	3
20	2	3	4	4	2

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г. 4 – Уровни глубины и точности отражения темы как критерия сформированности языковой личности младшего школьника

№ младшего школьника	Общий уровень
1	С
2	С
3	Н
4	Н
5	С
6	В
7	С
8	С
9	С
10	В
11	С
12	С
13	Н
14	Н
15	С
16	Н
17	Н
18	В
19	С
20	Н

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица Д. 4 – Уровни глубины и точности отражения темы как критерия сформированности языковой личности младшего школьника

№ младшего школьника	Общий уровень
1	6
2	7
3	4
4	3
5	8
6	10
7	7
8	8
9	6
10	9
11	7
12	7
13	3
14	4
15	6
16	2
17	2
18	9
19	5
20	3

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Таблица Е. 5 – Уровни мотивации и целенаправленности получения знаний как критерия сформированности языковой личности младшего школьника

№ младшего школьника	Общий уровень
1	С
2	С
3	С
4	Н
5	С
6	С
7	Н
8	Н
9	С
10	Н
11	С
12	С
13	Н
14	Н
15	С
16	Н
17	Н
18	В
19	С
20	Н

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Таблица Ж. 5 – Уровни мотивации и целенаправленности получения знаний как критерия сформированности языковой личности младшего школьника

№ младшего школьника	Общий уровень
1	6
2	6
3	5
4	2
5	7
6	8
7	3
8	1
9	6
10	4
11	7
12	6
13	6
14	8
15	7
16	2
17	3
18	9
19	7
20	6

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 3. 6 – Сводные результаты диагностики

№ младшего школьника	а) языковая сложность и точность речи	б) глубина и точность отражения темы	в) мотивация и целенаправленность получения знаний	Общий уровень
1	С	С	С	С
2	С	С	С	С
3	Н	Н	С	Н
4	Н	Н	Н	Н
5	С	С	С	С
6	В	В	С	В
7	С	С	Н	С
8	С	С	Н	С
9	С	С	С	С
10	С	В	Н	С
11	С	С	С	С
12	С	С	С	С
13	Н	Н	Н	Н
14	Н	Н	Н	Н
15	Н	С	С	С
16	Н	Н	Н	Н
17	В	Н	Н	С
18	С	В	В	В
19	Н	С	С	С
20	Н	Н	Н	Н

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Таблица И. 6 – Сводные результаты диагностики

№ младшего школьника	а) языковая сложность и точность речи	б) глубина и точность отражения темы	в) мотивация и целенаправленность получения знаний	Общий уровень
1	5	6	7	6
2	7	6	7	7
3	2	2	5	3
4	3	4	4	4
5	5	5	5	5
6	10	9	8	9
7	7	6	4	6
8	6	7	4	6
9	7	6	7	7
10	7	9	4	7
11	8	7	7	8
12	6	7	6	6
13	3	3	3	3
14	1	2	3	2
15	4	8	8	7
16	4	3	4	4
17	9	4	4	7
18	7	10	10	9
19	4	8	8	7
20	4	2	3	3