

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
Кафедра философии, социологии и религиоведения

Ардюкова Ольга Сергеевна

НАУЧНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Моральное лидерство как социальный феномен**

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика, религиоведение  
Программа «Социальная философия»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
зав. кафедрой философии, этики и религиоведения,  
д.ф.н., профессор

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

\_\_\_\_\_ Е.Н. Викторук

Руководитель  
д.ф.н., профессор  
Е.Н. Викторук

Дата защиты « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Обучающийся: Ардюкова О.С.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

г. Красноярск, 2016

## Содержание

<a href="#">Введение</a> .....	4
<a href="#">1. Моральное лидерство как предмет социально-философского анализа</a>	Ошибка! Закладка не определена.
<a href="#">1.1. Лидерство как фактор социоантропогенеза</a>	Ошибка! Закладка не определена.
<a href="#">1.2. Моральное лидерство в истории философских учений</a>	Ошибка! Закладка не определена.
<a href="#">1.3. Моральное лидерство и учения о роли личности в истории</a>	Ошибка! Закладка не определена.
<a href="#">1.4. Понятие морального лидерства</a> .....	Ошибка! Закладка не определена.
<a href="#">2. Роль морального лидерства в процессах социального управления</a>	Ошибка! Закладка не определена.
<a href="#">2.1. Моральный субъект в социальном управлении</a>	Ошибка! Закладка не определена.
<a href="#">2.2. Социальные задачи морального лидерства</a>	Ошибка! Закладка не определена.
<a href="#">2.3. Роль морального лидерства в процессах социального проектирования</a>	Ошибка! Закладка не определена.
<a href="#">Библиографический список</a> : .....	Ошибка! Закладка не определена.

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Радикальные трансформации современного общества, именуемого экспертами «обществом ранней глобализации», «высокого» или позднего Модерна, проявляются в целом ряде неизвестных ранее социальных, идеологических и субкультурных феноменов, требующих всестороннего осмысления и научно-философского анализа: разрушение традиционных жизненных укладов, институтов семьи и брака (движение чайлдфри, суррогатное материнство, однополые браки), новые формы общностей (реальные и виртуальные, к примеру интернет-форумы), новые виды и формы социальной активности (дауншифтинг, флешмоб, включая социомоб и политмоб, волонтерские движения), гендерный деморфизм и т.п. Среди этих разноплановых и неоднозначных с этической точки зрения социальных новаций есть позитивные, среди которых отчетливо заявляет о себе феномен морального лидерства. В литературе, искусстве, кино (особенно в жанре антиутопии) настойчиво формируется образ лидеров новой социальной реальности. Это персона, как правило, не наделенная официальной властью, делающая нестандартный выбор в условиях кризиса социальной реальности. В образе такого социального лидера высокая личная порядочность и социальная ответственность, сочетающаяся с социальным интеллектом жизненной стойкостью. Нравственно-этическая составляющая спонтанно зарождающегося лидерства всегда становится ответом на острый социальный вызов и связана с моральным выбором. Совсем недавно А. Данини-Хавард основал в Москве Институт Нравственного Лидерства<sup>1</sup>, где помимо научно-теоретического осмысления этого феномена и образовательных программ проводятся встречи с теми, кого можно потенциально назвать моральными лидерами нашей эпохи.

---

<sup>1</sup>URL: <https://smartafisha.ru/msk/organization/institut-nravstvennogo-liderstva>

**Моральное лидерство – труднопрогнозируемое и редкое событие, имеющее значительные последствия,** своего рода «черный лебедь» (Н. Талеб), проявляющийся в плохо прогнозируемых ситуациях принятия управленческих решений высокой степени этичности в самых разных областях: бизнесе, политике, культуре, образовании, спорте, передовых областях науки, например, в клинических и медико-биологических исследованиях, в обществе с пострациональной моралью, где происходит микширование моральных норм и принципов (В.И. Бакштановский), банализация самих понятий добра и зла, размывание нравственных границ.

С одной стороны, моральное лидерство как проявление лидерства социального, связано с классическими для социальной философии темами (социальной детерминации и социального управления, власти, темой роли личности в истории в истории), а с другой – это качественно иное явление, требующее междисциплинарных исследовательских подходов: разработок естественных (биология, физиология) и точных (математика, статистика) наук, теории и практики менеджмента, психологии, экономики и др.

Мораль, в отличие от других социальных подсистем (политики, экономики, религии) неинституциональна. При этом, будучи системой ценностей (а значит и глубинной мотивации), мораль способна серьезно влиять на процессы социальных трансформаций на всех уровнях. Роль моральных факторов в глобальных социальных изменениях сегодня трудно переоценить, при этом инструментарий их исследования социальная философия «заимствует» в различных областях социально-гуманитарного знания (психологии, менеджменте, социологии), а также и в естественно-научных дисциплинах.

Социальное управление и проектирование, особо востребованные в «турбулентном» обществе, активно разрабатывают тему нравственного лидерства. Здесь – ЛПР – личность, принимающая решение рассматривается как важный управленческий блок. Оценка нравственных аспектов управленческих решений, их моральная составляющая, предупреждение

аномии должны опираться на исследования и разработки, имеющие серьезный методологический базис, который может быть лишь комплексным, междисциплинарным. В то же время, моральное лидерство в свете социально-управленческой проблематики проявляет большой спектр актуальных философских проблем: поддержание социальной справедливости, социальной стабильности и гармонии, социальная безопасность и устойчивость как общественные ценности.

Актуальность работы обусловлена и тем, что расширяет методологию исследования различных социальных подсистем. Достаточно продуктивно зарекомендовал себя подход В.С. Степина о типах научной рациональности применительно к анализу социальных явлений. Динамика морали как социальной подсистемы позволяет рассмотреть феномен морального лидерства, опираясь на сравнение факторов взаимовлияния субъекта и объекта, части и целого, пространства и времени, причинно-следственных связей в условиях традиционной, рациональной и пострациональной морали.

Социальные исследования показывают, что политическое, экономическое и социокультурное лидерство стран и отдельных социальных групп, в стремительно меняющемся мире связано с обладанием специфическими знаниями о реальном функционировании общественной морали. Поэтому, потребность исследования ценностных и нравственно-этических оснований общества получает приоритетное значение. Эффективность воздействия на нравственный климат общества возможна только в том случае, если достаточно глубоко исследованы не только механизмы формирования нравственного сознания, закономерности функционирования морали, но и развитие моральных практик, при этом сама мораль рассматривается не упрощенно как «идеологическая надстройка», а видится учеными во всей ее сложности как «гранднарративный феномен»<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> См. Бакштановский, В.И. Введение в прикладную этику: монография/ В.И. Бакштановский, Ю.В. Сагомонов. – Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2006. – 392 с.

Моральное лидерство в социальной реальности XXI века становится всеобъемлющим требованием, возрастает потребность в субъектах с характеристиками морального лидера, поэтому важнейшей из задач образования становится разработка технологий по формированию не просто лидерских компетенций, но лидеров, обладающих навыком этической экспертизы, способных быстро оценивать последствия принимаемых решений как в краткосрочной, среднесрочной, так и долгосрочной перспективе, когда этический аспект неразрывно сопряжен с экономическим, социальным, политическим и технологическим. Изучение и адаптация имеющихся этико-образовательных технологий, разработка новых – это пространство, в котором социальная философия может выступать мировоззренческим и методологическим фундаментом, базисным основанием фронестических технологий.

Актуальность исследования обусловлена задачами социальной практики. Изучение морального лидерства и формирование образовательных технологий по выработке эталонного лидерского поведения – вопрос предотвращения глобальных (социальных) катастроф: национальной, экологической, антропологической. Поэтому комплексное исследование морального лидерства как подлинного лидерства под общим началом социальной философии является, несомненно, важным и нужным для современного этапа развития общества, без которого невозможно ни понимание происходящих трансформационных процессов, ни предвидение будущего «портрета» российского общества, да и мира в целом.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

В истории философских (этических) учений нет термина «моральное лидерство», при этом большинство учений, дошедших до наших дней, являются своего рода «автобиографиями» своих создателей – моральных лидеров. В своей духовно-конструирующей и антропологической задаче философия сформировала целостные и разнообразные системы «морального лидерства», сочетающие в себе мировоззренческое моделирование, теорию и

методологию воспитания, системы телесных и духовных практик: конфуцианство и даосизм в Древнем Китае; астика и настика в Древней Индии; пифагореизм, стоицизм в Древней Греции. Философы-моралисты, вошедшие в историю, не только обосновывали логику нравственного бытия, но и реализовывали принципы своих учений на примере собственной жизни: Сократ, Платон, Аристотель, Сенека, Марк Аврелий и Августин Блаженный, И. Кант, Вл. Соловьев, Н. Федоров, А. Швейцер. Это лишь некоторые персонифицированные образцы морального лидерства в философии.

Особо следует выделить философское осмысление темы лидерства в государственном управлении, начиная с Конфуция, Платона и Аристотеля до Т. Мора, Н. Макиавелли, Б. Спинозы, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо. В западноевропейской традиции тема социального (и морального) лидерства в русле вопроса о роли личности в истории, а именно как противопоставление провиденциализма (фатализма) и волюнтаризма («героизма»). Первая тенденция хорошо прослеживается у средневековых мыслителей (Августин Аврелий, Боэций), вторая – в более поздних теориях эпохи Возрождения и Просвещения (Н. Макиавелли, Т. Карлейль, Арон, французский романтизм). Были попытки поиска компромисса полярных тенденций в понимании роли личности в истории (Х. Раппопорт). В конце XIX-начале XX вв. этот вопрос ставится как вопрос о соотношении человека и массы, человека и толпы (Г.В. Плеханов, Н.К. Михайловский, К. Каутский) находит свое продолжение в неклассических подходах к истории человека и общества (Ф. Ницше, Г. Зиммель, А. Бергсон, Х. Ортега-и-Гассет). Существенен вклад в разработку данной темы теоретической социологии (Г. Тард и Г. Лебон). Здесь описываются механизмы воздействия героя на толпу, сущностные аспекты их взаимодействия, а также раскрывают роль толпы в процессе выдвижения героя. Ценностные, в том числе морально-этические аспекты социальной детерминации подробно анализируются в трудах М. Вебера, Т. Парсонса, Р. Мертона, Н. Лумана, Ю. Хабермаса, П. Бурдьё, З. Баумана, Н. Лумана, М. Фуко, Г. Ионаса).

Анализ морального лидерства опирается на разработки отечественных ученых, раскрывающих сущность и функционирование морали от древности до наших дней: В.Г. Иванов, О.Г. Дробницкий, М. Архангельский, А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян, А.В. Разин, Л.В. Максимов, А.Е. Зимбули, Л.С. Лихачева, Н.К. Эйнгорн, А.В. Прокофьев, Е.В. Дубко, К.Н. Костюк.

Исследование феномена морального лидерства носит междисциплинарный характер и опирается на разработки менеджмента, психологии, философии, социологии, этики, прикладной этики, биологии, этологии. Социальная детерминация в истории обществознания имеет натурфилософские, биологические, географические основания в объяснении влияния человека на ход истории. В естествознании к проблеме лидерства выделяются биологический (Ж.Б. Ламарк, Т. Шванн), эволюционный (Ч. Дарвин, М. Хаузер), этологический (К. Лоренц, Р.В. Дольник) и генетический (Ян Эммануэль де Неве) подходы.

В XX веке лидерство становится предметом изучения различных психологических школ от бихевиоризма и психоанализа до, гуманистической психологии. Американские психологи (К. Бэрд, Д. Карнеги) создают перечни отличительных качеств лидера. В 1950-1970 гг. в исследованиях лидерства были выделены три подхода: ситуационный (Ф. Фидлер (ситуационная модель руководства), Т. Митчел и Р. Хаус (подход «путь-цель»), В. Врум, Ф. Йеттон (модель принятия управленческих решений)) личностный (Р. Стогдилл, Р. Манн, К. Джибб) и интеракционистский (Д. Мак-Грегор (теория «Х-У»), К. Левин, Р. Блейк и Дж. Моутон («решетка менеджмента»)). В перечне лидерских качеств оказываются эмоциональный интеллект (П. Саловей, Дж. Майер, Д. Гоулман)<sup>3</sup>, социальный интеллект (Э. Торндайк, Д. Гилфорд). Поэтапное нравственное развитие личности исследовали педагоги

---

<sup>3</sup> Гоулман, Д. Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта/ Д. Гоулман, Р. Бояцис, Э. Макки. – М.: Альпина Пабlishер, 2016 – 301 с.

и психологи, как отечественные (С.И. Гессен), так и зарубежные (Л. Колберг, К. Гиллиган),

Моральный субъект как эталон социального развития исследован в социологии морали (М. Оссовская, Ж. Ошавков и К. Нешев). Практико-прикладной аспект морального лидерства представлен в теоретических и научно-методических разработках деловой этики и этики бизнеса (Р.Т. де Джордж, Дж. Фритцше, Дж. Максвелл), прикладной этики (В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов, А.Ю. Согомонов, В.Н. Назаров, Л.А. Громова, В.Ю. Перов, К.С. Пигров, Ю.Ю. Петрунин, В.К. Борисов), практической этики (Т. Гувье, С. Доэл и М. Шадлоу, Дж. Фритцше, И.Л. Зеленкова, В.С. Кукушкин, А.Я. Кибанов).

**Объектом исследования** выступает мораль как подсистема меняющегося общества (мораль как социальная подсистема).

**Предмет исследования** – моральное лидерство в социальных отношениях, как феномен пострациональной морали.

**Гипотеза исследования.** **Моральное лидерство** – это труднопрогнозируемое и редкое событие социальной реальности, имеющее значительные последствия для хода истории. Моральное лидерство можно отнести к классу «черных лебедей» (Н. Талеб), это феномен «турбулентного» общества, характеризующегося сложнейшим состоянием морали как социальной подсистемы. Лидерство является одним из факторов эволюции (становления) человечества и развития общества. Помимо витальных (генетических, биологических, физиологических) и психологических причин лидерство имеет глубинные онтологические, онтические и духовные основания. Подлинное лидерство возможно лишь как нравственное, то есть легитимное с этико-моральной позиции. Такие характеристики к лидерству предъявляет постиндустриальное, информационное, глобализирующееся общество с присущей ему пострациональной моралью.

Понимание сущности морального лидерства и механизмов его

формирования и влияния вносит существенный вклад в теорию (социальное прогнозирование) и практику (формирование этической компетентности и социальной ответственности профессионалов, навыков принятия управленческих решений высокой степени этичности).

Исследование морального лидерства как социального феномена возможно при дополнении философского анализа междисциплинарным, а также с применением современного методологического инструментария (учение о типах научной рациональности). В этом случае анализ морального лидерства преодолевает крайности классического подхода (провиденциализм и волюнтаризм), слабые стороны неклассической рациональности – «бессубъектность». Моральное лидерство в постнеклассической рациональности видится как причина и следствие креативных сред, солидарности и других способов этико-моральной регуляции, этико-морального самоочищения и самооздоровления общества.

**Цель работы** – на основе социально-философского и междисциплинарного анализа исследовать моральное лидерство как социальный феномен пострациональной морали.

Поставленная цель предопределяет решение следующих **задач**:

- провести междисциплинарный анализ социально-антропологической (роли) миссии лидерства;
- дать определение морального лидерства, выявляя черты (характеристики), функциональные особенности, сущность;
- представить философские основания образов морального лидерства в исторической ретроспективе;
- определить роль и место морального лидерства в процессах социального управления рассмотреть социальные стратегии морального лидерства в традиционных (меценатства и благотворительности) и инновационных формах (волонтерство, краутфандинг, флешмоб);

- раскрыть особенности и основные этапы формирования лидерства как характеристики морального субъекта
- раскрыть сущность морального лидерства как морального выбора особого рода, т.е. способа принятия решений высокой степени этичности, описать инновационные образовательные технологии по формированию этической компетентности на примере стейкхолдеранализа.

**Теоретической базой исследования** послужили: труды классиков мировой философии: Платона, Аристотеля, Августина, Макиавелли, Канта, Ницше, Вл. Соловьева, Н. Федорова, Н. Бердяева. Труды философов XX века М. Вебера, К.-О. Апеля и Ю. Хабермаса. Теоретическим основанием для исследования являются разработки отечественной теории и практики морали: О.Г. Дробницкого, Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова, В.Г. Иванова, Т.М. Архангельского, В.И. Бакштановского, Ю.В. Согомонова.

Серьезный вклад в разработку этой темы вносит теория менеджмента (М. Мескон, Р.Т. де Джордж, Дж. Фритцше, Дж. Максвелла). Научно-методологические подходы, разработанные в рамках психоанализа, гуманистической психологии.

**Методологическую основу исследования** составили системный, структурно-функциональный и ценностно-нормативный подходы. В ходе выполнения научной квалификационной работы реализован междисциплинарный подход, позволяющий использовать методологические принципы и категориальный аппарат смежных отраслей научного знания.

**Эмпирической базой научной квалификационной работы** являются результаты социологических исследований проведенных на базе «Лаборатории прикладной и практической этики» за период с 2009 по 2016 гг. Для целей исследования автором были применены следующие методы: анкетирование, интервьюирование, наблюдение и анализ документов. Исследования автора направлены на выявление пределов и перспектив развития морального лидерства на современном историческом этапе. Это

позволило апробировать выдвинутые гипотезы, а также выявить наиболее значимые как теоретические, так и практические аспекты формирования феномена морального лидерства.

**Научная** новизна состоит в описании и раскрытии сущности морального лидерства как феномена пострациональной морали.

**На защиту выносятся следующие положения и выводы, обладающие научной новизной:**

1. Лидерство – витальная и социальная сила эволюции и истории человечества. В «негуманитарных» подходах к лидерству выявляется его глубинная этико-моральная миссия. Труды эволюционистов, генетиков, физиологов, этологов позволяют сделать вывод о том, что фактором жизненного отбора, успеха и социального процветания является умение (навык) выбрать «правильного» лидера в кризисной ситуации и следовать за ним. Выявление черт и функциональных характеристик лидеров разного толка (генетических, биологических, психологических) является необходимым, но не достаточным условием для понимания лидерства в его современных социальных проявлениях: управленческом, политическом, духовном и нравственно-этическом. Выделяемые здесь черты лидеров имеют, в основном, описательный характер, в то время как реалии изменяющегося социального бытия требуют понимания механизмов «лидерства-следования», выбора лидера, понимания закономерности смены лидеров и т.п.

2. Попытка выстроить типологию лидерства и систематизировать подходы к пониманию его сущности наиболее успешно выполнены как синтез ведущих теорий психологии и менеджмента. Эти наработки, ориентированные на конкретные практические и управленческие задачи, раскрывают сущность лидерства в его стратегической социальной миссии. Для сущности лидерства как фактора социальной детерминации и социального

управления существенным становится дополнение «портрета» конкретными образами лидеров, которые воплощают, реализуют эти качественные и функциональные задачи. В менеджменте это практикуют, приводя примеры индивидуальных биографий и истории личного успеха. Важно отметить, что в менеджменте это называется принятием решений высокой степени этичности. Помимо описания черт и функциональных особенностей учения древности содержат практики для «подготовки» таких социальных управленцев.

3. Образ морального лидера всегда был предметом философских учений. Не всегда, но часто, философ (школа) формирующий образец морального лидера, сам в своей судьбе и социальной позиции воплощал такой образец. Примеры: Сократ, Марк Аврелий, Августин Аврелий, М. Лютер, Б. Спиноза, И. Кант, Вл. Соловьев, Н. Федоров, А. Швейцер. Качественные и функциональные характеристики эталонных образов дополняются описанием структуры души (личности), позволяющей управлять воспитанием и формированием личности, перед которой ставится высокая социальная миссия, то есть миссия морального лидерства.

4. Моральное лидерство – это достаточно поздний социальный конструкт, появляющийся лишь в обществе пострациональной морали. Основными этапами в развитии общества специалисты называют аграрное общество с присущей ему традиционной моралью; индустриальное общество с рациональной моралью и постиндустриальное, глобализирующееся общество, где господствует пострациональная мораль. На всех названных этапах проблема социального управления является одной из главных. Моральное лидерство проявляется на этих этапах в следующих формах: меценатство, благотворительность (традиционная мораль); корпоративная и социальная ответственность (рациональная мораль индустриального общества); волонтерские движения, краутфандинг,

флешмоб (пострациональная мораль).

5. Сущность морального лидерства можно понять только в системе пострациональной морали. Моральный лидер – коллективный субъект или индивид, «выталкиваемый» в эпоху кризиса общества, кризиса ценностных ориентиров, кризиса морали. Лидер «выбирается» последователями. Этот выбор – не рациональный, а «инстинктивный», здесь срабатывает механизм протолидерства – понимание социальной группой того, что данный субъект, наделённый определенными чертами как качественного, так и функционального характера, может выполнить ту социальную задачу, которую желал бы выполнить каждый из них, но не способен. В этом смысле лидерство – не благо, а благодать, не приобретение, а жертвенность, не свобода, а (необходимость) ответственность, проявляющаяся в самовозложении морального долга, а также свободный отказ от формально-лидерской позиции в ситуации разрешения кризиса, решения социальной задачи.

6. Социальная практика активно транслирует заказ на формирование профессионалов с лидерскими качествами, качествами морального лидерства. Это навыки этической экспертизы, этического проектирования и моделирования, навык принятия управленческих решений высокой степени этичности. Формирование профессионала – морального лидера возможно посредством инновационных технологий этического образования, фронестических технологий. В исследовании приводится пример фронестических технологий на примере семинара-практикума с использованием стейкхолдеранализа (метода заинтересованных сторон). Стейкхолдеранализ, анализ заинтересованных сторон, наглядно демонстрирует «средовой», характер морального воздействия, его синергичную силу,

**Теоретическая значимость работы** обусловлена применением междисциплинарного подхода к проблематике лидерства, выявлением его

моральной составляющей. В диссертации раскрыты основные методологические проблемы лидерства на качественном и функциональном уровнях. Теоретическая значимость работы также связана с проблемой формирования и роста морального субъекта, их проявлением в ситуациях морального выбора (действия, поступка). Исследование позволяет проследить динамику роста и функционирования морального субъекта.

**Практическая значимость работы.** В научной квалификационной работе впервые поставлена проблема морального лидерства с точки зрения функционального аспекта – выявления профессионально значимых качеств и компетенций лидера, которые могут быть сформированы у будущих специалистов в ходе практико-прикладных курсов. Изучение особенностей и перспектив развития этического образования ведется в рамках научно-образовательного проекта «Лаборатория прикладной и практической этики», на базе которой исследуется эффективность метода стейкхолдеранализа в качестве образовательной практики по отработке навыка принятия этических управленческих решений.

Установлено, что метод моральной аргументации, разработанный для этики бизнеса, эффективен и в других сферах, где управленческие решения имеют сильный этико-моральный контекст. Очевидно, что алгоритм стейкхолдеранализа может успешно применяться в политической этике, в этике науки. С 2006г. успешно проводится семинар-практикум для аспирантов «Этика и аксиология науки». Этот этико-дидактический эксперимент прошел ряд этапов. 1) 2006-2007 – определение применимости стейкхолдеранализа к решению этических дилемм в сфере науки; 2) 2008-2009 – использование стейкхолдеранализа в этико-деловой игре и ситуационном анализе; 3) 2010-2016 – обучение самостоятельному поиску проблемных ситуаций в сфере науки и формированию кейсов; обучение «тренеров» и разработка механизмов контроля качества освоения стейкхолдеранализа.

Направленность семинаров-практикумов по стейкхолдеранализу на

формирование профессионально-этических компетенций и обучение навыкам решения этических дилемм, возникающих в ходе профессиональной деятельности, обеспечивает создание условий для «созревания» качеств и компетенций истинного лидера.

В результате многолетних исследований также было установлено, что освоение молодыми учеными методики стейкхолдеранализа обеспечивает формирование основных качеств и компетенций истинного лидера: 1) способность создавать, задавать и транслировать стандарты высоко морального поведения; 2) принятие решений на основе справедливости и этических принципов (реализация этического выбора «делать не то, что хочется, а то, что следует»); 3) готовность нести ответственность за результаты принятого управленческого решения; 4) анализ ценностных аспектов любой проблемы, встающей перед организацией. Так как лидеры осознают потребность в рыночном давлении и испытаниях, они должны быть готовы пожертвовать легкой жизнью ради трудностей.

Приведенные характеристики лидера позволяют донести ценности до сотрудников на эмоциональном и поведенческом уровнях, «материализовывать» их. Анализ эффективности семинара практикума по формированию этической компетентности аспирантов – будущих ученых, представителей научно-образовательного этоса проводился нами в различных формах: групповая рефлексия, анкетирование, экспертный опрос. На сегодняшний день семинар-практикум по этике науки для аспирантов – это продолжающийся этико-образовательный эксперимент. Но можно с уверенностью говорить о его важности для формирования морально-лидерских качеств. Российский научно-образовательный этос нуждается в лидерах, обладающих «достоинствами ученого-исследователя, педагога-просветителя и инновационного менеджера с развитым чувством персональной, профессиональной и корпоративной ответственности». Настоящее исследование вносит существенный вклад в развитие и совершенствование различных форм учебной, методической и научно-

исследовательской работы.

**Структура работы.** Научная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, 6 параграфов, заключения и библиографического списка.

Выводы и материалы данного исследования использованы в следующих учебно-методических работах:

1. Викторук, Е.Н. Философия образования и науки: кейс-метод в этическом образовании: учебное пособие/ Е.Н. Викторук, О.С. Ардюкова, Л.В. Довыденко. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2014. – 100 с.

2. Викторук, Е.Н. Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности: лекции и материалы к семинарским занятиям: учебное пособие для студентов и магистрантов/ Е.Н. Викторук, Л.В. Довыденко, О.С. Ардюкова. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2014. – 84 с.

3. Викторук, Е.Н. Этика: лекции и материалы к семинарским и практическим занятиям: учебное пособие/ Е.Н. Викторук, О.С. Ардюкова, Л.В. Довыденко. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2014. – 82 с.

**Апробация работы.** Теоретический материал исследования начал формироваться О.С. Ардюковой еще в ходе получения высшего профессионального образования в ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет» с проблематики меценатства и благотворительности в современной России. Результаты этих изысканий были представлены на вузовских, всероссийских и международных научно-практических конференциях: XLVIII, XLIX и L Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс» (РАНХиГС, Новосибирск), XII Межвузовской научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Этика и бизнес: философские, методологические и мировоззренческие аспекты» (СибГТУ, Красноярск), городской студенческой олимпиаде «Современные

проблемы маркетинга» (СибГАУ им. М.Ф. Решетнева, Красноярск), Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс» (СибАГС, Новосибирск), Открытом смотре-конкурсе рефератов среди курсантов, слушателей и студентов «Наука и образование против терроризма» (СибЮИ, Красноярск), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Этика и бизнес: философские, методологические и мировоззренческие аспекты» (СибГТУ, Красноярск), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы философии» (СибГТУ, Красноярск), Всероссийской научно-практической конференции «Молодые ученые в решении актуальных проблем науки» (СибГТУ, Красноярск), Международном научно-образовательном форуме КГПУ им. В.П. Астафьева «Человек, семья и общество».

Материалы исследований представлены в 25 научных публикациях 3 журналах, рекомендованных ВАК:

1. Universals and Pragmatics as Substantial Reference Points of Modern Ethical Education: Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 6 (2013 6). – Krasnoyarsk, 2013. – p.. 896-904;

2. Формирование этических компетенций: этический практикум Издательство: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (Красноярск) ISSN: 1995-0861. – 2014. – №3 (29). – С. 183-186;

3. Профессиональная этика педагога; от инерционного сценария к инновационному: Журнал «Ведомости прикладной этики». – Тюмень, 2015. – № 46. – с. 163-182;

4. «Меценатство и благотворительность в свете теорий морального роста субъекта»: Материалы научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Этика и бизнес: философские, методологические и мировоззренческие аспекты», 9

декабря 2009 г. – Красноярск: СибГТУ, 2010. – с 3-12;

5. «Меценатство и благотворительность в свете теорий морального роста субъекта»: Материалы XLVIII международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс», 10-14 апреля 2010 г.: Управление. – Новосибирск: СибАГС, 2010. – с 138-139;

6. «Меценатство и благотворительность как моральные ступени развития бизнеса»: Материалы всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодые ученые в решении актуальных проблем науки», 13-14 мая 2010 г. – Красноярск: СибГТУ, 2010 – с. 304-308;

7. «О социально-этической роли коммерческих фондов научных и образовательных программ»: Материалы научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Этика и бизнес: философские, методологические и мировоззренческие аспекты», 14 декабря 2010 г. – Красноярск: СибГТУ, 2010. – с 68-72;

8. «Моральное лидерство в теории и практике управления»: Материалы XLIX международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс», 16-20 апреля 2011 г.: Управление. – Новосибирск: СибАГС, 2011. – с 128;

9. «Этические аспекты лидерства»: Материалы всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Актуальные проблемы философии», 6 мая 2011г. – Красноярск: СибГТУ, 2011. – с. 9-13;

10. «Моральное лидерство в теории и практике управления»: Материалы всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) «Молодые ученые в решении

актуальных проблем науки», 12-13 мая 2011г.: Гуманитарные науки. – Красноярск: СибГТУ, 2011. – с. 372-375;

11. «Этические аспекты эффективного руководства»: Материалы XII межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Этика и бизнес: философские, методологические и мировоззренческие аспекты», 22 декабря 2011 г. – Красноярск: СибГТУ, 2012. – с. 91-106;

12. «Студенчество города Красноярска как будущее инновационного лидерства»: Материалы I международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс», 13-19 апреля 2012 г.: Управление. – Новосибирск: СибАГС, 2012. – с 146;

13. «Студенчество города Красноярска как будущее инновационного лидерства»: Материалы всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) «Молодые ученые в решении актуальных проблем науки», 17-18 мая 2012г.: Гуманитарные науки. – Красноярск: СибГТУ, 2012. – с. 304-306;

14. «Теория и практика в содержании этического образования»: Материалы XIV межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Этика и бизнес: философские, методологические и мировоззренческие аспекты», 14 декабря 2012 г. – Красноярск: СибГТУ, 2013. – с. 10-17.

15. «Благотворительность сегодня: истинная филантропия или муки совести?»: Материалы XIV межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Этика и бизнес: философские, методологические и мировоззренческие аспекты», 14 декабря 2012 г. – Красноярск: СибГТУ, 2013. – с. 18-24;

16. «Опыт использования практико-ориентированной методики «Значки» для формирования этических компетенций»: Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых в рамках II Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития», 7-8 ноября 2013г. – Красноярск, Краснояр. гос. пед. ун-т им В.П. Астафьева, 2013. – с. 56-64;

17. «Лидерские компетенции: технологии освоения»: Материалы IX международной научной конференции «Образование и социализация личности в современном обществе», 15-17 июня 2014г. – Красноярск, Краснояр. гос. пед. ун-т им В.П. Астафьева, 2014. – с. 3-7;

18. «Семинар-практикум как практико-ориентированная форма преподавания этики»: Материалы всероссийской научной конференции, посвященной 75-летию Д.Ж. Валеева «Современная моральная философия: новые духовные смыслы и направления развития», 24 апреля 2015г. – Уфа. – URL: <http://www.bashedu.ru/ru/materialy-konferentsii>

19. «Лидерство и этика принятия решений в сфере науки»: Материалы международной научно-практической конференции «Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития», 22-23 апреля 2015г. – Красноярск.