

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. Астафьева(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии

**ЛУКАШОВА ОЛЕСЯ ВАЛЕРЬЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО  
ВОЗРАСТА ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ**

Направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
к.пс.н., доцент Дубовик Е.Ю.

30.05.17 

Научный руководитель  
Старший преподаватель Перова Л.В.

30.05.17 

Дата защиты

30.06.17

Обучающийся Лукашова О.В.

30.05.17 

Оценка

Красноярск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ СЕМЬИ НА ПРОЯВЛЕНИЕ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</b> .....	6
1.1.Тревожность как объект исследования психолого-педагогической науки .....	6
1.2.Психологическая характеристика дошкольного возраста и специфика проявления тревожности в нем .....	12
1.3.Анализ влияния семьи на эмоциональное состояние дошкольника.....	20
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</b> .....	25
<b>ГЛАВА 2.ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ</b> .....	27
2.1.Организация исследования проявления тревожности детей дошкольного возраста в полных и неполных семьях.....	27
2.2.Диагностика тревожности дошкольников в полных и неполных семьях .....	30
2.3.Анализ особенностей проявления тревожности детей дошкольного возраста в полных и неполных семьях.....	35
2.4.Психологические рекомендации родителям по преодолению тревожности детей старшего дошкольного возраста .....	38
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	39
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	41
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	44
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	50

## ВВЕДЕНИЕ

Для ребенка дошкольного возраста семья имеет определяющее значение: это та среда, в которой он развивается, учится, социализируется. На особенности личностного развития ребенка во многом влияют особенности внутрисемейного устройства: как внутренние (например, характер детско-родительских отношений и пр.), так и внешние (например, полнота семьи, уровень ее жизнедеятельности и пр.).

На становление личности ребенка влияет и такой параметр семьи, как ее полнота. Так, существует мнение исследователей, что неполные семьи обладают особыми психолого-педагогическими характеристиками: невозможность выполнения семьей всех предназначенных ей функций, нехватка времени на воспитание ребенка, отсутствие примера взаимоотношений мужчины и женщины в семье и т.д. Специфика психолого-педагогических характеристик неполной семьи анализируется в работах Л.Б. Вяткиной, Т.Н. Горонковой, Н.В. Ивановой, А.А. Ласкина, Т.В. Савковой и пр. [11, 14, 19, 26, 45]. Эти исследования достаточно разрозненны и немногочисленны, что подтверждает актуальность выбранной темы исследования.

Так, одним из следствий неполноты семьи может являться детская тревожность, которая определяется в психологических исследованиях как индивидуально-личностная психологическая особенность, обнаруживающаяся в склонности субъектов постоянно ощущать сильнейшую тревогу по незначительным поводам. Проблему тревожности исследовали З. Фрейдом, К. Хорни, а также А.И. Захаровым, К.Э. Изардом, Н.Д. Левитовым, А.М. Прихожан, А.О. Прохоровой и пр. [17, 20, 27, 41, 50]. Тревожность в дошкольном возрасте анализируется в трудах Н.Н. Авдеевой, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.И. Захарова, А.И. Спиваковской, И.Г. Швеца и пр. [17, 48, 56].

**Объект исследования:** тревожность детей дошкольного возраста.

**Предмет исследования:** особенности тревожности детей дошкольного возраста их полных и неполных семей.

**Цель исследования** заключается в изучении особенностей тревожности детей дошкольного возраста из полных и неполных семей.

Исходя из поставленной цели исследования нами сформулированы такие **задачи:**

1. провести теоретический анализ влияния семьи на проявление тревожности детей дошкольного возраста:

– охарактеризовать тревожность как объект исследования психолого-педагогической науки;

– дать психологическую характеристику дошкольного возраста и описать специфику проявления тревожности в нем;

– проанализировать влияние полноты семьи на эмоциональное состояние дошкольников.

2. организовать и провести исследование проявления тревожности детей дошкольного возраста в полных и неполных семьях;

3. разработать психологические рекомендации родителям по преодолению тревожности детей дошкольного возраста.

**Гипотеза** исследования строится на предположении о том, что существуют различия в уровнях тревожности у детей дошкольного возраста в полных и неполных семьях:

– наибольший уровень тревожности старших дошкольников из полных семей будет проявляться в ситуациях отношений «ребенок – ребенок»;

– наибольший уровень тревожности старших дошкольников из неполных семей будет проявляться в ситуациях отношений «ребенок – взрослый».

### **Методы исследования:**

1. Теоретический анализ литературы по проблеме проявления тревожности детей дошкольного возраста в полных и неполных семьях;

### **2. Психодиагностические методики:**

– Тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен. Методика «Выбери нужное лицо»;

– Методика «Паровозик».

Эмпирическое исследование проводилось на базе Муниципального бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 22 «Журавушка» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей». В исследовании приняло участие 40 детей старшего дошкольного возраста, при этом 20 дошкольников из семей, которые относятся к категории «полные семьи», 20 дошкольников – из категории «неполные семьи».

Теоретическая новизна проведенного исследования заключается в систематизации знаний по проблеме влияния полноты семьи на проявление тревожности детей дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использовании полученных результатов эмпирического диагностического исследования, информационной памятки и психологических рекомендаций для работы психологов и педагогов в дошкольном образовании.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 58 наименований, двух приложений; в дипломной работе представлены 11 рисунков и 1 таблица.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ СЕМЬИ НА ПРОЯВЛЕНИЕ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## 1.1. Тревожность как объект исследования психолого-педагогической науки

Проблема тревожности занимает важное место в современном научном знании. К ней проявляют научно-исследовательский интерес психология и многие ее отрасли (специальная психология, возрастная психология и пр.), педагогика, психиатрия, физиология, философия, социология и прочие научные области.

Теоретический анализ понятия «тревожность» показал наличие, как минимум, двух отличных друг от друга подходов: так, тревожность может рассматриваться как ситуативное явление, наличное на конкретный момент эмоциональное состояние человека, а также как характеристика личности (вследствие этого, предлагается разграничивать ситуативную и личностную тревожность, а в отечественной психологической литературе это различие зафиксировано соответственно в понятиях «тревога» (состояние) и «тревожность» (черта личности)). Несмотря на такое разграничение определений исследуемого понятия в научной литературе очень много. Под тревожностью, в частности, понимается:

- свойство человека приходить в состояние повышенного беспокойства, испытывать страх и тревогу в специфических социальных ситуациях;
- переживание эмоционального дискомфорта, связанное с ожиданием неблагоприятия, с предчувствием грозящей опасности [41, с. 3];
- «состояние целесообразного подготовительного повышения сенсорного внимания и моторного напряжения в ситуации возможной

опасности, обеспечивающее соответствующую реакцию на страх» [55, с. 696];

– «личная психологическая особенность, которая проявляется в склонности индивида часто переживать чувство сильной тревоги по относительно незначительному поводу» [15, с. 252];

– «реакция слабо выраженного неадекватного страха, влияющая на суждения и решения» [47];

– «состояние человека, которое характеризуется повышенной склонностью к переживаниям, опасениям и беспокойству, имеющей отрицательную эмоциональную окраску» [52];

– «индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека к частым и интенсивным переживаниям состояния тревоги, а также в низком пороге ее возникновения» [24];

– «характеристика эмоционально-чувственной сферы, подразумевающая наличие астенических эмоций, причина появления которых часто не осознаваема» [53];

– «свойство личности, предрасполагающее к возникновению реакции тревоги, к восприятию широкого круга объективно безопасных ситуаций как угрожающих» [53];

– «склонность индивида к переживанию тревоги» [37].

Как мы видим из приведенных определений понятий «тревожности», она определяется, с одной стороны, через категории «состояние человека», «реакция», «переживание» (т.е. как ситуативная тревожность), с другой – «свойство личности», «психологическая особенность», «склонность личности» (т.е. как личностная тревожность).

В определении понятия «тревожность» нередко упоминается категория «страх». Их соотношение оценивается исследователями неоднозначно: одни ученые считают эти понятия тождественными, другие – видят различия (например, различие может выражаться в том, что страх порождается

конкретными причинами и связан главным образом с угрозой самому существованию человека как живого существа, а тревожность обычно имеет неопределенный характер и возникает при угрозе (нередко-воображаемой) человеку как личности), а А.И. Захаров полагает, что тревожность, тревога предшествуют страху, который возникает, когда опасность уже осознана и конкретизирована [17, 52].

Ранее мы говорили о различении ситуативной и личностной тревожности. Анализ определений позволил выделить те базовые понятия и категории, которыми определяется каждый вид тревожности (таблица 1) [30]. Отметим, впрочем, ссылаясь на мнение А.О. Прохорова, что эти виды тревожности взаимосвязаны и взаимообусловлены: «Тревожность как свойство личности и тревога как состояние взаимно обуславливают друг друга, поскольку не представляется личностной тревожности без ее ситуативных проявлений» [43, с. 535].

Таблица 1

Особенности ситуативной и личностной тревожности

Ситуативная тревожность	Личностная тревожность
<ul style="list-style-type: none"> <li>- состояние (как правило, психоэмоциональное);</li> <li>- субъективное переживание;</li> <li>- реакция на стресс;</li> <li>- нервозность;</li> <li>- динамическая характеристика</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- свойство личности;</li> <li>- склонность человека к частым переживаниям чувства тревоги;</li> <li>- устойчивая характеристика</li> </ul>

Как мы отмечали, различия в подходах понимания тревожности (тревожность как психоэмоциональное состояние и тревожность как психологическая черта личности) заключаются не только в выделении ситуативной и личностной тревожности, но и в разграничении тревоги и тревожности (такая точка зрения, в частности, характерна отечественной психологии). Высказывается мнение о том, что тревожность является формируемой чертой личности, когда происходит закрепление отрицательных личностных установок, тенденций воспринимать достаточно

широкий круг ситуаций как угрожающих и реагировать на них состоянием тревоги. Возникновение состояния тревоги при его постоянном повторении становится доминантой и обуславливает формирование новообразования, т.е. ведет к закреплению соответствующего свойства – тревожности [1].

В соответствии с вышесказанным целесообразно проанализировать этапы формирования тревожности личности [1]:

1 этап – зарождение тревожности: формируется динамическое опорное ядро, в структуре которого находятся психические процессы, в которых проявляется тревожность;

2 этап – выраженность тревожности, ее закрепление к определенной деятельности и поведению;

3 этап – личностная тревожность уже сформирована, приобретена свойство личности, происходит репродуцирование психических состояний, благодаря которому тревожность возникла (следовательно, тревожность без коррекционного воздействия на нее будет только накапливаться и углубляться – возникает своего рода замкнутый круг).

Объектом психологического анализа являются и причины возникновения тревожности. К. Хорни связывает тревожность с неизвестностью и неопределенностью, детерминирующих возникновение тревоги и беспокойства человека, основанных на невротических проявлениях. К. Гольдштейн делает акцент на том, что причины тревожности личности связаны с теми ценностными ориентациями личности, которые определяются им самим в собственном мировоззрении [42]. З. Фрейд выделял субъективные факторы возникновения тревожности, к которым относил причины информационного характера, заключающиеся в искаженном представлении предстоящих событий; психологического характера, состоящего в индивидуально-личностном развитии человека [43]. Н.Д. Левитов придерживается психодинамического подхода, согласно которому тревожность рассматривается как врожденная психодинамическая

характеристика, - в частности, он считает, что тревожное состояние является показателем слабости нервной системы [27].

Впервые выделил и акцентировал состояние тревожности, беспокойства З.Фрейд, анализируя фобии пятилетнего мальчика [50]. Он охарактеризовал данное состояние как эмоциональное, включающее в себя переживание ожидания и неопределенности, чувство беспомощности.

В ранних работах З. Фрейда обнаруживается два варианта объяснения тревожности [50]:

1. как результат разрядки подавленного сексуального влечения;
2. как сигнала о наличии опасной ситуации, что требует от индивида адекватного приспособления.

Тем самым, по З. Фрейду, тревожность является полезным адаптивным механизмом, побуждающим индивида к защитному поведению по преодолению опасности. При этом важно отметить указания З. Фрейда на два источника угрозы – внешний мир и внутренние импульсы. При первом источнике возникает объективная тревожная реакция, которую он считал синонимом страха. В этом случае речь идет о достаточно адекватном восприятии внешней угрозы и эмоциональная реакция пропорциональна величине внешней угрозы. Это выражается в виде схемы из трех основных взаимосвязанных компонентов (рис. 1) [50].

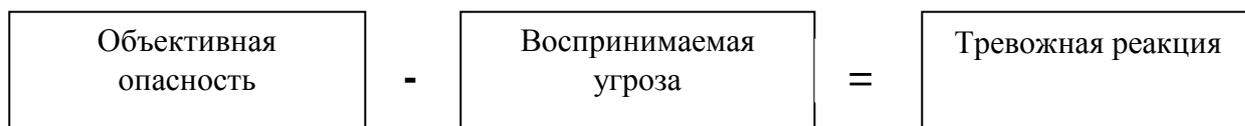


Рис. 1. Формула тревожной реакции по З. Фрейду

Тревожность в современной научной литературе описывается и как делящийся страх, когда ситуация опасности не снимается, или как совокупность трех компонентов (рис. 2) [43]:

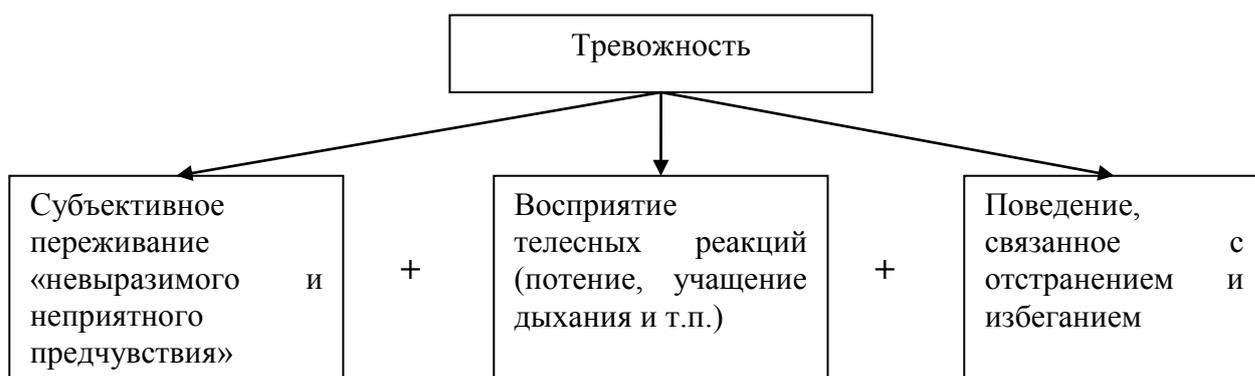


Рис.2. Компоненты тревожности

Изучению состояния тревожности посвящено большое количество работ. Так, выделяют несколько теоретических подходов к изучению тревожности:

1. Системно-функциональный подход: тревожность как специфическая отражательная форма психики, запечатлевающая отношение между предметным миром и человеком или между людьми, где тревожность, влияя на компоненты любого из уровней проявления активности, играет либо положительную роль, являясь мобилизатором резервов психики, либо отрицательную;

2. Системно-структурный подход: тревожность как цельное интегрированное явление.

3. Системно-исторический подход: причины тревожности – в социальном, психологическом и физиологических аспектах.

Тревожность личности оказывает влияние на социально-психологические характеристики личности, на ее поведение: тревожность негативно сказывается на эффективности в общении, на социально-психологических показателях эффективности деятельности руководителей, на взаимоотношениях товарищей, порождая конфликты. У тревожной личности меняется уровень притязаний личности, снижается самооценка, решительность, уверенность в себе. Человек становится менее социально активен, менее эмоционально устойчив, в намного меньшей степени

стремится к лидерству, повышается степень невротизма и интровертированности. Тревожность оказывает влияние и на психофизиологическую сферу: так, в ряде работ раскрывается связь тревожности с особенностями нервной системы, с энергетикой организма, развитием психовегетативных заболеваний [20].

Данный анализ влияния тревожности на человека достаточно однобок – рассматривается лишь негативное влияние тревожности на состояние и поведение человека. Можно выделить и положительные функции тревоги и тревожности: индикатор нарушения, мобилизатор резервов психики. Тревожность как состояние является уникальной формой эмоционального предвосхищения неуспеха, сигнализирует субъекту о необходимости тщательного предвидения всех основных условий предстоящего дела, способствуя, таким образом, оптимальной подготовке к деятельности, наиболее адекватной целям субъекта [1].

Итак, в данном параграфе мы разносторонне рассмотрели тревожность как психологическое понятие: проанализировали различные подходы к ее трактовке, к причинам, разграничили понятия «тревога» и «тревожность», «страх» и «тревожность», а также определили характер воздействия тревожности на личность. В следующем параграфе мы остановимся на характеристике тревожности детей дошкольного возраста.

## **1.2. Психологическая характеристика дошкольного возраста и специфика проявления тревожности в нем**

Дошкольный возраст является значимым этапом психического развития ребенка, возрастными границами которого является возраст 3 до 7 лет. В его рамках выделяют три периода: младший дошкольный возраст (от 3 до 4 лет); средний дошкольный возраст (от 4 до 5 лет); старший дошкольный возраст (от 5 до 7 лет) [32, 44, 58].

Интерес педагогов и психологов к дошкольному возрасту обусловлен исключительностью важностью для формирования личности ребенка; в значительной мере дошкольный возраст определяет все последующее развитие ребенка: происходит развитие всех познавательных процессов, эмоционально-волевой, личностной и др. сфер. Дадим психологическую характеристику данному возрасту.

Дошкольный возраст является сенситивным периодом для активизации психических процессов и проявления познавательных способностей ребенка. В работах отечественных и зарубежных ученых, таких Ф. Фребель, М. Монтесори, А.П. Усова, Л.А. Вегнер, Н.Н. Поддъяков, дошкольное детство определяется как период, оптимальный для интеллектуального развития. В дошкольные годы наблюдаются более высокие темпы умственного развития, чем в последующие возрастные периоды [32, 44, 58].

Основным видом мышления выступает наглядно-образное, которое позволяет ребенку при решении каких-либо задач опираться не на конкретные действия и предметы, а на представления о них. С развитием мышления тесно связаны и изменения в речи ребенка. К концу дошкольного возраста помимо качественных, происходят и функциональные преобразования (речь становится средством мышления и участвует в постановке цели и планировании деятельности) [32].

В дошкольном возрасте функции и формы речи на всем его протяжении становятся чрезвычайно разнообразными. Ребенок овладевает всеми основными формами устной речи, присущими взрослым. Новые потребности общения и деятельности, приводящие к развитию новых форм речи, ведут к интенсивному овладению языком, его словарным составом и грамматическим строем, в результате чего речь ребенка становится все более связной [57]. Таким образом, обозначается высокая значимость в развитии речи фигуры взрослого, коим является родитель, другой родственник, педагог дошкольного образовательного учреждения и пр.

В дошкольном возрасте происходят изменения в восприятии: оно становится осмысленным и переходит в понимание, постепенно усиливается роль зрительного сравнения, словесного описания предмета. Также в данном возрасте преобладают произвольные внимание и память. Развитие воображения ребенка дошкольного возраста связано с уменьшением эффектов искаженного восприятия окружающей действительности.

В дошкольном возрасте ребенок учится устанавливать взаимоотношения с окружающими, усваивает навыки нравственного поведения. Родители, их образ действия в социальном окружении, в семье, являются образцом поведения для ребенка [32, 44, 58].

Основным видом деятельности детей дошкольного возраста является игра, в которой развиваются духовные и физические силы ребенка; его внимание, память, воображение, дисциплинированность, ловкость. Кроме того, игра – это своеобразный, свойственный дошкольному возрасту способ усвоения общественного опыта. В игре формируются и развиваются все стороны личности ребенка, происходят значительные изменения в его психике [32, 44, 58].

Таким образом, дошкольный возраст является одним из главных периодов физического, психического и социального роста в жизни ребенка, формирование которого как личности происходит под воздействием окружающего его мира, в котором главную роль играет семья. Опыт дошкольника, приобретенный в своей семье, является единственным критерием его отношения к социальной среде. Психические особенности дошкольника зависят от условий жизни, создаваемых для него взрослыми.

Остановим свое внимание более подробно на эмоциональной сфере дошкольника. С.Л. Рубинштейн рассматривал эмоциональную сферу ребенка в контексте деятельности, познания окружающего мира и самого себя, в процессе общения со взрослыми и со сверстниками. В понимании исследователя, эмоции и чувства являются формами отражения действительности, проявляющимися в отношении ребенка к окружающему

миру, в переживаниях по поводу появления, удовлетворения или неудовлетворения потребностей [44].

В период дошкольного детства происходят изменения в структуре эмоциональных процессов. В раннем детстве в их состав были включены вегетативные и моторные реакции (переживание эмоции обиды вызывало у ребенка плач, он может бросаться на диван, закрывать лицо руками, хаотично двигать, выкрикивать бессвязные слова, краснеть, кричать, сжимать кулаки, даже сломать подвернувшуюся под руку вещь, ударить и т.д.). Эти реакции сохраняются и у дошкольников, но отличием от раннего возраста является то, что внешнее выражение эмоций становится у части детей более сдержанным. Ребенок начинает радоваться и печалиться не только по поводу того, что он делает в данный момент, но и по поводу того, что ему еще предстоит сделать [32].

Эмоции окрашивают все деятельность дошкольника, все занятия должны иметь яркую эмоциональную окраску, иначе деятельность не состоится или быстро разрушится. Ребенок, в силу своего возраста, просто не способен делать то, что ему неинтересно.

Еще одним новообразованием в эмоциональной сфере в дошкольном возрасте является появление эмпатии и других социальных эмоций, а также попытки ребенка описать собственные эмоции [31].

А.В. Запорожец отмечал, что в старшем дошкольном возрасте у ребенка определенным образом реализуются возможности эмоционального предвосхищения результатов своего поведения, деятельности. Чувства как стабилизирующиеся переживания отношения к окружающим и к самому себе, начинают выполнять функции регулятора поведения, становятся мотивами действий и поступков ребенка. А нереализованные возрастные возможности в становлении эмоциональной сферы ребенка, безусловно, не могут не задержать его личностного формирования, формирования направленности на других [58].

Л.С. Выготский также подчеркивал значимость эмоциональной стороны личности ребенка. Его переживания ребенка, отношение к среде определяются Л.С. Выготским как важное звено социальной ситуации развития, фиксирующее в себе разнообразное влияние внешних и внутренних условий. Особый акцент был сделан на взаимосвязи аффекта и интеллекта. Несформированность или нарушение эмоциональной сферы, по мнению Л.С. Выготского, вызывает у ребенка затруднения в решении интеллектуальных заданий, что в свою очередь оказывает отрицательное влияние на развитие личности [39].

Исследования эмоциональной сферы дошкольников показали, что нередко у детей выявляется высокий уровень тревожности. Так, например, исследование И.Г. Швеца показало наличие повышенной тревожности у трети обследуемых дошкольников; ее признаками были устойчивый характер, проявление в общении, деятельности, самоотношении детей [56].

Психологический портрет тревожных дошкольников можно описать следующим образом: тревожные дети, даже при хорошем уровне развития игровых навыков, не пользуются всеобщим признанием в группе (следовательно, их социометрический статус – низкий или ниже среднего), поскольку такие дети крайне неуверенны в себе, замкнуты, малообщительны или же напротив, сверх общительны, назойливы, озлоблены. С неуверенностью в себе связана и низкая самооценка тревожных дошкольников, а испытываемое ими постоянное чувство страха приводит к подавлению проявления инициативы. Тревожные дошкольники, как правило, послушны, стараются не привлекать к себе внимания окружающих, примерно ведут себя и в детском саду и дома, стараются максимально точно выполнить любое требование воспитателей и родителей – они редко нарушают дисциплину и практически всегда убирают за собой свои игрушки. Таких дошкольников считают застенчивыми и скромными. Однако их дисциплинированность, примерность и аккуратность имеют защитный

характер – основным мотивом такого поведения является мотив избегания неудач [9, 15].

Анализ литературы по проблеме детской тревожности позволил выделить несколько факторов, неблагоприятное развитие которых определяется большинством исследователей в качестве возможных причин возникновения и закрепления тревожности как устойчивого свойства личности у ребенка [35]:

- факторы семейного воспитания, прежде всего взаимоотношения «мать–ребенок» (центральная причина);
- внутренний конфликт, связанный с самооценкой, «Я-концепцией»: высокая тревожность свидетельствует о наличии у ребенка неблагоприятного эмоционального опыта.

Тревожность дошкольников нередко связана с наличием у них страхов – охарактеризуем кратко и их. Страх в психологической науке является разновидностью эмоций, а также одной из первых детских эмоций в онтогенезе. А.С. Спиваковская под страхом понимает специфическое острое эмоциональное состояние; реакцию, которая проявляется в опасной ситуации. Причиной возникновения страха, по мнению исследователя, является конкретная, близкая опасность, которая уже наступила [48].

Исследование детских страхов до сегодняшнего времени строилось, как правило, на анализе содержания объектов и явлений, которые являлись причиной возникновения тревожных неприятных переживаний у детей. Так, например, свои теоретические положения об эмоциональном образе сформулировал А.В. Запорожец. Развитие детей на протяжении дошкольного возраста характеризуется постепенным включением познавательных процессов в структуру эмоциональных реакций. Это детерминирует возникновение «синтетических эмоционально-гностических комплексов» - эмоциональных образов, «которые моделируют смысл определенных ситуаций для субъекта и начинающих регулировать динамическую сторону

поведения». Таким образом, у дошкольников формируется страх – некий эмоциональный образ, в котором отражается объективная действительность, однако это отражение пристрастное, осуществляется с позиций ребенка [18].

А.И. Захаров выделяет два вида страхов (рис. 3) [17]:

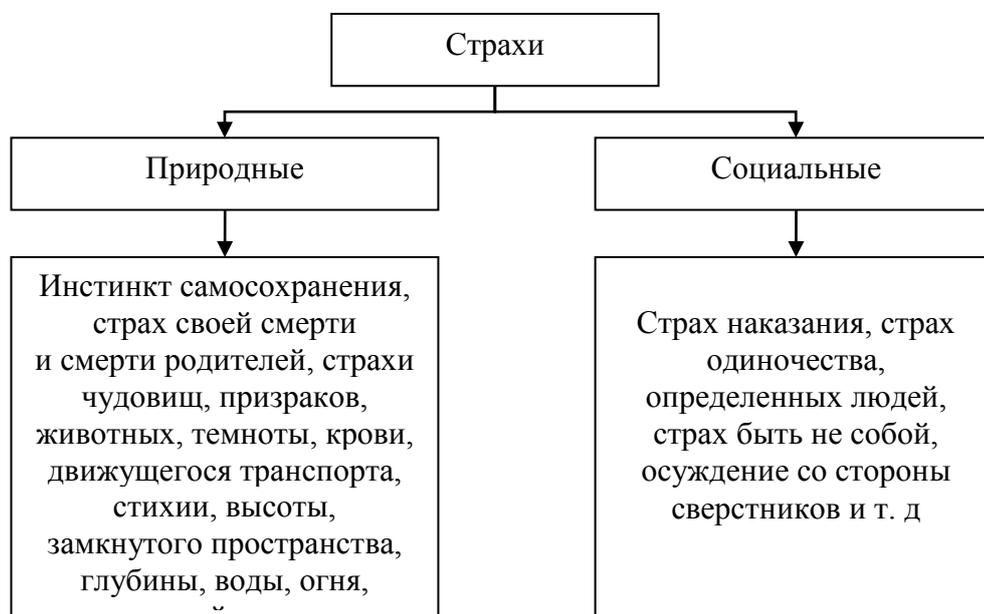


Рис. 3. Виды страхов (А.И. Захаров)

Данная классификация детских страхов не является единственной: отечественные психологи-исследователи предложили достаточно большое количество различных классификаций страхов: конкретные, символические, устойчивые, внушенные (А.И. Захаров); ситуативные и личностно обусловленные (Н.Н. Авдеева) и пр., а также более конкретные виды страхов детей-дошкольников: страх темноты, сказочных персонажей, воображаемых существ (А.М. Прихожан); страхи боли, неожиданных звуков (А.И. Захаров); воды, транспорта, одиночества, темноты и замкнутого пространства и др.

По критерию факторов, детерминирующих тревожность и наличие страхов у детей дошкольного возраста, могут быть указаны следующие формы проявления детских страхов и тревожности:

- уклончивое, избегающее определенных ситуации поведение;

- целенаправленное отрицание страха от предметов, пауков, змей, лифтов и пр.;
- заставляющее, тираническое и требующее поведение;
- мучительные, навязывающиеся действия и мысли;
- тревожный сон;
- тревожные засыпания;
- вцепляющееся поведение и протест во время расстройств;
- тревожат телесные функции: боли в животе, чувство давления на грудь, покалывания в области сердца, ощущение наличия комка в горле, невозможность движения конечностей;
- невозможность ночью сдерживать мочеиспускание (ночной энурез);
- заикание и пр. [4].

Причины возникновения детских страхов различны: конкретный случай, внушенные взрослыми страхи, детская фантазия и т.д. Также многие исследователи к числу причин страхов в дошкольном возрасте причисляют неэффективный стиль воспитания и стратегию: гипоопека, гиперопека, жестокое отношение к ребенку, авторитарный стиль воспитания и др., т.е. мы можем сделать предположение о наличии влияния детско-родительских отношений на эмоциональное состояние дошкольников, в т.ч. и на тревожность.

Подводя итоги данному параграфу, отметим, что дошкольники нередко проявляют повышенную тревожность; ее признаками является устойчивый характер, проявление в общении, деятельности, самоотношении детей. Наличие тревожности влияет на психологические характеристики детей: они становятся малоинициативными, застенчивыми, неуверенными в себе. Причины тревожности и страхов дошкольников различны; наиболее распространенные факторы развития тревожности у детей касаются

нарушенного родительского отношения (неэффективный стиль, стратегия воспитания, непродуктивная родительская установка и пр.).

### **1.3. Анализ влияния семьи на эмоциональное состояние дошкольников**

В семейном окружении, в общении происходит реальное становление психики детей. Система отношений ребенка с близкими взрослыми, особенности общения, способы и формы совместной деятельности составляют важнейший компонент уникальной социальной ситуации развития ребенка, определяют зону его актуального и ближайшего развития [8]. Семья помогает развиваться эмоционально-волевой, ценностно-нормативной сфере дошкольника, потому что именно здесь он получает первый эмоциональный опыт, овладевает разнообразными формами деятельности и общения, моделями нормативного поведения, обретает систему моральных и нравственных норм и ценностей.

Семья характеризуется определенной структурой, известной внутренней расстановкой и группировкой ее членов. При этом можно говорить о структуре внешней (например, полная данная семья или неполная) и структуре внутренней (например, какие семейные роли кому принадлежат и пр.). Мы в рамках данного исследования акцентируем внимание на различиях полной и неполной семьи с точки зрения влияния на эмоциональное состояние ребенка дошкольного возраста.

Неполная семья – нуклеарная семья, в которой отсутствует один из супругов, и в которой дети находятся на иждивении и воспитании одного родителя. Причины возникновения неполных семей могут быть разнообразны: смерть одного из родителей, рождение ребенка вне брака, расторжение брака либо раздельное проживание родителей.

Дело в том, что жизнь и условия воспитания ребенка в неполной семье специфичны в сравнении с жизнедеятельностью ребенка в полной семье. Во-

первых, причина отличий может крыться в материальных трудностях, с которыми сталкивается одинокий родитель (таковым, как правило, является женщина – т.е. мать ребенка), его неспособность реализовать одновременно обе родительские позиции материнскую и отцовскую. Так, Е.Б. Хитрук отмечает, что «потеря отца» в неполной семье повышает экономическую, хозяйственную, воспитательную и эмоциональную нагрузку на мать, сказываясь на ее взаимоотношениях с ребенком [51]. Также ребенок может испытывать сильные негативные чувства по отношению к самому факта возникновения неполной семьи (например, в случае смерти родителя или развода). Эти особые условия жизни ребенка отражаются на особенностях его личностного развития (в т.ч. и развития его эмоционального состояния) и влияют на всю дальнейшую жизнь.

Таким образом, такой показатель семьи, как ее структура (в частности, полнота или неполнота) может влиять на эмоциональное развитие ребенка дошкольного возраста. Сделанный вывод подтверждается данными А.И. Захарова, Е.О. Смирновой и В.С. Собкина: дошкольники из неполных семей склонны к невротическим нарушениям, имеют менее благоприятную картину эмоционально-личностной сферы, при этом особо уязвимую группу представляют мальчики, живущие с одинокой матерью. Для них характерны сниженный эмоциональный тонус, трудности в общении, чувство одиночества и отверженности, негативное самоощущение [17, 46]. В то же время в ряде исследований подчеркивается, что указанные особенности характерны не только для детей из неполных семей, в дисфункциональных семьях с высокой конфликтностью супружеских отношений проблем в развитии личности детей не меньше [23]. Однако тем менее, на основе вышесказанного мы можем предполагать определенные риски повышения тревожности у дошкольников в неполных семьях.

Т.В. Савкова и Н.В. Иванова в своей статье описывают эмоциональные состояния дошкольников из полных и неполных семей: так, у детей из полных семей в целом эмоциональное состояние достаточно благоприятное,

в то время, как у детей из неполных семей отмечается присутствие достаточно негативных качеств: агрессивность, тревожность, импульсивность, неуверенность в себе, зависимость, чувство одиночества и пр. [45].

Эмпирическое исследование Л.А. Головей, В.Е. Василенко, С.С. Савенышевой показало, что полнота семья является наиболее сильным фактором личностного развития дошкольников среди факторов структуры семьи. В неполных семьях для дошкольников характерны: более высокие показатели тревожности, незащищенности, депрессивности, недоверия к себе, враждебности, чувства неполноценности, конфликтности и трудностей в общении. В полных семьях у детей лучше сформировано умение пользоваться средствами общения, более выражены потребность в общении и контактность [12].

Анализ литературы по проблеме неполных семей выявил их влияние на формирование эмоциональное неблагополучия ребенка дошкольного возраста, под которым следует понимать «отрицательно окрашенное эмоциональное состояние, которое выражается в нестабильности и неадекватности эмоционального реагирования ребенка при взаимодействии с окружающими людьми, в доминировании отрицательных по содержанию эмоций, в выраженной тревожности и наличии страхов, превышающих возрастную норму, в преобладании заниженной самооценки» [49]. Одним из условий, влияющих на его проявление является психологический микроклимат семьи. В связи с этим исследователи выделяли различные типы неблагополучных семей (М.И. Буянов, А.Я. Варга, В.В. Ковалев), а также виды неправильного воспитания (А.И. Захаров, А.С. Спиваковская, Т.М. Мишина, Э.Г. Эйдемиллер и др.).

Причиной повышенной тревожности детей в неполных семьях может быть нарушения в детско-родительских отношениях. В свою очередь, если эмоциональные контакты ребенка с близким взрослым (самыми близкими взрослыми для ребенка, безусловно, являются родители) нарушены, то у него

возникает внутренний дискомфорт, создается угроза стабильности и устойчивости отношения ребенка к миру, что в итоге может привести к значительным искажениям в развитии ребенка (Г.М. Бреслав, М.И. Буянов, А.Я. Варга, А.И. Захаров и др.) [49].

Так, согласно результатам исследования Л.Б. Вяткиной, в неполных семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста: преобладают следующие типы родительских отношений [11]:

– «кооперация» – родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помогать ему, сочувствует. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается встать на его сторону в спорных вопросах;

– «отвержение» – родитель воспринимает своего ребенка неудачливым, неприспособленным. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, дурных склонностей, небольшого ума. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

Часто встречающийся тип семейного воспитания – «эмоциональное отвержение»: родитель уделяет ребенку недостаточно сил и времени, стремится максимально удовлетворить потребности ребенка либо, наоборот, их игнорирует, уровень требовательности к ребенку в семье бывает чрезмерным, высока степень запретов, родитель реагирует даже на незначительные нарушения поведения.

А.А. Ласкин также указывает на то, что в неполных семьях зачастую детско-родительские отношения характеризуются отвержением ребенка, стремлением избегать взаимодействия с ребенком, гипоопекой и пр., что является причиной тревожности и агрессивности в поведении дошкольников [26].

Тип детско-родительских отношений связан с развитием личностных особенностей ребенка. Так, для детей из неполных семей характерны: чувствительность, зависимость от других, исполнительность, тревожность, тяжелое переживание неудач, подверженность страхам, замкнутость, недооценивание своих возможностей [11].

В полных семьях преобладает такой тип детско-родительских отношений «симбиоз»: родитель постоянно ощущает тревогу, беспокойство за ребенка, старается оградить его от трудностей, что сказывается на развитии самоконтроля детей, их неуверенности в своих способностях и возможностях.

Часто встречаются такие типы семейного воспитания [11]:

– «доминирующая гиперпротекция» – родители уделяют ребенку много сил и времени, стремятся к максимальному удовлетворению его потребностей;

– «потворствующая гиперпротекция» – родители отличаются недостаточной требовательностью к ребенку, уповают на поощрения, сомневаются в результативности любых наказаний.

Исследование Т.Н. Горонковой во многом подтверждает сделанные нами выводы: для одиноких матерей (т.е. для неполных семей) свойственно гораздо более негативное отношение к семейной роли. Их эмоциональный контакт с ребенком является менее полноценным. У одиноких матерей в меньшей степени выражено стремление к установлению партнерских отношений с ребенком. Исследовательницей выявлена сниженная склонность матерей из неполных семей развивать активность ребенка, отмечаются тенденции доминирования матери и чрезвычайного вмешательства в мир ребенка, излишняя концентрация на ребенке. Для неполных семей характерен более высокий уровень семейной тревоги, повышенный уровень тревожности, семейного напряжения и вины [14].

Итак, теоретический анализ литературы по проблеме исследования показал, что полнота имеет влияние на развитие эмоционального благополучия ребенка: так, нарушение в структуре семьи может сказываться на увеличении уровня тревожности у детей дошкольного возраста. Причины повышения тревожности дошкольников в неполных семьях: это и особенности условий функционирования неполной семьи, не конструктивность типа детско-родительских отношений и пр.

Нами высказано предположение о том, что существуют различия в уровнях тревожности у детей дошкольного возраста в полных и неполных семьях:

- наибольший уровень тревожности старших дошкольников из полных семей будет проявляться в ситуациях отношений "ребенок - ребенок";
- наибольший уровень тревожности старших дошкольников из неполных семей будет проявляться в ситуациях отношений "ребенок - взрослый", которое будет проверено в ходе эмпирического исследования.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1**

Теоретический анализ литературы по теме исследования позволил определить базовые понятия темы:

- тревожность – это, с одной стороны, устойчивое отрицательное переживание беспокойства и ожидания неблагополучия со стороны окружающих (т.е. ситуативная тревожность), а с другой – состояние человека, которое характеризуется повышенной склонностью к переживаниям, опасениям и беспокойству, имеющей отрицательную эмоциональную окраску (т.е. личностная тревожность);
- неполная семья – это нуклеарная семья, в которой отсутствует один из супругов, и в которой дети находятся на иждивении и воспитании одного родителя.

Итак, теоретический анализ литературы по проблеме исследования показал, что полнота семьи имеет влияние на развитие эмоционального благополучия ребенка: так, нарушение в структуре семьи может сказываться на увеличении уровня тревожности у детей дошкольного возраста. Причины повышения тревожности дошкольников в неполных семьях: это и особенности условий функционирования неполной семьи, не конструктивность типа детско-родительских отношений и пр.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ**

### **2.1. Организация исследования проявления тревожности детей дошкольного возраста в полных и неполных семьях**

В ходе теоретического анализа проблемы влияния особенностей структуры семьи на проявление тревожности детей дошкольного возраста мы предположили, что существуют различия в уровнях тревожности у детей дошкольного возраста в полных и неполных семьях:

– наибольший уровень тревожности старших дошкольников из полных семей будет проявляться в ситуациях отношений «ребенок – ребенок»;

– наибольший уровень тревожности старших дошкольников из неполных семей будет проявляться в ситуациях отношений «ребенок – взрослый».

Проверим данную гипотезу в ходе эмпирического исследования. Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 22 «Журавушка» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей»; в исследовании приняло участие 40 детей старшего дошкольного возраста, при этом 20 дошкольников из семей, которые относятся к категории «полные семьи», 20 дошкольников – из категории «неполные семьи».

В ходе диагностического исследования необходимо выявить уровень тревожности ребенка дошкольного возраста в полных и неполных семьях дошкольников.

Для этого были подобраны следующие методики:

1. Тест тревожности Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен. Методика «Выбери нужное лицо».

Инструкция. В процессе исследования рисунки предъявляются ребенку в строгой последовательности, один за другим. Показав ребенку рисунок, тестирующий к каждому из них дает инструкцию-разъяснение следующего содержания.

Количественный анализ:

На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности ребенка (ИТ), который равен процентному отношению числа эмоционально негативных выборов (печальное лицо) к общему числу рисунков:

$$\text{ИТ} = (\text{число эмоциональных негативных выборов} / 14) * 100\%$$

В зависимости от уровня индекса тревожности дети подразделяются на 3 группы:

- высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%);
- средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%);
- низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%).

Качественный анализ:

Каждый ответ ребенка анализируется отдельно. Делаются выводы относительно возможного характера эмоционального опыта ребенка в данной (и подобной ей) ситуации. Особенно высоким проективным значением обладают Рисунки № 4 («Одевание»), № 6 («Укладывание спать в одиночестве»), № 14 («Еда в одиночестве»). Дети, делающие в этих ситуациях отрицательный эмоциональный выбор, вероятнее всего будут обладать наивысшим индексом тревожности ИТ; дети, делающие отрицательные эмоциональные выборы в ситуациях, изображенных на рисунках №2 («Ребенок и мать с младенцем»), №7 («Умывание»), №9 («Игнорирование») и №11 («Собирание игрушек»), с большей вероятностью будут обладать высоким или средним индексом тревожности ИТ.

Как правило, наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»). Значительно ниже уровень тревожности в рисунках, моделирующих отношения ребенок-взрослый («Ребенок и мать с младенцем», «Выговор», «Игнорирование», «Ребенок с родителями»), и в ситуациях, моделирующих повседневные действия («Одевание», «Укладывание спать в одиночестве», «Умывание», «Собирание игрушек», «Еда в одиночестве»).

## 2. Методика «Паровозик»:

Стимульный материал: белый паровозик и 8 разноцветных вагончиков (красный, желтый, зеленый, синий, фиолетовый, серый, коричневый, черный). Вагончики беспорядочно размещаются на белом фоне.

Инструкция: «Рассмотри все вагончики. Давай построим необычный поезд. Первым поставь вагончик, который тебе кажется самым красивым. Теперь выбери из оставшихся самый красивый, и т.д.»

Необходимо, чтобы ребенок удерживал все вагончики в поле зрения. Чем младше ребенок, тем чаще повторяется инструкция, одновременно обводятся рукой оставшиеся вагончики.

Фиксируются: позиция цвета вагончиков; высказывания ребенка.

Обработка данных.

1 балл присваивается, если ребенок поставил вагончик фиолетового цвета на вторую позицию; черный, серый, коричневый - на третью; красный, желтый, зеленый - на шестую.

2 балла присваивается, если ребенок поставил вагончик фиолетового цвета на первую позицию; черный, серый, коричневый - на вторую; красный, желтый, зеленый - на седьмую, синий - на восьмую.

3 балла присваивается, если черный, серый или коричневый вагончик поставлен на первую позицию; синий - на седьмую; красный, желтый, зеленый - на восьмую позицию.

Если в результате суммирования полученных данных, баллов оказывается менее трех, то психическое состояние оценивается как позитивное, при 4-6 баллах - как негативное психическое состояние низкой степени (НПС нс); при 7 - 9 баллах - как НПС средней степени; больше 9 баллов - НПС высокой степени.

## **2.2.Диагностика тревожности дошкольников в полных и неполных семьях**

Нами проведено диагностическое обследование, в котором приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста из полных семей и 20 детей старшего дошкольного возраста из неполных семей. Полные и неполные семьи в целях исследования мы разграничим.

Диагностика тревожности детей старшего дошкольного возраста по методике «Выбери нужное лицо» (Тест тревожности Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен) показала такие результаты (Приложение А). Также результаты диагностики представим на рис. 4 и рис. 5:

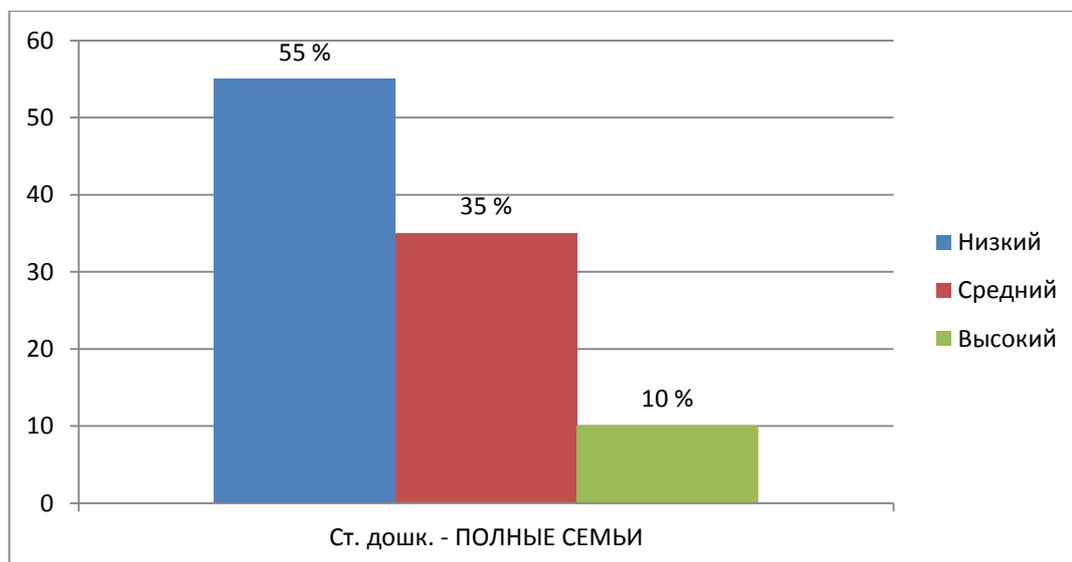


Рис. 4. Результаты диагностики тревожности детей старшего дошкольного возраста – из полных семей (методика «Выбери нужное лицо») – количественный анализ

Из таблицы 1(Приложение А), рисунка 4 мы видим, что 10 % детей старшего дошкольного возраста из полных семей (2 ребенка) имеют высокий уровень тревожности, 35 % детей старшего дошкольного возраста из полных семей (7 детей) имеют средний уровень тревожности, 55 % детей старшего дошкольного возраста из полных семей (11 детей) имеют низкий уровень тревожности.

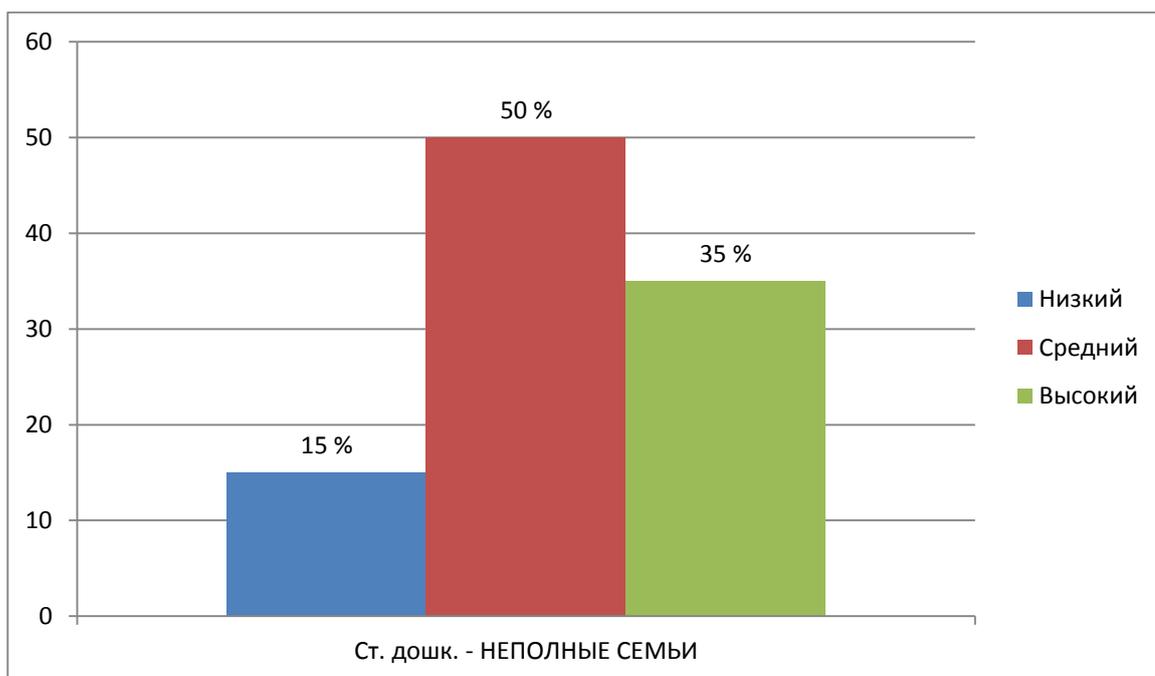


Рис. 5. Результаты диагностики тревожности детей старшего дошкольного возраста – из неполных семей (методика «Выбери нужное лицо») – количественный анализ

Из таблицы 3 (Приложение А), рис. 5 мы видим, что 35 % детей старшего дошкольного возраста из неполных семей (7 детей) имеют высокий уровень тревожности, 10 % детей старшего дошкольного возраста из неполных семей (2 ребенка) имеют средний уровень тревожности, 15 % детей старшего дошкольного возраста из полных семей (3 ребенка) имеют низкий уровень тревожности.

Также мы провели качественный анализ выборов старших дошкольников по этой методике с целью определения наиболее тревожных ситуаций для ребенка (Приложение А, таблицы 2, 4) – представим на

распределение тревожных ситуаций для дошкольников из полных и неполных семей на рис. 6-7:

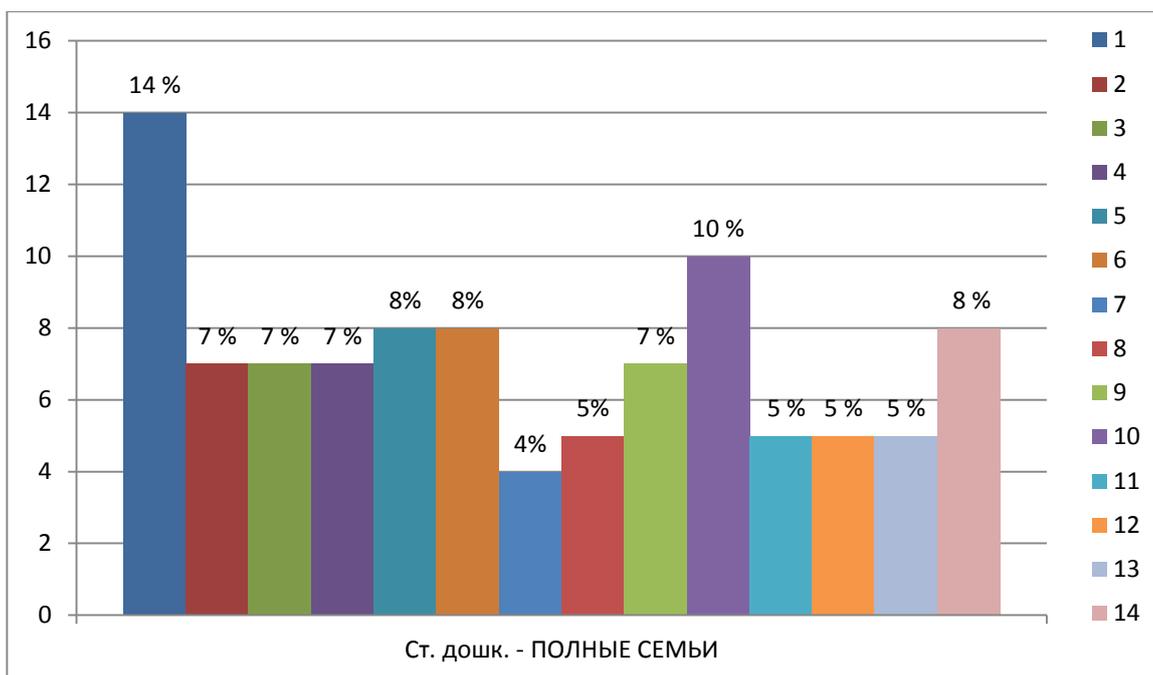


Рис. 6. Результаты диагностики тревожности детей старшего дошкольного возраста – из полных семей (методика «Выбери нужное лицо») – качественный анализ

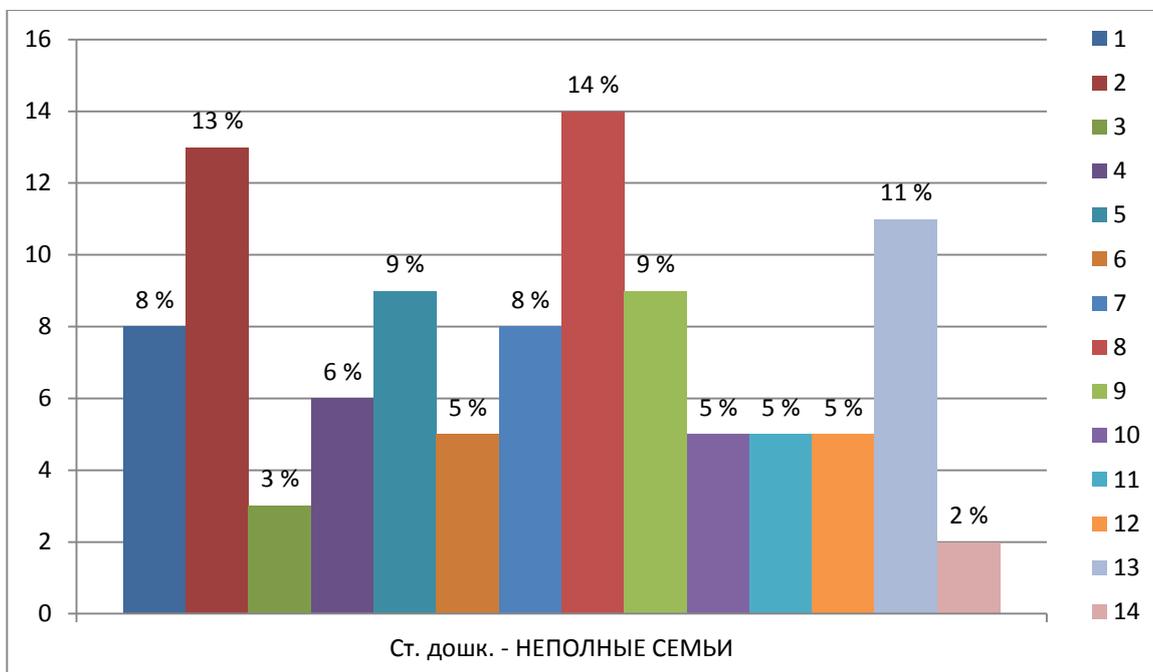


Рис. 7. Результаты диагностики тревожности детей старшего дошкольного возраста – из неполных семей (методика «Выбери нужное лицо») – качественный анализ

Примечание: 1. Игра с младшими детьми, 2. Ребенок и мать с младенцем, 3. Объект агрессии, 4. Одевание, 5. Игра со старшими детьми, 6. Укладывание спать в одиночестве, 7. Умывание, 8. Выговор, 9. Игнорирование, 10. Агрессивное нападение, 11. Собираание игрушек, 12. Изоляция, 13. Ребенок с родителями, Рис. 14. Еда в одиночестве

Из таблицы 2 (Приложение А), рис. 6 мы видим, что дошкольников из полных семей больше всего тревожат ситуации «игра с младшими детьми» (14 % выборов), «агрессивное нападение» (10 %), «игра со старшими детьми» (8 %), «укладывание спать в одиночестве» (8 %), «еда в одиночестве» (8 %).

Из таблицы 4 (Приложение А), рис. 7 мы видим, что дошкольников из неполных семей больше всего тревожат ситуации «выговор» (14 % выборов), «ребенок и мать с младенцем» (13 %), «ребенок с родителями» (11 %), «игра со старшими детьми» (9 %), «игнорирование» (9 %), «игра с младшими детьми» (8 %), «умывание» (8 %).

Следующим этапом диагностического обследования было выявление уровня тревожности старших дошкольников по методике «Паровозики». Диагностика показала такие результаты: из таблицы 5 (Приложение А) мы видим, что 25 % детей старшего дошкольного возраста из полных семей (5 детей) имеют негативное психическое состояние средней степени, 20 % детей старшего дошкольного возраста из полных семей (4ребенка) имеют негативное психическое состояние средней степени, 55 %детей старшего дошкольного возраста из полных семей (11 детей) имеют позитивное психическое состояние. Отообразим полученные данные в виде гистограммы – рис. 8:

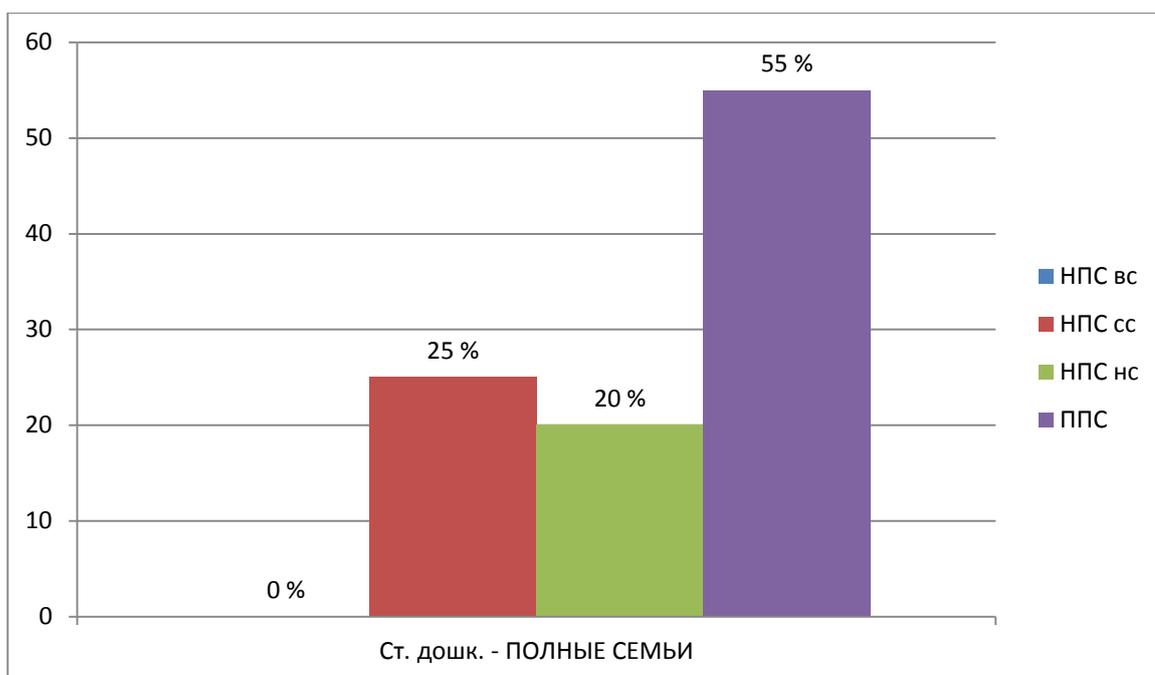


Рис. 8. Результаты диагностики тревожности детей старшего дошкольного возраста – из полных семей (методика «Паровозик»)

Из таблицы 6 (Приложение А) мы видим, что 20 % детей старшего дошкольного возраста из неполных семей (4 ребенка) имеют негативное психическое состояние высокой степени, 40 % детей старшего дошкольного возраста из неполных семей (8 детей) имеют негативное психическое состояние средней степени, 20 % детей старшего дошкольного возраста из неполных семей (4 ребенка) имеют негативное психическое состояние низкой степени, а 20 % детей старшего дошкольного возраста из неполных семей (4 ребенка) имеют позитивное психическое состояние. Отообразим полученные данные в виде гистограммы – рис. 9:

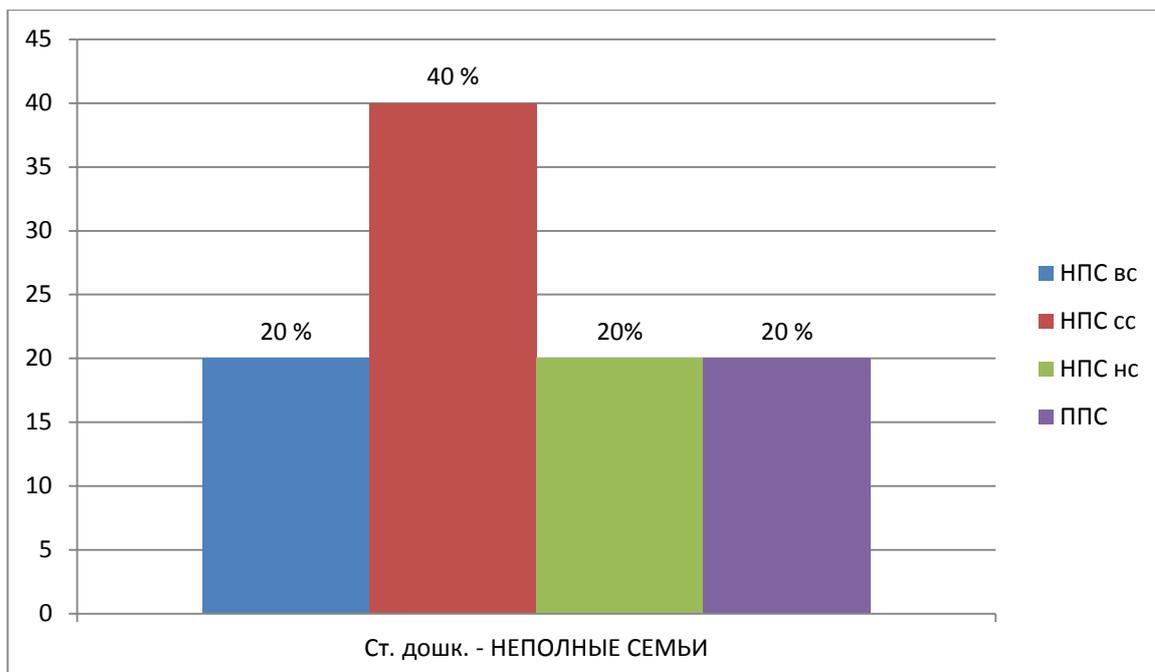


Рис. 9. Результаты диагностики тревожности детей старшего дошкольного возраста – из неполных семей (методика «Паровозик»)

Таковы результаты диагностики тревожности детей старшего дошкольного возраста из полных и неполных семей.

### **2.3. Анализ особенностей проявления тревожности детей дошкольного возраста в полных и неполных семьях**

Проведенное диагностическое обследование позволяет судить об особенностях проявления тревожности детей дошкольного возраста в полных и неполных семьях. Исследование показало, что старшие дошкольники из неполных семей более тревожны, чем старшие дошкольники из полных семей, на что указывает сравнение результатов диагностики тревожности по методике «Выбери нужное лицо» (рис. 10) и по методике «Паровозик» (рис. 11):

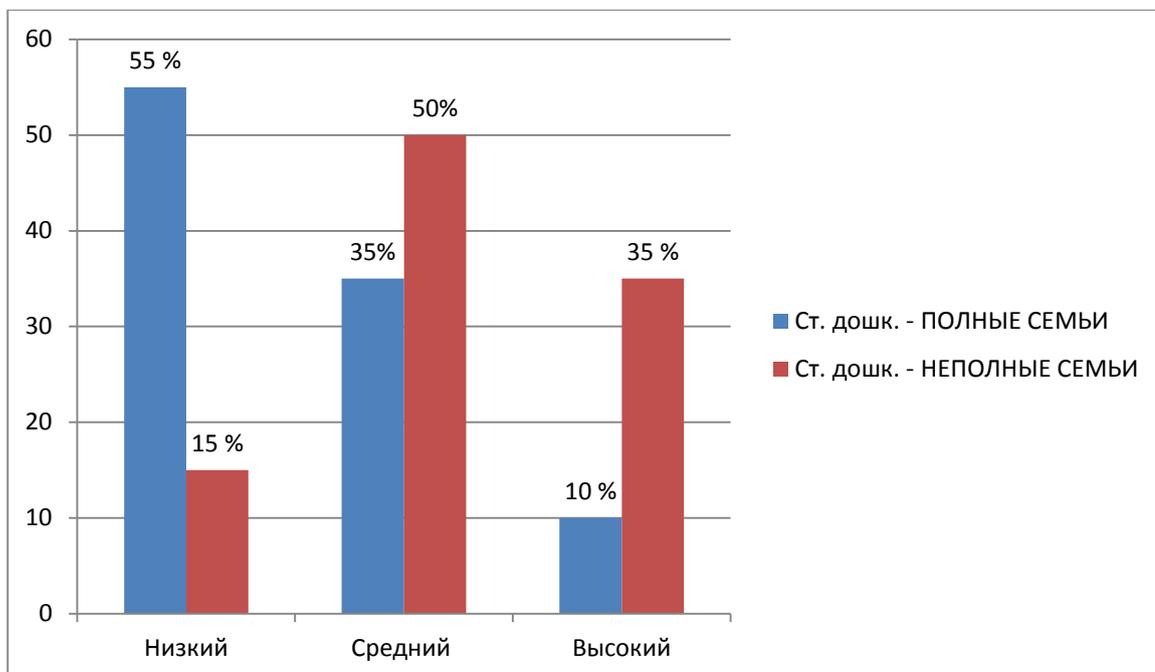


Рис. 10. Сравнение результатов диагностики тревожности дошкольников из полных и неполных семей по методике «Выбери нужное лицо» - количественный анализ

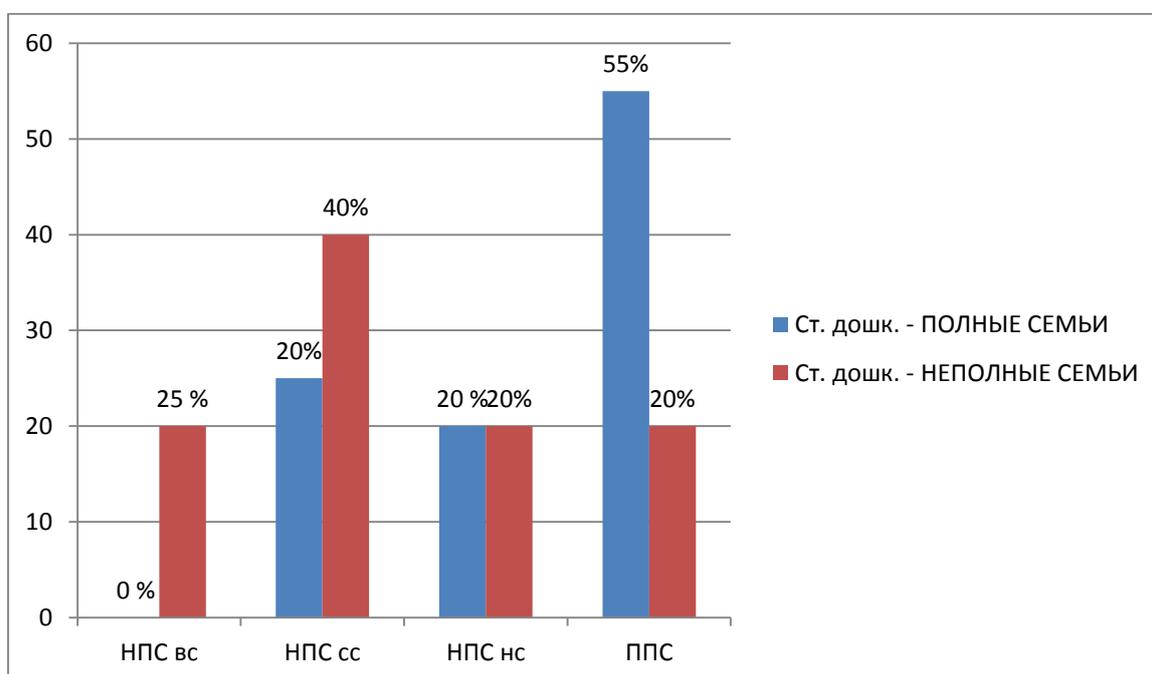


Рис. 11. Сравнение результатов диагностики тревожности дошкольников из полных и неполных семей по методике «Паровозик» - количественный анализ

Также сравним результаты качественного анализа результатов диагностики тревожности дошкольников из полных и неполных семей по методике «Выбери нужное лицо» - представим сравнительную гистограмму на рис. 12:

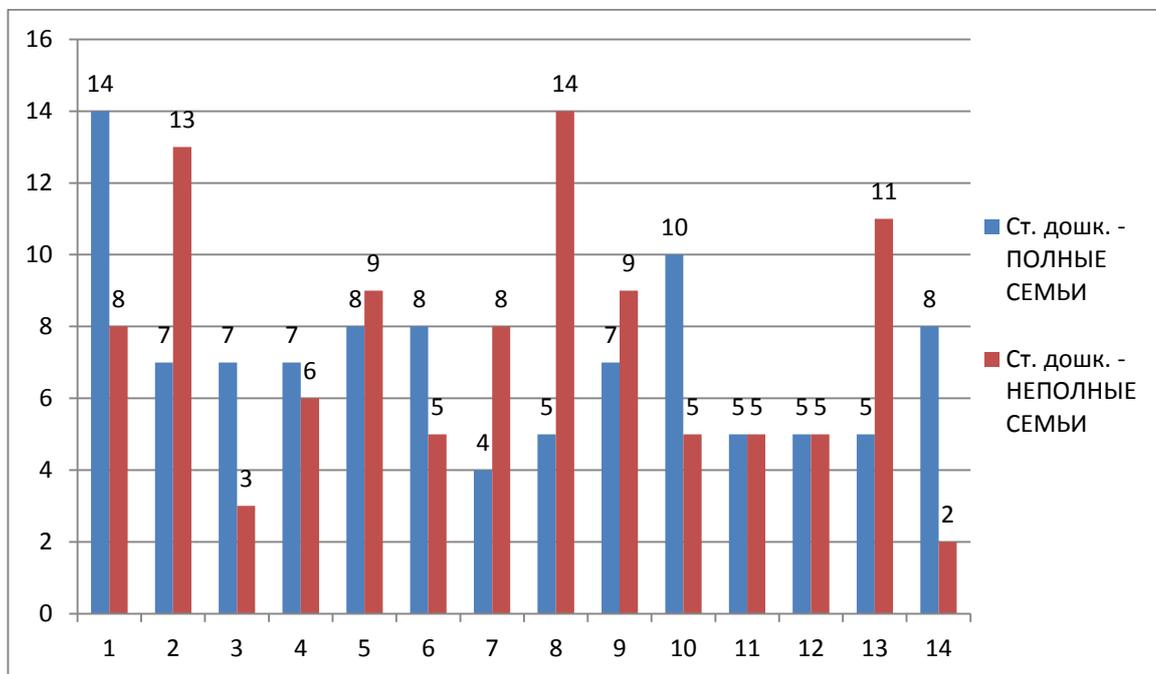


Рис. 12. Сравнение результатов диагностики тревожности дошкольников из полных и неполных семей по методике «Паровозик» – качественный анализ  
 Примечание: 1. Игра с младшими детьми, 2. Ребенок и мать с младенцем, 3. Объект агрессии, 4. Одевание, 5. Игра со старшими детьми, 6. Укладывание спать в одиночестве, 7. Умывание, 8. Выговор, 9. Игнорирование, 10. Агрессивное нападение, 11. Собираание игрушек, 12. Изоляция, 13. Ребенок с родителями, Рис. 14. Еда в одиночестве

Мы можем сделать вывод о том, что дошкольников из полных семей больше всего тревожат ситуации, моделирующие отношения «ребенок-ребенок» («игра с младшими детьми» (14 % выборов), «агрессивное нападение» (10 %), «игра со старшими детьми» (8 %)), а дошкольников из неполных семей больше всего тревожат ситуации, моделирующие отношения «ребенок-взрослый» («выговор» (14 % выборов), «ребенок и мать с младенцем» (13 %), «ребенок с родителями» (11 %), «игнорирование» (9 %)).

В следующем параграфе нашей работы мы представим психологические рекомендации родителям по преодолению тревожности детей старшего дошкольного возраста.

#### **2.4. Психологические рекомендации родителям по преодолению тревожности детей старшего дошкольного возраста**

Первой, одной из важнейших рекомендаций для родителей по преодолению тревожности детей старшего дошкольного возраста является способность определить наличие тревожного психоэмоционального состояния у ребенка – для этого нами разработана просветительская памятка для родителей, позволяющая им узнать, как определить тревожного ребенка и как преодолевать его тревожность (Приложение Б).

Также мы разработали несколько рекомендаций родителям по преодолению тревожности детей старшего дошкольного возраста, направленные на нормализацию нарушенных детско-родительских отношений:

1. Следите за теми требованиями, которые вы предъявляете своему ребенку, - они должны быть адекватными и посильными. Требования родителей, которые ребенок не в состоянии выполнить, нередко приводят к тому, что он начинает испытывать страх не соответствовать ожиданиям окружающих, чувствовать себя неудачником. Со временем он привыкает «опускать руки», сдаваться без борьбы даже в обычных ситуациях. Наоборот, ежедневно отмечайте успехи ребенка, сообщая о них в его присутствии другим членам семьи.

2. Снизьте количество замечаний. Попробуйте в течение одного дня записать все замечания, высказанные ребенку, а вечером их перечитайте к. Велика вероятность того, что большинство замечаний можно было бы не делать: они либо не принесли пользы, либо только повредили вам и вашему ребенку.

3. Дружелюбно и спокойно общайтесь с ребенком, спрашивайте об его интересах, желаниях и пр.

4. Доверяйте ребенку, будьте с ним честными и принимайте таким, какой он есть.

5. Не нужно стремиться уберечь своего ребенка от любых реальных и мнимых угроз его жизни и безопасности: тем самым вы формируете у него ощущение собственной незащитности перед опасностями мира. Это не будет способствовать нормальному развитию ребенка, реализации его творческих способностей, а, наоборот, будет мешать его общению с взрослыми и сверстниками.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2**

В рамках эмпирической главы мы проверили гипотезу о том, что существуют различия в уровнях тревожности у детей дошкольного возраста в полных и неполных семьях:

– наибольший уровень тревожности старших дошкольников из полных семей будет проявляться в ситуациях отношений «ребенок – ребенок»;

– наибольший уровень тревожности старших дошкольников из неполных семей будет проявляться в ситуациях отношений «ребенок – взрослый».

Результаты проведенного исследования позволили сделать такие выводы: старшие дошкольники из неполных семей более тревожны, чем старшие дошкольники из полных семей, на что указывает сравнение результатов диагностики тревожности по методике «Выбери нужное лицо» и по методике «Паровозик»: так, в полных семьях преобладает низкий уровень тревожности (55 %), а в неполных - высокий (35 %) и средний (50 %), согласно результатам диагностики по методике «Выбери нужное лицо»,

также в полных семьях дети находятся в преимущественно позитивном психическом состоянии, а в неполных семьях дети обладают чаще всего негативным психическим состоянием (преимущественно средней степени), согласно результатам диагностики по методике «Паровозик».

Также мы сделали вывод о том, что дошкольников из полных семей больше всего тревожат ситуации, моделирующие отношения «ребенок-ребенок» («игра с младшими детьми», «агрессивное нападение», «игра со старшими детьми»), а дошкольников из неполных семей больше всего тревожат ситуации, моделирующие отношения «ребенок-взрослый» («выговор», «ребенок и мать с младенцем», «ребенок с родителями», «игнорирование»).

Результаты исследования позволяют считать гипотезу доказанной.

Также мы разработали просветительскую памятку для родителей, позволяющую им узнать, как определить тревожного ребенка и как преодолевать его тревожность, а также несколько рекомендаций родителям по преодолению тревожности детей старшего дошкольного возраста, направленные на нормализацию нарушенных детско-родительских отношений – что соответствует замыслу данного исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решением первой задачи исследования стали результаты теоретического анализа литературы по проблеме влияния детско-родительских отношений на проявление тревожности детей дошкольного возраста, выделение и определение базовых понятий темы:

– тревожность – это, с одной стороны, устойчивое отрицательное переживание беспокойства и ожидания неблагоприятия со стороны окружающих (т.е. ситуативная тревожность), а с другой – состояние человека, которое характеризуется повышенной склонностью к переживаниям, опасениям и беспокойству, имеющей отрицательную эмоциональную окраску (т.е. личностная тревожность);

– неполная семья – это нуклеарная семья, в которой отсутствует один из супругов, и в которой дети находятся на иждивении и воспитании одного родителя.

Теоретический анализ литературы по проблеме исследования показал, что полные и неполные семьи по-разному влияют на психоэмоциональное состояние детей дошкольного возраста – так, в неполных семьях чаще встречаются тревожные дошкольники. Причины повышения тревожности дошкольников в неполных семьях: это и особенности условий функционирования неполной семьи, не конструктивность типа детско-родительских отношений и пр.

Решая вторую задачу, мы проверили гипотезу о том, что существуют различия в уровнях тревожности у детей дошкольного возраста из полных и неполных семей:

– наибольший уровень тревожности старших дошкольников из полных семей будет проявляться в ситуациях отношений «ребенок – ребенок»;

– наибольший уровень тревожности старших дошкольников из неполных семей будет проявляться в ситуациях отношений «ребенок – взрослый».

Результаты проведенного исследования позволили сделать такие выводы: старшие дошкольники из неполных семей более тревожны, чем старшие дошкольники из полных семей, на что указывает сравнение результатов диагностики тревожности по методике «Выбери нужное лицо» и по методике «Паровозик»: так, в полных семьях преобладает низкий уровень тревожности (55 %), а в неполных - высокий (35 %) и средний (50 %), согласно результатам диагностики по методике «Выбери нужное лицо», также в полных семьях дети находятся в преимущественно позитивном психическом состоянии, а в неполных семьях дети обладают чаще всего негативным психическим состоянием (преимущественно средней степени), согласно результатам диагностики по методике «Паровозик».

Также мы сделали вывод о том, что дошкольников из полных семей больше всего тревожат ситуации, моделирующие отношения «ребенок-ребенок» («игра с младшими детьми», «агрессивное нападение», «игра со старшими детьми»), а дошкольников из неполных семей больше всего тревожат ситуации, моделирующие отношения «ребенок-взрослый» («выговор», «ребенок и мать с младенцем», «ребенок с родителями», «игнорирование»).

Мы пришли к выводу о том, что существуют различия в проявлении тревожности у детей дошкольного возраста в полных и неполных семьях: дошкольников из полных семей больше всего тревожат ситуации, моделирующие отношения «ребенок-ребенок», а среди жизненных ситуаций взаимодействия с другими людьми взаимодействия с родителями беспокоят старших дошкольников из неполных семей в большей степени, моделирующие отношения «ребенок-взрослый». Выдвинутая гипотеза подтвердилась.

Решая третью задачу, мы разработали просветительскую памятку для родителей, позволяющую им узнать, как определить тревожного ребенка и как преодолевать его тревожность, а также несколько рекомендаций родителям по преодолению тревожности детей старшего дошкольного возраста, направленные на нормализацию нарушенных детско-родительских отношений.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абакарова Э.Г. Детская тревожность как социально опосредованная форма страха в дошкольном возрасте // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 7. С. 5-6.
2. Авдулова Т.П. Психология младших школьников в контексте детско-родительских отношений // Образовательная политика. 2014. № 2 (64). С. 71-82.
3. Адлер А. Воспитание детей, взаимодействие полов. Р-н/Д, 1998. 256 с.
4. Балабанова М.А. Профилактика и терапия тревожности и страха у детей дошкольного возраста // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2012. № 1-1. С. 14-27.
5. Бахтигулова Л.Б. Задачи и основы семейного воспитания, его характерные черты и проблемы // Вестник Московского государственного университета леса – Лестной вестник. 2003. № 4. С. 184-192.
6. Бутина-Гречаная С.В. Теоретические подходы к анализу детско-родительских отношений // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогика. 2010. № 5. С. 244-247.
7. Варга А.Я. Структура и типы родительского отношения: автореф. дис. ... канд. псих.н. М.: МГУ, 1987.
8. Велиева С.В. Диагностика психических состояний и отношений дошкольников в семье // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. 2014. № 10. С. 38-59.
9. Великова С.А. Влияние отношения матери на тревожность у детей дошкольного возраста // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2010. Т. 16 № 3. С. 150-152.

10. Воротников А.С., Воротникова Е.Н. Интеграция воспитательных сфер в улучшении детско-родительских отношений // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. № 2. С. 83-88.
11. Вяткина Л.Б. Особенности психического развития детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в неполной/полной семье // Фундаментальные исследования. 2013. № 10-2. С. 442-445.
12. Головей Л.А., Василенко В.Е., Савеньшева С.С. Структура семьи и семейное воспитание как факторы развития личности дошкольника // Социальная психология и общество. 2016. Т. 7 № 2. С. 5-18.
13. Гольберт Е.В., Степных А.О. Влияние стиля семейного воспитания на тревожность детей старшего дошкольного возраста // Дошкольное образование в современном изменяющемся мире: теория и практика. 2015. С. 298-301.
14. Горонкова Т.Н. Особенности детско-родительских отношений в неполных семьях // URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/148686>.
15. Гусова А.Д. Психоэмоциональное переживание, проявляющееся через тревогу // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. № 3 (16).С. 252-254.
16. Ждакаева, Е.И. Деструктивные детско-родительские отношения как фактор девиантного поведения подростков // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2010. № 4. С. 56-59.
17. Захаров А.И. Дневные и ночные страхи у детей. СПб.: Речь, 2010. 310 с.
18. Ибахаджиева Л.А. Образы-символы старших дошкольников // Психологическая наука и образование. 2009. № 2. С. 47-51.
19. Иванова Н.В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении: учебное пособие. Череповец: ЧГУ, 2002. 150 с.
20. Изард К.Э. Психология эмоций. СПб.: Питер, 2009. 460 с.

21. Илларионова И.В. Исследование проявлений тревожности у детей дошкольного возраста в аспекте детско-родительских отношений // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2011. № 3 (71). С. 100-107.
22. Ишембитова З.Г., Гиниятуллина. А.Ш. Некоторые теоретические подходы к формированию детско-родительских отношений в семье // Вестник ВЭГУ. 2015. № 2 (76). С. 44-52.
23. Клецина И.С. Ситуация развода как предмет отечественных социологических и социально-психологических исследований семейных отношений // Социальная психология и общество. 2015. Т. 6. № 3. С. 30-45.
24. Коротова С.А. Влияние детско-родительских отношений на тревожность детей старшего дошкольного возраста // Качество дошкольного образования: формирование социально-коммуникативной компетентности дошкольника: сб. науч. тр., 2016. С. 304-307.
25. Красильникова Е.Н., Дериш Ф.В. Взаимосвязи характеристик сиблинговых и детско-родительских отношений // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2014. № 1. С. 47-56.
26. Ласкин А.А. Причины детской агрессии и особенности семейного воспитания // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 6 (62). С. 119-124.
27. Левитов Н.Д. Психическое состояние беспокойства, тревоги//Вопросы психологии. 1969. № 1. С. 131-138.
28. Лидерс А.Г., Спирева Е.Н.Стиль семейного воспитания и личностные особенности родителя // Семейная психология и семейная терапия. 2001. № 4. С.71-84.
29. Литвиненко А.Н. Определение неблагоприятных и благоприятных стилей воспитания // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 11-2. С. 271-276.

30. Макарова Н.Г. Особенности ситуативной и личностной тревожности современной личности // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. 2013. № 2. С. 88-91.
31. Максимова Л.А. Развитие эмоциональной сферы детей дошкольного возраста средствами виртуальной образовательной среды // Педагогическое образование в России. 2013. № 4. С. 108-112.
32. Мандель Б.Р. Возрастная психология: учебное пособие. М.: НИЦ Инфра-М, 2012. 352 с.
33. Маргун И.П. Детско-родительские отношения в контексте позитивной психологии // Инициативы XXI века. 2012. № 1. С. 113-114.
34. Молчанова Е.В. Психологические аспекты детско-родительских отношений // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. № 11-1. С. 83-87.
35. Нехорошкова А.Н., Грибанов А.В. Тревожность у детей: причины и особенности проявления // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5.
36. Олифиревич Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. СПб.: Речь, 2008. 358 с.
37. Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания. М.: Просвещение, 1981. 76с.
38. Подольская Т.А., Гусова А.Д. Влияние семейных отношений на развитие личности ребенка // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5 № 3 (16). С. 158-160.
39. Подпругина В.В. Представления об эмоциях у детей с нарушением слуха // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2014. № 16 (702). С. 138-150.
40. Попова Т.А., Сулейманова С. Взаимосвязь детско-родительских отношений и тревожности дошкольника // Фундаментальные исследования. 2012. № 11-5. С. 1145-1148.

41. Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. 304 с.
42. Психология мотивации и эмоций / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, М.В. Фаликман. М.: Астрель, 2009. 704 с.
43. Психология состояний: учебное пособие / под ред. А.О. Прохорова. М.: Изд-во «Когито-Цетнр», 2011. 624 с.
44. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: учебник. СПб: Питер, 2013. 712 с.
45. Савкова Т.В, Иванова Н.В. Особенности эмоционального самочувствия ребенка-дошкольника в разведенной семье // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2012. № 22. С. 44-46.
46. Смирнова Е.О., Собкин В.С. Специфика эмоционально-личностной сферы детей, живущих в неполной семье// Вопросы психологии. 1999. № 6. С. 18-28.
47. Смолева Т.О. Тревожный ребенок. И., 1997. 321 с.
48. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. М.: Эксмо-Пресс, 1999. 304 с.
49. Фаустова И.В. Влияние нарушенных детско-родительских отношений на проявление эмоционального неблагополучия в дошкольном возрасте // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 5.
50. Фрейд З. Психоанализ и детские неврозы. СПб: Алетейя, 1997. 296 с.
51. Хитрук Е.Б. Философские предпосылки формирования феномена «отсутствующий отец» в современной культуре// Вестник Томского государственного университета. 2013. № 368. С. 54-59.
52. Черкасова В.Л., Ляхова О.Л. Определение понятия «тревожность» и причины ее возникновения // Актуальные проблемы естественнонаучного образования, защиты окружающей среды и здоровья человека. 2016. Т. 2 № 2. С. 411-415.

53. Чернявская В.С., Обидион И.И. Тревожность дошкольников и стили родительского воспитания // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 3 (52). С. 272-274.

54. Шадрина И.Б. Психологическая коррекция детско-родительских отношений как фактора, детерминирующего тревожность у детей старшего дошкольного возраста // Психология XXI века: сб. мат. V Международной научно-практической конференции молодых ученых, 2009. С. 369-373.

55. Шапарь В.Б. Новейший психологический словарь: более 3000 терминов. Р-н/Д. : Феникс, 2009. 806 с.

56. Швец И.Г. Родительно-детские отношения как фактор формирования тревожности у старших дошкольников: дис. ... канд. псих.н. Ярославль, 2001. 181 с.

57. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 555 с.

58. Эмоциональное развитие дошкольника: пособие для воспитателей детского сада / А.В. Запорожец и др.; под ред. А.Д. Кошелевой. М.: Просвещение, 1985. 175 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Результаты диагностики тревожности старших дошкольников

Таблица 2

Результаты диагностики тревожности детей старшего дошкольного возраста  
– из полных семей (методика «Выбери нужное лицо») – количественный анализ

№	Имя Ф. ребенка	Количество негативных выборов	Индекс тревожности	Уровень тревожности
1	Ира А.	4	29 %	Средний
2	Витя Б.	2	14 %	Низкий
3	Света В.	1	7 %	Низкий
4	Паша В.	2	14 %	Низкий
5	Денис Д.	1	7 %	Низкий
6	Ваня Е.	3	21 %	Средний
7	Люба И.	7	50 %	Высокий
8	Маша И.	6	43 %	Средний
9	Костя К.	3	21 %	Средний
10	Рома К.	3	21 %	Средний
11	Саша К.	2	14 %	Низкий
12	Тарас Н.	2	14 %	Низкий
13	Алиса П.	2	14 %	Низкий
14	Марина П.	8	57 %	Высокий
15	Ксюша Р.	1	7 %	Низкий
16	Дима С.	1	7 %	Низкий
17	Ваня С.	2	14 %	Низкий
18	Маша Т.	3	21 %	Средний
19	Женя Ф.	2	14 %	Низкий
20	Ира Я.	5	36 %	Средний

Таблица 3

Результаты диагностики тревожности детей старшего дошкольного возраста  
– из полных семей (методика «Выбери нужное лицо») – качественный анализ

№ реб.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1				+	+						+			+
2	+						+							
3	+													
4					+	+								
5	+													
6			+						+					+
7	+			+	+			+	+			+	+	+

Продолжение таблицы 3

№ реб.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
8	+	+			+	+				+				+
9						+				+	+			
10		+	+	+										
11	+							+						
12					+				+					
13		+											+	
14	+		+	+			+	+	+		+		+	
15						+								
16			+											
17							+		+					
18	+								+	+				
19			+	+										
20	+					+				+		+	+	
ИТОГО	8	4	4	4	5	5	2	3	4	6	3	3	3	5
в %	14	7	7	7	8	8	4	5	7	10	5	5	5	8

Таблица 4

Результаты диагностики тревожности детей старшего дошкольного возраста  
– из неполных семей (методика «Выбери нужное лицо»)

№	Имя Ф. ребенка	Количество негативных выборов	Индекс тревожности	Уровень тревожности
1	Кирилл Б.	5	36 %	Средний
2	Денис В.	1	7 %	Низкий
3	Карина В.	1	7 %	Низкий
4	Гриша Г.	7	50 %	Высокий
5	Лиза Д.	8	57 %	Высокий
6	Аня Е.	5	36 %	Средний
7	Люда И.	5	36 %	Средний
8	Вова К.	3	21 %	Средний
9	Маша К.	2	14 %	Низкий
10	Женя Л.	5	36 %	Средний
11	Ваня М.	5	36 %	Средний
12	Алексей Н.	4	29 %	Средний
13	Дима Н.	9	64 %	Высокий
14	Маша О.	7	50 %	Высокий
15	Сереза Р.	5	36 %	Средний
16	Стас С.	8	57 %	Высокий
17	Миша С.	4	29 %	Средний
18	Света Т.	5	36 %	Средний
19	Марина Ф.	7	50 %	Высокий
20	Таня Х.	7	50 %	Высокий

Таблица 5

Результаты диагностики тревожности детей старшего дошкольного возраста  
– из полных семей (методика «Выбери нужное лицо») – качественный анализ

№ реб.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1		+		+			+	+					+	
2		+												
3						+								
4	+	+				+			+	+		+	+	
5		+		+	+			+	+	+		+	+	
6	+	+			+			+	+					
7			+				+				+		+	+
8		+				+		+						
9									+				+	
10		+			+			+		+			+	
11	+			+	+		+	+						
12		+					+	+			+			
13	+	+		+			+	+	+	+	+	+		
14		+		+	+			+	+				+	+
15	+		+				+	+	+					
16	+	+		+	+			+	+			+	+	
17			+					+	+				+	
18	+				+			+			+		+	
19	+	+				+	+	+		+				
20		+			+	+	+				+	+	+	
ИТОГО	8	13	3	6	9	5	8	14	9	5	5	5	11	2
в %	8	13	3	6	9	5	8	14	9	5	5	5	11	2

Таблица 6

Результаты диагностики тревожности детей старшего дошкольного возраста  
– из полных семей (методика «Паровозик»)

№	Имя Ф. ребенка	Количество баллов	Уровень тревожности
1	Ира А.	8	Негативное психическое состояние средней степени
2	Витя Б.	0	Позитивное психическое состояние
3	Света В.	3	Позитивное психическое состояние
4	Паша В.	1	Позитивное психическое состояние
5	Денис Д.	1	Позитивное психическое состояние
6	Ваня Е.	4	Негативное психическое состояние низкой степени
7	Люба И.	7	Негативное психическое состояние средней степени
8	Маша И.	6	Негативное психическое состояние средней степени
9	Костя К.	4	Негативное психическое состояние низкой степени
10	Рома К.	4	Негативное психическое состояние низкой степени
11	Саша К.	2	Позитивное психическое состояние

Продолжение таблицы 6

12	Тарас Н.	0	Позитивное психическое состояние
13	Алиса П.	2	Позитивное психическое состояние
14	Марина П.	9	Негативное психическое состояние средней степени
15	Ксюша Р.	3	Позитивное психическое состояние
16	Дима С.	2	Позитивное психическое состояние
17	Ваня С.	2	Позитивное психическое состояние
18	Маша Т.	1	Позитивное психическое состояние
19	Женя Ф.	4	Негативное психическое состояние низкой степени
20	Ира Я.	6	Негативное психическое состояние средней степени

Таблица 7

Результаты диагностики тревожности детей старшего дошкольного возраста  
– из неполных семей (методика «Паровозик»)

№	Имя Ф. ребенка	Количество негативных выборов	Уровень тревожности
1	Кирилл Б.	6	Негативное психическое состояние средней степени
2	Денис В.	3	Позитивное психическое состояние
3	Карина В.	3	Позитивное психическое состояние
4	Гриша Г.	10	Негативное психическое состояние высокой степени
5	Лиза Д.	7	Негативное психическое состояние средней степени
6	Аня Е.	5	Негативное психическое состояние низкой степени
7	Люда И.	6	Негативное психическое состояние низкой степени
8	Вова К.	3	Позитивное психическое состояние
9	Маша К.	2	Позитивное психическое состояние
10	Женя Л.	7	Негативное психическое состояние средней степени
11	Ваня М.	8	Негативное психическое состояние средней степени
12	Алексей Н.	5	Негативное психическое состояние низкой степени
13	Дима Н.	10	Негативное психическое состояние высокой степени
14	Маша О.	9	Негативное психическое состояние средней степени
15	Сергея Р.	8	Негативное психическое состояние средней степени
16	Стас С.	10	Негативное психическое состояние высокой степени
17	Миша С.	5	Негативное психическое состояние низкой степени
18	Света Т.	7	Негативное психическое состояние средней степени
19	Марина Ф.	8	Негативное психическое состояние средней степени
20	Таня Х.	10	Негативное психическое состояние высокой степени

## ТРЕВОЖНЫЙ РЕБЕНОК: КАКОЙ ОН?



Выделите те признаки, которые есть у Вашего ребенка. Чем их больше – тем более велика вероятность наличия у него тревожности.

### СОВЕТЫ родителю по преодолению тревожности ребенка

- ✓ чаще обращайтесь к ребенку по имени;
- ✓ ежедневно отмечайте успехи ребенка, сообщая о них в его присутствии другим членам семьи;
- ✓ не сравнивайте ребенка с другими, лучше сравните его успехи или поведение с его успехами в предыдущих ситуациях;
- ✓ старайтесь делать ребенку как можно меньше замечаний

- ✓ демонстрируйте образцы уверенного поведения, будьте во всем примером ребенку;
- ✓ обсуждайте с ребенком трудные и конфликтные ситуации, в которые он попадает или может попасть;
- ✓ доверяйте ребенку, будьте с ним честными и принимайте его таким, какой он есть;
- ✓ не предъявляйте к ребенку завышенных или необоснованных требований

Рис. 13. Памятка для родителей – просвещение по проблемам тревожности