

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.

В.П. Астафьева

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра педагогики и психологии начального образования

Левша Ольга Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ СРЕДИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ПиПНО, доцент

Кандидат психологических наук

Н.А. Мосина

Руководитель:

кандидат педагогических наук

доцент кафедры педагогики и психологии

начального образования КГПУ

Дуда И.В.

Дата защиты:

Обучающийся: Левша О.С.

Оценка:

Красноярск, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I . Психолого-педагогические основы проблемы толерантного поведения младших школьников.....	6
1.1 Сущность понятия «толерантность»	6
1.2 Особенности толерантного поведения младших школьников.....	13
1.3 Приёмы воспитания толерантности	21
ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ.....	26
ГЛАВА II. Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию толерантности у младших школьников	27
2.1 Диагностика сформированности толерантности у младших школьников	27
2.2 Формирующий эксперимент	36
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	39
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	45
Приложение А	47
Приложение Б.....	48
Приложение В.....	49
Приложение Г	50
Приложение Д.....	51

ВВЕДЕНИЕ

С каждым годом в школу приходит все большее количество детей разных национальностей. Это дети из семей беженцев, вынужденных переселенцев, жертв национальных конфликтов. Учителю важно донести до учащихся мысль, что разные индивидуальные качества людей (цвет кожи, вероисповедание, национальность) лишь дополняют друг друга, составляя многообразный и поэтому прекрасный мир. Мы все чаще и чаще говорим о толерантном мире, т.е. мире без жестокости и насилия, мире, в котором главной ценностью является неповторимая и неприкосновенная человеческая личность. Но произносить эти красивые слова недостаточно. Толерантность нужно воспитывать. Что же такое толерантность? Какую личность мы называем толерантной, и чем она отличается от интолерантной? В переводе с латинского толерантность означает терпение.

Воспитание толерантности как одной из значимых черт личности стало в последнее время актуальной проблемой на мировом уровне. Ведь терпение необходимо и в труде, и в общении. Терпение предполагает способность воздержаться от чего-либо ради сознательно принятой цели и мобилизовать все силы для её достижения. Без толерантности невозможно бесконфликтное взаимодействие людей, а значит и стран, государств, невозможен мир на земле и совершенствование условий жизни всего человечества. Воспитание терпения у детей является непременным условием формирования их воли и характера.

Некоторые дети, хорошо усвоив эти категории, начинают яростно осуждать своих сверстников за их неправильные поступки. Часто возникают конфликты. Поэтому важно стремиться не только к тому, чтобы дети усвоили и осознали нравственные категории, но и проявили терпение по отношению друг к другу. Ведь чаще всего у детей и встречается эта проблема. Они не признают мнение, отличное от их собственного, нетерпеливы к различным

явлениям, к другим людям, не признают право на такое же положение в коллективе других детей.

Таким образом, актуальность проблемы воспитания толерантности обусловлена:

1. Ростом различного рода противоречий, экстремизма, агрессивности, расширения зон конфликтов и конфликтных ситуаций;
2. Потребностью школы в разработке и внедрении в практику новых методов толерантного воспитания.

В связи с этим и на основании анализа психолого-педагогической литературы нами была сформулирована **проблема** поиска основных направлений деятельности педагога по формированию толерантности у младших школьников.

Таким образом, **цель настоящего исследования:** изучить теоретические аспекты проблемы формирования толерантности у младших школьников и выявить уровень толерантной воспитанности младших школьников для разработки методических рекомендаций в помощь учителю.

В соответствии с заявленной темой было необходимо решить следующие **задачи:**

1. Проанализировать содержание понятия «толерантность»;
2. Выявить возрастные особенности, позволяющие формировать толерантность у младших школьников;
3. Раскрыть возможности проведения праздника для формирования толерантности у младших школьников;
4. Проанализировать результаты изучения уровней развития толерантной воспитанности у младших школьников.

Объект исследования: толерантность у младших школьников.

Предмет исследования: формирование толерантности у младших школьников.

Гипотеза исследования определена нами следующим образом: разработка специальных тренинговых мероприятий, направленных

на развитие групповой сплоченности, положительным образом влияет на толерантность в детском коллективе.

Методы исследования:

1. Теоретический - анализ психолого-педагогической литературы;
2. Эмпирический - опрос, методы математической статистики.

Исследование проводилось в три этапа:

На первом этапе изучалась психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, формулировались ключевые позиции исследования, определялась база исследования.

На втором этапе проводилась экспериментальная работа по формированию толерантности у младших школьников на уроках литературного чтения.

На третьем этапе проводилось обобщение и систематизация полученных данных, оформление работы, написание выводов и заключения.

Экспериментальной базой исследования являлась «МБОУ СШ № 45», города Красноярска, 3 класс. В исследовании приняло участие 24 человека.

ГЛАВА I . Психолого-педагогические основы проблемы толерантного поведения младших школьников

1.1 Сущность понятия «толерантность»

Важнейшим условием, обеспечивающим своеобразие взаимосвязей в педагогическом процессе, является характер отношений, который складывается между всеми его участниками: педагогами, детьми, родителями. Эти отношения многообразны, каждое из них имеет мотивационно-ценностный, когнитивный и эмоциональный компоненты. Среди всего многообразия отношений особое место занимает толерантное отношение. Не случайно терпение, терпимость в народной педагогике возводят в ранг одних из ведущих качеств личности: «Терпение и труд всё перетрут», «Умный смиряется, глупый надувается», «Терпя, в люди выходят», «Нетерпение сродни опрометчивости» и др. Поэтому, важнейшей задачей является формирование у подрастающего поколения умения строить взаимоотношения. В процессе взаимодействия с окружающими, на основе сотрудничества и взаимопонимания, готовности принять других людей, их взгляды, обычаи и привычки такими, какие они есть. Важно, чтобы из стен школы вышли воспитанники не только с определённым багажом знаний, умений и навыков, но и люди самостоятельные, обладающие толерантностью как основой своей жизненной позиции.

Актуальностью воспитания толерантности обусловлена теми процессами, которые тревожат мировую общественность, так и российское общество. Прежде всего, это рост различного вида экстремизма, агрессивности, расширение зон конфликтов и конфликтных ситуаций. Эти социальные явления особо затрагивают молодёжь, которой в силу возрастных особенностей свойственен максимализм, стремление к простым и быстрым решениям сложных социальных проблем.

Школа как социальный институт имеет большие возможности для воспитания у детей толерантности. Эти возможности могут быть реализованы как в процессе учебной, так и во внеучебной деятельности. Именно в школьном сообществе у ребёнка могут быть сформированы гуманистические ценности и реальная готовность к толерантному поведению.

В научном обиходе «терпимость» часто заменяют синонимом «толерантность». Рассмотрим этимологические корни данных понятий. В «Современном словаре иностранных слов» даётся следующее определение толерантности: «Tolerantia (лат.)- терпимость, терпение, устойчивость, снисходительность к чему-либо, способность переносить неблагоприятное воздействие». В «Советском энциклопедическом словаре» приводится многозначное толкование этого понятия: «Толерантность – иммунологическое состояние организма; способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды; терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению».

С.И. Ожегов даёт следующую трактовку терпимости: «Терпимость – терпимое отношение к чему-нибудь. Терпимый - такой, что может терпеть, с которым можно мириться; умеющий без вражды, терпеливо относиться к чужому мнению, характеру».

Терпимость как психологический феномен имеет достаточно короткую историю изучения в зарубежных и отечественных исследованиях, где обозначается термином «толерантность».

Педагоги М.И.Рожков, Л.В.Байбородова, М.А.Ковальчук понимают под толерантностью реализуемую готовность к осознанным личностным действиям, направленным на достижение гуманистических достижений между людьми и группами людей, имеющими различное мировоззрение, разные ценностные ориентации, стереотипы поведения.

Толерантная личность – это человек, хорошо знающий себя и понимающий других людей, но не отказывающийся от собственных

взглядов, ценностных ориентаций и идеалов. Толерантность не должна сводиться к индифферентности, конформизму, ущемлению собственных интересов, а предполагает способность человека реализовывать свои личные интересы и уважительное отношение к позициям и ценностям других людей.

Воспитание толерантной личности – процесс сложный, осуществляется всей социальной действительностью, окружающей ребёнка, обществом, под влиянием взаимоотношений в семье, сложившихся взглядов и отношений её членов к другим людям и обществу в целом, под влиянием общения со сверстниками и окружающими людьми. Чтобы сделать этот процесс целенаправленным, на наш взгляд, необходима организация педагогическая деятельность в школе. На сегодняшний день, когда имеет место нарушение семейных связей, отчуждение взрослых и детей, повышается конфликтность в их взаимоотношениях, вакуум, в который попадают многие учащиеся, способна заполнить полноценная работа педагогов школы с воспитанниками.

Современный школьник должен правильно воспринимать и понимать единство человечества, взаимосвязь и взаимозависимость всех и каждого, живущих на планете, понимать и уважать права, обычаи, взгляды и традиции других людей, найти своё место в жизнедеятельности общества, не нанося вреда и не ущемляя права других людей.

Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве обязательного компонента в формировании толерантного сознания. Воспитание в духе терпимости способствуют формированию у молодёжи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях. За основу взято понимание толерантности с педагогической точки зрения, то есть толерантность – способность, умение терпеть, уважать чужое мнение, позиции и ценности других людей, понимая и принимая свою собственную позицию. Процесс формирования нравственных категорий включает в себя объективные условия(общественные отношения, принципы, нормы, правила), составляющие те требования, которые предъявляются обществом к

нравственному поведению каждого, и субъективные (знания, взгляды, убеждения, потребности, интересы, привычки), ставшие личным достоянием. Эти условия выделил Л.Ф. Колесников в своей работе.

Формирование нравственных понятий у детей – одна из важных задач нравственного воспитания. Недооценка этой работы может приводить не только к неверным нравственным понятиям, но и быть причиной ошибок в практике поведения.

По мнению Л.А. Высотиной, формирование нравственных категорий проходит ряд ступеней. Вначале формируются у детей лишь конкретные представления о тех или иных моральных поступках, причём часто в этих представлениях отражаются второстепенные признаки. Постепенно дети начинают понимать и вычленять существенные, общие. Оперировав понятиями, они резко ограничивают содержание одного нравственного понятия от другого. Наконец, на более высокой ступени усваивается система нравственных категорий, устанавливаются взаимные связи между отдельными понятиями. На этой стадии нравственные категории начинают оказывать всё большее влияние на формирование нравственного поведения.

Чувствам школьника свойственно внутреннее противоречие, часто двойственное эмоциональное переживание по отношению к одному и тому же явлению. Например, вера в силы свои – прекрасное качество человека, но если она не подвергается сомнению, то может превратиться в отрицательное качество – самоуверенность.

По мнению И.С. Марьенко, чтобы лучше и глубже понять нравственные качества необходимо их рассматривать с точки зрения единства и борьбы противоположностей. Только такой подход даёт возможность найти верные пути формирования высоких нравственных качеств младших школьников.

В младшем школьном возрасте, когда рациональный интеллект только формируется, ничто не мешает закладывать эмоциональный фундамент нормального морального развития личности.

Разработанные занятия позволили создать условия, в которых дети испытывали определённые эмоции в связи с определённым содержанием. Они также связывали испытанные ранее чувства с новыми чувствами, сопровождаемыми новым содержанием. В итоге это помогло детям самостоятельно прийти к выводам, которые формулирует декларация принципов толерантности. А из этого следует, что воспитанию толерантности способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Поэтому во время работы на занятиях дети открыты друг другу, имеют право свободно и безопасно выражать свои чувства и мысли, ко всему этому добавились знания. Знания в основном добываются самими детьми, ведущий лишь управляет этим процессом, направляет на верный путь, предоставляет материал для размышления, обсуждения.

Американский же словарь «AmericanHeritageDictionary» определяет толерантность в широком смысле слова как «способность к признанию или практическое признание и уважение убеждений и действий других людей». К. Уэйн дополняет это определение, подчеркивая, что «это не просто признание и уважение убеждений других людей, а признание и уважение других людей, которые отличаются от нас самих, признание как определенных личностей, так и социальных или этнических групп, к которым они принадлежат». Это, безусловно, важно для полиэтнического государства, так как традиционно объектом нетерпимости часто выступают этнические культуры и этносы.

Толерантность- это сотрудничество, дух партнерства, отказ от доминирования, причинения вреда кому-либо, терпимость к чужим мнениям, признание своего равенства с другими. Наиболее точно и полно, по-моему, мнению, дал определение толерантности директор института этнологии и антропологии РАН В.А. Тишков: «Толерантность - это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то

пользу». Также ученый отмечает, что толерантность находит свое выражение в двух сферах: на психологическом уровне - как внутренняя установка и отношение личности и коллектива, и на политическом уровне - как действие или осуществленная норма.

На психологическом уровне толерантность носит характер добровольного индивидуального выбора, она не навязывается, а приобретается через воспитание, информацию и личный жизненный опыт.

На политическом уровне - это активная позиция самоограничения и намеренного невмешательства, добровольное согласие на взаимотерпимость разных и противодействующих в несогласии субъектов.

Условно делят людей на толерантных и интолерантных. Основные черты толерантной личности - это расположенность к другим людям; снисходительность, терпение, чувство юмора, чуткость, доверие, альтруизм, терпимость к различиям (национальным, религиозным и т.п.), умение владеть собой, доброжелательность, умение не осуждать других; гуманизм, умение слушать собеседника; любознательность, способность к сопереживанию.

Рассмотрим основные отличия толерантной личности от интолерантной. Они заключаются в следующем:

1. Знание самого себя. Толерантные люди стараются разобраться в своих достоинствах и недостатках, к себе относятся критически и не стремятся во всех своих бедах и неприятностях обвинять окружающих. Интолерантные люди замечают у себя больше достоинств, чем недостатков. Толерантные люди, зная о своих достоинствах и недостатках, менее удовлетворены собой, но в связи с этим потенциал для саморазвития у них выше.

2. Защищенность. Интолерантному человеку трудно жить в согласии не только с окружающими, но и с самим собой. Он опасается своего социального окружения и даже самого себя: боится своих чувств, живет с ощущением постоянной угрозы для себя. Толерантный человек обычно

чувствует себя в безопасности, поэтому не стремится защищаться от других людей. Отсутствие угрозы или убежденность в том, что с ней можно справиться - важное условие формирования толерантной личности.

3. Ответственность. Интолерантный человек считает, что происходящие события от него не зависят. Он старается снять с себя ответственность за то, что происходит с ним и вокруг него. Позиция такова - это не я ненавижу и причиняю вред людям, это они ненавидят и причиняют вред мне. Толерантные люди не перекладывают ответственность на других, они всегда готовы отвечать за свои поступки.

4. Потребность в определении. Интолерантные люди делят мир на две части: черную и белую, есть только два сорта людей: плохие и хорошие. Они делают акцент не различиях между «своими» и «чужими», им трудно относиться к событиям нейтрально. Они либо одобряют их, либо нет. Толерантный же человек, напротив, видит мир во всем его многообразии.

5. Ориентация на себя - ориентация на других. Толерантные люди больше ориентированы на себя в работе, творческом процессе. В проблемных ситуациях они склонны винить себя, а не окружающих. Такие люди стремятся к личностной независимости, так как им не нужно за кого-то прятаться.

6. Способность к эмпатии. Эта способность определяется как социальная чувствительность, умение формировать верные суждения о других людях.

7. Чувство юмора. Толерантные люди умеют посмеяться над своими недостатками, и они не стремятся к превосходству над другими.

8. Авторитаризм. Для интолерантной личности чрезвычайно важна общественная иерархия. Такую личность устраивает жизнь в авторитарном обществе с сильной властью. Толерантный человек предпочитает жизнь в свободном, демократическом обществе. Следовательно, моя задача, как учителя: воспитание свободного, хорошо знающего себя человека, с положительным отношением к окружающим и доброжелательным

отношением к миру. Гуманизация образования и воспитания предполагает утверждения в повседневной жизни основного принципа гуманизма: уважение и доброжелательное отношение к каждому человеку.

1.2 Особенности толерантного поведения младших школьников

На сегодняшний день объективной потребностью общества в формировании личности школьника является воспитание и обогащение его духовно-нравственными представлениями и понятиями. Одной из значимых категорий, определяющих нравственное состояние современного общества, является категория «толерантность». Толерантность можно определить как ценностную установку на терпимость к другим людям, иного рода взглядам, нравам, привычкам, национальностям. Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности.

К сожалению, в нашем обществе дух нетерпимости, неприязни к другой культуре, образу жизни, убеждениям, привычкам всегда существовал и продолжает существовать и в школе. Например, если провести опрос среди школьников и попросить охарактеризовать современный сегодняшний мир, то можно услышать: страшный, жестокий, озлобленный, агрессивный, недоброжелательный. И действительно, в мире стало страшно жить: страшно идти вечером домой, страшно потерять сознание на улице, страшно открывать дверь незнакомцу, страшно лететь на самолете. Но еще страшнее от мысли, что и наши дети, и наши внуки растут среди этой жестокости, которая огромными массами вытекает на нас через СМИ, телевидение и Интернет.

Поэтому мы считаем, что необходимо активизировать процесс поиска эффективных механизмов воспитания детей в духе толерантности, учитывая современные условия поликультурного образования.

Опыт взаимодействия различных культур достаточно богат, он складывался веками. Перед педагогами встает задача приобщить учащихся к культурам и традициям различных национальностей, корректировать воздействие на детей социально-этнических факторов и формировать у них чувство и сознание граждан мира. Поэтому, на наш взгляд, при организации работы по воспитанию толерантности педагогам необходимо знать и учитывать: индивидуальные особенности каждого ребенка, особенности воспитания в семье, семейной культуры; национальный состав коллектива учащихся; проблемы в отношениях между детьми, их причины. Изучив и проанализировав ситуацию, педагоги осуществляют поиск эффективных форм воспитания у школьников толерантности, определяют конкретное содержание этой работы. Большие возможности для воспитания у учеников культуры толерантности содержит учебная и внеклассная деятельность.

В педагогической практике накоплено немало методов, форм и приемов работы по воспитанию толерантности у школьников, связанных с организационной деятельностью детей, использованием произведений художественной литературы и кинофильмов, организацией диалоговых форм работы. Богатым источником для воспитания культуры толерантности являются уроки литературного чтения. Через эти уроки пробуждается интерес к общечеловеческим ценностям, развиваются нравственные качества и эмоциональная сфера личности ребёнка. На уроке постоянно возникают определённые деловые и нравственные отношения между учащимися. Часто мы говорим: «Книга – это открытие мира». И действительно, читая, ребенок знакомится с окружающим его миром, природой, узнает о своих сверстниках, их радостях, а порой и неудачах. Художественное слово воздействует не только на сознание, но и на чувства и поступки ребенка. Уроки литературного чтения вызывают у ребенка желание стать лучше, сделать что-то хорошее, помогает осознать взаимоотношения между различными людьми, знакомит с нормами поведения. А просмотр кинофильмы в свою очередь не только побуждают детей стать лучше, но и помогают зрительно

оценивать различные ситуации взаимоотношений между людьми. Дети учатся высказывать свою точку зрения, свои мысли и переживания. В результате таких бесед они становятся внимательными как к самому себе, так и к своему собеседнику.

В системе внеклассной работы воспитание толерантности может реализовываться при помощи участия в различных общешкольных мероприятиях: чтение и обсуждение книг; демонстрация фильмов с последующим обсуждением; знакомство с произведениями прикладного искусства разных народов; посещение музеев, театров, выставок и т.д.; беседы, классные часы; организация викторин. Большое воспитательное значение имеют коллективные творческие работы, когда ученик вносит свой вклад в общее дело. Коллективная творческая деятельность способствует формированию у детей доброжелательного отношения и эмоционального принятия людей, эффективного взаимодействия при решении общих задач, толерантности в детском коллективе. Решая познавательные задачи, поставленные перед классом, учащиеся общаются между собой, влияют друг на друга, учатся терпеливо относиться к высказываниям и мыслям одноклассников, при этом, сохраняя свою яркую индивидуальность. Примером таких уроков может служить урок доброты, урок речевого этикета, урок радости, урок света, урок читательских удовольствий, урок человечности. Существуют разные формы работы на уроках литературы, но их объединяет одно – они дают школьнику возможность поделиться радостью пережитого, вводят ребёнка в мир человечности, красоты и доброты.

Основой толерантности как качества личности является признание права на отличие. Она проявляется в принятии другого человека таким, каков он есть, уважении с другой точки зрения, сдержанности к тому, что не разделяешь, понимании и принятии традиций, ценностей и культуры представителей другой национальности и веры.

Е.Ю. Клепцова пишет о том, что толерантность вовсе не означает безразличие к любым взглядам и действиям. Например, аморально и преступно мириться с расизмом, насилием, унижением достоинства, ущемлением интересов и прав человека. Нельзя мириться с искажением научных данных или сведений, экспериментально доказанных.

Если невозможно однозначно оценить, что лучше, что оптимальнее, где истина, то целесообразно уважительно и спокойно отнестись к инакомыслию, оставаясь при своих убеждениях.

Происходящее в России перемены в экономике и политике значительно осложнили межнациональные отношения населяющих её народов, привели к межэтническим и межнациональным конфликтам.

В этой связи особое внимание необходимо обратить на воспитание у детей терпимого отношения к представителям других наций.

Большую ценность для учащихся имеют этнографические знания о происхождении народов, с представителями которых они вместе учатся, о своеобразии национального этикета, обрядов, быта, искусства, праздников и т.д.

Следует учитывать, что вся система учебно-воспитательной работы, все педагогические средства влияют на формирование толерантности. Методика воспитания этого качества личности базируется на знании педагогами особенностей детей, коллектива, отношений между учащимися и их проявлений в поведении. Педагогам необходимо знать и учитывать:

- индивидуальные особенности каждого ребёнка, особенности семейной культуры;
- национальный состав коллектива учащихся;
- проблемы в отношениях между детьми и их причины;
- культурные особенности окружающей среды.

Изучив и проанализировав ситуацию, педагоги осуществляют поиск эффективных форм и методов воспитания у школьников толерантности, определяют конкретное содержание этой работы.

Методы воспитания толерантности – это способы формирования у детей готовности к пониманию других людей и терпимому отношению к их своеобразным поступкам.

В зависимости от того, на какую сущностную сферу человека влияет педагог, М.И. Рожков, Л.В. Байбородова, М.А. Ковальчук выделяют следующие методы воспитания толерантности у школьников.

При воздействии на интеллектуальную сферу используется, прежде всего, метод убеждения. Убеждение предполагает разумное доказательство необходимости толерантного поведения.

Убеждение как метод в воспитательном процессе реализуется через различные формы, в частности, используются отрывки из различных литературных произведений, исторические аналогии, библейские притчи, басни.

В качестве примера можно привести беседу с детьми о сказке С.Т. Аксакова «Аленький цветочек».

Убеждению соответствует самоубеждение – метод самовоспитания, который предполагает, что дети осознанно, самостоятельно, в поиске решения какой-либо социальной проблемы формируют у себя комплекс взглядов. В основе этого формирования лежат логические выводы, сделанные самим ребёнком.

В эмоциональной сфере необходимо формировать характер нравственных переживаний, связанных с нормами или отклонениями от норм и идеалов: жалость, сочувствие, доверие, благодарность, отзывчивость, самолюбие, эмпатию и стыд и др.

Методом, оказывающим влияние на эмоциональную сферу ребёнка, является внушение.

Под внушением понимают такое психическое воздействие, словесное или образное, которое вызывает некритическое восприятие и усвоение какой-либо информации. Через внушение в сознание входят стереотипы, создаётся настроение. Внушение является важным фактором распространения лозунгов

– суждений, в которых предельно кратко, но точно определяются отношение к людям. Поэтому внушение имеет существенное значение для формирования толерантного отношения к людям.

Метод внушения может реализовываться через использование цитат из Библии, высказываний великих людей, музыкальных произведений, использование речёвок, заучивание лозунгов и их скандирование на различных мероприятиях.

Процесс внушения часто сопровождается процессом самовнушения (переживания), когда ребёнок пытается сам себе внушить ту или иную эмоциональную оценку своему поведению, как бы задавая себе вопрос: «Что бы мне сказал в этой ситуации учитель, или сказали родители?».

Методы воздействия на мотивационную сферу включают стимулирование, в основе которого лежит формирование у детей осознанных побуждений их жизнедеятельности.

Стимулирование может осуществляться в различных вариациях. Одобрительный взгляд, одобрительная фраза, когда ребенок изменяет своё поведение в позитивную сторону. Стимулирует толерантное поведение организация общения и совместной деятельности представителей различных национальных и социальных групп.

Метод стимулирования должен применяться педагогом очень осторожно. Нужно учитывать, что позитивная оценка поведения одной группы детей не всегда может быть понята другой группой. В результате может возникнуть непонимание действий педагога.

В волевой сфере нужно формировать нравственно-волевые устремления в реализации толерантного поведения: мужество, смелость, принципиальность в отстаивании нравственных идеалов. Доминирующее влияние на формирование волевой сферы могут оказаться методы требования и упражнения.

По форме предъявления различают прямые и косвенные требования. Для воспитания толерантности более эффективно использование косвенного требования. Среди них выделяются позитивные:

- требование – совет;
- требование – игра;
- требование – просьба;
- требование – намёк;
- требование – одобрение.

К негативным косвенным требованиям относятся осуждения и угрозы. Они обычно рожают лицемерие, формируют внешнюю покорность при внутреннем сопротивлении.

Для воспитания толерантности гораздо менее эффективны прямые требования.

Требование существенно влияет на процесс самовоспитания человека, и следствием его реализации являются упражнения – многократные выполнения требуемых действий: доведение их до автоматизма. Результат упражнений – навыки и привычки – устойчивые качества личности. Выдержка, навыки самоконтроля, организованность, дисциплина, культура общения – качества, которые основываются на сформированных воспитанием привычках.

В сфере саморегуляции необходимо формировать совесть, самооценку, самокритичность, самоконтроль, добропорядочность. Способствует этому использование метода коррекции поведения. Он направлен на то, чтобы создать условия, при которых ребёнок внесёт изменения в своё поведение в отношениях с людьми. Личностный пример – наиболее приемлемый путь к коррекции поведения учащихся.

Коррекция невозможна без самокоррекции. Опираясь на идеал, пример, сложившиеся нормы, ребёнок часто может сам изменить своё поведение и регулировать свои поступки, что можно назвать саморегулированием. «Если

ребёнка принимают и обращаются с ним дружелюбно. Он учится находить любовь в этом мире» Дорис ЛоуНоулт.

В предметно-практической сфере необходимо развивать способность совершать нравственные поступки, честно и добросовестно относиться к действительности; умение оценить нравственность поступков; умение оценить поведение современников с точки зрения моральных норм. Этому способствует использование методов воспитывающих ситуаций – ситуаций, когда ребёнок ставится перед необходимостью решить какую-либо проблему, прежде всего связанную с выбором способа отношений с другими людьми. Таких ситуаций множество. Например, дети должны выбрать себе команду, с которой нужно выполнить какое – либо задание учителя. В процессе включения в эти ситуации у детей формируется определённая толерантная позиция и социальная ответственность, которые и являются основой для их дальнейшего вхождения в социальную среду.

Экзистенциальная сфера помогает человеку вступать в определённые отношения с другими людьми. У каждого ребёнка должен накапливаться опыт социально полезного поведения, высоконравственные установки, которые позже не позволяют вести себя непорядочно бесчестно. Для этого необходима организация работы над собой – «труд души». В условиях школы полезно рассматривать упражнения по формированию у детей способности к суждениям на основе принципа справедливости, ещё лучше – решать так называемые дилеммы Л.Кольберга.

Метод дилемм заключается в совместном обсуждении школьниками моральных проблем. К каждой дилемме разрабатываются вопросы, в соответствии с которыми строится обсуждение. Такие дилеммы всегда порождают спор в коллективе, где каждый приводит свои доказательства, а это даёт возможность в будущем сделать правильный выбор в жизненных ситуациях.

Соответствующим методом дилемм методом самовоспитания является рефлексия, означающая процесс размышления индивида о происходящем в

его собственном сознании. Также рефлексия предполагает и выяснение отношений к себе окружающих и выработку представлений об изменениях, которые могут произойти.

Таким образом, выделены следующие доминирующие методы воспитания толерантности: убеждение и самоубеждение, стимулирование и мотивация, внушение и самовнушение, требование и упражнение, коррекция и самокоррекция, воспитывающие ситуации, метод дилемм и рефлексия.

1.3 Приёмы воспитания толерантности

Реализация каждого метода воспитания толерантности предполагает использование совокупности приёмов, соответствующих педагогической ситуации, особенностям учащихся, индивидуальному стилю педагогической деятельности учителя. При этом реализация различных методов может быть осуществлена при помощи одних и тех же приёмов.

Приёмы воспитания – это педагогически оформленные действия, посредством которых на поведение которых на поведение и позиции обучаемого оказываются внешние побуждения, изменяющие его взгляды, мотивы и поведение, в результате чего активизируются резервные возможности человека и он начинает действовать определённым образом.

Можно выделить три группы приёмов воспитания толерантности.

Первая группа приёмов связана с организацией деятельности детей в классе.

Приём «Эстафета». Педагог так организует деятельность, чтобы взаимодействовали учащиеся разных групп.

Приём «Взаимопомощь». Педагог так организует деятельность, чтобы от помощи друга зависел успех общего дела.

Приём «Акцент на лучшее». Педагог в разговор с детьми старается подчеркнуть лучшие черты каждого. При этом его оценка должна быть объективна и опираться на конкретные факты.

Приём «Ломка стереотипов» Во время беседы педагог стремится к тому, чтобы дети поняли, чтобы дети поняли, что не всегда правильным может быть общественное мнение. Начать такой разговор можно с примера, как ошибается зал, подсказывая во время игры «Кто хочет стать миллионером».

Приём «Истории про себя». Применяется тогда, когда педагог хочет, чтобы дети лучше были информированы друг о друге и лучше поняли друг друга. Каждый может сочинить историю про себя и попросить друзей её проиграть.

Приём «Общаться по правилам». На период выполнения того или иного задания устанавливаются правила, регламентирующие общение и поведение учащихся. Такого рода предписания в значительной мере снимают негативные моменты общения.

Приём «Общее мнение». Учащиеся «по цепочке» высказываются на тему отношений с различными группами людей: одни начинают, другие продолжают, дополняют, уточняют.

Приём «Коррекция позиций». Тактичное изменение мнений учащихся, принятых ролей, образов, повышающих продуктивность общения с другими детьми и препятствующих возникновению агрессивного поведения.

Вторая группа связана с организацией диалоговой рефлексии.

Под диалоговой рефлексией понимают диалог педагога и ребёнка, способствующий формированию отношения ученика к какой – либо значимой проблеме, вопросу, проявляющегося в соответствующем поведении и поступках.

Приём «Ролевая маска». Детям предлагается войти в роль другого человека и выступить уже не от своего имени, а от его лица.

Приём «Прогнозирование развития ситуации». Педагог предлагает высказать предположение о том, как могла развиваться та или иная конфликтная ситуация. При этом как бы ведётся поиск выхода из сложившейся ситуации.

Приём «Импровизация на свободную тему». Учащиеся выбирают ту тему, в которой они наиболее сильны и которая им интересна, переносят события в новые условия, по - своему интерпретируют смысл происходящего и т.д.

Приём «Обнажение противоречий». Разграничение позиций учащихся с последующим столкновением противоречивых суждений. Приём предполагает чёткое ограничение расхождений во мнении, обозначение главных линий, по которым должно пройти обсуждение.

Третья группа связана с использованием художественной литературы, кинофильмов и т.д.

Приём «Сочини конец истории». Детям предлагается придумать своё завершение проблемы отношений между людьми или животными, которые являются героями литературного произведения.

Приём «Любимые книги товарища». Детям предлагается догадаться, какие книги (кинофильмы, песни и т.д.) любят их товарищи по классу.

Приём «Добрые слова». Детям предлагается вспомнить добрые слова, которые говорят герои фильмов другим людям (при этом нужно, чтобы слова были обращены людям другой национальности, бывшим врагам и т.д.)

Приём «Творчество на заданную тему». Учащиеся свободно импровизируют на обозначенную педагогом тему (моделируют, конструируют, инсценируют, делают литературные, музыкальные или иные зарисовки, комментируют, разрабатывают задания и т.д.)

Педагогических приёмов – великое множество. Каждая ситуация рождает новые приёмы, каждый педагог из множества приёмов использует те, которые соответствуют его индивидуальному стилю. Приём, который подходит одному ученику, может неприемлем для другого.

Взаимодействие педагогов и родителей в воспитании толерантности.

Необходимо отметить, что невозможно сформировать толерантность у ребёнка, как и любое другое качество, если родители не являются союзниками педагогов в решении этой проблемы.

В освоении опыта толерантного поведения большое значение имеет личный пример родителей, родственников. Прежде всего, атмосфера отношений в семье, стиль общения между её членами влияют на формирование толерантности у ребёнка.

Общей для родителей и учителей является проблема межнациональной толерантности. Семья во многом может помочь школе. Однако, очень часто именно родители сеют зёрна национальной вражды, неприязни, даже не замечая этого. Нередко в семье говорят не о плохом человеке, неумелом работнике, а «плохом» русском, еврее, узбеке. Дети впитывают такое негативное отношение к людям другой национальности.

В этой связи целенаправленную работу необходимо проводить с родителями учащихся, разъяснять важность воспитания у детей культуры межнационального общения. Важно организовать совместное обсуждение этих проблем с учащимися и родителями, особенно в многонациональных коллективах. Весьма сложно формировать толерантность у детей, если этим качеством не обладают родители.

Перевоспитать родителей вряд ли удастся, но откорректировать их действия по отношению к ребёнку возможно.

В основе взаимодействия педагогов и родителей лежат принципы взаимного доверия и уважения, взаимной поддержки и помощи, терпения и терпимости по отношению друг к другу.

Знакомство с семьёй школьника учитель может проводить в различных формах, можно начать с небольшой анкеты для родителей. Помимо того, что учитель сможет получить интересующие его данные, анкета заставит и самих родителей задуматься о проблемах в воспитании своего ребёнка.

Полезно сопоставить результаты опроса родителей с мнением учащихся. Для младших школьников можно предложить нарисовать рисунки или написать сочинение на темы: «Моя семья» или «Выходной день в нашей семье».

Проведение семейных конкурсов, другая организация совместной деятельности родителей и детей позволяет изучить их взаимоотношения, уровень сформированности толерантности.

Исходя из вышеизложенного, можно продумать тематику занятий и бесед с родителями.

Для формирования взаимоуважения, чуткости и внимательности между детьми и родителями целесообразно проводить следующую работу.

1. Создание ситуаций для воспитания уважительного отношения детей к своим родителям через организацию поздравлений, проведение сочинений («Моя семья», «Моя родословная», «Как трудятся мои родители» и другие подобные темы), творческие встречи с родителями, организация выставок результатов труда родителей.

2. Работа с родителями по созданию благоприятной атмосферы в семье через, проведение семейных праздников, пропаганду опыта формирования положительных отношений в семье.

3. Организация совместной деятельности родителей и детей через представление результатов совместного творчества родителей и детей, рассказ об увлечениях в семьях, проведение совместных дел, выполнение семейных заданий при подготовке мероприятий (оформление наглядности, выступление и т.д.), выполнение семейных заданий по учебным предметам.

1. Проведение праздников семьи.
2. Проведение совместных занятий.
3. Создание совместных объединений по интересам.

Проведение целенаправленной работы с родителями и детьми по формированию толерантности может дать результат, если сам педагог является примером толерантного и уважительного отношения к родителям и детям, показывает положительный образец гуманного взаимодействия с семьёй.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

1. Нами было проанализировано содержание понятия «толерантность», а именно: истоки понятия, его этимологию, смысловые оттенки данного понятия в разных языках, научных трудах, публицистике, социальные показатели толерантности и др.

По нашему мнению, наиболее точное определение понятию «толерантность» дано в Декларации принципов толерантности ЮНЕСКО: толерантность - уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности.

Толерантная личность - это человек, хорошо знающий себя и понимающий других людей.

2. В ходе работы выделены следующие доминирующие методы воспитания толерантности: убеждение и самоубеждение, стимулирование и мотивация, внушение и самовнушение, требование и упражнение, коррекция и самокоррекция, воспитывающие ситуации, метод дилемм и рефлексия.

3. Можно выделить три группы приёмов воспитания толерантности.

Первая группа приёмов связана с организацией деятельности детей в классе.

Вторая группа связана с организацией диалоговой рефлексии.

Третья группа связана с использованием художественной литературы, кинофильмов и т.д.

ГЛАВА II. Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию толерантности у младших школьников

2.1 Диагностика сформированности толерантности у младших школьников

Экспериментальное исследование проблемы формирования коллектива в начальной школе на примере организации групповой формы работы проводилось в период педагогической практики.

Экспериментальной базой исследования являлась «МБОУ СШ № 45», города Красноярска, 3 класс.

Целью экспериментального исследования являлась разработка системы воспитательных мероприятий, направленных на формирование ученического коллектива в начальной школе на примере организации групповых форм работы.

Цель констатирующего этапа эксперимента заключалась в определении степени развития коллективистских отношений учащихся 3 класса друг с другом.

При отборе диагностических методик учитывалось следующее:

- возрастныe особенности учащихся класса;
- степень сформированности детского коллектива;
- особенности взаимоотношений педагога и учащихся;
- степень доверия детей друг к другу и взрослым.

Методы, используемые в работе по изучению коллективистских отношений школьников в классе:

- социометрия, которая позволяет быстро и графически четко увидеть картину взаимоотношений в классе;
- анкетирование на определение групповой сплоченности;
- наблюдение во время групповой формы работы за характером общения;
- беседы с учителями и отдельными учениками.

В результате наблюдения мы установили, что поведение детей может меняться в связи с видом деятельности: будь то строго продуманная учебная деятельность, свободный досуг (перемена), либо внеурочная деятельность.

Было проведено наблюдение за поведением отдельных учеников. В ходе наблюдения было установлено, что на перемене Данил К. необщителен, тогда как на уроках проявляет активность и с готовностью идет на контакт при организации внеучебной деятельности. На первый взгляд кажется, что Данил К. относится к группе предпочитаемых. Во время перемены он стремился к общению с Сашей К., который входит в референтную группу лидера. Когда весь класс занят общим делом, Данил К. не стремится присоединиться к большинству. Но с исследователем общался охотно, предлагал свои идеи. Несмотря на недостаточную активность в коллективных делах класса, он активен в подготовке и проведении групповых дел, организуемых нами. Можно сделать вывод, что Данилу К. интереснее участвовать в деятельности, где есть взрослые. Следует отметить, что потребность в общении со сверстниками у него удовлетворена не полностью, а потому он стремится удовлетворить эту потребность в общении со старшими.

В учебной деятельности Данил К. проявляет активность на уроках литературы и окружающего мира. Успеваемость по этим предметам высокая. По остальным предметам успеваемость либо низкая, либо средняя. Таким образом, успеваемость полностью обусловлена интересом к учебному предмету. Наблюдение во время уроков литературы и окружающего мира доказало сделанный вывод: на этих уроках Данил К. был активен, к выполнению заданий подходил творчески.

Наше внимание привлекли Женя А. и Женя Л. В результате наблюдения мы установили, что, несмотря на готовность к контакту, открытому общению, этих детей не замечают одноклассники. Женю А. можно часто замечать в кругу Кирилла Р., но последний его явно игнорирует и не принимает.

На уроках Женя А. не активен, учится средне. Но при проведении коллективных дел стремится присоединиться к Кириллу Р.

Женя Л. на переменах общается с Викой А., но она пренебрегает им, хотя в общении не отказывает. Женю Л. устраивает не достаточно доброжелательное отношение одноклассников. Видно, что и такими отношениями Женя Л. дорожит. Женя учится плохо.

Можно предположить, что отношение одноклассников, напрямую зависит от успеваемости Жени Л. и отношения к нему со стороны учителя.

Классный руководитель отметила, что ее волнуют взаимоотношения в классе.

Из беседы с классным руководителем, подтвердились данные о Даниле К., учитель считает Данила необщительным в среде сверстников, но открытым на общение со взрослыми.

В беседе классному руководителю предлагалась ответить на следующие вопросы:

- Ваше общее впечатление от класса?
- Кто вызывает положительное отношение и почему?
- Кто вызывает тревогу? Почему?

В беседе классный руководитель отозвалась о классе положительно, но все же отметила, что над многим еще придется работать.

Положительно отозвалась о Вере П. Сказала, что считает Веру ответственной, трудолюбивой. Назвала ее общительной, способной, умеющей находить общий язык и с мальчиками, и с девочками, то есть примером для остальных.

Классный руководитель отметила, что ее особо тревожит Женя Л. и Женя А., так как, по ее мнению, им не хватает общения. При этом они оба стремятся к общению с детьми, приближенными к лидеру.

Таким образом, на основе проведенной беседы, можно сделать вывод: в основном данные наблюдений совпадают с данными, полученными в беседе с классным руководителем.

Также в рамках исследования была проведена социометрия, в ходе которой была предпринята попытка выявить статусные роли и степень сплоченности группы.

Детям был задан вопрос: «Кого бы ты хотел взять с собой в космический полет, если у тебя осталось три свободных места?» и предложено написать три фамилии. В результате обработки была составлена социометрическая матрица, по которой был выявлен эмоциональный лидер.

По списку в классе 24 учащихся, в день проверки присутствовали все.

По результатам социометрии нами были получены следующие данные:

- лидерами представлены 2 человека (8,33%): Таня А., Кирилл Р.;
- предпочитаемые- 9 человек (37,5%): Марина К., Саша К., Настя Л., Аким С., Виктория А., Вера П., Инна Р., Илья С., Степан Я.;
- отверженные - 10 человек (41,67%): Евгений А., Рузанна А., Виктория Б., Роман Б., Данил К., Кристина Л., Евгений Л., Александр М., Кирилл П., Алена Ш.;
- изолированные - 3 человека (12,5%): Игорь А. Иван М., Николай А. (рисунок 1).

При этом в ходе исследования было отмечено 6 взаимных выборов, что может говорить о среднем уровне групповой сплоченности.

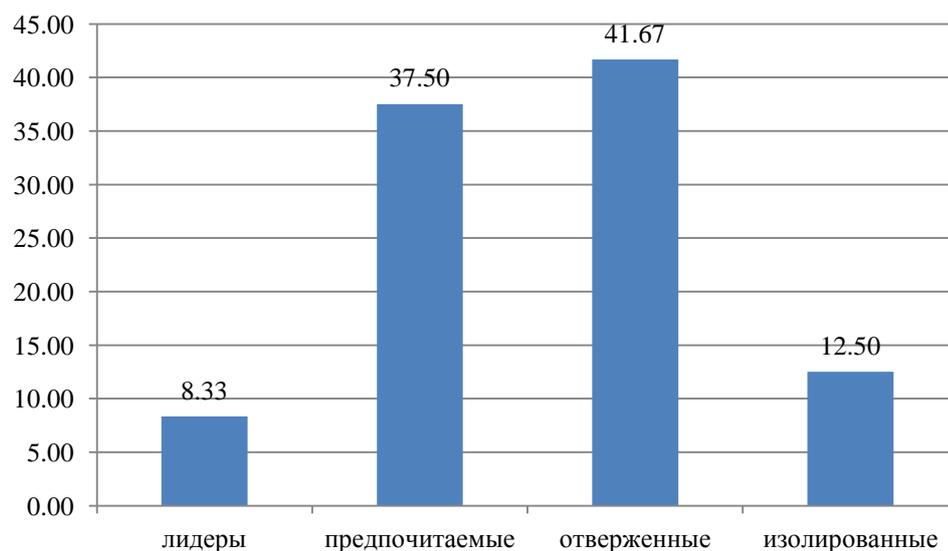


Рисунок 1 - Графическое изображение результатов социометрии на определение ролей в школьном коллективе исходя из эмоциональных связей, %

Психологами установлено, что для детей значимо общение в группе не только на эмоциональном уровне, а потому был задан дополнительный вопрос: «С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?». Были получены следующие данные: лидером стала Вера П., увеличив число выбора на 2. Резко уменьшили число выборов Тани А. на 6. Кирилла Р. на 5. В статус изолированных вошли Виктория А., Саша К., Степан Я. В том же статусе изолированных остались Игорь А., Иван М., Николай А. В группе отверженных остались Евгений А., Рузанна А., Виктория Б., Роман Б., Данил К., Кристина Л., Евгений Л., Александр М., Кирилл П., Алена Ш. (рисунок 2).

Таким образом, все же успеваемость является определяющим фактором выбора соседа по парте. Иначе отличница Вера П. не получила бы 6 выборов, а Таня А. (которая учится хорошо) не получила бы 3 выбора.

Хотя мы знаем, что для учеников 3 класса успеваемость имеет особое значение для формирования отношений, но, тем не менее, из данных социометрии видно, что взаимоотношения в классе строятся больше на эмоциональном, чем на интеллектуальном уровне.

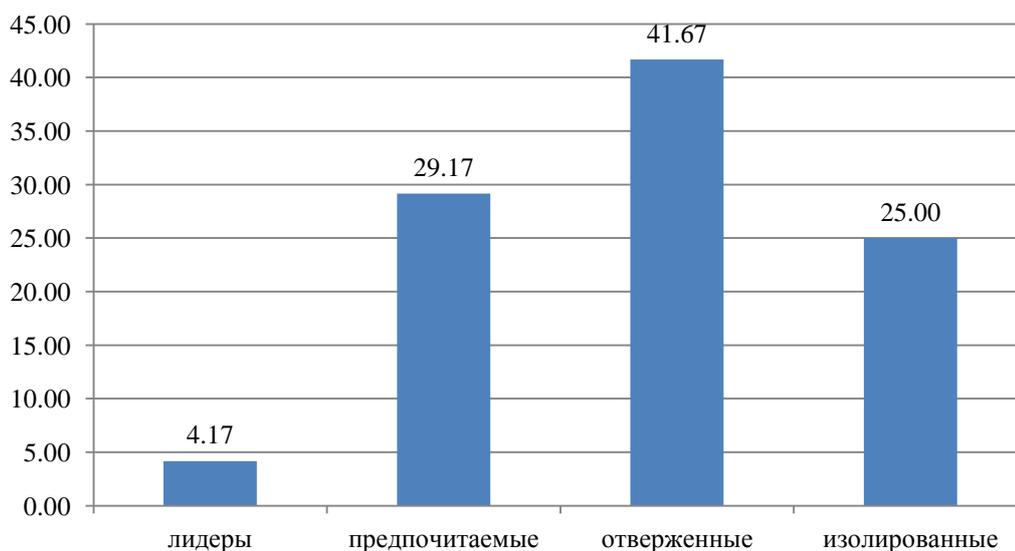


Рисунок 2 - Графическое изображение результатов социометрии на определение ролей в школьном коллективе исходя из интеллектуальных связей, %

Таким образом, из данных диаграмм видно, что взаимоотношения в классе строятся на эмоциональных связях, тем не менее, в классе 3 изолированных.

На основе проведенного анализа было выявлено, что в основе общения лежат следующие показатели:

- внешность (привлекательность - не привлекательность);
- особенности поведения;
- знания, умение, навыки, используемые в учении;
- знания, умение, навыки общения;
- представление о дружбе.

Проведя анализ результатов социометрического метода исследования, следует отметить, что выборы резко отличаются во внеучебной деятельности от учебной.

В ходе исследования нас интересовало, чего не хватает детям, которые набрали от 0 до 2 выборов. Таких детей оказалось много - больше половины от всего класса, хотя они три года учатся вместе.

Благодаря проведенным индивидуальным беседам с такими детьми

(имеющими статус изолированных) и лидером, мы узнали мнения детей о собственном классе, их собственные ощущения по поводу положения и своего места в коллективе.

Индивидуальная беседа с лидером по эмоциональным связям - Таней

А. Беседа была построена на следующих основных вопросах:

1. Как ты думаешь, что бы ответили одноклассники на вопрос: «Дружно ли вы живете?»
2. Как ты считаешь, дружный ли у вас класс?
3. Есть ли у вас кто-либо более популярный? Кто? Почему?
4. Что не хватает ребятам, чтобы быть дружным классом, по-твоему?
5. Чтобы ты могла сделать, чтобы класс стал более дружным?

Ее ответ на первый вопрос: «Мой класс ответил бы: «да»».

На второй вопрос Таня ответила: «Я считаю, что класс у нас дружный».

Ответ на третий вопрос прозвучал так: «Мне кажется, для каждого популярен тот, кто ему нравится. А также популярны отличники и хулиганы, так как на них больше всего обращают внимание. О них постоянно говорят на собраниях и классных часах».

Таня ответила на четвертый вопрос следующим образом: «Может, нашему классу не хватает того, что нас бы объединяло, кроме уроков».

На последний вопрос Таня ответила так: «Я, наверное, рассказала бы о том, что дружба - это нужно. Я и Марина дружим с первого класса и всегда друг другу помогаем».

Таким образом, в ходе беседы с лидером - Таней А. было выяснено, что она воспринимает свой класс положительно, придает значимость общей деятельности одноклассников, воспринимает себя как члена класса.

Так же нам показалось необходимым провести беседу с теми, кто не набрал ни одного выбора. Ответы детей зафиксированы в таблице 1.

Таблица 1 – Ответов отверженных на вопросы беседы

Тип вопроса	Типы ответов детей		
	Игорь А.	Иван М.	Николай А.
1. Как ты думаешь, чтобы ответили одноклассники на вопрос « Дружно ли вы живете?»	«Ну, наверное, ответили бы «да».	«Дружно ли мы живем? Если честно, я не знаю, чтобы ответили одноклассники».	«Конечно, нет».
2. Как ты считаешь, дружный ли у вас класс?	«Я считаю, не совсем. У нас есть дружные ребята, а есть злые. Но, я считаю, что класс дружный».	«Я считаю, что класс у нас то дружный, то нет.»	«Если бы хотели, то были бы дружными, но не всем это нужно».
3. Есть ли у вас кто-либо более популярный? Кто? Почему?	«Да. Это Кирилл Р.- он не зазнается, всегда помогает».	«У нас нет популярных».	«Мне кажется это Вера П.- она умная, много читает. Всегда помогает, иногда и просить не надо».
4. А ты хотел бы быть главным в классе? Да? Нет? Почему?	«Главным? Нет, не хотел» (пояснения не дал)	«Нет, я не хотел быть главным в классе. На нем всегда много ответственности»	«Да, хотел, но мне кажется, я бы не справился с этой обязанностью».
Как ты считаешь, тебя бы выбрали?	«Не знаю...»	«Может быть, но меня это мало волнует».	«Трудно сказать, я же не знаю».

Из полученных данных можно сделать вывод что:

Игорь А. не знает своего положения в классе, но воспринимает свой класс позитивно.

Иван М. мало интересуется его положение в классе.

Николай А. не знает своего реального положения в классе, не знает своих друзей.

Ответы детей фиксировались после проведения беседы.

Таким образом, дети считают свой класс относительно дружным. Но потребность в благоприятных взаимоотношениях с одноклассниками не реализована.

Во всех ответах было отмечено желание детей и их стремление быть дружным классом. Дети считают, что класс дружный (как изолированные,

так и лидер), но не все имеют представление о своем реальном положении в классе. Так изолированные дети - не знают, кто их друзья.

Полученные данные позволили нам спланировать свою дальнейшую работу. Также исследования были нужны для того, чтобы определить, знают ли дети о своем социальном статусе.

Психологами установлено, что некоторые дети не знают своего социального статуса и не испытывают особенного дискомфорта. С одной стороны, детей не надо разочаровывать, но, с другой стороны, необходимо, чтобы они умели определить свое место в классе. Это поможет установить взаимоотношения в дальнейшей жизни, что очень важно, учитывая особенности младшего школьного возраста.

Критерии, показатели и диагностические методики на констатирующем этапе исследования представлены в приложении Б.

На основе данных критериев и показателей были разработаны уровни сформированности толерантности у младших школьников.

Испытуемые, получившие оценки 1 балл, - это дети с низким уровнем проявления толерантности. Они остро нуждаются в проведении психологической развивающей работы.

Дети, получившие оценку 2 балла, характеризуются недостаточным уровнем развития толерантности. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми, чувствуют себя неуверенно, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Во многих делах они предпочитают избегать проявления самостоятельных решений и инициативы. Эти дети также нуждаются в проведении с ними развивающей работы.

Для испытуемых, получивших оценку 3 балла, характерен средний уровень проявления толерантности. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, однако не умеют отстаивать свое

мнение, часто вступают в конфликты или остаются обиженными сверстниками, несамостоятельны. Эта группа испытуемых нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной работе по формированию и развитию навыков толерантного поведения.

Испытуемые, получившие оценку 4 балла, относятся к группе с достаточным уровнем толерантности. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, активны, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации мероприятий, характеризуются желанием отстаивать свои интересы, достаточной самостоятельностью. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие оценку 5 баллов, обладают высоким уровнем толерантности. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности, активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, это инициативные люди, которые предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято другими. Они могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает.

2.2 Формирующий эксперимент

Второй этап (формирующий эксперимент) заключался в том, что мы вместе с детьми продумывали, разрабатывали различные дела на основе того, что предлагали дети, при этом учитывалось мнение лидеров и изолированных.

Было необходимо продумать систему коллективных дел, составить программу действий по формированию взаимоотношений. Начинать было необходимо с более интересных дел, чтобы вызвать отклик у детей, а затем, постепенно, переходить к более значимым.

С целью формирования ненасильственного взаимодействия в группе учащихся 3 класса было предложено воспитательное мероприятие на тему «Момент мира в моей жизни» (работа в малой группе).

Детям было предложено следующее задание:

Закрывать глаза и припомнить время, когда в душе царил мир, увидеть цвета этого мира. Открыв глаза, мы попросили детей описать подробно ситуацию и рассказать, какие цвета они видели.

Результаты ответов представлены в Приложении В.

Таким образом, из данных таблицы следует, что в первой группе разделились на желтый и красный оттенок, во второй синий, в третьей смешанный. По тесту Макса Люшера красный оттенок обозначает силу воли, желтый означает самопроизвольность, непосредственность, синий - глубину чувств. Необходимо отметить, что в третьей группе появился зеленый оттенок. По тесту он означает гибкость ума. Наше наблюдение за детьми показало, что дети, которые выбрали желтый оттенок, проявляли такие качества как любознательность, активность, интерес к происходящему. В то время как учащиеся из второй группы проявили сосредоточенность и внимание к происходящему, вовлеченность и восприимчивость.

Следующее задание было также закрыть глаза и представить людей, которых вы бы встретили в этом «мире». Результаты представлены в Приложении Г.

Таким образом, из данных Приложения видно, что все дети представляют себе доброжелательно настроенных людей. Каждый ребенок давал то определение, которое для него более значимо. Необходимо отметить оригинальные ответы Кирилла Р., который представил себе человека со светлыми волосами и Акима С. который увидел красивую улыбку.

Ответы детей отличались большим разнообразием и практически не повторялись.

Также было проведено несколько тренинговых занятий с целью развития групповой сплоченности.

Тренинг рассчитан на четыре дня.

Первый день - знакомство с тренинговым занятием и созданием эмоционального настроения на взаимодействие учащихся друг с другом.

Были использованы такие упражнения как:

- «Приветствие»,
- «Волшебный стул»,
- «Ассоциации»,
- «Прощание до следующего занятия».

Второй день - направлен на умение ставить общую цель в достижении общего дела, в ходе которого использовались методики:

- «Найди себя»,
- «Необитаемый остров»,
- «Комплемент другу»,
- «Прощание с помощью игрушки».

Третий день посвящен развитию умения согласовывать свою деятельность с деятельностью группы. Здесь были использованы такие упражнения, как:

- «Атомы»,
- «Снежинка»,
- «Изображаем слова»,
- «Скульптор».

Четвертый день - развитие чувства доверия к группе. Основные методы на данном этапе:

- «Вместе весело шагать»,
- «Держи меня крепче»,

- «Надпись на спине»,
- «Дождик».

Дети охотно принимали участие в тренинговых занятиях. Все без исключения активно участвовали, соблюдая все правила тренинга, с которыми были заранее ознакомлены.

В ходе формирующего эксперимента нами были проведены воспитательные мероприятия на темы: «Загляните в мамыны глаза», «Как мы знаем сказки и мультфильмы», «Дружбой дорожить умеете».

Проведенное исследование и полученные результаты свидетельствуют о том, что целенаправленная организация работы по формированию основ ненасильственного взаимодействия друг с другом и групповой сплоченности способствует динамике положительного взаимодействия и изменению социального статуса учащихся 3 класса.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Анализируя проведенную работу, мы увидели, что детям стало легче сотрудничать и объединяться друг с другом. Заметно повысилась осознанность выбора в групповой работе. Дети стали более доброжелательны по отношению друг к другу. Стали более раскрепощенными в общении, изменили свои статусные роли.

При проведении повторной социометрии мы пришли к следующим выводам: лидерами эмоциональных связей осталась Таня А. и Кирилл Р., но Данил К. и Кристина Л. изменили свои статусные роли - отверженных.

У Рузанны А., Виктории Б., Алены Ш., прибавилось по одному голосу. При этом необходимо отметить, что эти голоса - взаимовыборы (Приложение Д).

Таким образом, результаты исследования показали, что в качестве лидеров было отмечено 2 человека (8,33%); предпочитаемых - 11 человек (45,83%), при этом на констатирующем этапе их было 9 человек (37,5%);

отверженных - 8 человек (33,33%) против 10 человек (41,67%) на констатирующем этапе; изолированных - 3 человека (12,5%) как и на констатирующем этапе.

Сравнительный анализ данных контрольного и констатирующего этапов представлен на рисунке 3.

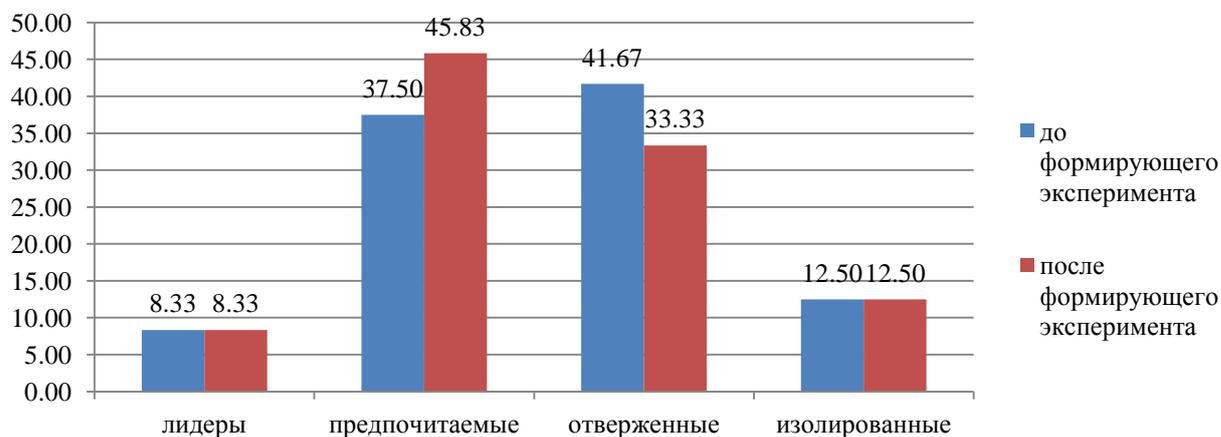


Рисунок 3 - Сравнение результатов социометрии на определение ролей в школьном коллективе исходя из эмоциональных связей до и после формирующего эксперимента, %

Эмоциональные связи детей в классе укрепились, о чем можно судить, исходя из данных социометрии. Именно эмоциональные связи представляли наибольший интерес, так как нас интересовали взаимоотношения детей во внеучебной коллективной деятельности.

Следует отметить, что еще до проведения следующего социометрического исследования, мы отметили, что Данил К. и Кристина Л. изменили свой статус в классе. Они заслужили уважительное отношение одноклассников после того, как они откровенно и смело вели себя на тренинговых занятиях. Они смело отвечали на вопросы и выполняли наши требования. Они сумели раскрыть свои способности.

Следует также отметить и тот факт, что мнение классного руководителя о классе изменилось. Классный руководитель в беседе

отметила, что ребята стали более дружными. Она сказала также, что увидела, как изменилось поведение проблемных учеников: «В лучшую сторону изменилось поведение Данила К., который всегда отличался пассивным отношением к коллективным делам класса. Теперь его привлекает совместная деятельность, он стал стремиться работать в коллективах, в группах».

Таким образом, мы можем говорить о целесообразности предложенных тренинговых мероприятий и подтверждении нашей гипотезы.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1. На основе теоретических положений по проблеме исследования и выявленных противоречий был составлен проект опытно-экспериментальной работы по формированию у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками, который включал себя констатирующий эксперимент и проект реализации педагогических условий гипотезы.

Констатирующий эксперимент проводился с целью выяснения положения изучаемой проблемы в начальной школе. Для этого нами были проведены 3 методики, которые позволили определить средний уровень сформированности толерантности у младших. Данные констатирующего эксперимента подтвердили необходимость проведения работы по повышению уровня сформированности толерантности у младших школьников.

2. На этапе формирующего эксперимента выявлены:

- уровни сформированности толерантности у учащихся;
- разработаны и экспериментально организованы воспитательные мероприятия по формированию толерантности у учащихся начальной школы.

3. При проведении повторной социометрии число отверженных уменьшилось на 2 ребенка. Также прибавилось взаимовыборов, что положительно влияет на коллективистские отношения учащихся друг с другом. Эмоциональные связи детей в классе укрепились. Дети стали более доброжелательны по отношению друг к другу. Стали более раскрепощенными в общении. Многие дети проявили свои способности и природные задатки, что способствовало работе детей в группе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в рамках настоящей работы были решены все, поставленные во введении задачи. В качестве основных выводов считаем целесообразным отметить следующее.

По нашему мнению, наиболее точное определение понятию «толерантность» дано в Декларации принципов толерантности ЮНЕСКО: толерантность - уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности.

Толерантная личность - это человек, хорошо знающий себя и понимающий других людей.

В ходе работы выделены следующие доминирующие методы воспитания толерантности: убеждение и самоубеждение, стимулирование и мотивация, внушение и самовнушение, требование и упражнение, коррекция и самокоррекция, воспитывающие ситуации, метод дилемм и рефлексия.

Можно выделить три группы приёмов воспитания толерантности.

Первая группа приёмов связана с организацией деятельности детей в классе.

Вторая группа связана с организацией диалоговой рефлексии.

Третья группа связана с использованием художественной литературы, кинофильмов и т.д.

На основе теоретических положений по проблеме исследования и выявленных противоречий был составлен проект опытно-экспериментальной работы по формированию у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками, который включал себя констатирующий эксперимент и проект реализации педагогических условий гипотезы.

Констатирующий эксперимент проводился с целью выяснения положения изучаемой проблемы в начальной школе. Для этого нами были проведены 3 методики, которые позволили определить средний уровень

сформированности толерантности у младших. Данные констатирующего эксперимента подтвердили необходимость проведения работы по повышению уровня сформированности толерантности у младших школьников.

На этапе формирующего эксперимента выявлены:

- уровни сформированности толерантности у учащихся;
- разработаны и экспериментально организованы воспитательные мероприятия по формированию толерантности у учащихся начальной школы.

При проведении повторной социометрии число отверженных уменьшилось на 2 ребенка. Также прибавилось взаимовыборов, что положительно влияет на коллективистские отношения учащихся друг с другом. Эмоциональные связи детей в классе укрепились. Дети стали более доброжелательны по отношению друг к другу. Стали более раскрепощенными в общении. Многие дети проявили свои способности и природные задатки, что способствовало работе детей в группе.

Таким образом, мы можем говорить о целесообразности предложенных тренинговых мероприятий и подтверждении нашей гипотезы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азаров Ю. П. Искусство воспитывать / Ю. П. Азаров. - М., 1979. - 268 с.
2. Андреева В.В. Особенности деятельности классного руководителя в гуманистической воспитательной системе // Методология, теория и практика воспитательных систем: поиск продолжается / Под ред. Л.И. Новиковой, Р.Б. Вендровской, В.А. Караковского. - М.: НИИ Теории образования и педагогики РАО, 1996. - С. 121 - 128. - 350 с.
3. Аникеева Н. П. Учителю о психологическом климате в коллективе / Н. П. Аникеева. - М., 1983. - 332 с.
4. Балаев А.А. Активные методы обучения / А. А Балаев. - М.: Профиздат, 1986. - 96 с.
5. Баранов С. П., Болотина Л. Р. Сластенин В.А. Педагогика / С. П. Баранов, Л. Р. Болотина, В. А. Сластенин. - М., 1987. - 356 с.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. - М., 1968. - 464 с.
7. Внутришкольное управление: Вопросы теории и практики / Под ред. Т.И. Шамовой. - М.: Педагогика, 1991. - 192 с.
8. Гордин Л. Ю. Организация классного коллектива / Л. Ю. Гордин. - М.: Просвещение, 1984. - 176 с.
9. Караковский В.А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова. - М.: Новая школа, 1996. - 160 с.
10. Коротов В.М. Развитие воспитательных функций коллектива: (Проблемы общей методики воспитат. процесса) / В. М.Коротов. - М.: Педагогика, 1974. - 280 с.
11. Конникова Т.Е. О видах взаимоотношений в школьных коллективах // Вопросы управления и руководства процессом воспитания школьников / Т. Е.Конникова. - М., 1971. - 440 с.

12. Леонтьев А.А. Педагогическое общение А. А. Леонтьев - М., 1979. - 96 с.
13. Макаренко А.С. Воспитание гражданина / А.С. Макаренко / сост. Р.М. Бескина, М.Д. Виноградова. - М., 1988. - 304 с.
14. Макаренко А. С. Педагогические сочинения в 8-ми томах. / А. С. Макаренко. - М.: Педагогика, 1983-1986. - Т. 1 - 8. - 512 с.
15. Маркс К. Капитал. В трех томах. / К. Маркс. - М.: Издательство политической лит-ры, 1986. - Т. 3. - 1086 с.
16. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека / А. Б. Орлов - М.: Логос, 1995. - 224 с.
17. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив / А. В. Петровский. - М.: Политиздат, 1982. - 256 с.
18. Ропов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании / Е. И. Ропов - М.: Владосток, 1996. - 528 с.
19. Рудестам К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика / К. Рудестам. - М.: Прогресс, 1993. 368 с.
20. Селиванова Н.Л. Класс и его воспитательные функции в современной школе: Дис. в виде научного доклада д-ра пед. наук. - М., 1997. - 82 с.
21. Сластенин В.А. Педагогика: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 576 с.
22. Сухомлинский В. А. Методика воспитания коллектива / В. А. Сухомлинский. - М., 1984. - 190 с.
23. Теория и методика воспитания. Учебное пособие / Л. И. Маленкова. - М.: Педагогическое общество России, 2002. - 480 с.

Таблица А1- Результаты социометрии на выявление эмоциональных связей на констатирующем этапе

№ п/п	Имя	Лидер	Предпочитаемые	Отверженные	Изолированные
1	Таня А.	+			
2	Кирилл Р.	+			
3	Марина К.		+		
4	Саша К.		+		
5	Настя Л.		+		
6	Аким С.		+		
7	Виктория А.		+		
8	Вера П.		+		
9	Инна Р.		+		
10	Илья С.		+		
11	Степан Я.		+		
12	Евгений А.			+	
13	Рузанна А.			+	
14	Виктория Б.			+	
15	Роман Б.			+	
16	Данил К.			+	
17	Кристина Л.			+	
18	Евгений Л.			+	
19	Александр М.			+	
20	Кирилл П.			+	
21	Алена Ш.			+	
22	Игорь А.				+
23	Иван М.				+
24	Николай А.				+

Таблица Б1 - Критерии, показатели и диагностические методики на констатирующем этапе исследования

Критерии	Показатели	Методики
Система представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди	Наличие представлений и понятий	Методика «опрос» (Дж. Морено)
-солидарность в решении общих проблем; - взаимоуважение	-сплоченность и разобщенность (конфликтность); - симпатии и антипатии	Методика «Закончи историю» (Г.У. Солдатова.)
-уважительное отношение к сверстникам	Отношение к нравственным нормам	Методика 3"Как поступать" (Г.У Солдатова)

Приложение В

Таблица В1 - Результаты ответов на вопрос «Какие цвета вы видите, когда внутри вас покой?»

Состав группы учащихся	Тип вопроса	Типы ответов
Виктория А. Евгений А. Роман Б. Анастасия Л. Инна Р. Евгений Л. Рузанна А.	Какие цвета вы видите?	Желтый. Красный. Оранжевый. Малиновый. Ярко-желтый. Бардовый. Розовый
1. Таня А. 2. Данил К. 3. Кирилл П. 4. Игорь А. 5. Саша М. 6. Вера П. 7. Марина К. 8. Кристина Л.		Голубой. Синий. Фиолетовый. Серый. Цвет морской волны. Сине- голубой.
Саша К. Алена Ш. Степан Я. Николай А. Кирилл Р. Виктория Б. Аким С. Иван М. Илья С.		Зеленый. Салатовый. Коричневый. Белый. Розовый. Красный. Голубой. Зеленый

Приложение Г

Таблица Г1 - Результаты ответов на вопрос «Каких людей вы видите, когда внутри вас покой?»

Состав группы учащихся	Тип вопроса	Типы ответов
1.Виктория А. 2.Евгений А. 3.Роман Б. 4.Анастасия Л. 5.Инна Р. 6.Евгений Л. 7.Рузанна А.	Каких людей?	Веселых. Счастливых. Добрых. Сочувствующих. Уважительных. Внимательных. Добрых.
1.Таня А. 2.Данил К. 3.Кирилл П. 4.Игорь А. 5.Саша М. 6.Вера П. 7.Марина К. 8.Кристина Л.		Не равнодушных. Искренних. Светлых. Улыбающихся. Улыбающихся. Застенчивых. Умных. Светлых.
1.Саша К. 2.Алена Ш. 3.Степан Я. 4.Николай А. 5.Кирилл Р. 6. Аким С. 7.Виктория Б. 8.Иван М. 9.Илья С.		Ласковых. Милых. Нежных. Любящих. Со светлыми волосами. С красивой улыбкой. Красивых.

Приложение Д

Таблица Д1 - Результаты социометрии на выявление эмоциональных связей на контрольном этапе

№ п/п	Имя	Лидер	Предпочитаемые	Отверженные	Изолированные
1	Таня А.	+			
2	Кирилл Р.	+			
3	Марина К.		+		
4	Саша К.		+		
5	Настя Л.		+		
6	Аким С.		+		
7	Виктория А.		+		
8	Вера П.		+		
9	Инна Р.		+		
10	Илья С.		+		
11	Степан Я.		+		
12	Евгений А.			+	
13	Рузанна А.			+	
14	Виктория Б.			+	
15	Роман Б.			+	
16	Данил К.		+		
17	Кристина Л.		+		
18	Евгений Л.			+	
19	Александр М.			+	
20	Кирилл П.			+	
21	Алена Ш.			+	
22	Игорь А.				+
23	Иван М.				+
24	Николай А.				+