

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет	<u>Исторический факультет</u> (полное наименование института/факультета)
Кафедра	<u>Отечественной истории</u> (полное наименование кафедры)
Направление	<u>44.03.05 «Педагогическое образование», профиль «История и иностранный язык»</u>

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой	<u>Отечественной истории</u> (полное наименование кафедры) И.Н. Ценюга
(подпись)	(И.О. Фамилия)
«_____»	_____ 2017 г.

Выпускная квалификационная работа

**Применение технологии кейс-стади на уроках истории при освоении программ
основного общего образования**

Выполнил студент группы	<u>50</u> (номер группы)
Н.А, Ханина	_____

(И.О.Фамилия)	(подпись, дата)
Форма обучения	<u>Очная</u>

Научный руководитель: Н.В. Ворошилова к.и.н., доцент	_____
(ученая степень, должность, И.О.Фамилия)	(подпись, дата)

Дата защиты	<u>20.06.2017 г.</u>
Оценка	_____

Красноярск
2017

Содержание

Введение	3
Глава 1. Сущностное содержание технологии кейсов	
1.1. Исторический опыт использования кейс-стади	8
1.2. Сущностная характеристика педагогической кейс-технологии	16
Глава 2. Психолого-педагогические и нормативные условия внедрения технологии кейсов.....	
1.1. Организационно-педагогические и нормативные условия внедрения кейс-стади.....	26
1.2. Психолого-педагогические условия использования метода кейс-стади на уроках истории в основной школе.....	31
Глава 3. Конструирование кейсов по истории в основной школе	
1.1. Методические для конструирования кейсов по истории.....	
1.2. Апробация примерного кейса по истории для седьмых классов	35
1.3. Апробация примерного кейса по истории для девярых классов...	44
	48
Заключение	55
Список литературы	57
Приложения	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена новым усилением общественного интереса к содержательной части образовательных программ по истории основного общего образования в Российской Федерации. В 2013 г. была опубликована Концепция нового учебно-методического комплекса по истории (далее – Концепция 2013 г.), разработанная рабочей группой под эгидой Министерства образования и науки РФ; в 2015 г. был поднят вопрос о реформировании системы учебно-методических объединений по предмету «История».¹ Поскольку Концепция 2013 г. декларирует, что изучение истории должно соответствовать системно-деятельностному подходу как одному из ключевых методологических принципов ФГОС нового поколения, то в связи с этим необходимо менять методы работы с обучающимися. Следовательно, ставится вопрос об изменении набора педагогических технологий обучения. Кейс-технология является одной из таких технологий, потенциал которой еще не раскрыт в должной степени вследствие относительно недавнего процесса заимствования из других наук.

Степень изученности.

Кейс-стади изначально был сформулирован в праве и бизнес-образовании США в конце XIX – начале XX в. В педагогику технология была внедрена достаточно поздно, однако она оставила на себе влияние тех отраслей знаний, в которых была сгенерирована. Это, прежде всего, выражено в том, что технология кейс-стади – это инструментарий, главным образом, высшего и дополнительного образования. Из социально-гуманитарных наук кейс-стади был заимствован социологами и этнографами (напр., Р. Йин, Дж. Фиджин, А. Орум, Г. Сьоберг и др.).²

¹ Битва УМО. Историки отстаивают свой предмет (дата публикации: 04.12.2015) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.poisknews.ru/theme/edu/16739/>

² Масалков И.К., Семина М.В. Стратегия кейс-стади: методология исследования и преподавания. М., 2011. С. 19–20.

В СССР «ситуационный анализ» использовался передовыми преподавателями на экономических факультетах (М.М. Бирншейн, Г.А. Брянский, Ю.Ю. Екатеринославский и др.). Элементы метода анализа ситуаций применялись часто в сочетании с игровыми и дискуссионными методами.³

Истинный интерес к технологии кейс-стади пришел в постсоветское образование в 1990-х гг. Связано это с процессами разгосударствления экономики, коренным изменением требований к умениям специалистов во всех сферах экономики и общества, признанием ряда наук и появлением учебных дисциплин, таких как политология, социология, менеджмент, экономика. Российские ученые стали активно рассматривать опыт зарубежных исследователей в области образования и применять метод конкретных ситуаций как технологию в образовании взрослых и профессионально-ориентированном обучении.

Опыт работы в данной сфере впервые стал накапливаться в Российской академии государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Российской академии им. Плеханова, Государственном университете управления, Академии менеджмента и рынка, Государственном университете Высшей школы экономики.

Важной вехой в распространении метода кейс-стади в российском образовании стал мегапроект «Развитие образования в России», который был реализован институтом «Открытое общество» в 2000–2004 гг. и реализован при поддержке Фонда Дж. Сороса. В рамках данного проекта под руководством Хью Маклина работала группа российских специалистов. Ими был создан ряд кейсов и методических разработок, направленных на прояснение сущности и возможностей метода, для выявления изменений, происходящих в системе образования. Особо отличилась томская региональная команда, разработавшая под руководством Г.Н. Прозументовой ряд кейсов, отражающих результаты гуманитарного исследования

³ Ситуативный анализ или анатомия кейс-метода. С. 11.

образовательной реальности – «Изменения в образовательных учреждениях: опыт исследования методом кейс-стади».

Под руководством О.Е. Лебедева группой исследователей выполнена работа по изучению влияния приоритетных национальных проектов на деятельность общеобразовательной школы.⁴

Основная критика технологии основывается на том аргументе, что даже самый доскональный анализ единичного случая не дает оснований к теоретическим обобщениям. Однако, как верно замечено И.К. Масалковым и М.В. Семиной «кейсы [...] являются иллюстративным полем для демонстрации основных концепций и развития знания».⁵

Одним из пионерных исследователей, кто попытался адаптировать технологию кейс-стади к исторической дисциплине на научно-теоретическом уровне, стал Б.Е. Андюсев.

В настоящее время попытки внедрения технологии кейсов учителями-практиками на ступени основного общего образования предпринимаются в различных дисциплинах,⁶ в том числе – по истории.⁷ Однако такие примеры не лишены недостатков, таких как перегруз кейсов терминологией, отсутствие связей между частями урока, недостаточная проработанность кейсов, отсутствие каких-либо критериев в регулировании уровня сложности задания, а также внедрение ФГОС ООО после опубликования основных полученных результатов делают вопрос открытым и актуальным.

⁴ Сборник материалов для создателей кейсов с электронным сопровождением. Кейс-стади в образовании / Х. МакЛин, И. Кузнецова, Т. Никулина, А. Поздняков, А. Зоткин

⁵ Масалков И.К., Семина М.В. Указ соч. С. 26.

⁶ Жаворонкова Т. Кейс-технологии на уроках математики // Математика. Первое сентября. 2012. № 10–11. С. 14–18; Отабаева Ф.Т. Использование метода кейс-стади на занятиях по информатике // Информатизация образования: теория и практика. Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. М. П. Липчика. Омск: Омский государственный педагогический университет, 2014. С. 222–223; Алямкина Е.А., Жукова Н.В., Ляпина О.А. Формирование метапредметных умений на уроках химии с использованием кейс-технологии // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 9 (56). С. 511–524 и др.

⁷ Напр.: Кулькова И.В. План-конспект урока по истории (7 класс) на тему: Урок истории с использованием метода кейс-стади по теме «Политическое развитие страны» 7 класс (опубликовано 09.01.2015) // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2015/01/09/urok-istorii-s-ispolzovaniem-metoda-keys-stadi-po-teme>; Гурова Н.А. Использование кейс-технологий на уроках истории и обществознания [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/027/22487.php> Семутина И.В. Кейс технологии на уроках истории и обществознания [Электронный ресурс] // Педагогика on-line. Режим доступа: <http://aneks.spb.ru/metodicheskie-razrabotki-i-posobiia-po-istorii/keys-tehnologii-na-urokakh-istorii.html>;

Объектом исследования является интерактивная педагогическая технология кейсов (англ.: *case-study*, кейс-стади).

Предмет исследования – условия и методика использования педагогической технологии кейсов на уроках истории в ходе освоения обучающимися программ основного отечественного образования.

Целью работы является изучение возможностей и условий эффективного применения технологии кейсов в процессе освоения программ основного общего и отечественного образования. Для этого необходимо решить следующие **задачи**:

1. дать характеристику кейс-стади как педагогической технологии;
2. кратко изучить исторический опыт применения кейс-стади в педагогике и гуманитарных науках;
3. провести теоретический анализ потенциала применения кейс-стади на уроках истории в основной школе, который заключается в изучении потребности, возможностей и нормативных условий внедрения рассматриваемой педагогической технологии;
4. разработать модельные кейсы урока истории для программы основного общего образования.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что применение технологии кейс-стади будет способствовать повышению эффективности учебного процесса или более эффективному формированию компетенций учащихся в соответствии с ФГОС.

Источниковая база исследования условно может быть разделена на несколько групп:

1. нормативные правовые акты Российской Федерации;
2. примеры, уже существующих методических разработок с использованием кейс технологии на уроках истории;
3. первичные материалы, полученные в процессе педагогической деятельности (апробации авторских материалов).

4. опубликованные письменные исторические источники (мемуары, официальные документы, фрагменты писем, статистические данные)

5. интернет-источники (вебинары и практические курсы организованные при поддержке центра развития талантов «Мега-Талант»).

Нормативные правовые акты Российской Федерации были задействованы при изучении вопроса о наличии организационно-правовых условий внедрения педагогической технологии кейс-стади в учебный процесс на уровне основного общего образования.

Опубликованные письменные исторические источники были задействованы при разработке кейсов перед их дальнейшей апробацией.

Первичные материалы, полученные в процессе педагогической деятельности (апробации авторских материалов) в форме рабочих листов групп, оценочных листов групп и сводных оценочных листов групп являются эмпирическим материалом, на основании которого стало возможным подвергнуть верификации теоретические положения и гипотезу исследования.

В качестве источника достаточно информативного выступил сайт центра развития талантов «Мега-Талант» основанный при поддержке Министерства образования и науки РФ.

Научная новизна исследования обусловлена попыткой системного анализа методики использования педагогической технологии кейс-стади через призму компетенций, заявленных в последней редакции Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Практическая значимость обусловлена потенциалом использования в образовательных учреждениях среднего общего образования полученных результатов, примерных моделей кейсов по предмету «История России» и практических рекомендаций по формированию кейсов.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. Сущностное содержание технологии кейсов

1.1. Исторический опыт использования кейс-стади

Кейс-технология – это обобщенное наименование педагогических технологий обучения, представляющих собой методы анализа конкретных ситуаций. Исходя из того, что ситуативность является центром технологии, различаются кейсы по их содержательному наполнению. Одной из распространенных дифференциаций являются «полевые» (основанные на реальном фактическом материале, опытном материале педагога) и «кабинетные» (искусственно смоделированные) кейсы.⁸

Кейс-стади представляет собой группу образовательных технологий, методов и приемов обучения, основанных на решении конкретных проблем, задач. В видовом плане кейс-технологию относят к интерактивным методам обучения, так как они позволяют выстроить субъект–субъектные отношения в образовательном процессе и вовлечь в прямое взаимодействие обучающихся и педагога.

Алгоритм технологии заключается в том, что учащиеся получают от педагога комплекс («пакет») документов (*кейс*), при помощи которых либо выявляют проблему и пути ее решения, либо вырабатывают варианты выхода из сложной ситуации, когда проблема изначально задана.

К середине XX в. метод конкретных ситуаций приобрел четкий технологический алгоритм, стал активно использоваться не только в американском, но и в западноевропейском образовании. Происхождение кейсов отражает суть технологии.

Как образовательная технология кейс-стади был выработан в конце XIX – начале XX в. Основоположником нового метода считается Христофор Колумб Лэнгделл (англ. *Christopher Columbus Langdell*), декан Школы права Гарвардского университета с 1870 г. Вместо традиционного формата

⁸ Андюсев Б.Е. Метод кейс-стади (case-study). С. 8.

обучения с лекциями и репродукцией готовых знаний с помощью учебных пособий, Лэнгдэлл предлагал своим студентам ознакомиться с оригинальными материалами дела и сделать собственное заключение. Для этого он подготовил специальный сборник учебных материалов, снабдив каждый кейс небольшим двухстраничным введением. Несмотря на то, что после введения нового метода сократилось количество абитуриентов в данное подразделение, к 1890-м гг. метод кейсов укоренился не только в Гарварде, но и в других элитных университетах США.⁹

В начале XX в. развитие метода кейсов было дано благодаря открытию программ менеджмента в бизнес-школе Гарвардского университета (англ. *Harvard Business School*) в США. Декан бизнес-школы Э. Гей (англ. *Edwin Gay*) начал практиковать кейс-стади из-за того, что большинство преподавателей его бизнес-школы были учеными и не имели практического опыта ведения бизнеса. Для решения этой проблемы приглашались управляющие менеджеры и директора крупных фирм, владельцы собственных компаний, которые делились с аудиторией реальными ситуациями из своего опыта. Студенты анализировали услышанное и через два дня сдавали письменные отчеты с рекомендациями по решению проблемы, а затем обсуждали их в аудитории.¹⁰

Одним из таких приглашенных преподавателей был А. Шоу (англ. *Archie Show*), чикагский бизнесмен. Шоу первым использовал его в программе по бизнесу в Северо-Западном университете, а впоследствии вступил в переговоры с Э. Геєм для внедрения этого метода в Гарварде¹¹.

В 1910 г. Э. Гей посоветовал своему коллеге, доктору М. Коупленду (англ.: *Melvin Copeland*), внедрить в свой курс по маркетингу студенческие обсуждения кейсов. Спустя 10 лет, в 1921 г. Коупленд опубликовал первый

⁹ История кейсов от Колумба до наших дней (дата публикации: 18.11.2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://goo.gl/vQ67Sx>

¹⁰ Там же.

¹¹ История бизнес-образования [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://goo.gl/DhGKJE>

учебник на основе метода кейсов совместно с новым деканом Гарвардской бизнес-школы У. Донэмом (англ.: *Wallace B. Donham*).¹²

У. Донэм был одним выпускником Гарвардской школы права, но долгое время работал специалистом по корпоративным финансам. Исходя из этого, у него не было теоретической подготовки для университетских программ бизнеса и менеджмента, но зато имелся в достаточной мере практический опыт.

Сам Донэм был горячим сторонником применения кейс-метода. Единственным препятствием служило отсутствие готовых материалов, подобных опубликованным сборникам судебных решений. Опубликованная совместно с Коуплендом в сентябре 1921 г., программа учебного курса по маркетингу считается первым сборником бизнес-кейсов. Студенты обсуждали ситуацию в аудитории, анализировали ее с разных сторон и предлагали варианты решения. В отличие от юридических кейсов, бизнес-кейсы часто не имели готового ответа, и студенты учились действовать в условиях неопределенности, сжатых сроков и нехватки информации.

Термин «ситуация» был перенесен из юридической практики американской судебной системы и медицины, однако в Гарварде преподаватели после лекции давали студентам для обсуждения конкретную жизненную ситуацию из сферы бизнеса или управления, содержащую проблему, и далее шло оживленное обсуждение и нахождение решения самими студентами. Важное место занимало коллективное обсуждение студентами найденных вариантов решения проблемы.¹³

Для того чтобы расширить базу материалов, У. Донэм был инициатором создания Комитета по исследованию бизнеса (англ.: *Bureau of Business Research*). Группа университетских преподавателей под руководством Коупленда занялась составлением кейсов для разных

¹² Ситуативный анализ или анатомия кейс-метода / под ред. Ю. П. Сурмина. Киев: Центр инноваций и развития, 2002. С. 11.

¹³ Андюсев Б.Е. Метод кейс-стади (case-study). С. 9.

курсов. Это значительно сэкономило бюджет университета: теперь менеджеров больше не приглашали выступать в бизнес-школе, – преподаватели самостоятельно проводили с ними интервью, изучали предоставленные материалы о деятельности компаний, описывали возможные факторы и риски, способные повлиять на ситуацию, – и предлагали бизнес-ситуацию для разбора своим студентам. Первые кейсы публиковались в бюллетенях Комитета по исследованию бизнеса и стоили от 0,1 до 2 дол. США за 1 кейс.¹⁴ Вырученные средства шли на оплату труда преподавателей и текущую деятельность Комитета.

В 1924 г. общий объем кейсов перевалил за 1 млн. машинописных страниц, из них около 200 тыс. специально предназначались для использования остальными бизнес-школами, которые выразили такую потребность (более 90 высших учебных заведений). К сер. 1930-х гг. разбор бизнес-кейсов стал ведущим методом при обучении американского менеджмента. Преподаватели Гарвардской школы бизнеса активно способствовали его распространению, публикуя книги, учебные пособия, сборники кейсов и проводя семинары для преподавателей.

Широкое признание среди педагогов высшего образования кейс-стади получил лишь в 1970–1980-х гг. О степени значимости его в современном образовании говорят следующие данные: в среднем, разбору типовых ситуаций в вузах США, Канады и ЕС посвящается 35–40% аудиторной нагрузки. В бизнес-школе Чикагского университета (англ. *Chicago University*) на долю кейсов приходится 25% времени, в бизнес-школе Колумбийского университета – 30%, а в Уортоне – 40%. Лидирует же по количеству часов, отводимых занятиям по этому методу, первооткрыватель – Гарвардская бизнес-школа. Рядовой студент этого вуза за время обучения разбирает до 700 кейсов.¹⁵

¹⁴ История кейсов от Колумба до наших дней (дата публикации: 18.11.2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://changellenge.com/case-history/>

¹⁵ Андюсев Б.Е. Метод кейс-стади (case-study). С. 9.

Такие успехи были predeterminedены управленческой стратегией руководства Гарвардского университета. В то время как другие школы склонялись к научным исследованиям, часто за счет работы со студентами, гарвардские преподаватели продолжали не только писать учебные примеры, но также тратить значительное время на подготовку и координацию учебного процесса. Как сказал один из профессоров журналисту издания *New Yorker*, они проводят «невообразимое количество часов – я и сосчитать их не могу – на обсуждение курсов, которые собираются читать».¹⁶

К середине XX в. гарвардские кейсы пришли к конкретному формату: это стопка бумаги из 10–20 страниц текста, часто с цифрами в приложениях, иногда с рисунками. В материалах описывалась рабочая ситуация, обычно происходящая в какой-то одной компании. Протагонист в ней находится на некоем перекрестке и должен принять решение. Иногда пример исследует или описывает профессор, но чаще это делает ассистент, работающий под его руководством. Журналист из *New Yorker* в 1973 г. писал, что гарвардские «кейсы» имеют унифицированный вид. «Кроме того, они часто пишутся по одной и той же схеме и начинаются как передовая статья в журнале».¹⁷

Влияние на развитие формата кейсов и их содержание оказало также развитие современных информационных и телекоммуникационных технологий. С конца 1950-х гг. к кейсам стали добавляться аудио- и видео-материалы, а в 1962 г. была разработана компьютерная программа *Harbus II* – первый симулятор деятельности предприятия. В 1991 г. Гарвардская школа бизнеса и компания Ксерокс (англ.: *Xerox*) запустили совместный проект по переводу 7 тыс. кейсов в формате онлайн (первый такой кейс был использован на учебном занятии в 1996 г.).¹⁸

¹⁶ Цит. по: История бизнес-образования [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://goo.gl/DhGKJE>

¹⁷ Там же.

¹⁸ История кейсов от Колумба до наших дней (дата публикации: 18.11.2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://changellenge.com/case-history/>

В отдельных вузах СССР ситуационный анализ использовался передовыми преподавателями на экономических факультетах. Среди внесших вклад в развитие этого метода были М.М. Бирнштейн, Г.А. Брянский, Ю.Ю. Екатеринославский, О.В. Козлова, Ю.Д. Красовский, В.Я. Платов, Д.А. Поспелов, О.А. Овсянников, М.Л. Разу, В.С. Раппорт, И.М. Сыроежкин и другие. Элементы метода анализа ситуаций применялись часто в сочетании с игровыми и дискуссионными методами.¹⁹

Однако развитие метода ситуационного анализа сдерживалось командно-административной моделью экономики, традиционализмом академического образования и настороженностью к педагогическим новациям, требующих от обучающихся инициативности. Политическая экономия, научный коммунизм и история КПСС, доминировавшие во всех вузах в качестве учебных дисциплин, оперировали готовым догматическим знанием, поэтому кейс-метод не был внедрен в образовательные программы вузов СССР.

Истинный интерес к технологии кейс-стади пришел в постсоветское образование в 1990-х гг. Связано это с процессами разгосударствления экономики, коренным изменением требований к умениям специалистов во всех сферах экономики и общества, признанием ряда наук и появлением учебных дисциплин, таких как политология, социология, менеджмент, экономика. Российские ученые стали активно рассматривать опыт зарубежных исследователей в области образования и применять метод конкретных ситуаций как технологию в образовании взрослых и профессионально-ориентированном обучении.

Практика решения бизнес-кейсов попадает в Россию с Запада вместе с первыми управленцами, получившими образование за рубежом, а также со студентами программ стажировок по обмену.

Опыт работы в данной сфере впервые стал накапливаться в Российской академии государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС),

¹⁹ Ситуативный анализ или анатомия кейс-метода. С. 11.

Российской академии им. Плеханова, Государственном университете управления, Академии менеджмента и рынка, Государственном университете школы высшей экономики.

История метода кейс-стади в России в определенной степени связана с поддержкой международных образовательных программ и фондов.

Важной вехой в распространении метода кейс-стади в российском образовании стал мегапроект «Развитие образования в России», который был реализован институтом «Открытое общество» в 2000–2004 гг. и реализован при поддержке Фонда Дж. Сороса. В рамках данного проекта под руководством Хью Маклина работала группа российских специалистов. Ими был создан ряд кейсов и методических разработок, направленных на прояснение сущности и возможностей метода, для выявления изменений, происходящих в системе образования. Особо отличилась томская региональная команда, разработавшая под руководством Г.Н. Прокументовой ряд кейсов, отражающих результаты гуманитарного исследования образовательной реальности – «Изменения в образовательных учреждениях: опыт исследования методом кейс-стади».

Под руководством О.Е. Лебедева группой исследователей выполнена работа по изучению влияния приоритетных национальных проектов на деятельность общеобразовательной школы.²⁰

Новые задачи социально-экономической рыночной ситуации прославили компетентностный подход, оценку специалиста, обладающего умениями реализовать теоретические знания в условиях риска, неопределенности решений, взятия ответственности, анализа многоуровневых причинно-следственных связей. Во всех сферах становится востребованным специалист, умеющий работать в команде, способный генерировать идеи и технологии их внедрения, склонный к инновациям,

²⁰ Сборник материалов для создателей кейсов с электронным сопровождением. Кейс-стади в образовании / Х. МакЛин, И. Кузнецова, Т. Никулина, А. Поздняков, А. Зоткин

умеющий критично и оперативно работать с огромными объемами информации различных видов».²¹

Технология кейс-стади в своем историческом развитии прошла этапы становления в рамках прикладных наук (экономика и юриспруденция) и соответствующих им учебных дисциплин. Для исторической науки и учебного процесса по данному предмету технология является заимствованной. В России процесс заимствования произошел достаточно поздно – в начале 2000-х гг., на фоне методологического и методического кризиса в науке и преподавании. Поэтому, пока еще не сложилось устойчивых национальных центров, научных школ и подобных институций, способных разрабатывать и продвигать данную проблематику по образцу Гарвардского университета именно в исторической науке (тогда как в экономике и менеджменте такой центр сложился – НИУ ГУ ВШЭ).

Это определяет все те сложности, которыми сопровождается процесс внедрения данной технологии в практику.

²¹ Андюсев Б.Е. Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей // Директор школы. 2010. № 4. С. 62.

1.2. Сущностная характеристика педагогической кейс-технологии

В современной образовательной системе России произошел переход к субъект–субъектному взаимодействию учащихся и педагогов, что обеспечивается и с помощью новых педагогических технологий. Одной из наиболее эффективных является кейс-технология (от лат.: *casus* – запутанный случай; а также от англ. *case* – портфель, чемоданчик). Главным достоинством этой технологии является развитие творческого потенциала учащихся. В отличие от традиционных форм обучения, данная технология не дает систематического знания, но заставляет применять самостоятельно полученные навыки и компетенции. Как верно замечено, технологию кейс-стади следует рассматривать не как замену, а как дополнение к традиционным формам методам обучения.²²

Ситуация, заложенная в кейсе, представляет собой некоторое состояние социальной реальности, в которое попадают действующие лица. Конкретизация понятия «состояния» возможна на основе таких явлений, как потребность, выбор, кризис, конфликт, борьба и инновация (табл. 1)²³:

Таблица 1

Вид явления	Характеристика явления
Потребность	Обостренная нужда, удовлетворение которой сдерживается некоторыми факторами
Выбор	Необходимость выбрать одну альтернативу из нескольких
Кризис	Резкое ухудшение состояния дел в той или иной системе вплоть до ее разрушения
Конфликт	Наблюдается стремление противоположных сторон завладеть ограниченным ресурсом
Борьба	Идет противоборство сторон в соответствии со своими интересами, стратегиями и тактиками
Инновация	Появление нововведения, меняющего привычный уклад жизни

²² Стрекалова Н.Д., Беляков В.Г. Разработка и применение учебных кейсов: практическое руководство. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2013. С. 7.

²³ Ситуативный анализ или анатомия кейс-метода. С. 32.

Существуют различные классификации кейс-стади, связано это с тем, что данная технология является многовариантной.

Практические кейсы как можно реальнее отражают вводимую ситуацию или случай. Это исторический источник, реальный документ, статистика в динамике данных, даже вещественный артефакт или комплекс приведенных источников-компонентов кейса. Это кейс моделирования реального события в истории, экологического состояния локальной территории или технико-технологической проблемы, которую надо решить. Целью данного кейса является отработка навыков преломления учебных, предметных знаний и умений в постобразовательное, профессионально-деятельностное пространство реальной жизни.

Обучающие (учебные) кейсы отработывают автоматизм навыков и способов поиска решений. В данных процессах важна отработка навыков синтеза, объединения частных случаев в типичные. Выделение общих признаков элементов, причин и факторов, возможных последствий.

Научно-исследовательские (исследовательские) кейсы ориентированы на включение ученика в исследовательскую деятельность. Например, на основе изучения всей доступной информации и работ ряда авторов, реконструкция события, ситуации в комплексе, разработка тематического проекта локального, регионального типа и пр.

Н.Д. Стекалова и В.Г. Беляков предложили параметры, по которым учебные и научно-исследовательские кейсы возможно сравнить для выявления их специфики (табл. 2).²⁴

Можно привести пример включения учащихся в программы создания кейсов по отдельным этапам хронологии «Человек в событиях XX века на материалах устной истории», «История повседневности в локальной истории края».

Таблица 2

²⁴ *Стрекалова Н.Д., Беляков В.Г.* Разработка и применение учебных кейсов. С. 13–14.

Параметры для сравнения	Виды кейсов	
	Учебный кейс	Исследовательский кейс
Цель	Обучение: формирование компетенций	Исследование: изучение явления/процесса, выявление закономерностей; сопровождается разработкой гипотез, которые подтверждаются/опровергаются в ходе исследования
Концепция/теория	Предполагается изначально (для освоения)	Уточняется/развивается в ходе исследования
Источники информации	Первичные и/или вторичные	Преимущественно первичные
Дополнительная информация	Содержится в приложениях	Собирается с целью последующей обработки
Этап принятия решения	Предполагается изначально и должен быть завершен к определенному сроку	–
Характеристика обстоятельств (контекста)	Раскрывается в содержании Кейса	Собирается и изучается в ходе исследования
Мнение автора кейса	–	Включается (как результат исследования)
Раздел <i>Teaching notes</i>	Разрабатывается. Включает в себя: 1) аннотация кейса; 2) цели обучения; 3) педагогические методы и приемы; 4) анализ кейса; 5) вопросы к кейсу и ответы; 6) учебный план; 7) эпилог (выводы и др.);	–
Область применения	Узкая (в рамках учебной дисциплины/темы)	Широкая (в области теории/практики)

В состав кейсов данного типа могут входить тексты ученых, работавших по данной исследовательской проблеме ранее, но использовавших иные подходы, источники или методы исследования.

Таким образом, при разработке кейса необходимо заложить в него некий дефицит (условие, потребность), который необходимо выявить на первом этапе разбора ситуации. В то же время, необходимо классифицировать кейс для адекватного определения конечного результата.

Одной из особенностей технологии кейса является активная роль преподавателя при обсуждении и получении результата.

В статье 1981 г. гарвардский профессор А. Тернер (англ. *Arthur Turner*) активно критиковал «демократию в аудитории», считая, что она в большей степени «оркестрована» профессором, который «в буквальном смысле «дирижирует» обсуждением», чтобы продемонстрировать некую модель или аналитическую схему. Соответственно своей роли преподаватель чувствует, к кому обратиться и чьи комментарии записать на доске, чтобы доказать собственные положения. Таким образом, метод, со времен Донэма определяемый как «индуктивный», иными словами, служащий для извлечения знаний из опыта, в действительности бывает и дедуктивным, то есть выводящим знание из отвлеченной структуры.

Это применимо даже к описанию какой-либо ситуации. Например, если автора «кейса» учили, что единственным стратегом может быть только глава фирмы, то создатель примера будет моделировать стратегическую ситуацию исключительно вокруг директора.

Кейс типологии «Выбор» держится на ситуации выбора, в которую попадает как работник, так и руководитель предприятия. На предмете «История» это является, с одной стороны, сильным элементом: персонификация исторического повествования ведется не только с точки зрения руководителя предприятия, но и с фокуса «маленького человека». С другой стороны, альтернативность возможных сценариев развития ситуации может увести от содержательного материала и породить интерес к фантазийным моделированиям возможных исторических сценариев.

Кейс типологии «Кризис» основывается на ситуации нестабильности. Поэтому заданиям этой категории свойственны следующие характеристики:

- наличие угрозы;
- ставится под вопрос выживание организации или участников ситуации;

- эффект внезапности для лиц, ответственных за преодоление кризиса;
- острый дефицит времени на решение ситуации;

При разработке текста кейса для своего урока учитель, на наш взгляд, может использовать многочисленные текстовые материалы художественных произведений. Так на уроках по темам Великой Отечественной войны вполне приемлемы фрагменты из произведений писателей, участников войны ввиду максимальной их достоверности. Например, «Солдатские мемуары» К. Симонова, «Я погиб подо Ржевом» А. Твардовского, «У войны не женское лицо» С. Алексиевич или мемуары известных полководцев.

Это и публицистическая литература, произведения о великих ученых, статьи из газет и журналов, из новостных публикаций Интернета и пр. Важное место занимают кейсы на основе биографических материалов, особенно известных личностей края. При разработке кейсов по курсу школьной экономики учитель вправе использовать доступные источники о местных предприятиях, компаниях. На уроках права в качестве источников для кейс-ситуаций используются данные криминальных хроник местных средств массовой информации.

На наш взгляд, проблема должна быть представлена косвенно, через набор фактов-трудностей, через перечисление действий субъектов события и т.д. Важной задачей кейс-технологии является выявление и анализ проблемной ситуации, что позволяет выстроить путь и способы ее решения. Кейс может быть дополнен приложением с дополнительной информацией или списком литературы для дополнительного изучения вопроса, ситуации, списком Интернет-ресурсов по теме.

Применять кейс-технологии в школьной практике можно по-разному, это зависит от условий и организации педагогического процесса. В условиях школьного обучения возможны следующие варианты использования кейс-стади. При организации открытой дискуссии

по материалу проблемного кейса основными факторами являются умения и навыки учащихся, умения учителя в организации дискуссий. Задавая вопросы, учитель обращает внимание учеников на конкретную информацию в тексте кейса, инициирует их ответы. Во время дискуссии учитель контролирует ее направление, добиваясь участия каждого ученика; он может и завершить дискуссию анализом найденного учениками решения.

В ходе группового опроса учащиеся выделяют проблему кейс-текста, оценивают ситуацию, дают анализ события или процесса, представляют свои решения. Метод развивает у учеников коммуникативные навыки, учит их четко выражать свои мысли, обмениваться впечатлениями и чувствами, ассоциациями.

Основными понятиями, используемыми в кейс-технологии, являются понятия «ситуация» и «анализ», а также производное от них – «анализ ситуации».

Термин «ситуация» может пониматься как состояние, событие, действие, поворотный момент для принятия решения, набор определенных взаимосвязанных фактов, которое содержит в себе противоречие, необходимость оценки или способов выхода на новый уровень. Ситуация желательно должна быть представлена в динамике изменения (было-есть-будет). Однако объективные или субъективные причины (комплекс факторов) влияют на ситуацию в ее неопределенности.

Отсюда необходимо на основе анализа найти адекватные ситуативные решения, если это связано с управленческим решением в бизнесе (на занятиях по экономике). Если это кейс с правовой ситуацией, то проанализировав преступление и все прямые или косвенные данные и обстоятельства, принять верное юридическое решение. Если ситуация связана с той или иной учебной дисциплиной, то полная информационная картина события или проблемной ситуации должна дать толчок к превращению школьных знаний в навыки в профессиональной области.

Работа над кейсом как ситуационным текстом начинается с выделения отдельных содержательных элементов, поиска сути проблемы, противоречий, их причин и возможных негативных последствий. Отработка умений системного, корреляционного, факторного, статистического и другого анализа позволяет выйти на собственные выводы и решения из проблемной ситуации и рефлексию собственных мыслей, чувств и понятий об окружающих исторических явлениях и событиях.

При проведении учебного занятия на основе кейса, можно применять дополнительные варианты работы учащихся. В младших классах ученики могут смоделировать и проиграть поведение участников, описать перечень отдельных факторов, признаков, содержания элементов противоречий, мотивационных установок действий субъектов данного события. В старших классах – организовать дискуссию, «мозговой штурм», научный спор, подготовиться и провести дебаты по ключевым, но расходящимся решениям, отрабатывается использование в речи при аргументации понятий по культурному блоку.

При подготовке к уроку, учитель исходит из степени целесообразности использования кейс-технологии, так и целеполагания при формировании компетентностей. Б.С. Блум сформировал следующие уровни целеполагания: знание-понимание-анализ-синтез-оценка.

На уровне выработки знаний и понимания основная деятельность идет на основе лекции, рассказа, беседы учителя, интерактивной работы с информацией. Однако и здесь мы можем применить информационный кейс-текст с включением употребляемых терминов и понятий, формул и правил как на уроке, так и для самостоятельной работы учащихся.

На этапе применения возможны множественные варианты описания реальных жизненных ситуаций, в которых необходимо на основе ранее полученных знаний решить конкретную духовно-нравственную проблему.

Уровень анализа и синтеза наиболее применим к включению в обучение проблемно-исследовательских кейсов. В центре данных ситуаций

могут быть экологические, природно-климатические, социально-экономические, исторические, культурные, этические, эстетические и иные проблемы. При изучении общественных дисциплин можно применять кейсы биографического, историко-событийного, социологического, политологического характера.

«Важное место занимают учебные кейсы с выраженными воспитательными задачами, с анализом нравственно-этических, морально-правовых, общественно-политических и иных ситуаций. Обсуждение, анализ и нахождение путей и способов решения проблем важно для включения ученика в активную позицию соучастника общественной жизни страны в период учебы».²⁵

Таким образом, одной из важнейших характеристик кейс метода является умение воспользоваться теорией, обращение к фактическому материалу.

Кейс-метод должен использоваться в органическом единстве с другими методами, в том числе традиционными, поскольку последние предусматривают обязательное, нормативное знание. Ситуативное же обучение учит поиску и использованию знаний в условиях динамичной ситуации, развивая гибкость, диалектичность мышления.

Кейс-технологии включают в себя такие методы, как моделирование, системный анализ, проблемный метод, мысленный эксперимент, методы описания, классификации, дискуссии, игровые методы.

Наиболее успешно кейс-технологии можно использовать на уроках экономики, права, обществознания, истории по темам, требующим анализа большого количества документов и первоисточников. Кейс-технологии предназначены для получения знаний по тем дисциплинам, где нет однозначного ответа на поставленный вопрос, а есть несколько ответов, которые могут соперничать по степени истинности.

²⁵ Андюсев Б.Е. Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей // Директор школы. 2010. № 4. С. 62–63.

К кейс-технологиям, активизирующим учебный процесс, относятся:

- метод ситуационного анализа;
- метод инцидента;
- метод ситуационно-ролевых игр;
- метод разбора деловой корреспонденции;
- игровое проектирование;
- метод дискуссии.²⁶

Особенность метода инцидента в том, что обучающийся сам находит информацию для принятия решения. Учащиеся получают краткое сообщение о случае, ситуации в стране, организации. Для принятия решения имеющейся информации явно недостаточно, поэтому ученик должен собрать и проанализировать информацию, необходимую для принятия решения.

Так как для этого требуется время, возможна самостоятельная домашняя работа школьников. На первом этапе ребята получают сообщение и вопросы к нему.

Метод разбора деловой корреспонденции. Учащиеся получают от учителя папки с описанием ситуации; пакет документов, помогающих найти выход из сложного положения (можно включить документы, не относящиеся к данной проблеме, чтобы участники могли выбирать нужную информацию) и вопросы, которые позволяют найти решение.

Метод ситуационного анализа. Самый распространенный метод, поскольку позволяет глубоко и детально исследовать сложную ситуацию. Ученику предлагается текст с подробным описанием ситуации и задача, требующая решения. В тексте могут описываться уже осуществленные действия, принятые решения, для анализа их целесообразности.

В конце урока ученики представляют свои идеи и решения в дискуссии с другими. Разбор кейсов может быть как индивидуальным, так и групповым. Итоги работы можно представить как в письменной, так и в устной форме.

²⁶ Каган М.С. Синергетика и культурология // Синергетика и методы науки. СПб: Питер, 2008.

В последнее время все популярнее становится мультимедийное представление результатов.

Знакомство с кейсами может происходить как непосредственно на уроке, так и заранее (в виде домашнего задания). Учитель может использовать и готовые кейсы, и создавать собственные разработки. Источники кейсов по предметам обществоведческого цикла могут быть самыми разнообразными: художественные произведения, кинофильмы, научная информация, экспозиции музеев, опыт учащихся.

Кейс-технология обладает следующими достоинствами:

- предоставляется больше возможностей для работы с информацией, оценки альтернативных решений (что важно в настоящее время, когда ежедневно возрастают объемы информационных потоков), есть возможность знакомства школьников с наличием различных точек зрения на одно и то же событие;

- у обучающихся развивается умение логически мыслить, формулировать вопрос, аргументировать ответ, делать собственные выводы, отстаивать свое мнение;

- достоинством кейс-технологий является их гибкость, вариативность, что способствует развитию креативности у учителя и учеников. Используя практику ситуативного анализа исключается сама возможность неудовлетворительного владения материалом со стороны педагога.

ГЛАВА 2. Психолого-педагогические условия внедрения технологии кейсов на уроках истории в основной школе

1.1. Организационно-педагогические и нормативные условия внедрения кейс-стади

Для дальнейшего исследования потенциала технологии кейсов, необходимо изучить несколько вопросов:

- существует ли потребность в данной технологии?
- какова возможность его внедрения в образовательный процесс (если ответ на предшествующий вопрос – утвердительный)?
- необходимо ли произвести какие-либо изменения в соответствующих нормативных актах (если ответ на предшествующий вопрос – утвердительный)?

Российское основное общее образование в настоящее время регулируется нормами права в рамках Конституции Российской Федерации, Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и иными актами.

Общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование регулируются Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г.²⁷ В данном федеральном нормативном акте сформулированы основные принципы системы отечественного образования.

В ст. 11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» регулируется порядок принятия и содержание федеральных государственных образовательных стандартов по соответственному уровню образования. На основании этого, с 2010 г. в России приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении

²⁷ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СПС Консультант плюс.

федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (зарегистрировано в Министерстве юстиции России 01.02.2011 № 19644) (далее – ФГОС ООО),²⁸ в котором, по сути, сформулированы требования государства к результатам реализации основной образовательной программы.

ФГОС ООО предмет «История России», как и предмет «Всеобщая история», относит к предметной области «Общественно-научным предметам» (ст. 11.4 ФГОС ООО), изучение которой должно обеспечить:

- сформированность мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, российской гражданской идентичности, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации;
- понимание роли России в многообразном, быстро меняющемся глобальном мире;
- сформированность навыков критического мышления, анализа и синтеза, умений оценивать и сопоставлять методы исследования, характерные для общественных наук;
- формирование целостного восприятия всего спектра природных, экономических, социальных реалий;
- сформированность умений обобщать, анализировать и оценивать информацию: теории, концепции, факты, имеющие отношение к общественному развитию и роли личности в нем, с целью проверки гипотез и интерпретации данных различных источников;
- владение знаниями о многообразии взглядов и теорий по тематике общественных наук.

В соответствии со ст. 8 ФГОС основного общего образования, результаты освоения основной образовательной программы

²⁸ Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (С изменениями и дополнениями от 29.12.14г., 31.12.15г.)» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 № 24480) // СПС Консультант плюс.

классифицируется на личностные, метапредметные и предметные результаты. Технология кейсов в своем потенциале работает на формирование большей части личностных результатов (Приложение 1) и всех групп метапредметных результатов (Приложение 2).

Также, рассматриваемая технология формирует все предметные результаты освоения образовательной программы по предмету «История» (прил. 3). Таким образом, можно заключить, что метод кейсов наиболее продуктивен для получения метапредметных и предметных результатов, заданных действующим ФГОС ООО (табл. 3).

Таблица 3

результаты освоения образовательной программы	№, по приложениям 1–3 к данной работе														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Личностные															
Метапредметные	1	2	3	4	5	6	7	8	9						
Предметные по уровню	1		2			3			4			5			
Примечание: Серым цветом обозначены результаты не соответствующие технологии кейсов															

Таким образом, отвечая на вопрос о потребности внедрения метода кейс-стади, мы можем дать утвердительное заключение. Это основывается на потенциале данного метода и тех ожидаемых результатов освоения образовательной программы, которые зафиксированы в ФГОС ООО.

Отвечая на вопрос относительно внедрения новых методов в процесс освоения образовательной программы, то данный вид деятельности разрешен тем же Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г.: В п. 2. ст. 20 данного нормативного акта указано, что «экспериментальная деятельность направлена на разработку, апробацию и внедрение новых образовательных технологий, образовательных ресурсов и осуществляется в форме экспериментов, порядок и условия проведения которых определяются Правительством Российской Федерации».

В настоящее время попытки внедрения метода кейсов на ступени основного общего образования предпринимаются в различных дисциплинах,

в том числе – по истории. Таким образом, в настоящее время нормативная база позволяет внедрять новации в образование, и изменения в данной области не требуются.

Однако возникает иной вопрос: если данная технология работает на получение большей части результатов, заданных ФГОС ООО, то почему в настоящее время она осталась на уровне экспериментальной, разрабатываемой лишь в теории и робко внедряемой в практику? Почему не сложилось устойчивой практики, дифференцированной по уровням сложности и получаемым результатам?

Возможно, в качестве гипотезы, выделим следующие факторы:

- **инертность российского среднего общего образования:** в школьных предметах существуют собственные традиции преподавания и изложения материала в учебниках;

- **ориентированность обучения на сдачу итогового экзамена.** История является одним из учебных предметов, по которым предусмотрен Основной государственный экзамен (иное наименование – ГИА), результаты которых ставятся основными субъектами образования: обучающиеся, их родители (или опекуны), администрация образовательного учреждения.

- **нехватка личных ресурсов педагога на разработку уроков с использованием кейс-технологии.** К таким ресурсам можно отнести: недостаток навыка работы по кейс-технологии, времени на подготовку урока и заданий;

- **отсутствие представления о технологии и конечном результате (в ряде случаев).**

Стоит отметить, что данный аспект проблемы среди профессиональной группы учителей истории и обществознания не был изучен. Однако попытки такого исследования проводились среди учителей химии гор. Саранск. Несмотря на то, что выборка составила всего 27 «учителей-предметников», результаты опроса среди них показали, что 56% опрошенных не имели разработанных кейсов ни по одной из тем,

а 62% – не имели времени на подготовку такого вида заданий²⁹. Возможно, данные факторы лежат в основе указанной проблемы внедрения педагогической технологии кейс-стади.

Добавим, что современные научные статьи и методические издания, в большинстве своем, носят лишь теоретический и справочный характер относительно данной технологии. В Российской Федерации нет центрального ресурса или печатного издания, где бы аккумулировались кейсы, были даны методические рекомендации учителю, предложен план урока с использованием данной технологии.

²⁹ Алямкина Е.А., Жукова Н.В., Ляпина О.А. Указ. соч. С. 514–515.

1.2. Психофизиологические условия внедрения кейс технологии

Современному развивающемуся обществу необходимы современно образованные люди, которые с сложных обстановках могли бы самостоятельно осуществить выбор, принять решение и прогнозировать последствия. Таким образом, требуется поиск и применение новых технологий. Так как кейс-стади является одной из таких технологий, необходимо ответить на следующий вопрос: каковы психолого-педагогические условия внедрения данной технологии на уроках истории в основной школе?

Использование того или иного метода/способа обучения осуществляется с учетом возраста, познавательных особенностей и уровня подготовленности учащихся. Перед тем как учитель начинает применять кейс-стади в учебном процессе, следует подумать о необходимости и подготовленности детей для работы с кейс технологией. Чтобы ответить на этот вопрос важно понимать возрастные особенности ребенка. Поэтому, говоря об психолого-педагогических условиях внедрения кейс технологии, мы будем подразумевать, прежде всего психофизиологические особенности подросткового возраста основной школы. Остановимся подробнее на каждом из возрастных этапов.³⁰

Особенности развития детей 5-6 класса. Нововведение этого возраста в плане взросления представляют следующее: переход от статуса ученика младшего звена в статус ученика среднего звена, начало активного самопознания. Появляются центральные личностные образования такие как: произвольная саморегуляция поведения и деятельности, появление рефлексии, анализа и умения строить внутренний план действий, ориентация на группу сверстников.

³⁰ Семинар для педагогов «Возрастные особенности подросткового возраста в рамках внедрения ФГОС [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gymn2.ru/assets/files/sps-vozrast-osobennosti.pdf>

Кроме того, познавательная деятельность по-прежнему является ведущей, но появляется новый вид учебного мотива – мотив самообразования, представленный в активном интересе к дополнительным источникам знаний, на первое место выходит потребность понимания смысла учения «для себя».

Особенности развития детей 7 – 8 класса. Нововведение во взрослении: продолжение активного самопознания, начало работы по самопринятию. Психофизиологические особенности возраста таковы, что происходит формирование умения выдвигать гипотезы, строить умозаключения, делать на их основе выводы, развитие рефлексии, развитие воли, формирование умения ставить перед собой цели, развитие мотивационной сферы, развитие умения овладевать эмоциями и регулировать поведение, развитие умения выделять круг устойчивых интересов, развитие чувства собственного достоинства, внутренних критериев самооценки, развитие форм и навыков личного общения в группе сверстников и выработка способов взаимопонимания.

Психологические особенности личности в 9 классе. Психофизиологические особенности возраста таковы, что происходит Центральное, личностное новообразование - готовность к личностному и жизненному самоопределению. Ведущим видом деятельности становится интимно-личностное общение. Особенности возраста: завершение физического развития организма, полового созревания; замедления темпа роста тела, нарастание мышечной массы и работоспособности; быстрое развитие специальных способностей, сформированность умственных способностей; развитие самосознания; развитие индивидуальности; выбор профессии; начало формирования взаимных отношений между полами.

Принимая новый класс в основной школе, учитель-предметник переносит методы обучения, формы взаимодействия со старшими школьниками на подростков, а они по многим своим психологическим особенностям еще младшие школьники и поэтому не могут справиться с

этими необычными для них способами обучения. Если в младшей школе ученики не работали с проблемным обучением или с кейсами, на этапе основной школы данным процесс требует особого внимания со стороны учителя к разработке текста кейсов и уровню заданий.

В начальной школе тексты, с которыми знакомятся дети – это художественные тексты или научно-популярные статьи описательного характера, апеллирующие главным образом к воображению и памяти маленьких читателей. В основной школе появляются тексты (письменные и устные), содержащие не только конкретную описательную информацию, но и развернутые рассуждения, описания способов анализа и обобщения фактов, разные трактовки и выводы, которые можно сделать на основе тех или иных экспериментальных данных. Подобное изменение жанра средств обучения и характера учебного общения с неизбежностью приводит многих детей к трудностям понимания учебного содержания, к нарушениям взаимодействия в системе «учитель-ученик».

Формирование навыков работы с проблемной ситуацией у обучающихся в основной школе должно строиться в соответствии с возрастной спецификой. Так как на первый план у подростка выходят цели освоения коммуникативных навыков, то рассматриваемая технология позволяет учителю организовать деятельность в групповых формах.

Переход учеников в основную школу также совпадает с переходом к кризису младшего подросткового возраста (11-13 лет, 5-6 классы). Так как специфическим новообразованием здесь является возникновение самопознания, т.е. чувства взрослости, то погружение в проблемную ситуацию и самостоятельное ее решение позволит осуществить внутреннюю переориентацию подростка с правил и ограничений на нормы поведения взрослых.

Эффективность внедрения кейсов в образовательный процесс определяют не только знания особенностей развития детей на том или ином этапе, но и наличие у обучающихся определенных компетенций, умений

и навыков. На наш взгляд оптимальным вариантом успешной работы с кейс технологией у подростков основной школы должны быть сформированы следующие навыки и умения:

- критическое мышление, т.е. умение из массива информации определить главные ключевые моменты;
- знание правил и элементов дискуссий;
- умение анализировать информацию. Анализ информации можно оттачивать в ходе дискуссии.
- умение слушать и слышать друг друга в группе, а также уметь распределять обязанности среди членов группы и принимать общее решение проблемы.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Педагогическая технология кейс-стади является продуктивной в контексте действующего ФГОС СОО и тех требуемых результатов освоения образовательной программы, заявленной в данном акте.

2. Нет необходимости в изменении нормативной базы в процессе внедрения данной педагогической технологии.

3. Проблема внедрения технологии кейс-стади заключается в отсутствии устойчивых и проработанных форм работы по данной технологии. Педагогические работники из числа учителей истории руководствуются лишь общими теоретическими знаниями и примерами из других дисциплин.

4. Овладение обучающимися работы с кейсом в образовательном учреждении должно быть выстроено в целенаправленную систематическую работу в соответствии с возрастной спецификой и наличии определенных умений и навыков у обучающихся.

ГЛАВА 3. Конструирование кейсов по истории при прохождении программ основного общего образования

1.1. Методические рекомендации конструирования кейсов по истории

На сегодняшний день существует незначительное количество методических разработок с использованием кейсов на уроках истории. Однако, на наш взгляд, факт опубликования в интернет пространстве разработок кейсов говорит о следующем:

Во-первых, учителя-предметники понимают необходимость изменения способов и технологий реализации образовательных программ, в том числе и необходимость применения кейс технологии.

Во-вторых, происходит постепенный процесс внедрения данного метода в обучение.

Прежде чем перейти к конструированию кейсов, предлагается рассмотреть некоторые примеры, уже существующих разработок например, предложенных Гуровой Н.А.³¹

Кейс 1. Урок истории в 5-м классе. Тема: «Рабство в Древнем Риме». Данная методическая разработка предполагает работу с документом, в котором дается информация о содержании рабов в Древнем Риме. Учащимся следует ответить на ряд вопросов к документу и на вопросы, раскрывающие общую картину повседневной жизни рабов в Древнем Мире.

Кейс 2. Урок истории в 6 классе по теме «Правление царя Алексея Михайловича». Данный кейс предполагается использовать на уроке как дополнение к домашнему заданию после изучения всей темы. Решая проблему кейса, учащиеся дают оценку роли личности царя Алексея и исторического периода. Влияние политики царя на дальнейшую судьбу России на пути становления самодержавия.

³¹ Напр.: Гурова Н. А. Использование кейс - технологий на уроках истории и обществознания. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/027/22487.php>

Кейс 3. 8 класс. Тема урока «Отечественная война 1812г». Учащимся предоставляется документ, посвященный совету в Филях и вопросы для обсуждения. Помимо этого автор предлагает дополнить работу с кейсом путем использования художественной литературы (Л.Н. Толстой «Война и мир»).

Таким образом, в результате анализа существующих разработок, можно выделить следующие общие положительные черты: безусловно, авторы при конструировании своих кейсов учитывают возрастные и познавательные особенности обучающихся на разных ступенях образования и тем самым, выстраивают типы кейсов по принципу возрастания сложности от класса к классу. Малая часть разработок кейсов по наполнению справочного материала содержат интересную и разнообразную информацию.

Подобные разработки на наш взгляд не совсем удачны. Так, И.В. Кулькова значительно перегружает кейс для 7 класса терминологией и, разбивая класс на пять групп с объемными заданиями, не дает связи между частями урока «Выступление групп» и «Подведение итогов урока». У Н.А. Гуровой и И.В. Семутиной работа с кейсом сводится к традиционной дискуссии между группами (где анализ кейса проводит учитель в итоговой части урока и ответами на вопрос к небольшому отрывку).

Следует также отметить, не во всех кейсах педагог ставит перед собой конечные результаты, что не соответствует положениям ФГОС, а также предложенная работа с кейсами неразнообразна и не разделена на уровни сложности, что делает образовательную программу менее эффективной.

При внедрении кейс-технологии педагогу следует знать не только ее сущность и ряд компетенций, формирующихся при использовании данного метода, но и необходимо подробно изучить сам кейс. Кейс имеет определенные методические задачи.

К методическим задачам кейса в обучающем процессе относятся:

- Осознание сущности и специфики проблемы и путей ее решения

- Определение структуры и функций ситуаций, ее взаимодействия с окружающей средой
- Установление причин, которые привели к данной ситуации, и следствий ее развертывания
- Осмысление того или иного объекта, процесса, явления
- Согласование ценностей, ценностного партнерства, без которого не возможно нормальное взаимодействие
- Подготовка предсказаний относительно вероятного, потенциального и желательного
- Разработка программ деятельности в данной ситуации

В процессе использования и внедрения технологии кейс-стади педагогу необходимо учитывать ряд факторов. Первый фактор, который следует выделить, – это наличие в образовательном учреждении учебно-методической литературы по конкретному предмету образовательной программы (учебники, пособия, рабочая тетрадь, атлас и т.д.).

Во-вторых, не менее важным следует, на наш взгляд, ориентироваться на конечный результат освоения образовательной программы – конкретные результаты, которые достигаются с помощью рассматриваемой технологии. Результаты, прежде всего, выражены формируемыми в процессе выполнения учебных работ теми группами компетенций, которые указаны в ФГОС СОО.

В-третьих, стоит учитывать типовые задания итогового для девятиклассника Основного государственного экзамена.

Как уже неоднократно отмечалось в настоящей работе, одна из особенностей технологии кейс-стади – подготовленность двух субъектов образовательного процесса к разработке и проверке (педагог) и ознакомлению и выполнению (обучающийся).

В-четвертых, после конструирования кейса, сформулированные задания следует, на наш взгляд, разделить на уровни сложности для более эффективной образовательной траектории обучающегося.

Прежде чем перейти к этапам конструирования примерного кейса, мы предлагаем рассмотреть его общую структуру.

Сюжетная часть- описание проблемной ситуации.

Информационная часть- краткое описание проблемы с указанием источников.

Методическая- содержит разъяснение места данного кейса в структуре учебной дисциплины (в нашем случае истории), формирует задания по анализу кейса для учеников и , на усмотрение учителя, дает записку по преподаванию конкретной ситуации для других преподавателей.

Первое действие, совершаемое педагогом при составлении кейса, является - *формулировка темы урока*. Определение темы зависит от двух составляющих, во-первых, к какому разделу учебной дисциплины (параграфу) будет посвящен кейс. Во-вторых, какое место будет занимать кейс в структуре темы (водная или закрепительная части).

На наш взгляд, тема урока должна выбираться с тем учетом, где эффективнее будет применение технологии «кейс-стади», чем использование традиционного обучения.

Следующим важным шагом в конструировании кейса является – *определение сути проблемной ситуации*. Данный этап в создании кейса наиболее ответственный и требует не мало усилий учителя, так как от того как учитель введет в суть проблемы учеников, зависит дальнейшая работа на уроке, интерес и мотивация детей.

Проблемная ситуация должна быть реальной и актуальной для детей. Здесь учитель может использовать какую-либо историю, интригу, противоречие, которые необходимо решить, и конечно же, создавать творческую атмосферу. Эффективней излагать проблемную ситуацию доступным и доходчивым языком, иначе обучающиеся потеряют интерес к самой ситуации и к работе в целом.

Проблема в кейсе может быть спрятанной, а не очевидной. И в этом случае обучающиеся должны будут определить данную проблему и предложить ее решение. Подобный прием, на наш взгляд, целесообразней использовать на более старшем уровне или в том случае, если дети имеют определенный набор компетенций для работы с проблемным обучением или учитель работает с кейс-методом не первый год.

Самое важное, что следует запомнить педагогу, работая с проблемной ситуацией- это то, что она должна обеспечивать целенаправленное решение и дискуссию по проблеме.

К третьему этапу в конструировании учителем примерного кейса по истории мы можем отнести *разработку плана (сценария) урока*. Данный план может представлять собой общий набросок урока или же четко проработанный конспект урока, который в дальнейшем учитель сможет варьировать в зависимости от выбранной темы.

Основной шаг (4 этап) в создании кейса заключается в *подготовке текста кейса* и его *наполнение*. Величина кейсов зависит прежде всего от его назначения. Таким образом, мы можем выделить следующие типы кейсов по объему информации:

- структурированный кейс, в котором дается минимальный объем дополнительной информации;
- «наброски», такой тип кейсов содержит от одной до десяти страниц текста и предложений;
- неструктурированный кейс, данный тип кейса содержит объем информации до 50 страниц;
- исследовательский кейс (первооткрывательские), при разборе которых ученики выступают в качестве исследователей. Подобные кейсы содержат разнообразную информацию и приложения (фото-, видеоматериалы и т.д.);

Хорошо проработанный кейс содержит обилие информации, благодаря этому у детей будут включаться аналитические способности. При разработке

кейса по истории для своего урока учитель, на наш взгляд, может использовать разнообразный материал и подкреплять их различными видами источников информации, таких как:

- мультимедиа (фото-, аудио-, видеоматериалы);
- документальные источники, мемуарная литература (воспоминания и письма исторических деятелей);
- научные материалы, например, статьи из газет и журналов, из новостных публикаций Интернета;
- отрывки художественных произведений, стихи и т.д.;
- статистические данные (графики, диаграммы, таблицы);
- материалы изобразительного искусства (картины, скульптуры, плакаты) и народного творчества;
- картографические материалы и пр.

В зависимости от того, какую информацию педагог будет использовать, проблемная ситуация и вид деятельности учеников приобретут тот или иной характер. Например, научные материалы приносят строгость ситуации и деятельность учеников при разборе кейса приобретает более исследовательский характер.

Использование столь разнovidного материала позволит провести учителю и обучающимся эффективную работу, каждый ученик сможет получить информацию в зависимости от типа ее восприятия (зрительный, кинестетический и слуховой). Но не стоит забывать о достоверности предлагаемой ученикам информации. Особенно, когда учитель использует материалы из Интернета. В этом случае ее следует проверить несколько раз. Безусловно, на усмотрение учителя, можно в кейс добавить ложную или лишнюю информацию, но здесь необходимо строго проконтролировать опровержение этой информации со стороны учеников в процессе разбора проблемной ситуации.

По нашему мнению, на этапе освоения программы среднего основного образования не стоит включать в кейс информацию следующего содержания:

1) файл, содержащий информацию, перегруженную фактами и цифрами;

2) файл, содержащий ненужные или отвлеченные данные (условно можно назвать «файл-фейк»), – такого рода информацию целесообразно включать в кейс на более высоких ступенях образования.

И так, если говорить о наполнении примерного кейса, то помимо основного текста следует включить: рабочий лист, оценочный лист (Приложение 7), краткие методические рекомендации или комментарии учителя, приложения.

Особое внимание при конструировании кейса учителю необходимо обратить на формирование рабочего листа. На наше усмотрение, в рабочий лист мы предлагаем включить список рабочей группы; проблемные вопросы, на которые должны ответить учащиеся в процессе решения кейса и дискуссий по проблеме; основные задания с бланками для ответов. Помимо основных заданий и вопросов туда следует обозначить и раскрыть термины, относящиеся к той или иной теме, знание которых потребуется для решения кейса.

Основные задания к кейсу, как уже упоминалось выше, необходимо разграничивать по уровню сложности. Таким образом, данная технология позволяет оценивать учеников с различным уровнем подготовки и знаний по предмету. Также, к кейсу учитель может добавить дополнительные задания для самостоятельной работы, выполнение которых позволит ученику улучшить оценку или получить дополнительную оценку.

Так как технология кейс-стади предполагает групповую работу, то достаточно проблематично учителю оценить деятельность каждого ученика на уроке. Поэтому важно в кейс включить Оценочный лист, где можно представить обучающимся критерии и баллы за выполнение тех или иных заданий (т.е. основных и дополнительных заданий).

Оценочный лист играет большую роль и для самооценки ученика. Т.е. данный прием поможет педагогу избежать конфликтных ситуаций в процессе выставления оценок. Ребенок сможет увидеть конкретные требования к своей работе.

В качестве завершающей ступени в конструировании кейса мы предполагаем редактирование примерного кейса, подготовку домашнего задания и раздаточного материала на урок.

Также мы предлагаем общий план работы учителя с разработанным кейсом. Важно в качестве ознакомительной работы заранее передать обучающимся кейс. Ознакомление учеников с кейсом можно дать в качестве домашнего задания.

Работа с кейсом, таким образом, делится на две части и не может быть вложена в один урок: на первом занятии (условно назовем его «установочным») педагог дает задание, вводит в проблему, объясняет ход следующего занятия и конечный результат, который планируется получить. На втором занятии (условно, «рабочее») группы обучающихся выдают результат своей работы. После представления результатов их исследований, можно завязать дискуссию, поставив обеим группам вопрос, относящийся к основной проблеме. Вопросы могут быть извлечены из соответствующего раздела учебника³² или быть сформулированы педагогом самостоятельно.

В качестве итога работы может выступать саморефлексия учащихся. Рефлексия проводится чаще всего в начале или в конце урока, когда необходимо мотивировать детей на урок или подвести итог, повторить и обобщить изученное, оценить результат.

Рефлексию положительного настроения и эмоционального состояния проводите в начале урока. Это позволит вам наладить контакт с учениками. Но можно провести рефлексию и в конце урока. Например, раздать детям карточки разного цвета. Зеленый цвет будет означать гармоничное,

³² История России. Конец XVI – XVIII век. 7 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 2015. С. 267.

комфортное состояние учеников, желтый - спокойное и ровное, красный - тревожное. Необходимо предложить обучающимся, оценивая свою работу, поднять карточку того цвета, который они считают наиболее подходящим. Скажите учащимся, что они могут также поместить карточки в специально подготовленные кармашки.

Следующий вид рефлексии – это оценка учащимися своей деятельности. Ученик должен задуматься над такими вопросами: «Что я успел сделать на уроке? Чего достиг? Что осталось для меня нерешенным?». Провести такой вид рефлексии можно, оформив «лестницу успеха». Он должен продемонстрировать, на какой ступеньке оказался в результате деятельности во время урока, т.е. оценить достигнутые результаты.

Рефлексия содержания учебного материала позволяет учителю понять, насколько усвоен учебный материал. В этом случае можно предложить фразы, которые ребенок должен закончить. Например: «я познакомился с ...», «я добился ...», «у меня получилось ...», «хотелось бы ...», «мне запомнилось ...». В результате такой рефлексии обучающиеся сами осознают вклад в то, насколько продуктивным получился урок, отмечают его интересные моменты и продуктивность.

Как проводить рефлексиию – для себя сам решает каждый педагог. Это ваше творчество. Придумывайте новые методы, используйте карточки, оценочные листы, графики и рисунки. Все это позволит вам добиваться лучших результатов.

В качестве рекомендации можно заключить, что педагог, используя технологию кейсов в системе среднего общего образования, должен прорабатывать ступенчатую систему работы с данным инструментарием. На каждом из уровней предполагается усложнение и увеличение, как видов заданий, так и объема источников.

Не стоит забывать, что не существует идеально проработанной ситуации или кейса, только учитель знает особенности своих детей,

их интересы, то что им нужно дать. Но на наш взгляд, выше перечисленные общие рекомендации упростят процесс создания кейсов по истории и в других дисциплинах.

1.2. Конструирование кейса культурно-исторической тематики для седьмых классов.

В настоящей работе предлагается разработанный примерный кейс культурно-исторической тематики. Формулировка темы урока звучит следующим образом: «Культура и быт российской дворянской усадьбы второй половины XVIII века». Тип урока: урок изучения и первичного закрепления новых знаний.

Концентрация на культурно-исторической тематике обусловлена тем, что попытки внедрения данной технологии производились на материалах тем по истории государственного управления, политических институтов или общественно-политических и государственных деятелей. Это значительно упрощает задачу, так как есть возможность заимствования методик из юриспруденции. Культурно-историческая тематика, на наш взгляд, наиболее полно отражает особенность предмета истории, как гуманитарного.

В конструировании примерного кейса мы опирались на учебник под общей редакцией А.А. Данилова (7 класс) и соответствующую ему рабочую тетрадь. Также, задания к кейсу мы старались оставить в формате заданий Основного государственного экзамена.

В нашем случае, основной проблемой является культурно-социальное отличие дворянской усадьбы от жилища иных социальных групп Российской империи (главным образом, представителей крестьянского сословия).

Апробация данного кейса была проведена в муниципальном бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №1» г. Шарыпово Красноярского края в 7-м «А» классе.

В приложении (прил. 4) дан примерный план урока, который возможно корректировать в соответствии с намеченными целями и задачами, уровнем подготовки обучающихся и прочими условиями.

Работа с предложенным кейсом была построена следующим образом. На предшествующем уроке в ходе беседы обучающиеся под руководством учителя повторили общий культурно-исторический контекст рассматриваемой эпохи (т.к. культуру XVIII века учащиеся уже проходили, урок был повторительно-обобщающим), ознакомились с информацией о музее, обсудили правила работы и задания. На следующем уроке обучающиеся под руководством учителя определили тему урока, выполнив вводное задание.

Затем, разбившись на две группы, ученики получили Рабочие листы с заданиями для каждой группы. Далее распределили роли и обязанности для выполнения заданий, провели исследовательскую работу по выполнению заданий с использованием изображений экспонатов экспозиции музея, и осуществили промежуточное обсуждение полученных результатов работы в группе; по итогу оформили свой Рабочий лист.

После чего на всеобщее обсуждение были вынесены основные результаты исследования двух групп с элементами дискуссии. Затем учитель осуществил рефлексию. Таким образом, представленный пример работы с кейсом поможет более подробно раскрыть учащимся содержание темы при изучении дисциплины «История».

В табл. 4 мы можем видеть результаты работы обучающихся с кейсами. В прил. 7 содержится шкала оценивания группы в процессе решения кейса.

Таблица 4 – Оценочный лист результатов работы групп 7 «А» класса

Критерий № группы (название)	Правильность выполнения задания (1-5 баллов)	Презентация решения кейса (1-5 баллов)	Участие в дискуссии (1-3 баллов)	Групповое взаимодействие (1-3баллов)	Нарушение дисциплины (1 балл штрафа)
Группа 1	3	4	2	3	–
Группа 2	4	4	2	3	–

Т.к в предложенном кейсе задания сформулированы в формате ОГЭ Можно заключит что данная технология позволяет на практике готовить обучающихся к итоговой аттестации отрабатывать примерные задания.

Возможно, предложенная модель нуждается в корректировке, однако, на наш взгляд, по данной работе раскрывается достаточный для данного образовательного уровня объем информации, вырабатываются соответствующие компетенции:

- отражать толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;

- отражать навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;

- отражать владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- отражать умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;

- отражать готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- отражать умение вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике;

- отражать владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;

Следовательно, уже на уровне 7 класса, с помощью технологии кейсов происходит комплексная выработка необходимых компетенций, заявленных в ФГОС ООО. Усложнение заданий будет, главным образом, работать на дальнейшее приобретение и совершенствование компетенций как базового, так и предметного уровня в последующей ступени образования.

Таким образом, представленный пример работы с кейсом поможет более подробно раскрыть учащимся содержание программы в культурно-историческом блоке изучения дисциплины «История».

1.3. Конструирование примерного кейса по истории для девятого класса

В настоящей работе мы предлагаем разработанный кейс по дисциплине История России для 9-х классов. Тема урока: «Россия в Первой мировой войне». Выбранная тема представляет не только возможность работы с широким объемом информации, различными источниками и историографической литературой, но и является актуальной темой для обсуждения с обучающимися. Так как данное событие, оказывает решающее влияние на все последующие развитие России, имеет эпохальную роль в мировой истории XX века. Война в значительной степени определяется историческую судьбу России.

Следовательно, изучение всех аспектов истории Первой мировой войны является важной задачей на уровне 9-го класса. Решение примерного кейса позволяет сформировать у обучающихся представления о взаимосвязи политического, военного, экономического, социального и международного государства, выявить и учесть весьма полезные уроки для сложившейся современной международной политической обстановки.

В процессе конструирования данного кейса мы также опирались на учебник под общей редакцией А.А. Данилова (для 9 класса) и соответствующую ему рабочую тетрадь.

Основной проблемой в кейсе является проблема воздействия войны на сферы жизни российского общества, а именно, обучающимся следует изучить настроения в российском обществе в данный период, оценить состояние экономической, политической и социальной сфер Российской Империи. Именно участие в мировой войне предопределило качественно новый период отечественной истории, главным содержанием которого явилось завершение буржуазно-демократической революции и переход к новой социальной революции социалистического типа.

Обучающимся предстоит обосновать или наоборот опровергнуть связь событий исторической закономерностью. Выяснить, что механизм

вызревания революции в условиях войны зависит от комбинации ряда факторов - социально-экономического «запаса прочности» существующего режима, гибкости и дальновидности правительственной политики, силы патриотических чувств народа, позиции либеральных и революционных партий, и др.?

В прил. 10 дан ход урока примерной работы с кейсом. Данный план урока предполагает, что на предыдущем занятии обучающиеся рассмотрели основные этапы, сражения и события Первой мировой войны при прохождении тем блока Всеобщей истории.

В качестве наполнения в кейс мы включили различные виды источников, такие как: речи политических деятелей, указы и показания, мемуарная литература, статистические данные (например, о состоянии экономики России в период Первой мировой войны) и т.д.

Предложенный в настоящей работе кейс прошел апробацию в период педагогической практики (2016 год) на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа № 145» г. Красноярска в двух классах (9 «А» и 9 «В»). Основные результаты работы обучающихся с кейсом представлены в табл. 5 и табл. 6.

Таблица 5 (Оценочный лист работы групп в 9-м «А» классе)

Критерий	Правильность выполнения задания (1-5 баллов)	Презентация решения кейса (1-5 баллов)	Участие в дискуссии (1-3баллов)	Групповое взаимодействие (1-3баллов)	Нарушение дисциплины (1балл штраф)
№ группы					
Группа 1	3	2	2	3	-
Группа 2	3	2	2	2	-
Группа 3	4	3	1	3	-
Группа 4	3	1	1	2	-

Таблица 6 (Оценочный лист работы групп в 9-м «В» классе)

Критерий	Правильность выполнения задания (1-5 баллов)	Презентация решения кейса (1-5 баллов)	Участие в дискуссии (1-3баллов)	Групповое взаимодействие (1-3баллов)	Нарушение дисциплины (1балл штраф)
№ группы					
Группа 1	4	4	1	3	-
Группа 2	4	4	2	3	-
Группа 3	3	4	1	2	1
Группа 4	4	3	1	3	1

Из предложенных таблиц, мы видим, что обучающиеся 9-го «В» класса провели эффективную работу по решению предложенного кейса, чем 9-го «А» класса. Чем это можно объяснить?

Прежде всего, в настоящей работе мы уже говорили об психолого-педагогических особенностях и уровнях развития детей, которые необходимо учитывать учителя при внедрении кейс технологии на уроках истории. Поэтому рассмотрим психолого-педагогические особенности обучающихся 9-го «А» класса.

Во-первых, в связи с частой сменой учителя- предметника по истории у обучающихся не сложилось четкого представления о дисциплине «История». Исходя из этого, мы видим, отсутствие заинтересованности и мотивации в изучении предмета.

Во-вторых, чаще всего, на наш взгляд, основными методами обучения в данном классе были традиционные методы.

В-третьих, необходимо обратить внимание на психологический климат в классе, отсутствие взаимодействия и отдачи в образовательном процессе.

Следует отметить, что педагог в 9-м «В» классе, напротив, с 5-го класса осуществляет системно-деятельностный подход, внедряет элементы проблемного обучения т.е., дает ситуативные задания, проектную,

исследовательскую виды деятельности, осуществляет самостоятельный поиск информации со стороны учащихся на уроке или дома, предлагает работу с различными источниками и видами информации и т.д. Все эти элементы предполагает кейс обучение.

В итоге мы можем видеть, что класс, который на протяжении нескольких лет работал, в основном, в традиционных методах обучения в большинстве (50%) не обладает тем рядом компетенций, которые заявлены и соответствуют результатам освоения образовательных программ (табл.7).

Данные представленные в таблице (табл.7) собраны как на основе апробации предлагаемого кейса, так и на основе наблюдения и работы с обоими классами на протяжении всей педагогической практики.

Таблица 7

Результаты		Класс	
		9А	9В
Личностные результаты освоения образовательных программ, соответствующие технологии кейсов	1 отражать российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной	+	+
	2 отражать навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности	+	+
	3 отражать гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества	-	+
	4 отражать толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения	+/-	+
	5 отражать сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики	-	+/-

Метапредметные результаты освоения образовательной программы, соответствующие технологии кейсов	1 отражать умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях	-	+/-
	2 отражать умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты	-	+
	3 отражать владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания	-	+/-
	4 отражать готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников	-	+/-
	5 отражать владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	+	+
	6 отражать владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	+/-	+/-
Предметные результаты освоения, соответствующие технологии кейсов	1 отражать владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе	+/-	+

	2 отражать сформированность умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении	+	+
	3 отражать владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников	-	+/-
	4 отражать сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике	+/-	+
Примечания: (+)-сформированные результаты; (+/-)- частично сформированы; (--)- недостаточно сформированы			

В результате проведенного эксперимента, мы можем сделать следующие выводы:

1. традиционные методы обучения не формируют в сумме больше половины результатов (предметных, метопредметных, личностных) заявленных в ФГОС и соответствующих технологии кейсов (табл.3)

2. было подтверждено ранее приведенное утверждение о том, что метод кейсов наиболее продуктивен для получения метапредметных и предметных результатов, заданных действующим ФГОС ООО (табл. 3).

3. с помощью технологии кейсов происходит комплексная выработка необходимых компетенций, заявленных в ФГОС ООО. Усложнение заданий будет, главным образом, работать на приобретение и совершенствование компетенций как базового, так и предметного уровня.

4. педагогическая технология кейс-стади является продуктивной в контексте действующего ФГОС СОО и тех требуемых результатов освоения образовательной программы, заявленной в данном акте.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Технология кейс-стади в своем историческом развитии прошла этапы становления в рамках прикладных наук (экономика и юриспруденция) и соответствующих им учебных дисциплин. Для исторической науки и учебного процесса по данному предмету технология является заимствованной. В России процесс заимствования произошел достаточно поздно – в начале 2000-х гг., на фоне методологического и методического кризиса в науке и преподавании. Поэтому, пока еще не сложилось устойчивых национальных центров, научных школ и подобных институций, способных разрабатывать и продвигать данную проблематику по образцу Гарвардского университета именно в исторической науке (тогда как в экономике и менеджменте такой центр сложился – НИУ ГУ ВШЭ).

Проблема внедрения технологии кейс-стади заключается в отсутствии устойчивых и проработанных форм работы по данной технологии. Современные научные статьи и методические издания, в большинстве своем, носят лишь теоретический и справочный характер относительно данной технологии. В Российской Федерации нет центрального ресурса или печатного издания, где бы аккумулировались кейсы, были даны методические рекомендации учителю, предложен план урока с использованием данной технологии.

Это определяет все те сложности, которыми сопровождается процесс внедрения данной технологии в практику.

Кейс-технология обладает определенными преимуществами с педагогической точки зрения:

предоставляется больше возможностей для работы с информацией, оценки альтернативных решений (что важно в настоящее время, когда ежедневно возрастают объемы информационных потоков), есть возможность знакомства школьников с наличием различных точек зрения на одно и то же событие;

у обучающихся развивается умение логически мыслить, формулировать вопрос, аргументировать ответ, делать собственные выводы, отстаивать свое мнение;

достоинством кейс-технологий является их гибкость, вариативность, что способствует развитию креативности у учителя и учеников. Используя практику ситуативного анализа исключается сама возможность неудовлетворительного владения материалом со стороны педагога.

Педагогическая технология кейс-стади является продуктивной в контексте действующего ФГОС ООО и тех требуемых результатов освоения образовательной программы, заявленной в данном акте.

Опираясь на данные полученные в ходе обобщения и анализа нормативно-правовой базы и существующего опыта, можно говорить о том, что на раннем этапе основной школы у учащихся с помощью выбранной технологии происходит выработка необходимых компетенций.

Технология кейсов в своем потенциале работает на формирование большей части личностных результатов и всех групп метапредметных и предметных результатов.

Будучи формой интерактивного обучения, кейс-метод завоевывает позитивное отношение со стороны обучающихся, которые видят в нем игру, где они имеют возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки, научиться работать в команде, применить на практике теоретический материал, увидеть неоднозначность решения проблем в реальной жизни, найти наиболее рациональное решение

Процесс внедрения новой педагогической технологии не требует дополнительного нормативного регулирования.

Данные методические рекомендации для конструирования эффективно-проработанных в плане ожидаемых результатов освоения образовательной программы позволят любому педагогу общеобразовательного учреждения ввести в образовательную практику современные технологии, а именно технологию кейс-стади.

В качестве рекомендации можно заключить, что педагог, используя технологию кейсов в системе среднего общего образования, должен пристраивать ступенчатую систему работы с данным инструментарием. На каждом из уровней предполагается усложнение и увеличение как видов заданий, так и объема источников.

Таким образом, проблемное поле процесса внедрения педагогической технологии заключается в процессе разработки, апробации и публикации кейсов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс.

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс.

3. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 № 24480) [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс.

4. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории (от 2013г.) [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс.

Интернет источники

5. Официальный сайт ЦРТ «Мега-Талант»// [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://mega-talant.com/school/webinar/webinar-ispolzovanie-keys-tehnologii-v-obrazovatelnom-processe>

Методические разработки учителей

6. *Андюсев Б.Е.* Метод кейс-стади (case-study): учебно-методическое пособие. Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2011

7. *Гурова Н. А.* Использование кейс - технологий на уроках истории и обществознания. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/027/22487.php>

8. *Кулькова И.В.* План-конспект урока по истории (7 класс) на тему: Урок истории с использованием метода кейс-стади по теме «Политическое

развитие страны» 7 класс (опубликовано 09.01.2015) // [Электронный ресурс]
Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2015/01/09/urok-istorii-s-ispolzovaniem-metoda-keys-stadi-po-temephp>

9. Семутина И.В. Кейс технологии на уроках истории и обществознания [Электронный ресурс] // Педагогика on-line. Режим доступа: <http://aneks.spb.ru/metodicheskie-razrabotki-i-posobiia-po-istorii/keys-tekhnologii-na-urokakh-istorii.html>;

Исследования

10. Алямкина Е.А. Формирование метапредметных умений на уроках химии с использованием кейс-технологии [Текст] / Е. А. Алямкина, Н. В. Жукова, О. А. Ляпина // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 9 (56).

11. Андюсев Б.Е. Метод кейс-стади (case-study): учебно-методическое пособие [Текст] / Б. Е. Андюсев. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2011.

12. Андюсев Б.Е. Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей [Текст] / Б. Е. Андюсев // Директор школы. – 2010. – № 4.

13. Битва УМО. Историки отстаивают свой предмет (дата публикации: 04.12.2015) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.poisknews.ru/theme/edu/16739/>

14. История бизнес-образования [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://goo.gl/DhGKJE>

15. История кейсов от Колумба до наших дней (дата публикации: 18.11.2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://goo.gl/vQ67Sx>

16. Жаворонкова Т. Кейс-технологии на уроках математики [Текст] / Т. Жаворонкова // Математика. Первое сентября. – 2012. – № 10-11.

17. Отабаева Ф.Т. Использование метода кейс-стади на занятиях по информатике [Текст] / Ф. Т. Отабаева // Информатизация образования: теория и практика. Сборник материалов Международной научно-

практической конференции / под общ. ред. М. П. Лапчика. – Омск: ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет», 2014.

18. Масалков И.К. Семина М.В. Стратегия кейс-стади: методология исследования и преподавания: Учебник для вузов [Текст] / И. К. Масалков, М. В. Семина – М. : Академический Проект; Альма Матер, 2011. – 443 с.

19. Сборник материалов для создателей кейсов с электронным сопровождением. Кейс-стади в образовании [Текст] / Х. МакЛин, И. Кузнецова, Т. Никулина, А. Поздняков, А. Зоткин

20. Синергетика и методы науки. СПб: Питер, 2008.

21. Ситуативный анализ или анатомия кейс-метода / под ред. Ю. П. Сурмина. Киев: Центр инноваций и развития, 2002.

22. Стрекалова Н.Д. Разработка и применение учебных кейсов: практическое руководство [Текст] / Н. Д. Стрекалова, В. Г. Беляков – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2013. – 80 с.

Учебники, учебные пособия, учебные материалы

23. История России. Конец XVI – XVIII век. 7 класс: учебник для общеобразовательных организаций [Текст] / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 2015. – 304 с.

24. История России. Рабочая тетрадь. 7 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций [Текст] / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, А. В. Лоскутин, Л. А. Соколова. – М.: Просвещение, 2016. – 111 с.

25. Открытый банк заданий ОГЭ. История // Федеральный институт педагогических изменений [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://85.142.162.126/os/xmodules/qprint/index.php?proj=3CBBE97571208D9140697A6C2ABE91A0>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Соответствие технологии кейсов личностным результатам освоения образовательной программы

№ п/п	Личностные результаты освоения образовательной программы	Технология кейсов
1	отражать российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн)	+
2	отражать ответственное отношение к учению, готовность и способность к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанный выбор и построение дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений с учетом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;	+
3	отражать готовность к служению Отечеству, его защите	+
4	отражать сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире	+
5	отражать сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности	+
6	отражать толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения	+
7	отражать навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности	+
8	отражать нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей	+
9	отражать готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности	–
10	отражать эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, общественных отношений	–
11	отражать принятие и реализацию ценностей здорового и безопасного образа жизни, потребности в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью, неприятие вредных привычек: курения, употребления алкоголя, наркотиков	–

12	отражать бережное, ответственное и компетентное отношение к физическому и психологическому здоровью, как собственному, так и других людей, умение оказывать первую помощь	–
13	отражать осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем	+
14	отражать сформированность экологического мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды; приобретение опыта эколого-направленной деятельности	–
15	отражать ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни	–

Приложение 2 – Соответствие технологии кейсов метапредметным результатам освоения образовательной программы

№ п/п	Метапредметные результаты освоения образовательной программы	Технология кейсов
1	отражать умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях	+
2	отражать умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты	+
3	отражать владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания	+
4	отражать готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников	+
5	отражать умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности	+
6	отражать умение определять назначение и функции различных социальных институтов	+
7	отражать умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей	+
8	отражать владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	+
9	отражать владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	+

Приложение 3 – Соответствие технологии кейсов предметным результатам освоения образовательной программы

№ п/п	Предметные результаты освоения	Технология кейсов
1	отражать сформированность представлений о мире	+
2	отражать владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе	+
3	отражать сформированность умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении	+
4	отражать владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников	+
5	отражать сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике	+
<i>2. Углубленный уровень курса истории</i>		
1	отражать сформированность знаний о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представлений об историографии	+
2	отражать владение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории	+
3	отражать владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике	+
4	отражать сформированность умений оценивать различные исторические версии	+

Приложение 4 – Примерный сценарный план урока

Форма проведения:

групповая работа с экспонатами музея с элементами исследования

Необходимое учебное оборудование:

рабочие листы к уроку, фотографии постоянной экспозиции музея – усадьбы «Кусково» (формат jpeg), проектор, ПК

Ход урока

Этап 0 (предварительный этап)

На предшествующем уроке в ходе беседы обучающиеся под руководством учителя знакомятся с информацией об общем культурно-историческом контексте эпохи, музее, обсуждают правила работы, задания

Этап 1

Обучающиеся под руководством учителя определяют тему урока, выполняя вводное задание.

Обучающиеся, разбившись на две группы, получают Рабочие листы с заданиями для каждой группы.

Этап 2

Обучающиеся распределяют роли и обязанности для выполнения заданий, проводят исследовательскую работу по выполнению заданий с использованием изображений экспонатов экспозиции музея, осуществляют промежуточное обсуждение полученных результатов работы в группе; оформляют свой Рабочий лист

Этап 3

Обучающиеся под руководством учителя обобщают результаты своего исследования, формулируют и корректируют общие выводы

Этап 4

Подводятся итоги работы. Осуществляется рефлексия. Обучающиеся проводят самооценку и оценку работы каждого участника группы. Проводится внешняя оценка работы групп

Этап 5

Первичное закрепление нового материала учитель может провести в форме тестирования

Этап 6

Предлагаются Задания для дополнительной работы (на усмотрение обучающихся)

Приложение 5-Технологическая карта урока

Технологическая карта урока

1. Ф.И.О. учителя: _____

2. Класс: 7 _____

3. Дата: _____

4. Предмет история _____

5. № урока: _____

6. Тема: «Культура и быт российской дворянской усадьбы второй половины XVIII века»

7. Цель:

Личностные: Создать условия для развития эстетического сознания, творческой деятельности эстетического характера, осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к истории, культуре через формирование представления о культуре XVIII века.

Метапредметные: Организовать учебное сотрудничество и совместную деятельность класса с учителем и сверстниками; создание условия для формирования навыков смыслового чтения, групповой и индивидуальной работы: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

Предметные: Создать условия для овладения базовыми историческими знаниями, а также, сформировать способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владению навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умению ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

8. Задачи:

Изучить основные особенности социально-культурного развития общества в XVIII века; уяснить культурно-социальное отличие дворян от социальных групп Российской империи (главным образом, представителей крестьянского сословия).

Уметь работать с историческими источниками, анализировать документальную базу, понять принцип поиска и отбора нужной информации;

Понять принцип групповой работы;

9. УУД:

Личностные: Нравственно-этическое оценивание содержания, исходя из личностных ценностей; эмоциональное оценивание явлений и объектов; освоение общекультурного наследия XVIII в.; основы социально-критического мышления, установление взаимосвязи

между общественными (в области культуры) и политическими событиями; умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия.

Познавательные: Постановка проблемы; установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; свободная ориентация и восприятие текста; осознанное и произвольное построение речевого высказывания.

Коммуникативные: Инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

10. Результаты:

Личностные: Сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню науки и общественной практики, основанного на диалоге культур; освоение навыков сотрудничества со сверстниками в образовательной и учебно-исследовательской деятельности; эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, общественных отношений;

Метапредметные: Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Предметные: Владение комплексом знаний о культурно-социальном отличии дворян от социальных групп Российской империи, о влиянии культуры на социально-политические процессы.

11. Основные понятия: «галантный век», классицизм, барокко, камзол, бюст, грот.

12. Ресурсы:

Основные: учебник под общей редакцией А.А. Данилова (7 класс) и соответствующую ему рабочую тетрадь.

Дополнительные: фотографии постоянной экспозиции музея – усадьбы «Кусково» (формат jpeg), проектор, ПК

13. Формы учебной работы: групповая работа с экспонатами музея с элементами исследования

14. Технология: Кейс-стади

Приложение 6 – Рабочий лист учащихся № 1

Рабочий лист группы № 1

**«Особенности усадебной культуры и быта России
второй половины XVIII века»**

1. Состав группы:

2. Руководитель: _____

Основные требования к работе в группе:

1. Прочитайте внимательно задание для группы.
2. Распределите роли в группе.
3. Задачи руководителя: организовать работу в группе; объективно оценивать работу каждого участника рабочей группы.
4. Каждому члену группы предлагается оценить свою работу и работу товарищей на уроке.

Основные вопросы урока: *«В чем проявились особенности русской усадебной культуры и быта во второй половине XVIII века? Что нового появилось в культуре и в быту русских дворян и почему эти изменения затронули в основном только высшие слои общества?»*

В ходе выполнения предложенных заданий вам необходимо будет сформулировать ответы на данные вопросы.

Ознакомьтесь с терминами, знание которых вам потребуется для выполнения заданий:

анфилада – расположение комнат на одной оси

барокко – одно из главных направлений в искусстве, отличающееся торжественностью и фундаментальностью, многообразием и сложностью форм и рисунков

бюст – погрудное скульптурное изображение

грот – поверхностная форма рельефа, неглубокая горизонтальная пещера со сводчатым потолком и широким входом. Часть пещеры, просторный зал, значительное расширение, которому предшествует узкий проход

камзол – мужская одежда, сшитая в талию, длиной до колен, иногда без рукавов надевавшаяся под кафтан

кафтан – верхняя, преимущественно мужская одежда. Представлял собой распашную одежду свободного покроя или приталенную, застёгивавшуюся на пуговицы или завязывавшуюся на тесёмки. Длина была различна — длиннополый (до щиколоток) или короткий (до колен)

корсет – предмет женской одежды в виде широкого пояса с вшитыми упругими пластинками, туго охватывающего нижнюю часть грудной клетки для придания фигуре необходимого вида

классицизм – стиль и направление в литературе и искусстве, отличающиеся обращением к античному наследию как образцу.

ЗАДАНИЯ ГРУППЕ

Задание 1. Представьте себя «званным гостем» графа П.Б. Шереметева. Его Дворец в XVIII в. называли «Большой дом», и стены окрашивали «в цвет утренней зари».

Определите, к какому архитектурному стилю относится данное сооружение. Укажите не менее двух признаков данного стиля.

Ответ: _____

Задание 2. Внимательно рассмотрите вещи, представленные в «комнате для приятных занятий». Определите, чем гости могли развлечься, сидя за столиками с зеленым сукном. Обоснуйте свои предположения и ответ запишите в таблицу.

Игра в шахматы	Игра в шашки	Игра в карты

Сделайте вывод о проведении досуга в кругах дворянства в XVIII в.

Задание 3. В сер. XVIII в. на столе русских аристократов появились завезенные из Европы гастрономические новшества: сосиски, сардельки, колбасы и салаты, для приготовления которых часто приглашались иностранные повара. Десертом и оформлением стола занимались искусные кондитеры.

Найдите в Столовой копию произведения кондитерского искусства с вензелем русской императрицы, часто посещавшей Кусково. Укажите ее имя и обоснуйте свое мнение.

Задание 4. Рассмотрите портрет сына П.Б. Шереметева. Граф Николай Петрович, несмотря на юный возраст (11–12 лет), одет в офицерский мундир Преображенского гвардейского полка.

4.1. Предположите, почему художник написал его портрет в таком виде?

4.2. Укажите имя автора портрета. Какие его другие работы вам известны? Запишите не менее трех произведений художника.

Задание 5. Рассмотрите мужской костюм. Определите назначение отдельных его частей.

камзол – _____

кафтан – _____

парик – _____

Сделайте выводы о тех изменениях, которые произошли в одежде представителей дворянского сословия на протяжении XVIII в.

Задание 6. Известно, что в XVIII в. богатые русские вельможи широко занимались коллекционированием предметов искусства. Часть живописной коллекции графа П.Б. Шереметева, можно увидеть в Картинной Дворца.

6.1. Внимательно рассмотрите и определите, к каким жанрам относятся представленные здесь картины. Запишите их в таблицу.

жанр			
картина/художник			

6.2 Сделайте выводы о развитии живописи во второй половине XVIII в.

Задание 7. Как известно, большой популярностью пользовался крепостной театр графа П.Б. Шереметева. Ознакомьтесь с материалами и ответьте на вопросы:

7.1. В каком году был основан крепостной театр? _____

7.2. Кто был руководителем театра? _____

7.3. Какой репертуар преобладал в театре? _____

Задание 8. Обсудите в группе предлагаемые итоговые вопросы и запишите сформулированные ответы в таблицу «Особенности развития художественной культуры во второй половине XVIII в. (на примере усадьбы Кусково)».

архитектура	живопись и скульптура	театр

Задание 9. Обсудите в группе предлагаемые итоговые вопросы и запишите сформулированные ответы в таблицу «Особенности образа жизни дворянского сословия во второй половине XVIII в. (на примере усадьбы Кусково)».

жилище	одежда	питание	досуг

Сделайте выводы и обоснуйте, почему XVIII в. называли «галантным веком».

Рабочий лист группы №2

**«Особенности русской усадебной культуры и быта
во второй половине XVIII века»**

1. Состав группы:

2. Руководитель: _____

Основные требования к работе в группе:

1. Прочитайте внимательно задание для группы.
2. Распределите роли в группе.
3. Задачи руководителя: организовать работу в группе; объективно оценивать работу каждого участника рабочей группы.
4. Каждому члену группы предлагается оценить свою работу и работу товарищей на уроке.

Основные вопросы урока: *«В чем проявились особенности русской усадебной культуры и быта во второй половине XVIII в.? Что нового появилось в культуре и в быту русских дворян и почему эти изменения затронули в основном только высшие слои общества?»*

В ходе выполнения предложенных заданий вам необходимо будет сформулировать ответы на данные вопросы.

Ознакомьтесь с терминами, знание которых вам потребуется для выполнения заданий:

анфилада – расположение комнат на одной оси;

барокко – одно из главных направлений в искусстве, отличающееся торжественностью и фундаментальностью, многообразием и сложностью форм и рисунков;

бюст – погрудное скульптурное изображение

грот (ит. *grotta*) – поверхностная форма рельефа, неглубокая горизонтальная пещера со сводчатым потолком и широким входом. Часть пещеры, просторный зал, значительное расширение, которому предшествует узкий проход

камзол – мужская одежда, сшитая в талию, длиной до колен, иногда без рукавов надевавшаяся под кафтан

кафтан – верхняя, преимущественно мужская одежда. Представлял собой распашную одежду свободного покроя или приталенную, застёгивавшуюся на пуговицы или завязывавшуюся на тесёмки. Длина была различна — длиннополый (до щиколоток) или короткий (до колен)

корсет – предмет женской одежды в виде широкого пояса с вшитыми упругими пластинками, туго охватывающего нижнюю часть грудной клетки для придания фигуре необходимого вида

классицизм – стиль и направление в литературе и искусстве, отличающиеся обращением к античному наследию как образцу.

ЗАДАНИЯ ГРУППЕ

Задание 1. Представьте себя «званным гостем» графа П.Б. Шереметева. Внимательно рассмотрите герб графов Шереметевых. Предположите, почему в переводе с латыни он означает «Бог хранит все»? Свое мнение обоснуйте.

Ответ _____

Задание 2. Рассмотрите на фото вещи, представленные в Биллиардной комнате. Определите, чем в ней могли развлечься гости. Вспомните и запишите, кто впервые ввел эту игру в обиход русских вельмож?

Задание 3. Из Биллиардной комнаты гостей приглашали пройти в Столовую, где по распоряжению хозяина для них сервировали парадный стол. Рассмотрите посуду и определите материал, из которого она изготовлена. Предположите, почему из него изготавливали посуду для дворян.

Задание 4. Южная анфилада Дворца заканчивается в нарядной Малиновой гостиной. Здесь можно увидеть портреты двух русских императриц, которые в разное время гостили в Кускове. Укажите имя императрицы, в честь коронации которой М.В. Ломоносов сочинил «Оду на день восшествия на Всероссийский престол ее величества государыни императрицы» и запишите годы ее правления.

Задание 5. В Парадной опочивальне находится портрет хозяйки Кускова графини Варвары Алексеевны Шереметевой.

5.1. Укажите имя художника, автора ее портрета

5.2. Какие еще портреты семейства графа Б.П. Шереметева написаны этим художником. Укажите не менее трех:

1. _____
2. _____
3. _____

5.3. Укажите другие работы этого художника. Сделайте краткие выводы о его творчестве

Задание 6. Рассмотрите дамский наряд второй половины XVIII в. Определите назначение отдельных частей костюма:

корсет – _____

криолин – _____

парик – _____

Сделайте выводы о тех изменениях, которые произошли в одежде представительниц дворянского сословия на протяжении XVIII века.

Задание 7. Представьте, что Вы побываете на балу, который состоится в Танцевальном зале Дворца.

7.1. Предположите, почему Танцевальный зал называли «зеркальная галерея»? Что нового появилось в убранстве помещений в указанный период? _____

7.2. Укажите, какой танец открывал бал в XVIII в. и почему?

Задание 8. Как известно, большой популярностью среди столичного дворянства пользовался крепостной театр графа П.Б. Шереметева.

8.1. Какая известная актриса была исполнительницей главных ролей в этом театре? _____

8.2. Какая традиция существовала в крепостном театре? _____

8.2. Узнайте, как называется сейчас в Москве Странноприимный дом для приюта и лечения бедных людей, который основал граф Шереметев в память об актрисе и запишите его название. _____

Задание 9. Обсудите в группе предлагаемые итоговые вопросы и запишите сформулированные ответы в таблицу «Особенности развития художественной культуры во второй половине XVIII в. (на примере усадьбы Кусково)».

архитектура	живопись и скульптура	театр

Задание 10. Обсудите в группе предлагаемые итоговые вопросы и запишите сформулированные ответы в таблицу «Особенности образа жизни дворянского сословия во второй половине XVIII в. (на примере усадьбы Кусково)».

жилище	одежда	питание	досуг

Сделайте выводы и обоснуйте, почему XVIII в. называли «галантным веком».

Приложение 7- Оценочный лист

Критерий	Правильность выполнения задания (1-5 баллов)	Презентация решения кейса (1-5 баллов)	Участие в дискуссии (1-3 баллов)	Групповое взаимодействие (1-3баллов)	Нарушение дисциплины (1балл штрафа)
№ группы (название)					
Группа 1					
Группа 2					
Группа 3					
Группа 4					

Шкала оценивания:

Правильность выполнения задания: оформление правильное, грамотное, с объяснениями, логичность в выводах, работа с информацией (анализ, вычленение главного из массива информации, обобщение) -5 баллов

Презентация решения кейса: четкость, последовательность, оригинальность, грамотность, соответствие вопросы-5 баллов.

Участие в дискуссии: знание правил, элементов дискуссий, умение отстаивать свою точку зрения и слушать собеседника-3 балла.

Групповое взаимодействие: распределение ролей и обязанностей, обсуждения в группе, принятие общего решения-3 балла.

Нарушение дисциплины: ученику сделано 3 и более замечаний- 1 балл

Практико-ориентированные задания

1. Известно, что среди шереметевских крепостных были целые художественные династии. И одна из самых замечательных - династия Аргуновых. Семь ее представителей вписали свои имена в историю русского искусства второй половины XVIII в. В настоящее время в усадьбе «Кусково» хранятся произведения художников Ивана, Николая и Якова Аргуновых.

1.1. Проведите исследование: кто из этих художников писали портрет младшей дочери графа П.Б. Шереметевых Варвары Петровны, когда ей было шестнадцать лет, и когда ей исполнилось семьдесят четыре года?

1.2. Определите, какие общие черты присущи творчеству живописцев Аргуновых. Приведите не менее трех аргументов.

2. Важной чертой дворянского быта была переписка. Изложите свои впечатления от посещения музея-усадьбы Кусково, напишите письмо «в старинном стиле», используя слова – анахронизмы. Пример письма:

Милостивый государь мой батюшка! Сей день провел я в усадьбе Кусково. Красоту оного места ничто превзойти не сможет. Здесь собрано множество диковин. Особливо поразили меня ... Остаюсь покорный сын Ваш ...

№1

Кусково

Музей-усадьба Кусково – уникальный памятник культуры XVIII в., один из самых ранних и наиболее полно сохранившихся образцов летних загородных резиденций России.

Архитектура и интерьеры Дворца и парковых сооружений усадьбы, дает возможность во всей полноте раскрыть тему, посвященную художественной культуре XVIII в. и усадебному быту того времени.

Некогда эта великолепная усадьба принадлежала графам Шереметевым. Свою родословную они вели от «прусских владетелей». Их предок Гландос Комбила в XIII в. из Пруссии пришел к Великому князю Московскому Даниилу Александровичу, чтобы служить ему верой и правдой. При крещении в православную веру Гландос был наречен Андреем, а вот с иностранной фамилией вышел казус. То ли русские писцы плохо разобрали иностранное слово, то ли буква «м» потерялась, но в итоге получил он прозвище Кобыла. Младший сын Андрея Кобылы, Федор Кошка, станет основателем таких знаменитых боярских фамилий, как Романовы, Шереметевы, Коновницыны, Колычевы.

Знатный дворянский род Шереметев имел герб, существование которого связано с именем основателя графской линии рода, генерал – фельдмаршала петровского времени, боярина Бориса Петровича Шереметева, который в 1706 г. первым в России был удостоен титула Российского графа. Его прототипом стал герб прусского города Гданьска (Данцига), дабы подтвердить семейное предание о происхождении рода от прусских владетелей. Два креста под царской короной в овальном щите, поддерживаемом фигурами двух львов, и дуб над щитом – составляли основу герба Бориса Шереметева. Герб, изображенный при входе во Дворец в усадьбе Кусково – это герб времен сына и наследника Б.П. Шереметева,

Петра Борисовича. В 1761 г. он стал обер-камергером и сенатором при дворе Екатерины II. В изображение герба были включены звезда ордена Андрея Первозванного, орденские кресты на лентах, два скрещенных обер – камергерских ключа, воинские атрибуты. На девизной ленте фамильный девиз «Бог хранит все» и, наконец, над всей композицией – графская корона. Утвержден герб Шереметевых уже при сыне П.Б. Шереметева – Николае Петровиче в 1797 г. и опубликован в «Общем гербовнике дворянских родов», изданном в 1798 г. Изображение герба неоднократно использовалось в декоре интерьеров, в лепнине, резных и живописных панно, мебели, светильниках.

Подмосковное Кусково в XVIII в. стало драгоценным цветком в венке усадеб, принадлежащих графской ветви рода Шереметевых. С тех пор как В.А. Шереметев в начале XVI в. выменял ее у А.А. Пушкина, усадьба никогда не выходила из владений рода Шереметевых. Кусково, по духовным завещаниям, переходило от В.А. Шереметева к его сыну И.В. Меньшому, от него к Федору Ивановичу, который в 1648 г. передал его своему племяннику Василию Петровичу. После его смерти, в 1665 г. оно перешло к П.В. Большому, а от него, в 1690 г., – к младшему сыну Владимиру Петровичу. Известный сподвижник Петра I, полководец и дипломат, фельдмаршал Борис Петрович Шереметев в 1715 г. купил Кусково у брата. При его сыне, графе Петре Борисовиче, наследовавшем усадьбу в 1719 г., Кусково приобрело европейскую известность. С этого времени на протяжении почти 200 лет – Кусково являлось блестящим образцом «летней загородной увеселительной резиденции».

Расцвет Кускова пришелся на вторую половину XVIII в., когда владелец усадьбы, граф Петр Борисович Шереметев, строит здесь великолепную загородную резиденцию. Кусковский ансамбль в целом сложился в 1750–70 гг. Осуществлению замыслов графа Петра Борисовича во многом способствовала женитьба на единственной наследнице огромных владений канцлера А.М.Черкасского: в состав кусковской вотчины вошло

соседнее село Черкасских – Вешняково. Обширная территория усадьбы складывалась из трех частей: запрудной, французского и английского парков. В течении почти 40 лет, силами крепостных мастеров, в Кускове создается дворцово-парковый ансамбль, который в пору расцвета называли «Подмосковный Версаль». В своей загородной усадьбе его сиятельство граф П.Б. Шереметев устраивает грандиозные празднества, на иные из которых собиралось до нескольких десятков тысяч человек. Особенно пышными, были праздники по поводу приезда в усадьбу императрицы Екатерины II. Балы и фейерверки, маскарады и спектакли, прекрасно обученной труппы крепостных актеров – все восхищало гостей сиятельного графа XVI в.

Главным сооружением в загородной увеселительной усадьбе графа Петра Борисовича Шереметева являлся Дворец. «Большой дом», как называли Дворец в XVIII в., строился в 1769–75 гг. под руководством московского архитектора Карла Бланка и был предназначен для торжественного приема гостей в летнее время. Построенный из дерева в традициях русского зодчества, он имеет два этажа – парадный и антресоли, на высоком каменном цоколе, где размещались винные погреба и хозяйственные помещения. Архитектура Дворца, выстроенного в стиле раннего русского классицизма, вместе с тем, типична для каменных дворцовых построек второй половины XVIII в. Его фасад украшают три колонных портика: центральный – самый большой и торжественный, фронтоном которого заполнен пышной резьбой по дереву вокруг вензеля «PS» под графской короной; боковые портики с лучковыми (полукруглыми) фронтонами украшены резными военными атрибутами. К парадному входу Дворца ведет центральный марш белокаменной лестницы и пологие пандусы – спуски для въезда карет. Пандусы фланкируют фигуры сфинксов – фантастических существ с женскими головами и львиными туловищами.

Во французском парке усадьбы были выстроены в XVIII в. и сохранились до наших дней увеселительные павильоны: Голландский и

Итальянский домики, французский павильон Эрмитаж и, символизирующий пещеру подводного царства Грот.

Голландский домик – самый ранний из сохранившихся увеселительных павильонов усадьбы Кусково. Он был выстроен в 1749 г. в память об эпохе Петра I и его увлечении Голландией. Как садовый павильон-имитация во вкусе архитектуры «разных времен и народов», Голландский домик – характерное явление в русской усадебной культуре середины XVIII в. Он считается одним из самых первых, художественно завершенных образцов подобных сооружений. Этот «архитектурный сувенир» первым встречал гостей, въезжавших в Кусково через подъемный мост. В годы расцвета усадьбы он являлся центром малого ансамбля на берегу залива-пруда, некогда изобиловавшего карпами, приплывавшими кормиться на звон колокольчика. И сразу же вовлекал в мир игры, фантазии, в «невозвратный мираж пасторального рая». Не только сам домик с нарядным ступенчатым фронтоном, окнами с частыми, «в тридцать два стекла», переплетами, – точно сошедший с картин «малых голландцев», – но и все его окружение должно было вызывать определенные ассоциации с Голландией: и «городская застройка» вместе с исчезнувшими еще в XIX в. «Пагоденбургом» («Китайским павильоном») и «Столбовой» беседкой, и похожий на неперменный голландский канал пруд, и крошечный сад с тюльпанами и гиацинтами, и огород со спаржей и капустой. «Быт голландского бюргера» в домике-игрушке продуман до мелочей, но быт опоэтизированный, возвышенный. Игра начинается уже с первого взгляда на фасад, на ровные яркие кирпичики. Это всего лишь роспись «под кирпич» и, что любопытно, по кирпичу. Весело, нарядно – и, опять же, в традициях восемнадцатого века. Так буквально воспринимался указ Петра I штукатурить дома и расписывать их «под кирпич», как в милой его сердцу Голландии.

На берегу небольшого пруда великолепно сохранился архитектурный ансамбль, включающий в себя Грот, Итальянский домик и Менажереи.

Сказочное великолепие Грота, изящество архитектуры Итальянского домика и веселая россыпь нарядных Менажерей были призваны в атмосфере театральной условности увеселительной усадьбы создать образ страны дворцов и искусств – Италии. Был выстроен в 1754–5 гг. под руководством Ю.И. Кологривова – тонкого знатока искусства, получившего архитектурное образование в Риме. В структуре усадебных праздников Итальянский домик выполнял роль дворца для «малых приемов». И, одновременно, в убранстве павильона находил отражение характерный для XVIII в. интерес к собиранию «раритетов», редких произведений искусства, что придавало маленькому дворцу своеобразие музея. На сегодняшний день Итальянский домик полностью соответствует своему историческому предназначению и удивляет посетителей музея сохранившимися коллекциями.

В восточной части кусковского парка, на берегу небольшого живописного прудика располагается павильон Грот. Постройка этого сооружения в «итальянской» части французского парка неслучайна (*grotto* в переводе с ит. – пещера). Именно в садах и парках Италии уже в XVI в. появились подобные сооружения и, в такой теплой стране внутри гротов устраивали либо купальню, либо фонтан. Гроты становятся популярны во многих странах Европы, и к XVIII в. мода на их устройство доходит до России, но уже, как правило, в качестве парковых павильонов, как в Кускове.

Во французском регулярном парке, практически лишенном тени, подобные сооружения предназначались для наслаждения прохладой в жаркий летний день. Стихия воды в камне – вот главная тема, которая звучит уже в архитектуре этого трехчастного барочного здания, построенного в 1756–61 гг. под руководством крепостного архитектора Шереметевых – Федора Семеновича Аргунова. Создается иллюзия, что из каменной вазы на куполе бьет фонтан, вода «растекается» по крыше, колоннам и тремя кругами расходится на основании здания. Усиливает впечатление отражение грота в зыбкой ряби воды. Несмотря на то, что история не сохранила имена русских скульпторов, работающих над статуями римских богов в нишах грота, нам

известно имя резчика М.И. Зимина, выполнившего клейма во фронтонах, маскароны с львиными головами и капители колонн. Сохранившиеся золоченые кованые решетки в оконных и дверных проемах – работа крепостных мастеров Шереметевых с. Павлово.

В настоящее время кусковский Грот – единственный в России павильон, сохранивший свою уникальную «гротическую» отделку с XVIII в., он является самым экзотическим среди архитектурных сооружений Кускова.

В юго-западной части кусковского регулярного парка находится павильон Эрмитаж (от фр. *ermitage* – хижина отшельника). Как и другие парковые павильоны, в XVIII в. Эрмитаж использовался для приема гостей, а название его подчеркивало назначение павильона, предназначенного для увеселения и развлечений в тесном кругу избранного общества. К тому же, его оригинальное устройство позволяло уединиться на втором этаже без прислуги. Подобные «эрмитажи» были тогда чрезвычайно модными. На сегодняшний день в России сохранилось всего три парковые постройки данного типа: петергофский (1721–4), царскосельский (1743–53) и кусковский Эрмитажи. Эрмитаж был построен в 1765–67 годах, под «смотрением» Карла Ивановича Бланка, известного московского архитектора. Особенностью данной постройки, является тесное сплетение нескольких стилей. На плавные, округлые формы фасадов наложена строгая, выверенная ордерная система классицизма, в которой, однако, присутствуют и барочные черты, например расположенные в специальных нишах под карнизом алебастровые бюсты римских цезарей.

В усадьбах русских вельмож XVIII в. успешно развивается оранжерейное хозяйство. Парадные и тепличные оранжереи становятся непременным элементом в русских садов и парков. В них содержались и выращивались экзотические теплолюбивые растения, декоративные и душистые цветы, лавры и цитрусовые (в т.ч. померанцевые), кофейные и персиковые деревья, пальмы, ананасы, кактусы и орхидеи. Летом растения выставлялись в кадках на открытый воздух, украшая партер и аллеи парка.

Их кроны выстригались в виде геометрических форм, кораблей, фигур людей и фантастических животных, что гармонично сочеталось с архитектурным и скульптурным убранством парка. Подобное оформление «зеленой архитектуры» произведениями топиарного искусства (фигурной стрижки) было характерным для эстетики увеселительных усадеб России XVIII в., и, как и много другое в Кусково, было призвано «служить к удивлению» гостей. Для «зеленых питомцев» П.Б. Шереметева в Кусково отстраиваются две оранжереи.

Американская оранжерея была построена неизвестным архитектором в 1750-е гг. в северо-восточной части регулярного парка. «Каталог растений» 1786 г. разъясняет термин «Американская оранжерея» как постройка «большого тепла», которая представляет собой сооружение на каменном фундаменте с различным наклоном крыш, «лежащих и стоячих» оконных рам, ориентированных на юг, юго-восток и юго-запад. Угол наклона рам был тонко рассчитан для оптимального использования солнечных лучей, особенно в зимнее время. Подобные конструкции обеспечивали разнообразный тепловой и световой режим, необходимый для выращивания тропических растений. Для лучшего поглощения солнечного света использовали простое зеленоватое стекло, оранжерея исключительно утилитарное назначение.

К 1763 г. была сооружена Большая каменная оранжерея по проекту крепостного архитектора Федора Аргунова – самый большой павильон дворцово-паркового ансамбля усадьбы. Помимо прямого функционального назначения она использовалась и для приема гостей: наряду с остекленными галереями для растительных экзотов в центре Большой каменной оранжереи был устроен «воксал» – небольшой круглый зал для танцев с хорами для музыкантов. В боковых ризалитах располагались комнаты для игр и уют садовника.

Гордостью графа П.Б. Шереметева являлся не только архитектурно-парковый ансамбль Кускова, но и крепостной театр, представления которого

восхищали гостей усадьбы. Талантливостью и богатством постановок этот театр, подчас превосходил казенные театры. В усадьбе Кусково был выстроен крытый театр, который находился в английском парке и Воздушный театр, который располагался во французском парке усадьбы. Воздушный театр являл собой образец синтеза архитектурно-паркового и сценического искусства. Подобные театры, распространившиеся в России в богатых русских усадьбах XVIII в., наряду с террасами, гротами, каскадами были характерными мотивами итальянских парков эпохи Высокого Возрождения. Устроенный в Кускове в 1760-е гг., сегодня он утратил свои зеленые кулисы, сохранив лишь планировку и робкие очертания рельефа.

Он состоял из амфитеатра для зрителей и сценической площадки. Сцена, расположенная на насыпном холме высотой в 1,5 м, окруженная березовыми боскетами, внутри которых выращивались земляника и клубника, по краям украшалась высокой стеной стриженного барбариса. Шестью парами кулис служила еловая шпалера, уход за которой был сложен, но оправдывался прекрасной акустикой. Сверху сцена убиралась травяным ковром, а во время театральных постановок – деревянным настилом. Дерновый амфитеатр, состоявший из трех полукруглых скамей с проходом в центре, был рассчитан на 80–100 зрителей. Им перед началом спектакля предлагались мягкие подушечки. Соотношение глубокой сцены площадью в 3 250 кв. м и небольшого амфитеатра было обычным для зеленых театров XVIII в. Амфитеатр располагался к югу от сцены, таким образом, она получала достаточное солнечное освещение. Музыканты занимали места в оркестровой яме, закрытой со стороны зрительного зала цветочной клумбой. Актерскими уборными служили две круглые башни из стриженной зелени. Открытый театр давал возможность многим желающим увидеть представление: в числе зрителей были не только почетные гости, но и многочисленная публика, смотревшая спектакль с дорожек парка. «Простолюдины при каждом забавном слове помирали со смеху, всему давая свой толк, и чрез то представляли из себя другое очень занимательное

зрелище», - писал неизвестный участник кусковского праздника. В Воздушном театре шли комические одноактные оперы «Роза и Кола» Монсиньи, «Говорящая картина» Гретри. Его сценическая история хранит воспоминания о талантливом исполнении некоторых партий примы шереметевской труппы – Прасковьи Жемчуговой. Так в «пастушьей опере» «Тщетная ревность, или Перевозчик кусковский» по тексту известного литератора Василия Колычева с послесловием «Гулянье, или Садовник кусковский», прославляющей красоты усадьбы, она исполняла роль Анюты. В именины графа Петра Борисовича 29 июня 1782 г. была показана пьеса неизвестного автора «Кусковская нимфа».

Источник: http://kuskovo.ru/istoriya_roda_sheremetevyh/

№2

История театра графа Н.П. Шереметьева

Древний род Шереметьевых являлся одним из самых знатных и богатых в России. Представители этого рода занимались весьма широкой сферой деятельности: меценатством, строительством храмов и благотворительностью. Особой гордостью рода Шереметьевых стал домашний театр, который считался одним из самых лучших российских театров XVIII в. и достойно конкурировал с придворным императорским театром. Основателем театра был Петр Борисович Шереметьев, но руководил театром его сын – Николай Петрович.

Знакомство графа Николая Петровича с театральной жизнью началось во время его зарубежных путешествий по Европе. С тех пор Николай Петрович стал знатоком театрального искусства и начал окружать себя артистами, музыкантами и художниками.

Крепостной театр графа Шереметьева был основан в 1751 г. Изначально спектакли театра показывались на двух сценах – усадебной, расположенной в резиденции Кусково, и городской, которая находилась в

театральном флигеле, пристроенном к московскому дому Шереметьевых на улице Никольской.

В наследство от отца Николаю Петровичу досталась труппа крепостных актеров, и граф начал усиленно заниматься их совершенствованием и профессиональной подготовкой, приглашая для этого специальных педагогов. Обучение театральному искусству крепостные музыканты и артисты проходили в Москве и Санкт-Петербурге, но и сам граф любил заниматься со своими подопечными.

Каждый день актеров труппы занимали репетиции, занятия с исполнения виртуозных партий на языке оригинала. Если актеры были ленивы и нестарательны в учении, их наказывали, ставя на колени либо ограничивая их питание хлебом и водой.

В крепостном театре Шереметьева существовала традиция – артистам присваивались новые сценические имена, соответствовавшие названиям драгоценных камней. Так, на спектаклях пела Анна Буянова-Изумрудова и танцевали Татьяна Шлыкова-Гранатова, Кузьма Деулин-Сердоликов и Фекла Урусова-Бирюзова.

Самой талантливой актрисой крепостного театра была Прасковья Ковалева-Жемчугова, которая в семь лет попала в дом Шереметьевых, была ведущей актрисой театра, а через несколько лет (в 1801 г.) стала графиней Шереметьевой.

Репертуар театра соответствовал интересам зрителей той эпохи. На сцене театра ставились иностранные комедии и оперы, переведенные на русский язык, а также балеты, написанные специально для графского театра. При этом сам Шереметьев нисколько не жалел средств на развитие своего детища, приобретая прекрасные декорации и изумительные костюмы.

В 1787 г. Николай Петрович в своем родовом гнезде Кусково построил новое здание, в котором он предполагал ставить грандиозные оперы и балеты с участием многочисленного хора и большого количества танцовщиков. На каждую премьеру, проходившую в этом театре, приезжала вся Москва, а

содержатели частных театров жаловались городскому начальству, что граф отбивает у них зрителей.

Еще один новый театр Николай Петрович построил в своем подмосковном имении Останкино. Открытие театра состоялось в июле 1795 г. Главной особенностью этой сцены была оригинальная планировка, позволявшая за один час превращать ее из театрального в бальный зал. С 1796 г. личные обстоятельства (смерть жены) и обязательства казенной службы в корне изменили образ жизни Николая Петровича. И в 1804 г. крепостной театр Шереметьева полностью прекратил свое существование, оставив после себя множество достижений, которые стали наследием русской культуры.

Источник: <http://vifsaida.com/100-facts/755-kakova-istoriya-teatra-grafa-n-p-sheremeteva>

№3

Аргунов Иван Петрович (1729–1802)



Представитель известной крепостной семьи русских живописцев. Работал в жанре парадного портрета. Автор портретов известных представителей дворянских семей, а также императрицы Екатерины II. Известен как педагог, среди его учеников - А. Лосенко, К. Головачевский и И. Саблуков.

Иван Петрович Аргунов родился в 1729 г. в исключительно талантливой семье, давшей русскому искусству целое созвездие прекрасных художников и архитекторов. Аргуновы были крепостными князя А.М. Черкасского, а с 1743 г. – графа П.Б. Шереметева, к которому перешли в качестве приданого его жены В.А. Черкасской.

Рос и воспитывался будущий живописец в семье своего дяди, С.М. Аргунова – дворецкого князей Черкасских, а впоследствии управлятеля

графов Шереметевых. Он долгие годы ведал принадлежавшим князю Черкасскому, а затем графу П.Б. Шереметеву «Миллионным домом». Называли его так потому, что помещался он на расположенной неподалеку от Невского проспекта Миллионной улице в Петербурге. Именно здесь прошла большая часть жизни Аргунова. В семье Семена Михайловича воспитанию детей, заботе о развитии их талантов уделялось немало внимания. Его сын Федор впоследствии стал выдающимся архитектором, а племянник – художником.

Расцвет творчества И.П. Аргунова начинается в 1740-е гг., когда на престол взошла дочь Петра I Елизавета. Ее царствование благоприятно сказалось на развитии русского искусства: строились великолепнейшие дворцы, соборы, церкви, расцветали живопись, декоративная скульптура, прикладное и садово-парковое искусство. В Россию приглашались ведущие первоклассные художники - Георг-Христофор Гроот, Луи Токке, Пьетро Ротари. Гроот стал учителем Ивана Петровича Аргунова.

В ранних работах Аргунова ощущается воздействие этого художника. В то же время уже в них Аргунов заявляет о себе как о своеобразном мастере, серьезно и вдумчиво относящемся к модели, стремящемся правдиво запечатлеть особенности ее облика.

Наиболее ранние из сохранившихся портретных произведений Аргунова относятся к началу 1750-х гг. В это время его творческая деятельность очень многогранна: он работает в портретной, церковной и декоративной живописи. В 1747 г. вместе с Гроотом молодой живописец исполняет иконы для церкви Большого Царскосельского дворца. И все же уже с первых своих самостоятельных шагов наиболее интересно, смело он проявляет себя в портретном искусстве. В дальнейшем Аргунов целиком посвящает себя этому жанру.

Первые свои произведения художник создает в духе так называемого парадного портрета, очень распространенного в XVIII в., целью которого было показать высокое происхождение изображенного или его заслуги перед

государством, во всем великолепии отразить его блистательное окружение и пышное одеяние.

Самым ранним дошедшим до нас полотном Аргунова является портрет князя Ивана Ивановича Лобанова-Ростовского, офицера Конного гвардейского полка, родственника графа Петра Борисовича Шереметева (1750). Вскоре, художник создает парный к нему портрет жены Лобанова-Ростовского Екатерины Александровны (1754). О достижении Аргуновым творческой зрелости свидетельствует самое великолепное из его ранних произведений - портрет графа Петра Борисовича Шереметева с собакой (1753).

Помимо творческой деятельности живописец реализовал себя как талантливый педагог. В 1753 г. к нему в мастерскую по личному распоряжению императрицы Елизаветы Петровны были направлены три ученика, бывшие певчие придворной капеллы, А. Лосенко, К. Головачевский и И. Саблуков. Пройдя обучение в его мастерской, ученики были зачислены в Академию художеств «подмастерьями», а вскоре назначены «адъюнктами», то есть ассистентами профессоров.

Постоянными учениками художника были его сыновья. Старший, Павел, стал великолепным архитектором, главным строителем Останкинского дворца-театра. Средний, Николай, стал значительным и своеобразным мастером портретного искусства. Младший, Яков, также был портретистом, в основном графиком.

В конце 1750-х гг. Аргунов пишет первые интимные портреты. В этой области ему суждено было создать свои самые значительные произведения.

Особенно удавались художнику портреты людей, с которыми его связывали теплые дружеские отношения. В 1757 г. Аргунов пишет не по заказу, а по велению души парные портреты четы Хрипуновых. К.А. Хрипунов со своей женой жил «по найму» в «Миллионном доме» – там же, где и Аргунов. Он создает новый для России тип интимного (камерного) портрета. Муж изображен с газетой, жена с книгой. И это сразу говорит об

образованности супружеской четы: читающая женщина в России середины XVIII в. еще редкость.

В конце 1750-х – сер. 1760-х гг. Аргунов создает еще два парных портрета, на этот раз изображая себя и свою жену, правдиво, жизненно, достоверно, без всякой идеализации, принятой в те времена. В 1767 г. Аргунов создает одно из самых пленительных своих произведений - портрет калмычки Аннушки, или Анны Николаевны, воспитанницы жены Шереметева, к тому времени уже покойной. Аннушка держит в руках портрет своей умершей хозяйки, демонстрируя его зрителю.

В конце 1760-х гг. Аргунов пишет портреты членов семьи богатейших купцов Лазаревых, поставлявших двору шелковые ткани. Наиболее интересен портрет Анны Акимовны Лазаревой (1769). В это время художник создает много заказных портретов. Великолепное понимание стиля рококо он проявил в изысканном «Портрете неизвестной в темно-голубом платье» (1760).

В 1760-е годы Аргунов создает галерею портретов членов семьи Шереметевых. Сочетанием ослепительной нарядности костюмов, представительности поз с очень правдивой, лишенной идеализации трактовкой лиц отличаются парные портреты Варвары Алексеевны и П.Б. Шереметевых. В 1766 г. написан портрет дочери Шереметева Варвары Петровны. Неожиданное и своеобразное решение дает художник в портрете Толстой (1768). В парадный по характеру портрет он вводит бытовое действие, изображая свою модель за прозаическим занятием - вязанием.

В результате дворцового переворота, произошедшего 28 июня 1762 г., на престол возшла Екатерина II. Начинается «век Екатерины». Восторженные оды пишут Майков, Ломоносов, Петров, Державин, славящие «Фелицу». Русские и иностранные живописцы создают бесчисленное множество ее парадных изображений.

В конце 1750-х – начале 1760-х гг. слава Аргунова достигает апогея. Ему заказывают для сената портрет императрицы (1762), который ей

чрезвычайно понравился. Императрица даже посетовала, что не позировала художнику.

К 1770-м годам Аргунов подошел уже зрелым, сложившимся мастером. Основные произведения художника 1770-х гг. – портреты контр-адмирала С.К. Грейга (первая половина 1770-х гг.), Б.В. Шереметева (1775), П.В. Шереметева (1770-е), Е.А. Мельгуновой (1777).

В 1785 г. стареющий художник создает один из самых пленительных в истории русской живописи образов простой русской женщины – «Портрет неизвестной крестьянки в русском костюме». Лицо ее выписано удивительно мягко: нежные голубоватые тени, легкий румянец, розовые губы, перламутровая кожа.

В 1790-е гг. и в начале нового столетия Аргунов больше не работает как художник, занимаясь исключительно хозяйственными делами. В 1788 г. Шереметев назначает его управителем своего московского дома и членом крепостной коллегии. Аргунов вынужден покинуть Петербург, в котором вырос, сформировался как художник, творил без устали, и переехать в Москву. Единственным утешением для него были сыновья, достигшие замечательных успехов в искусстве. Умер художник в начале 1802 г.

Источник: <http://art19.info/argunov/biography.html>

№ 4

Граф Николай Шереметьев и Прасковья Жемчугова

Графский род Шереметевых – один из самых знатных и богатых в России XVIII в. Шереметевы были известны как государственные деятели, строители храмов, богатые меценаты, помогавшие бедным и больным, поощрявшие развитие национальной архитектуры, искусства, музыки. Их домашний театр считался лучшим частным театром империи, владельцы его не жалели ни денег, ни труда на постановку спектаклей и создание

декораций. Шереметевский театр отличался не только профессиональными, образованными и талантливymi актерами и певцами, но и до мелочей просчитанной планировкой зала, роскошными декорациями и прекрасной акустикой. Многие, кто в те времена побывал в Кусково, отмечали, что размах представлений и профессиональность актеров ничуть не уступали самому известному дворцовому театру в Эрмитаже.

Шереметевы считали, что настоящих актеров надо растить, терпеливо обучая их с самого детства. Так, Параша Ковалева (1768–1803), дочь крепостного кузнеца, попала вместе с другими детьми в графское поместье, когда ей едва исполнилось восемь лет. Ее сразу же отдали на воспитание одинокой княгине М.М. Долгорукой. У княгини девочка получила образование, была обучена вокалу, актерскому мастерству, игре на арфе и клавесине, французскому и итальянскому языкам, литературе, грамоте и некоторым наукам. Для подготовки детей к театральной жизни в усадьбу приезжали известные мастера—актеры, певцы и учителя. Все чаще они отмечали прекрасные способности маленькой Параша, пророчили ей большое будущее.

В это же время сын хозяина дома, П.Б. Шереметева, Н.П. Шереметев (1751–1809) путешествовал по Европе в целях повышения образования. Набравшись царивших там революционных идей, он сразу же решил изменить жизнь Кусково и организовать ее по европейским канонам. Первое, за что взялся молодой граф – это за помещения отцовского театра, которые показались ему старыми и слишком тесными.

Именно тогда, наблюдая за ходом строительных работ, Николай Петрович увидел застенчивую десятилетнюю девочку с огромными глазами на бледном личике, а когда познакомился с ней ближе – почувствовал и необычайный талант маленькой крепостной.

В новом театре девочка дебютировала в роли служанки из оперы Гретери «Опыт дружбы». Восхитительным сопрано Параша покорила всех зрителей, не оставив равнодушным и сына хозяина. Николай был настолько

доволен дебютом маленькой актрисы, что в следующей опере отдал ей главную роль и ни на миг не сомневался в успехе. Именно тогда на афишах впервые появился театральный псевдоним девочки – Жемчугова. С тех пор самые лучшие роли в шереметьевском театре доставались только юной Параше.

К актерам Шереметевы относились почтительно и с уважением. Их называли по имени и отчеству, граф Шереметев-младший давал своим актерам новые фамилии по названиям драгоценных камней. Легенда гласит, что Жемчуговой Параша была названа в тот день, когда в пруду усадьбы была найдена маленькая жемчужина. Всем актерам и музыкантам театра выплачивалось жалование, им запрещался любой физический труд, они питались тем же, что и хозяева усадьбы, а к заболевшим приглашались лучшие местные доктора. Все это удивляло знатных посетителей Кусково, и долгое время порядки в «странной» семье являлись одной из самых интересных тем на светских вечерах столицы.

Слухи о шереметевском театре расходились по всем поместьям, на каждое представление в Кусково съезжались знатные особы, а не попавшие на спектакль потом долго сокрушались и слушали яркие рассказы посмотревших очередную постановку.

Старый граф решил построить новое здание театра, открытие которого должно было состояться 30 июня 1787 г., в тот день, когда поместье Шереметевых намеревалась посетить сама Екатерина II. Известный театр, особенно игра и голос молодой актрисы Прасковьи Жемчуговой, настолько поразили царицу, что та решила преподнести девушке бриллиантовый перстень. Отныне юная крепостная Параша стала одной из самых известных актрис в России.

30 октября 1788 г. умер П.Б. Шереметев. Все поместья с крепостными в двести тысяч душ достались его сыну – Николаю Петровичу. Тот после смерти отца забыл о театре, пил и бесчинствовал, пытаясь отвлечься от горя. Лишь Параша смогла утешить молодого графа и сочувствием и бесконечной

добротой вывела его из подавленного состояния. После этого Николай Петрович уже по-другому смотрел на девушку: в его сердце зародилось огромное, сильное чувство. Жемчугова же стала в театре вторым человеком, актеры теперь обращались к ней не иначе, как Прасковья Ивановна.

Вскоре влюбленные и вся труппа театра перебрались в новое имение графа – Останкино. Внезапно у Параша открылся туберкулез, и врачи навсегда запретили ей петь. Нежная забота графа, его терпение и любовь помогли женщине пережить это горе, а 15 декабря 1798 г. граф Шереметев дал вольную своей самой любимой крепостной актрисе. Этот смелый шаг вызвал недоумение и пересуды в знатных кругах, но граф не обращал внимания на наговоры. Он решил венчаться с любимой. Утром 6 ноября 1801 г. в церкви св. Симеона Столпника, которая сейчас расположена в Москве на Новом Арбате, состоялось скандальное бракосочетание. Таинство совершалось в строжайшем секрете, на него были приглашены только четверо самых близких и верных друзей молодой пары.

Два года длился этот брак в уважении, взаимопонимании и любви. Здоровье Параша ухудшалось с каждым днем. 3 февраля 1803 г. Прасковья Ивановна родила сына. Роды были тяжелыми и мучительными, а ослабленный чахоткой организм не давал женщине даже подняться с кровати. Смертельно больная, она умоляла показать ребёнка, но его сразу же отнесли от матери из опасения, что младенец заразится и умрет. Около месяца угасала графиня. В бреду она умоляла, чтобы ей позволили услышать голос младенца, и когда его подносили к дверям спальни, Параша успокаивалась и забывалась тяжким сном.

Понимая, что кончина жены неизбежна, Николай Петрович решился открыть свою тайну и рассказать о браке с бывшей крепостной. Он обратился с письмом к императору Александру I, где умолял простить его и признать новорожденного наследником семьи Шереметевых. Император дал на это свое высочайшее согласие.

Любимая жена графа Шереметева скончалась в петербургском Фонтанном доме 23 февраля 1803 г., на двадцатый день от рождения ее сына. Ей было всего тридцать четыре года. Из знати на похороны никто не пришел – господа не пожелали признать покойную крепостную графиней. В последний путь Парашу провожали актеры, музыканты театра, слуги поместья, крепостные и поседевший от горя мужчина с младенцем на руках.

Ныне П.И. Жемчугова-Шереметева покоится в Александро-Невской лавре в фамильном склепе графов Шереметевых. Все свои личные средства и драгоценности она завещала осиротевшим детям и бедным невестам на покупку приданого. Николай Петрович строго следил за выполнением завещания и сам до конца жизни постоянно помогал калекам и обездоленным. В своем московском дворце он основал знаменитую Шереметевскую больницу, которая в настоящее время больше известна, как Институт скорой помощи им. Склифосовского. Николай Петрович Шереметев скончался через шесть лет после супруги.

В «Завещательном письме» сыну граф написал о Прасковье Ивановне: «...Я питал к ней чувствования самые нежные... наблюдая украшенный добродетелью разум, искренность, человеколюбие, постоянство, верность. Сии качества... заставили меня поправить светское предубеждение в рассуждении знатности рода и избрать ее моею супругою...»

Источник: <http://www.lovestuff.ru/lovestory/xviii/136.html>

Приложение 10- План урока «Россия в первой мировой войне»

№	Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые ууд
1	Актуализация знаний. Организационный момент. 2-3 мин.	<p>Итак, мы с Вами рассмотрели причины и ход основных боевых действий <u>на фронте</u> в Первой мировой войне. Дома я вас просила ознакомиться с примерными кейсами. Все посмотрели? Сегодня наша с вами задача рассмотреть, как Первая мировая война отразилась на российском обществе?</p> <p>Ваша работа будет построена следующим образом: Работа в 3х группах. На каждую группу я раздам кейс, который вам следует прочитать, изучить и зафиксировать в таблицу как развивалась экономика, что происходило в политической сфере, как было настроено российское общество во время Первой мировой войны? (Учитель предлагает пример таблицы на слайде, 3 колонки: экономическая, политическая, социальная сферы).</p>	<p>Получают рабочие листы и кейсы, с которыми знакомились дома заранее. Слушают задание. Делятся на 3 группы и приступают к работе.</p>	
3	Изучение нового материала 20-25 минут.	<p>Учитель раздает кейсы с документами и дает время на работу с кейсом. В процессе работы групп учитель наблюдает и оценивает работу в группах (заполняет оценочный лист)</p>	<p>Работают в группах, выполняют задания к кейсам, заполняют соответствующую кейсу колонку в общей таблице.</p>	<p><u>Познавательные:</u> Уметь выделять, обобщать и фиксировать нужную информацию. Уметь работать с документами. <u>Коммуникативные:</u> Уметь работать в группах, уважать мнения товарищей, отстаивать свою точку зрения.</p>

4	Дискуссия 10-12	Учитель организует дискуссию и выводит полученные результаты на обсуждение (организует презентацию результатов каждой группы, по 2-3 минуты на каждую группу). Учитель по ходу обсуждения заполняет оценочный лист каждой группы по бальной шкале.	Каждая группа озвучивает свои результаты, основные моменты, полученные в ходе исследования, и подводит итог по заданной в кейсе теме. Участвуют в обсуждении, заполняют недостающие колонки. Формулируют общие выводы и заполняют рабочий лист.	
5	Рефлексия 2 мин.	Учитель подводит итоги работы каждой группы, раздает заполненные оценочные листы	Оценивают результаты своей работы	
5	Домашнее задание	Раздает дополнительные практико-ориентированные задания	На свое усмотрение выполняют дополнительные задания	

Приложение 11

Рабочий лист группы «Россия в Первой мировой войне. Война и общество»

1. Состав группы:

2. Руководитель: _____

Основные требования к работе в группе:

1. Прочитайте внимательно задание для группы.
2. Распределите роли в группе.
3. Задачи руководителя: организовать работу в группе; объективно оценивать работу каждого участника рабочей группы.
4. Каждому члену группы предлагается оценить свою работу и работу товарищей на уроке.

Основные вопросы урока:

Первая мировая война явилась большим испытанием для российского общества, изменив его экономику, политику, общественную психологию и индивидуальное сознание людей. Большинство историков придерживаются мнения о том, что существует прямая связь между событиями 1 августа 1914 г. и гибелью монархии в феврале 1917 г. в России, ноябрьской революцией в Германии, мартовской - в Венгрии. В этом смысле война разделила всемирную историю на две эпохи, открыв совершенно новую ее страницу, наполненную социальными взрывами и потрясениями. *Однако является ли отмеченная связь событий исторической закономерностью? Не следует ли признать, что механизм вызревания революции в условиях войны зависит от комбинации ряда факторов - социально-экономического "запаса прочности" существующего режима, гибкости и дальновидности правительственной политики, силы патриотических чувств народа, позиции либеральных и революционных партий, и др.?*

Задание 1.

Решить эту проблему, Вы сможете, обратившись к соответствующим историографическим и конкретно-историческим источникам. Дайте ответы на предлагаемые для анализа документов примерные вопросы и основные положения запишите в таблицу в соответствующую теме колонку.

Задание 2.

Обсудите с другими группами основные положения, касательно других сфер общества и заполните недостающие колонки таблицы

Задание 3.

Заполнив таблицу, ответьте в группе на основные вопросы: *Война разделила всемирную историю на две эпохи, открыв совершенно новую ее страницу, наполненную социальными взрывами и потрясениями.*

1) Однако является ли отмеченная связь событий исторической закономерностью?

2) Не следует ли признать, что механизм вызревания революции в условиях войны зависит от комбинации ряда факторов - социально-экономического "запаса прочности" существующего режима, гибкости и дальновидности правительственной политики, силы патриотических чувств народа, позиции либеральных и революционных партий, и др.?

Вывод:

1.Экономическое развитие	2.Власть и общество	3.Социальные настроения

Кейс №1 «Россия в Первой мировой войне. Война и общество»

**Осознание причин первой мировой войны представителями
общественности и народа.**

Сохранилось немало источников, свидетельствующих об отношении различных слоев населения к войне. Общая оценка историков сводится к признанию патриотического подъема, охватившего всю страну - от царствующей династии до крестьян. При этом ссылаются на такие факты как прекращение забастовок, успешная мобилизация, добровольческая запись в действующую армию, крупные пожертвования на счет обороны, достаточно заметное участие населения в военных займах государства и другие. Вместе с тем, анализ позиций политических партий, присутствующий в советской исторической литературе по данной теме, указывает на разногласия между правым крылом правительственного лагеря, крайне правыми и черносотенными монархическими организациями, с одной стороны, и группами, партиями либеральной буржуазно-помещичьей оппозиции. В одних работах отмечается, что наибольшую агрессивность, стремление к военной экспансии проявляли правые, монархические круги, в других, напротив, подчеркивается, что наиболее решительными сторонниками захватнических устремлений царизма в отношении Константинополя и проливов, выступали буржуазные либеральные круги, прежде всего кадеты. По мнению известного российского историка В.С.Васюкова, "различная историческая документация показывает, что никаких существенных расхождений между помещицкими и буржуазными партиями в отношении военных и политических целей царизма не существовало. И в тех и в других кругах были как сторонники, так и противники "размашистого экспансионизма". В основных же пунктах "программы" их взгляды и намерения совпадали".

Задание к кейсу №1:

Дайте ответы на предлагаемые для анализа документов примерные вопросы и основные положения запишите в таблицу в соответствующую теме **колонку №3**

Милюков П.Н. Как принята была война в России? // Воспоминания. М., 1991. С.157-162.

Как принята была вообще в России война 1914 года? Сказать просто, что она была "популярна", было бы недостаточно. На этом вопросе нужно остановиться теперь же, во избежание недоразумений в дальнейшем. Конечно, в проявлениях энтузиазма - и не только казенного - не было недостатка, в особенности вначале. Даже наши эмигранты - такие, как Бурцев, Кропоткин, Плеханов - отнеслись к оборонительной войне положительно. Рабочие стачки на время прекратились. Не говорю об уличных и публичных демонстрациях. Что касается народной массы, ее отношение, соответственно подъему ее грамотности, было более сознательное, нежели отношение крепостного народа к войнам Николая I или даже освобожденного народа к освободительной войне 1877-1878 гг., увлекшей часть нашей интеллигенции. Но, в общем, набросанная на нашем поэтом картина - в столицах "гремят витии", а в глубине России царит "вековая тишина" - эта картина оставалась верной. В войне 1914 г. "вековая тишина" получила распространенную формулу в выражении: "Мы - калуцкие", то есть до Калуги Вильгельм не дойдет. В этом смысле оправдалось заявление Коковцова иностранному корреспонденту, что за сто верст от больших городов замолкает всякая политическая борьба. Это - то заявление, которое вызвало против Коковцова протесты его коллег, вроде Рухлова или даже Кривошеина, обращенные к царю: надо "больше верить в русский народ", в его "исконную преданность родине" и в его "безграничную преданность государю". Жалкий провал юбилейных "Романовских торжеств" наглядно показал вздорность всех этих уверений. Конечно, русский солдат со времен Суворова показал свою стойкость, свое мужество и самоотверженность на фронте. Но он же, дезертировав с фронта в деревню, проявил с не меньшей энергией свою "исконную преданность" земле, расчистив эту свою землю от русских лэндлордов. Были, стало быть, какие-то общие черты, проявившиеся в том и другом случае, которые заставляют историка скинуть со счетов этот русский "балласт", на котором просчитались царские льстецы в вопросах высокой политики, - как просчитался Витте при выборах в Думу... "Вековая тишина" таила в себе нерастроченные силы и ждала, по предсказанию Жозефа де-Местра, своего "Пугачева из русского университета"...

Переходя от Русского "сфинкса" к русской общественности", мы должны признать, что ее отношение к войне 1914-1918 гг. было несравненно сложнее, чем отношение тех же кругов к войнам 1850-х и 1870-х годов. Интеллигентская идеология войны подверглась в гораздо более сильной степени иностранным влияниям, пацифистским и социалистическим. Реалистические задачи - прежде всего, обороны, а затем и использования победы, если бы она была исходом войны, - как-то отодвигались на второй

план и находились у общественных кругов под подозрением. Оборона предоставлялась в ведение военных, а использование победы - в ведение дипломатов. Общественные круги не могли, конечно, отказаться от участия в обороне, но участие в обсуждении плодов победы принимали только в смысле ограничительном, осуждая выяснение положительных целей, как проявления незаконного "империализма". Положительное отношение к самой войне и к ее реальным задачам предоставлялось на долю наступающего, то есть в данном случае - Германии. Но в Германии представление о войне принимало мистический оттенок. Война считалась каким-то сверхчеловеческим явлением, возвышающим дух и крепящим силу народа. Так учили пангерманисты и германские генералы в стиле Бернгарди. Войну нельзя было обсуждать, а надо было принять, как принимают явления природы, жизнь и смерть, или как веление свыше - для осуществления миссии, данной народу покровительствующим божеством для свершения его исторической судьбы.

Наше отношение к войне, конечно, ни к той, ни к другой крайности не подходило. С точки зрения реалистической, нашей ближайшей задачей было объяснить навязанную нам войну, ее происхождение, ее достижимые последствия. На этом общем понимании смысла войны, ее значения для России, ее связи с русскими интересами предстояло объединить русское общество. На меня, в частности, выпадала эта задача, как на своего рода призванного спеца. Ко мне обращались за объяснениями, за статьями, и я шел навстречу потребности, группируя данные, мало известные русскому читателю, и делая из них выводы о возможных для России достижениях. Мои печатные объяснения в журналах, специальных сборниках, наконец, в ежегодниках "Речи" могли бы составить несколько томов. Естественно, что я сделался предметом критики со стороны течений, несогласных принять войну в этом реалистическом смысле или вовсе ее не приемлющих. Меня называли "Милюковым-Дарданелльским", - эпитет, которым я мог бы по справедливости гордиться, если бы в нем не было несомненного преувеличения, созданного враждебной пропагандой в связи с незнанием вопроса. В ежегоднике "Речи" за 1916 год можно найти проект решения этого вопроса в смысле, для меня приемлемом до соглашения 1915 г. Сазонова с союзниками. Здесь еще не предполагается овладение Константинополем, обоими берегами проливов и ближайшими островами; но, конечно, признается, что самая "позиция, занятая Германией", создала исключительно благоприятное положение для осуществления Россией ее главной национальной задачи". В то же время я отметил признание французского писателя Гошиллера, что мое мнение "опирается не на старую славянофильскую мистическую идеологию, а на громадный факт быстрого экономического развития русского юга, уже не могущего более оставаться без свободного выхода к морю".

Широкие общественные круги с этими конкретными соображениями не считались. Даже приемля войну, они считали необходимым оправдать ее в более возвышенном смысле и искали компромисса между пацифистскими

убеждениями и печальной действительностью. В этих попытках примирить оправдание массового убийства с голосом человеческой совести нельзя было не принять основной идеи. Так появились и широко распространились такие формулы, как "война против войны", "последняя война", "война без победителей и побежденных", "без аннексий и контрибуций" - и особенно приемлемая и понятная формула: война за освобождение порабощенных малых народностей. Все эти формулы открывали путь вильсонизму, Версалю, Лиге Наций. В Россию они пришли с некоторым запозданием, в переводе с французского.

Вообще говоря, царская Россия была заранее заподозрена в неприятии демократических лозунгов. Пацифисты Европы тяготились союзом с ней, как с неизбежным злом. Даже такой реалист, как Клемансо, прекрасно понимавший интересы Франции и отчаянно за них борющийся, уже после войны приветствовал освобождение союзников от идеологии старого русского режима, хотя бы при посредстве большевиков. "Постыдный Брест-Литовский мир, - писал он, - нас сразу освободил от фальшивой поддержки союзных притеснителей (то есть России. - П.М.), и теперь мы можем восстановить наши высшие моральные силы в союзе с порабощенными народами Адриатики в Белграде, - от Праги до Бухареста, от Варшавы до северных стран... С военным крушением России, Польша оказалась сразу освобожденной и восстановленной; национальности во всей Европе подняли головы, и наша война за национальную оборону превратилась силой вещей в освободительную войну". Мы можем теперь критиковать Клемансо и доказывать, что именно недостаточность войны за национальную оборону повредила цели освобождения "малых народностей". Тогда "освобождение" было еще впереди и оправдывало самую национальную оборону, как цель низшего порядка. Союзные правительства могли заключать с Россией "тайные договоры", но общественное мнение требовало отказа от "тайной дипломатии", публичного обсуждения "целей войны", намеченных вильсоновской программой и включавших освобождение "малых народностей", "порабощенных" не только Австро-Венгрией и Турцией, но и союзной Россией, которую русские эмигранты-сепаратисты уже объявили "тюрьмой народов". Изъятием из подозрений пользовались лишь русские социалисты, члены Второго интернационала, а для русской интеллигенции либерального типа создавалась в демократической Европе довольно затруднительное положение.

Но тут начиналась уже третья категория отношения к войне: категория полного непризнания. Социалисты, принявшие войну, хотя в облагороженном виде, получили от непринявших осудительную кличку "социал-патриотов"...

За этим следовала уже дальнейшая эволюция непризнания. На крайнем фланге обнаружилась тенденция использования войны не для ее окончания, а для ее превращения в "освободительную" от правительств в пользу народов. Внешняя война между государствами должна была превратиться во

внутреннюю войну между классами. Собственно, на почве создания такой международной конъюнктуры, которая послужила бы для превращения войны политической в войну социальную, стояла до 1914 г. вся социал-демократия Второго интернационала...

К отдельным стадиям описанного здесь вкратце процесса мне еще придется вернуться. Мне было важно подчеркнуть, что процесс этот составляет одно целое, что он проникает в Россию из Европы и что война составляет там и здесь его необходимую предпосылку. Почему только у нас он встретил наиболее благоприятную почву и развернулся без помехи до своего логического конца, - это вопрос особый, и я его пока затрагивать не буду.

Вопросы и задания.

- 1. Как, по мнению П.Н. Милюкова, народ, русский "сфинкс", отнесся к началу войны?(крестьяне, крестьяне-солдаты)*
- 2. Как отнеслась к войне российская общественность?(интеллигенция, политические круги)*

Из писем солдат³³

Петру Игнатьеву.

Живу не тужу Царю белому служу верою правдою и готов умереть за веру, за царя и отечество и за единовѣрных братьев своих и сподоби Господи мне совершить подвиг сей святой. Жизнь моя в твоей власти да будет воля твоя Господи Аминь.

И.Игнатьев. 20 сентября.

Казачке Клавдии Анисимовне Абоимовой.

Атаманский поселок.

Коли злой враг в нашей России и сквернит нашу матушку Россию, мы должны его стереть с лица своей родной земли и прийти на свою родину со Славою и честью, чтобы не стыдно было нашим героям - войти в свой родной и будем биться до конца и готовы положить свои кости на поле битвы за свою родину и своих милых детушек.

А.Ф. 8-й Уральский Казачий полк.

Вопросы и задания.

1. Какие черты национальной психологии обнаруживаются в письмах солдат?
2. Какими словами можно определить настроение авторов двух писем?

³³ Политические партии и общество в России 1914-1917 гг. (Сбор статей и документов). М., 2000. С.196.

...Начало июля было охвачено забастовочным движением. И воинствующий германизм, конечно, это учел. Но он жестоко ошибся! Как по мановению волшебного жезла "внутренние распри" исчезли. Их нет. Их нет в столице и в деревне, их нет на фабриках, в общественных учреждениях, в Думе, среди различных национальностей. Все слились в одном чувстве, в одном порыве - дать отпор посягательству на справедливость, на право, на целостность, честь и достоинство родины. Левые общественные слои протянули руку правительству. Россия предстала перед врагом одним великим человеком, который носит одно великое имя: русский... Отовсюду приходят известия, что мобилизация прошла в полном порядке и с исключительным успехом. Непосредственные наблюдения также свидетельствуют, что все классы населения отнеслись с полным сознанием к своему важнейшему и первейшему гражданскому долгу. В деревне не было и минутного шума, не бряцания оружием... Основная особенность протекшей мобилизации - ни одного пьяного.

Удивительны были первые дни и недели войны и тем стихийным порывом гражданских, общественных, самоотверженных и добрых чувств, которые повсеместно по России выразились в бесчисленных личных пожертвованиях и общественных ассигновках, в организации сборов, в процентных отчислениях из жалованья и из заработка, в учреждении всяческих форм общественной помощи семьям лиц, ушедших на войну.

Те учреждения, как, например, уездные и губернские земства, которые еще вчера жаловались на отсутствие людей и денег, в дни войны немедленно нашли и деньги для помощи семьям запасных, и людей для сложных общественных работ. Разрозненные, вялые до войны земства в несколько дней организовались в общеземский союз..., различного рода общественные собрания, общества и организации, тянувшие до войны серую нить обывательского существования, открыли лазареты для раненых, столовые для детей и жен призванных запасных и разные другие виды общественной помощи.

Из приведенных выше постановлений Петербургской городской думы и предположений Московского земства видно, что уже совершенно ясно определились задачи органов городского и земского самоуправления: забота о раненых и больных, забота о семьях запасных и ополченцев и забота об обеспечении продовольствием и предметами первой необходимости местностей, куда эти предметы и съестные припасы подвозятся железными дорогами, обслуживающими сейчас в первую голову военные нужды...

Война - вторая отечественная война! - настолько затмила все остальное, все текущие вопросы внутренней жизни, что под первым впечатлением войны о них нельзя ни думать, ни говорить.

Вопросы и задания.

- 1. О каких патриотических проявлениях общественного сознания и поведения сообщает автор?*
- 2. Приведите фразы из текста, наиболее ярко отразившие эмоциональное состояние автора.*
- 3. Настроение каких слоев населения автор оценил более убедительно (аргументировано), а каких - менее, почему?*

Кейс № 2. «Россия в Первой мировой войне. Война и общество»

Влияние войны на армию, экономику и население

Война, длившаяся более 4 лет (с 1 августа 1914 г. по 11 ноября 1918 г.), потребовала мобилизации человеческих и всех материальных ресурсов. Насколько эффективно российская военная экономика справлялась со своими задачами, насколько стратегически верным был курс правительства, сочетавший в себе и усиление государственного регулирования народным хозяйством, жесткую централизацию, и дальнейшее развитие народной самодеятельности, общественной инициативы, - эти вопросы не имеют однозначного ответа в исторической литературе. Исследователи признают, что Россия не была готова к велению затяжной изнурительной войны, что ее программа военного развития находилась в процессе реализации, далеко от завершения, не было конкретного плана мобилизации всех ресурсов на нужды фронта. Но дискуссионной остается оценка потенциальных возможностей страны.

Задание к кейсу №2:

Дайте ответы на предлагаемые для анализа документов примерные вопросы и основные положения запишите в таблицу в соответствующую теме колонку №2.

Масси Р.К. На защиту Святой Руси³⁴

Русская армия была колоссальной по своей численности. До объявления войны она насчитывала 1 миллион 400 тысяч человек. Всеобщая мобилизация привела под ружье 3 миллиона 100 тысяч новобранцев. Однако это было только начало. Вслед за ними новые миллионы людей потекли на фронт. В течение трех лет войны 15 миллионов человек отправились защищать царя и святую Русь. В британской прессе эта масса людей, готовых пролить свою кровь, получила название "русского парового катка".

Во всех остальных отношениях, кроме живой силы, Россия была совершенно не подготовлена к войне. Сеть железных дорог была явно недостаточной. Протяженность железных дорог в России на каждый квадратный километр была в 10 раз меньше, чем в Германии, новобранец от призывного пункта до фронта должен был проехать путь в 150 - 200 миль. В России же это расстояние в среднем составляло 800 миль. Генерал, командовавший сибирским полком, сказал Ноксу, что он добирался со своими людьми до линии фронта 23 дня по железной дороге. Как только начались военные действия, преимущества железнодорожного транспорта позволили германскому командованию успешно маневрировать войсками, мгновенно перебрасывая армии с одного фронта на другой. Что касается России, то, как метко заметил Нокс, "верховное командование приказывает, но железные дороги решают".

Удельный вес промышленного производства в России был небольшим, организация его - примитивной. На одну фабрику в России приходилось 150 в Великобритании. Русские генералы, рассчитывая на быструю победу, не позаботились о достаточных резервах оружия и снаряжения. Русская артиллерия, быстро исчерпав запасы снарядов, замолчала, в то время как вражеские снаряды, бесперебойно поступающие с германских заводов, решетили русские соединения.

Колоссальная территория, своеобразное географическое положение создавали непреодолимые трудности в попытках западных союзников помочь России. Германия с легкостью блокировала Балтику. Турция, вступившая в ноябре 1914 г. в войну против Антанты закрыла проливы и Черное море. Торговые пути проходили лишь через Архангельск с замерзающими зимой реками и Владивосток на Тихоокеанском побережье. В результате русский экспорт снизился на 98%, а импорт - на 95%. В русские порты во время войны заходило в среднем до 1256 судов, в то время как в порты Англии - до 2 200 судов каждую неделю. Когда попытка Англии и Франции прорвать блокаду Босфора и Дарданелл окончилась неудачей, Россия превратилась в "забитый досками дом, в который можно было попасть лишь через трубу".

³⁴ Николай и Александра. М., 2001. С. 319.

Однако дело заключалось не только в уровне промышленного развития и географическом положении. Русской армией командовали два человека, ненавидевшие друг друга. Военным министром был генерал Владимир Сухомлинов. Действующей армией командовал великий князь Николай Николаевич, двоюродный дядя императора.

Вопросы и задания

- 1. На какие причины грядущего военного поражения указывает автор?*
- 2. Насколько вам представляется справедливой оценка российской армии, данная английскими газетами в начале войны?*

Кафенгауз Л.Б. Эволюция промышленного производства России (последняя треть XIX в. - 30-е годы XX в.). М.,1994. С.172-175, 212-213.

Военные действия, которые, как известно, начались на западной германской границе, отрезали всю страну от Польского промышленного района. Кроме того, деятельность промышленных предприятий, прилегавших к фронтам в районах западных губерний и Прибалтики, оказалась вскоре парализованной.

Согласно данным исчисления валовой продукции в 1913 г, предприятия отошедших районов выпустили в 1913 г. промышленных изделий на 1259, 8 млн.р., что составляет 17,4% общей промышленной производительности старой империи.

Кроме того, между отошедшими районами и остальной частью страны существовало известное разделение труда, вследствие чего удельный вес отошедших районов в некоторых отраслях был значительно выше.

В производстве паровых котлов, двигателей, электромоторов, кислот, красителей, крупных кож, пряжи, шерстяных тканей и целого ряда других основных для всего хозяйства страны полуфабрикатов и изделий Польша и Прибалтика играли значительно большую роль.

Вторым обстоятельством, которое оказало такое же влияние на состояние нашего народного хозяйства, явилось прекращение внешнего товарообмена по Западной и Черноморской границам, которые служили главными проводниками иностранных товаров.

В течение всего военного периода иностранные товары ввозились, главным образом, через Архангельск и Владивосток; но так как пропускная способность железных дорог, соединяющих эти открытые гавани с внутренними центрами страны, была сравнительно ограничена, то снабжение страны иностранными товарами резко сократилось даже в тех случаях, когда на внешних рынках можно было получить достаточное количество необходимых нам товаров.

Третьим общим фактором, который непосредственно сказался на деятельности промышленных предприятий во время войны, является расстройство транспортной системы.

Для того, чтобы понять причины расстройства железнодорожного транспорта, наступившего во время войны, необходимо принять во внимание, что железнодорожное хозяйство накануне войны очень слабо развивалось, несмотря на быстрый рост народного хозяйства и нужды в перевозочных средствах, вследствие этого наша железнодорожная сеть накануне войны работала с большим напряжением и совершенно не в состоянии была удовлетворительно справиться с теми новыми и громадными требованиями,

которые были предъявлены железнодорожному транспорту мобилизацией армии и перевозками воинских грузов. Количество подвижного состава, годного для перевозки промышленных грузов, сразу значительно сократилось.

Не останавливаясь на других факторах общехозяйственного порядка, как, например, призыв в армию рабочего населения и обесценение валюты, следует указать, что уже эти обстоятельства, непосредственно связанные с деятельностью промышленных предприятий, очень скоро сказались на положении нашей промышленности. Частичный недостаток в некоторых видах промышленных товаров стал ощущаться уже в первые месяцы войны.

Однако, наряду с этими отрицательными факторами, снизившими производительную способность страны, стали действовать и некоторые противодействующие факторы.

В этом отношении следует прежде всего указать на увеличение мощности той части промышленности, которая работала на оборону... В течение первых двух лет войны продолжались работы по усилению мощности и производительной способности каменноугольных предприятий Донецкого, Подмосковского и Сибирского районов.

Наряду с расширением мощности существовавших до войны фабрик, в течение войны возникло известное количество новых предприятий.

Гораздо значительнее оказались затруднения в снабжении вследствие прекращения доставки иностранных сырых материалов и полуфабрикатов и расстройств транспорта. Однако в этой области в распоряжении нашей промышленности оказались очень крупные резервы, так как война застала нас в момент развертывания производства, когда на фабриках и на торговых складах находились очень крупные запасы сырья, топлива, материалов и готового товара.

Кроме того, весьма существенным фактором, ослабившим кризис снабжения в первые полтора года войны, явились хорошие урожаи технических культур в 1914 и 1915 гг.

Все эти обстоятельства... оказались в состоянии ослабить кризис, вызванный войной, поддержать первые полтора года производство на достаточно высоком уровне, и оттянуть надвигающуюся катастрофу.

В 1916 г. наступает перелом... Этот перелом связан с расстройством состояния всего народного хозяйства и растущим его истощением, которое стало проявляться в резких формах, начиная с 1916 г. Прежде всего к этому времени обесценение рубля уже приняло заметные размеры, казна не в состоянии оказалась повышать цены в соответствии с общим ростом дороговизны и денежной заработной платой.

С 1916 г. начинает обнаруживаться падение производительности труда...

Далее, для эволюции внутреннего хозяйства промышленности характерно систематическое падение удельного веса расходов на сырье. Это интересное явление связано с тем, что как общее правило цены на сырье и полуфабрикаты не поспевали за ростом цен на готовые товары; кроме того, с 1915 г. стала распространяться система твердых цен, которая проводилась с большей систематичностью и решительностью именно в области торговли сырьем и полуфабрикатами, чем в торговле готовыми товарами.

Первые месяцы войны вызвали значительное расстройство промышленной жизни и понижение производства, вследствие чего объем производства, который в первой половине года держался на повышенном против прошлого года уровне, дал за 1914 г. понижение на 1,3 только с весны 1915 г., когда после отступления царской армии из Галиции были приняты крайние меры для форсирования производства, возрастает за счет роста производства воинских припасов и предметов снабжения армии.

Невозможно точно учесть ту долю общей суммы материальных промышленных ценностей, которые ежегодно поглощались войной, но можно положительно утверждать, что в 1916 г. больше половины всей промышленной продукции уходило на нужды армии и связанных с ней учреждений. Даже такая отрасль, сравнительно мало связанная с удовлетворением чисто военных потребностей, как хлопчатобумажная, была в 1916 г. загружена военными заказами свыше, чем на 60% своей производственной способности.

При таких условиях поддерживать нормальный уровень промышленного производства можно было только весьма непродолжительное время.

Год	Число рабочих, тыс.чел.	Валовая продукция (тыс.р.)	Выработка на рабочего, р.	Ежегодный прирост, %		Прирост с 1913 г., %	
				числа раб-х	валов. прод.	числа раб.	валов. прод.
1913	2357	4763266	2020	12,4	10,8	100	100
1914	2400	4703575	1959	1,8	- 1,3	1,8	-1,3
1915	2484	5281212	2126	3,4	12,3	5,4	10,8
1916	2765	5248459	1898	11,3	- 0,6	17,3	10,2
1917	2807	3800759	1353	1,5	-27,6	19,1	-20,2

Документ. Из показаний А. Д. Протопопова, в 1916 г., министра внутренних дел России, Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства о состоянии страны к зиме 1916-1917 гг.

Финансы расстроены, товарообмен нарушен, производительность страны - на громадную убыль... Пути сообщения в полном расстройстве, что чрезвычайно осложнило экономическое и военное положение. Зимой 1916 года вследствие

заноса под снегом было 60000 вагонов с топливом, продовольствием и фуражом. Наборы обезлюдили деревни, остановили землеобрабатывающую промышленность; ощутился громадный недостаток рабочей силы... Деревня без мужей, братьев, сыновей и даже подростков тоже была несчастна. Города голодали, торговля была задавлена, постоянно под страхом реквизиций... Товара было мало, цены росли, развилась продажа «из-под полы», получилось «мародерство»... Искусство, литература, учёный труд были под гнётом; рабочих превратили в солдат, солдат - в рабочих. Армия устала, недостатки всего понижали её дух... Упорядочить дело было некому... при общей розни среди исполнительной власти...

Вопросы и задания

- 1. О каких тенденциях в развитии экономики свидетельствуют количественные показатели таблицы?*
- 2. Была ли экономическая катастрофа, о которой утверждает Л.Б.Кафенгауз, действительно неотвратима? Ответ обоснуйте анализом показателей таблицы и текстом источника.*

Кейс №3. «Россия в Первой мировой войне. Война и общество»

Власть и общество в период первой мировой войны

Задание к кейсу №3:

Дайте ответы на предлагаемые для анализа документов примерные вопросы и основные положения запишите в таблицу в соответствующую теме колонку № 1

Речь П. Н. Милюкова на заседании Государственной думы

1 ноября 1916 г.

...Мы теперь перед новыми трудностями, и трудности эти не менее сложны и серьезны, не менее глубоки, чем те, перед которыми мы стояли весной прошлого года. Правительству понадобились героические средства для того, чтобы бороться с общим расстройством народного хозяйства. Мы сами те же, что прежде. Мы по-прежнему стремимся к полной победе, по-прежнему готовы нести необходимые жертвы и по-прежнему хотим поддерживать национальное единение. Но я скажу открыто: есть разница в положении. Мы потеряли веру в то, что эта власть может нас привести к победе... (голоса: "Верно"), ибо по отношению к этой власти и попытки исправления, и попытки улучшения, которые мы тут предпринимали, не оказались удачными. ...

... Еще 13 июня 1916 г. с этой кафедры я предупреждал, что "ядовитое семя подозрения уже дает обильные плоды", что "из края в край земли русской расползаются темные слухи о предательстве и измене». В результате, вы имеете следующие указания: "мучительное, страшное подозрение, зловещие слухи о предательстве и измене, о темных силах, борющихся в пользу Германии и стремящихся путем разрушения народного единства и сеяния розни подготовить почву для позорного мира, перешли ныне в ясное сознание, что вражеская рука тайно влияет на направление хода наших государственных дел. Естественно, что на этой почве возникают слухи о признании в правительственных кругах бесцельности дальнейшей борьбы, своевременности окончания войны и необходимости заключения сепаратного мира. Господа, я не хотел бы идти навстречу излишней, быть может, болезненной подозрительности, с которой реагирует на все происходящее взволнованное чувство русского патриота. Но как вы будете опровергать возможность подобных подозрений, когда кучка темных личностей руководит в личных и низменных интересах важнейшими государственными делами? (аплодисменты слева, голоса: "Верно").

...Когда вы целый год ждете выступления Румынии, настаиваете на этом выступлении, а в решительную минуту у вас не оказывается ни войск, ни возможности быстро подвозить их по единственной узкоколейной дороге, и, таким образом, вы еще раз упускаете благоприятный момент нанести решительный удар на Балканах, - как вы назовете это: глупостью или изменой? (голоса слева: "Одно и то же"). Когда, вопреки нашим

неоднократным настаиваниям, начиная с февраля 1916 г. и кончая июлем 1916 г., причем уже в феврале я говорил о попытках Германии соблазнить поляков и о надежде Вильгельма получить полумиллионную армию, когда, вопреки этому, намеренно тормозится дело, и попытка умного и честного министра решить, хотя бы в последнюю минуту, вопрос в благоприятном смысле кончается уходом этого министра и новой отсрочкой, а враг наш, наконец, пользуется нашим промедлением, - то это: глупость или измена? (голоса слева: "Измена"). Выбирайте любое. Последствия те же...

...Когда со все большею настойчивостью Дума напоминает, что, надо организовать тыл для успешной борьбы, а власть продолжает твердить, что организовать, - значит организовать революцию, и сознательно предпочитает хаос и дезорганизацию -- что это, глупость или измена?

Из материалов конференции кадетской партии. Вечернее заседание 7 июня 1915 г. Об общем политическом положении в стране³⁵.

...Затем П.Н.Милюков прочел тезисы к прочитанному им докладу, являющиеся, по его словам, не только резюме, но и дополнением к докладу. Тезисы следующего содержания:

1. С начала войны партия народной свободы преследовала одну задачу: поддержания армии и мобилизацию всех сил страны для борьбы за решительную победу в войне, которая является освободительной и народной.

2. Это определило поведение фракции и во время кратких сессий Госуд. думы 26 июля и 27 января, основанное на отсрочке всех внутренних споров и на стремлении сосредоточить все мысли населения на отражении внешней опасности и на достижении великих национальных и мировых задач настоящей войны.

3. За истекшие десять месяцев войны правительство не только не сумело использовать дружного единения населения и высокого патриотического подъема, его одушевлявшего, но, напротив, своим образом действий во внутренних вопросах вызвало ослабление настроения, а в вопросах государственной обороны обнаружило полную несостоятельность.

4. Несмотря на предупреждение общественных деятелей и печати, правительство не желало соблюдать минимальных условий, необходимых для сохранения единства и внутреннего мира, продолжая держаться прежней политики недоверия к общественным силам и к общественному почину, возбуждая своими действиями национальную рознь и принимая целый ряд мероприятий, расстраивавших правильное течение жизни, нарушавших интересы и вызывавших раздражение и недовольство отдельных национальностей и общественных групп.

³⁵ Политические партии и общество в России 1914-1915 гг. М., 2000. С.200-202.

5. Недостаточность мер, принятых в интересах военной обороны, имела последствием чрезмерность жертв жизнью и кровью, которые должна была нести наша доблестная армия, неудовлетворительный оборот военных операций и в результате чрезвычайное замедление общего хода войны.

6. При сложившихся таким образом условиях партия принуждена для достижения своей прежней цели - поддержания бодрости и воли к победе в армии и населении - прибегнуть к новым способам действия.

7. Партия считает первым и главным из этих средств немедленный созыв Госуд. думы для гласного общественного контроля над правительством и для выяснения способов немедленного исправления недостатков и пробелов, вредящих ходу войны.

8. Признавая данный состав правительства доказавшим свою неспособность удовлетворить минимальным требованиям, связанным с потребностями государственной обороны, партия считает безусловно необходимым для военного успеха и для правильной и скорой мобилизации народных сил удаление членов кабинета, заслуживших справедливое недоверие страны, и замену их лицами, способными восстановить доверие к власти.

Затем П.Н.Милюков (Ц.К.) прочитал проект резолюции, которую Ц.К. предлагает принять по вопросу о политическом положении, следующего содержания:

"Конференция партии народной свободы, принимая во внимание:

1) что переживаемые серьезные события налагают на всех граждан России обязанность сплотиться еще теснее в общем усилии и довести до победоносного окончания великую войну за свободу народов и осуществить поставленные ею на очередь национальные и мировые задачи;

2) что указанная цель может быть достигнута лишь при объединении и приведении в действие всех без исключения народных сил;

3) что, как выяснилось с несомненностью из десятимесячного опыта войны, правительство в его нынешнем составе оказалось несостоятельным в деле организации тыла войны, вследствие чего самоотверженные и геройские усилия доблестных бойцов за родину не принесли всех тех плодов, которые они могли бы принести при иных условиях;

4) что ярко проявившееся с самого начала войны стремление общества объединить свои силы для поддержки правительства в деле обороны страны столкнулось с рядом правительственных действий, проникнутых недоверием к общественному почину и общественным силам, возбуждающих национальную рознь и несовместимых с необходимым для государства внутренним миром;

5) что создавшееся вследствие указанных условий положение находится в непримиримом противоречии с жизненными интересами России, - признает необходимым для действительного объединения народных сил и правильного использования их для защиты родины:

обновление состава кабинета, обеспечивающее правильную организацию тыла войны, соблюдение внутреннего мира в стране и тесное сотрудничество правительства и общества, и немедленный созыв Государственной думы"...

Вопросы и задания

- 1. Какими мотивами объясняется переход кадетской партии в оппозицию к правительству?*
- 2. В каких мерах политического воздействия на власть, предложенных ЦК партии, отразилась эта новая стратегическая линия поведения?*
- 3. Оцените принятые предложения с точки зрения их реальности, политической зрелости и государственной мудрости.*

Отношение вр.и.д. начальника штаба верх.главнокомандующего главнокомандующему армиями Юго-западного фронта от 10 февраля 1917 г. №1294³⁶).

Копия. Совершенно секретно, в собственные руки.

Главнокомандующему армиями Юго-западного фронта.

Военный министр при письме от 16 января сего года за №5015 препроводил копию доставленного департаментом полиции и появившегося в революционных кругах "Письма с фронта" неизвестного автора.

Прилагая при сем наиболее характерные выдержки из этого письма, позволяю себе обратить внимание вашего высокопревосходительства на то, что, как видно из рассмотрения этого письма, революционные элементы приступают, а может быть, уже и приступили, к организации своих сил для вооруженного восстания в конце кампании.

Меры для борьбы с преступною пропагандою во внутренних округах империи частью уже приняты, а частью намечаются к проведению в жизнь.

Вопросы и задания

- 1. Проанализировав прямую и косвенную информацию "Письма с фронта", ответьте на вопрос об авторстве источника.*
- 2. Оцените реакцию на "Письмо с фронта" военного командования.*

³⁶ <https://moodle.yspu.org/mod/page/view.php?id=7140>