

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет/филиал: филологический факультет

Выпускающая кафедра: кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Каер Жанна Алексеевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Традиции и инновации в организации внеклассного чтения в
современной школы

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Русский язык и
литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой мировой литературы и
методики ее преподавания доцент, к.ф.н. Липнягова С. Г.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

17.05.2017

Липнягова

(дата, подпись)

Руководитель
кандидат педагогических наук, доцент
Лебедева Н. В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 20. 06. 2017

Лебедева Н. В.

Обучающийся: Каер Ж. А. 20.06.2017
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Каер

Оценка _____ (прописью)

Красноярск 2017

Содержание

Введение.....	3-5
Глава I ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ....	6-30
1.1. Традиции в организации уроков внеклассного чтения.....	6-16
1.2. Современные подходы к организации внеклассного чтения.....	17-30
Глава II АКТУАЛИЗАЦИЯ ТЕМЫ И ПРОБЛЕМЫ КЛАССИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В ЧТЕНИИ ШКОЛЬНИКОВ (ГРЕХОВНАЯ ЖИЗНЬ ГЕРОИНИ, ПРОБЛЕМА ИСКУПЛЕНИЯ ГРЕХА).....	31-67
2.1. Духовно - нравственное осмысление греха блудной страсти (Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой).....	31- 41
2.2. Художественное воплощение образов праведниц и грешниц (А. И. Солженицын, В. Г. Распутин).....	42-54
2.3. Образ «падших женщин» в романах Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого (19 в.), в рассказах А. И. Солженицына и В. Г. Распутина (20 в.).....	55-67
Глава III МЕТОДИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ (10-11КЛАССЫ).....	68
3.1. Методические подходы к освоению темы греховной жизни женщины.....	68-79
3.2. Организация занятий внеклассного чтения по теме: «Образы грешниц в литературе 19 и 20 века".....	80-110
Заключение.....	111-113
Библиографический список.....	114-119

Введение

Актуальная проблема современной методики преподавания литературы – утрата интереса школьников к чтению классических произведений русских писателей как 19 в., так и 20 в. Мы соглашаемся с мнением методистов (И. Шолпо, Е. А. Галицких, Е. С. Романичева и др.) о том, чтение классической литературы для современного подростка аналогично чтению на иностранном языке. Современному школьнику часто непонятен язык произведений, они далеки от реалий того мира, который описывается автором. В чтении современного подростка, как отмечает Е. С. Романичева, чётко обозначились два вида чтения: «досуговое» (для себя) и «деловое» (для всякого рода занятий). Русская классика «исключена» из этих видов читательской деятельности. Один из наилучших способов формирования мотивации к чтению классических произведений – внеклассное чтение. Наше внимание привлекают возможности его современной организации.

В отечественной методике сложились определённые традиции в организации уроков внеклассного чтения. Традиционные подходы используются такими методистами как: И. С. Збарский и В. П. Полухина, Я. Г. Нестурх, О. Ю. Богданова, М. И. Картавцева. Однако, в современной практике крайне слабо решается основная задача таких уроков – учёт читательских интересов школьников. Методы и приёмы, которые используются традиционной системой, интересны, но не обладают той силой, которая способна удерживать интерес школьника. Современная методика находится в поиске решения данной проблемы (Е. С. Романичева, М. Я. Мишлимович, И. В. Сосновская, О. Е. Галицких, Н. А. Тупицына, Г. В. Бузанакова). Но нам не удалось обнаружить чётких рекомендаций для учителя, где бы описывались и систематизировались возможности современной организации занятий внеклассного чтения. Нет гибкой инновационной системы. Констатирующий эксперимент в 9 классе (повесть Н. И. Карамзина «Бедная Лиза», в 10 классе (драма А. Н. Островского «Гроза», повесть Н. С. Лескова «Леди Макбет

Мценского уезда») позволил выявить устойчивый интерес школьников-читателей к теме греховной жизни героини, активное желание обсуждать, раздумья над авторским воплощением образов грешниц и падших женщин. Ярко выраженная субъективная позиция читателей-старшеклассников определяет актуальность, цель и объект исследования.

Цель исследования: теоретически обосновать современные подходы к организации внеклассного чтения и разработать занятия в 10-11 классе по теме «Образ грешницы в литературе 19 – 20 вв.

Исходя из поставленной цели, нами сформулированы следующие **задачи:**

- 1) Рассмотреть традиции отечественной методики в моделировании уроков внеклассного чтения.
- 2) Изучить возможности инновационных подходов к организации внеклассного чтения.
- 3) Рассмотреть образы грешниц в произведениях с учётом авторской концепции данных образов.
- 4) Выявить «устойчивость интереса» к образу «падших» женщин в теоретической и практической методике.
- 5) Предложить современную систему работы старшеклассников с данными образами.

Объект исследования: тема греховной жизни героини, проблема искупления греха, образы грешниц в романах Ф. М. Достоевского («Идиот»), Л. Н. Толстого («Воскресение»), рассказах А. И. Солженицына («Настенька»), В. Г. Распутина («Женский разговор»).

Предмет исследования: методическая организация работы с данными образами в системе внеклассного чтения старшеклассников.

Новизна, заключается в том, что мы предлагаем систему современной организации занятий внеклассного чтения, актуализируя традиционные принципы её организации: учёт читательского интереса ребят; и идейно

тематическую системность; ориентацию на формирование ученика, как творческой личности; развитие у ребят привычки к серьёзному, вдумчивому чтению, актуализация интереса к классической литературе.

В исследовании применяются методы: историко-филологический и сравнительно-сопоставительный, метод модельной проекции занятий, элементы констатирующего эксперимента.

Практическая значимость, заключается в том, что разработаны современные модели занятий внеклассного чтения, которые могут быть предложены учителям-словесникам в выпускном классе.

Структура работы: введение, три главы, заключение, и список используемой литературы.

ГЛАВА I. ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

1.1. Традиции в организации уроков внеклассного чтения.

В организации уроков внеклассного чтения сложились определённые традиции. Традиционные подходы используются такими методистами как: И. С. Збарский и В. П. Полухина, Я. Г. Нестурх, О. Ю. Богданова, М. И. Картавцева. Однако, одним из первых был Ц. П. Балталон. Он стал «страстным пропагандистом внеклассного чтения и литературных бесед, писал о необходимости специальных часов в старших классах, отводимых свободным занятиям учеников, беседах о самостоятельно прочитанных ими книгах» [Чертов 1994: 55]. Ц. П. Балталон критиковал распространённую в школе практику объяснительного чтения, логико-стилистического анализа текста. Он выдвигал идею воспитательного чтения, отмечая три его основные особенности: занимательность содержания, целостность впечатления и возбуждение посильной работы мысли [Чертов 1994: 55]. Эта традиция учитывается нами. Мы считаем, что необходимо прислушиваться к тому, что интересует, занимает, увлекает школьника – читателя. Такое чтение побуждает человека к работе мысли: волнуют проблемы, которые ставит автор в произведении, влекут образы героев, тема становится интересна настолько, что читатель чувствует потребность в обсуждении, беседе, обмене мнениями, в разрешении возникнувших вопросов. Важно, что при чтении подростком того, что ему действительно интересно, возникает гармония между эмоциональным восприятием произведения и работой мысли над ним. Мы считаем важным принимать во внимание идею о возбуждении у школьника посильной работы мысли. Задания для ребят должны быть выбраны учителем с учётом той степени работы мысли, которую способны выполнять ученики.

В нашем исследовании мы будем придерживаться взглядов авторитетного методиста В. Ф. Чертова, который на наш взгляд, чётко определяет роль

уроков внеклассного чтения в учебном процессе, их цели и задачи. Вот что он пишет об уроках внеклассного чтения: « Внеклассное чтение - одно из важных направлений в работе учителя-словесника. В методике преподавания литературы прочно утвердилось положение о том, что уроки литературы, связанные с внеклассным чтением, активнее содействуют развитию читательской самостоятельности учащихся, формированию их читательских интересов, стимулируют внеклассное чтение, которое, в свою очередь, является опорой школьного курса» [Чертов 1994: 52]. Их особенность заключается в том, что они опираются на индивидуальный читательский опыт учащихся, учитывают их читательский интерес. Мы также опираемся и на эту традицию. В организации занятий внеклассного чтения для нас важно знать, что интересует школьника – читателя: какие темы волнуют, какие проблемы возбуждают интерес и захватывают, какие образы привлекают внимание.

Словесники 19 и 20 века Х.Д. Алчевский, Н.А.Рубакин, А.П.Нечаев, Ц.П. Балталон и др. отмечали, что читаемые школьниками вне класса книги часто гораздо сильнее влияют на воспитание и развитие молодого существа, чем классные уроки. В своём исследовании мы основываемся на связи уроков литературы с занятиями внеклассного чтения, так как эта традиция для нас ценна (у ребят складывается более полное и целостное понимание определённых проблем, тем, образов, идей автора).

В.Ф. Чертов выделяет несколько путей сближения классного и внеклассного чтения, которые нам кажутся важными и продуктивными:

- 1) - систематическое использование внеклассного чтения на уроках разного типа и на разных этапах изучения темы (традиционные поэтические пятиминутки, небольшие обзоры новинок литературы, индивидуальные и групповые задания на материале внеклассного чтения). [Чертов 1994: 56].

- 2) организация самостоятельной исследовательской работы учащихся над избранной ими темой, предполагающей выход во внеклассное чтение и серьезно разрабатываемой в течение года, с возможным, но не обязательным включением результатов этой работы в уроки по программе [Чертов 1994: 56]. Для нас наиболее оптимален этот путь сближения классных уроков и занятий внеклассного чтения: ребята работают самостоятельно над темой, но учитель выступает в образе советчика, наставника; серьезно и углубленно работаю над одной темой в течении года. В нашей системе организации внеклассного чтения мотив формируется благодаря интересу к актуальной теме и интригующим, неоднозначным образам.
- 3) планирование системы письменных работ по основным темам курса с учетом работ, выходящих за рамки темы, предполагающих сопоставления, обзоры, анализ самостоятельно прочитанных произведений и т.д. [Чертов 1994: 56]. Этот путь нам близок приёмами работы: органично будет сочетаться анализ прочитанных произведений с сопоставлением тем, образов.

В. Ф. Чертов говорит о том, что «обращение к внеклассному чтению на уроках должно быть естественным и зависящим, во-первых, от характера изучаемого литературного текста, а во-вторых, от реальной читательской ситуации в классе». [Чертов 1994: 59]. Это утверждение методиста нами также учитывается. Мы полагаем, что естественное обращение к внеклассному чтению, не вызовет у ребят отторжения от занятий: ребята будут более открыты к взаимодействию т.к. не будет причин для возникновения негативных эмоций. Мы согласны с мнением В. Ф. Чертова о том, что необходимо принимать во внимание реальную читательскую ситуацию в классе, так как организация работы зависит от понимания методиста школьника-читателя (того что, как и зачем читает подросток).

Лучшие учителя - словесники стремятся не только учитывать индивидуальный читательский опыт своих воспитанников, но и тактично направлять их внеклассное чтение, «учить трудному, но так, чтобы освоение этого трудного было творчеством, т.е. радостью и победой» [Чертов 1994: 62]. Это замечание В. Ф. Чертова берётся нами за правило в организации занятий внеклассного чтения, на которое мы всецело полагаемся. Учитель вправе тактично направлять своих учеников, если желает работы активной, продуктивной и эффективной для обеих сторон образовательного пространства, т. е. для совместной деятельности ученика и учителя. Цель нашего исследования состоит в том, чтобы найти способы «учить ребят трудному, (сложным и глубоким произведениям) но так, чтобы освоение этого трудного было творчеством, т.е. радостью и победой» [Чертов 1994: 62].

Можно выделить следующие цели и задачи уроков внеклассного чтения:

Цели уроков внеклассного чтения:

1. Приучить учеников к систематическому самостоятельному чтению.
2. Стимулирование читательского интереса.
3. Создание самостоятельного читательского опыта.

Задачи:

- Образовательная: научить самостоятельному и осознанному чтению.
- Развивающая: развитие интеллекта, совершенствование навыка чтения, развитие познавательных процессов, творческих способностей, навыков устной речи.
- Воспитательная: расширение кругозора, воспитание думающего и размышляющего читателя, нравственное и эстетическое воспитание.

Внеклассное чтение призвано продолжать совершенствование подготовки учащихся к самостоятельному выбору и чтению книг, т.е.

формированию у школьника правильной читательской деятельности (умения и привычки думать над книгой до чтения, в процессе чтения и после чтения), читательского кругозора (его широты, глубины, упорядоченности) и отношения к книге как к общественной ценности. Эти традиции организации внеклассного чтения нами также берутся в расчёт. Особенно важным нам представляется формирование привычки думать над книгой до чтения, в процессе и после чтения. У подростка формируется потребность в книге (в напряжённой работе мысли), и чтение перестаёт быть только способом развлечения и лёгкого времяпровождения. Важно сохранить эту традицию в организации современных уроков чтения.

Психолог А. А. Леонтьев выделяет следующие основные направления руководства чтением с социально – психологической точки зрения:

- 1) Воспитание потребности в чтении (направление для нас видится значительным, но трудновыполнимым т.к. у ребят часто отсутствует мотив к чтению);
- 2) Расширение содержания чтения и направленности читательских интересов (это направление представляется нам наиболее важным, т.к. у школьника появляется возможность поговорить о том, что для них более интересно и значимо, т.е. формируется мотив к чтению);
- 3) Совершенствование культуры чтения (ценное для нас направление);
- 4) Организация информационного потока, целевая ориентация определённого типа книги на определённую категорию читателей.

На каждом этапе реализуются эти направления, но каждый этап имеет свои специфические задачи:

- 1) в младших классах, главной становится задача воспитания любви к книге, потребности в чтении, формирование устойчивого интереса к литературе.
- 2) в средних классах на первый план выдвигается задача формирования разносторонних читательских интересов, совершенствование читательского восприятия, развитие художественного вкуса.
- 3) В старших классах важной становится задача развития личностного подхода к литературному произведению, самостоятельности эстетических оценок. В нашем исследовании приоритет отдаётся выполнению этой задачи. Большое значение имеет личностный подход в организации внеклассного чтения: подросток – это личность, которая «ищет себя», активно познаёт мир именно с психологической точки зрения. Важно ориентироваться на интересы школьника-читателя, но не забывать и сохранять те традиции в литературе, которыми школьниками часто пренебрегаются. Задача учителя – показать, что и традиционное для подростка может быть важным и современным.

Важно заметить, что вышеперечисленные задачи взаимосвязаны и невыполнение одной из них становится причиной того, что у ребят возникают проблемы в процессе чтения и восприятия художественного произведения.

Планирование уроков внеклассного чтения:

При планировании системы уроков внеклассного чтения, важно предусмотреть:

- разумное сочетание произведений русской и зарубежной классики и современной литературы;
- тематическое разнообразие;
- сочетание произведений, разных жанров (в соответствии с реальной картиной чтения, а также интересами самого учителя и учащихся);
- Чередование разных видов уроков внеклассного чтения (беседа, обзор, композиция, концерт, семинар, викторина, экскурсия, собеседование, консультация и т.д.) и приемов активизации читательской самостоятельности учащихся (различного рода групповые и индивидуальные задания, использование других видов искусства, межпредметных связей, технических средств обучения).

В организации занятий внеклассного чтения для нас приоритетно гармоничное сочетание традиционных и инновационных приёмов активизации читательской самостоятельности учащихся. Достойны внимания, на наш взгляд, такие традиционные виды уроков как: викторина, беседа, консультация;

- Систематичность и последовательность в овладении навыками работы с книгой (работа с библиотечным каталогом, со справочным аппаратом книги, аннотирование, работа над отзывом, рецензией, обзором, рефератом и т.д.) С нашей точки зрения у современного подростка - читателя вызовут интерес такие навыки работы с книгой, как: отзыв, рецензия, работа с библиотечным каталогом, справочный аппарат книги. При определённых усилиях учителя (обновление навыков работы с книгой в интересное групповое и индивидуальное занятие) все вышеперечисленные навыки могут быть любопытны ученикам.

На стадии подготовки к проведению уроков внеклассного чтения учитель, осуществляя связь классного и внеклассного чтения,

продумывает пути и способы использования учащимися знаний и умений, сформировавшихся на уроках классного чтения (умение читать художественное произведение, ставить вопросы и отвечать на них, пересказывать текст, формулировать тему, идеи прочитанного, составлять планы, тезисы, конспект, давать характеристику героям, сопоставлять произведения разных авторов на одну тему, работать со справочными данными книги и т.д.). Таким образом, уроки внеклассного чтения представляют собой итог большой самостоятельной работы учащихся, но самостоятельность не формируется сама по себе. Учитель не может ограничиться только объявлением темы очередного урока внеклассного чтения и рекомендацией литературы к нему. Следует дать продуманные задания для групп и отдельных учащихся, учитывая их интересы и уровень читательской культуры. Всему классу обычно предлагаются ориентирующие вопросы для обдумывания прочитанного. Время от времени учитель проверяет темпы, характер, приемы самостоятельной работы учащихся с книгой, знакомится с их записями, подсказывает, те вопросы, над которыми следует особо подумать. Данные замечания В. Ф. Чертова будут учитываться в разработанной нами системе организации внеклассного чтения. Нас привлекает идея разработки продуманных заданий для работы учеников в группах и индивидуально, ориентируясь на их интересы и уровень читательской культуры. Это сделает исследования школьников увлекательными и занятыми, а работа мысли над произведениями пройдет результативнее. Достойной, на наш взгляд является здесь роль учителя – советчика, помощника.

При оценке эффективности урока (или системы уроков) внеклассного чтения надо особенно иметь в виду три показателя:

1. полезность организованной учителем работы (учитывая интересы подростка, мы считаем, что важно понимать, оказалась ли проделанная ребятами работа полезной для них);

2. посильность предложенной учащимся деятельности (в интересах учителя организовать работу так, чтобы она была для ребят посильной, иначе, дело не будет иметь успех, и ученики разочаруются в своих силах и возможностях);

3. долю участия учеников в общем объеме учебной работы на уроке и при подготовке к нему.

В школьной практике наиболее последовательно реализуются проблемно-тематические связи между уроками по основному курсу и уроками внеклассного чтения [Чертов 1994: 73]. Именно эта традиция воплощается нами в организации уроков внеклассного чтения.

Типы уроков внеклассного чтения:

1) Урок вводного и информативного типа.

Организует урок учитель. Он является консультантом, лектором. Учитель разрабатывает план урока, отбирает материал. Ребята также участвуют в ведении урока (они готовят выставки, рассказывают о литературных событиях, высказывают свое мнение о герое).

Виды: урок-обзор современной литературы; урок-беседа; урок-обмен мнениями.

Элементы этого типа урока будут, на наш взгляд, любопытны ученикам т.к. не только учитель, но и сами ребята принимают активное участие в организации занятия. Наиболее интересный вид урока, с нашей точки зрения, - урок-обмен мнениями.

2) Урок обучающего (подготовительного) типа.

Виды: урок-консультация, урок-беседа, урок комментированного чтения, урок литературная композиция, урок-лекция. Главная цель – подготовить учащихся к самостоятельному чтению [электр. ресурс]. Как нам видится, здесь интерес представляет такой вид, как урок комментированного чтения (ребята могут детально изучить образы героев, обстоятельно поговорить о темах и проблемах произведения) Небезынтересен и такой вид как урок-консультация, на котором ученики смогут заострить внимание на вопросах, возникших при самостоятельном анализе произведений.

3) Урок - углубленное (аналитическое) изучение произведения.

Учитель руководствуется эмоциональным впечатлением учащихся, их знанием текста и выделяет идейно-художественные достоинства, жанровые, композиционные особенности.

Виды: урок-беседа, урок-конференция, урок-диспут, урок-практикум. Достоинством данного типа урока является руководство учителя эмоциональным впечатлением учащихся. На наш взгляд, наиболее занимательными здесь будут урок – диспут, урок – конференция т.к., активная роль может отводиться именно ученикам.

Итак, в методике организации уроков внеклассного чтения сложились определённые принципы и правила. Важно заметить, что традиционная система организации занятий внеклассного чтения обладает рядом достоинств: обращение к читательским интересам ученика, проблемно-тематические связи с программными уроками, формирование у ученика привычки к вдумчивому чтению книги. На наш взгляд, многие традиционные методы и приёмы при определённой их трансформации могут заинтересовать читателя настолько, что у него сформируется привычка к чтению, как к процессу, где он активно будет размышлять и думать, а также эмоционально воспринимать художественное произведение. Однако мотив к чтению классической литературы трудно сформировать только лишь с помощью

традиционных методов и приёмов. На наш взгляд, традиционные формы организации урока являются не продуктивными для современного ученика, но многие методы и приёмы будут увлекательными и интригующими. Но мы не отказываемся от традиций в организации внеклассного чтения, а предлагаем воплощать наиболее интересные и привлекательные традиционные формы организации работы учеников.

1.2. Современные подходы к организации внеклассного чтения.

В последнее десятилетие в нашем обществе произошли сдвиги в массовом сознании и ценностных ориентациях. Эти изменения негативно отразились на качестве чтения. Такая ситуация тревожит методистов и учителей. Е. С. Романичева в статье «Чтение в школьном литературном образовании: негативные изменения и возможные пути их преодоления» пишет об «очевидном глубоком кризисе читательской культуры и формировании совершенно иной модели чтения» [Романичева 2015: 27]. Автор называет ключевую причину, которая привела к отрицательным явлениям в обучении литературе - противоречие между новой моделью современного детского и подросткового чтения и традиционным подходам обучению литературе, ориентированным на старую модель. Романичева говорит о том, что практически не изучались читательские интересы детей и подростков, не разрабатывались методики приобщения их к чтению. «Уроки внеклассного чтения принципиально не отличаются от уроков по изучению программных произведений» - справедливо замечает Е. С. Романичева [Романичева 2015: 27]. Эти проблемы являются достаточно серьёзными и не уделять им внимание нельзя: у многих подростков пропадает интерес к книге, и нет стимула к его возникновению. Если же ребят заинтересует определённая проблема, тема, образы героев, то у них возникнет и мотив к чтению. Интерес - это ключевое слово для ситуации с организацией внеклассного чтения. «Поддержание интереса к произведению – одна из сложнейших задач, которую необходимо решать не только на подготовительном этапе его прочтению, но и в процессе всей работы с текстом» - пишет Е. С. Романичева [Романичева 2015: 28]. Мы считаем, что современному школьнику не достаточно тех средств, приёмов и методов, которые может предложить традиционная система организации внеклассного чтения.

Сложившаяся система организации внеклассного чтения регламентирована, не обладает гибкостью (не может в полной мере учитывать интересы учеников,

ограничена рамками урока, учителя – словесники связывают уроки внеклассного чтения с изучением программного материала, что не вызывает интереса учеников). В практическом пособии М. И. Картавцевой, вышедшем в 2003 г., говорится о том, что «необходимо достучаться до сердца каждого ученика, приобщая его, вопреки худой социальной погоде, к миру настоящих нравственных ценностей» [Картавцева 2003: 5]. Безусловно, важно, чтобы подростки увлекались «умным, добрым, серьёзным чтением в школьные годы» [Картавцева 2003: 5]. С этим мнением согласны многие методисты и преподаватели, но те методы и приёмы, которые предлагает М. И. Картавцева в пособии, заинтересуют внеклассным чтением не многих школьников. В основном они традиционные: беседа, слово учителя, составление фотогазеты, монологи учеников, составление цитатного плана, работа с эпиграфами к уроку, пересказ, работа по карточкам, литературная викторина, иллюстрации и т.д. Эти методы обладают рядом достоинств, но современному школьнику можно предложить работу в более привлекательном формате. На наш взгляд целесообразно сохранить традиции в принципах организации внеклассного чтения, но приёмы, форматы, виды деятельности следует обновить. Мы не предлагаем полностью отказаться от традиционных методов и приёмов, но следует многие из них пересмотреть, обновить их так, чтобы они были продуктивны в работе с современными учениками. Мы считаем, что стоит отойти от такой традиционной формы организации внеклассного чтения как урок, т. к. такая форма сковывает ученика, не даёт ему полностью раскрыть себя как творческую, самостоятельно читающую личность.

Важно, что многие методисты высказывают своё мнение о традициях и инновациях в организации внеклассного чтения. Приведём несколько точек зрения на данную проблему:

1) Профессор Е. С. Романичева неоднократно обращается к проблемам организации внеклассного чтения. Она размышляет над тем, как привлечь

внимание школьника к чтению серьёзной литературы. В статье «Не потерять школьника, как читателя» она затрагивает проблему детально-разработанного, методически-оснащённого курса внеклассного чтения. Автор пишет о том, что потеря школьника, как читателя происходит на этапе перехода из начальной школы в среднюю. Они «перестают читать для удовольствия: львиную долю их времени занимает образовательное чтение», - пишет Романичева. «На досуговое чтение серьёзной литературы, которое во многом определяет не только духовное развитие, но и социализацию личности, времени не остаётся» [Романичева 2012: 28]. Автор статьи обеспокоен и встревожен тем, что школьники не интересуются чтением глубоких, сложных произведений классической литературы. Романичева говорит о такой важной, по нашему мнению проблеме, как отторжение трудных по содержанию и далёких от современного читателя по времени классических текстов. Для подростков эти тексты написаны, будто на другом языке, непонятном и далёком. Ребят привлекает литература близкая по времени к ним, т.е. литература о «себе».

Трудность для учителей состоит в том, что становится сложно увлечь ребят чтением классических произведений, т. к. не формируется мотив к чтению, у ребят отсутствует интерес. Мы предполагаем, что традиционная система организации внеклассного чтения при решении данной проблемы, не имеет возможности достичь желанного результата (формирование мотива к чтению глубокого и вдумчивого чтения сложной литературы). Многие методисты предлагают обратиться к чтению тех книг, которые ребятам близки по времени. Мы не отрицаем, что это удобный выход из ситуации, так как ребятам будет интересно говорить о том, что для них актуально и важно сейчас. Но встаёт другой вопрос: не потеряет ли совсем интерес для ребят классическое произведение? Мы считаем, что будет гораздо продуктивнее в организации внеклассного чтения сочетать работу, как с классической книгой, так и с современной литературой – это, с нашей точки зрения, есть один из инновационных подходов. Так ребятам откроется диалог культур

прошлого и настоящего. Возникает ещё одна проблема: как современному читателю показать, что чтение классической литературы для него может быть актуальным. Здесь мы видим, что применение инновационных методов организации внеклассного чтения будет наиболее целесообразно т.к. с их помощью содержание произведений, сложное для осмысления, ребятам станет интересно исследовать. Инновационные методы и приёмы организации внеклассного чтения будут им близки, увлекательны и к тому, что для них было привычным, они подойдут с любопытством и интересом. Мы так же не отказываемся от традиционных методов. Нам видится продуктивным сочетание традиций (связь с программными уроками, погружение в тему на длительный период времени, проблемно – тематическая связь между занятиями, подходы) и инноваций (обновление методов и приёмов, форматов и видов деятельности).

В следующей статье «Научно - методическая конференция. Читательская культура в информационном обществе: формирование и социально - педагогическая поддержка» Е. С. Романичева обобщает наблюдения разных специалистов по проблеме привлечения школьников к внеклассному чтению. Она говорит о современных подходах к формированию культуры чтения, о которых рассказывалось в докладах участников конференции. Важно заметить, что эта проблема никого не оставила равнодушным. Высказывали свою точку зрения на организацию чтения разные специалисты: методисты, психологи, социологи. Участниками были учителя и библиотекари, учёные и методисты. Это говорит о значимости данной проблемы.

На конференции действительно высказывались ценные замечания и мнения. Например, звучала мысль (В. М. Шамчикова) о том, «что в школе нужен урок свободного чтения, который так важен для детей, особенно читающих мало» [Романичева 2014: 22]. Мы видим, что методисты пишут о надобности инноваций в организации чтения. Действительно, многих школьников

отталкивает формат традиционного занятия, где они чувствуют себя не комфортно психологически: они не могут высказать свои мысли и чувства по поводу прочитанного произведения, они не могут рассказать о книге, которая им нравится, которая их впечатлила. Урок же свободного чтения позволит ребятам раскрыть себя как читателя думающего над важными темами и проблемами. Мы считаем, что урок «свободного» чтения – это движение в сторону инноваций в организации внеклассного чтения.

Е. О. Галицких было подчёркнуто, что книга способствует диалогу поколений. Заметим, что эта идея высказывается многими методистами. Чтение, по мнению Е. О. Галицких, должно стать «образовательным событием, суть которого может быть охарактеризована как *со-зерцание, со-переживание, со-действие, со-единение*» [Романичева 2014: 23]. Понимание чтения, как процесса сопереживания и содействия для нас представляется любопытным. Одним из способов увлечения подростков чтением может стать именно «диалог поколений». У ребят возникает мотив к совместному чтению и обмену мнениями, читательским опытом.

Методист Е. Г. Медведева поделилась своим опытом по привлечению ребят к чтению. Она рассказала об алгоритме создания свободного читательского пространства в одной из школ.

Учитель М. Ю. Денисова посвятила своё выступление опыту проведения ежегодных Достоевских чтений, направленных на приобщение учеников к чтению произведений великого писателя, не входящих в учебную программу. Это говорит о том, что ведётся работа по привлечению ребят к чтению классических, сложных для понимания, глубоких по философскому и нравственному содержанию, произведений. Опыт проведения ежегодных Достоевских чтений М. Ю. Денисовой даёт нам возможность говорить о том, что ребята готовы к чтению и обсуждению непростых глубокомысленных произведений. Проведение ежегодных чтений творчества какого-либо

писателя, можно назвать одним из инновационных форматов организации внеклассного чтения.

2) Методист, доктор педагогических наук, профессор И. В. Сосновская в статье «Традиции и инновации в школьном литературном образовании» пишет о возможности соблюдения равновесия между использованием традиционных методов и приёмов, и внедрением инноваций. Инновации, по мнению автора, «дают динамику нашей мысли и открывают (при разумном отношении к ним) динамику жизни, а традиции придают упорядоченность и стабильность» [Сосновская 2012: 20]. Традиционные методы позволяют глубже постичь духовную культуру, а инновации помогают «традиционное» представить для современной жизни более актуальным. Для нас сочетание традиций и инноваций один из наилучших вариантов организации внеклассного чтения.

3) Вопрос о соотношении традиций и инновации актуализирует и М. Я. Мишлимович. В статье «Читательская среда в школе: Создание и поддержка» она выражает мнение о том, что традиционные инсценировки, литературные выставки, конкурсы чтецов, читательские дневники могут успешно сочетаться с участием в литературной реконструкции, конкурсах, видеопрезентациях, буккросинге. Автор на наш взгляд предлагает современные приёмы и формы работы, которыми мы воспользуемся в своём исследовании.

В статье «Мотивация к чтению – важное звено в процессе формирования читательской компетенции» автор делает обобщение опыта учителей г. Якутска по приобщению школьников к книге. Одним из главных принципов автор называет принцип «сочетания лучших методических традиций в формировании читателя с современными образовательными подходами» [Мишлимович 2012: 36]. Важно сочетание традиционных приёмов (инсценирование, конкурс, литературный утренник, вечер) и использование опыта зарубежных школ (Германия – ночь в библиотеке, Франция - уличные

библиотеки летом, Англия - литературная реконструкция, телевизионные идеи) литературное кафе. М. Я. Мишлимович высказывает своё мнение о том, что детям нужно рекомендовать только преимущественно современные произведения. Многие методисты и учителя поддерживают его в этом, но мы считаем, что не стоит забывать о том, что благодаря интересной теме ребята могут заинтересоваться также и классической литературой. Для этого и нужны современные, инновационные методы организации внеклассного чтения. Один из инновационных методов, о котором упоминает М. Я. Мишлимович, представляет для нас интерес, - проведение кратких обсуждений кинофильма, телефильма, спектакля, обмен с учеником зрительскими впечатлениями.

4) Л. В. Дудова и Н. Е. Кутейникова в статье «Традиции популяризации чтения в 21 веке» освещают работу Московского педагогического государственного университета по популяризации чтения, среди детей, подростков, юношества. В ходе этой работы прошли литературные конкурсы, конференция. Исследователи придерживаются мнения о том, что важно соблюдать гармонию в использовании традиционных и инновационных методов. Одной из предложенных тем конференции - «Традиционные и инновационные подходы поддержки и продвижения чтения и книги в учебной и досуговой деятельности». Затрагивается проблема возрождения главной традиции – сотрудничества школы, библиотеки и науки. Для нас это важно, т.к. по своей сути, возрождение данной традиции – это инновация (обновление). Школьники получают возможность заниматься не только в классе, в их распоряжении всё пространство библиотеки. Так же важно, чтобы ученики примеряли на себя роль исследователей (здесь необходимо сотрудничество школы и науки).

В работе института по реализации такого проекта, как альманах «От свитка до Интернета: библиотека, образование, чтение» ставилась такая важная цель, как оказание методической помощи учителям-словесникам и учителям

начальной школы по формированию круга чтения современных учащихся. Вслед за авторами, мы придерживаемся такой точки зрения: не стоит отказываться от традиций в организации внеклассного чтения, так как они позволяют со всей серьёзностью разобраться в материале исследования, у ребят вырабатывается определённая система работы с произведением. Не стоит преуменьшать роль инновационных методов – это то, с помощью чего традиционное может стать осовремененным, т. е. обновлённым. Взаимодействие библиотеки и школы будет способствовать тому, что ребята заинтересуются чтением. Школьники будут находиться в непривычной обстановке (например, занятия в библиотеке) т. е. произойдёт смена пространства. Ребята получают возможность взаимодействия с новым кругом лиц (библиотекари), что и означает некое обновление.

Современная методика находится в поиске инновационных методов и приёмов организации внеклассного чтения. Методисты и учителя предлагают свои находки и открытия. Мы остановимся подробнее на тех, которые, с нашей точки зрения, будут более продуктивными для современного внеклассного занятия.

1) Н. В. Корчма статья «Я хочу читать...» предлагает системный опыт работы по привитию школьникам вкуса к чтению, путь реализации идеи – проект «Семейное чтение». Особенность проекта в совместной деятельности родителей, учеников, преподавателей. Обновляется давняя семейная традиция, идея которой – совместное чтение, интерпретация прочитанного, возникающий при этом, обмен мнений. Место проведения обсуждений – музей «Коммунальная квартира». Мы считаем, что такой способ организации пространства не оставит школьников равнодушными. Ребят не сковывает пространство класса, как при традиционном уроке, а значит, появляется повод для откровенного и эмоционального разговора. К сожалению, в рамках нашего исследования такой приём не даст хорошего результата, т.к. возраст

ребят с которыми мы будем работать – это 17 – 18 лет. А семейное чтение, всё же лучше организовывать с учениками более младшего возраста.

2) Е.О. Галицких в статье «Публичные уроки чтения в год литературы» говорит об идее публичных уроков, заключающейся в желании организовать живой образовательный диалог между разными поколениями детей и взрослых. Преимущество такого урока заключается в том, что границы его расширяются, выходят за рамки класса, урок становится открытым для широкой публики. Участники урока могут обсудить те проблемы, которые их тревожат. «На публичном уроке нет гостей, зрителей, а все участники являются авторами урока под названием «полилог поколений» - пишет Е. О. Галицких [Галицких 2015: 35]. Такие уроки и привлекают внимание к чтению, и объединяют разные возрастные группы. У ребят появляется замечательная возможность с помощью чтения книги и активного её обсуждения поговорить о том, что их волнует, что заставляет их переживать, что их возмущает и удивляет. Это установка на «откровенный разговор» о сокровенном. Особенность публичного урока – всеобщее участие, высказывание «своего слова». О. Е. Галицких замечает, что тема публичного урока «должна быть жизненно важной для детей и взрослых, современной, отвечающей на вызов времени»[Галицких 2015: 36]. Мы соглашались с мнением О. Е.Галицких: жизненно важная тема «отвечающая на вызов времени» способна увлечь как взрослого, так и подростка. Если ребята увлечены и заинтересованы, то у них формируется мотив к чтению, активное желание читать даже сложную и глубокую литературу. Этот приём, на наш взгляд будет продуктивным в нашем исследовании. Примечательно, что такая форма организации является инновационной, хотя в ней видится отображение такой традиции как «семейное чтение».

Автор предлагает список интересных тем; приведём пример некоторых из них.

- Книга для моих родителей: рекомендации книг детьми-читателями. Книги, которые изменили мою (нашу) жизнь;
- Великие книжные предсказания;
- Уроки классики сквозь даль времён;
- Книга, которая стала лекарством от проблемы...неуспеваемости, лени, одиночества, несбывшейся любви и т.д.

Все эти темы могут быть плодотворно использованы в нашем исследовании. Они дают возможность сформулировать задания, вызывающие у ребят любопытство и заинтересованность.

Важно в таком уроке, что «дети задают только такие вопросы всем присутствующим, на которые они действительно хотят получить ответы»; эти вопросы имеют общественный и гуманитарный контекст, философский и культуротворческий потенциал [Галицких 2015: 36]. О. Е. Галицких называет и формы проведения уроков: публичная лекция, экскурсия по литературным местам города с записной книжкой журналиста, литературный салон, дебаты. Для современного урока внеклассного чтения на наш взгляд они будут нестандартными. Мы видим сохранение традиционных принципов организации (экскурсия, литературный вечер), но меняется их формат. Это соответствует нашим взглядам на организацию занятий внеклассного чтения.

По мнению автора, содержание публичного урока должно носить интегративный характер – важны диалоги педагогов. Такая идея представляется нам продуктивной, т.к. степень заинтригованности и увлечённости ребят занятием будет больше: проблема исследуется с разных сторон.

Откликом на содержание урока и его процесс может быть различным: рефлексия, общая газета, сочинение, журнальная игра, эссе, впечатление, интеллект-карта.

3) Своим опытом в организации публичного урока делится Н. А. Тупицына, учитель русского языка и литературы в статье «Публичный урок чтения: “золотая полка”». Важным было то, что в нём принимали участие и ученики 8 и 10 классов, их родители и педагоги школы. Участники определяли преимущества читающего человека, узнавали о чтении интересные факты. Стоит заметить, что организаторы данного урока учитывали интерес публики, узнавали, какие книги интересны, ценны и важны ей. Ребята открыли для себя такое явление как «золотая полка» - полка, на которую ставятся любимые книги и с сожалением отметили, что у многих её нет. Стоит обратить внимание на то, что учитель придумывает занятный способ проверки того, как много читают школьники, каким книгам отдают предпочтение. Такое своеобразное и нестандартное проведение публичного урока следует взять в методическую копилку, т.к. мы в нём обнаруживаем отказ от формата школьного регламентированного урока.

4) Ещё одним учителем, неравнодушным к проблеме, стала Г. В. Бузанакова - учитель литературы. В статье «Куда собрался, капитан?» она представляет методику проведения урока - путешествия по книге. Мы сочли возможным подробнее рассказать о нём, т.к. он показался нам оригинальным и увлекательным.

Описываемое автором «путешествие» по книге Ж. Верна «Дети капитана Гранта» состоит из нескольких этапов:

1. «Путевой дневник» - ведение дневниковых записей, который ведётся каждым читателем. Трудность ведения в том, «что пишутся они от первого лица. «...» Запись должна отразить чувство юного читателя – с кем он познакомился в этот день, что нового узнал, какие открытия для себя (в себе) сделал» [Бузанакова 2013: 41]. Г. В. Бузанакова считает такой приём работы с книгой одним из лучших - ребята погружаются в мир конкретного произведения, эмоционально переживают все события. Мы разделяем это мнение учителя и видим, что автор прибегает к обновлению давней

традиции ведения «читательского дневника». Для нас этот способ работы привлекателен. Ведение дневника в такой форме позволяет оценить не только что ученик читал и какое количество страниц было прочтено, но и то, кого из героев он для себя открыл, что важного приобрёл в общении с книгой, что оказалось для него находкой. Мы считаем уместным использование традиционного вида деятельности (ведения читательского дневника) в изменённом формате (ведение от первого лица).

2. Работа «штаба экспедиции» - работа с фотографиями - иллюстрациями, к тем эпизодам, которые больше всего понравились. Обновляется традиционная форма работы с иллюстрациями (для ребят это уже не просто рисунки, а фотографии, т.е. то, с чем ребята сталкиваются гораздо чаще в повседневной жизни), что тоже привлечёт внимание ученика. Мы считаем, что Г. В. Бузанакова сохраняет традицию работы с читательским восприятием, но при этом изменяет формат. В таком виде для ребят это задание выглядит более привлекательным.

3. Этап подготовки презентаций – работа аналитического характера.

4. «Слёт участников экспедиции» - обмен впечатлениями, поиск ответов на главные вопросы: куда, с кем, с какой целью отправились, что приобрели, что узнали, чему научились? Здесь нам интересна форма проведения обсуждения книги. Важно, что происходит обмен мнениями и впечатлениями. Ребята входят в роли «участников слёта экспедиции», а значит, не только смогут анализировать, но и прочувствуют произведения. Отметим, что традиционный приём беседы становится намного занимательнее при изменении, обновлении её формата (т.е. не просто вопросно – ответная форма, а формат игры, при котором не теряется смысл занятия).

Небезынтересен приём работы – размышления на тему «Без какого эпизода невозможно представить фильм «Дети капитана Гранта». Здесь мы видим

применение учителем инноваций (сопоставление книги с её экранизацией). Так как многие школьники сегодня больше «зрители», чем читатели, такая работа ребят сможет заинтересовать, поэтому стоит обратить на него внимание.

5) Интересный приём работы с детьми предлагает Н. В. Лебедева в пособии «Изучение творчества А. Платонова в школе». Не заканчивая разговор об одном произведении писателя, ребятам предлагается начать работу с другим произведением, с сходным по мотиву, теме, проблеме, где они более очевидные для ребят. Так ученикам удаётся проникнуть глубже в суть проблемы, увидеть мотив, точнее понять тему. Ребята уделяют внимание тем моментам, которые им непонятны, разбираются в них, проясняют то, что им было неясно. Ученики глубже постигают мировоззрение автора. Например ученикам предлагается по программе в 6 классе произведение А. Платонова «Корова», в котором ребятам сложно постичь «философию материнства», важную для писателя. Тогда вниманию ребят предлагается небольшая легенда А.Платонова «Разноцветная бабочка», о долгой (150 лет!) и трудной жизни Матери, ожидавшей сына многие – многие годы. «В этой легенде ярко раскрывается философия материнства (= отцовства), исповедуемая А. Платоновым» [Садырина, Лебедева 1997: 49].

Становится очевидной проблема: отсутствует интерес у школьников к чтению серьёзных и глубоких произведений. Одним из наиболее действенных способов привлечения внимания к классической книге, по мнению многих методистов, являются уроки внеклассного чтения. Именно эти занятия ориентированы на читательский интерес учеников. В отечественной методике сложились определённые традиции организации занятий внеклассного чтения. Эти традиции используются в современных школах, но не формируют у подрастающего поколения мотива к чтению серьёзной литературы. Традиционная модель занятий внеклассного чтения, на наш взгляд, не обладает достаточной гибкостью, но имеет свои плюсы:

обращённость к духовной культуре, систематичность, стабильность, упорядоченность.

Формируется потребность в новых методах и приёмах организации занятий внеклассного чтения, в обновлении традиционных приёмов. Современная методика ведёт интенсивные поиски инновационных путей организации чтения, и предпринимает попытки внедрения инновационных методов. Но на наш взгляд эти попытки не носят системного, организованного характера. Мы предлагаем гибкую модель работы с учениками. С нашей точки зрения целесообразно сохранить традиционные принципы организации внеклассного чтения (ориентация на чтение классической литературы, обращённость к личности ученика, возможность осмысления одной темы в течение продолжительного времени, систематичность), но изменить формат урока, обновить приёмы и способы организации чтения, разработать интересные виды деятельности ученика.

ГЛАВА II. АКТУАЛИЗАЦИЯ ТЕМЫ И ПРОБЛЕМЫ КЛАССИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В ЧТЕНИИ ШКОЛЬНИКОВ (ГРЕХОВНАЯ ЖИЗНЬ ГЕРОИНИ, ПРОБЛЕМА ИСКУПЛЕНИЯ ГРЕХА)

Одна из проблем современной методики обучения литературе – игнорирование читательского интереса учеников. Интерес может вызвать «топовая» книга, автор, жанр, проблема и т.д. Практический опыт обучения старшеклассников позволяет сделать вывод, что острый интерес вызывает проблема греховного поведения женщины, тема блудной страсти, образ грешницы. Ученики активно полемизируют, спорят, обсуждая авторскую позицию, художественно воплощённую в том, или ином образе. Искренний интерес читателей-старшеклассников к воплощению темы женского греха определяет выбор образов: Настасьи Филипповны, Катюши Масловой, Настеньки, Вики.

2.1. Духовно - нравственное осмысление греха блудной страсти (Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой)

Нам важно понять, почему два писателя с разной творческой судьбой обращаются к образам «падших» и «грешных» женщин в своих литературных произведениях, какие мотивы и идеи ими двигали, а именно, нас интересуют образы падших женщины в романе «Идиот» Ф. М. Достоевского и «Воскресенье» Л. Н. Толстого.

Работа над романом «Идиот» была закончена Ф. М. Достоевским в декабре 1868 г. (писателю было 47 лет). К данному моменту писателем был пройден сложный жизненный и творческий путь.

Жизнь М. Ф. Достоевского можно разделить на 2 периода. Первый – до драмы на Семёновском плацу, произошедшей 22 декабря 1849 г. (писателю было 27 лет), второй – после 22 декабря 1849 г. Эта дата – момент, когда писатель испытал сильнейшее душевное потрясение (приговорён к смертной

казни). Как пишет Ю. Селезнёв «Достоевский переживал не казнь. Не только её. Он ощущал голгофу» [Селезнёв 1985: 9].

В литературу Фёдор Михайлович входит своим романом «Бедные люди». С выходом этого романа связано одно из важнейших событий в судьбе писателя – знакомство с критиком В. Г. Белинским. Ф. М. Достоевского стали называть «новым Гоголем». Именно в «Бедных людях» автор выражает важную для него идею страдания человеческой души. По мнению писателя, без страдания не может быть доброты, оно ведёт к очищению души.

Второй период – жизнь после каторги. Многие жизненные реалии переосмысливаются писателем т.к. он близко знакомится с миром, где категория духовной жизни не имеет ценности.

Обратить внимание на греховную жизнь, и грешного человека Ф. М. Достоевского побудила сама жизнь - общество и современная писателю действительность. « Общество, бесстрастно взирающее на любое тиранство – общество больное, разлагающееся» [Селезнёв 1985: 156]. Юрий Селезнёв пишет о том, что приходилось наблюдать писателю. Достоевский занимался грамотой с семнадцатилетней девушкой Мариной, которая поведала ему историю своей жизни. Девушка, прельстившись богатством молодого юноши - сына городской главы, вступила с ним в связь. Позабавившись, он её бросил. Свидетелем встреч был кучер юноши. Он, запугав Марину тем, что расскажет всё её родителям, пользовался ею. «Она же ненавидела его и боялась» [Селзнёв 1985: 187]. Эта ситуация с девушкой Мариной ассоциативно связывается с образом Настасьи Филипповны, её соращения (но ситуации в которых оказались девушки, несомненно, имеют много отличий). Писатель замечал, что такие ситуации поведения человека становятся нормой, нормой с которой все соглашаются и смиряются. С тем, что общество всё более и более разлагается духовно, писатель смириться не мог, поэтому в его произведениях и стали появляться такие образы как:

Сонечка Мармеладова, Настасья Филипповна. Вот, что пишет Ю. Селезнёв, следуя воспоминаниям писателя о современном юном поколении: «Вырастают, как правило, среди пьянства и разврата, формируются в среде, где почти вовсе отсутствуют какие бы то ни было светлые, святые первые впечатления» [Селезнёв 1985: 456]. Можно привести замечание самого писателя: «В обществе нашем вообще мало поэзии, мало пищи духовной» [Селезнёв 1985: 456].

О судьбе женщины Ф. М. Достоевский много думал ранее, на каторге, где ему приходилось общаться с убийцами, ворами, падшими женщинами. Вот какие воспоминания Достоевского приводятся автором ЖЗЛ Достоевского Ю. Селезнёвым: «И это тоже женщины! Русские женщины, с синими, испитыми лицами, хриплым, бесстыдным смехом...» [Селезнёв 1985: 144].

Писателя мучил вопрос природы человека, он пытался понять, какие силы и бездны в нём сокрыты. Что такое человеческая душа? Возможен ли путь возрождения души, после совершения греха? Каков этот путь? Что мешает душе прийти к покаянию? Страдание – вот, что считал важным писатель в жизни человека. В страдании очищается душа от гордыни самообожествления, в страдании ясенеет истина. По нашему мнению, Ф. М. Достоевский уверен: чтобы понять человека, понять изнутри, нужно страдать. Такое чувство, как страдание лежит в основе любви христианской. Ещё одно качество, значимое, по мнению М. Ф. Достоевского, - терпение. Для него терпение - великая спасительная сила. Нужно заметить, что именно страдание и терпение – ключ к возрождению души, её воскрешению. Это, безусловно, понимал сам Фёдор Михайлович; об этом он и говорит во многих своих произведениях. Мы можем сделать вывод о том, что мировоззрение писателя имеет христианскую основу. Ю. Селезнёв в биографической книге о Достоевском пишет об отзыве А. Е. Врангеля о писателе: «Достоевский был скорее набожен, но в церковь ходил редко и попов... не любил. Говорил о Христе с восторгом» [Селезнёв 1985: 148].

Главным вопросом, которым мучился всю свою жизнь писатель – существование Божие. Для Достоевского был важен образ Христа, как страдальца. «Образ страдальца, пошедшего на крест за истину, во имя человека, вошёл в его кровь и плоть с тех пор, как он помнил себя, с первыми потрясениями детской души, вошёл однажды и на всю жизнь» [Селезнёв 1985: 106]. Сам писатель считал себя именно по совести христианином.

В жизни писателя огромную роль играла любовь. Любовь не как чувство страсти, плотского наслаждения, самоутверждения, а как чувство духовное, высоко - нравственное, любовь деятельная, жертвенная. Любовь – как самоотвержение, т. е. превыше всего счастье любимого тобой человека. Такую любовь пришлось испытать и самому Ф. М. Достоевскому – первый брак писателя с Марией Дмитриевной Исаевой. О любви-самоотвержении писатель повествует в романе «Униженные и оскорблённые», далее в романах «Преступление и наказание», «Идиот». Мы можем сделать предположение о том, что такое понимание писателем любви является христианским.

Образ падшей женщины раскрывается во всей полноте в произведении «Преступление и наказание», написанном в 1866 г. В нём Достоевский показывает «грешницу» - женщину «по жёлтому билету» Сонечку с чистой душой. И в нём мы видим идею христианской любви Ф. М. Достоевского к человеку. Соня вынуждена пойти на жертву ради отца, мачехи и ее детей. Она отваживается на грех, т. к. понимает, что жить во грехе будут вынуждены близкие ей люди (безусловно, Сонечка испытывает чувство стыда перед собой и перед Богом, и понимает, что идёт на большое преступление, она чувствует огромную вину перед Богом). Важно, что она не требует и не ожидает никакой благодарности. Бескорыстие, смирение, покорность, христианская всепрощающая любовь к людям, вера, самоотречение — те качества в характере Сонечки, которые помогают ей остаться внутренне

«чистой». Её душа не ожесточилась и не возненавидела враждебный ей мир, и грязь уличной жизни не коснулась ее души.

В романе «Идиот» читатели встречаются с «падшей душой» Настасьей Филипповной, которая очень отличается от Сонечки. «Идиот» - пятый роман Фёдора Михайловича Достоевского, впервые опубликован с января 1868 по февраль 1869 в журнале «Русский вестник». Примечательно, что у Ф. М. Достоевского идея возникновения одного романа, появляется за работой над другим, словно возникает то, чему мало места лишь в отдельной теме произведения.

Христианский сюжет о спасении падшей души становится в этом романе глубоко трагичным. Проявляется он в обрисовке отношений Мышкина - Настасьи Филипповны и Рогожина. Князь Мышкин пытается спасти грешницу Настасью Филипповну. В этом романе главная идея – страдание (страдания князя Мышкина, страдания Настасьи Филипповны, Аглаи). Главное отличие образа Настасьи Филипповны от образа Сонечки состоит в том, что героиня «Преступления и наказания» именно душой чиста, т. е. глубоко верующая, человек - христианин. В Настасье Филипповне автор акцентирует внимание на том, что она одержима идеей мести своим обидчикам, в ней нет любви христианской. В ней нет жертвенной любви Сонечки.

Особенность мировоззрения Ф. М. Достоевского заключается в том, что он искренне верил в возможность просветления души у каждого человека, даже заблудшего и заплутавшего.

Ф. М. Достоевский раскрывает характеры образов героев с христианской позиции. Он говорит о том, что путь к очищению (возрождению) души грешницы возможен, но он не лёгок (важно страдание, жертвенная любовь).

Л. Н. Толстой родился в дворянской семье. Представление об обществе и людях, составляющих его, писатель складывает ещё в отрочестве, и то, что

он заметит, будет волновать и тревожить всю жизнь. О своём отрочестве Л. Н. напишет в «Исповеди»: «Я всюю душою желал быть хорошим; но я был молод, у меня были страсти, а я был один, совершенно один, когда искал хорошего» [Зверев, Туниманов 2007: 41]. Мы можем сделать предположение о том, что уже в отроческом возрасте Л. Н. Толстой думал, прежде всего, о своём душевном состоянии. Он говорит в «Исповеди» о том, что не находил понимания своих лучших побуждений у сверстников. «Всякий раз, когда я пытался высказать то, что составляло самые задушевные мои желания, то, что я хочу быть нравственно хорошим, я встречал презрение и насмешки, а как только я предавался гадким страстям, меня хвалили и поощряли» [Зверев, Туниманов 2007: 41].

Уже в отрочестве писатель обратил внимание на острые нравственные проблемы, существующие в обществе. Такие пороки, как: честолюбие, властолюбие, корыстолюбие, любострастие, гордость, гнев, месть - уважались обществом, принимались за норму. Вот что он записал в дневнике в 1900 году: «Мне не было внушено никаких нравственных начал – никаких; а кругом меня большие с уверенностью курили, пили, распутничали (в особенности распутничали) [Зверев, Туниманов 2007: 42]. Для нас имеет большое значение данное замечание писателя, т.к. о пороках общества он будет писать во многих романах, в особенности в романе «Воскресение». Примечательно, что оба писателя обращают внимание на то, что общество вокруг них подвергается растлению.

О вере писатель задумывается ещё в юном возрасте (при изучении предмета Закон Божий, который побуждает его серьёзнее отнестись к тому, что для него значит вера). В Казани Л. Н. Толстой не чувствуя моральных обязательств восстаёт против самого ритуала. В 17 лет Л. Н. Толстой на страницах дневника размышляет о нравственном законе, о правилах, призванных помочь в «усовершенствовании самого себя». Когда писателю было 20 лет, он отправился в Петербург, где хотел «жить положительно». Но

там его увлекла светская жизнь – женщины, карты, бильярд. Об этом городе он отзывался как о месте где «ошалел особенным безнравственным ошалением». Для нас большое значение имеет то, что писатель был не только сторонним наблюдателем греховной жизни, но и сам был не раз во власти пороков. Эти «шальные годы» были важны тем, что тогда и стали определяться взгляды Л. Н. Толстого, начала выработываться его жизненная позиция. «Познав столичную светскую жизнь, Толстой приходит к выводу, что всё это не для него: праздность, распутство. В 1851 году, когда писателю будет 23 года он уезжает с братом Николенькой на Кавказ, где впервые описывает чувство его глубоко взволновавшее – он ощущает любовь высокую, любовь к Богу. Особенность мировоззренческой позиции Льва Николаевича, на наш взгляд состоит в том, что он пытается постичь, как психологически и морально устроен человек, прежде всего обращаясь к своим духовным переживаниям.

Проблема греховности человека, его падшей души волновала Л. Н. Толстого не менее чем Ф. М. Достоевского. Нас интересуют именно образы грешных женщин, которые возникают и в романе «Война и мир», и в романе «Анна Каренина», и в особенности в последнем романе «Воскресение». Обратив внимание на эту тему заставляло окружение Л. Н. Толстого и собственные поступки (брат писателя ухаживал за сестрой жены Льва Николаевича – за Татьяной Берс, состояв при этом, в отношениях с цыганкой Машей, от которой у него было трое детей). Сам Л. Н. Толстой, будучи молодым, соблазнил девушку – крестьянку.

Писатель в романе «Война и мир» обращается к вечным вопросам человеческого бытия. Нам важен в этом романе образ Наташи Ростовской, а именно её греховное увлечение, когда она влюбляется в Анатоля Курагина. Уже в этом романе можно увидеть раздумья автора о природе «страстной, грешной женщины».

В романе «Анна Каренина» тема греховности, образ «падшей женщины» обрисована глубже и выразительнее. Примечательно, что злобой дня в ту эпоху, когда создавался роман, был актуализирован так называемый «женский вопрос». Лев Николаевич не скрывал отвращения к «самому типу раскрепощённой женщины, которая отвергает назначенную ей обществом роль покорной жены и образцовой матери» [Зверев, Туниманов 2007: 296]. В романе писатель прямо говорит о том, что пороки в обществе существуют, но тем же обществом они скрываются и даже поощряются (подтверждение тому, поведение такого героя как Вронский). Обществом легко дозволялся флирт; жениться на женщине было не обязательно, так как это не было моральным долгом. Анна здесь «грешница», но глубоко страдающая, сознающая вину перед мужем, а в первую очередь, перед сыном.

После публикации романа «Анна Каренина» писатель переживает глубокий душевный перелом. Толстой считал, что перелом произошёл в 1877 г. (49 лет). Отличительная черта характера писателя - поиск определённой деятельности, которая захватила бы его всецело, поиск истины, поиск истинного пути. К этому моменту уже написаны «Исповедь», «В чём моя вера?», «Так что же нам делать?» - где отражены душевные терзания писателя. Особенность его жизни заключается в том, что эти поиски никогда не прекращаются, - это «непрерывная ломка». Лев Николаевич стал не просто равнодушен к обрядам и церковным службам «он невольно стал приглядываться к обрядам, жизни и языку церкви и с негодованием отбросил всю эту обрядность, как обман и фальшь...вскоре совершенно прекратил ходить в церковь, и стал резко и бестактно высмеивать обряды и церковные службы» [Зверев, Туниманов 2007: 328].

В 1881 году Л. Н. Толстой с семьёй переезжает в Москву. В этот период жизни он встречается с нищими жителями столицы. «Толстой в ужасе ходил по улицам Москвы, наблюдая нравы многочисленных нищих, заговаривал с ними, входил, подавив брезгливость, в их зловонные трущобы. Это было

хуже... жизни самых бедных и отчаявшихся крестьян» [Зверев, Туниманов 2007: 387]. «Ужасно было зрелище по тесноте, в которой жался этот народ, и по смешению женщин с мужчинами... Ужасно было зрелище по нищете, грязи и оборванности этого народа». Представляется возможным предположить, что стремление писателя к моральному самовоспитанию, способствовало тому, что Лев Николаевич стремился к лучшему, поэтому он посещает нищие дома. Цель его – увидеть болезнь, знать все симптомы и признаки. Задача – лечение больного организма.

Из этих прогулок образуется материал к роману «Воскресение». Его встечи определяют выбор героини романа. Он увидел «обитательниц московского дна всех сортов – от молодых и похожих на женщин, до старых страшных и ужасных, потерявших образ человеческий» [Зверев, Туниманов 2007: 395].

В 1898 г. Льву Николаевичу исполняется 70 лет. В это время продолжается работа над романом «Воскресение». Это последний роман Толстого, который писался в период с 1889 по 1899 годы. В нем воплощен весь спектр волновавших в годы духовного перелома писателя проблем. Роман строится на системе оценочных противопоставлений, которые открывают неразумность устройства общества (лживость социального мира и красота природы, фальшь образованного населения и правда мужицкого мира). Л. Н. Толстой воспользуется рассказом А. Ф. Кони о чухонке - проститутке Розалии Онни, осуждённой за кражу у пьяного клиента 100 рублей. В этой истории писателя привлёк душевный переворот, который произошёл после того, как молодой человек «воочию увидел реальные плоды своей эгоистической жизни» [Зверев, Туниманов 2007: 551]. Роман впоследствии, во многом отклонится от сюжета устного рассказа Кони. Нам важно заметить, что душевный переворот произойдёт в романе не только с главным героем, но и с героиней – Екатериной Масловой. А. Зверев и В. Туниманов пишут о том, что «Воскресенье» - «это, преимущественно роман - хроника, роман – обозрение, художественно-социологическое исследование –

путешествие, требовавшее от автора знаний одновременно энциклопедических и точных о самых разных сферах российской жизни» [Зверев, Туниманов 2007: 557]. Толстой неутомимо, подавляя естественное чувство брезгливости, не страшась заразиться, посещал притоны, трущобы, больницы, тюрьмы, остроги, впитывая запахи, звуки, запоминая выражения лиц, обстановку, одежду, лексику... [Зверев, Туниманов 2007: 558]. Можно заключить, что писатель был непосредственным наблюдателем тех сцен, которые описываются в произведении.

В романе «Воскресение» ясно виден ключ к деятельностному добру – путь от признания собственного греха, к покаянию в нём, за которым следует очищение и возрождение души. Именно к этому приходят и Нехлюдов, и Екатерина Маслова. Нужно заметить, что в романе «Воскресение» Л. Н. Толстой продемонстрировал свое нежелание принимать основные вероучительные истины христианства. Писатель стремился показать, по его мнению, ложь, фальшь, примитивный обман ритуального представления. «Отвергались все догматы и обряды, все чудеса и христианские предания» [Зверев, Туниманов 2007: 566].

В 1901 г. Появляется «Определение Синода об отлучении Толстого от церкви». «В Определении Синода осуждались противохристианское и противоцерковное лжеучение и «новый лжеучитель», который проповедует с ревностью фанатика ниспровержение всех догматов Православной Церкви и самой сущности веры христианской» [Зверев, Туниманов 2007: 568].

Религиозная позиция писателя заключалась в том, что он верит в Бога, которого понимает «как дух, как любовь, как начало всего. Бога, который «во мне и я в нём» [Зверев, Туниманов 2007: 579]. Бога, чья воля ясно и понятно изложена в учении Христа, которого понимать Богом и которому молиться считает кощунством» [Зверев, Туниманов 2007: 579]. Воля Бога, по мнению Л. Н. Толстого заключается в том, чтобы «люди любили друг друга и вследствие этого поступали бы с другими так, как хотят, чтобы поступали с

ними» [Зверев, Туниманов 2007: 579]. Писатель верит в молитву, но не общественную в храмах, а в «уединённую». Он не превозносит своей веры и не принуждает к ней никого, но сам считает её истинной [Зверев, Туниманов 2007: 579].

Творческая судьба и жизненный путь Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского разнятся. Но нам важно, что эти писатели во многих своих произведениях уделяют внимание теме греха, «падших» женских душ. Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого тревожили и волновали проблемы нравственности общества, его духовного состояния. Можно предположить, что писателей объединяет идея деятельностного добра, вера в достижение определенного духовного идеала. Оба показывают возможность пути воскрешения души. Роднит их и идея страдания. Это говорит о том, что основа их мировоззрения христианская, идея веры, способность её отстаивать. Но для каждого вера имеет своё значение. Ю. Селезнёв упоминает о том, что Ф. М. скорее был набожным, Л. Н. Толстой понимал идеи христианства по-своему. И Лев Николаевич, и Фёдор Михайлович были едины в одном – в понимании любви христианской, любви к ближнему. Толстого и Достоевского интересует тема женской судьбы, вопрос о том, почему происходит «падение женщины», что является причиной этого. Писатели предлагают один, по их мнению, единственно верный выход – путь к духовному воскрешению грешницы.

2.2. Художественное воплощение образов праведниц и грешниц (А. И. Солженицын, В. Г. Распутин)

А. И. Солженицын родился в 1918 г., в семье крестьянина. Родные Солженицына воспитывали мальчика в духе «не мудрствующей православной веры — так, как верят простые люди» [Сараскина 2013: 58]. Простонародная набожность деда с бабушкой сопровождала раннее детство мальчика. Необычайную свежесть и чистоту этих изначальных впечатлений, как признавался Солженицын, не могли потом стереть никакие житейские испытания, никакие умственные теории [Сараскина 2013: 59]. Почти все школьные годы он учился скрывать свои убеждения, внутренне сопротивлялся советскому воспитанию. «Двойственность духовной жизни, мучительно-агрессивное соревнование пионерских лозунгов с семейными драмами составила главную, а не мнимую тайну трудного — “запутанного и двурядного” - подростка Солженицына» [Сараскина 2013: 63].

Процесс вхождения Солженицына в литературную профессию имел несколько периодов, связанных с ключевыми вехами его жизни. «Первый толчок к тому, чтобы написать крупное произведение, я получил десяти лет от роду: я прочёл “Войну и мир” Толстого и сразу почувствовал какое-то особенное тяготение к большому охвату» - вспоминает писатель [Сараскина 2013: 75].

Критически оценивая современную ему литературу, он считал, что она зависима. «Существовавшая и трубившая литература, её десяток толстых журналов, две литературные газеты, её бесчисленные сборники, и отдельные романы, и собрания сочинений, и ежегодные премии, и натужные радиоинсценировки — раз и навсегда были признаны мною ненастоящими, и я не терял времени и не раздражался за ними следить: я заранее знал, что в них не может быть ничего достойного» - вот что из себя представляло мнение А. И. Солженицына о современной литературе [Сараскина 2013: 256].

В 1963 году в журнале «Новый мир» вышел рассказ «*Матренин двор*». В контексте темы нашей дипломной работы, мы считаем целесообразным уделить ему внимания. Именно за этим рассказом закрепилось мнение как о самом совершенном художественном творении писателя. Заслугу автора видят в том, что он сумел выволить из забвения идеал праведной жизни – то есть жизни по Божьему закону [Урманов 2003: 56]. Важен образ праведницы – Матрёны Васильевны Григорьевой. Героиня рассказа «...» во многих отношениях схожа с персонажами древнерусской житийной литературы (с Сергием Радонежским) [Урманов 2003: 75]. Ей свойственны такие качества как: умиротворённость, душевный покой, доверчивая открытость, простота, «отсутствие в поведении всякой экзальтации, любовное отношение к жизни и в то же время спокойное принятие физических страданий и смерти» [Урманов 2003: 75]. Все эти качества – христианские. Характер мироощущения Матрёны заключается в её мягкости, сердечной открытости, терпеливости и участливости. Она обладает «духовным идеализмом, способностью приспособиваться к тяжелейшим бытовым и социальным условиям» [Урманов 2003: 75]. Особенность этого образа в том, что он «являясь художественной версией одной из специфических разновидностей национального характера, в то же время воплощает коренные, исконные свойства национального мировосприятия в целом» [Урманов 2003: 75]. Матрёне не удалось узнать простого женского счастья, на её судьбу выпало много горя. Выйдя замуж по велению судьбы за нелюбимого человека, в конечном счете, поняла, что и он ее никогда не любил. Родила и схоронила шестерых детей, которые умирали в младенчестве. А после войны так и вовсе осталась совершенно одна (умирает муж). Но ничто не смогло ее сломить, так и осталась она чистой, великодушной и смиренной. Ни болезнь, ни большая нужда, ни одиночество не сделали ее черствой: удивительная всепрощающая доброта и человечность отражены в ее облике. В образе Матрёны сочетается бескорыстие и трудолюбие: жизни без труда героиня не представляет. Лучшим способом для женщины вернуть хорошее

расположение был ежедневный труд, и после него она становилась довольной, просветленной, с доброй улыбкой. Ни одна тяжелая работа в селе не обходилась без ее участия. Несмотря на свою болезнь, она помогала другим женщинам, впрягалась в соху, забывая о своем преклонном возрасте и недуге, который ее мучил более двадцати лет. После многих страданий Матрёна не ожесточилась, сохранила способность сострадать. Она умела радоваться чужому счастью.

Для нас важно понять, что мировоззренческие позиции автора строятся на христианстве, как и у других рассматриваемых авторов. Этот женский образ во многом отражает видение мира автором. Этот образ воплощает в себе идею автора о том, что стоит пытаться прожить жизнь праведником, быть чистым душою, жить нравственно. Матрёна обладала «внутренним светом» - религиозной интуицией. Она живёт «по заповедям Христовым не в силу осознанного подчинения церковным догматам, а руководствуясь глубоким внутренним чувством, отчасти интуитивно» [Урманов 2003: 83]. Религиозность Матрёны проявлялась в непрямых формах. В. Урманов пишет о том, что христианское мироощущение героини в большей степени ощущается. Матрёна Васильевна – человек, живущий по заповедям Христа, сумевший сохранить чистоту, святость души в самых драматических обстоятельствах русской истории 20 века [Урманов 2003: 88]. Для того чтобы представлять мировоззренческую картину мира писателя важно понимать, что по А. И. Солженицыну значит такое слово как праведник. Для писателя этим словом может называться человек, в котором воплотился высокий этический идеал русского народа, совпадающий по своим основным «параметрам» с идеалом христианским.

Следующая работа писателя - роман «В круге первом», над которым автор работал 13 лет (с 1955-го по 1968 г.). В этом романе в многочисленных спорах главных героев «проявляют себя важнейшие идеологические конфликты эпохи, приводятся самые острые оценки современной действительности, ищутся ответы на вечные вопросы бытия» [Урманов 2003:

149]. С 1963 - по 1966 гг. А. И. Солженицын работал над повестью «*Раковый корпус*». Эта повесть обладает большой философской глубиной и достаточно сильной образной выразительностью.

Следующее его произведение, которое он стал писать с 1958 – «Архипелаг ГУЛАГ». Произведение было написано в период с 1964 – по 1968 г. За печатание «Архипелага ГУЛАГа» в 1974 г. писателя лишают советского гражданства и высылают за пределы СССР. Так был начат 20-летний период эмиграции писателя. Нам важно замечание А. В. Урманова о том, что одной из идейных доминант книги становится тема растрепания человеческих душ в лагерном антимире, а также тема прозрения и духовно-нравственного преображения. Здесь ощущается созвучие с идейными посылами многих произведений рассматриваемых нами писателей - Толстого, Достоевского. Автор приходит к итоговому выводу, что «общество, основанное на высоких нравственных началах, невозможно построить, не пройдя через раскаяние и внутреннее очищение – такова ключевая этическая идея Солженицына, совпадающая с евангельским призывом к покаянию» - заключает А. Урманов [Урманов 2003: 210].

Вернувшись на родину, Солженицын написал восемь "двучастных" рассказов: "Эго", "На краях", "Молодняк", "Настенька", "Абрикосовое варенье", "Все равно", "На изломах", "Желябугские выселки" (1995-1999). Их сюжеты построены на противопоставлении двух частей. Нас будет интересовать рассказ «Настенька». Рассказ повествует о судьбе двух девушек с одним именем. В первой части рассказа речь идёт о внучке репрессированного священника, в которой встречающиеся на её жизненном пути мужчины видели лишь объект вожделений. Со временем эта Настя станет "подчалистой девкой", в ней проснется склонность к плотским утехам, с помощью которых она будет находить покровителей. При помощи своей доступности и красоты она вскоре окажется в Москве в роли сожительницы начинающего партийного выдвиженца Задорожного. Эту героиню мы относим к категории грешниц – «блудниц». Нужно обратить внимание на то,

что в детстве героиня жила «духовной жизнью», «с любовью ходила на церковные службы» [Распутин 2017: 260]. Крепка была её душевная связь с дедушкой, и именно от него она переняла первые молитвы и наставления к поведению в жизни. В отличие от Вики, она с малых лет понимала, что человек – это творение Божие, которому нужно заботиться не только о своем физическом состоянии, но и радеть о душе. Девочка ходила на исповедь в монастырь, преодолевая большое расстояние, а это говорит о том, насколько важным для неё было общение с Богом. Для неё он тот, кто с верхнего свода «низирует» со строгостью, но и с милостью.

Идёт и меняется время, и Насте приходится расстаться с дедушкой. Мы узнаём, что девчушкой, ей удавалось противостоять мальчишкам – обидчикам, которые пытались её «облапать». Девушка испытывала обиду и боль, когда насмехались над верой, церковью. Всё это говорит о том, что героине неприятна и противна безнравственная жизнь. Обстоятельства складываются так, что общение с окружающими девушку людьми, ослабляет душевную связь с богом. Настеньке не хватает внутренних сил для борьбы с искушением той жизнью, которой жить легче. Девушку силой принуждают к физической близости, но она даже не пытается бороться. Настенька испытывает страх за свой грех, стыд перед людьми, но не перед Богом. Она испытывает неприязнь к той жизни, которую ведёт, но не испытывает раскаяния, не осознаёт внутреннего падения. Со временем она приловчится к разгульной жизни и станет «любонеистой». Нет рядом с ней того человека, который бы напомнил девушке о забытом ею Боге, о своей душе. Связь с дедушкой навсегда утрачена, а о своём душевном состоянии героиня даже не вспоминает. Душа Насти омертвела без веры и молитвы. Приоритетом для неё становится телесный комфорт, сытость.

Другая Настенька - милая филологическая девушка из благополучной интеллигентской семьи, сохраняющая свою чистоту. Она не поддаётся искушению, не пошла на преступление против своей души.

Автор показывает двух девушек, судьба которых сложилась по - разному. Одна, добившись материального благополучия, умертвила тем самым свою душу, другая – не поддавшись собственным желаниям, не теряет своего достоинства. Вторая Настенька, так же как и Настенька из первой части рассказа, испытывая материальные лишения не забывала о «душевности», к ней она стремилась.

Солженицын в своём творчестве наследует традиции таких писателей как Толстой и Достоевский. Сам А. И. Солженицын считал, что к Толстому он ближе по форме повествования, по форме подачи материала, а к Достоевскому он ближе по старанию понять духовную, человеческую составляющую процесса истории.

Для нас важно, что такие писатели как А. И. Солженицын и В. Г. Распутин активно выражали тревогу о распаде нравственности в современном обществе. Как Толстого и Достоевского, так и Солженицына и Распутина волновала тема греховной жизни человека. Оба видели путь к спасению грешной души – раскаяние и внутреннее очищение, «просветление души». Такой путь подсказывает им христианское мироощущение, поэтому, в своих произведениях они обращаются к образу праведниц. Они пишут о тех, кто интуитивно выбирает чистоту и свет, о людях, живущих в гармонии с миром. Темы грешной жизни они касаются в своём творчестве, в основном, в рассказах. Оба эти писателя (Распутин и Солженицын) основываются на принципах Истины, Добра, Красоты.

Образ грешницы был интересен каждому из них. Художники слова стремятся в своих произведениях поведать о том, что грешница, падшая женщина, может прийти к нравственному и духовному воскрешению грешной женщины. Они показывают и тот путь, которым нужно идти. Писатели предлагают один, по их мнению, единственно верный выход – путь к духовному воскресению. При определённых различиях в восприятии образа грешниц и степени их воплощения в художественных произведениях, писателей как 19, так и 20 века объединяет мысль о христианском отношении

к женщине-грешнице. Авторы едины во мнении о том, что путь к воскрешению женщины - грешницы возможен и необходим. Суть этого пути – страдание, раскаяние, покаяние. Важно упомянуть о том, что в произведениях Распутина и Солженицына мы можем встретить пример образа нравственной женщины - женщины - «праведницы».

В 1937 г. родился выдающийся русский писатель Валентин Григорьевич Распутин. Важно заметить, что стало общепринятым усматривать прочную связь творчества писателя с классической традицией. По мнению Н. С. Тендитник, сам писатель с этим охотно соглашается. Своими учителями писатель считает И. Бунина, Ф. Достоевского, Л. Толстого. Примечательно то, В. Г. Распутин считал, необходимым нынешних школьников вести на уроках литературы «в первую очередь за Ф. Достоевским» [Гореславская, Чернов 2013: 175]. По мнению Распутина, Ф. М. Достоевский – «это наш до мозга костей гениальный православный писатель» [Гореславская, Чернов 2013: 175].

Писатель осознавал ту ответственность за своё творчество, которую он несёт перед читателями. По мнению Н. С. Тендитник В. Распутин «как граждански активная личность...борется за душу читателя так же, как за доброту, чистоту, благородство в нашем быстро меняющемся мире» [Тендитник 1987: 8]. Писатель следовал идее верности правде действительности, традиционной для русской литературы. Эту же идею мы встречаем и в творчестве Достоевского и Толстого.

Автор много в своём творчестве размышляет о грешном человеке, о его душе. Вслед за писателями Ф. М. Достоевским и Л. Н. Толстым В. Распутин в своих произведениях говорит о том, что путь к воскрешению души возможен. Большое значение в такой позиции играет мировоззрение писателя. В. Г. Распутин был верующим человеком, к вере он обращается осознанно. В 1978 г. он принимает Святое Крещение в Ельце от старца Исаакия. Вера была частью той традиции, которую он всегда защищал в своих произведениях [Гореславская, Чернов 2013: 168]. В. Г. Распутин верит

в национальную форму религии, говорит о том, «что русское православие было “свободней, терпимей, идеалистичней” византийского православия, напоминает о сущности его: “любовь – первое слово и дело православия, его знамя”» [Гореславская, Чернов 2013: 169].

Важно обратить внимание на 1967 г, т. к. именно в это время в Красноярске вышла книга писателя «Человек с этого света». Ценность публикации определил рассказ «Василий и Василиса» - глубокий, зрелый. Как замечает Н. С. Тендитник «Глубина жизни личности, ставшая предметом художественного исследования, открывает нового В. Распутина, который, несмотря на молодость и неопытность (30 лет), проявил редкостное мастерство пластической лепки характера» [Тендитник 1987: 46]. Рассказ выделяется среди написанных ранее произведений глубиной постижения характеров, мудрым пониманием жизни. Важную роль играет образ Василисы – сильный, цельный. От него потянется в творчестве писателя галерея ярких типов русских женщин. В Василисе всю её жизнь оставалось неизменным стремление сохранить человеческое и особенно материнское, женское достоинство.

Заметим, что В. Г. Распутин, один из писателей – традиционалистов (В. П. Астафьев, А. И. Солженицын, В. М. Шукшин, В. А. Солоухин, В. И. Белов т.д.) Традиционалисты обращаются к социальным и этическим проблемам жизни, исходя из реалистической традиции. Главная идея их творчества – возрождение традиционной нравственности. Мировоззренческая позиция В.Г. Распутина опирается на православную духовность. Писатель ищет ответ на главный вопрос – как должен жить истинно духовный человек. Идеал истинно духовного человека писатель видит в образе женщин – праведниц. Для творчества этого прозаика образы женщин становятся центральными (автор описывает типаж русской женщины). Герои-праведники становятся воплощением национально-традиционных ценностей и запечатлеваются русскими писателями «в безусловно позитивном освещении» [Королёва

2009: 82]. Духовный путь праведника не предполагает, что он безгрешен, т.е. все его поступки не были абсолютно правильными. Праведник распознаётся читателем на основании этических критериев.

В 1970 г. публикуется повесть «Последний срок». Она приносит писателю широкую известность и полное признание. Повесть вызывает интерес у литературных критиков, т.к. оказалась в центре дискуссий о деревенщиках и деревенской литературе». «Позднее “Последний срок” стал восприниматься критикой как эталон подлинно философского осмысления проблем эпохи» - замечает Н. С. Тендитник [Тендитник 1987: 48]. В повести писатель поднимает такую проблему как передача духовного опыта через поколения. Эта же проблема прослеживается и в интересующем нас рассказе «Женский разговор». Наблюдается разрыв духовной близости между Викусей (внучкой) и Натальей (бабушкой). И в повести и в рассказе чувствуется большая степень обеспокоенности писателя за состояние нравственности и судьбу человека.

В повести «последний срок» возникает образ праведницы в лице старухи Анны. В. Распутин в повести говорит о важной проблеме, о которой будет говорить на протяжении всего творческого пути - утрата духа, традиций, памяти, культуры и земли. Анна является носителем языческих и христианских представлений. Героине дано глубинное знание о единстве и одухотворенности мира, циклическое восприятие жизни. Высочайшая нравственность Анны, идёт от мудрого постижения красоты бытия, от сознания мучительной радости жизни людской, от гордой ответственности за свой, человеческий, срок на земле. Анна всю свою жизнь проживает «в ладах» со своей совестью.

В 1974 г. (37 лет) выходит в свет повесть «Живи и помни». Повесть была задумана как книга о любви «о женском в женщине». Но в ней воплотились мысли автора не только о любви, но и о войне, о жизни, о месте человека среди людей, о его долге перед ними и перед самим собой.

Наше внимание в повести привлекает женский образ Настёны. Главное качество души героини самоотверженность. Это свойство женской души героиня сохранила и пронесла через все испытания. Масштаб характера выражен в большей степени в духовной жизни героини. Отчётливо в повести слышен мотив разрыва связей с людьми. Важно, что Настёна, «зашедшаяся, потерявшаяся душой», хранит в сердце любовь, преданность, благородство, долг. «Потерявшихся душой» мы можем назвать и Настасью Филипповну и Катерину Маслову. Настёна совершает грех, но испытывает чувство вины и стыда. Можно предположить, что в образе Настёны видятся отдельные черты «вечной Сонечки» - самоотверженность, чувство стыда, самопожертвование, сострадание.

Важно заметить, что в творчестве писателя складывается определённый взгляд на женщину, её предназначение. Предназначение женщины заключается в том, что она является человеком малого рода, семьи. Распутин возвращает женщине миротворящую миссию.

В 1976 г. выходит повесть «Прощание с Матёрой». Она занимает особое место в творческой биографии писателя: подводит итог размышлениям художника о судьбе современной деревни. Важно уделить внимание образу героини повести - Дарье. Героиня выступает в повести как главная хранительница – острова, деревни, существующего жизненного уклада; ее личностная трагедия связана с невозможностью исполнить свое предназначение до конца [Королёва 2009: 84]. Одной из главных черт образа является народность. Н. С. Тендитник пишет о том, что старуха Анна и Настёна воспринимаются как носительницы главной, определяющей черты - беспредельной доброты и человечности. «В них сконцентрирована и проявлена до конца духовная сущность женского характера» [Тендитник 1987: 143]. Праведничество Дарьи проявляется в ее самоотверженном «служении миру». Дарья высится над всеми героинями силой негибемого духа. Именно такой героине автор может доверить свои мысли. Героиня,

прежде всего, думает о душе, рассуждает о верности, о смысле человеческой жизни, преемственности поколений.

Исследователи отмечают сходство в изображении главных качеств героинь В. Распутина – женщины - праведницы. Именно так стремятся жить многие героини и Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского, но это желание жить «праведной жизнью» возникает у героинь на разных жизненных этапах и проявляется в разной мере. Многие из них стремятся жить так, как завещано предками, а авторы отображают причины, по которым это стремление либо воплощается, либо гаснет.

В начале 80-х годов в творческой биографии писателя обозначаются новые тенденции: обращение к малым жанрам, публицистике. Новые рассказы – исповедальные; отличаются по художественным задачам от предшествующих.

«Рассказы о любви 1990-х ретроспективно высвечивают идею любви в предшествующем творчестве Распутина» [Митрофанова 2010: 101]. Можно выделить цикл произведений о любви: «Рудольфио» и «В общем вагоне» 1966г., «Василий и Василиса» 1967г., «Деньги для Марии» 1967г., «Живи и помни» 1974г., «Женский разговор» 1995г. В художественной концепции Распутина любовь играет важную роль. Важна истинно духовная любовь, для развития которой требуется вера, труд и нравственный подвиг. Писателя волновало и тревожило, что в реальной жизни взгляд на любовь для многих состоял в физиологическом соединении, в животной природе человека. Это «низводит любовь до материально-телесного, тленного, уничтожаемого смертью [Митрофанова 2010: 100]. Нужно подчеркнуть, «что чистая духовная любовь не разделяет духовное и чувственное, не отрицает плоть – “истинная духовность есть её перерождение, спасение, воскресение”» [Митрофанова 2010: 101]. Взгляд на любовь с христианской точки зрения сближает В. Распутина с Толстым и Достоевским. Любовь в художественном мире Распутина обретает огромную силу – она связует людей, способна остановить мир в его нравственном падении.

Следует подробнее остановить внимание на рассказе «Женский разговор» 1995 г. Грешницей является здесь молодая девушка Вика. Мы относим данную героиню к категории «грешницы – блудницы». Тот образ жизни, который она ведёт, её вполне устраивает т. к. она не осознаёт того, что ведёт безнравственную жизнь. В отличие от Настасьи Филипповны, Анны Карениной, Екатерины Масловой и Сонечки у Вики нет никакой душевной связи с Богом. Она не испытывает ни чувство вины, ни раскаяния. Юная героиня знает о существовании физической близости, а о том, что любовь – это в первую очередь душевная близость, девушка не подозревает. Об этом стремится поведать ей её бабушка – Наталья. Наталья в очень откровенном женском разговоре рассказывает ей об истинной любви, которую она сама испытала. Героини не связаны душевно между собой по этому, разговор для обеих не простой. В понимании Натальи любовь возможна исключительно в супружестве, тогда чувственное начало объединяет двоих в единую плоть. Героиня говорит о физической любви без ханжества, но сама возвышенность её языка удостоверяет характеризующее героиню целомудренное отношение к любви [Митрофанова 2010: 98]. Для Вики любовь – это лишь физическая близость и никакого целомудренного отношения к ней она не чувствует. Героиня не понимает, что совершила преступление против своей души. Вика живёт земными страстями, потакая желанием, а о душе своей совсем не думает. Блудничество – образ её жизни. Мысли о Боге, душе, грехе к ней не приходят, она живёт, не думая об устройении своей жизни по нравственным принципам.

Митрофанова говорит о том, что новизна рассказа заключается в выражении понимания любви, свойственное русскому крестьянству. Русская культура приняла заповедуемую Евангелием любовь между мужчиной и женщиной как земную, плотскую, но силой взаимного чувства, открывающую в супругах духовное, Божественное начало [Митрофанова 2010: 98]. Именно супружеская любовь является объектом художественного или публицистического осмысления в творчестве писателя. Рассказ «Женский

разговор» посвящён возрождению надежды, души и духа. Примечательно, что образ героини Вики, на наш взгляд, близок школьникам. Вика – «это рослая, налитая девка шестнадцати лет, но с детским умишком: “головка отстаёт”, как говорит бабушка, “ задаёт вопросы там, где пора бы с ответом жить”, “ скажешь – сделает, не скажешь – не догадается” » [Гореславская, Чернов 2013: 113]. Она бросила школу, стала уходить из дому, связалась с компанией, забеременела, сделала аборт. Мы видим, что героиня «заблудилась» в жизни, но не понимает этого – ведь она живёт, по её разумению так, как все, т.е. правильно. Многие из того, что случилось с Викой знакомо современным подросткам. Важно, что именно бабушка подбирает ключи к душе Вике, ведь она видит всю беду, случившуюся с внучкой. Она делает очень важный шаг навстречу внучке, который, возможно, приведёт Вику к тому, что он захочет подумать о том, что такое душа человека, что значит для него душевная связь. Этот разговор важен для обеих: бабушка передаёт свой жизненный опыт, взгляд на жизнь и любовь, поддерживает внучку, пытается найти взаимопонимание; для внучки, возможно именно с этого разговора начнётся новая «духовная» жизнь, осознание своего «я».

Творческий путь писателя во многом связан с его нравственными принципами и ориентацией на традиционализм. В.Г. Распутин ощущал ответственность за то, что читатель находит в его текстах, заботился о нравственно состоянии своего народа, поэтому в его творчестве появляются такие герои как Вика, отражающие в своём образе всё то, о чём тревожится писатель и Наталья – те которые способны показать всё силу праведной жизни человека. Писатель на протяжении всего творческого пути, верно следовал за своими учителями (Ф. М. Достоевским и Л. Н. Толстым). Их объединяет взгляд на человека, на мир, единое понимание такого чувства как любовь. Близки они друг другу во взглядах на женщину, её предназначение.

2.3. Образ «падших женщин» в романах Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого (19 в.), в рассказах А. И. Слженицина и В. Г. Распутина (20 в.)

Первый образ, который мы будем рассматривать – образ Настасьи Филипповны в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». Эту героиню мы относим к такой категории грешниц, как «падшая женщина».

На момент повествования Настасье Филипповне - ровно 25 лет. Внешне эта женщина очень красива, «дьявольски красива». Автор даёт подробное описание героини почти в начале романа всего один раз, когда князь Мышкин рассматривает её фотопортрет. «Она была сфотографирована в чёрном шёлковом платье, чрезвычайно простого и изящного фасона; волосы, по-видимому, тёмно-русые, были убраны просто, по домашнему; глаза тёмные, глубокие, лоб задумчивый; выражение лица страстное и как бы высокомерно. Она была несколько худа лицом, может быть, и бледна...» [Достоевский 2015: 17]. Внимание в этом описании нужно обратить на слово страсть – ключевое слово для понимания этого образа. Читатель узнаёт, что Настасья Филипповна была своего рода наложницей её опекуна Тоцкого. В семилетнем возрасте героиня осиротела и воспитывалась в деревне богатого помещика, который, когда ей минуло шестнадцать лет, сделал ее своей любовницей. Через четыре года она переселяется в Петербург. Как отмечает К. Мочульский: «Робкая и задумчивая девочка превращается в ослепительную красавицу, в «необыкновенное и неожиданное существо», которое одержимое гордостью, мстительностью и презрительной ненавистью к своему благодетелю» [Мочульский 1995: 407].

Мы наблюдаем разное отношение героев к Настасье Филипповне: «Нежившая душа» (Тоцкий), "Удивительно хороша!", "Удивительное лицо!", "...при взгляде, например, на эти глаза: как бы предчувствовался в них какой-то глубокий и таинственный мрак. Этот взгляд глядел — точно задавал загадку..." (Мышкин). Князь Мышкин один видит, что перед ними —

живая, страдающая душа. Князь видит то положительное начало, которое есть в каждом человеке.

К. Мочульский в своей монографии «Гоголь. Соловьёв. Достоевский» говорит о том, что образ героини будто двоятся, с одной стороны она «гордая красавица», с другой - «оскорблённая женщина, страдающая душа». Литературовед считает, что «Настасья Филипповна осознаёт своё падение и желает искупить его, но выхода она найти не может, так как мешает ей её гордыня, страстность. Она жаждет спасения, но не сомневается в своей гибели» [Мочульский 1995: 407]. Мы соглашаемся с мнением исследователя. Настасья Филипповна желает, чтобы её спасли, но не задумывается о том, что может спасти себя сама, что нужно верить в возможность спасения, нет у неё веры в то, что она может измениться. Поэтому в ней с такой силой развивается чувство гордости.

Настасья Филипповна осознает, что вела греховную жизнь и испытывает стыд, но это чувство в ней обострено настолько, что другим это совсем непонятно, разуму недоступно. Отсюда версия, что она сумасшедшая. Внутренний мир героини закрыт, мы можем видеть его только тогда, когда слышим мнения о ней от разных героев. Поведение её является зеркалом, отражающим её внутреннее состояние. Она мечется между князем Мышкиным и Рогожиным, ищет спасения и успокоения своей души. Но она и не думает о том, что может быть спасение нужно искать в самой себе. Она упивается позором и сжигает себя гордостью. То духовное, что в ней ещё живо стремится к Мышкину, а то, что связано со страстью (гнев, месть, злость) - к Рогожину. Мышкин, (в котором Достоевский воплощает изображение князя – Христа) сомневается в доброте Настасьи Филипповны, душа которой исковеркана, как внешними событиями её жизни, так и природной гордостью, страстностью, идущими от демонского, бесовского начала. Сочетание гордости и красоты, которое существует в Настасье Филипповне, обладает огромной и разрушительной силой. В этом – корни

трагедии Настасьи Филипповны, ее метания от Мышкина – носителя абсолютного добра, к Рогожину - олицетворяющему страсть. Мы не видим в ней силы созидающей, не видим желание совершать поступки от всего сердца, искренние и чистые, без примеси злобы, без выгоды для себя. Она может дарить лишь любовь – страсть, любовь собственническую.

К. Мочульский говорит о том, что образ Настасьи Филипповны следует рассматривать в двух планах.

Мы, вслед за К. Мочульским, считаем, что Мышкин находит красоту, «но судьба её очень трагична: она осквернена, унижена, одержима демонизмом, возбуждает нечистые и злые чувства (тщеславие у Гани, сладострастие у Тоцкого и Епанчина, чувственную страсть у Рогожина)» [Мочульский 1995: 408]. Мышкин предлагает Настасье Филипповне братскую любовь, в которой может найти своё спасение, но Психея (Настасья Филипповна) стала земной женщиной и на братскую (небесную) любовь она отвечает земной (эротической). Такая любовь – тоже страстное чувство. У героини есть путь к своему спасению, к которому её призывает и Князь, но она его не хочет видеть. Нужна жертва, сделать которую героиня не готова.

А. П. Скафтымов в своей статье пишет о том, что портрет героини, создан совмещением полярностей, и отражает глубокие противоречия души и характера героини. Образ Настасьи Филипповны создан в сложении двух главных пересекающихся тем: гордости и высокой моральной чуткости [Скафтымов 1972: 457]. В ее поведении сталкиваются самоутверждение, гордость, убеждение, что она не виновата и достойна самого Князя - с сознанием своей виновности, ущербности. Предъявляя к себе самые высокие, христианские требования морали, она признает свою вину и жаждет прощения.

Болезненная гордость, сознание своей «недостаточности», вины побуждают ее оттолкнуть предложение Князя (которому с первого взгляда поверила и

которого навсегда полюбила) и бежать к Рогожину «на разгул». В то же время Настасья Филипповна жаждет прощения и мечтает о том, что добрый, достойный и чистый человек, как Мышкин, подойдет и скажет: Настасья Филипповна, вы ни в чем не виноваты. Жажда прощения сталкивается с гордостью и воспринимается ею как жалость, которую Настасья Филипповна не может принять. Она говорит князю: «знаю, что не упрекнешь, но я буду бояться этого» [Достоевский 2015: 595]. И за день до свадьбы она, судорожно обнимая ноги князя, восклицает: «Что я делаю! Что я делаю с тобой!» [Достоевский 2015: 608]. Подводя итог анализа характера Настасьи Филипповны, А.П. Скафтымов пишет: «Совмещение двух контрастирующих стихий в крайнем их обострении и интенсивности создает общий трагический пафос страдания, внутренней безысходности» [Скафтымов 1972: 499].

Следующий образ, который мы будем рассматривать - образ Катюши Масловой в романе Л. Н. Толстого «Воскресение». Важно заметить, что название романа символично – отражает чувства испытанные героями романа. Мы наблюдаем воскрешение двух душ, которые были глухи и мертвы к чистой искренней жизни.

Центром романа становится восприятие мира Катюшей Масловой. Мы видим, какой была Катюша Маслова в юности, как она и её внутренний мир меняется под воздействием на неё разных людей и обстоятельств.

Главная героиня романа Катюша Маслова — падшая женщина, которая вынуждена заниматься проституцией для того, чтобы прокормить себя. Девушку соблазняет молодой барин, Дмитрий Нехлюдов. Именно это событие повлекло за собой огромное количество несчастий и бед, которые и привели Катюшу на скамью подсудимых. Женщина невинно осуждена, она озлоблена и растоптана, унижена и оскорблена, кажется, ничто не может вернуть в ее пожелтевшие и ставшие равнодушными черты лица жизнь.

Озлобленность, унижение, оскорбление – вот те чувства, которые испытывает героиня, в этом она сближается с Настасьей Филипповной. Но та ситуация в которой находится Кате существенно отличается от той, в которую попадает Настасья Филипповна. Катюше суждено было испытать чистую и искреннюю любовь.

В жизненном пути Кати произошло много несчастий и разочарований (предательство человека, которого она полюбила, смерть ребёнка, домогательства со стороны мужчин). Мы видим, что героиня много страдала, в этом она родственна Настасье Филипповне.

Для нас важно обратить внимание на то, как меняется образ героини на протяжении всего романа. Можно выделить несколько этапов.

Первый этап – мы видим героиню ещё юной. Она росла в доме двух барышень Софьи Ивановны и Марьи Ивановны. «Так между двух влияний из девочки, когда она выросла, вышла полу горничная, полу воспитанница. За неё сватались, но она ни за кого не хотела идти, чувствуя, что жизнь её с теми трудовыми людьми будет трудна ей, избалованной сладостью господской жизни» [Толстой 208: 4]. Она влюбляется в молодого барина, который её соблазняет.

Второй этап - жизнь Катюши после того, как Нехлюдов оставляет главную героиню, вручив ей сто рублей (выбор жизни падшей женщины).

Третий этап - жизнь героини на скамье подсудимых, ложное обвинение.

Четвертый этап – встреча с Нехлюдовым (душевное воскрешение).

Л.Н.Толстой показывает не преступницу - проститутку, а женщину, обманутую, испытавшую разочарование от общения с людьми.

Мотив греха и покаяния прослеживается не только у героя Дмитрия Нехлюдова, но и у Катюши. Героиня рано становится на путь разврата и долго пребывает на нём (вплоть до ареста -10 лет). Но мысли о своём неправильном пути приходят к ней, когда она пребывает в заключении. Она выбирает свой путь самостоятельно и осознанно, выбор другой жизни был. Жизнь Катюши Масловой в остроге можно рассматривать как своего рода деятельное раскаяние. Катюша пытается облегчить жизнь заключённых революционеров, пытается понять их (ищет душевной близости).

Катюшу нельзя назвать полностью погибшей душой, об этом говорит ей и нам – читателям, совесть, которая напоминает ей о том, что живёт она не правильно. Она усыпляет свою совесть для того чтобы оправдать своё существование. Маслова пытается оправдать тот образ жизни, которым живёт. У неё складывается особый взгляд на жизнь, при котором она может не стыдиться положения проститутки. «Мировоззрение это состояло в том, что главное благо всех без исключения мужчин, состоит в половом общении с привлекательными женщинами. Она же — привлекательная женщина, может удовлетворять или не удовлетворять это их желание, и потому она - важный и нужный человек» [Толстой 208: 7]. Мы видим, что общение с Нехлюдовым, с революционерами меняет её жизнь. Обновление души Катюши происходит постепенно. Начинается оно со встреч Нехлюдова и Масловой.

В романе мы наблюдаем возвращение к жизни двух героев (Нехлюдов и Маслова), но симпатии автора на стороне Кати Масловой. Воскрешение души Нехлюдова описывается более рассудочно холодно, а воскрешение Катюши Масловой более эмоционально. Это не статичный характер, а развивающийся, отражающий разные этапы в жизни героини. Хочется заметить, что читателю гораздо приятнее наблюдать за переменами в душевном состоянии Катюши, чувствуется, что они искренние, в то время как сам Нехлюдов замечает за собой, что он любит себя своими изменениями.

Заметим, что даже самые страшные унижения человеческого и женского достоинства, пережитые Катюшей, не отняли у нее способности радоваться жизни, жалеть и любить людей. У Кати Масловой есть одна черта, на которую указывает автор это её доброжелательность, готовность сделать людям что-то хорошее. Катя, несмотря на все невзгоды, случившиеся с ней, пронесит через всю свою жизнь такую черту характера, как бескорыстие. Эта её черта проявляется в сценах встречи с Нехлюдовым, где она почти ничего не просит сделать для себя. На втором свидании с Нехлюдовым она просит его помочь старушке Меньшовой, а также другим страдающим людям. Любовь её сопряжена с сочувствием и жалостью к окружающим, желанием помочь, быть нужной; она прощает своего обидчика, а в прощении находит и любовь, но любовь не плотскую, а духовную. Она способна сострадать людям: это проявляется в том, что Катюша с болью воспринимала жестокое отношение начальства к арестованным. В третьей главе последней части романа о К. М. сказано: "Таких чудесных людей, как она говорила, как те, с которыми она шла теперь, она не только не знала, но и не могла себе и представить». Она очень легко и без усилия поняла мотивы, руководившие этими людьми, и, как человек из народа, вполне сочувствовала им. Она поняла, что люди эти шли за народ, против господ; и то, что люди эти сами были господа и жертвовали своими преимуществами, свободой и жизнью за народ, заставляло ее особенно ценить этих людей и восхищаться ими».

Интересны образы героинь в рассказе А. И. Солженицына «Настенька» (1995). Писатель повествует о судьбе двух девушек с одним именем Настенька. Рассказ состоит из двух частей, в которых противопоставляется жизнь девушек.

В первой части рассказа речь идёт о внучке священника, которого, через некоторое время после смерти родителей девочки, репрессируют. Эту героиню мы относим к категории грешниц – «блудниц».

Автор открывает повествование, начиная с детства Настеньки. Нужно обратить внимание на то, что тогда героиня жила «духовной жизнью», «с

любовью ходила на церковные службы» [Солженицын 1993: 259]. Жива на тот момент в ней детская невинная простота, любовь к миру. Крепкой была её душевная связь с дедушкой (после смерти родителей, он для неё самый близкий и родной человек). С ним она начинает узнавать мир, и именно от него перенимает первые молитвы и наставления. к поведению в жизни. Она с малых лет понимала, что человек – это творение Божие, которому нужно заботиться не только о своем физическом состоянии, но и радеть о душе. Душа – это то, что составляет лучшую часть человека, он его оживляет. Это интуитивно чувствовала и Настенька. Девочка ходила на исповедь в монастырь, преодолевая большое расстояние, а это говорит о том, насколько важным для неё было общение с Богом. Для неё Бог был тот, кто с верхнего свода «низзирует» со строгостью, но и с милостью.

Идёт и меняется время, и случается первое несчастье: Насте приходится расстаться с дедушкой. С нашей точки зрения, расставание становится одной из причин разрыва связи с корнями и традициями. Эта связь на расстоянии не поддерживается и не укрепляется, а жизнь родных (у девочки были две тётки) становится причиной, того, что девочка сомневается в себе. Девочку, в которой жила вера в Бога, которая стремилась к нравственной чистоте, была словно изгоем. Не было помощи ей и поддержки от людей, и она стала испытывать страх быть отвергнутой обществом и осуждаемой.

Мы узнаём, что девчушкой, ей удавалось противостоять мальчишкам – обидчикам, которые пытались её «облапать». Девушка испытывала обиду и боль, когда насмехались над верой, церковью. Вот какие чувства испытывала девушка, когда репетировали антирелигиозную пьесу: «сжималось сердце – унижением, позором». Всё это говорит о том, что героине была неприятна и противна безнравственная жизнь.

Обстоятельства складываются так, что общение с окружающими девушку людьми, ослабляет душевную связь с Богом. Она реже обращается к молитве (боится, что её выгонят, и она потеряет место работы и жильё), не общается с отцом Филаретом (дедушкой) становится комсомолкой. Настеньке не хватает

внутренних сил для борьбы с искушением той жизнью, которой жить легче. Случается ещё одна беда - девушку силой принуждают к физической близости, но она даже не пытается бороться: «И теперь каждый вечер не он к ней – а звал её, и она почему-то покорно шла» [Солженицын 1993: 262]. Настенька испытывает страх за свой грех, стыд перед людьми, но не перед Богом. Все мужчины, встречающиеся на пути героини, видят в ней лишь объект вожделений, и Настя об этом догадывается, но покорно идёт на совершение преступления против своей души и беспокоится только лишь о своём физическом состоянии. Она не чувствует своей вины. От природы добрая, она ощущает злобу по отношению к своим обидчикам, но не противится несчастью. Она испытывает неприязнь к той жизни, которую ведёт, но не испытывает раскаяния, не осознаёт внутреннего падения. В героине просыпается страсть к любви плотской, она становится «подчалистой девкой». Со временем она приловчиться к разгульной жизни и станет «любонеистой», пропадёт даже чувство стыда и исчезнет ощущение позора. Вскоре у Настеньки появляется ребёнок и она выходит замуж, но семейная жизнь не складывается. Важно, что героиня влюбляется, но к душевному чувству примешивается, страсть, гнев и обида. Слабыми, не способными к жизни по нравственным принципам оказываются и все мужчины, к которым героиня испытывает какие-либо чувства.

Нет рядом с ней того человека, который бы напомнил девушке о забытом ею Боге, о своей душе. Связь с дедушкой навсегда утеряна, а о своём душевном состоянии героиня даже не вспоминает. Душа Насти омертвела без веры и молитвы. Героиня совершает ещё более страшное преступление – несколько раз соглашается на аборт. Приоритетом для неё становится телесный комфорт, сытость. Она пользуется своей красотой, ради получения материального благополучия.

Другая Настенька – милая образованная девушка из благополучной интеллигентной семьи, сохраняющая свою чистоту. Она не поддаётся

искушению, не пошла на преступление против своей души, хотя и была влюблена в молодого человека.

Автор показывает двух девушек, судьба которых сложилось по - разному. Одна, добившись материального благополучия, умертвила тем самым свою душу, другая – не поддавшись собственным желаниям, не теряет своего достоинства. Вторая Настенька, так же как и Настенька из первой части рассказа, испытывая материальные лишения, не забывала о «душевности», к ней она стремилась.

Ещё один заинтересовавший нас образ - образ Виктории в рассказе В. Г. Распутина « Женский разговор». В этом рассказе писатель обращает внимание читателей на судьбу героини Виктории, девушки шестнадцати лет, уже совершающей ошибки в своей жизни.

«Женский разговор» бабушки (Натальи) и внучки (Виктории) - беседа о сокровенных тайнах души: о предназначении женщины в семье и обществе, о нравственной чистоте, красоты души, о традиционном и современном. «Снова его героини, как и в большинстве прежних сочинений, – женщины. Шестнадцатилетняя Вика, чьим школьным аттестатом стал аборт, и ее деревенская бабушка Наталья». [Тендитник 1987: 10]

Мы видим двух героинь рассказа: Вика и её бабушка. В их разговоре мы наблюдаем столкновение двух разных взглядов на жизнь, встречу двух поколений. В образе бабушки воплощаются все наши традиции, всё то, что издавна считается нормой и обычаем. Мы знаем, что те слова, которые бабушка говорит Вике, стараясь её вразумить, чисты и искренны. Как писала Н. С. Тендитник: «В бабушке легко угадать всех прежних бабушек Распутина с их целомудренной ясностью и земной полнотой понимания мира». [Тендитник 1987: 68] В своей монографии Н. С. Тендитник даёт такой комментарий к рассказу: «Бабушка (Наталья) - человек умудренный опытом, повидавший много на своём пути решается на искренний разговор

со своей внучкой. Долгим бережным рассказом о своей любви старуха и надеется вернуть Вику «в себя», вправить этот безумный вывих». [Тендитник 1987: 71] Вика ведёт греховную жизнь - в 16 лет до брака успеваешь забеременеть и сделать аборт. Бабушка понимает, что внучка живет неправильно, несправедливо, пытается сказать об этом внучке.

Вика – пример такого человека, у которого все ценности стерты, забыты. Девочку ничего уже не смущает: она у бабушки «способы» выпытывает и, кажется, уже не понимает бабушкиного языка, когда та с чудной чистотой и застенчивостью вспоминает самое интимное: «...угаданье друг к дружке должно быть. Как любиться, обзаимость учит. Тяготение такое. <...> Когда он прикасался ко мне... струнку за стрункой перебирал, лепесток за лепестком. Чужой так не сумеет» [Распутин 2017: 54].

В рассказе она описывается так: «...затаенная какая-то», у неё «...распахнутые глаза», «...а видят ли они что – не понять», ей «...пора бы с ответами жить», а она «...всё ещё по привычке задает вопросы». Говорит она нехотя, вяло – «...ей все надоело». Она выражает взгляд многих современных девушек на женщину: «Лидер – это она ни от кого не зависит, а от неё все зависят. Все бегают за ней, обойтись без неё не могут»; «...целеустремленная – это значит идет к цели. Поставит перед собой цель и добивается» [Распутин, 52].

Виктория уверена, что счастье женщины состоит в том, чтобы «женщина была лидер». На первое место она ставит для себя не свою духовную жизнь (о ней она, скорее всего вообще не задумывается) а жизнь ту, которая считалась бы престижной. Встаёт вопрос, а задумалась бы Виктория над тем, какой дорогой она вошла во взрослую жизнь, если бы с ней так и не поговорила бабушка. Наталья, как мудрая женщина, почувствовала душевную ту пустоту, которая скрыта в душе внучки. Она пытается

выяснить, насколько она - пустота, глубока. Сможет ли она понять и впитать те ценности, которые важны и необходимы человеку растущему духовно.

Причина недопонимания Викторией того, что хочет сказать бабушка, кроется в том, что они душевно друг другу не близки (Викторию «силком» отправляют в деревню).

Отличается речь героинь. Вика говорит так, словно куда - то торопится, всё время перебивает бабушку, много возражает, словно даже не пытается выслушать то, что хочет сказать ей Наталья. Наталья же пытается понять внучку, для чего задаёт ей вопросы, пытается узнать, какими мыслями живёт девушка. Речь её самобытная. В ней (речи) много выражений, накопленных знанием жизни и человеческих взаимоотношений. Например, рассуждения бабушки Натальи о невесте: «...лаская, да чистая, да звонкая, без единой без трещинки»; о любви: «У людей пожеланье, угаданье друг к дружке должно быть. Как любиться, обзаимость учит»; о современных сильных и целеустремленных женщинах: «Самые разнесчастные бабы. Это собака такая есть, гончая порода называется... Дадут ей на обнюшку эту, цель-то, она и взовьётся. И гонит, и гонит, свету не взвидя... Пакуль сама из себя не выскочит»; «...не надо сильнее. Надо любее», с разговорно-диалектной лексикой («завсегда», «встронь», «заради», «взамуж» и др.) образна, метафорична .

Этот «женский разговор» нужен и важен обоим героиням. Наталья, рассказывая про «старину», стремится подобрать ключи к душе Вики, подвести ее к осознанию совершённой ошибки и иному взгляду на жизнь и предназначение женщины. Вику что-то растревожило в этом разговоре, и она беспокойно засыпала.

Мы можем лишь предполагать, достучится ли Наталья до внучки своим разговором или девочка останется глуха к словам бабушки, но то, что они очень далеки друг от друга видится ясно.

Заинтересовавшие нас женские образы, безусловно, многим отличаются: возрастом, жизненной судьбой, исторической эпохой своей «жизни», но всё же, на определённом этапе они делают одинаковый безнравственный выбор.

Полностью путь к воскрешению души (осознание греха, преодоление страха и стыда, искреннее раскаяние в содеянном, благодарность за испытание), совершает только Катюша Маслова. В ней сохраняется, несмотря на все тяжкие испытания, желание делать что-то хорошее, доброе, светлое. В образе Катюши Масловой угадываем мысль автора, о том, что человек, полюбивший однажды чистой и непорочной любовью, может остаться чистым и искренним в душе, вновь возродиться к жизни, несмотря на все испытания.

ГЛАВА III. МЕТОДИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ (10-11КЛАССЫ)

3.1. Методические подходы к освоению темы греховной жизни женщины

В профессиональной методической периодике нечасто возникают публикации, посвящаемые образам грешных женщин. Мы обратились к журналу «Литература в школе», проанализировав его выпуски, нам удалось найти несколько статей посвящённых нашей теме. Проанализировав немногочисленные статьи, мы пришли к выводу, что их авторы отдают предпочтение нескольким женским типажам. Мы классифицировали образы по определённым типажам:

1) «Кающаяся грешница»

Первая статья: «Свет Сонной души». Автор - Галажинская Ольга Васильевна, учитель школы № 12 г. Томска. Автор анализирует образ Сонечки, как грешницы. Она ищет ответы на такие вопросы как: Была ли жертва Сони напрасной?, Спасла ли она близких, помогла ли кому-нибудь? Она предлагает подумать о том, как жила эта девушка, какой была её внутренняя духовная жизнь. О. Галажинская в своём анализе обращает внимание на нравственность и духовную чистоту Сонечки, не навязчиво ведёт к тому, что Сонечка хоть и была грешницей, но совестилась своего образа жизни. Это указывает на то, что она жила духовной жизнью, а на грех была вынуждена пойти, т. е. не желала его совершения. Автор статьи обращает внимание на то, что «путь Сони – это путь христианки, это путь к Христу, как идеалу, это жизнь во Христе» [Галажинская 2003: 26]. Автор отмечает такие качества Сони как, великое терпение и любовь. О. Галажинская особое внимание уделяет такому качеству грешной женщины как сострадание слабым и немощным. Она говорит о сострадании и любви Сони, как о силе, которая смогла пробудить в Раскольникове «чувство вины, муки совести, из которых рождается покаяние, а в контексте авторского

православного мирозерцания – происходит возрождение души» [Глажинская 2003: 26].

Важно заметить, что Ф. М. Достоевский к понятию «грех» подходил с христианской точки зрения. У человека согрешившего всегда есть возможность искупить свои грехи. Возможность, по мнению автора, заключается в покаянии, путь к которому труден. Грешный человек, желающий своего душевного исцеления, испытывает стыд за совершённое перед людьми, миром и Богом. Он должен преодолеть страх земного (мирского) наказания, раскаяться в том, что совершил дурного, искупить свой грех и поблагодарить за испытание Бога.

Автор статьи акцентирует внимание на том, что девушка стремилась жить по-христиански: сострадала, прощала, была кроткой и терпеливой. «От искренней, самоотверженной Сони исходит тихий свет, который невольно притягивает к ней людей, делая их лучше и чище» - пишет О. В. Глажинская [Глажинская 2003: 27]. Мнение О. В. Глажинской о Соне, как о «чистой душе» совпадает с авторской оценкой образа Сонечки. Наиболее полно глубина духовного мира героини раскрывается в её взаимоотношениях с Раскольниковым. Ф. М. Достоевский пишет о том, что Сонечка не отошла от Бога, в отличие от Раскольникова. Она жила с любовью к нему. Для героини каждый человек – «творение Божье и жизнь его во власти Создателя, перед которым он сам несёт ответственность, за то, достойно ли её прожил» [Глажинская 2003: 27]. «От искренней, самоотверженной Сони исходит тихий свет, который невольно притягивает к ней людей, делая их лучше и чище» - пишет О. В. Глажинская [Глажинская 2003: 27]. «Соне абсолютно ясен и единственный путь спасения – через покаяние и искупление страданием» - замечает О. В. Глажинская [Глажинская 2003: 27]. Девушка видит этот путь потому, что душой всегда была с Богом, жила с любовью и почтением к нему – таково мнение автора романа. Ф. М. Достоевский признавал всю сложность и противоречивость понимания «греховного

поведения». Именно поэтому он считает Сонечку грешной, но не падшей женщиной. Сонечка не желает жизни во грехе, но она вынуждена идти по такому пути.

Автор статьи замечает, что на долю Сони выпало множество испытаний, но источник её силы – в вере в Бога. Страдания научили Соню молиться, верить, терпеть, любить и прощать. Автор статьи, следуя за Ф. М. Достоевским, объясняет природу любви Сони к Раскольникову – это любовь христианская т. е. сострадательная, милосердная, молчаливая, ненавязчивая, не требующая ответной благодарности. О. В. Глажинская пишет о том, что Сонечка знала и понимала всё то, что происходило с Раскольниковым, и она сыграла важнейшую роль в воскрешении души главного героя. Жизнь Сонечки устремлена вовне – к людям. Именно поэтому на каторге все её так полюбили: всех привлекала в ней добровольная жертва и душа, на долю которой выпало много страданий. Все уважали её за отзывчивость к горю других людей, простоту, скромность, желание сделать добро людям. За это уважал и любил Сонечку и Ф. М. Достоевский. «Соня, устремлённостью своей чистой души и жизни приводит к осознанию вечных истин» - пишет Глажинская [Глажинская 2003: 29].

Мы считаем, что в статье глубоко анализируется образ Сонечки Мармеладовой. Важно подчеркнуть, что Сонечка, по мнению автора, грешница, но не падшая женщина. Вслед за автором мы полагаем, что героиня способна прийти к покаянию, она не теряет свою душу, а значит и связь с Богом. Автор статьи акцент делает не на грехе Сони, О. В. Глажинская обращает внимание на те качества, которые позволяют девушке остаться «чистой» (проясняет, почему разврат не касается её души). О. В. Глажинская даёт анализ образа, сообразуясь с отношением к героине автора романа. Статья будет полезна для подготовки к уроку в 10 классе по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», а также может послужить

материалом к урокам внеклассного чтения по образу грешниц в творчестве Ф. М. Достоевского.

В статье «Несостоявшаяся свадьба», в журнале, обращённом к широкой читательской публике, автор – Алексей Макушинский, рассматривает сюжет о том, как герой приезжает из «столицы» и встречается с молодой, наивной, деревенской девушкой (крестьянкой, или девушкой из соседней усадьбы), «воплощающей в себе что-то сельски – невинное, народное, душевное» [Макушинский 2009: 33]. Герои влюбляются, но история их любви имеет трагический финал. «Впервые воплотившись в Онегине, эта схема не уставала искать и находить для себя всё новые воплощения. Мы находим её у Лермонтова и у Толстого, у Гончарова и у Тургенева» - пишет А. Макушинский [Макушинский 2009: 33]. Заметим, что А. Макушинский не даёт развёрнутых примеров, и не приводит чётких аргументов. Он не предоставляет типологического ряда героям – совратителям.

Автор ищет ответы на вопрос: почему так происходит? и кто виноват? Ответ ему видится в том, что виноват в литературе всегда он - герой, который оказывается морально несостоятельным.

На наш взгляд, с этим ответом можно поспорить. Вина лежит не только на «совратителе», ответственность за свои мысли и поступки несёт и тот, кого совращают. Человека, живущего по законам совести, чтущего традиции, искренне верящего в Бога совратить достаточно сложно, а значит, виноват не только «он».

Автор рассматривает несколько любовных сюжетов в классической русской литературе. Макушинский упоминает первую классическую пару (Эраст и Лиза) – «дворянин – развратник и невинная крестьянка, злодей – барин и чистая девушка, которую он соблазняет, губит, толкает на самоубийство» [Макушинский 2009: 34]. Макушинский упускает из виду, что Лизе не достаёт душевных сил противостоять соблазнителю. Далее автор переходит

к следующей паре: Катюша Маслова и Дмитрий Нехлюдов. «Катюша Маслова, это последняя в ряду воплощающих “душу России” героинь, уходящая от своего кающегося, страдающего, рефлекслирующего Нехлюдова» - пишет автор [Макушинский 2009: 36]. Макушинский не даёт комплексного анализа и поэтому, мы не можем узнать его отношение к образам героев.

С нашей точки зрения, эта статья не даёт содержательно интересного материала, который можно было бы использовать в нашем исследовании.

2) «Страстные грешницы»

Журнал «Литература» 2015 г. Статья «Портрет дамы, или Лошадиный глаз». Автор: Илья Михайлович Франк, культуролог. Автор статьи обращает внимание на то, что у Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского «есть один общий любопытный элемент сюжета, напоминающий элемент сюжета волшебной сказки. Герой сначала видит изображение женщины на картине, а затем встречается эту женщину в действительной жизни...» [Франк 2015: 58]. И. М. Франк сравнивает в статье этот элемент сюжета в романах «Анна Каренина» и «Идиот». С нашей точки зрения материал, представленный в данной статье любопытен, и может быть использован при анализе образов героинь, но значительной роли для нашего исследования не играет.

Статья В. А. Бачинина «Опыты сравнительной теологии литературы. Опыт девятый. Настасья Филипповна и Анна Аркадьевна или Теология зла». Автор сопоставляет истории двух женщин Анны Карениной и Настасьи Филипповны, т. к. считает, что они напоминают друг друга. «При различии социальных статусов героинь Толстого и Достоевского, обеих сближает скандальный характер тех событий, которые сопутствуют им в романах» - пишет Бачинин [Бачинин 2013: 169]. По мнению автора, «обе героини пренебрегают той гранью, которая отделяет поведение, подчиняющееся нормам общественной морали, от поведения, явно ими пренебрегающего; обе

оказались по ту сторону общепринятых приличий; обе неудержимо скользят по наклонной к трагической гибели» [Бачинин 2013: 170]. Мы выражаем согласие с мнением исследователя о том, что героини действительно близки друг другу в испытываемых ими страстях: гнев, раздражительность, любовная страсть, гордыня. Заметим, что эти страсти испытываются Настасьей Филипповной и Анной Карениной в разной степени. Настасья Филипповна находится во власти гордыни в большей степени, чем Анна Каренина. Анне Аркадьевне свойственна больше любовная страсть. Действительно поведение героинь выходит за рамки принятого обществом, но общественное мнение сыграло не последнюю роль в трагической гибели обеих.

В части «страдания, не ведущие к возрождению» анализируется то, как страдания изменили героинь, к чему они их привели, как повлияли на них. Автор отмечает, что обе женщины пережили ситуации падения (Настасья Филиппова стала жертвой искушённого растлителя Тоцкого, а Анна, не устояла перед силой запретной страсти) но, по мнению Бачинина, «разница в том, что в падении Настасьи Филипповны было больше беды, чем её вины, а в падении Анны была только её вина, поскольку она по своей воле бросилась в водоворот страстей» [Бачинин 2013: 170]. Автор подробно анализирует образы героинь.

В Настасье Филипповне, в самой её натуре, характере, поведении, по мнению В. Бачинина, есть что-то инфернальное. «Она с её невиданной дерзостью и гордыней загадочна, подобна сфинксу, и в этой загадочности много такого, что отдаёт откровенным демонизмом» - замечает В. А. Бачинин [Бачинин 2013: 170]. С этим мнением мы согласимся: в образе Настасьи Филипповны действительно есть что-то демоническое (об этом также упоминает и К. Мочульский). В Анне напротив, нет никакой загадочности. Нужно заметить, что с нашей точки зрения, загадочность есть и в Анне, но она не принимает такой силы и демонического оттенка, как у предыдущей героини.

Автор уделяет внимание тому, что Настасья Филипповна намеренно не желает находить верных решений, «она как бы нарочно движется наперекор здравому смыслу, нормам приличия, инстинкту самосохранения, ”...” её как будто окутывает сумрак, “...” желая погибнуть...» [Бачинин 2013: 170]. Здесь автор, как нам видится, верно подмечает причину того, что героиня не принимает помощи Князя Мышкина. Такова позиция и Ф. М. Достоевского. Исследователь отмечает, что Судьба Настасьи Филипповны свидетельствует о том, «что несчастья, страдания, как таковые, не являются достаточным условием для исправления человека, его духовного возрождения и спасения» [Бачинин 2013: 170]. Это замечание исследователя справедливо. Вслед за позицией Ф. М. Достоевского и Л. Н Толстого, мы считаем, что необходимы не только страдания для возрождения души, очевидно нужно раскаяние в совершённом грехе, преодоление страха земного наказания, и благодарность за посланные испытания.

Автор пишет, что «сама она либо не знает, либо не желает знать тех христианских истин, согласно которым человек, желающий выстоять в этой жизни и приобрести необходимые для этого духовные силы, должен духовно воскреснуть, заново родиться от Святого Духа, через благодать Христа» [Бачинин 2013: 170]. По мысли В. А. Бачинина, «никакие, даже самые тяжёлые и продолжительные страдания не способны очистить и возродить к новой жизни без покаяний и молений о спасении, без следования Евангельским предписаниям» [Бачинин 2013: 170]. Такова позиция Ф. М. Достоевского, которую подтверждает В. А. Бачинин. В мыслях Настасьи Филипповны нет обращения к Богу, нет и самих мыслей о нём, она не живёт истинно-христианской жизнью, а живёт без веры в Бога, поэтому и не хочет принять спасительную помощь сострадающего ей князя. Образ Настасьи Филипповны – это образ падшей женщины, которая сама не желает своего спасения.

В следующем разделе статьи автор называет Анну «плотским человеком». Особенность такого человека, по мнению исследователя, состоит в том, что «его природа постоянно мешает ему приблизиться к Богу, оттесняет его от Бога, у него нет тех внутренних духовных ресурсов, которые позволяли бы ему противостоять плотским соблазнам» [Бачинин 2013: 171]. Такому человеку испытания оказываются чаще всего не по силам, превращают его в надломленное, несчастное существо. Анна к истинно духовной жизни не склонна и не способна - такова точка зрения В. А. Бачинина. На наш взгляд эта точка зрения исследователя категорична. В Анне присутствуют духовные чувства, об этом пишет и Л. Н. Толстой: она мучается от разлуки с сыном, понимая на какие несчастья обрекает и его и себя, просит прощение у мужа, раскаивается в своём грехе во время родов. Анна не только «плотский человек», в ней также есть душа, которая страдает и мучается.

Автор приходит к выводу: «Обе героини существуют в сугубо секулярных пространствах» [Бачинин 2013: 174]. В их жизненных мирах Богу нет места. Они не дают себе труда думать и помнить о нём. Обе существуют без внутренней духовной опоры и не просят о поддержке свыше. Причина безверия Анны в том, что он «плотский человек», а Настасья Филипповны – исковерканная, деформированная тяжёлыми жизненными обстоятельствами несчастного детства и отрочества, личность. Так рассудил автор статьи. Мы считаем, что в душе любого человека есть место Богу, но важно насколько человек открыт к нему. Возможно, внутренняя духовная опора действительно была слабой: обе героини поддаются страстям, их захватывают собственные желания, ради которых они готовы идти на преступление против своей души. Их желания, становятся причиной несчастья других людей, а, следовательно, стать счастливыми они не могут. И Анну Каренину и Настасью Филипповну можно отнести к падшим женщинам, которые не находят силы ни в себе, ни в собственной вере, чтобы душевно возродиться. И Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский показывают, что

путь к воскрешению души для них возможен – основа его любовь христианская, не причиняющая страданий другим людям.

Статья Андрея Тарасова, кандидата филологических наук «Является ли праведницей Анна Каренина?». Автор проводит аналитическо-реферативную работу, целью которой было – выяснить какие оценки дают исследователи этому образу. А. Тарасов приходит к выводу, что Анна Каренина «воспринималась многим дореволюционными (Ф. И. Булгаков, Г. де Вогюэ и др.) и большинством послереволюционных (Н. Арденс, Н. Н. Гусев, В. Днепров, В.Ермилов, В. А. Жданов, В. Шкловский и др.) исследователей как олицетворение высшей правды “живой жизни”, правды искренних чувств и страстей, противостоящих лжи и разврату светского общества» [Тарасов 2001: 2]. Автором статьи не разделяет данную точку зрения на образ Анны Карениной. А. Тарасов пишет о том, что многие ошибочно «христианизируют» образ Анны, сближая с житийными образами кающихся блудниц (Марии Египетской) и мучениц. На наш взгляд, образ Анны можно сравнить с образами кающихся блудниц, но мы относим данный образ к категории падших женщин. Падшая женщина та, которая пережила и осознаёт своё нравственное душевное падение, но не видит, или не хочет видеть путь к воскрешению.

Автор делает акцент в своей статье на то, что Толстой «неоднократно подчёркивал в романе, что с Анной произошло нравственное падение, что она сама чувствовала свою вину» [Тарасов 2013: 2]. Л. Н. Толстой действительно говорит о том, что Анна испытывала раскаяние, но оно не было полным, мирские страсти снова захватывают её сердце и мысли. По мнению автора, «Толстой показывает, что в Анне жила страсть, эгоистическое желание удовлетворения личного чувства, а не любовь» [Тарасов 2001: 3]. Автор романа, на наш взгляд пишет о том, что анна испытывала любовь к Вронскому, но в ней было много плотской страсти. «Эта страсть заставляла её мучить, предавать и обманывать не только мужа,

но и сына, и Вронского, и саму себя» - замечает А. Тарасов [Тарасов 2001: 3]. «Толстой показывает, что Анна не до конца раскаялась в своём грехе» - пишет автор [Тарасов 2001: 3]. На наш взгляд, Л. Н. Толстой не осуждает Анну, сочувствует её горю и мукам, но и понимает её вину. Писатель показывает, что Анна сознаёт вину перед сыном и мужем, и кается в своём грехе, но её не хватает душевных сил пойти дальше по лестнице покаяния.

Нами были обнаружены статьи, косвенно связанные с объектом нашего исследования, посвящённые теме «праведности».

Следующая статья: «О, бедное человечество!» тема целомудрия и образ потерянного рая в повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза». Автор: доктор филологических наук С. А. Васильев. В статье глубоко анализируется воплощение в повести темы целомудрия и его потери. С. А. Васильев подробно рассматривает термин «целомудрие», сравнивает его значения в словарях, чтобы знания о нём стали глубже. Тема целомудрия и его потери ассоциируется в тексте с изгнанием первых людей из рая. С. А. Васильев замечает, что не только Эраст виновен в трагедии, которая произошла с Лизой, вина лежит и на самой девушке – она поддалась страсти. Автор пишет о том, что потеря целомудрия воспринимается Лизой как смертельный грех, смерть души. Подчеркнём, что эта мысль очень любопытна (грех, как преступление против души человека, её смерть). Статья не представляет для нас содержательного материала, но доступно и здраво для школьников в ней разъясняется, что уступка страсти – это тоже совершение греха. Виноваты в трагедии оба героя. Важно, что учителем затрагивается тема целомудрия, такая непростая и неоднозначная для понимания ребятами.

Статья К. В. Орловой, кандидата филологических наук, преподавателя русского языка и литературы «Формирование традиционного идеала русских девушки и юноши». «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях» А. С. Пушкина 5 класс. К. В. Орлова предлагает в статье материал для урока. На предлагаемом уроке дети учатся быть внимательными к пушкинскому слову,

разбираются в нравственных вопросах, поставленных в сказке, получают представление об идеале русских девушки и юноше. Ребята учатся сравнивать образы героев и, с помощью определённых упражнений и наводящих вопросов, они открывают для себя идеал русской девушки и юноши. К концу урока ребята приходят к выводу о том, что идеал русской девушки обладает такими характеристиками: она кротка, скромна, добра, бескорытна, проста и смиренна, живёт с Богом в душе, ласкова и приветлива, доброжелательна, любит ближних и хочет им помогать, трудолюбива, добродетельна и верна. Идеал русского мужчины выглядит так: он преданный, любящий, смелый, верующий, бескорыстный, сильный, эмоциональный, мужественный, храбрый, честный, вежливый, заботливый, обладает выдержкой и верен слову. В статье нет ценного для нашего исследования материала, но важно, что учитель обращает внимание детей на традиции в понимании идеала русского человека.

3) В следующих статьях, авторы обращают на такой типаж женщин как «Женщины - праведницы».

«Праведник в рассказах И. С. Тургенева Живые мощи и А. И. Солженицына «Матрёнин двор». Автор: Н. А. Куделько, кандидат педагогических наук. Статья вышла в разделе журнала: «Готовясь к уроку». Автор сравнивает образы Лукерьи и Матрёны, говорит об их типологической общности. Н. А. Куделько относит образы этих героинь к образу «праведниц», перечисляя определяющие черты: смирение, терпение, просветлённый взгляд на мир, способность к творчеству, умение жить в ладу с окружающим миром.

Нам важно заметить, что в журнале «Литература в школе» есть много статей посвящённых биографиям писателей, их мировоззренческой позиции такие как: 1) - «Духовный климат эпохи и художественный мир позднего Льва Толстого» автор: Николаева Евгения Васильевна, доктор филологических наук.

2) «Я не хочу и не могу верить, чтобы зло было нормальным состоянием людей» Ф. М. Достоевский о духовно-нравственном развитии человека и общества. Автор: А. А. Новикова-Строганова, доктор филологических наук.

3) «Судьба человека и смысл его жизни в мироощущении Л. Н. Толстого». Автор: Ю. В. Лебедев.

4) «Дневники Л.Н. Толстого. Избранные страницы» Автор: Б. Н. Тарасов.

5) Л. С. Айзерман «Русская классика накануне 21 века. Утопии и антиутопии в снах героев русской литературы».

Изучив литературу, мы пришли к выводу, что к теме нравственного падения, изучению образа падшей женщины обращаются в школьной практике не часто. Обращение к образам грешниц (Анны Карениной, Сони Мармеладовой, Настасьи Филипповны, Екатерины Масловой) – редкий случай.

Авторов статей привлекает неоднозначность толкования данных образов. Мы считаем уместным разделение интересующих нас образов на несколько типажей: кающиеся грешницы, страстные грешницы падшие женщины, блудницы, в зависимости от степени понимания каждой героиней своей грешности и готовности пройти весь путь по лестнице покаяния.

Мы пришли к выводу о том, что в большинстве рассматриваемых нами статей нет содержательного материала для работы со школьниками по теме нашего исследования.

3.2. Организация занятий внеклассного чтения по теме: «Образы грешниц в литературе 19 -20 вв»

Цель занятий: углубленное изучение художественной литературы (подробное изучение образов грешниц в романе Ф. М. Достоевского «Идиот», Л. Н. Толстого «Воскресение»; в рассказе В. Г. Распутина «Женский разговор» и А. И. Солженицына «Настенька»).

- формирование внутренней потребности старшеклассников чтения классической литературы;
- совершенствование читательского опыта;
- формирование потребности в ориентации на традиционные нравственные ценности;
- развитие творческих способностей учащихся.

Задачи:

- Изучить биографию писателей, познакомиться с творческой историей каждого рассматриваемого произведения;
- Рассмотреть образы грешниц в христианской литературе;
- рассмотреть образы грешниц в романе «Идиот» Ф. М. Достоевского, «Воскресение» Л. Н. Толстого, в рассказе В. Г. Распутина «Женский разговор», А. И. Солженицына «Настенька».
- систематизировать ранее изученные и полученные знания, умения и навыки и формировать умения применять теоретические знания на практике;
- развивать умения и навыки самоконтроля и самоорганизации.

Предлагаемые уроки предусматривают следующие виды самостоятельной работы: анализы эпизодов, работа со справочной и критической литературой, создание творческих работ.

Мы теоретически обосновываем следующую модель:

1) Мотив к чтению произведений.

В 10 классе ребята знакомятся с романом Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», «Война и мир» Л. Н. Толстого. В процессе изучения романов, анализов женских образов у читателей возникает острый интерес к проблеме: можно ли считать грешницей Наташу Ростову? Почему разврат не касается души Сонечки Мармеладовой? Какую женщину можно назвать грешницей? Есть ли путь к освобождению от грешной жизни? Учитель акцентирует внимание на данных вопросах, но сообщает ребятам, что они не могут подробно остановиться на них. Возникает мотив к размышлению, раздумью.

Мотив к проведению уроков внеклассного чтения (выполнение заданий, мини-исследований).

2) Учитель сообщает о внеклассной работе, которая будет проводиться в следующем учебном году, информирует о теме и задачах уроков внеклассного чтения. Так как романы изучаются в конце последней четверти, то ребята не успеют прочитать романы «Воскресение» и «Идиот», поэтому ученики читают их летом и получают задания: обсуждение романа; поиск и просмотр экранизаций; ребята узнают, как эти романы соотносятся с биографией писателей; составят список волнующих вопросов. Задания выполняются в мини – группах.

Ученикам даётся задание вести дневник «Мои беседы с героями романа. Дневник открытий». Записи ведутся от первого лица. Ребята пишут о том, с

кем познакомились в «день путешествия» по книге, какого героя (или его душевное качество) они открыли для себя. Автор может рассказать о встрече, о значении её для себя, о том, насколько она была важной, повлияла на него. Ребята расскажут, что было удивительного в день путешествия, что было для них непонятным, что встревожило, чему были рады. В конце дневника, на последней странице ребята оформляют «сердце» дневника – удивившие и любившиеся мысли, наиболее важные открытия, свои впечатления от романа.

Школьники совместно с учителем проводят буккроссинг. Время проведения конец лета – осень. После прочтения произведений, ребята оставляют книги в общественных местах (вместе со своим отзывом, мнением, комментарием), для того, чтобы другой, случайный человек мог эту книгу найти и прочитать; тот в свою очередь должен повторить это же действие. Слежение за «путешествием» книги осуществляется через специальные странички в сети. Цель - привлечь внимание разновозрастной аудитории к романам. Следует войти на специальный сайт и там зарегистрироваться (ребята создают сайт). Человек после этого присваивает своей книге определенный номер. Затем он ее оставляет в специальном месте, где этот экземпляр может взять и прочитать любой другой.

3) Организация занятий внеклассного чтения.

Мы разработали 7 занятий внеклассного чтения, где ребята, будут выяснять можно ли прийти к воскрешению души после совершения блудной страсти, выявлять авторскую позицию. В конце занятия ребята будут приходиться к выводу о том, пройден ли каждой героиней путь к душевному воскрешению, что ей помогло, что являлось препятствием. Для этого ребята будут выполнять разнообразные задания, как на уроках, так и дома: эссе, инсценировки, диспуты, выразительное чтение, доклады. Ребята будут работать индивидуально и в группах.

В первом полугодии ребята будут изучать, анализировать и сравнивать образы: Марии Магдалины, Марии Египетской, Настасьи Филипповны и Катюши Масловой.

Ребята также на протяжении первого полугодия знакомятся на уроках с произведениями И. А. Бунина (рассказ «Лёгкое дыхание»), Куприна («Суламифь»), поэзией серебряного века, где тема греха и грешного человека актуализирована, поэтому уроки внеклассного чтения будут связаны с уроками литературы по программе.

Во втором полугодии ребята будут изучать творчество В. Г. Распутина и А. И. Солженицына, поэтому урок внеклассного чтения по образу грешниц – Виктории и Настеньки, целесообразно проводить на этом временном учебном отрезке.

Если удастся буккроссинг, то можно провести и публичный урок. Пригласить всех кто читал романы, или другие произведения исследуемых писателей. Смогут прийти все те, кто заинтересуется. Пусть это будет публичный урок, где читающее в свободной форме расскажут о своих впечатлениях от произведений, расскажут, как они понимают, о чём эти книги.

4) Творческий вечер - зачёт.

Заключительное занятие – это организация школьниками совместно с учителем творческого вечера – зачёта, в котором отобразится их понимание образа грешниц в исследуемых произведениях. Учитель выступает в роли наставника, с которым ребята обсуждают и решают проблемы.

Первое занятие.

Тема: Образы блудниц (падших женщин) в христианской литературе (Мария Магдалина, Мария Египетская).

Цель: Расширить знания школьников об образах грешных женщин.

Задача: познакомится с образами грешниц в контексте христианской традиции.

Оборудование: раздаточный материал (репродукции картин), видео фрагменты.

Ход занятия:

Этап	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Время
Организационный момент (приветствие)			1 мин.
Вступительный	Ребята работают в парах, каждой паре учитель раздаёт репродукции картин Марии Магдалины (Кающаяся Мария Магдалина Тициан около 1565 г, Картина «Явление Христа Марии Магдалине» а А. Иванов 1834- 1835 г., Мозаика Н.К. Бодаревского (1895-1907, Спас на крови, «Мария Магдалина», картина Виктора Васнецова, 1899 г.) и Марии Египетской («Мария Египетская» картина Хосе Риберы, Мария Египетская с житием (в центре погребение святой аввой Зосимой, репродукция иконы 18	Отвечают на вопросы. Работ в парах.	5 мин.

	<p>века «Мария Египетская со сценами жития») ребятам. Учитель предлагает ответить на вопросы.</p>	<p>Отвечают на вопросы: Какое впечатление от репродукций картин? Встречали ли они подобные изображения раньше? Кто, по мнению учеников, эти женщины? Связаны ли они между собой, как? Выделяются 2 человека - эксперта, которые будут анализировать ответы одноклассников, выявят, какие мнения сложились.</p>	
<p>Изучение темы. Слово учителя</p>	<p>Тема занятия (формулируется учителем) Учитель показывает видео фрагмент (Документальный сериал «Апостолы» Фильм 5-й. «МАРИЯ МАГДАЛИНА» 2014 г.) Далее, рассказ о Марии Египетской, Житие Марии Египетской)</p>	<p>Просмотр видеофрагмента.</p>	<p>20 мин. 10 мин.</p>
		<p>Выполнение задания. Ребята должны подумать (в парах) в каких произведениях</p>	<p>2 мин.</p>

		русской литературы мы можем увидеть образы грешниц (на примере образов Марии Магдалины и Марии Египетской)	
Рефлексия		<p>Отвечают на вопросы: Что вы нового узнали? что было для вас не ново? что осталось не понятным? что хотели бы ещё узнать в контексте данной темы?</p> <p>Отвечают письменно все (в конце урока сдают учителю), заслушиваются желающие высказаться.</p>	5 мин.
Итог урока		Ребята должны составить синквейн к слову «грешница» и озвучить то, что у них получилось.	5 мин.
Домашнее задание		<p>Сформулировать цель и задачи урока. Подумать над тем, какой момент, эпизод, событие в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» где присутствует Настасья Филипповна, оказали на них наиболее сильное впечатление. Почему (что именно так удивило)?</p>	1 мин.

Занятие второе.

Тема: Образ грешницы – Настасьи Филипповны в рассказе М. Ф. Достоевского «Идиот» (анализ образа).

Цели:

Образовательные:

- расширить знания о творчестве М. Ф. Достоевского (произведения внешкольной программы);
- формировать потребность в чтении классического произведения

Развивающие:

- формирование коммуникативных компетенций: умение работать с текстом, умение составлять свой текст (устный и письменный);
- стимулировать познавательную и исследовательскую деятельность учащихся;
- развивать умение, анализировать, делать самостоятельные выводы;

Воспитывающие: побудить учащихся к размышлениям о нравственных проблемах, способствовать нравственному самосовершенствованию;

Задача занятия: рассмотреть те движение души Настасьи Филипповны, которые он совершает на пути к душевному воскресению, узнать произошло ли её душевное воскрешение.

Ход занятия

Этап	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Время
Организационный момент			1 мин.

<p>Этап художественного восприятия</p>	<p>Учитель показывает ребятам иллюстрации к роману Ф. М. Достоевского «Идиот», образ Настасьи Филипповны (Настасья Филипповна и Рогожин. Художник В. Горяев. Настасья Филипповна. Художник А. Галеркин Настасья Филипповна. Художник И. Глазунов Настасья Филипповна 1956г. Кадры из фильма «Идиот» 1958 и 2003 г. Настасья Филипповна.</p> <p>Проверка домашнего задания. Рассказывают о том эпизоде (связанном с Настасьей Филипповной), который оказал на ребят наиболее</p>	<p>Выполняют задание. Задание: Подобрать эпитеты, метафоры, глаголы которыми бы вы хотели описать своё впечатление от иллюстраций (от изображений главной героини).</p>	<p>1 мин.</p> <p>4 мин.</p> <p>3 мин.</p>
--	---	---	---

	<p>сильное впечатление, удивил их. Назвать, почему они выбрали именно этот эпизод.</p>		
<p>Этап анализа (углубленного изучения).</p>	<p>Учитель спрашивает ребят, когда в романе первый раз упоминается имя главной героини, обращение к её внешнему описанию, подробное описание. Учитель просит назвать всех по очереди ключевые слова в описании Настасьи Филипповны.</p>	<p>Фронтальный опрос, индивид. работа. Выполняют задание: называют ключевые слова.</p>	<p>2 мин.</p>
	<p>Учитель даёт слово ученику, который делает сообщение о том, как в истории замысла менялся образ Настасьи Филипповны. (Источник: К. Мочульский. Гоголь. Соловьёв. Достоевский. 1995г стр. 384 - 387).</p>	<p>Индивидуальная работа. Ребята слушают одноклассника.</p>	<p>4 мин.</p>
	<p>Учитель обращает внимание на троекратную оценку портрета Князем</p>		<p>2 мин.</p>

	<p>Мышкиным и задаёт вопрос: зачем автору нужно было показать такую оценку образа Настасьи Филипповны (оценка с 3 сторон).</p> <p>Ребятам предварительно давалось домашнее задание: разделиться на 5 мини-групп и проследить, как оценивается разными героями романа Настасья Филипповна (Мышкин, Тоцкий, Аглая, Рогожин, Ганечка).</p> <p>Ребятам даётся задание: пересказ истории <u>Настасьи Филипповны и Тоцкого</u>, <u>ответы на вопросы</u>: Как влияет история на дальнейшую жизнь Настасьи Филипповны?</p> <p>Какие черты характера выявляются у героини? Встречали ли вы</p>	<p>Работа в группах. Ребята здесь делятся на 2 группы и в группах обсуждают ответ на этот вопрос.</p> <p>Домашнее задание, работа в мини-группах.</p> <p>Фронтальный опрос.</p> <p>Элемент лекции.</p>	<p>7 мин.</p> <p>5 мин.</p> <p>3 мин.</p> <p>6 мин.</p>
--	--	--	---

	<p>подобные сюжеты ранее в литературе?</p> <p>Слово учителя об образе героини.</p> <p>Учитель даёт задание ученику: прочитать и составить выступление о двойственной оценке образа Настасьи Филипповны в книге (К. Мочульский. Гоголь. Соловьёв. Достоевский. 1995г стр. 406 – 409 стр.).</p>	<p>Индивидуальное выступление.</p>	
<p>Итог урока</p>	<p>Учитель даёт задание:</p> <p>Нарисовать путь Настасьи Филипповны к её душевному воскресению, указать то место, в котором находится на нём героиня.</p> <p>Что героине мешает идти дальше?</p> <p>Осознаёт ли героиня, что вела греховную</p>	<p>Индивидуальная работа.</p>	<p>5 мин</p>

	жизнь?		
Рефлексия		<p>Вопросы:</p> <p>Что осталось непонятым?</p> <p>Что бы вы хотели узнать ещё об образе Настасьи Филипповны?</p> <p>Что на ваш взгляд было удачным на уроке? Что оказалось менее удачным? Почему?</p> <p>«Поставите ли вы этот роман на свою золотую полку?» («золотая полка» - полка, на которую ставятся любимые книги).</p>	2 мин.
Домашнее задание	<p>Учитель предлагает ребятам разделить на 2 группы и посмотреть 2 фильма - экранизации романа «Идиот»: первая группа - 1958 г., 2 группа – 2003.</p> <p>Подготовить выступления.</p>		1 мин.

	<p>Ответить на вопросы:</p> <p>Есть ли различия (в сравнении с книгой) в образе Настасьи Филипповны? Какие? В чём?</p> <p>Советовали бы вы смотреть эти фильмы?</p> <p>Выбрать фрагменты из фильмов, которые, как вы считаете, наиболее полно раскрывают образ Настасьи Филипповны.</p> <p>Задание: представьте себя в роли литературного критика: напишите критическую статью о романе (2 стр.).</p>		
--	---	--	--

Занятие третье.

Тема: Образ грешницы – Катюши Масловой в романе «Воскресение» Л. Н. Толстого.

Цели:

Образовательные:

- расширить знания ребят о творчестве писателя;
- формировать устойчивый интерес к чтению классической литературы;

Развивающие:

- развивать творческие способности учащихся, развивать умение, анализировать, делать самостоятельные выводы.

Воспитательные:

- побудить учащихся к размышлениям о нравственных проблемах, способствовать нравственному самосовершенствованию.

Задача: проследить путь Катюши Масловой от падения, до воскрешения души.

Оборудование: доска, проектор, презентация с иллюстрациями.

Ход занятия.

Этап	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Время
Организационный момент			1 мин.
Этап художественного восприятия	Учитель показывает иллюстрации Л. О. Пастернака 1901г (Катюша у заутрени, За чтением. Нехлюдов-студент читает Катюше, Катюша бежит за поездом, Утро Катюши Масловой, Возвращение Катюши в камеру после приговора, Маслова - сиделкой в больнице. Над старой	Ребята просматривают иллюстрации.	1 мин.

	фотографией).		
Этап выявления художественного восприятия	<p>До урока, ребята получили задание, нарисовать словесный портрет Катюши Масловой, и написать, чем ребятам симпатична героиня, и где, в каких моментах вызывает отрицательные эмоции.</p> <p>Учитель даёт задание: сравнить свой словесный портрет и свои читательские впечатления от образа героини с впечатлениями от просмотренных иллюстраций.</p>	<p>Проверка домашнего задания и выполнение нового.</p> <p>Задание: Ребята выбирают несколько самых значимых отрывков, по их мнению, где идёт речь о Катюше Масловой и инсценируют их. (2-3 отрывка каждый по 7 мин) дают советы и комментарии к выступлению друг друга (заранее подготовленные выступления).</p>	<p>4 мин.</p> <p>25 мин.</p>

<p>Этап анализа.</p>	<p>Учитель помогает сформулировать тему и цель занятия.</p> <p>Слово учителя (несколько строк об авторе, истории создания романа, изменение образа в истории замысла).</p>	<p>Вместе с учителем формулируют тему и цель занятия.</p>	<p>2 мин.</p> <p>5 мин.</p>
<p>Подведение итогов.</p>	<p>Учитель подводит итог урока.</p> <p>Просит учеников составить вопросы, которые бы они хотели задать Катюше Масловой. Зачитывают их вслух.</p>	<p>Составляют вопросы.</p>	<p>5 мин.</p>
<p>Рефлексия</p>	<p>Учитель предлагает ответить на вопросы:</p> <p>Открылось ли что - либо новое для вас на занятии?</p> <p>Какие вопросы вас интересуют о романе, об образе Катюши?</p> <p>Было ли занятие для вас плодотворно?</p> <p>«Поставите ли вы этот</p>	<p>Фронтальный опрос.</p>	<p>2 мин.</p>

	роман на свою золотую полку?»		
Домашнее задание		<p>Подумать о символике названия романа, к кому из героев можно отнести это слово и почему в форме эссе. Выбрать самые значимые главы романа в которых, по их мнению, раскрывается внутренний мир героини.</p> <p>Задание: представьте себя в роли литературного критика: напишите критическую статью о романе (2 стр.).</p>	1 мин.

Четвёртое занятие.

Тема: Образ грешницы Настеньки в рассказе «Настенька» А. И. Солженицына.

Цели:

Образовательные:

- формировать у школьников читательскую самостоятельность.

Развивающие:

- развивать умение работать в группе;
- развивать умение выражать свои мысли и чувства, возникшие при чтении произведения, давать обоснованные суждения о произведении;

Воспитательные:

- понять злободневность проблем, поднятых писателем, выработка собственного отношения к окружающему миру.

Задачи: проследить путь (если таковой есть) от падения главной героини, до воскрешения души Настеньки.

Оборудование: раздаточный материал, иллюстрации, презентация.

Ход занятия

Этап	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Время
Организационный момент (приветствие)			1 мин
Этап художественного восприятия	Учитель предлагает составить словесный портрет героини. Далее учитель просит ребят поделиться своими	Индивидуальное задание. Беседа.	5 мин. 5 мин.

		разделиться и подумать над тем, какие душевные кризисы пережила Настенька. Выслушиваются ответы каждой группы.	8 мин.
Подведение итогов	Беседа	Каждый рисует путь Настеньки к воскрешению (если таковой был) Обсуждают причины того, почему героине не удалось прийти к воскрешению.	7 мин.
Рефлексия		Какой вид работы был для вас сложным? Почему? Будете ли вы советовать читать рассказ своим сверстникам, друзьям (да или нет) Почему? Что стало сегодня для вас открытием, и случилось ли оно у вас?	5 мин.
Домашнее задание		Представьте себя в роли родных Настеньки (родители, дедушка) подумайте и напишите о чём бы вы хотели с ней поговорить, попытайтесь	1 мин.

		составить диалог, или напишите письмо (по желанию). В форме эссе напишите, с какой категорией грешниц автор соотносит Настеньку.	
--	--	---	--

Пятое занятие.

Тема: В. Г. Распутин художественное воплощение отечественных традиций в произведениях.

Цели:

Образовательные:

- углубить знания о писателе и о его творчестве;
- формировать интерес к чтению произведений писателя – традиционалиста.

Развивающие:

- развить умение работать индивидуально и в парах.

Воспитательные:

- продолжать работу в направлении нравственного совершенствования школьников,
- развить умение прислушиваться к мнению других.

Задачи: изучить биографию писателя, познакомиться обзорно с основными его произведениями.

Оборудование: доска, проектор, презентация с иллюстрациями, раздаточный материал.

Ход занятия.

Этап	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Время
Организационный момент	приветствие		1 мин.
Этап художественное восприятия и выявления его.	<p>Ребята делятся по парам, учитель раздаёт каждой паре цитаты из произведения В. Г. Распутина «Уроки Французского»</p> <p>«Странно: почему мы так же, как и перед родителями, всякий раз чувствуем свою вину перед учителями? И не за то вовсе, что было в школе, — нет, а за то, что случилось с нами после.</p> <p>«Для учителя, может быть, самое важное — не принимать себя всерьёз, понимать, что он может научить совсем немногому».</p> <p>«Человек стареет не тогда, когда он доживает до старости, а когда перестаёт быть ребёнком».</p> <p>Учитель даёт задание (выслушивается человек 6 -7) во время выполнения задания показываются иллюстрации к произведению Б. Алимова 1988 г. и В. Гальдяева 1981, кадры из фильма Е. Ташкова 1978 г.: вспомнить, что знает ученик о писателе, вспомнить и рассказать о тех эмоциях, которые оставил рассказ «Уроки Французского».</p>	<p>Выполнение задания.</p> <p>Групповая работа.</p> <p>Фронтальная беседа.</p>	<p>2 мин.</p> <p>7 мин.</p>
	Учитель показывает фотографии В. Г. Распутина	Творческая работа.	10 мин.

	(выводятся на слайд), затем даёт задание написать текст в любой форме (мини - эссе, синквейн, стихотворение: 6-7 строк) об одном из обычных дней В. Г. Распутина.		
	Учитель просит определить тему и цель урока.	Ребята определяют тему и цель занятия.	2 мин.
	Слово учителя о В. Г. Распутине. Учитель сообщает ребятам, что он выступит в роли биографа, но, в ходе занятия, ему потребуется помощь литературоведа (заранее выбирается ученик из класса, которому, предварительно даётся информация о повестях и рассказах писателя). Сначала выступает биограф – учитель, затем слово даётся ученику (он кратко рассказывает о повестях и рассказах писателя).	Слово ученика.	15 мин.
Итог урока	Составить синквейн.		2 мин.
Рефлексия	Учитель задаёт вопросы: что полезного вы для себя узнали? Что уже знали? Какие плюсы и минусы урока вы подметили? (пишут на заранее подготовленных листочках) заслушиваются 6-7 человек, остальные сдают работу учителю.	Фронтальная работа.	5 мин.
Домашнее задание	Прочитать рассказ «Женский разговор», Написать эссе на тему образы женщин в рассказе «Женский разговор». Подберите иллюстрации, сделайте свою иллюстрацию к образу Виктории и Натальи. Ответить на вопрос:		1 мин.

	<p>В каких произведениях вы встречали подобные образы? Составьте вопросы, в связи с текстом к своим одноклассникам которые хотели бы обсудить (3 вопроса).</p>		
--	--	--	--

Шестое занятие.

Тема: Две правды жизни в рассказе «Женский разговор» В. Г. Распутина (Вика, Наталья).

Цели:

Образовательные:

- формировать у школьников читательскую самостоятельность;

Развивающие:

- развивать умение выражать свои мысли и чувства, возникшие при чтении произведения, давать обоснованные суждения о произведении;

Воспитательные:

- понять злободневность проблем, поднятых писателем;
- воспитывать чувство милосердия к другим, чувство уважения к старшим, к их мыслям, советам, чувство собственного достоинства; чувство ответственности перед другими (близкими);
- выработка собственного отношения к окружающему миру; умение работать в коллективе

Задачи: проследить путь (если таковой есть) от падения главной героини, до воскрешения души Виктории, и сопоставление с образом бабушки.

Оборудование: раздаточный материал, иллюстрации, презентация.

Ход занятия

Этап	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Время
Организационный момент (приветствие)			1 мин.
	Вступительное слово учителя о Распутине и рассказе «Женский разговор».		2 мин.
Этап художественного восприятия.		Ребята показывают свои иллюстрации или презентации.	2 мин.
	Учитель просит ребят подумать и сформулировать тему и цель занятия. О задачах сообщает сам учитель.	Ребята формулируют тему и цель.	2 мин.
Этап анализа.	Учитель просит ребят разделиться на 2 группы и даёт задание: придумать по 3 вопроса: 1-ой группе вопросы о Виктории, 2 -й группе вопросы о Наталье. Задать по очереди свои вопросы каждой группе.	Выполнение задания.	4 мин.

	<p>Далее, учитель задаёт свои вопросы о Наталье и Виктории.</p> <p>Вопросы о Вике:</p> <p>«Затаённая какая-то девка, тихоомутная». Дайте психологическую оценку характера Вики.</p> <p>Какой вопрос больше всего волнует героиню, не даёт ей заснуть?</p> <p>С какой интонацией говорит Вика «Всё теперь не так», почему?</p> <p>Есть ли у Вики «своя правда»? Какая она?</p> <p>Какой закон «ранешной любви» открывает бабушка внучке?</p> <p>Вопросы о бабушке Наталье:</p> <p>Легко ли вспоминать бабушке? Почему она не торопится с ответом?</p> <p>Почему с осуждением рассказывает Наталья историю Дуси?</p> <p>Что с точки зрения бабушки должно сохраняться в женской судьбе, несмотря на</p>	<p>Работа в группах, фронтальная беседа.</p>	<p>7 мин.</p>
--	---	--	---------------

	<p>перемену всех устоев жизни? Какой вы представляете себе Наталью в молодости и старости? Вопросы задаются по очереди каждой группе, но группы имеют право дополнять ответы друг друга. Почему автор наделяет Наталью таким особым, «своим» языком?</p>	<p>Ребята выразительно читают понравившиеся отрывки из разговора, ребята после прочтения анализируют, насколько оно было выразительно, дают советы, проговаривают плюсы и минусы.</p>	<p>10 мин.</p>
	<p>Учитель спрашивает ребят, что они думают об авторской позиции. Задаются вопросы: Как оценивает «две</p>	<p>Фронтальный опрос Фронтальный</p>	<p>2 мин. 2 мин.</p>

	<p>женские» правды автор?</p> <p>О какой традиции, ушедшей из современной жизни, жалеет автор?</p>	опрос.	
<p>Итог. Заключительный этап.</p>	<p>Учитель задаёт каждой группе вопросы, затем выслушиваются ответы всех групп. Ответы взаимно корректируются и дополняются</p> <p>Учитель вместе с учениками подводит итоги урока.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ребята подумайте, в каких произведениях, у каких писателей мы можем встретить образ подобный образу Виктории? 2) Можно ли Викторину назвать грешницей, «падшей женщиной»? 3) Если нарисовать лестницу, которую условно можно назвать «Путь к воскресению», то какие ступени - душевные изменения должны произойти? 4) По вашему мнению, на 	<p>Отвечают на вопросы.</p>	4 мин.

	какой ступени находится Виктория?		
Рефлексия	Что вам понравилось больше всего? Было ли занятия полезным для вас? Чем? Что осталось непонятным?		1 мин.
Домашнее задание.		Написать в форме дневниковых записей мини сочинение «Разговор с самим собой» от лица Виктории.	

Заключительное занятие.

Творческий вечер – зачёт «Что мы желаем взять с собой?».

Цель - проверка усвоения материала на основе творческих заданий

Задача: представить в творческой форме знания, умения и навыки, полученные в ходе проведения занятий внеклассного чтения.

Оборудование: проектор, доска, видеофрагменты и аудиозаписи.

Оформление кабинета: занятия проводятся не в классе, а в библиотеке или в актовом зале, оформленном в стиле кафе, (она половина зала – 19 век, вторая - 20). Занятие не ограничено во времени.

Ход занятия.

- 1) Ребята представляют свои читательские дневники «Мои беседы с героями романа. Дневник открытий» - зачитывают цитаты, наиболее важные для них, которые их поразили, удивили. Рассказывают о самых интересных впечатлениях от встреч с героями. Обозначают те цитаты, которыми будут руководствоваться в жизненных ситуациях.
- 2) Ученики отвечают на вопрос: кто ближе по мироощущению вам из героинь романов, кому вы отдаёте своё предпочтение и почему? Ответ оформляют в виде иллюстраций или презентаций с картинками, без слов. Получится что-то вроде схемы – карты.
- 3) Ребята представляют буктрейлеры: создают видео, где в произвольной художественной форме рассказывают о книге. Ребята могут взять друг у друга интервью, придумав вопросы и включить в видеоряд.
- 4) Представьте себя в роли родителей и ответьте на вопрос: советовали ли бы вы прочитать эти романы своим детям? Зачем? Пусть каждый снимет короткий видеоролик, обращение к детям, где будут отвечать на этот вопрос.
- 5) Уроки классики сквозь даль времён – стала ли для вас книга уроком классики. Современны ли для вас проблемы поднятые авторами.

Слово учителя (он благодарит ребят за проделанную ими работу, подводит итог результатам занятий).

Итак, к теме греховной жизни героини, проблеме искупления греха, изучению образа падшей женщины обращаются в школьной практике не часто. Обращение к образам грешниц (Анны Карениной, Сони Мармеладовой, Настасьи Филипповны, Екатерины Масловой) – редкий случай. Мы предлагаем ту модель организации внеклассного чтения, которая учитывает читательский интерес школьников, сохраняя принципы традиционной организации, но используем нетрадиционные методы и приёмы, виды работы.

Заключение

Для нас, как и для многих современных методистов, очевидна следующая проблема: у школьников снижен читательский интерес к чтению классической литературы. С нашей точки зрения, один из наилучших способов формирования культуры чтения – внеклассное чтение, т. к. оно призвано и ориентировано на читательский интерес. Это его важнейшее достоинство: список литературы для внеклассного чтения формируется, исходя из заинтересованности и любопытства учеников к теме, проблеме, автору, образу, в отличие от жёстко-регламентированного списка чтения школьной программы.

Очевидно, что традиционные уроки внеклассного чтения обладают такими достоинствами, как: систематичность; стабильность; упорядоченность; обращённость к национальной культуре; ориентация на чтение классической литературы; формирование ученика, как творческой личности; возможность осмысления одной темы в течение продолжительного времени; развитие потребности у ученика во вдумчивом чтении книги. Однако есть и серьёзные недостатки у современных занятий внеклассного чтения: формальный подход учителей к их организации, отсутствие формирования мотива у школьников к чтению серьёзных произведений, частое обращение к форме традиционного урока, не вызывающие интереса виды и формы работы.

Актуализируется потребность в учебной парадигме « субъект – субъектного» отношения, а так же, в новом форматировании и приёмах организации занятий внеклассного чтения, в обновлении традиционных приёмов. Мы выяснили, что современная методика ведёт интенсивные поиски инновационных путей организации чтения, и предпринимает попытки внедрения инновационных методов. Но на наш взгляд эти попытки не носят системного, организованного характера.

Изучив те методы, приёмы, формы и виды работы, которые предлагают современные учителя и методисты (Е. С. Романичева, Е. О. Галицких, Е. Г. Медведева, М. Я. Мишлимович, Л.В.Дудова и Н. Е. Кутейникова, Н. В. Корчма, М. Ю. Денисова, Н. А. Тупицына, Г. В. Бузанакова), мы выделили с нашей точки зрения, наиболее привлекательные: публичные уроки, буккроссинг, буктрейлер, литературное кафе, урок – «путешествие» по книге, «путевой дневник», «семейное чтение», литературная реконструкция, смена пространства проведения уроков. Все вышеперечисленные приёмы, формы и методы способствуют формированию интереса к чтению.

Констатирующий эксперимент позволил определить острый интерес старшеклассников к теме греховной жизни героини классического произведения и проблеме искупления греха. Ориентируясь на читательский интерес школьников, мы создаём модель занятий внеклассного чтения, в которой ребята смогут работать с интересующей их темой и проблемой (анализ образов грешных женщин).

Мы предлагаем модель организации современных занятий внеклассного чтения по теме: «Образ грешницы в литературе 19 и 20 века" (образы Настасьи Филипповны в романе «Идиот» Ф. М. Достоевского, Катюши Масловой в романе «Воскресение» Л. Н. Толстого, Настеньки в рассказе «Настенька» А. И. Солженицына, Вики в рассказе «Женский разговор» В. Г. Распутина). При разработке занятий внеклассного чтения по данной теме мы рассмотрели образы грешниц в произведениях, с учётом авторской концепции данных образов; выявили «устойчивость интереса» к образу грешных женщин в теоретической и практической методике. Изучив методическую литературу, мы пришли к выводу, что к теме нравственного падения женщины, изучению образа падшей женщины обращаются в школьной практике не часто. Обращение к образам грешниц (Анны Карениной, Сони Мармеладовой, Настасьи Филипповны, Екатерины Масловой) – редкий случай, но авторов статей привлекает неоднозначность

толкования данных образов. В большинстве рассматриваемых нами статей нет содержательного материала для работы со школьниками по теме нашего исследования.

Исходя из цели дипломной работы, мы считаем, что будет целесообразным сохранить традиционные принципы организации внеклассного чтения т.к. они имеют определённые достоинства, но следует изменить формат урока, обновить приёмы и способы организации чтения, разработать интересные виды деятельности ученика.

Мы разработали семь занятий внеклассного чтения, в которых ориентируемся на принципы традиционной его организации (системность, ориентация на формирование ученика, как творческой личности, развитие у ребят привычки к серьёзному, вдумчивому чтению, актуализация интереса к классической литературе и др.), но используем нетрадиционные методы и приёмы, виды работы (буккроссинг, буктрейлер, ведение читательского дневника от первого лица, литературное кафе, публичный урок и др.).

С нашей точки зрения, данная модель организации занятий внеклассного чтения может быть апробирована в школе в 10 -11 классе. Более глубокое изучение проблемы данного исследования позволит создать элективный курс для старшеклассников в аспекте предложенной темы.

Библиографический список

1. Альми И. Л. О сюжетно – композиционном строе романа «Идиот». / И. Л. Альми // Статьи о поэзии и прозе. –1999. – С. 82 –92.
2. Айзерман Л. С. Русская классика накануне 21 века. Утопии и антиутопии в снах героев русской литературы: ["Обломов" Гончарова и "Что делать?" Чернышевского, "Преступление и наказание" Ф. М. Достоевского, "Война и мир" Л.Н.Толстого] / Л. С. Айзерман // Литература в школе. - 1996. - № 6. - С. 95-101.
3. Бачинин В. А. Опыты сравнительной теологии литературы. Опыт девятый. Настасья Филипповна и Анна Аркадьевна или Теология зла / В. А. Бачинин // Нева. -2013. - № 9. – С. 169-179.
4. Белов С. В. Фёдор Михайлович Достоевский: Книга для учителя / С. В. Белов. – М.: Просвещение,1990. – 207 с.
5. Богданова О. Ю. Методика преподавания литературы: учебник для пед. вузов / О. Ю. Богданова, В. Г. Маранцман. – М.: Просвещение, 1994. – 288 с.
6. Бузанакова Г. В. «Куда собрался капитан?»: методика проведения урока-путешествия по книге / Г.В. Бузанакова // Литература в школе. – 2013. - № 8. – С. 40-43.
7. Бурсов Б.И. Толстой и Достоевский /А. С. Бурсов // Вопросы литературы. - 1964. - № 7 – С. 66-92.
8. Васильев С. А. «О, бедное человечество!»: тема целомудрия о образ потерянного рая в повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза» / С. А. Васильев // Литература в школе. – 2017. - № 1. – С. 2-6.
9. Влащенко В. Вслед за Львом Толстым. Проза Валентина Распутина / В. Влащенко // Литература. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». – 1998 г. - № 22. – С. 5-8.

10. Галицких Е. А. Разговор о «Женском разговоре» В. Распутина 11 класс/ Е. А. Галицких // Литература в школе. - 1998. - № 7. – С. 82-84.
11. Галицких Е. А. Публичные уроки чтения в год литературы / Е. А. Галицких // Литература в школе. – 2015. -№ 9. – С. 35-37.
12. Глажинская О. В. Свет Сониной души / О. В. Глажинская // Литература в школе. – 2003. - № 5. – С. 26-29.
13. Гореславская Н. Валентин Распутин. Русский гений / Н. Гореславская, В. Чернов. – М.: Книжный мир, 2013. - 256 с.
14. Гудзий Н. К. Роман Н. Л. Толстого «Воскресение» /Н. К. Гудзий, Е. А. Маймин. - М.: Наука, 1964. — С. 483 - 545.
15. Гуревич З. Библейские предания / З. Гуревич, Н. Шестопалова. – СПб.: РЕСПЕКС, 1996. – 608 с.
16. Достоевский Ф. М. «Идиот» / Ф. М. Достоевский. – СПб.: Азбука, 2015. – 640 с.
17. Дудова Л. В. Традиции популяризации чтения в 21веке / Л. В. Дудова, Н. Е. Кутейникова // Литература в школе. – 2011. - № 9. – С. 23-26.
18. Зверев А. М. ЖЗЛ. Лев Толстой / А. М. Зверев, В. А. Туниманов, Вступ. статья В. Я. Курбатова. – 2-е изд.- М.: Молодая гвардия, 2007. – 782 с.
19. Карпов И. П. Человек творящий. Православные традиции в русской литературе 19 в.: Методическое пособие /И. П. Карпов. – М.: Дрофа, 2007. – 223 с.
20. Картавцева М. И. Уроки внеклассного чтения: практическое пособие / М. И. Картавцева. – Воронеж: ТЦ «Учитель», 2003. – 239 с.
21. Кожемяко В. Валентин Распутин. Эти двадцать убийственных лет / В. Кожемяко. – М.: Алгоритм, 2013. -320 с.

22. Королёва С. Ю. Образ праведника в «деревенской прозе» В. Распутина (к вопросу о художественном воплощении народной религиозности) / С. Ю. Королёва // Вестник пермского университета. – 2009. – № 1. – С. 79-89.
23. Корчма Н. В. «Я хочу читать...» Возродим традиции семейного чтения / Н. В. Корчма // Литература в школе. – 2013. - № 7. – С. 37-40.
24. Котенко Н. Н. Валентин Распутин. Очерк творчества / Н. Н. Котенко. – М.: Современник, 1988. - 188с.
25. Куделько Н. А. Праведник в рассказах И. С. Тургенева «Живые мощи» и А. С. Солженицина «Матрёнин двор» / Н. А. Куделько // Литература в школе. – 2004. - № 11. – С. 26.
26. Лебедева С. Н. Мировоззренческие истоки творчества В. Г. Распутина / С. Н. Лебедева // Русская словесность. – 2001. - №4. – с. 33-40.
27. Лебедев Ю. В. Судьба человека и смысл его жизни в мироощущении Л. Н. Толстого / Ю. В. Лебедев // Литература в школе. - 1991. - № 1. - С. 2-15.
28. Макушинский А. Несостоявшаяся свадьба / Макушинский А. // Крестьянка. – 2009. - №1. - С. 33-37.
29. Мережковский Д. С. Толстой и Достоевский / Д. С. Мережковский. – М.: Наука, 2000. - 584 с.
30. Митрофанова А. А. Статьи по поэтике современной русской прозы. Научный сборник / А. А. Митрофанова. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2010. – 162 с.
31. Мишлимович М. Я. Читательская среда в школе: создание и поддержка / М. Я. Мишлимович // Литература в школе. – 2013. - № 6.- С. 2-23.
32. Мишлимович М. Я. Мотивация к чтению – важное звено в процессе формирования читательской компетенции / М. Я. Мишлимович // Литература в школе. – 2012. - № 7.- С. 36-38.

33. Мочульский К. Гоголь. Соловьёв. Достоевский / К. Мочульский. – М.: Республика, 1995. – 604 с.
34. Николаева Е. В. Духовный климат эпохи и художественный мир позднего Льва Толстого / Е. В. Николаева // Литература в школе. – 1997. – № 5. – С. 61-72.
35. Новикова-Строганова А. А. «Я не хочу и не могу верить, чтобы зло было нормальным состоянием людей» Ф. М. Достоевский о духовно-нравственном развитии человека и общества / А. А. Новикова-Строганова // Литература в школе. – 2014. - № 4. – С. 9-12.
36. Орлова К. В. Формирование традиционного идеала русских девушки и юноши «Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях» А. С. Пушкина / К. В. Орлова // Литература в школе. – 2017. - № 4. – С. 37-40.
37. Пранцова Г. В. Методика обучения литературе: практикум / Г. В. Пранцова, Е. С. Романичева. – М.: Флинта, 2012. – 272 с.
38. Распутин В. Г. Собрание повестей и рассказов в одном томе / В. Г. Распутин. - М: Эксмо, 2017. – 960 с.
39. Романичева Е. С. «Чтение в школьном литературном образовании: негативные изменения и возможные пути их преодоления» / Е. С. Романичева // Литература в школе. - 2015. - № 14. – С. 27-30.
40. Романичева Е. С. «Не потерять школьника, как читателя» / Е. С. Романичева // Литература в школе. - 2012. - № 4. – С. 28-30.
41. Романичева Е. С. «Научно-методическая конференция. Читательская культура в информационном обществе: формирование и социально-педагогическая поддержка» / Е. С. Романичева // Литература в школе. - 2014. - № 11. – С. 22-33.

42. Садырина Т. Н. Изучение творчества Андрея Платонова в школе: пособие для учителя / Т. Н. Садырина, Н. В. Лебедева. – Красноярск: Издательство КГПУ, 1997. – 104 с.
43. Сараскина Л.И. ЖЗЛ. Достоевский / Л. И. Сараскина. - 2-е изд. М.: Молодая гвардия, 2013. - 825 с.
44. Сараскина Л. И. Путь Солженицына в контексте большого времени. Сборник памяти 1918 -2008 / Л. И. Сараскина [и др.] – М.: Русский путь, 2009. – 478 с.
45. Селезнёв Ю. Достоевский. ЖЗЛ / Ю. Селезнёв. – М.: Молодая гвардия, 1985. – 541 с.
46. Скафтымов А. П. Нравственные искания русских писателей. Статьи и исследования о русских классиках / А. П. Скафтымов. - М.: Художественная литература, 1972. – 543 с.
47. Солженицын А. И. Рассказы и крохотки / А. И. Солженицын. – М.: АСТ, 2008. – 731 стр.
48. Сосновская И. В. «Традиции и инновации в школьном литературном образовании» / И. В. Сосновская // Литература в школе. - 2012. - № 10. - С. 18-21.
49. Тарасов А. «Является ли праведницей Анна Каренина?» / А. Тарасов // Литература в школе. – 2001. -№ 3. – С. 2-5.
50. Тендитник Н. С. Валентин Распутин. Очерк жизни и творчества / Н. С. Тендитник. - Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1987. – 232 с.
51. Толстой Л. Н. «Воскресение» / Л. Н. Толстой. – М.: Эксмо - Пресс, 2008. – 640 с.
52. Тупицына Н. А. Публичный урок чтения «Золотая полка» / Н. А. Тупицына // Уроки литературы. -2015. - №9. - С. 8-9.

53. Урманов А. В. Творчество Александра Солженицына: учебное пособие / А. В. Урманов. – М.: Флинта, 2003. – 380 с.
54. Франк И. М. Портрет дамы, или Лошадиный глаз / И. М. Франк // Литература. – 2015. - № 4. – С. 58-61.
55. Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве / Дж. Холл; Пер. с англ. А. Майкапара. – М.: Транзиткнига, 2004. – 655с.
- 56 . Шкловский В. Лев Толстой. ЖЗЛ / В. Шкловский. – М.: Молодая гвардия, 1963. – 864 с.