

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра педагогики детства

РАТНИКОВА ЕВГЕНИЯ ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СКАЗКИ**

Направление подготовки 44.03.01. Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.п.н., доцент Яценко И.А.

Научный руководитель
к.ф.н., доцент Кухар М. А.

Дата защиты
21.06.2017

Обучающийся
Ратникова Е.В.

Оценка _____

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	7
1.1. Психолого-педагогические аспекты развития связной повествовательной речи детей дошкольного возраста	7
1.2. Особенности овладения связной повествовательной речью детьми дошкольного возраста	13
1.3. Сказка как средство развития связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста.....	20
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	27
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	29
2.1. Диагностика уровня развития связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста.....	29
2.2. Организация системы занятий по развитию связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста с использованием сказки	45
2.3. Диагностика эффективности формирующих мероприятий по развитию связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста с использованием сказки.	56
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	76
ПРИЛОЖЕНИЯ	79

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе в системе образования в нашей стране происходят очень серьёзные изменения. После вступления в силу Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования педагоги учреждений дошкольного типа находятся в неопределённой ситуации, всякий раз сталкиваясь с новыми требованиями и условиями. В связи с этим педагоги всегда должны быть в курсе всех нововведений, происходящие в современной системе образования чтобы дать своим воспитанникам максимум знаний и умений.

Овладеть русским языком, развить речь дошкольника является одной из самых главных, можно сказать основной задачей ребенка в дошкольном возрасте. Данная задача рассмотрена в современном дошкольном воспитании как общая основа воспитания и обучения детей. Советский психолог Л.С.Выготский отмечает: «...Есть все фактические и теоретические основания утверждать, что не только интеллектуальное развитие ребенка, но и формирование его характера, эмоций и личности в целом находится в непосредственной зависимости от речи».

Анализ образовательных областей ФГОС и новых целевых ориентиров показал, что речевое развитие по-прежнему признают наиболее актуальными задачами в дошкольном возрасте.

Речь выполняет многообразные функции в жизни ребенка. Основной и первоначальной является коммуникативная функция - назначение речи быть средством общения. Целью общения может быть, как поддержание социальных контактов, обмен информацией. Все эти аспекты коммуникативной функции речи представлены в поведении дошкольника и активно им осваиваются.

В условиях современного дошкольного образования проблема формирования и совершенствования связной речи детей посредством использования произведений устного народного творчества (У.Н.Т.) в

последнее время стала весьма актуальной и животрепещущей темой для обсуждения в научных трудах. Обращенность к историческим духовным ценностям, традициям русского народа в настоящий момент приобретает широкий размах в среде педагогов и психологов. Разумное внедрение в быт, в различные виды деятельности некоторых элементов народности (изобразительное творчество, словесное) в том числе и знакомство со сказками, должно носить целенаправленный, последовательный характер. Многие учёные подчёркивают, что дошкольный возраст – период активного творческого развития личности ребенка в целом, когда развиваются и совершенствуются все психические процессы (восприятие, мышление, воображение), становятся произвольными внимание, память, формируется связная речь. Полноценное владение русским языком в дошкольном возрасте благотворно отражается на интеллектуальном, нравственно-этическом, художественно-эстетическом развитии детей в сензитивный период. В тоже время ученые отмечают, что ближе к 5-му году жизни у детей наблюдается интерес к словесному творчеству (придумывание сказок, стихов, небылиц) (Л.В. Ворошникова, М.М. Рыбакова, С.М. Чемортан, А.Е. Шибицкая и другие). Еще ранее (к 2-3 годам) – интерес к звучащему слову, что получило название феномена «словотворчества» (по К.И. Чуковскому). Но, если этот феномен проходит к 6-7 годам, благодаря расширению детского кругозора, социальному опыту ребенка, при котором потребности «словотворить» отпадает за ненужностью, то сформированность связной речи, подкрепленная интересом к литературным и народным произведениям, дает возможность ребенку, подключив бурную фантазию, попытаться придумать свое «произведение», похожее на сказку, рассказ или стихотворение. Анализ научно-педагогической и методической литературы по проблеме развития речевого творчества (речетворчества) или словесных сочинений свидетельствует о том, что оно не возникает само по себе. В его основе лежит восприятие художественных произведений литературы, фольклора (Н.С. Карпинская, Н.А. Орланов, а, Н.М. Пьянкова, О.С. Ушакова и другие). Особое

место в словотворческом процессе по праву занимает русский фольклор, а точнее один из самых любимых детьми его жанров – сказка.

В настоящее время в дошкольных образовательных организациях развивающий потенциал сказки используется недостаточно. Таким образом, актуальность нашего исследования определяется существующим противоречием между традиционным взглядом на сказку как на значительный фактор речевого развития ребенка и ограниченностью ее использования в педагогическом процессе детского сада, в частности для развития связной повествовательной речи.

Актуальность проблемы обусловила выбор темы: «Развитие связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста посредством сказки».

Цель дипломной работы: изучить особенности связной повествовательной речи детей и сказку как средство её развития.

Объект исследования: процесс развития связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: сказка как средство развития повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что активная работа детей со сказками под руководством воспитателя будет способствовать развитию связной повествовательной речи, если:

- планомерно, целенаправленно использовать разнообразные виды сказок в воспитательно-образовательном процессе;
- учитывать особенности сказки как жанра в ходе развития связной повествовательной речи дошкольников;
- использовать различные формы работы со сказкой в воспитательно-образовательном процессе.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста.

2. На основе анализа современных психологических, педагогических источников определить сущность базовых понятий «речевое развитие», «связная повествовательная речь».

3. Провести диагностику с целью выявления наличного уровня развития связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста.

4. На основе анализа научных источников и проведенной диагностики выявить и реализовать педагогические условия, способствующие развитию связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста в процессе работы со сказкой.

5. При помощи контрольного эксперимента проверить эффективность педагогических условий, способствующих развитию связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста.

Методологической и теоретической основой исследования являются психолого-педагогические концепции развития речи детей (Венгер Л.А., Выготский Я.С., Яшина В.И., Ушакова О.С. и др.).

Для решения поставленных задач нами были использованы методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы в контексте изучаемой нами проблемы, наблюдение, педагогический эксперимент, метод анализа деятельности детей, статистические методы обработки данных.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Психолого-педагогические аспекты развития связной повествовательной речи детей дошкольного возраста

Обучение родному языку - составная часть всестороннего развития дошкольников. Каждый ребенок должен грамматически правильно, связно и последовательно излагать свои мысли в монологической речи.

Развитию связной речи детей дошкольного возраста посвящено много исследований. Некоторые из них являются на сегодняшний день фундаментальными трудами (К.Д. Ушинский, Е.И. Тихеева, А.М. Леушина, Е.А. Флерица, Н.М. Коница, и др.) и на их основе проводится огромная исследовательская работа по различным аспектам связной речи (Ф.А. Сохин, О.С. Ушакова, Н.Ф. Виноградова, А.А. Зрожевская, Л.В. Ворошнина, Н.Г. Смольникова, Г.Я. Кудрина, Л.Г. Шадрина, Е.А. Смирнова и др.).

С.Л. Рубинштейн называет связной такую речь, «... которая отражает в речевом плане все существенные связи своего предметного содержания...», связность речи как адекватность речевого оформления мысли говорящего с точки зрения ее понятности для слушателя. Речь, по его мнению, может быть несвязной по двум причинам: либо потому, что эти связи не осознаны, либо потому, что они не выявлены надлежащим образом в речи [20].

Поэтому как одно из важнейших свойств монологической повествовательной речи выделяется ее осознанность, произвольность. Последнее положение предполагает умение избирательно пользоваться наиболее уместными для данного высказывания языковыми средствами (словом, словосочетанием, синтаксической конструкцией, наиболее точно и полно передающими замысел говорящего) [26].

Характеризуя монологическую речь, Т.А. Ладыженская указывает на то, что: "...она является одной из основных форм, в которых осуществляется массовая коммуникация". Таким образом, автор подчеркивает значение

связной речи для развития одной из важнейших ее функций - коммуникативной [16].

Л.В. Щерба, В.В. Виноградов, О.Б. Сиротинина, Т.А. Ладыженская выделяют следующие психолого-ситуативные и языковые особенности повествовательной речи:

- 1) большая развернутость высказывания;
- 2) речь носит как подготовленный, так и неподготовленный характер;
- 3) меньшая роль дополнительных средств передачи информации (мимика, жесты);
- 4) меньшее использование стереотипических выражений;
- 5) свойственность сложных предложений и несвойственность неполных (Л.В. Щерба);
- 6) чередование элементов разговорного и книжного языка (В.В. Виноградов);
- 7) порядок слов близкий к тому, который существует в письменной речи (О.Б. Сиротинина);
- 8) наличие характерных традиционных начальных и конечных словесных формул, а также синтаксически стабильных внутренних структур (Д.Х. Баранник) [21].

Построение связного повествовательного высказывания требует от говорящего умения продумать содержание, правильность его словесного оформления. Необходимо специально развивать такие качества повествовательной речи, как развернутость, произвольность, осознанность, взаимосвязь отдельных частей повествования. Именно эти качества предполагают умение избирательно пользоваться языковыми средствами, наиболее точно выражающими замысел говорящего и уместными для данного высказывания. Таким образом, являясь организованным видом речи, связная повествовательная речь требует специального воспитания [22].

Психологическая природа связной повествовательной речи, ее механизмы и процесс становления анализируются многими исследователями

(С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Н.И. Жинкин и др.). Раскрывая психологические процессы, лежащие в основе порождения речевого высказывания, ученые выдвигают на первый план мотивацию, рассматривая ее как стимул для всего речепроизводства. Предмет и цель высказывания определяют его логическую последовательность и синтаксическое оформление. Очень важным является механизм, регулирующий отбор слов, необходимых для построения связного повествовательного высказывания. Отбор слов регулируется определенной системой правил, т.е. высказывание должно подчиняться общим закономерностям построения речевого текста.

Текст рассматривается лингвистами как единица высшего уровня языковой системы. В нем выделяется две взаимосвязанные стороны - связность и целостность. Связность текста характеризуется логикой изложения, особой организацией языковых средств, коммуникативной направленностью, композиционной структурой. Понимание структурных частей текста зависит от смысловых и грамматических связей предложений [17].

Осуществление процесса анализа текста требует развитых форм мышления и поэтому мы согласны с мнением Н.Ф. Виноградовой и О.С. Ушаковой о том, что связная речь неотделима от мира мыслей: "...связность речи - это связность мыслей, в ней отражается логика мышления ребенка, его умение осмыслить воспринимаемое и правильно выразить его" [6].

В период дошкольного детства в мышлении детей происходят значительные изменения: расширяется их кругозор, совершенствуются мыслительные операции, появляются новые знания и умения, а значит, совершенствуется и речь. Однако мыслительные и языковые навыки дети приобретают лишь в общении с окружающими.

По мере роста ребенка, его общение усложняется по своему содержанию, что в свою очередь, влечет за собой усложнение речевых форм, в которых оно протекает [18].

Вместе с тем взаимосвязь речевого (языкового) и интеллектуального развития ребенка необходимо рассматривать и в обратном направлении - от интеллекта к языку. Такое рассмотрение можно условно обозначить как анализ языковой (лингвистической) функции интеллекта [22].

Особенно отчетливо тесная связь речевого и интеллектуального развития детей выступает в формировании связной речи повествовательного типа, т.е. речи содержательной, логичной, последовательной. Чтобы связно рассказать о чем-нибудь, нужно ясно представлять объект рассказа (предмет, событие), уметь анализировать, отбирать основные свойства и качества, устанавливать разные отношения (причинно-следственные, временные) между предметами и явлениями. Кроме того, необходимо уметь подбирать наиболее подходящие для выражения данной мысли слова, уметь строить простые и сложные предложения, использовать разнообразные средства для связи отдельных предложений и частей высказывания.

В формировании связной повествовательной речи ярко выступает и взаимосвязь речевого и эстетического аспекта. Связный повествовательный рассказ или пересказ показывает, насколько ребенок владеет богатством родного языка, его грамматическим строем. При пересказах, при составлении своих рассказов ребенок старается использовать образные слова и выражения, усвоенные из художественных произведений. Умение интересно рассказывать и заинтересовывать слушателей своим изложением помогает детям стать общительнее, развивает уверенность в своих силах. Развитие у детей связной повествовательной речи необходимо рассматривать как существенное звено воспитания культуры речи.

Таким образом, развитие связной монологической речи повествовательного типа в дошкольном детстве (овладение родным языком) является процессом, многоаспектным по своей природе и представляет большие возможности для решения многих задач умственного, эстетического и нравственного воспитания детей.

Огромнейший вклад в проблему развития детской речи внесли труды Ф.А. Сохина, направленные на разработку теории усвоения языка в дошкольном детстве, органически сочетающие в теоретическом анализе и эксперименте педагогический, психологический и лингвистический аспекты [22, 23, 24].

Работы Ф.А. Сохина доказывают, что в основе развития речи лежит активный, творческий процесс овладения языком, формирования речевой деятельности. Даже без специального обучения дети, начиная уже с младшего дошкольного возраста, проявляют большой интерес к языковой действительности, "экспериментируют" со словами, создают новые слова, ориентируясь как на смысловую, так и на грамматическую сторону языка. Это является необходимым условием их лингвистического развития - постепенного осознания языковых явлений. И только такое развитие ведет к подлинному овладению богатством языка [27].

При стихийном речевом развитии лишь немногие дети достигают достаточно высокого уровня повествовательного рассказывания. Обучение детей родному языку на специальных занятиях предусматривает формирование элементарного осознания явлений языка и речи: звукового и слогового строения слова, ударения, словесного состава предложения, словообразовательных отношений между словами и др. Такое осознание обогащает как умственное развитие ребенка, поскольку вводит его в особую область объективных явлений, раскрывает новую сферу объективной действительности, так и овладение языком. При этом формируется ориентировка в языковых явлениях, создаются условия для самостоятельных наблюдений над языком, для саморазвития речи. Кроме того, повышается уровень самоконтроля при построении высказывания, связной повествовательной речи [30].

Эти положения, выдвинутые и обоснованные Ф.А. Сохиным, послужили началом большой группы исследований, выполненных под его руководством

в Институте дошкольного воспитания АПН СССР. Исследования осуществлялись по трем основным направлениям.

Первое направление - структурное, включает исследования по формированию в речи детей разных структурных уровней системы языка - фонетического, лексического, грамматического. В частности, в исследованиях по вопросам развития словаря основное внимание уделяется смысловой стороне слова - его многозначности, синонимическим и антонимическим сопоставлениям и др. Проводятся исследования и по вопросам формирования у детей начальных представлений о словообразовательной системе родного языка, развитие синтаксической стороны речи, т.е. обучение использованию в высказываниях сложных синтаксических конструкций, которое происходит за счет мобилизации и осознания языковых средств, накапливающихся в "пассивной" речи детей при слушании и понимании взрослых (А.И. Максаков, Е. М. Струнина, А. Г. Тамбовцева, А.А. Смага, Л.А. Колунова и др.)

Второе направление исследований, представляющее наибольший интерес для нашей работы, - функциональное, в нем рассматриваются вопросы развития связной речи и речевого общения, пути, по которым должно идти руководство развитием речи детей в целях формирования у них способности строить связное и развернутое высказывание (текст). Это работы А.А. Зрожевской, Л.В. Ворошниной, О.С. Ушаковой, Е.А. Смирновой, Т.М. Виноградовой, Г.Я. Кудриной, Л.Г. Шадринной и др.

Третье направление исследований - когнитивное, познавательное, в них разрабатываются вопросы ознакомления детей со звуковой стороной слова, с составом производных слов, формирования элементарных знаний о словесном составе предложения, о строении связного высказывания. Если в исследованиях первого и второго направлений обобщение и осознание языковых явлений выступает только как одно из условий успешного усвоения элементов лексики, грамматики, связного высказывания, то исследования третьего направления (Ф.А. Сохин, Г.П. Белякова, Г.А. Тумакова) прямо нацелены на то, чтобы сформировать у детей первоначальные

лингвистические представления и заложить основы нового отношения к языку, сознательного оперирования им.

1.2. Особенности овладения связной повествовательной речью детьми дошкольного возраста

Повествовательная речь — это наиболее сложный вид связной речи. Она отличается развернутостью, потому что необходимо ввести слушателей в обстоятельства событий, достичь понимания ими рассказа и т.д.

Повествовательная речь требует хорошей памяти, напряженного внимания к содержанию и форме речи. В то же время она опирается на последовательное, логическое мышление.

Повествовательная речь сложна в лингвистическом отношении. Для того, чтобы она была понята слушателями, в ней должны использоваться полные, распространенные предложения, наиболее точный словарь.

Умение пользоваться повествовательной речью играет большую роль в процессе общения. Для ребенка это умение является также средством познания, средством проверки своих знаний, представлений, оценок.

Дети среднего дошкольного возраста дифференцированно используют языковые средства. Например, рассказывая об явлениях природы, они в 3-7 раз чаще, чем в рассказах об явлениях общественной жизни, пользуются прилагательными и наречиями. В рассказах по поводу знакомых, понятных ребенку явлений общественной жизни отмечается значительное число глаголов. Средние дошкольники осваивают умение строить разные типы повествовательных высказываний. Однако некоторые дети еще нарушают структуру, последовательность, не владеют умением связывать между собой предложения и части высказывания. Речь детей с одной стороны становится

более связной и последовательной, с другой - отличается подвижностью и неустойчивостью [32]

Дети постепенно подходят к самостоятельному составлению небольших рассказов по картинке, по игрушке. Однако, их рассказы в большинстве своем копируют образец взрослого, они еще не могут отличить существенное от второстепенного, главное от деталей [6]. Это отражается и в восприятии текстов художественной литературы. Так, в 4 года, хотя и фрагментарно, ребенок осмысливает сюжет сказки, рассказывает ее без наводящих вопросов, дает правильную оценку поступкам героев. Но во взаимодействии персонажей он чаще воспринимает внешние, а не скрытые зависимости. Это объясняется недостаточной сформированностью мыслительной деятельностью детей. Таким образом, ситуативность речи все же остается преобладающей, хотя идет развитие и контекстной речи, т.е. речи, которая понятна сама по себе. Об этом пишут Н.Ф. Виноградова, О.С. Ушакова, А.М. Бородин [3, 5]. Они характеризуют связную монологическую речь-повествование дошкольников как ситуативную, в которой преобладает экспрессивное изложение.

Для целенаправленной работы по развитию связной повествовательной речи детей необходимо знать показатели ее развития. Этот вопрос, как отмечает Т.А. Ладыженская [16], очень сложен, т.к. существует сложность в выделении самой той единицы языка, которую принято называть высказыванием или связной речью. Связные высказывания отражают уровень умственного и эмоционального развития, говорящего (пишущего). Не случайно психологи прибегают к изучению речи при исследовании процессов мышления, восприятия, воображения, внимания, памяти. В конкретном высказывании отражаются и субъективные факторы (настроение, физическое и эмоциональное состояние человека, заинтересованность данной темой), и уровень владения словарным и фразеологическим богатством языка, его грамматическим строем, нормами языка и речи.

Учитывая данные положения, Т.А. Ладыженская выделяет следующие критерии (показатели) уровня развития навыков связной монологической речи, которыми, в частности, пользуются и исследователи детской речи:

1. Объем высказывания (подсчет букв, слогов, слов, словарных единиц, предложений);
2. Среднее число слов в предложении;
3. Количество смысловых, логических, лексических, орфоэпических, речевых, стилистических и др. ошибок;
4. Наличие (распространенность, частота употребления) определенных языковых средств в высказываниях. Подсчет количества синонимов, оценочных слов, отвлеченных существительных, определенных частей речи, определений и обстоятельств, определенных синтаксических конструкций (простых предложений, сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, предложений с обособленными членами и др.), определенных средств связи между самостоятельными предложениями;
5. Микротемы в высказывании (их количество и развернутость).

При оценке устных повествований Т.А. Ладыженская предлагает учитывать также наличие описательных микротем (описание времени, места действия, героев, их переживаний), их развернутость, мотивированность; наличие диалога, оценочной лексики, элементов оригинального, "своего" (заголовка, сюжета, образно-выразительных средств).

Разрабатывая систему показателей развития связной речи повествовательного характера, Л.В. Ворошнина и Ю.М. Якушева [7] определили следующие критерии анализа детских высказываний:

- целенаправленность (следование теме на протяжении всего высказывания),
- композиционная целостность (общая структура, число микротем, их раскрытие, связь),
- содержательность (передача характерных признаков, полнота и точность передачи информации),

- выразительность (использование синонимов, образных выражений, описание портрета героя, его чувств, настроения, природы и места действия),
- лексическая адекватность и грамматическая правильность,
- плавный темп речи,
- самостоятельность.

Характеристике особенностей развития связной речи повествовательного характера младших дошкольников посвящена также и работа Л.Г. Шадринной "Пути развития связной речи младших дошкольников" [31]. В ней автор приводит результаты экспериментов, посвященных определению умения детей четвертого года жизни создавать высказывания разных типов, и приходит к выводу, что в повествовательных высказываниях дети затрудняются структурно оформить рассказ. В повествовательных высказываниях они не всегда выдерживают логику освещения события. Для рассказов характерны пропуски микротем, отсутствие анализа содержания собственного высказывания, ассоциативный характер, возникающих образов, выражающийся в появлении новых микротем. В повествовании младших дошкольников основной способ движения мысли - цепной. Исследования Л.Г. Шадринной свидетельствуют о преимущественном развитии к началу четвертого года жизни ситуативной речи. Это выражается в том, что высказывания детей композиционно незавершены, в текстах выделяются в среднем три микротемы, которые не раскрываются или раскрываются частично. Дети затрудняются в выборе вербальных средств для выражения мыслей, микротемы в большинстве случаев не связаны друг с другом. Это приводит к тому, что последовательность их постоянно нарушается. Между предложениями преобладает формально-сочинительная связь. Очень часто в качестве связок дети используют союзы, местоимения, наречия [31]. Особенности построения рассказов повествовательного характера детьми пятого года жизни посвящены работы Л.В. Ворошиной [7]. В исследованиях подтвердилось положение психолого-педагогических данных о том, что бедность творческого воображения, преобладание его воссоздающего вида

определяет полную зависимость высказывания от наглядного образа при создании повествования детьми. В процессе педагогического эксперимента было установлено, что четырехлетний дошкольник усваивает такие элементы рассказа, как описание портрета героя, его настроение, указание места действия и описание природы. В совокупности эти элементы позволяют сформировать умение создавать рассказы на определенном уровне осознанности. Большое значение для оформления словесного образа имеет не только запас представлений, но и эмоционально-положительное состояние ребенка. Созданию атмосферы доброжелательности, заинтересованности, работоспособности способствовало постоянное использование мотивационных установок. Было установлено их влияние на процесс самого рассказывания и результат его - сочинение. Возможностям формирования у детей среднего дошкольного возраста повествовательной речи посвящено исследование А.А. Зрожевской [14]. Она дала полную характеристику монолога – повествования и монолога – описания. Она определила, что общего между описанием и повествованием, и в чём отличие. Общее между описанием и повествованием заключается в том, что они характеризуются: завершённостью, тематическим единством, подчинением высказывания основной мысли, построением по определённой логической схеме, связью между отдельными частями и между предложениями (Таблица 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика описания и повествования

Повествование	Описание
1. Динамично.	1. Статично.
2. Есть сюжет.	2. Описание – это «фотография» предмета, явления в определённый момент времени.

<p>3. Структура:</p> <ul style="list-style-type: none"> • завязка; • развитие событий; • кульминация; • спад действий; • развязка. 	<p>3. Структура описания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • общая характеристика предмета, явления; • последовательное перечисление отдельных признаков; • оценочное суждение.
<p>4. Языковые средства, с помощью которых раскрывается содержание:</p>	
<p>Используются глаголы, существительные, есть действующие лица, которые вступают в диалог. Допускается смешение времени.</p>	<p>Используются существительные, прилагательные, эпитеты. Не допускается смешение времени, отсутствует диалог.</p>

Анализ выполненных заданий детьми показал, что детям четырех лет доступно описание как функционально-смысловой тип речи. Описывая картинку, дети перечисляют части, признаки объекта. Однако большинство детей четырех лет не умеют правильно строить рассказы по картинке. Большинство высказываний не имеют ни начала, ни конца; дети испытывают затруднения в выделении и раскрытии микротем, в последовательном их расположении в тексте. Наиболее частой в речи детей является формально-сочинительная связь - использование союзов "и", "а", указательных местоимений.

Исследования ряда авторов показали, что дети старшего дошкольного возраста способны овладевать навыками планирования монологических высказываний (Л.Р. Голубева, Н.А. Орланова, И.Б. Слита и др.)

У ребенка шестого года жизни совершенствуется связная повествовательная речь. Он может без помощи взрослого передать содержание небольшой сказки, рассказа, мультфильма, описать те или иные события свидетелем которых он был. Стремясь к тому, чтобы его высказывание было правильно понято, ребенок довольно охотно поясняет детали своего рассказа, специально повторяет отдельные его части. Он способен рассказывать не только о событиях ближайших дней, но и о давно прошедших (например, может рассказать, как недавно он с родителями ходил в зоопарк, а летом может рассказать, как лепили снеговика).

В этом возрасте ребенок уже способен самостоятельно раскрыть содержание картинки, если на ней изображены предметы, которые ему хорошо знакомы. Но при составлении рассказа по картинке он еще часто концентрирует свое внимание главным образом на основных деталях, а второстепенные менее важные часто опускает.

На седьмом году повествовательная речь ребенка становится все более точной в структурном отношении, достаточно развернутой, логически последовательной. При пересказах, описаниях предметов отмечаются четкость изложения, завершенность высказываний. В этом возрасте ребенок способен самостоятельно давать описание игрушки предмета, раскрывать содержание картинки, пересказывать содержание небольшого художественного произведения, просмотренного фильма. Он может сам придумать сказку рассказ, развернуто рассказать о своих впечатлениях и чувствах. Ребенок способен передать содержание картинки по памяти, рассказать не только о том, что изображено, но и описать события, которые могли бы произойти до или после увиденного.

Совместные игры нуждаются в объяснении правил. Ребенок начинает пользоваться объяснительной речью, которая требует особой точности изложения, передачи определенной последовательности тех или иных действий.

Объяснительная речь является особым типом повествовательной речи.

Объяснительный тип повествовательной речи имеет существенное значение, как для формирования коллективных взаимоотношений детей, так и для их умственного развития. Этот тип речи в старшем дошкольном возрасте только начинает развиваться.

Объяснительную повествовательную речь, которая необходима при включении одним ребенком другого в ситуацию новой игры, дошкольники очень часто подменяют ситуативной речью. Дошкольник 6-7 лет затрудняется строить речь таким образом, чтобы объяснить, почему следует делать так, а иначе. Он сосредоточивает свое объяснение лишь на исполнительской

деятельности того, кого он стремится включить в игру. В том случае, когда взрослые создают специальные условия, требующие от старшего дошкольника раскрыть смысл объяснения, у ребенка появляется умение добиваться, чтобы другой понял содержание объяснения.

В старшем дошкольном возрасте происходит овладение двумя видами повествовательной речи: пересказом и рассказом (в элементарной форме).

Рассказ сравнительно с пересказом - более сложный вид повествовательной речи, поскольку создание нового текста сложнее воспроизведения готового литературного произведения. Развитие повествовательной речи осуществляется, прежде всего, при обучении рассказыванию, которое начинается с простого пересказа коротких литературных произведений с несложной фабулой и доводится до высших форм самостоятельного творческого рассказывания.

Таким образом, формирование навыков построения связных развернутых высказываний требует применения всех речевых и познавательных возможностей детей, одновременно способствуя их совершенствованию. Следует отметить, что овладение связной речью повествовательного характера возможно только при наличии определенного уровня сформированности словарного запаса и грамматического строя речи. Поэтому на решение задач формирования связной повествовательной речи ребенка должна быть направлена и речевая работа по развитию лексических и грамматических языковых навыков.

1.3. Сказка как средство развития связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста

На современном этапе дошкольного образования обучение и воспитание построено таким образом, что уже с первых занятий по развитию речи, воспитатель имеет возможность познакомить детей с русскими народными

сказками, то есть знакомить детей с народным творчеством. Особое внимание следует заострить на сказках, которые построены «методом повтора».

Такие сказки наиболее полезны для первоначального пересказа: ребенок, повторяя одни и те же слова и выражения, повторяет их без большого труда.

Кроме того, сказочные ситуации чрезвычайно близки к ситуациям повседневной жизни, что позволяет использовать сказку как материал для развития умений и навыков речевого общения при коммуникативном обучении. Сказка весьма популярный жанр устного народного творчества, жанр эпический, прозаический, сюжетный. В ней изображаются вымышленные события и лица. Русские народные сказки позволяют знакомить дошкольников с иной для них культурой, обогащают их знаниями и развивают эстетически. Кроме того, в сказках сосредоточен огромный житейский опыт русского народа, отражена нравственная жизнь, представлен опыт самых разнообразных социальных типов. Чтобы повысить интерес дошкольников к изучению малых жанров фольклора необходимо вдумчивое изучение произведений устного народного творчества, в частности, сказок, так как в них содержатся грамматические конструкции, фразеологические обороты, отточенные веками и многократно повторяющиеся, способствующие усвоению старших дошкольников языкового материала. Сказка начинается и сразу определяет место событий, как, например: «В некотором царстве, в некотором государстве», или «За тридевять земель, в-тридесятом царстве».

При воспроизведении воспитателем сказки дети внимательно следят за развитием событий, при этом анализируют и сопоставляют ситуацию.

Многое при первичном восприятии «сказочного мира» зависит от воспитателя, от выразительности, эмоциональности и глубины прочтения сказки.

Слова «жили-были», с которых нередко начинаются волшебные сказки, помогают детям сразу перенестись в особый «сказочный мир», где с героями происходит что-то удивительное, где они попадают в беду. Такое обычное

начало сказок со слов «жили-были» называется зачином. Характерной особенностью озвучивания сказки дошкольниками является ситуация «ролевого проигрывания» всего текста выразительное чтение (заучивание наизусть слова героев), построенное по диалогическому принципу, смены коммуникативных ролей.

В таких дидактических условиях «озвучивание» дошкольниками перевоплощается, по переменно выполняя функции представления персонажей в соответствующих фрагментах. Основными факторами, усиливающими коммуникативное воздействие на слушателей выразительного чтения, являются тон и тембр голоса, громкость и темп речи, жест, мимика, взгляд и другие невербальные средства, осознанно налагаемые ребенком на языковой текст сказки.

Работа по формированию речевых способностей у старших дошкольников связана с проблемой внедрения в процесс обучения и воспитания основных положений теории речевой деятельности. Речевая деятельность соединяет язык и речь в одно целое и представляет собой процесс воплощения языковой системы в языковой материал (при говорении), а при слушании, наоборот, процесс приведения языкового материала к языковой системе. Известно, что на современном этапе дошкольное образование ориентируется на формирование всесторонне и гармонически развитой личности, являющейся «носителем национальных и общечеловеческих ценностей». Это воспитание высоконравственного, духовно богатого человека, глубоко уважающего историю, культуру, обычаи, традиции своего и других народов. Известно, что любой текст выполняет информационную функцию. Функции сказочных текстов изначально связаны с гуманистической сущностью народной педагогики. В этом смысле особенно ценными характеристиками сказочных текстов является то, что они, информируя, обучают, ориентируют, формируют представления, установки, ценности, программируют стратегию поведения. При использовании волшебных сказок, по словам К.Д. Ушинского, «в процессе обучения развития

связной речи старшими дошкольниками необходимо знать, что наставник обязан заботиться о том, чтобы дети все более и более вступали в овладение теми сокровищами родного слова, которые они усвоили только подражанием, полусознательно, иногда вовсе бессознательно, механически». Основу такого подражания во все времена обеспечивала, прежде всего, игра и игровая деятельность ребенка. На основе игровой деятельности у ребенка формируется ряд психологических новообразований. Это, прежде всего воображение и символистическая функция сознания, которые позволяют ребенку осуществлять в своих действиях перенос свойств одного явления на другое, замещение одного предмета другим. В современных детских играх можно наблюдать такое любопытное явление, как применение дразнилок к отрицательным

персонажам волшебных сказок. В игре ребенок желает действовать как взрослый и его игровое действие, так или иначе, соответствует, хотя своеобразно, действиям взрослых людей. Характерная черта игры состоит в том, что она активизирует речь и позволяет ребенку выполнять действия при отсутствии условий реального достижения его результатов, поскольку мотив его заключается не в получении результата, а в самом процессе выполнения действия. «Лошадь» заменяется палочкой, а ребенок «едет» на ней, так как ему важно ехать, а не доехать. Сравнительно быстрое усвоение детьми сказочных текстов обычно создает иллюзию их «легкости». На примере популярной сказки «Сказки про курочку Рябу», можно показать «иллюзорность легкости» сказочного текста. Глубинный смысл этой сказки постигается и ребенком, и сказателем не сразу, хотя ее текст хорошо знают все дошколята.

Благодаря сказкам в бессознательного человека поступает «концентрат» жизненной мудрости и информации о духовном развитии человека.

Сказки содействуют развитию речи, предоставляют эталоны русского литературного языка. Средствами художественного слова ещё до школы, до усвоения грамматических правил ребенок усваивает фактически грамматические нормы языка в согласии с его лексикой.

Трудно отвергать роль сказок на воспитание правильной, грамотной, устной речи у младших школьников. Если говорить традиционно, то тексты расширяют словарный запас, воздействуют на формирование связной повествовательной речи, помогают правильно построить диалоги, воздействуют на логичность речи. Но, не считая всех данных, пусть и узловых, задач не менее принципиально сделать устную речь детей связной, эмоциональной, образной, прекрасной. Какие же способы и приемы содействуют обучению связной повествовательной речи? [29].

Множество разных способов носят установочный характер, они готовят дошкольников к последующему выразительному пересказу. Начальным способом является эталон чтения произведения. Он сопровождается выборочным чтением более важных либо тяжелых отрывков, фраз. Огромную часть данных приемов употребляют при разборе произведения в предварительной беседе, по мере надобности они имеют место и по ходу занятия, между детскими пересказами. В процессе разговора употребляются к детям вопросы, в том числе о выразительности речи. Существенное место занимают упражнения личные и хоровые возобновления слов и фраз, варианты произнесения, отбор более пригодной интонации и др. Вероятны обращения к собственному опыту детей, показ наглядного материала все это формирует эмоциональный фон для грядущего пересказа, уточняет идею произведения [15]. Читая текст сказки, воспитатель старается вызвать у детей соответствующий эмоциональный отклик, осмыслить познавательный материал, помогает им понять замысел. После анализа произведения и постановки программных задач воспитатель приступает к методической разработке самого занятия. Намечает вопросы для обсуждения прочитанного, обдумывает место и меру использования иллюстраций и других средств наглядности, способы объяснения новых слов и выражений и другие методические аспекты.

Успех занятия по чтению волшебной сказки во многом зависит от его организации, четкой структуры. Подчеркнём: структура занятия — это

совокупность его элементов, частей, обеспечивающих целостность занятия и достижение дидактических целей. Структура определяется также целью, содержанием, методами и средствами обучения, уровнем подготовки дошкольников, и тот факт, что воспитатель сегодня свободен в выборе структуры занятия, главное, чтобы она обеспечивала высокую результативность обучения, воспитания и развития. И надо учесть, что занятие с использованием художественного произведения (волшебной сказки) оценивается по конечному результату, а не по структурному совершенству.

Можно использовать следующий вариант, в котором занятие условно разделено на четыре части:

- 1) вводная беседа;
- 2) чтение сказки;
- 3) работа с текстом;
- 4) заключение выполняет определенную функцию в решении поставленных задач.

Главная цель первой части занятия (вводной) познакомить детей с произведением, обеспечить первоначальное восприятие текста. На данном этапе занятия чтению чаще всего предшествует небольшая вводная беседа с детьми, которая готовит их к предстоящей встрече с произведением, вызывает активный интерес к нему, помогает войти в мир, созданный художником. Для этого воспитатель использует загадки, иллюстрации, чтение отрывков из знакомых детям произведений, близких по жанру и идее и тому, с которым предполагается познакомить их на занятии. Пояснения воспитателя перед чтением сказки нацеливают детей на восприятие определенного содержания [20, с. 18].

Подготовив детей к восприятию, воспитатель выразительно читает или рассказывает текст сказки. После чтения не следует сразу переходить к работе с текстом, ведь дети некоторое время находятся под впечатлением прочитанного: сначала сидят притихшие, затем начинают активно выражать свои эмоции в высказываниях.

Второй этап чтение сказки. На данном этапе воспитатель обязан соблюдать все средства художественной выразительности. Следующий этап беседа о прочитанной сказке. Ставится задача: вызвать у детей эмоциональный отклик, повысить интерес к изображенным событиям и героям. Работа с текстом наиболее длительная часть занятия. Для того чтобы дети не утомлялись, их внимание не рассеивалось, а эмоциональный настрой, который возник в процессе чтения сказки, сохранился, беседу по прочитанному произведению следует вести с использованием разнообразных приемов. К ним относятся: вопросы воспитателя, показ иллюстраций, ситуативные задачи, эксперименты, опыты, фрагменты исследовательской работы, повторное чтение отдельных отрывков, а также объяснение трудных слов и пр.

Эффективным средством, облегчающим усвоение сказки, обогащающим речь детей, является включение в занятие продуктивных видов деятельности (изготовление поделок, рисование отдельных фрагментов сюжета), а также использование приемов исследовательской работы, кратковременных опытов и др.

Заключительная часть занятия — это подведение итогов. В ходе этой части воспитатель ещё раз обращает внимание детей на название произведения, его жанровые особенности, показывает репродукции к нему [20, с. 19].

Формы работы со сказкой могут быть самыми разными. Они могут реализовываться в ходе разговора о сказке, в виде вопросов, обращенных к детям, в качестве заданий, предлагаемых ребенку после знакомства со сказкой.

Все это несомненно позволяет развивать речь ребенка, и в дальнейшей его судьбе сыграет несравненную пользу. Убеждена, что, познавая сказку, ребенок испытывает положительные эмоции, на которых возникают более глубокие чувства радости, восхищения, восторга, формируются образные представления, развивается мышление, воображение и как следствие связную повествовательную речь [3].

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Раскрывая психологические и языковые особенности связной монологической речи повествовательного характера, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, С.Л. Рубинштейн, Л.В. Щерба, В.В. Виноградов, Т. А. Ладыженская выдвигают следующие положения:

- построение монологического высказывания требует от говорящего умения продумать содержание, правильность его словесного оформления;

- необходимо специально развивать такие качества связной повествовательной речи, как развернутость, произвольность, осознанность, взаимосвязь отдельных частей повествования;

- в формировании связной речи повествовательного характера ярко выступает взаимосвязь речевого и интеллектуального, речевого и эстетического развития детей.

Развитие речи в дошкольном детстве - один из важнейших объектов исследования в детской лингводидактике. Для целенаправленной работы по развитию связной повествовательной речи детей необходимо знать показатели уровня развития ее навыков (Т.А. Ладыженская, Л.В. Ворошнина, А.А. Зрожевская и др.)

В повествовательной речи наглядно выступает осознание ребенком речевого действия. Являясь организованным видом речи, повествовательная речь требует специального воспитания.

В старшем дошкольном возрасте происходит овладение двумя видами повествовательной речи: пересказом и рассказом (в элементарной форме).

Педагогическим технологиям по использованию сказки в процессе обучения дошкольников навыкам связной повествовательной речи посвящено мало исследований и данная педагогическая технология никогда не являлось предметом самостоятельного исследования, хотя данный процесс значим в

овладении языком и речью, что определило наш выбор в постановке проблемы.

Поэтому в дальнейшем в нашем исследовании предлагается педагогическая технология развития связной речи с использованием сказки.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Диагностика уровня развития связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста

Для подтверждения выдвинутой нами гипотезы был проведен констатирующий эксперимент. Эксперимент проводился на базе Ачинского детского дома в период с января по июнь 2016 года. В исследовании приняли участие 10 детей старшей группы. Поскольку в детском доме количество детей данного возраста не превышает 10 человек, поэтому эксперимент проводился с одной группой. Нам не представилось возможность взять две группы.

Исследование по диагностике первоначального уровня развития связной речи проводилось с детьми индивидуально в форме занятий. Занятия проводились во второй половине дня, два раза в неделю. Продолжительность каждого занятия составляло 20 минут.

Цель констатирующего эксперимента - выявление при помощи диагностических методик наличного уровня развития связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста. Для решения задач эксперимента была использована методика, предложенная Н.Г. Смольниковой, Е.А. Смирновой, предполагающая выполнение двух серий заданий [13]. Первая серия заданий была направлена на выявление умений детей отличать жанровые особенности литературных произведений и на понимание детьми частей литературного текста, вторая серия заданий была направлена на определение умений сочинять сказки на самостоятельную тему и придумывания сказки по иллюстрациям. Описание выбранной методики представлено в Приложении А.

При выборе диагностических методик, способных выявить уровень развития связной речи детей старшего дошкольного возраста мы опирались на теоретические положения авторов (А.М. Леушиной, Е.А. Смирновой, Л.В.

Ворошшиной, Е.М. Струниной, А.Г. Арушановой, О.С. Ушаковой и др.) о том, что связная речь неотделима от мира мыслей: связность речи, это связность мыслей. В связной речи отражается логическое мышление дошкольника, его умение осмыслить воспринимаемое и правильно выразить его. Судить о уровне речевого развития дошкольника можно по тому, как ребенок строит свои высказывания.

В старшем дошкольном возрасте общение становится способом познания и уточнения норм поведения, определение настроения и эмоционального состояния, познание собственного внутреннего мира. Для детей этого возраста характерны критическое, оценочное отношение к речи окружающих и развитие контроля над точностью своего высказывания.

В старшем дошкольном возрасте дети хорошо владеют родным языком. Это связано с накоплением значительного познавательного опыта, развитием интеллектуальных способностей: умением устанавливать многообразные связи, легко оперировать имеющимися знаниями, обобщать и делать выводы.

Упражнения, которые даются в выбранной нами методике имеют цель изучения связной речи именно с включением элементов повествования, что в данной ситуации создает благоприятные условия для развития творчества в речевой деятельности. В упражнениях данной методики у детей идёт активный эксперимент со словом. Они производят видоизменения слов и придумывают новые слова. Данная методика также включает в себя придумывание и додумывание сказок и рассказов.

Обработка полученных данных

Результаты изучения уровня развития связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста заносились в таблицы 2-10 и представлены ниже.

Таблица 2

Особенности восприятия детьми жанровых отличий

№	Ф.и.ребёнка	Узнавание жанра (баллы)								Общее кол-во баллов	Уровень
		Рассказ (№ вопроса)				Сказка (№ вопроса)					
		1	2	3	4	1	2	3	4		
1	Таня В.	3	3	3	3	3	3	3	3	24	В
2	Костя С.	2	1	2	1	3	1	3	2	15	С
3	Дима В.	3	2	2	2	3	3	3	3	21	В
4	Оля Д.	3	3	3	3	3	3	3	3	24	В
5	Люба В.	-	1	1	1	2	1	2	1	9	С
6	Слава Ф.	2	1	2	1	3	3	3	3	18	В
7	Вова Г.	2	1	2	1	3	2	2	2	15	В
8	Саша К.	2	2	3	3	2	3	2	2	19	В
9	Нина П.	3	2	2	2	1	3	1	2	16	В
10	Лена У.	3	3	3	3	3	3	3	3	24	В

Анализ ответов детей показал, что рассказ является более трудным для определения специфики жанра. Четыре дошкольника не смогли назвать специфические особенности рассказа, три дошкольника на вопрос - «Почему ты, думаешь, что это рассказ?» ответили так: «...потому, что нет зачина и концовки», «...потому, что нет слов «жили-были». 40% дошкольников ответили: «...потому, что вы рассказали», «...потому, что много говорили», «...потому, что в нем то, что происходит в жизни». Как одну из отличительных особенностей рассказа дети неверно выделяли объем (размер): «потому что он длинный», «маленький», «побольше» (50% дошкольников). Таким образом, дошкольники могут выделить некоторые жанровые особенности рассказа, противопоставляя их со сказкой.

На вопрос о понимании содержания сказки («О ком эта сказка?») восемь дошкольников отвечали, выделяя всех главных героев («о зайце-хвостуне», «о вороне»). Два дошкольника смогли дать ответ лишь с помощью взрослого. Определяя главных героев рассказа В.Осеевой «Сыновья», лишь четыре дошкольника экспериментальной группы смогли правильно их назвать («две женщины»), 5 дошкольников, называя главных героев рассказа, говорила, что это «мальчики», «мамы». Одни дошкольник на этот вопрос вообще не дали ответа. Шесть дошкольников подробно рассказали о главном событии в сказке, и на чем построен ее сюжет, четыре дошкольника, отвечая на этот

вопрос, начинали снова давать описание главных героев («Один заяц был хваста, он все время хвастался ...»).

Таким образом, полученные данные позволяют сделать следующие выводы: так как жанр сказки является одним из самых любимых и знакомых дошкольникам, то это позволяет использовать сказку в качестве средства, повышающего способность детей к творческому рассказыванию, обеспечивает интерес к дальнейшим занятиям.

Таблица 3

Результаты изучения умений детей пересказывать литературный текст

№	Ф.И. ребёнка	Оценка пересказа по показателям (в баллах)				Сумма баллов	Уровень пересказывания
		1	2	3	4		
1	Таня В.	1	1	1	1	4	Высокий
2	Костя С.	1	1	1	1	4	Высокий
3	Дима В.	1	1	1	1	4	Высокий
4	Оля Д.	1	1	1	1	4	Высокий
5	Люба В.	1	1	1	-	3	Средний
6	Слава Ф.	1	-	1	-	2	Средний
7	Вова Г.	1	1	1	1	4	Высокий
8	Саша К.	1	-	-	-	1	Низкий
9	Нина П.	1	-	1	1	3	Средний
10	Лена У.	1	-	1	-	2	Средний

Как свидетельствуют данные таблицы 3, у пяти дошкольников выявлен высокий уровень умений пересказывать литературный текст. Пересказ детей отличался самостоятельностью, последовательностью, почти дословен. В пересказах детей присутствуют все категории, предъявляемые к данному виду рассказа. Авторские слова и выражения, в основном, сохраняются или заменяются другими, но близкими по смыслу. Речь достаточно выразительная. У четырёх дошкольников выявлен средний уровень умений пересказывать литературный текст. Низкий уровень выявлен у одного ребёнка.

Дети, отнесенные нами к среднему уровню, пересказали небольшой литературный текст самостоятельно, последовательно, но допустили пропуски, иногда достаточно существенные. Авторские слова в рассказе дошкольников не всегда сохранялись, а заменялись другими, не всегда близкими по смыслу (например, авторская фраза «В саду собирали румяные яблоки, желтые груши» заменена ребенком на предложение «во всех огородах все собирали яблоки румяные и груши желтые».) Дошкольники со средним и низким уровнем пересказывают рассказ невыразительно, монотонно, некоторые очень неуверенным и тихим голосом. При пересказе не смотрят на педагога, делают лишние телодвижения (например, раскачиваются на месте и т.д.). В пересказах детей среднего уровня отсутствуют 1-2 показателя, в основном это объем (у трёх дошкольников) и полнота раскрытия каждой структурной части - (у трёх дошкольников). В пересказе Саши К., отнесенном нами к низкому уровню, кроме вышеперечисленных критериев, была нарушена и структурная соотнесенность частей рассказа (мальчик менял содержание частей рассказа «Четыре желания» друг с другом).

Сравнительные данные уровней пересказывания детьми представлены в диаграмме (рис.1). Данные диаграммы показывают, что пять дошкольников старшего дошкольного возраста (50% детей экспериментальной группы) владеют навыками пересказа небольшого литературного текста, сохраняют логику повествования, используют выразительные средства речи, используя авторские слова и обороты. Четыре дошкольника (40%) составляют небольшие по объему пересказы на среднем уровне, не нарушая структурной соотнесенности частей рассказа, мало используя авторские слова и выражения. И лишь один дошкольник экспериментальной группы составил пересказ на низком уровне.

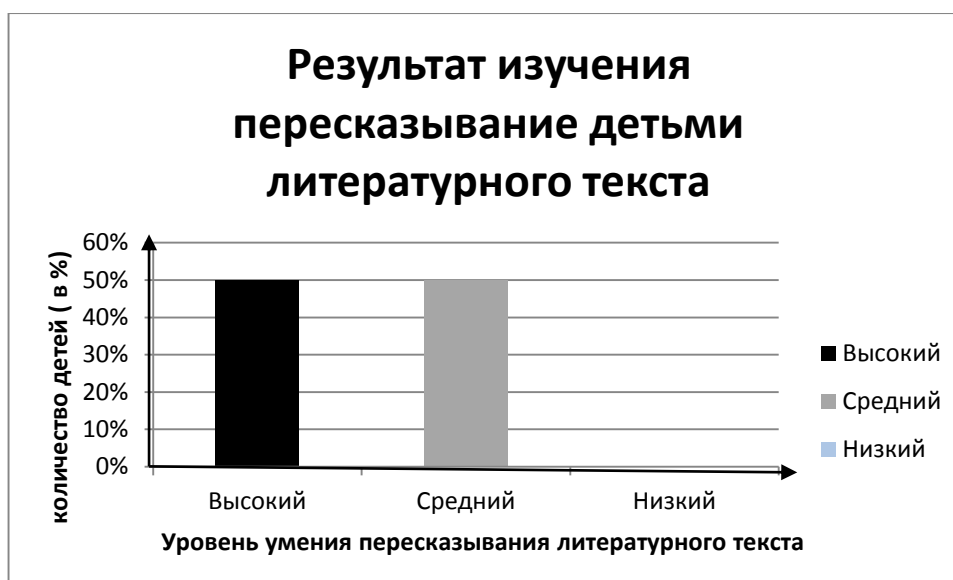


Рис. 1. Распределение детей экспериментальной группы в соответствии с выявленным уровнем умений пересказывать литературный текст

Таблица 4

Результат изучения определения детьми начала текста

№	Ф.И. ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Таня В.	3	Высокий
2	Костя С.	3	Высокий
3	Дима В.	3	Высокий
4	Оля Д.	2	Средний
5	Люба В.	3	Высокий
6	Слава Ф.	1	Средний
7	Вова Г.	2	Средний
8	Саша К.	2	Средний
9	Нина П.	1	Средний
10	Лена У.	0	Низкий

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что только четыре дошкольника справились с заданием на понимание нарушения целостности структуры текста при опускании начала и умение придумывать содержание начала произведения на высоком уровне. Эти дети без дополнительных вопросов определили, какой структурной части не хватает в рассказе, попытались сочинить, каким могло быть начало литературного текста, например: «Павлик, Женя и Инночка пошли с мамой в лес за грибами» (Костя С.). Пятерым дошкольникам были необходимы дополнительные вопросы на

понимание структурных элементов текста. Двое детей смогли придумать события, с которых начинается рассказ только лишь после дополнительного вопроса «О чем может говориться в начале рассказа?»: «Дети взяли ведро и пошли грибы собирать» (Оля Д.). К низкому уровню мы отнесли одного ребенка, который не справился с заданием.

Таким образом, результаты эксперимента позволяют сделать вывод, что понимание детьми нарушения целостности структуры текста при опускании начала и умение придумывать содержание начала произведения дается старшим дошкольникам труднее по сравнению с определением жанра литературного произведения, что подтверждается количественными данными выполнения первого и третьего задания.

Таблица 5

Результаты изучения определения детьми середины текста

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Таня В.	3	Высокий
2	Костя С.	3	Высокий
3	Дима В.	3	Высокий
4	Оля Д.	3	Высокий
5	Люба В.	3	Высокий
6	Слава Ф.	2	Средний
7	Вова Г.	2	Средний
8	Саша К.	3	Высокий
9	Нина П.	1	Средний
10	Лена У.	2	Средний

Анализ результатов таблицы 5 показывает, что дети справились с заданием на понимание и осознание нарушения целостности структуры текста при пропуске середины рассказа: больше половины ответов (60%) было отнесено к высокому уровню. Они сразу определяли, что «...здесь вы не рассказали, как медвежата купались» (Оля Д.), «...не было середины рассказа»

(Таня В.). Дети высокого уровня предлагали свои варианты развертывания сюжета рассказа «Купание медвежат», например, «... медвежата стали купаться в речке, и медведица с ними...» - (Дима В.). Четыре дошкольника справились с заданием на среднем уровне, причем ответов на 1 балл также стало меньше. Низкого уровня понимания и осознания середины рассказа как компонента литературного текста выявлено не было. Таким образом, можно сделать вывод о том, что старшие дошкольники достаточно хорошо понимают и осознают нарушение целостности текста при пропуске его середины, как части более яркой и насыщенной событиями, чем другие структурные компоненты.

Таблица 6

Результаты изучения определения детьми завершенности (концовки)
текста

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Таня В.	3	Высокий
2	Костя С.	3	Высокий
3	Дима В.	2	Средний
4	Оля Д.	3	Высокий
5	Люба В.	2	Средний
6	Слава Ф.	3	Высокий
7	Вова Г.	3	Высокий
8	Саша К.	2	Средний
9	Нина П.	2	Средний
10	Лена У.	1	Средний

Анализ представленных результатов таблицы 6 позволяет сделать выводы, что определение концовки литературного текста и его восстановление оказалось также достаточно трудным для детей старшего дошкольного возраста. Причем необходимо отметить, что отсутствие окончания в рассказе В. Осеевой, где концовка и само название находятся в

тесной взаимосвязи, заметили все дошкольников, а правильно сформулировать свою мысль и определить возможные варианты окончания («...собака убежала», «...тетя сказала мальчикам, чтобы выгнали собаку», «...женщина забрала котенка» и др.) смогли на высоком уровне лишь пять дошкольников. Остальные дети справились с заданием после дополнительных вопросов. Низкого уровня осознания концовки как структурного компонента текста выявлено не было. Общие результаты анализа понимания детьми структурных компонентов текста представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты изучения понимания детьми структурных частей литературного текста

№	Ф.И. ребенка	Структурные компоненты текста			Уровень
		начало	середина	Концовка	
1	Таня В.	высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2	Костя С.	высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	Дима В.	высокий	Высокий	Средний	Высокий
4	Оля Д.	средний	Высокий	Высокий	Высокий
5	Люба В.	высокий	Высокий	Средний	Высокий
6	Слава Ф.	средний	Средний	Высокий	Средний
7	Вова Г.	средний	Средний	Высокий	Средний
8	Саша К.	средний	Высокий	Средний	Средний
9	Нина П.	средний	Средний	Средний	Средний
10	Лена У.	низкий	Средний	Средний	Средний

Для наглядности полученных результатов по итогам 1 серии заданий по выбранной методике построим диаграмму (рис.2)

Результат изучения понимания детьми структурных частей литературного текста

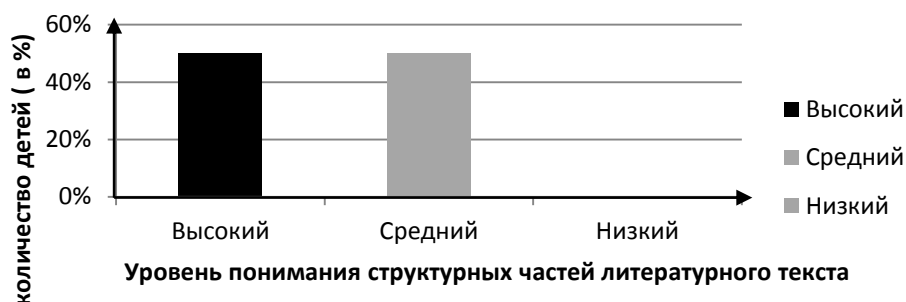


Рис. 2. Распределение детей экспериментальной группы в соответствии с выявленным уровнем умений понимать структурные части литературного текста.

Данные таблицы 7 и рисунка 2 свидетельствуют, что из всех структурных единиц рассказа лучше всего дети выделяют середину (главную часть, где разворачивается основная мысль) и концовку - развязку событий. С этим заданием на высоком уровне справилась половина детей экспериментальной группы. Самым трудным для восприятия и понимания оказалось для детей начало рассказа, т.к. лишь четыре дошкольника смогли правильно выделить его как структурную единицу литературного текста, а один ребёнок совсем не справился с этим заданием. Выявленные особенности восприятия детьми старшего дошкольного возраста структурных компонентов текста можно объяснить тем, что середина и концовка рассказа являются более динамичными по характеру, чем начало литературного произведения. Результаты первой серии эксперимента позволили сделать вывод: дети недостаточно хорошо справляются с заданием на определение недостающей части литературного текста, поэтому им не всегда легко придумать свой вариант хода событий, так как прослеживается взаимосвязь между способностью к творчеству, креативностью ребенка и уровнем его речевого развития. Определены уровни восприятия детьми жанра рассказа и понимания его структурных компонентов.

Далее перейдем к анализу результатов диагностики по 2 серии заданий.

Результаты представлены ниже в таблицах 8-10.

Таблица 8

Сочинение сказок на самостоятельно выбранную тему

	Ф.И.ребёнка	Критерий показателя (балл.)						Общая сумма баллов	Уровень умения сочинять сказку
		Выраженность сказочного содержания	Соответствие названия содержания	самостоятельность	Логичность, закономерность построения	Грамматическая правильность речи	Использование выразительных средств		
1	Таня В.	3	3	3	3	3	3	18	Высокий
2	Костя С.	3	3	3	3	3	3	18	Высокий
3	Дима В.	3	3	2	2	2	3	15	Высокий
4	Оля Д.	3	3	3	3	3	3	18	Высокий
5	Люба В.	2	3	2	2	3	3	15	Высокий
6	Слава Ф.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
7	Вова Г.	3	2	3	2	2	3	15	Высокий
8	Саша К.	2	3	2	1	2	2	12	Средний
9	Нина П.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
10	Лена У.	3	2	2	2	2	1	12	Средний

У шести дошкольников выявлен высокий уровень. Их сказки отличались самостоятельностью, целенаправленностью, оригинальным сюжетом, соответствующим предложенной теме, композиционной завершенностью (присутствует начало, середина, концовка). В сказки включался диалог действующих лиц, описание обстановки, раскрывались чувства персонажей. Текст излагался в логической последовательности, диалог передавался очень выразительно, с изменением силы голоса и интонации. У трёх дошкольников выявлен средний уровень. Речь дошкольников была связная, выразительная, они использовали художественные средства рассказывания. Соблюдали композицию сказки, но сюжет не отличался большой оригинальностью. В

сказках встречались диалоги персонажей, которые были заимствованы из других литературных произведений, хотя дети могли их передать выразительно. В сочинении используются разные части речи: существительные, прилагательные, глаголы и др. У одного дошкольника был выявлен низкий уровень. «Сказка про собачку». *Жила-была собачка ... (пауза) Её звали Дуся ... (пауза) Она жила в доме одной бабушки ... (пауза) Она была такая маленькая, с коротким хвостом ... (Долго молчит. Не может описать героя.) Дуся очень боялась больших собак ... (пауза) Однажды бабушка хотела взять Дусю с собой в лес за грибами, но она не хотела идти с бабушкой в лес и убежала к своей подружке тоже маленькой собачке. ... (длительная пауза) Все!* (Нина П.) Девочка с трудом выстраивала сюжет, не соблюдала логическую последовательность, диалоги персонажей в сказке отсутствовали, а сам текст излагался монотонно, не менялась сила голоса, темп речи был замедленным. Встречалось много остановок, пауз. В сказке нет содержательности, нарушена композиционная целостность: есть традиционное начало («Жила-была ...»), но нет развития событий, кульминационного момента и развязки. Ребенок слабо использует выразительные средства раскрытия образа. Присутствует небольшое описание портрета героя. Лингвистический анализ показал, что в основном используются простые распространенные предложения, однотипные назывные конструкции. В сочинении был использован небольшой словарный запас, в основном из существительных, глаголов.

Таблица № 9

Придумывание детьми сказки на основе иллюстраций

№	Ф.И.ребёнка	Показатели связного высказывания	Количество баллов	Уровень

		Содержательность	Композиция	Выразительность	Типы связи	Грамматическая правильность	Лексические средства		
1	Таня В.	3	3	3	3	3	3	18	В
2	Костя С.	3	3	2	2	2	3	15	В
3	Дима В.	2	3	2	2	3	3	15	В
4	Оля Д.	2	3	3	2	3	3	16	В
5	Люба В.	3	3	3	3	3	3	18	В
6	Слава Ф.	2	2	2	2	3	2	13	В
7	Вова Г.	2	2	3	2	3	2	14	В
8	Саша К.	2	2	2	2	2	1	11	С
9	Нина П.	2	1	2	1	2	1	9	С
10	Лена У.	1	2	2	1	2	1	9	С

Данные таблицы 9 свидетельствуют о том, что задание на придумывание сказки с иллюстрациями оказалось наиболее сложным для детей, так как всего три дошкольника смогли придумать интересный, оригинальный сюжет с хорошо известными сказочными героями. Эти дети придумали следующие названия своим сказкам: «Злой волшебник и принцесса», «Сказка о храбром зайчишке», «Сказка про гусей-лебедей» и др. Одни дошкольник, получивший низкие баллы за содержательность, затруднялся в построении сюжета повествования. Сказки составлены детьми самостоятельно, характеризуются целенаправленностью, композиционной завершенностью. Дети смогли придумать интересный сюжет, причем сказки отличается оригинальностью. Речь дошкольников была выразительная. Дети включали в повествование подробные и красочные описания портретов героев. В сочинениях детей использовались разные части речи, типы связей между предложениями. Но если для сказки Любы В. характерна

грамматическая правильность использования слов и предложений, то Костя С. допускал некоторую неточность согласования слов в словосочетаниях и предложениях. Поэтому, несмотря на то, что обе сказки отнесены нами к высокому уровню, сочинения детей были оценены в разное количество баллов.

В ходе изложения собственных сочинений 5 дошкольников строго соблюдали композицию высказывания (начало, середину и конец). Текст начинался словами: «Жил-был...», «Жили-были ...», «Однажды ...», и был выстроен в логической последовательности. У четырёх дошкольников композиция повествования включала только две структурные части (середину и конец, начало и середину). Этими детьми была нарушена логика построения сюжетной линии сказки. Один ребенок не смог четко выделить начало и конец своей сказки. Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что пять дошкольников умеют грамматически правильно выстраивать простые и сложные предложения, правильно согласовать слова в словосочетаниях. Использование в тексте собственных сказок только простых синтаксических конструкций было обнаружено у троих детей. Собственные произведения словесного творчества четыре дошкольника рассказывали в умеренном темпе, с изменением силы голоса, интонационно выражая свои мысли. Шесть дошкольников при изложении сказок делали незначительные паузы, остановки, ненадолго прерывались.

Анализ сказок показал, что два дошкольника экспериментальной группы владеют разнообразными способами связей между предложениями, например: «сначала», «на следующий день», «однажды», «как-то раз»; шесть дошкольников используют формально-сочинительные способы связи в процессе творческого рассказывания, это союзы «а», «и», наречие «потом». Было выявлено, что двое детей не владеют умением связывать между собой предложения. Четыре дошкольника, входящие в состав экспериментальной группы, при создании новых сказок используют разные части речи (существительные, прилагательные, глаголы), сравнения, образные

определения. Два дошкольника, пользуясь лексическими средствами, допустили некоторую неточность словоупотребления. Употребление одних и тех же слов, скудность средств лексического запаса было выявлено у троих детей старшего дошкольного возраста.

Результаты выполнения этого задания позволили сделать вывод о том, что в основном дети заимствовали сюжет из уже известных сказок, который не отличался большой оригинальностью. Следовательно, есть необходимость проведения занятий с детьми по формированию художественно-речевых способностей, то есть умение самостоятельно придумывать оригинальные сказочные сюжеты и умения отобразить их в ярких, и красочных иллюстрациях.

Таким образом, были определены уровни развития связной речи детей старшего дошкольного возраста, а также умений самостоятельно придумать сказку. Полученные данные показывают довольно выраженную взаимосвязь между способностью к творчеству ребенка и уровнем его речевого развития. Общие результаты второй серии заданий эксперимента представлены в Таблице 10.

Таблица 10

Результаты изучения развития связной речи детей

Уровни	Задания второй серии	
	Придумывание сказки на самостоятельно выбранную тему	Придумывание сказки с иллюстрациями
Высокий	60% (6 дошкольников)	70% (7 дошкольников)
Средний	30% (3 дошкольника)	30% (3 дошкольника)
Низкий	10% (1 дошкольник)	-

Данные таблицы 10 свидетельствуют, что детей с высоким уровнем в группе больше, чем со средним. И лишь один дошкольник показал низкий уровень (не смог придумать сказку на самостоятельно выбранную тему). Шесть дошкольников смогли составить на высоком уровне сказку на

самостоятельно выбранную тему. Сказку с иллюстрациями на таком же уровне придумали семь дошкольников группы. Хотя эта деятельность для детей старшего дошкольного возраста была сложнее, но в целом по всем показателям связной речи дети смогли набрать больше баллов, чем в первом задании, т.к. в критерии второго задания были включены не только показатели сказочности творческого сочинения, но и выразительности речи, лексико-грамматические критерии.

Результаты первого и второго заданий II серии эксперимента практически не расходятся, что может говорить о достоверности полученных данных. На среднем уровне справились с двумя заданиями одинаковое количество детей - 3 дошкольника, и лишь один дошкольник составил сказку на самостоятельно выбранную тему на низком уровне. Таким образом, можно сделать вывод о том, что большинство детей старшей группы имеют высокий уровень развития связной речи. Сочинения детей самостоятельны, целенаправленны, композиционно завершены. В своих сказках дети этого уровня развития речи используют выразительные средства раскрытия художественного образа (описание погоды, места действия, портрета героя, его настроения и чувств).

Анализ результатов констатирующего эксперимента

Как показал эксперимент, не у всех детей сформирован достаточный уровень восприятия литературного произведения, его жанра, структурных компонентов. Многие дети не четко представляют композицию рассказа, не умеют развить сюжет, отобрать главных действующих лиц для своего сочинения. Большинство детей выразительные средства раскрытия образа используют неумело. Поиск таких средств дается им особенно сложно и трудно.

С разными заданиями эксперимента дошкольники справились по-разному. Это легко прослеживается в сравнении результатов детей одного уровня: Кости С. и Любы В. Дети одинаково хорошо справились с заданиями на восприятие жанра литературных произведений, структурных компонентов

рассказа (начала и середины). Однако Любе труднее было определить концовку рассказа, что проявилось в некоторой незавершенности при сочинении сказки по иллюстрации. Хотя оба ребенка прекрасно справились с заданием составления сказки на самостоятельно выбранную тему.

Результаты диагностики выявили некоторые трудности в составлении детьми вариантов сказок, хода сюжета предложенных рассказов, использовании разнообразных типов связей между предложениями, частей речи. То есть, можно сделать вывод, что необходима дальнейшая работа над совершенствованием связной повествовательной речи детей.

2.2. Организация системы занятий по развитию связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста с использованием сказки

Цель - создать систему работы по использованию сказки с целью развития связной повествовательной речи детей дошкольного возраста.

В дошкольных учреждениях большое значение придается развитию у дошкольников связной монологической речи повествовательного характера, формированию навыков рассказывания. Рассказ, по мнению ученых (Н.С. Карпинской, М.М. Кониной, Е.А. Флериной и др.), вызывает у детей наибольшие затруднения, так как требует систематизации материала, изложения его в нужной последовательности, по плану (воспитателя или своему).

Исследования А.М. Леушиной, Л.А. Пенъевской, О.И. Соловьевой, Е.И. Тихеевой, А.П. Усовой и других указывают на то, что умение связно говорить развивается лишь при целенаправленном руководстве педагога путем систематического обучения.

Исследования В.П. Аникина, Н.М. Ведерниковой, М.Н. Мельникова, В.И. Панкова, В.Я. Проппа и других показывают, что большой потенциал для развития всех сторон речи детей заключен в русских народных сказках.

Сказки формируют чуткость к слову, способствуют умению говорить образно. Сказки обогащают речь детей средствами выразительности, являются прекрасным материалом для рассказывания благодаря своим художественным особенностям, которые помогают детям передавать ее содержание (повторы, прием троичности, устойчивый зачин и т.д.). При рассказывании дети пользуются «сказочным» языком.

Формирующий эксперимент с детьми старшего дошкольного возраста по развитию связной повествовательной речи проходил в два этапа.

На первом этапе работы особое внимание уделялось обучению детей анализу структуры и выразительных средств жанра сказки. С этой целью на специально организованных занятиях дети знакомились с русскими народными и авторскими сказками.

Второй этап предполагал обучение детей творческим сочинениям. Реализация данных этапов осуществлялась по разработанному перспективному плану занятий, составленному на основе рекомендаций, предложенных в работах Л.В. Ворошиной [7, 8, 10, 12], А.Е. Шибицкой [32, 33], О.С. Ушаковой, М.М. Алексеевой, А.И. Яшиной [2], О.В. Акуловой [1]. Каждое занятие предполагало определенную, соответствующую тематике, мотивационную установку. Учитывая возрастные и психологические особенности детей, мы использовали следующие мотивационные установки [10]:

✓ *общественные* (например: «Запишем ваши сказки на отдельных листочках, а потом нарисуем к ним иллюстрации и сделаем красочную и интересную книжку для малышей»; «Придумайте сказку в подарок» и т.д.)

✓ *личные* (например: «Придумайте так интересно и необыкновенно. Чтобы вам понравилось»; «Придумайте интересные сказки, которые ты можешь рассказать малышам»)

✓ *игровые* (например: «Вы как будто сказочники и должны придумать свою интересную сказку, как самые настоящие сказочники»)

✓ *мотивационные установки поощрения, соревнования* (например: «Кто лучший сказочник в группе?»; «Кто придумает сказку, не похожую на другие?»; «За сказку получите оценку и т.д.)

При составлении перспективного плана мы руководствовались требованиями к занятиям, которые выделяют М.М. Алексеева, А.И. Яшина [2]:

- необходима тщательная подготовка к занятию, обеспечивающая связь с другими видами деятельности детей;
- соответствие материала занятия возрастным возможностям умственного и речевого развития детей;
- воспитательный характер занятия;
- эмоциональный характер занятия;
- четкая структура занятия;
- правильная организация занятия (гигиенические и эстетические требования);
- учет результатов занятия, позволяющий контролировать ход обучения;
- связь занятия с последующей работой по развитию речи.

Реализация педагогической работы осуществлялась в следующей последовательности (Приложение Б)

Главной задачей первого этапа явилось формирование у детей позиции активного слушателя, способного понять содержание фольклорного произведения, эмоционально на него откликнуться, выразить свое отношение к сказочным героям и оценить значение выразительных средств языка для раскрытия художественного образа. Для этого использовались специальные приемы: вопросы, стимулирующие ребенка, обратить особое внимание на эмоциональность и образность произведения, высказать собственную точку зрения; беседы, в которых детям раскрывалось значение выразительных средств для передачи характеров и эмоциональных состояний героев, а также создания общего настроения произведения.

В процессе анализа средств лексической выразительности повышалась активность детей, перед которыми ставились проблемные вопросы и давались

задания (например: «Объясни, почему в прибаутке «Как у нашего кота» используются разные слова: в начале герой называется просто «котом», затем «котиком», а в конце «котинькой»). Обращалось внимание детей и на широкое использование в фольклорных текстах существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами и на то, как они изменяют характер высказывания (например, «лисичка», «волчок» и др.). На первом этапе важно было познакомить дошкольников и с некоторыми средствами интонационной выразительности, которые используются рассказчиками фольклорных произведений. С этой целью детям было предложено прослушивание знакомых сказок в грамзаписи с последующим обсуждением особенностей выразительной речи артистов-исполнителей. Характерно, что сначала дети затруднялись выделить средства интонационной выразительности рассказчика и ограничивались лишь общей оценкой рассказывания в целом («хорошо», «красиво» и т.п.). По мере накопления опыта активного слушания и анализа восприятия интонационная выразительность постепенно менялась, дети начали слышать и понимать нюансы интонации, ее значение.

Анализу речевой выразительности способствовало использование приема совместного с педагогом комментирования средств выразительности, в ходе которого взрослый высказывал личное мнение об уместности и особой роли того или иного средства выразительности языка. Для точной передачи художественного образа, педагог поощрял попытки детей высказать свою точку зрения по этому поводу (например: «Скажи, почему ты так считаешь?»). Совместные обсуждения стали основой для последующего словесного рисования детьми картин, возникающих на основе образных фразеологических оборотов. Это способствовало пониманию детьми значения средств образности языка народной сказки и обеспечивало углубление восприятия художественного образа фольклорных произведений. На первом этапе формирующего эксперимента осуществлялось и обогащение опыта детей содержанием новых, ранее не знакомых сказок, потешек, прибауток, загадок. Оживляли в памяти детей знакомые произведения фольклора,

обращая внимание детей на средства художественного содержания и образов. С этой целью использовали разнообразные методы и приемы: выразительное чтение и рассказывание произведений, беседы, рассматривание иллюстраций, репродукций, показ диафильмов, слушание грамзаписей мастеров художественного слова, проведение викторин, концертов, игр и т.д. Все это способствовало разнообразию детских высказываний и сочинений.

На втором этапе продолжалась работа по более глубокому восприятию традиционных фольклорных жанров и выразительных средств раскрытия художественного образа. Дети учились не только воспринимать содержание данных шедевров русского народного творчества, но и анализировать главный смысл сказки, ее идею, поступки героев, давать собственную оценку, свое видение произведения и отношение к нему. В процессе работы использовались разнообразные приемы, представленные в современной дидактике обучения детей родному языку. В процессе беседы с детьми определялось их отношение к положительным и отрицательным поступкам героев, умение мотивировать поведение героев, видеть значимость должного поведения. С этой целью были отобраны эпизоды из знакомых сказок (например, Аленушка из сказки «Гуси-лебеди» оставляет братца одного) и детям предлагалось дать совет сказочным героям - как им нужно поступить в этой ситуации и мотивировать свое предложение. Например, обсуждая с детьми поступок Ивана-царевича из сказки «Царевна-лягушка», детей спрашивали: «Что бы ты посоветовал герою, если бы очутился в сказке? Докажи, что именно так надо поступать. Объясни, почему именно так». Ответы дошкольников свидетельствовали о том, что возможность почувствовать себя в роли компетентного советчика никого из детей не оставила равнодушным. В ответах детей отразилось понимание взаимосвязи между поступком и его следствием («Не надо сжигать кожу, надо поговорить сначала с Василисой-Премудрой, посоветоваться с ней, а то потом может случиться беда, ее утащит Кощей, а Ивану-царевичу придется идти ее спасать и много чего сделать трудного»).

Для анализа придуманных детьми в ходе формирующего этапа сказок были разработаны критерии. В соответствии с ними оценивалось наличие у ребенка интереса к сочинению сказки, проявление творчества в создании образов героев, в сюжетосложении, полнота и событийность сказочного содержания, следование законам жанра, использование изобразительно-выразительных средств, применение творческих умений. Часть детей в ответ на предложенное задание — придумать сказку по теме — говорили, что «такой сказки нет», «я такой сказки не знаю», и отказывались выполнять задание. Попытка выполнить задание демонстрировала возможности сочинительской деятельности детей, однако качество придуманных сказок говорило о низком уровне творческих умений дошкольников. Наиболее слабой стороной детских сочинений явилось стремление пересказать знакомый сюжет, использовать уже известные образы героев, а не придумать свои варианты сюжета и героев. Вызвало затруднение и использование изобразительно-выразительных средств.

Так же на данном этапе мы старались, чтобы дошкольники сами пытались сочинить сказку с новыми героями, новым сюжетом. Принятие подобной цели ребенком возможно только при наличии у него интереса к сочинительству, к жанру сказки и желания включиться в творческую сочинительскую деятельность. Поэтому на первом этапе работы мы обеспечили максимальное использование сказки в педагогическом процессе: чтение и обсуждение сказок с детьми, рисование литературных героев, фрагментов сказок. Воспитателями были организованы выставки книг со сказками в литературном центре группы («Любимые сказки», «Сказки о животных», «Волшебные сказки», «Сказки в мультфильмах» и т.п.). С целью обогащения литературного опыта детей использовались приемы творческого рассказывания на содержании сказок: пересказы, придумывание нового окончания сказки, загадывание и отгадывание героев сказки по их описанию и т.д. На этом этапе, что очень важно дети познакомились с некоторыми особенностями жанра: в сказке добро всегда побеждает зло, в ней могут

присутствовать волшебные предметы, люди и животные-волшебники с необычными возможностями.

С детьми была проведена викторина «Наши любимые сказки» (Приложение В) и сказочный КВН (Приложение Г)

Также на данном этапе была проведена работа, основной целью которой являлось знакомство детей со способами сочинения сказки — способами создания новых образов героев и новых сюжетов. Наиболее простым способом создания новых образов было использование приема комбинирования, основанного на комбинирующей способности человеческого мозга, полноценно проявляющейся, по мнению Л.С. Выготского, уже в дошкольном возрасте. Принцип создания нового посредством необычного сочетания уже известного лежит в основе многих сказочных и мифологических образов: избушка на курьих ножках, кентавр, русалка и др. У детей содержанием для комбинирования выступает их литературный и личный опыт. Для создания нового сюжета большое значение имеют объем и качество литературного опыта ребенка: чем больше

сказок с разнообразными интересными сюжетами знает ребенок, тем больше у него материала для комбинирования, тем богаче и неожиданнее будет сюжет придуманной им сказки. В качестве примеров мы опишем лишь наиболее интересные и эффективные приемы, которые были направлены на развитие творческих способностей детей.

Например, интересным для детей был прием парадоксального комбинирования. В игровой форме воспитатель объяснял, из каких частей состоит избушка на курьих ножках: «Когда я читаю сказки, я часто делаю к ним рисунки. Читала сказку о курочке Рябе — и нарисовала ее, читала сказку "Теремок" — нарисовала теремок. А вчера читала новую сказку, в которой была избушка на курьих ножках. Я подумала, что можно не рисовать новую картинку, а составить ее из старых рисунков». Воспитатель показывает на фланелеграфе, как составить избушку на курьих ножках из деталей. Затем

детям предлагалось посмотреть картинки и догадаться, из каких частей состоят русалка, кентавр.

Для самостоятельного создания нового героя детям предлагались игры на комбинирование, в которых посредством практических конструктивных действий из готовых частей необходимо было собрать несуществующее животное, необычное жилище для него, необыкновенную сказочную среду обитания.

Из частей детьми были созданы такие сказочные персонажи, как коварная «коворона» (коза и ворона), грозный «левобык» (лев и бык), противоречивый «лисозай» (лиса и заяц), добрый «мекоша» (медведь и кот) и др. Для их проживания были придуманы такие жилища, как дом на колесах, стеклянная пещера, гнездо-нора, космическая берлога. В придуманном детьми сказочном лесу росли деревья со светящимися плодами, цветы с лепестками для раскраски, кусты с ароматами духов. Девочкам нравилось придумывать деревья, на которых растут сумки, кусты, у которых вместо веток — бусы, вместо листьев — кольца и серьги. Мальчики придумывали новые виды транспорта для своих сказочных героев — лесолёты и лесоползалки, метрострелы и ледоджипы.

Одновременно с освоением приема практического комбинирования дети учились отражать в речи характерные черты созданных сказочных героев. Их внимание обращалось на то, что значение многих слов можно «расшифровать». Воспитатель предлагал детям подумать над значением имен Айболит, Мойдодыр, выяснить, почему К.И. Чуковский придумал такие имена своим героям. Дети учились самостоятельно находить подобные слова в отрывках из произведений и давать им толкование.

Так, ими было предложено несколько вариантов интерпретации слова «носорог»: «У носорога всегда есть нос и рог», «У него вместо носа стоит такой рог», «У этого зверя на носу вырос рог». Постепенно детей подводили к пониманию того, что можно самим сочинять слова-названия. Дети придумывали своим сказочным животным «звучащие» имена: лягушка-

зеленушка, червяк-ползак, лягушка Квака, собачка Гавка, лошадка Игогоша и др. Дети стали внимательнее вслушиваться в звучание слов.

Эффективным для создания нового героя и сюжета оказался способ преобразования известных объектов или персонажей сказки в новых, необычных. Так, обычный человек становился сказочным, если ему передавались какие-то свойства или качества: появлялись сказки о стеклянных человечках, о шоколадном городе с его королем — Шоколино и коварным Сладкоежкой, о героическом бумажном полицейском, который не мог иметь оружия, о жителях города Холодильск, которые были сделаны из мороженого.

Новый образ можно создать, приписывая известному сказочному персонажу необычные черты характера, не традиционные внешние характеристики. Для демонстрации такого приема преобразования воспитатель приводил детям пример сказки, в которой известный сказочный персонаж — лиса — оказывается не хитрой, как обычно, а глупой и обманутой. Детей подводили к выводу, что сказка получается совсем другой, если у одного из героев изменится характер. Воспитатель обсуждал с детьми, какой станет сказка, если Красная Шапочка будет не тихой и скромной, а озорной шалуньей, как Буратино; если Золушка будет не работающей и трудолюбивой, а ленивой и забывчивой.

Затем была организована «игра в словосочетания». По правилам игры воспитатель называл сказочного героя (Карлсон, Кощей, царевна и др.) или предмет (палочка, фонарик, ковер, цветок и т.д.), а детям предлагалось придумать с названным словом словосочетание, но такое, чтобы оно звучало сказочно. Например, «Карлсон, который живет в избушке на курьих ножках», «Царевна-павлин», «Кощей- скелет». Дети с увлечением включались в игру, придумывали необычные характеры и названия известным сказочным персонажам. Этот способ создания нового оказался доступным и интересным для них. Позднее многие дети использовали его при сочинении своих сказок.

Среди придуманных детьми словосочетаний были такие, как «Карлсон, который не любит конфет», «кот, который живет в мышеловке», «веселый

Кощей- молодец», «волшебная палочка-прилипалочка», «клубочек — верный мой дружок» и др.

Интересным для детей стало упражнение в расшифровке сказочных формул, в умении предвидеть внешние особенности и поступки персонажа по его названию. Сначала детям предлагалось объяснить значение названий героев известных сказок: «Жар-птица», «петушок — золотой гребешок», «рыба-пила» и другие, а затем составить эти образы, используя предложенные воспитателем плоскостные детали. Для создания каждого образа давалось несколько вариантов деталей. Например, для хвоста Жар-птицы можно было использовать сопло ракеты, огонь, павлиний хвост, горящую лампу. Каждый ребенок мог выбрать то, что более всего соответствовало его образу. В зависимости от цвета, размера, взаимного расположения деталей герои у детей получались разными по внешнему виду, характеру, настроению. Детям предлагалось подумать и рассказать, что за персонаж у них получился, охарактеризовать его. Проникновение в смысл названия персонажа рождало у детей новые идеи, связанные с его поведением в сказке, с развитием сюжета.

Так, Вова Г. рассказал, что Жар-птица так названа потому, что у нее поднялась температура. Из-за этого она очень яркая, но грустная. В качестве хвоста Жар-птицы Вова использовал изображение пламени: «От большого жара у нее хвост стал как огонь».

В результате проведенной работы дети овладели способом комбинирования и преобразования, научились создавать необычных сказочных персонажей, придумывать им оригинальные имена, наделять характерами.

Также очень интересно детям было отгадывание кроссвордов по сказке (Приложение Д). В своей основной массе дети уже знают буквы и потом с помощью воспитателя они создавали ключевое слово в кроссворде. Интересным в данном мероприятии было то, что дети очень активно участвовали в отгадывании кроссвордов, старались первыми отгадать зашифрованное слово.

Для создания детьми сказочных сюжетов эффективными стали приемы, предложенные в книге Дж. Родари «Грамматика фантазии». Например, включение в знакомую сказку нового героя или предмет. Например, в сказке о Красной Шапочке появляется Иван-Царевич, ковёр-самолёт. Детям предлагалось обсудить: кому может пригодиться данный предмет? Как он поможет спастись бабушке и ее внучке. Кому будет помогать Иван-Царевич? Как? Дети вынимали из конверта изображенных на бумаге героев сказки и один предмет, не относящийся к ее событиям, и придумывали сказку. Текст становился необычным, включение нового предмета предполагало неожиданный поворот сюжета. Вот как включил ковёр-самолёт в сказку «Красная Шапочка» Костя С.: «...Самым главным в лесу был волк. У него был свой ковёр-самолет, на нем он облетал свой лес. Когда он увидел с самолета Красную Шапочку, то на тропинку никак было не приземлиться — она была очень маленькая. Тогда он спрыгнул на парашюте и приземлился прямо перед Красной Шапочкой...».

Не менее результативным оказался «коллаж из сказок». Этот прием еще называют «фантастическим биномом». В одной сказке объединяются герои двух разных сказок: Красная Шапочка и Буратино, вместе оказываются два зайца — из русской народной сказки «Заюшкина избушка» и из мультфильма «Ну, погоди!» (реж. В.М. Котеночкин).

Эффективным для сюжетосложения стал прием «сказка продолжается». Детям предлагалось продолжить известные сказки: что делали звери после того, как развалился их теремок? Какие еще события произошли с Красной Шапочкой и ее бабушкой? Как продолжить сказку «Снегурочка»?

Одно из наиболее интересных заданий на этапе сюжетосложения стало создание и озвучивание детьми собственных диафильмов. Для создания диафильма детям предлагалась «пленка» — полоска бумаги, разделенная на «кадры». Ребенок получал «пленку» диафильма с тремя заполненными кадрами — завязкой, кульминацией и развязкой сюжета. Остальные, промежуточные кадры он должен был нарисовать сам, а затем озвучить свой

диафильм. При обсуждении обращалось внимание на то, что одна и та же история звучала по-разному у разных авторов. Дети сочинили разнообразные, творческие сказки, придумали необычные приключения, происходящие с героями, выразили их эмоциональное состояние.

Таким образом, стимулирование и развитие речевого творчества детей должно стать одним из ведущих принципов организации педагогического процесса по развитию связной повествовательной речи.

Руководствуясь этим принципом в ходе непосредственной образовательной деятельности, образовательной деятельности в режимных моментах, в самостоятельной деятельности детей, воспитатель создает условия для постоянного стремления детей к самовыражению, проявлению своих индивидуальных творческих способностей, к творческой самореализации во всех видах деятельности.

2.3. Диагностика эффективности формирующих мероприятий по развитию связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста с использованием сказки.

С целью выявления изменений, произошедших после формирующих мероприятий, был проведен контрольный эксперимент, с использованием тех же диагностических методик, что и на констатирующем этапе эксперимента. Полученные данные представлены ниже в таблицах 11-20

Таблица 11

Особенности восприятия детьми жанровых отличий

№	Ф.И.ребёнка	Узнавание жанра (баллы)								Общее кол-во баллов	Уровень
		Рассказ (№ вопроса)				Сказка (№ вопроса)					
		1	2	3	4	1	2	3	4		
1	Таня В.	3	3	3	3	3	3	3	3	24	В
2	Костя С.	3	2	3	2	3	3	3	2	21	В

3	Дима В.	3	3	2	3	3	3	3	3	23	В
4	Оля Д.	3	3	3	3	3	3	3	3	24	В
5	Люба В.	2	2	3	2	2	3	3	3	20	В
6	Слава Ф.	2	1	2	1	3	3	3	3	18	В
7	Вова Г.	2	1	2	1	3	2	2	2	15	В
8	Саша К.	2	2	3	3	2	3	2	2	19	В
9	Нина П.	3	2	2	2	1	3	1	2	16	В
10	Лена У.	3	3	3	3	3	3	3	3	24	В

Таблица 12

Результаты изучения пересказывания детьми литературного текста

	Ф. И. ребенка	Оценка пересказа по показателям в баллах				Сумма баллов	Уровень пересказывания
		1	2	3	4		
1	Таня В.	1	1	1	1	4	Высокий
2	Костя С.	1	1	1	1	4	Высокий
3	Дима В.	1	1	1	1	4	Высокий
4	Оля Д.	1	1	1	1	4	Высокий
5	Люба В.	1	1	1	-	3	Средний
6	Слава Ф.	1	1	1	-	3	Средний

7	Вова Г.	1	1	1	1	4	Высокий
8	Саша К.	1	1	-	1	3	Средний
9	Нина П.	1	-	1	1	3	Средний
10	Лена У.	1	1	1	1	4	Высокий

Сравнительные данные результатов изучения пересказывания детьми представлены в диаграмме (рис.3).

Результат изучения пересказывания детьми литературного текста

■ Высокий ■ Средний ■ Низкий

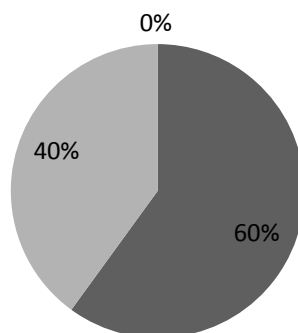


Рис. 3. Распределение детей экспериментальной группы в соответствии с выявленным уровнем умений пересказывать литературный текст

Таблица 13

Результаты изучения определения детьми начала текста

	Ф.И. ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Таня В.	3	Высокий
2	Костя С.	3	Высокий
3	Дима В.	3	Высокий
4	Оля Д.	2	Средний
5	Люба В.	3	Высокий
6	Слава Ф.	1	Средний

Продолжение таблицы 13

7	Вова Г.	3	Высокий
8	Саша К.	2	Средний
9	Нина П.	3	Высокий
10	Лена У.	2	Средний

Таблица 14

Результаты изучения определения детьми середины текста

№	Ф. И. ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Таня В.	3	Высокий
2	Костя С.	3	Высокий
3	Дима В.	3	Высокий
4	Оля Д.	3	Высокий
5	Люба В.	3	Высокий
6	Слава Ф.	3	Высокий
7	Вова Г.	3	Высокий
8	Саша К.	3	Высокий
9	Нина П.	3	Высокий
10	Лена У.	2	Средний

Таблица 15

Результаты изучения определения детьми завершенности (концовки)
текста

№	Ф. И. ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Таня В.	3	Высокий
2	Костя С.	3	Высокий
3	Дима В.	2	Средний
4	Оля Д.	3	Высокий
5	Люба В.	2	Средний
6	Слава Ф.	3	Высокий

Продолжение таблицы 15

7	Вова Г.	3	Высокий
8	Саша К.	3	Высокий
9	Нина П.	3	Высокий
10	Лена У.	2	Средний

Таблица 16

Результаты изучения понимания детьми структурных частей
литературного текста

№	Ф.И. ребенка	Структурные компоненты текста			Уровень
		начало	середина	концовка	
1	Таня В.	высокий	высокий	высокий	Высокий
2	Костя С.	высокий	высокий	высокий	Высокий
3	Дима В.	высокий	высокий	средний	Высокий
4	Оля Д.	средний	высокий	высокий	Высокий
5	Люба В.	высокий	высокий	средний	Высокий
6	Слава Ф.	средний	высокий	высокий	Высокий
7	Вова Г.	высокий	высокий	высокий	Высокий
8	Саша К.	средний	высокий	высокий	Высокий
9	Нина П.	высокий	высокий	высокий	Высокий
10	Лена У.	средний	средний	средний	Средний

Для наглядности полученных результатов по итогам 1 серии заданий по выбранной методике построим диаграмму (рис.4)

Результат изучения понимания детьми структурных частей литературного текста

■ высокий ■ средний ■ низкий

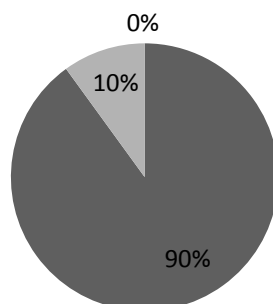


Рис. 4. Распределение детей экспериментальной группы в соответствии с выявленным уровнем умений понимать структурные части литературного текста

Таблица 17

Сочинение сказок на самостоятельно выбранную тему

№	Ф.И.ребёнка	Критерий показателя (балл.)						Общая сумма баллов	Уровень умения сочинять сказку
		Выраженность сказочного содержания	Соответствие названия содержания	самостоятельность	Логичность, закономерность построения	Грамматическая правильность речи	Использование выразительных средств		
1	Таня В.	3	3	3	3	3	3	18	Высокий
2	Костя С.	3	3	3	3	3	3	18	Высокий
3	Дима В.	3	3	2	2	2	3	15	Высокий
4	Оля Д.	3	3	3	3	3	3	18	Высокий
5	Люба В.	2	3	2	2	3	3	15	Высокий
6	Слава Ф.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
7	Вова Г.	3	2	3	2	2	3	15	Высокий
8	Саша К.	3	3	3	3	2	3	17	Высокий
9	Нина П.	2	2	1	1	2	3	11	Средний
10	Лена У.	3	2	2	2	2	1	12	Высокий

Придумывание детьми сказки на основе иллюстраций

№	Ф.И.ребёнка	Показатели связного высказывания						Количество баллов	Уровень
		Содержательность	Композиция	Выразительность	Типы связи	Грамматическая правильность	Лексические средства		
1	Таня В.	3	3	3	3	3	3	18	В
2	Костя С.	3	3	2	2	3	3	16	В
3	Дима В.	2	3	2	2	3	3	15	В
4	Оля Д.	2	3	3	2	3	3	16	В
5	Люба В.	3	3	3	3	3	3	18	В
6	Слава Ф.	2	2	2	2	3	2	13	В
7	Вова Г.	2	2	3	2	3	2	14	В
8	Саша К.	3	3	2	3	2	2	15	В
9	Нина П.	2	1	2	1	2	1	9	С
10	Лена У.	1	2	2	1	2	1	9	С

Общие результаты второй серии заданий эксперимента представлены в Таблице 19.

Таблица 19

Уровень развития связной речи детей

Уровни	Задания второй серии	
	Придумывание сказки на самостоятельно выбранную тему	Придумывание сказки с иллюстрациями
Высокий	8	8
Средний	2	2
Низкий	-	-

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента (в %) по I серии заданий проиллюстрируем на рисунке 5.

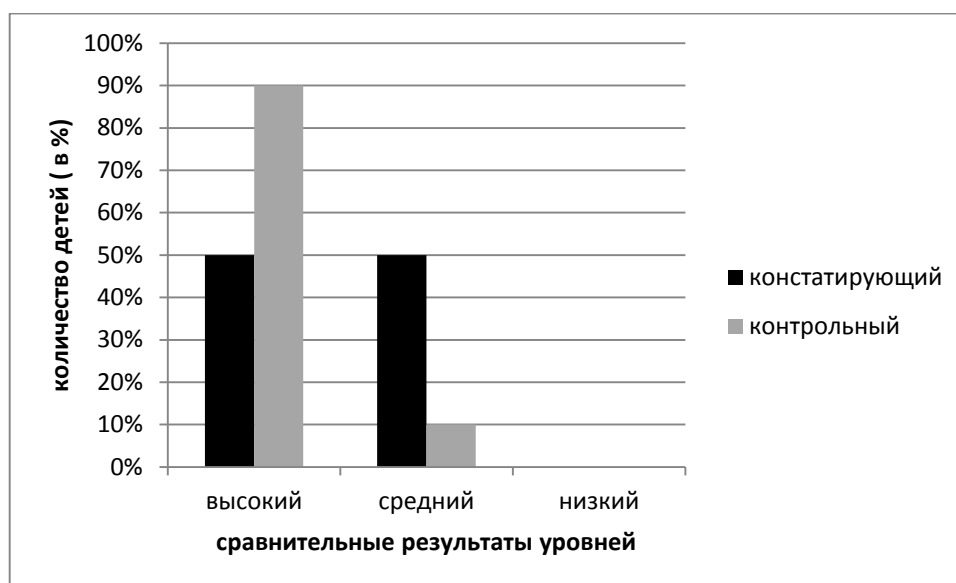


Рис.5. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента (в %) по II серии заданий сведём в таблицу 20

Таблица 20

	Констатирующий	Контрольный
Придумывание сказки на самостоятельно выбранную тему		
высокий	60% (6 дошкольников)	80% (8 дошкольников)
средний	30% (3 дошкольника)	20% (2 дошкольника)
низкий	10% (1 дошкольник)	0%
Придумывание сказки с иллюстрациями		
высокий	70% (7 дошкольников)	80% (8 дошкольников)
средний	30% (3 дошкольника)	20% (2 дошкольника)
низкий	0%	0%

Анализ результатов педагогической диагностики на этапе итогового эксперимента обнаружил, что проведённая систематическая целенаправленная работа по развитию связной повествовательной речи дала положительный результат.

Активные формы, методы и приемы работы с использованием сказки способствовали расширению, актуализации, обогащению, уточнению словаря, формировали функции словообразования и словоизменения, учили детей строить связные предложения.

Кроме этого, наблюдение показало, что дети стали более общительными, повысилась их речевая активность. Сказки, придуманные детьми, самостоятельно стали отличаться содержательностью, логичностью, выразительностью, название сказок соответствовало их содержанию. Это свидетельствует о достаточной эффективности применяемой педагогической технологии с использованием сказки.

В экспериментальной группе произошли значительные изменения в развитии и активизации связной речи у всех детей. Дети с высоким уровнем развития связной повествовательной речи придумывают сказку самостоятельно, полностью передается содержание и последовательность изложения. По придумыванию сказки по иллюстрации дети самостоятельно составляют связный рассказ, достаточно полно и адекватно отображающий изображенное на картинке. Рассказ соответствует по содержанию предложенной теме, доведен до логического завершения. Рассказы дошкольников стали более содержательными (то есть в повествовании - придумывали интересный сюжет, разворачивали его в логической последовательности; в описании - детьми были раскрыты микротемы: признаки и действия). Композиция высказывания предполагала наличие трех структурных частей (начало, середина, конец) и выстраивание сюжета в логической последовательности. При построении предложений, отмечалась грамматическая правильность и правильное согласование слов в словосочетаниях и предложениях.

При звуковом оформлении наблюдалось изложение в умеренном темпе, плавность и интонационная выразительность.

Дети со средним уровнем развития связной речи придумывают сказку с некоторой помощью, в придумывании сказки по иллюстрации достаточно полно отражено содержание картинок, но бывают пропуски отдельных признаков. В рассказе отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности в описании признаков (перестановка последовательности). В рассказе у них прослеживаются не резко выраженные нарушения связности. Также наблюдается неполное раскрытие микротем и перечисление отдельных качеств. Была нарушена, в некоторых случаях, композиция высказывания, так как предполагала наличие только двух структурных частей (начала и середины, середины и конца); также наблюдалось частичное нарушение логики изложения. При придумывании сказки испытуемые использовали в основном простые предложения. Наблюдалось однообразие лексических средств и некоторое нарушение словоупотребления. Свои сказки дети излагали прерывисто, сопровождая незначительными заминками и паузами.

Дошкольник с низким уровнем развития связной речи для своего рассказа использует помощь взрослых, которые задают повторные наводящие вопросы. Придуманная дошкольником сказка отличалась нарушением связности повествования. В рассказе дошкольника не отражены некоторые существенные признаки предметов и героев. Также сказка отличалась бедностью содержания, так как шло простое перечисление признаков. В композиции сказки наблюдалось отсутствие начала и конца, а также отсутствие логической последовательности в выстраивании сюжета. Предложение строилось грамматически неправильно, использовались однотипные конструкции. Отмечалось неумение связывать между собой предложения. Наблюдалось однообразие лексики, повторение одних и тех же слов. Высказывание дошкольника было монотонным и невыразительным.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Таким образом, в ходе констатирующего эксперимента были выявлены уровни развития связной повествовательной речи у детей старшего дошкольного возраста. Эксперимент позволил сделать следующие выводы:

1. Как показал эксперимент, не у всех детей сформирован достаточный уровень восприятия литературного произведения, его жанра, структурных компонентов. Многие дети не четко представляют композицию рассказа, не умеют развить сюжет, отобрать главных действующих лиц для своего сочинения. Большинство детей выразительные средства раскрытия образа используют неумело. Поиск таковых средств даётся им особенно сложно и трудно. Результаты диагностики выявили некоторые трудности в составлении детьми вариантов сказок, хода сюжета предложенных рассказов, использовании разнообразных типов связей между предложениями, частей речи.

При проведении констатирующего эксперимента было установлено, что пять детей старшего дошкольного возраста (50%) владеют навыками пересказа небольшого литературного текста, сохраняют логику повествования, используют выразительные средства речи, используя авторские слова и обороты. Четыре старших дошкольника составляют небольшие по объёму пересказы на среднем уровне, не нарушая структурной соотнесенности частей рассказа, мало используя авторские слова и выражения. И лишь один дошкольник экспериментальной группы составил пересказ на низком уровне.

Из всех структурных единиц рассказа лучше всего дети выделяют середину (главную часть, где разворачивается основная мысль) и концовку - развязку событий. С этим заданием на высоком уровне справилась 50 % (5 дошкольников) детей экспериментальной группы. Самым трудным для восприятия и понимания оказалось для детей начало рассказа, т.к. лишь четыре дошкольника смогли правильно выделить его как структурную

единицу литературного текста, а один ребёнок совсем не справился с этим заданием. Выявленные особенности восприятия детьми старшего дошкольного возраста структурных компонентов текста можно объяснить тем, что середина и концовка рассказа являются более динамичными по характеру, чем начало литературного произведения. Результаты первой серии эксперимента позволили сделать вывод: дети недостаточно хорошо справляются с заданием на определение недостающей части литературного текста, поэтому им не всегда легко придумать свой вариант хода событий, так как прослеживается взаимосвязь между способностью к творчеству, креативностью ребенка и уровнем его речевого развития. Определены уровни восприятия детьми жанра рассказа и понимания его структурных компонентов.

По результатам диагностики по II серии заданий выяснилось, что детей с высоким уровнем в группе больше, чем со средним. Один дошкольник в группе с низким уровнем (не смог придумать сказку на самостоятельно выбранную тему). Шесть дошкольников смогли составить на высоком уровне сказку на самостоятельно выбранную тему. Сказку с иллюстрациями на таком же уровне придумали семь детей экспериментальной группы. Хотя эта деятельность для детей старшего дошкольного возраста была сложнее, но в целом по всем показателям связной речи дети смогли набрать больше баллов, чем в первом задании, т.к. в критерии второго задания были включены не только показатели сказочности творческого сочинения, но и выразительности речи, лексико-грамматические критерии. Результаты первого и второго заданий II серии эксперимента практически не расходятся, что может говорить о достоверности полученных данных. На среднем уровне справились с двумя заданиями одинаковое количество детей - 3 дошкольника, и лишь один дошкольник составил сказку на самостоятельно выбранную тему на низком уровне.

2. Таким образом, экспериментальные данные указывают на необходимость специально организованной педагогической работы

педагогов, направленной на развитие связной повествовательной речи с использованием сказки. С целью выявления изменений, произошедших после формирующих мероприятий, был проведен контрольный эксперимент, с использованием тех же диагностических методик, что и на констатирующем этапе эксперимента.

3. Анализ результатов педагогической диагностики на этапе итогового эксперимента обнаружил, что проведённая систематическая целенаправленная работа по развитию повествовательной речи дала положительный результат: уровень речевого развития повысился. Активные формы, методы и приемы работы с использованием сказки способствовали расширению, актуализации, обогащению, уточнению словаря, формировали функции словообразования и словоизменения, учили детей строить связные предложения.

Кроме этого, наблюдение показало, что дети стали более общительными, повысилась их речевая активность. Сказки, придуманные детьми, самостоятельно стали отличаться содержательностью, логичностью, выразительностью, название сказок соответствовало их содержанию. Это свидетельствует о достаточной эффективности применяемой педагогической технологии с использованием сказки.

В экспериментальной группе произошли значительные изменения в развитии и активизации связной речи у всех детей.

Анализ ответов детей показал, что дети с лёгкостью определяют специфику жанра сказки и рассказа. Все дети имеют высокий уровень.

Также дети показали высокие результаты в освоении связной повествовательной речи, ее самостоятельности, целенаправленности, композиционной завершенности, выразительности и творческой продуктивности. В ходе контрольного этапа эксперимента нашей работы мы выявили, что: у многих детей появилось желание включать в свои сочинения прямую речь с характерными сказочными оборотами и обращениями; стала более совершенной вариативность детских сочинений; речь детей стала более

последовательной, плавной, самостоятельной, красивой и образной. Дошкольники приобрели навыки и умения решать разноплановые задачи, искать способы их решения, проявлять инициативу, реализовывать свои индивидуальные интересы и потребности, опираясь на произведения устного народного творчества.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по I серии заданий показали, что, детей с высоким уровнем стало больше на 40 % (4 дошкольника), со средним уровнем стало меньше на 40 % (4 дошкольника перешли со среднего уровня на высокий). Низкий уровень не показал ни один ребёнок.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по II серии заданий также показали положительные результаты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе развития российского общества сфера образования переживает время реформирования. Это выражается в переориентации традиционных концепций и форм обучения, что способствует переходу на новые педагогические направления.

В рамках социализации приоритетными направлениями являются познавательное и речевое развитие дошкольника, представляющие необходимое условие вхождения ребенка в социум. Речевое развитие рассматривается нами как одно из средств формирования личности ребенка. Данный подход соотносится с положением Л.С. Выготского, согласно которому становление личности непосредственно связано с овладением речью.

Проблема речевого развития всех категорий детей дошкольного возраста достаточно актуальна. Развитие связной повествовательной речи является центральной задачей речевого развития детей. Это обусловлено, прежде всего, ее социальной значимостью и ролью в формировании личности. Именно в связной речи реализуется основная, коммуникативная, функция языка и речи.

Психологическая природа связной повествовательной речи, ее механизмы и особенности развития у детей раскрываются в трудах Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. Все исследователи отмечают сложный характер связной речи и указывают на необходимость специального речевого воспитания (А.А. Леонтьев, Л.В. Щерба).

Не смотря на научную разработанность проблемы развития связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста в теории, на практике педагоги дошкольных учреждений испытывают трудности в решении задач формирования у детей представлений о структуре текста, способах связи между предложениями и частями текста, использовании разнообразных средств развития связности речи.

Экспериментальная часть, а именно диагностическая программа, составленная в соответствии с применённой нами педагогической технологией развития связной повествовательной речи старших дошкольников, позволила проследить насколько дети, владеют необходимыми навыками по различным разделам речевого развития.

Анализ результатов контрольного эксперимента позволяет сделать вывод о том, что формирующая работа, проведенная с целью умения рассказывать, а также развития связной повествовательной речи прошла продуктивна, и позволила повысить уровень развития четырёх дошкольников.

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены уровни развития связной повествовательной речи у детей старшего дошкольного возраста. Эксперимент позволил сделать следующие выводы.

Как показал эксперимент, не у всех детей сформирован достаточный уровень восприятия литературного произведения, его жанра, структурных компонентов. Многие дети не четко представляют композицию рассказа, не умеют развить сюжет, отобразить главных действующих лиц для своего сочинения. Большинство детей выразительные средства раскрытия образа используют неумело. Поиск таких средств даётся им особенно сложно и трудно.

С разными заданиями эксперимента дошкольники справились по-разному. Это легко прослеживается в сравнении результатов детей одного уровня: Кости С. и Любы В. Дети одинаково хорошо справились с заданиями на восприятие жанра литературных произведений, структурных компонентов рассказа (начала и середины). Однако Любе труднее было определить концовку рассказа, что проявилось в некоторой незавершенности при сочинении сказки по иллюстрации. Хотя оба ребенка прекрасно справились с заданием составления сказки на самостоятельно выбранную тему.

Результаты диагностики выявили некоторые трудности в составлении детьми вариантов сказок, хода сюжета предложенных рассказов,

использовании разнообразных типов связей между предложениями, частей речи.

При проведении констатирующего эксперимента было установлено, что пять детей старшего дошкольного возраста (50%) владеют навыками пересказа небольшого литературного текста, сохраняют логику повествования, используют выразительные средства речи, используя авторские слова и обороты. Четыре старших дошкольников составляют небольшие по объему пересказы на среднем уровне, не нарушая структурной соотнесенности частей рассказа, мало используя авторские слова и выражения. И лишь один дошкольник экспериментальной группы составил пересказ на низком уровне.

Из всех структурных единиц рассказа лучше всего дети выделяют середину (главную часть, где разворачивается основная мысль) и концовку - развязку событий. С этим заданием на высоком уровне справилась 50 % (5 дошкольников) детей экспериментальной группы. Самым трудным для восприятия и понимания оказалось для детей начало рассказа, т.к. лишь четыре дошкольника смогли правильно выделить его как структурную единицу литературного текста, а один ребёнок совсем не справился с этим заданием. Выявленные особенности восприятия детьми старшего дошкольного возраста структурных компонентов текста можно объяснить тем, что середина и концовка рассказа являются более динамичными по характеру, чем начало литературного произведения. Результаты первой серии эксперимента позволили сделать вывод: дети недостаточно хорошо справляются с заданием на определение недостающей части литературного текста, поэтому им не всегда легко придумать свой вариант хода событий, так как прослеживается взаимосвязь между способностью к творчеству, креативностью ребенка и уровнем его речевого развития. Определены уровни восприятия детьми жанра рассказа и понимания его структурных компонентов.

По результатам диагностики по II серии заданий выяснилось, что детей с высоким уровнем в группе больше, чем со средним. Один дошкольник в группе с низким уровнем (не смог придумать сказку на самостоятельно выбранную тему). Шесть дошкольников смогли составить на высоком уровне сказку на самостоятельно выбранную тему. Сказку с иллюстрациями на таком же уровне придумали семь детей экспериментальной группы. Хотя эта деятельность для детей старшего дошкольного возраста была сложнее, но в целом по всем показателям связной речи дети смогли набрать больше баллов, чем в первом задании, т.к. в критерии второго задания были включены не только показатели сказочности творческого сочинения, но и выразительности речи, лексико-грамматические критерии. Результаты первого и второго заданий II серии эксперимента практически не расходятся, что может говорить о достоверности полученных данных. На среднем уровне справились с двумя заданиями одинаковое количество детей - 3 дошкольника, и лишь один дошкольник составил сказку на самостоятельно выбранную тему на низком уровне.

Анализ результатов педагогической диагностики на этапе итогового эксперимента обнаружил, что проведённая систематическая целенаправленная работа по развитию повествовательной речи дала положительный результат: уровень речевого развития повысился. Активные формы, методы и приемы работы с использованием сказки способствовали расширению, актуализации, обогащению, уточнению словаря, формировали функции словообразования и словоизменения, учили детей строить связные предложения.

Кроме этого, наблюдение показало, что дети стали более общительными, повысилась их речевая активность. Сказки, придуманные детьми, самостоятельно стали отличаться содержательностью, логичностью, выразительностью, название сказок соответствовало их содержанию. Это свидетельствует о достаточной эффективности применяемой педагогической технологии с использованием сказки.

В экспериментальной группе произошли значительные изменения в развитии и активизации связной речи у всех детей.

Анализ ответов детей показал, что дети с лёгкостью определяют специфику жанра сказки и рассказа. Все дети имеют высокий уровень.

Также дети показали высокие результаты в освоении связной повествовательной речи, ее самостоятельности, целенаправленности, композиционной завершенности, выразительности и творческой продуктивности. В ходе контрольного этапа эксперимента нашей работы мы выявили, что: у многих детей появилось желание включать в свои сочинения прямую речь с характерными сказочными оборотами и обращениями; стала более совершенной вариативность детских сочинений; речь детей стала более последовательной, плавной, самостоятельной, красивой и образной. Дошкольники приобрели навыки и умения решать разноплановые задачи, искать способы их решения, проявлять инициативу, реализовывать свои индивидуальные интересы и потребности, опираясь на произведения устного народного творчества.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по I серии заданий показали, что, детей с высоким уровнем стало больше на 40 % (4 ребёнка), со средним уровнем стало меньше на 40 % (4 ребёнка перешли со среднего уровня на высокий). Низкий уровень не показал ни один ребёнок.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по II серии заданий также показали положительные результаты.

Проведенное исследование подтверждает гипотезу о том, что на основе систематической работы по ознакомлению детьми с произведениями устного народного творчества (жанра сказки) возможно, влиять как на структуру детского повествования, так и на развитие специальных выразительных средств речи.

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена. Если планомерно, целенаправленно использовать разнообразные виды сказок

в воспитательно-образовательном процессе, то развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста будет проходить эффективнее.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акулова О.В. Влияние слушания произведений устного народного творчества на развитие выразительности речи старших дошкольников / Методические советы к программе «Детство». СПб., 2001.
2. Алексеева М.М., Яшина А.И. Методика развития речи и обучение родному языку дошкольников. М.: Академия, 1997.
3. Бородин А.М. Методика развития речи детей. М.: Просвещение, 1974.
4. Бойко И.Н. Устное народное творчество как средство формирования развития речи у детей старшего дошкольного возраста // Высшая школа Консалтинга Журнал «Гуманитарное пространство» международный альманах. 2015. № 1. С. 5-11.
5. Виноградова Н.Ф., Ушакова О.С. Связная речь. // Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф.А.Сохина. М.: Просвещение, 1976.
6. Ворошнина Л.В. Обучение творческому рассказыванию детей дошкольного возраста. Пермь, 1991.
7. Ворошнина Л.В., Якушева Ю.М. Показатели анализа рассказов детей дошкольного возраста. Проблемы изучения и развития личности ребенка дошкольного возраста. Пермь, 1995.
8. Ворошнина Л.В. Конспекты занятий по развитию речи детей дошкольного возраста. Подготовительная группа. Пермь, 1991.
9. Ворошнина Л.В. Мир речи и общения. Пермь, 2002.
10. Ворошнина Л.В. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду (с элементами регионального компонента). Пермь, 1997.
11. Ворошнина Л.В. Художественно-речевая деятельность в детском саду // Материалы методического обеспечения региональной программы по развитию речи дошкольника. Часть 1. Пермь, 1994. С. 3-12.

12. Ворошнина Л.В. Особенности овладения старшими дошкольниками творческим рассказыванием в условиях специального обучения: Хрестоматия к курсу «Теория и методика развития речи детей дошкольного возраста» / Л.В. Ворошнина. Пермь, 2001.
13. Диагностика речевого развития дошкольников. под ред. О.С. Ушаковой. М., 1997.
14. Зрожевская А. Обучение монологам-описаниям // Дошкольное воспитание. 1986. № 12. С.42-44.
15. Крулехт М.В. Гаценко Л.Ю. Сказка как средство формирования у ребенка внутренней позиции школьника // Категория «социального» в современной педагогике и психологии. Материалы 2-й научно-практической конференции (заочной) с международным участием: Тольяттинский гос. университет, 2-3 апреля 2014. / Отв. ред. А.Ю. Нагорная. Ульяновск: SIMJET. 2014. С.54-59.
16. Ладыженская Т. А. Система работы по развитию связной речи учащихся. М.: Педагогика, 1975.
17. Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. М.: Наука, 1969.
18. Леушина А.М. Развитие связной речи дошкольника. М.: Просвещение, 1969.
19. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: Педагогика, 1989.
20. Рыжова Л. В. Методика работы со сказкой: методическое пособие. СПб.: ООО ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012. 160 с.
21. Сохин Ф.А. О психологическом и лингвистическом анализе детской речи // Проблемы изучения речи дошкольника. М., 1994.
22. Сохин Ф.А., Ушакова О.С. Связь развития речи с умственным, эстетическим и нравственным воспитанием в процессе обучения родному языку // Развитие речи дошкольника. // Сб. науч. тр. / Под ред. О.С. Ушаковой. М.: Изд. АПН СССР, 1990.

23. Струнина Е.М., Ушакова О.С. Влияние словарной работы на связность речи // Дошкольное воспитание. 1981. № 2. С.7-13.
24. Тамбовцева А.Г. Взаимосвязь речетворчества и умственного развития // Умственное воспитание детей дошкольного возраста / Под ред. Н.Н. Поддьякова, Ф.А. Сохина. М.: Просвещение, 1988.
25. Тихеева Е.И. Развитие речи детей. М.: Просвещение, 1967.
26. Усова А.П. Русское народное творчество в детском саду. М.: Просвещение, 1972. 166с.
27. Ушакова О.С. Развитие словесного творчества // Подготовка детей к школе в детском саду / Под ред. Ф. А. Сохина, Т.В. Тарунтаевой. М.: Педагогика, 1977.
28. Ушакова О.С. Научная деятельность Ф.А.Сохина. // Проблемы изучения речи дошкольника. М., 1994.
29. Фесюкова Л.Б. Воспитание сказкой: Для работы с детьми дошкольного возраста. М.: ООО «Издательство АСТ», 2000. 464 с.
30. Хабарова Е.В. Развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста посредством обучения рассказыванию с использованием моделирования. URL: <http://nsportal.ru> (дата обращения: 20.04.2017).
31. Шадрина Л.Г. Пути развития связной речи младших дошкольников. М.: Наука, 1974.
32. Шибицкая А.Е. Словесное творчество детей 6-7 лет на материале русских народных сказок. М.: Просвещение, 1974.
33. Шибицкая А.Е. Влияние русского фольклора на сочинение сказок детьми. М.: Наука, 1972.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**Методика развития речи: авторы Н.Г. Смольникова, Е.А.
Смирнова**

1 серия заданий.

Задание 1

Цель: выявить понимание детьми жанровых отличий произведений (рассказа, сказки).

Методика выполнения задания. Детям (индивидуально) предлагалось поочередно прослушать два произведения - рассказ В.Осеевой «Сыновья» и русскую народную сказку «Заяц-хвоста». Жанр произведения, его название при чтении не сообщалось.

Инструкция: «Послушай и назови, что я тебе сейчас прочитаю». После прослушивания каждого произведения детям задавались вопросы:

1. Что тебе прочитали? (Ребенок определял жанр).
2. Почему, ты думаешь, что это рассказ (сказка)?
3. Вопрос на понимание содержания: о ком (о чем) этот рассказ (сказка)?
4. Какое главное событие произошло в рассказе (сказке)?

Обработка результатов. Правильный ответ на вопросы оценивался в 1, 2 или 3 балла. Максимальная сумма баллов, набранная каждым ребенком за первые четыре вопроса, составляла 12 баллов. В зависимости от баллов выявлялся уровень восприятия детьми разных литературных жанров (0-8 баллов - низкий уровень, 9-16 баллов - средний, 17-24 баллов - высокий уровень восприятия).

Задание 2

Цель: выяснить последовательность передачи структуры текста, полноту его содержания и отдельных частей текста, выяснить, как дети используют связи, данные в тексте.

Методика выполнения задания. Детям индивидуально было прочитано литературное произведение - рассказ К.Д. Ушинского «Четыре желания».

После чтения предлагалось ответить на вопрос «О чем этот рассказ?» и затем пересказать текст. Пересказы детей фиксировались.

Инструкция: «Я прочитаю тебе рассказ, послушай его и скажи, о чем он? Перескажи этот рассказ». Обработка результатов. Качественный анализ пересказов детей осуществлялся по следующим критериям [17]:

1. Понимание темы рассказа.
2. Объем пересказа (через подсчет предложений).
3. Структурная соотнесенность.
4. Полнота раскрытия каждой структурной части.

Пересказы детей оценивались по баллам: за наличие в пересказе ребенка каждого показателя присуждался 1 балл. Максимальная сумма составляла 4 балла, так были оценены рассказы детей высокого уровня. Присутствие в пересказе 2-3 показателей оценивалось в 2 балла - средний уровень, наличие только одного показателя в 1 балл - низкий уровень.

Задание 3

Цель: выявить понимание детьми нарушения целостности структуры текста при опускании начала и умение придумывать содержание начала произведения.

Методика выполнения задания. Детям индивидуально был прочитан рассказ «Грибы» В. Катаева, в котором было пропущено начало. Инструкция: «Послушай рассказ и скажи потом, все ли тебе было понятно?» Если ребенок не замечал нарушения целостности рассказа, задавались дополнительные вопросы:

- Какой части в рассказе не хватает?
- О чем может говориться в начале рассказа?

Для повышения интереса дошкольников к данному и последующим заданиям была дана положительная мотивационная установка: «Лучшие ответы мы и запишем вместо пропусков в книге». Высокий уровень понимания структуры текста и его осознанности присуждался ребенку, если он самостоятельно выполнял задание (выявлял нарушения структуры) после

первого вопроса: «Мне непонятно, потому что здесь нет начала рассказа», «Я услышал, что начала не хватает». Такое выполнение задания оценивалось в 3 балла. Ответы детей, которые справлялись с заданием после второго и третьего вопросов, были отнесены к среднему уровню и оценены в 2 и 1 балл. Например: «...что было сначала ...». К низкому уровню (0 баллов) были отнесены дети, которые не справились с заданием.

Задание 4

Цель: выяснить особенности понимания и осознания детьми нарушения целостности структуры текста при пропуске середины рассказа (главной его части, где разворачивается основная мысль).

Методика выполнения. Детям индивидуально читался рассказ В. Бианки «Купание медвежат», где была пропущена середина. Инструкция предлагалась аналогичная предыдущему заданию: «Послушай рассказ и скажи потом, все ли тебе было понятно?» После чтения рассказа так же задавались вопросы:

- Какая часть в рассказе выпущена?
- О чем можно рассказать в середине рассказа?

В случае если ребенок сразу замечал отсутствие недостающей части (середины рассказа), придумывал события, его ответ был отнесен к высокому уровню и оценивался в 3 балла. Ответы детей, которые справлялись с заданием после второго и третьего вопросов, были отнесены, как и в предыдущем задании, к среднему уровню и оценены в 2 и 1 балл. К низкому уровню (0 баллов) были отнесены дети, которые не справились с заданием.

Задание 5

Цель: выявить особенности понимания детьми завершенности текста (концовки).

Методика выполнения задания. Детям индивидуально был прочитан рассказ В. Осеевой «Плохо» без концовки.

Инструкция: «Послушай рассказ и скажи потом, все ли тебе было понятно?» Если ребенок не замечал нарушения целостности рассказа,

задавались вопросы: «Какой части в рассказе не достает?», «Чем можно закончить рассказ?»

Количественный анализ особенностей понимания детьми старшего дошкольного возраста завершенности текста определялся, как и в двух предыдущих заданиях: высокий уровень (3 балла) - ребенок сразу замечал отсутствие структурной части рассказа, средний (2 и 1 балл) - после дополнительных вопросов, низкий - не справился с заданием.

II серия заданий.

Задание 1

Цель: Выявить умение детей старшего дошкольного возраста сочинять сказку на самостоятельно выбранную тему.

Методика выполнения задания.

Детям индивидуально предлагалась инструкция: «Придумай свою сказку и дай ей название». Никаких указаний по выполнению задания не давалось. Выполнение задания оценивалось по следующим показателям:

1. самостоятельность;
2. выраженность сказочного содержания;
3. соответствие названия содержанию;
4. логичность, закономерность построения;
5. грамматическая правильность речи;
6. использование выразительных средств.

Наличие в сочинении детей каждого из шести показателей оценивалось в 3 балла. Максимальная сумма баллов, присуждаемая за задание - 18 баллов.

Задание 2

Цель: выявить уровень сформированности связной речи и умение детей придумывать сказку с иллюстрациями.

Методика выполнения задания. Детям предлагалось создать новую сказку.

На занятии детям предлагалась следующая инструкция: «Дети, сегодня вы будете художниками, а затем писателями. У вас на столах четыре листочка,

на которых нарисуйте сказку, а затем расскажете ее своими рисунками. Придумайте свою сказку, которую нигде не слышали и не читали». Рисунки выполнялись на занятии, а рассказывали сказки дети индивидуально. При анализе результатов отмечали, как дети приняли задание и придумали связное высказывание, представив его в рисунках.

Выполнение задания оценивалось по следующим показателям, предложенным Н.Г. Смольниковой, Е.А. Смирновой:

1. Содержательность (в повествовании - умение придумать интересный сюжет, развернуть его в логической последовательности). Если ребенок придумывает интересный сюжет, он получает 3 балла; если сюжет заимствован -2 балла; если идет перечисление признаков - 1 балл.

2. Композиция высказывания: наличие трех структурных частей (начала, середины, конца), выстраивание сюжета в логической последовательности - 3 балла; наличие двух структурных частей (начала, середины, конца), частичное нарушение логики изложения - 2 балла; отсутствие начала и конца - 1 балл.

3. Выразительность речи (плавность, интонационная выразительность, изложение в умеренном темпе, использование синонимов, образных выражений, фразеологизмов, описание портрета героя, его чувств, настроения, природы и места действия) - 3 балла; прерывистое изложение, незначительные заминки и паузы, малое использование в речи образных выражений, сравнений, недостаточно полное описание портрета героя, его чувств, настроения, природы и места действия - 2 балла; монотонное, невыразительное изложение, отсутствие в речи образных выражений, сравнений, описаний - 1 балл.

4. Разнообразные типы связей между предложениями - 3 балла; использование способов формально-сочинительной связи (через союзы «а», «и», наречие «потом») - 2 балла; неумение связывать между собой предложения - 1 балл.

5. Грамматическая правильность речи: построение предложений, простых и сложных, правильное согласование слов в словосочетаниях и

предложениях - 3 балла; использование только простых предложений - 2 балла; однотипные конструкции (назывные предложения) - 1 балл.

6. Разнообразие лексических средств (использование разных частей речи, образных слов - определений, сравнений, синонимов, антонимов) - 3 балла; некоторое нарушение точности словоупотребления - 2 балла; однообразие лексики, повторение одних и тех же слов - 1 балл.

Подсчитывалось общее количество баллов и выявлялся уровень развития связной речи детей: от 1-6 баллов - низкий уровень, 7-12 баллов - средний уровень, 13-18 баллов - высокий уровень.

Формирующий этап работы по развитию связной повествовательной речи посредством сказок с детьми старшего дошкольного возраста.

Цели и задачи этапа	Темы занятий	Программное содержание	Приемы работы
<p>Формирование знаний детей о средствах выразительности народно-поэтического языка, художественных произведений.</p>	<p>Знакомство детей с разновидностями сказок: - волшебные, - бытовые, - сказки о животных.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Познакомить детей с разновидностями сказок на сравнении авторских и народных волшебных сказок, сказок о животных. • Выделить выразительные средства художественных произведений: зачин, концовка, волшебные предметы, сравнения, повторы и др. • Выявить предпочтения детей к разновидностям жанра через составление небольших сочинений. Художественные произведения. Авторские сказки: <ul style="list-style-type: none"> • Г.Х. Андерсен («Штопальная игла», «Огниво»), • .Гримм («Бременские музыканты», «Белоснежка и Краснозорька», «Госпожа Метелица»), • Ш.Перро («Красная Шапочка», «Кот в сапогах», «Золушка»), • П. Ершов («Конек-Горбунок») 	<ul style="list-style-type: none"> • Выразительное чтение и рассказывание авторских и народных сказок разных жанров, рассматривание иллюстраций, репродукций. • Знакомство детей с вариантами зачинов и концовок сказок. • Беседы по содержанию и идее сказок. • Слушание народных и авторских сказок в грамзаписи. • Чтение знакомых сказок без показа иллюстраций <p>Рассматривание репродукций картин сказочные сюжеты (Ю. Васнецов «Аленушка» и др.)</p>

		<p>Русские волшебные сказки: «Жар-Птица и Василиса-царевна», «Баба Яга», «Сивка-бурка», «Поди туда -не знаю куда, принеси то не знаю что», «Иван-крестьянскийсын Чудо-Юдо», «Гуси-лебеди», «Хаврошечка», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка», Сказки о животных: «Зимовье зверей», «Кот, петух и лиса», «Лисичка и «Мужик и медведь», «Лиса и Журавль» и др.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Рисование по замыслу на темы любимых сказок • Пересказывание сказки (полное, по частям коллективное, индивидуальное, по иллюстрациям) • Просмотр диафильмов по сказкам
--	--	---	--

Литературная викторина «Наши любимые сказки»

Воспитатель:

Дети посмотрите, какие красивые, нарядные книги. В каждой из них живут герои ваших любимых сказок. Сказка – это удивительный, волшебный мир, в котором происходят самые необыкновенные чудеса и превращения. А вы любите сказки? Тогда я предлагаю вам провести литературную викторину «Наши любимые сказки». Лисичка – сестричка» и «Зайчик – побегайчик».

1 конкурс «Разминка»

- Какую кличку носила собака в семье, в которую входили: дед, бабка, внучка? (Жучка)
- Кто любил похвастаться и поплатился жизнью? (Колобок)
- Как звали девочку, которая пошла, погулять, заблудилась, зашла в чужой дом, где жили медведи? (Машенька).
- У кого избушка была ледяная, и в какой сказке? (Лиса)
- В какой сказке умели говорить: печка, яблонька и речка? (Гуси – лебеди)
- Какое животное обнаружило теремок в лесу? (Мышка – норушка)

2 конкурс «Назови сказку»

Дети по обложкам книг определяют названия сказок.

3 конкурс «Угадай героя сказки»

«Только прыг через порог - и пошел гулять без ног». (Колобок)

«В огороде вырос овощ, приходите все на помощь.

Вытянуть не можем. Кто же нам поможет?» (Репка)

«Бабке с дедом повезло: много снега намело.

И слепили себе дочь, чтобы им могла помочь.

Но весна красна, настала, без следа их дочь пропала» (Снегурочка)

«Уплетая калачи, ехал парень на печи.

Прокатился по деревне и женился на царевне» (Емеля)

«Летела стрела и попала в болото,
И в этом болоте поймал ее кто-то.
Кто, распроставшись с зеленою кожей
Сделался милой, красивой, пригожей» (Царевна Лягушка)
«Способ есть, но он не прост – Рыбку я ловлю на хвост.
В проруби ее полно... Все, пора домой – темно.
Ой, видать, улов богат! Хвост не вытащу назад» (Волк)
«Волшебница из проруби- бывает ли такое?
Ни палочкой волшебною не машет, ни рукою.
Но по ее велению, лишь было бы желание,
Случаются явления, достойные внимания» (Щука)
Физминутка «В темном лесу есть избушка»
В темном лесу есть избушка, стоит задом наперед.
В той избушке есть старушка – Бабушка Яга живет.
Нос крючком, глаза большие, словно угольки горят.
Ух, сердитая какая дыбом волосы стоят.

4 конкурс «Исправь ошибки»

«Петушок Ряба» «Даша и медведь»
«Волк и семеро ягнят» «Утки – лебеди»
«Лисичка с кострюлькой» «Заюшкин домик»
«Царевна Индюшка» «Мальчик с кулачком»

5 конкурс «Ты мне я тебе»

Воспитатель: Кому принадлежат эти слова.

- Влезь ко мне в одно ушко, а в другое вылезь – все будет сработано. (Корова)
- Не пей братец, козленочком станешь. (Аленушка)
- Вижу, вижу, не садись на пенек, не ешь пирожок.
Неси бабушке, неси дедушке. (Маша)
- Молочная река, кисельные берега,
Куда гуси – лебеди полетели. (Аленушка)

- Тепло ли тебе девица, тепло ли тебе красная. (Морозко)
- Как выскочу, как выпрыгну, пойдут клочки по закоулочкам. (Лиса)
- Битый не битого везет, битый не битого везет. (Лиса)
- Слышим, слышим – не матушкин голосок!

Наша матушка поет тонким голоском. (Козлята)

6 конкурс «Вспомним сказки»

Команды по очереди называют сказки, героями которых являются заяц и лиса.

7 конкурс «Собери сказку»

Из пазлов команды собирают иллюстрации к сказкам, а затем называют сказку.

В заключении воспитатель предлагает поиграть в игру «Иван – Царевич» (с мячом). Начало говорит воспитатель, заканчивают дети).

Мышка-норушка, лягушка-квакушка, зайчик-побегайчик, лисичка-сестричка, сестрица-Аленушка, братец-Иванушка, серый-волк, царевна-лягушка, шапка-невидимка, ковер-самолет, жар-птица, Василиса-премудрая, баба-Яга, мальчик-с-пальчик.

Воспитатель: Вот и закончилась наша викторина. Вам понравилась наша викторина? Что вам больше всего понравилось?

Дети садятся на места. Воспитатель объявляет победителей.

Награждение.

Развлечение для детей старшего дошкольного возраста

«Сказочный КВН»:

Цель: Закрепить и расширить знания детей о хорошо знакомых сказках; создать у детей радостное, эмоциональное настроение.

Задачи:

- дать характеристику героям сказок; формировать художественно-речевые исполнительские способности;
- развивать интерес и любовь к сказкам; развивать речь детей в процессе беседы, умение употреблять в речи распространенные предложения; развивать воображение, память, внимание;
- воспитывать любовь к художественной литературе.

Ход развлечения:

- Вы любите сказки? А почему вы их любите? Вы много сказок знаете? Сейчас проверим. Давайте поделимся на две команды и проведем с вами КВН.

Добрый день, друзья! Добрый день, дорогие гости! Я рада приветствовать вас на конкурсе веселых и находчивых. Сегодня мы будем путешествовать по сказкам. (За каждый правильный ответ командам выдаются фишки)

Задание 1 «Угадай сказку»

1. Красна - девица грустна,
Ей не нравится весна,
Ей на солнце тяжко,
Слезы льет бедняжка. (Снегурочка)
2. В чаще леса в буреломе,
В новом трехэтажном доме
Без забот и без соседей
Жили-были три ... (Медведя)
3. Как у Бабы у Яги
Нет совсем одной ноги,

Зато есть замечательный
Аппарат летательный... (Ступа)

4. Всех важней она в загадке,

Хоть и в погребке жила:

Репку вытащить из грядки

Деду с бабкой помогла... (Мышка)

5. Ждали маму с молоком,

И пустили волка в дом...

Кем же были эти,

Маленькие дети? (Козлята)

6. Нет ни речки, ни пруда,

Где воды напиться?

Очень вкусная вода

В яме от копытца. (Алёнушка и братец Иванушка)

Задание 2 «Изобрази персонажа сказки».

Ребята, каждая команда по очереди изображает героев сказки, а команда –соперник должна угадать в каких сказках живет этот персонаж. (медведь, лиса, петух, волк.)

Задание 3 «Исправь ошибку»

Нужно исправить ошибку в названии сказки

1) «Петушок Ряба»

2) «Даша и медведь»

3) «Волк и семеро ягнят»

4) «Утки-лебеди»

5) «Малышечка- Ховрошечка»

6) «Заюшкин домик»

7) «Царевна Индюшка»

8) «Мальчик с кулачек»

Задание 4 «Физминутка»

Каждая команда показывает заранее подготовленную физминутку по очереди.

Задание 5 «Доскажи словечко»

- Ребята! Почти во всех сказках героев называют двойным именем, я начну, а вы продолжите:

Кощей – Бессмертный

Василиса – Прекрасная

Сестрица – Алёнушка

Мальчик – с пальчик

Иван – Царевич

Братец – Иванушка

Змей – Горыныч

Крошечка – Хаврошечка

Задание 6 «Конкурс капитанов». «Лабиринты».

Задание 7 «Собери картинку»

Обеим командам даются конверты с разрезными картинками. Дети должны собрать картинку, и назвать сказку, которая там изображена.

Задание 8 «Угадай героя сказки и назови сказку, в которой он живет».

1. У этого мальчика был длинный нос. (Буратино, «Приключение Буратино»)

2. Он хотел съесть 7 козлят (Волк. «Волк и семеро козлят»).

3. Он убежал от бабушки и дедушки. (колобок, сказка «Колобок»)

4. Её тянула вся семья и все животные. (репка, сказка «Репка»)

5. Он выгнал лису из лубяного домика (петух, «Заюшкина избушка»).

6. Он нашел царевну-лягушку (Иван-царевич, «Царевна-лягушка»)

Итог. А мы предоставляем слово жюри.

Слово жюри, итоги (считаются фишки). Награждение. Включается тихая музыка, дети обмениваются впечатлениями о празднике.

Кроссворд "Сказочный"

Если ты разгадаешь кроссворд, то узнаешь, какое качество в человеке самое важное.

1. Что купила на базаре Муха-Цокотуха?
2. Жених Дюймовочки.
3. Девочка, которая не испугалась Снежной Королевы.
4. Бабушка, у которой сбежала посуда.
5. Он победил злодея-паука.
6. Весёлый поросёнок из цирка.
7. Начальник всех умывальников.
8. Он живёт на крыше.
9. Добрый доктор.
10. Сколько деток-козлят было у мамы Козы?

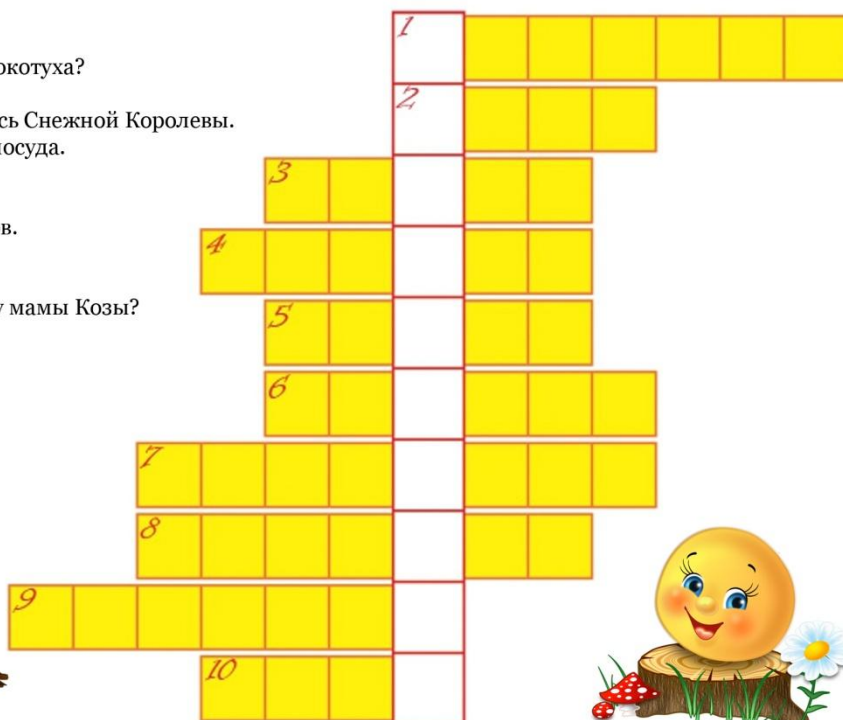


Рис. 6. «Кроссворд сказочный»

	1.			с																	
	2.			к																	
				а																	
			4.	з																	
			5.	к																	
				а																	

Он живёт на крыше и очень любит прилетать в гости к своему другу Мальшу. (Карлсон)
 Мачеха допоздна заставляла её работать и не пускала на бал. (Золушка)
 Как звали старушку в мультфильме про Крокодила Гену и Чебурашку, которая любила делать гадости? (Шапокляк)
 Этот сказочный герой учился сочинять стихотворения и играть на музыкальных инструментах и даже на луну летал. (Незнайка)
 Кто пришёл на помощь Деду тянуть репку после Внучки? (Жучка)
 Как звали кота из мультфильма про Простоквашино? (Матроскин).

Рис. 7. «Кроссворд любимые сказки»

Приложение
к Регламенту размещения
выпускной квалификационной работы обучающихся,
по основным профессиональным образовательным программам
в КГПУ ИМ. В.П. Астафьева

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Ремникова Светлана Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

на тему: Роль семьи в формировании познавательной деятельности старшего дошкольного возраста посредством сказки
(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

07.06.2017г.
дата

С.В.Р.
подпись

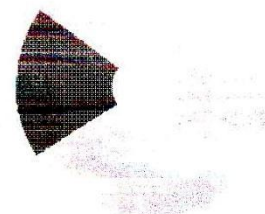
Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

ФИО: Кухар (Хохлина) Марина
дата выгрузки: 13.06.2017 10:52:10
пользователь: mari-kukhar@yandex.ru / ID: 1389095
 отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
 на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 129
Имя исходного файла: Ратникова Е.В. Развитие связной повествовательной речи детей старшего дошкольного возраста посредством сказки.docx
Размер текста: 629 кб
Тип документа: Не указано
Символов в тексте: 139823
Слов в тексте: 17239
Число предложений: 860



Информация об отчете

Дата: Отчет от 13.06.2017 10:52:11 - Последний готовый отчет
Комментарии: не указано
Оценка оригинальности: 81.23%
Заимствования: 18.77%
Цитирование: 0%

Оригинальность: 81.23%
 Заимствования: 18.77%
 Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
3.76%	[1] курсовая : Особенности развития связной речи у дошкольников - twidler.ru	http://twidler.ru	22.02.2016	Модуль поиска Интернет
3.72%	[2] Особенности развития связной речи у дошкольников	http://coolreferat.com	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
2.17%	[3] Материал (старшая группа) на тему: Литературная викторина "Наши любимые сказки" Социальная сеть работников образования	http://nsportal.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет

*Вернее
 Сид / Кухар № 1*