

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им.В.П.АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им.В.П.Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
Веревкиной Татьяны Николаевны

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(направление)

Логопедия
направленность (профиль)

5 курс, заочная форма обучения
(курс, № группы)

ОСОБЕННОСТИ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

(тема квалификационной работы)

Автором выпускной квалификационной работы выбрана актуальная для исследования тема, связанная с формированием фонематического восприятия у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Во введении выдвинута гипотеза о наличии нарушений фонематического восприятия, которые проявляются в нарушениях дифференциации фонем как первичного, так и вторичного характера и в нарушениях навыков языкового анализа, а также о возможности составить дифференцированные методические рекомендации по развитию фонематического восприятия на основе выявленных особенностей.

В ходе исследования полностью реализована его цель: выявлены особенности и уровни сформированности фонематического восприятия у детей в подготовительной к школе группе с ОНР III уровня. Также решены следующие задачи: изучена психолого – педагогическая и логопедическая литература по проблеме исследования; выявлены особенности сформированности фонематического восприятия у детей с ОНР III уровня; с учетом выявленной симптоматики составлены методические рекомендации.

При этом автором рассмотрено необходимое количество литературных источников, в том числе современных, которые она изучила, изложила своё понимание проблемы исследования и её решения.

Для проведения констатирующего эксперимента автором подобраны методики, адекватные поставленной цели, проведен количественный и качественный анализ по каждой серии констатирующего эксперимента, проанализирована взаимосвязь результатов между сериями, что позволило выделить 4 типологические группы и дифференцированно определить содержание логопедической работы (с. 61). *Хотелось бы получить уточнение о вариантах нарушения звукопроизношения у тех детей, у которых фонематическое восприятие нарушено вторично, так как, описывая результаты обследования звукопроизношения, автор отмечает преобладание пропусков и искажений (что не предрасполагает к нарушениям фонематического восприятия), а ниже указывает на вторичное недоразвитие фонематического восприятия у 60% детей (с 51)?*

В методических рекомендациях представлено дифференцированное содержание логопедической работы в соответствии с выявленной симптоматикой и механизмами (учтена первичность – вторичность нарушений навыка дифференциации фонем). В приложениях тщательно подобран практический материал в соответствии с требованиями ФГОС: как программа курса «Произношение» для фронтальных занятий, так и индивидуальный план логопедической работы. *При этом требует уточнения следующий вопрос: почему, описывая содержание индивидуальных занятий с 4 типологической группой, в состав которой входит один ребенок с моторной алалией, не имеющий дизартрии, автор предлагает учитывать такие особенности артикуляционного аппарата как паретичность, спастичность, гиперкинезы, апраксия и проводить логопедический массаж (с. 68, 69)?*

В конце каждой главы представлены выводы, в заключении работы – общие выводы по материалам исследования.

Следует отметить, что выше обозначенные вопросы не имеют принципиального значения. Работа представляет собой самостоятельно выполненное законченное исследование, которое отвечает требованиям, предъявленным к такому роду работ и заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель: _____ / Мамаева А.В., к.п.н., доцент,
доцент кафедры коррекционной педагогики ИСГТ КГПУ им. В. П. Астафьева

«14» июня 2017 г