

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1. Колониальная политика Великобритании в последней трети XIX – начале XX вв.....	13
1.1. Колониальная империя к началу 70-х гг. XIX в.....	13
1.2. Расширение британской колониальной империи в последней трети XIX – начале XX вв.. .....	17
Глава 2. Образ британского колонизатора последней трети XIX – начала XX вв. в теории.....	25
2.1. Образ британского колонизатора в общественно-политической мысли.....	25
2.2. Образ британского колонизатора в художественной литературе.....	32
Глава 3. Образы из жизни: строители британской империи последней трети XIX- начала XX вв.....	38
3.1. Фредерик Лугард.....	38
3.2. Чарльз Джордж Гордон .....	43
Заключение.....	51
Список источников и литературы.....	54
Приложения (фотоматериалы и методическая разработка) .....	60

## Введение

### **Актуальность.**

Становление Британской колониальной империи началось еще в эпоху абсолютизма в XVI в., а в последней трети XIX - начале XX вв. она включала владения во всех частях света. В данный период британская колониальная империя достигает своего зенита. Это, несомненно, заслуга британских колонизаторов. Именно они осуществляли расширение колоний, их освоение и управление ими и потому им принадлежит полное право называться строителями империи.

Знакомство с историей британской колониальной империи, значимым сюжетом всеобщей истории, начинается со школы. В современной образовательной системе, согласно основным учебникам, рекомендованным Министерством образования и науки Российской Федерации, начало колониализма преподается в 7-ых классах (в общеобразовательных школах). В 8-ых классах, где ученики изучают период XIX-начала XX вв., также затрагивают данную тему. В учебниках максимально кратко описывается колониальная политика Англии.

При изучении британского колониализма в ряде случаев у учеников нет возможности узнать что-либо о строителях британской империи<sup>1</sup>. Из некоторых учебников все же можно подчеркнуть некоторые сведения о С. Родсе. Имеются отрывки писем губернаторов Индии (Каннинга) и Пенджаба (Лоуренса).

Необходимо подчеркнуть, что в современном учебнике образ колонизатора нейтрален. Его биография не описывается, скупо отмечается деятельность и достижения во благо колониальной империи<sup>2</sup>. И в то же

---

<sup>1</sup> Ведюшкин, В.А. Новая история зарубежных стран. 8 кл.: учеб. для общеобразоват.учреждений / В. Ведюшкин, С.Бурин. - 8-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2008. – 253 с.; Юдовская А.Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1800–1913: учеб. Для 8 кл. общеобразоват. Учреждений/ А.Я.Юдовская– 12-е изд. – М.: Просвещение, 2008. – 304 с.

<sup>2</sup> Загладин, Н.В. Всеобщая история. История Нового времени. XIX- начало XX века: Учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений./ Н.В.Загладин; под общ. ред. Н.А.Симония, Г.Н. Севостьянова. – 10-е изд. – М.:ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2010. – 304 с.; Данилов, Д.Д. Всеобщая история. История Нового времени.8кл.: учеб.для организаций, осуществляющих образовательную деятельность/ Д. Данилов [и др.]. – Изд. 3-е, перераб. – М.: Баласс, 2015. – 304 с.; Ревякин, А.В. Всеобщая история. История Нового

время упоминаются и выделяются в качестве национальных героев китайские и индийские революционные деятели. Например, Хун Сюцюань- сельский учитель, вождь тайпинов<sup>3</sup>, или Лакшми Бай – молодая княгиня, руководившая борьбой против англичан<sup>4</sup>. В данном контексте колонизатор изображается антигероем, антитезой героя. Но ведь английские деятели также служили своей родине, жертвовали собой. Таким образом, перед нами встает вопрос о том, возможно ли отойти от традиционной, чисто негативной оценки колонизаторов и учесть тот факт, что они были героями для своей империи.

Исходя из этого, мы можем предполагать, что, во-первых антропологический подход не занимает на сегодняшний день основное место в методике преподавания истории. Во- вторых, при использовании данного подхода надо поставить проблему, как изучать колонизаторов и возможности их оценки в качестве героев.

Опираясь на современную историческую науку, возможна критика традиционного подхода в общеобразовательных учреждениях.

В 2016 г. появился Проект Концепции нового учебно- методического комплекса по Всеобщей истории. Это документ, в котором определяются образовательные и воспитательные приоритеты школьного курса всемирной истории с целью повышения качества школьного исторического образования. Одной из важнейших в нем является задача «становление гуманитарной культуры, базирующейся на анализе проблематики «человека в истории»<sup>5</sup>. Здесь же говорится, что в результате усвоения курса всеобщей истории, ученики должны уметь на базе исторических знаний «соотносить общечеловеческие, национальные и личностные ценности»<sup>6</sup>. В разделе методологической основы выделен антропологический подход, который

---

времени, 1800-1900: учеб. для 8 кл. общеобразоват. Учреждений/ А.В. Ревякин; под ред. А.О. Чубарьяна; Рос. акад. наук, Рос.акад.общегообразования. – 3–е изд. – М.: Просвещение, 2008. – 320 с.

<sup>3</sup> Юдовская, А.Я. Указ. соч. – С.224.

<sup>4</sup> Юдовская, А.Я.Указ.соч. – С.235.

<sup>5</sup> Проект концепции нового учебно-методического комплекса по Всеобщей истории. URL: <http://iks.gaugn.ru/conceptghistory.pdf>

<sup>6</sup> Там же.

предполагает личностное эмоционально окрашенное восприятие прошлого, «апелляцию к человеку, его месту в истории». Также отмечается необходимость изучать опыт выдающихся личностей и понимать повседневную жизнь людей<sup>7</sup>.

Таким образом, Проект обращает внимание на необходимость создания представления у учеников о том, что исторические явления для человека не проходят бесследно, и что у истоков этих явлений стоит сам человек. А изучение образов колониальных деятелей Британской колониальной империи последней трети XIX-нач. XX вв., согласно данному выводу, является актуальной на сегодняшний день.

### **Степень изученности.**

**Отечественная историография.** Включает в себя исследования советских и современных российских авторов.

### **Советская историография.**

В советский период чаще всего колониальные деятели лишь упоминались в контексте определенных событий, без какой-либо биографии. И связаны они, прежде всего, с понятием «империализм». Так, исключительно негативно оценивается их политика в работе С. Р. Смирнова, посвященной восстанию махдистов в Судане<sup>8</sup>. Опираясь на принцип классовой борьбы, автор подчеркивает стремление колонизаторов к личному обогащению и «усилению до крайних пределов эксплуатации крестьян»<sup>9</sup>, их равнодушие к интересам туземцев. Например, автор пишет о том, что Ч. Дж. Гордон боролся против работорговли лишь на словах. Также историк отмечает защиту интересов рабовладельцев, крупных земледельцев и купцов<sup>10</sup>.

Тем не менее, в качестве исключения в однообразном потоке советской литературы необходимо выделить работу известного историка-африканиста

---

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Смирнов, С.Р. Восстание махдистов в Судане/ С.Р. Смирнов; под ред. Ц.М. Подгорненского, В.Р. Швейковской. - 2-е изд. - М.: изд. Академии наук СССР, 1950. - С. 27-30.

<sup>9</sup> Там же. - С.14.

<sup>10</sup> Там же. - С.28.

А.Давидсона о самом известном идеологе и практике колониализма – Сесиле Родсе (1853–1902 гг.). Автор, в целом соблюдая общую тенденцию в исторической науке, тем не менее характеризует колонизатора как сильного и успешного человека, а также выделяет его достижения для империи. Так благодаря Родсу, пишет А.Давидсон, Британская империя выросла на 291 тыс. кв. миль, многие купцы и финансисты получили дополнительные прибыли посредством новых рынков и т.д. К тому же автор отмечает, что после смерти Родса заканчивается эпоха зенита Британской колониальной империи<sup>11</sup>.

**Российская историография.** Основу для новой российской историографии в данном вопросе необходимо искать в коллективной работе (с участием С.Р.Смирнова) – монографии «История Судана в новое и новейшее время» 1992 г. В ней авторы, используя труды в основном зарубежных исследователей, делают попытку пересмотреть историю Судана без марксистского подхода к изучению истории. По сравнению с работой Смирнова о восстании махдистов, в данном труде присутствуют небольшие жизнеописания колонизаторов, которые изложены в нейтральном ключе. То есть авторы в основном, без каких-либо оценок, перечисляют достижения и занимаемые посты колонизаторов<sup>12</sup>.

В современной российской историографии господствует попытка исследования колониальной деятельности не только всей административной системы, но и отдельных личностей с целью изложения наиболее достоверных образов биографий. Наиболее важным трудом в данном контексте является новая монография А.Давидсона о Сесиле Родсе. Автор разоблачает многочисленные легенды и мифы, созданные вокруг имени Родса. Пытаясь максимально объективно подойти к данной задаче, он рассматривает основные события и решения Родса с разных сторон по принципу: «нельзя к людям прошлого применять законы политики и морали

---

<sup>11</sup> Давидсон, А. Сесиль Родс и его время/ А. Давидсон. -М.:Мысль,1984. –С.351- 353.

<sup>12</sup> История Судана в новое и новейшее время/ отв.ред. А.А. Громько. -М.:Наука, 1992. – С.52-53.

сегодняшнего дня»<sup>13</sup>. Оставляя основное право оценки читателю, автор все-таки отмечает, что С. Родс объединил в себе множество образов – промышленника, финансиста, завоевателя, идеолога, политика и государственного деятеля<sup>14</sup>. И в каждой роли А.Давидсон отмечает его старательность, целеустремленность и заслуженную успешность.

Позже, в 2000 г. издается еще одна биографическая работа - «Строители империй. Портреты колониальных деятелей» Е.А.Глущенко. Несмотря на то, что главной целью монографии является сравнение методов колонизации российской и британской империй, автор приводит довольно подробные описания жизнедеятельности двух английских персонажей – Ф.Д. Лугарда и Ф. Робертса. Оба персонажа являлись британскими военными и колониальными администраторами. Исследовательский подход очень схож с А. Давидсоном – попытка осветить максимально достоверные биографии. Создаются противоречивые и неоднозначные в своих действиях образы с перечислением как отрицательных, так и положительных действий и качеств<sup>15</sup>.

Подобные образы создает и белорусский историк М.В. Глеб. В своей монографии «Имперская идея в Великобритании» автор приводит разные мнения о колонизаторах - обращает внимание на достоинства деятелей, но в то же время указывает на значительную идеализацию их современниками<sup>16</sup>.

Несмотря на недостаточность биографических работ, мы можем отметить следующие статьи, благодаря которым возможно данное исследование. Прежде всего, это работа В.А. Исаева, в которой рассматриваются идеологические основы империализма в общественно-политической мысли Англии<sup>17</sup>. Необходимо также отметить работы

---

<sup>13</sup> Давидсон, А.Б. Сесиль Родс - строитель империи/А.Б. Давидсон. -М.:Олимп; Смоленск:Русич, 1998. – С.442.

<sup>14</sup> Там же. – С.425.

<sup>15</sup> Глущенко, Е.А. Строители империй. Портреты колониальных деятелей/ Е.А. Глущенко. - М.: XXI век-Согласие, 2000. – С.379.

<sup>16</sup> Глеб, М.В. Имперская идея в Великобритании (вторая половина XIX в.)/ М.В. Глеб.- Минск:Белорус.наука, 2007. – С.192.

<sup>17</sup> Исаев, В.А. Империализм – новая концепция в общественно-политической мысли викторианской Англии/ В.А. Исаев// Вестник РУНД. Серия экономика. – М., 2001. №1 (7) – С.4 – 7.

С.А.Богомолова<sup>18</sup> и С. Ю. Сурыпина<sup>19</sup>, которые затрагивают колониальную деятельность Ф.Лугарда.

Исследования британского колониализма различных российских историков изложены в многочисленных диссертациях. Важными в рамках данной работы являются работы по имперской идеологии Н.Н. Богомоловой<sup>20</sup>, И.В.Степанова<sup>21</sup>, В.В. Деревянской<sup>22</sup> и исследования творчества литераторов-неоромантиков, певцов колониализма Р.Хаггарда, Р.Кипплинга А.А. Голосеевой<sup>23</sup> и Н.Д. Садомской<sup>24</sup>.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в современной российской исторической науке наблюдается тенденция перехода к антропологическому подходу, обращению к роли человека в становлении истории, несмотря на то, что на сегодняшний день специальных исторических работ, посвященных образам колониальных деятелей британской империи очень мало.

**Зарубежная историография.** Совершенно иная ситуация господствует в зарубежной историографии. Работ – биографий огромное количество, но необходимо отметить, что исследования не переведены на русский язык. Упомянутые ниже труды были прочитаны нами на языке оригинала. Интересующая нас тема отражена в трудах Марджери Перхам<sup>25</sup>, благодаря

---

<sup>18</sup> Богомол, С.А. Борьба с работорговлей в Африканских колониях Великобритании в последней трети XIX в.: дискуссия о целях и методах/ С.А. Богомол// Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки, 2012. – №1 (21). – С.3–10.

<sup>19</sup> Сурыпин, С.Ю. Эволюция косвенного управления в Юго-восточной Нигерии: система «назначенных вождей»/С.Ю. Сурыпин // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М., 2013. – № 4 (51). –С.112–116.

<sup>20</sup> Богомол, Н.Н. Имперская идея и викторианская пресса: репрезентация образа колониальной империи Великобритании в 70–е гг. XIX века: автореф.дис. ... канд.ист.наук/ Богомол, Наталья Николаевна; БГУ им. Академика И.Г.Петровского. – Брянск, 2013г. – 260 с.

<sup>21</sup> Степанов, И.В. Идеология и практика британского милитаризма в конце XIX - начале XX вв.: автореф.дис. ... канд.ист.наук/Степанов Иван Викторович. – Самара: СамГУ, 2006г. – 217с.

<sup>22</sup> Деревянская, В.В. Лингвокультурный типаж "британский колониальный служащий": автореф.дис. ... канд. ист. наук /Деревянская Виктория Венедиктовна; ВГСПУ. – Волгоград, 2008г. – 216 с.

<sup>23</sup> Голосеева, А.А. Р. Киплинг об Индии: конфликт и диалог культур, стереотипы и открытия.: автореф.дис. ... канд.ист.наук/Голосеева Анна Анатольевна; СГУ имени Н.Г. Чернышевского. –Самара, 2001г. –с.191.

<sup>24</sup> Садомская, Н.Д. Творчество Г.Р.Хаггарда в зеркале отечественной критики/Н.Д. Садомская//Вестник ОГУ. – Оренбург, 2002, №6. – 50с.

<sup>25</sup> Perham, M. Lugard. The Years of Adventure 1858-1898, and The Years of Authority 1898-1945. – URL : <http://docslide.net/documents/lugard-the-years-of-adventure-1858-1898by-margery-perham.html>

которой были опубликованы письма Ф.Лугарда, и Джона Флинта<sup>26</sup>. Данные историки изучали деятельность Ф.Лугарда в Африке и оценивали его карьеру, как пример для решительного, предприимчивого и грамотного действия. Они показывают нам властного колониального чиновника, который сталкивается с трудностями в поддержании имперского контроля в африканских колониях. К. Ф. Берман в своей статье рисует образ Ч.Дж.Гордона как героической личности, но запятнанной империализмом, тем, что он выступал сторонником подчинения иных ему рас<sup>27</sup>.

Исходя из актуальности и степени научной изученности темы, **целью** данного выпускного квалификационного исследования является конструирование образа британского колонизатора последней трети XIX – начала XX вв.

Для достижения цели необходимо выполнение следующих задач:

- определить достижения колониальной политики Великобритании в последней трети XIX – начале XX вв.;

- выяснить, какой образ колонизатора циркулировал в общественно-политической мысли и художественной литературе в последней трети XIX-начала XX вв.;

- охарактеризовать выдающихся колонизаторов-строителей британской империи последней трети XIX- начала XX вв.;

- применить полученные в ходе исследования выводы в курсе всеобщей истории в общеобразовательных учреждениях.

**Объектом** выпускного квалификационного исследования является колониальная политика Англии последней трети XIX- начала XX вв.

**Предметом** настоящего исследования является образ колониального деятеля британской империи последней трети XIX- начала XX вв.

---

<sup>26</sup> Flint, J. E. Frederick Lugard: The Making of an Autocrat (1858-1943). - Collier Macmillan Publishers & Hoover Institution, 1978.- URL: [http://blogguinee.net/library/african\\_proconsuls/lugard\\_autocrat.html](http://blogguinee.net/library/african_proconsuls/lugard_autocrat.html)

<sup>27</sup> Behrman, C. F. The After-Life of General Gordon/C.F. Behrman//Albion: A Quarterly Journal Concerned with British Studies. – Cambridge.: Cambridge University Press, 1971.– Vol. 3. No. 2.– p.47–61.

**Хронологические рамки** охватывают зенит британской колониальной империи - период последней трети XIX – начала XX вв.

**Методологической основой** данного исследования являются следующие методы. Историко-генетический метод позволил нам рассмотреть колониальную политику в ее развитии в последней трети XIX века- начале XX века; историко-сравнительный метод применялся при исследовании биографий колонизаторов. Также немаловажное место в данной работе уделяется исследованию исторической памяти.

### **Источники.**

Основные источники данной работы можно разделить на три группы. Первая группа представляет собой письменные источники, которые в свою очередь необходимо подразделить на три подгруппы: политические трактаты, литературные произведения и рукописи.

Первая подгруппа включает в себя работы идеологов и политиков последней трети XIX – начала XX вв., таких как Дж.Р.Сили<sup>28</sup> и Ч.Дилк<sup>29</sup>. Благодаря их трудам нами был рассмотрен образ колонизатора, который создавался ими искусственно с целью пропаганды имперской идеологии. Также здесь необходимо отметить политические труды и самих колонизаторов, которые позволяют рассмотреть их собственное мнение на те или иные события<sup>30</sup>.

Создавался подобный образ с целью распространения идей империализма и с помощью литературных произведений, которые представляют, в рамках данной работы, вторую подгруппу письменных

---

<sup>28</sup> Сили, Дж.Р. Британская империя: Разделяй и властвуй!/ Дж.Р. Сили. — М.: Алгоритм, 2013. — С.256.

<sup>29</sup> Dilke, Ch. W. A record of travel in English-speaking countries. URL:<https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc2.ark:/13960/t03x88w01;view=1up;seq=11>

<sup>30</sup> Lugard, F. Political Memoranda [Электронный ресурс]: URL:<http://www.tubmaninstitute.ca/sites/default/files/file/memo6.pdf>

источников. Она включает произведения Р.Киплинга<sup>31</sup>, Р.Хаггарда<sup>32</sup> и Б.Дизраэли<sup>33</sup>.

Третья подгруппа – рукописи – включает в себя письмо миссионера французскому консулу<sup>34</sup>, ответ Кабареги на ультиматум полковника Г.Колвила, а также письма колонизаторов, которые представляли собой особую трудность, связанную с проблемами перевода с английского языка<sup>35</sup>.

Вторая группа – вещественные источники- включает в себя две скульптуры, посвященных Ч.Дж.Гордону<sup>36</sup>, а также бюст Ф.Лугарда<sup>37</sup>. Представлены в виде фото.

Изобразительные источники представляют собой заключительную, третью группу, где основное место занимают портреты колонизаторов и карикатура из печатного издания<sup>38</sup>.

### **Структура работы.**

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, и приложений (фотоматериалы и методическая разработка).

В первой главе рассмотрена колониальная империя к началу 70-х гг. XIX в. - ее состав и система управления. А также ее последующее расширение и развитие до Первой мировой войны.

<sup>31</sup> Киплинг, Р. Избранные стихи/Р. Киплинг. – Л.: Художественная литература, 1936. – С.190-193.

<sup>32</sup> Хаггард, Р. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Она; Возвращение Айши: Романы; Черное Сердце и Белое Сердце: Рассказы/ пер. с англ. А.Ш. Ибрагимова. – М.:ТЕРРА, 1993. – С.449-463.

<sup>33</sup> Дизраэли, Б. Сибилла/ Б.Дизраэли; пер.с англ. А.А. Фридман. – М.:Ладомир, Наука, 2015. – С.440.

<sup>34</sup> Из письма католического миссионера Огюста Брессона французскому консулу на Занзибаре. 21 апреля 1892г./История Африки в документах, 1870- 2000: в 3т./ отв. Ред. А.Давидсон; Ин-т всеобщ. Истории РАН. – М.: Наука, 2005. – С.127.

<sup>35</sup> Gordon, C. G. UNPUBLISHED LETTERS OF CHARLES GEORGE GORDON/C.G. Gordon//Sudan Notes and Records. 1927, Vol. 10. URL: [http://sfdas.com/IMG/pdf/sudan\\_notes\\_and\\_records\\_volume\\_10\\_-1927.pdf](http://sfdas.com/IMG/pdf/sudan_notes_and_records_volume_10_-1927.pdf).

<sup>36</sup> Приложение№1, Фото. 4. Мемориал генералу Гордону на набережной Виктории к востоку от Министерства обороны. URL: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:General\\_Charles\\_George\\_Gordon\\_statue,\\_Embankment,\\_London.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:General_Charles_George_Gordon_statue,_Embankment,_London.jpg); Приложение№1, Фото.5. Статуя Чарльза Джорджа Гордона в заповеднике в Мельбурне. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Charles\\_George\\_Gordon#/media/File:Charles\\_George\\_Gordon\\_Statue\\_Melbourne.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/Charles_George_Gordon#/media/File:Charles_George_Gordon_Statue_Melbourne.jpg)

<sup>37</sup>Приложение№1, Фото.1. Человек дня (Men of the Day). URL: <http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw258525/Frederick-Lugard-1st-Baron-Lugard-Men-of-the-Day-No-639?search=s&sText=Lugard&rNo=15>; Приложение №1, Фото.2. Первый барон Фредерик Лугард. URL: <http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw04032/Frederick-Lugard-1st-Baron-Lugard?Search=sp&sText=Lugard&rNo=1>; Приложение№1, Фото.3. Бронзовый бюст барона Ф.Лугарда URL: <http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw04033/Frederick-Lugard-1st-Baron-Lugard?search=sp&sText=Lugard&rNo=2>

<sup>38</sup> Там же.

Исследование образа колонизатора, который создавался идеологами викторианской Англии, изложено во второй главе работы. Рассмотрены взгляды на колониального служащего известных идеологов и политиков - Ч.Дилка и Б.Дизраэли, писателей Р.Киплинга и Р.Хаггарда.

Третья глава включает в себя исследование жизнедеятельности двух ярких представителей колонизаторов – Ф.Лугарда и Ч.Дж.Гордона.

## **Глава 1. Колониальная политика Великобритании в конце XIX – нач. XX вв.**

### **1.1. Колониальная империя к началу 70-х гг. XIX в.**

К началу 1870-х гг. Англия именовалась «мастерской мира», которая держала в своих руках мировую торговлю и обладала широкой колониальной гегемонией. Она была единственной индустриальной страной в мире. К середине XIX века Великобритания захватила огромные территории во всех частях света. Ей принадлежали: Ирландия в Европе; Канада, Ньюфаундленд, Британская Гвиана и острова Вест-Индии в Америке; Цейлон, Малайя, часть Бирмы и Индии в Азии; Капская земля, Наталь, Британская Гамбия и Сьерра-Леоне в Африке; весь австралийский континент и Новая Зеландия. В 1875 году владения Британской империи составляли 8.5 млн. кв. миль, а население империи около 20% всего населения земного шара.<sup>39</sup>

Конечно же, институт Британской монархии являлся главным центром административно-территориального аппарата империи. Тем не менее, в ходе длительной эволюции, начиная с 1768 г., сформировался высший орган управления колониальной Англии – Министерство по делам колоний (1854-1925гг.).

В рамках колониальной империи к 70-м гг. XIX века сложились четыре основных административных статуса территорий, которые отличались разной зависимостью от метрополии и типом управления: колонии, доминионы и протектораты.

Первый статус, *колонии*, имели территории преимущественно переселенческого типа. Там власть короля была представлена губернатором, назначаемым из метрополии, а решения британского парламента были для них обязательными. В колониях обычно коренное население было либо вытеснено, либо ассимилировано с англичанами. Таким образом, язык,

---

<sup>39</sup> Новая история колониальных и зависимых стран: учебник для исторических факультетов гос. университетов и педагогических институтов / под ред. С.Н. Ростовского, И.М. Рейснера, Г.С. Кара-Мурза. – М.: Соцэкгиз, 1940. – С.401-402.

традиции и обычаи пришлого населения приживались и пользовались широкой популярностью.

Но также существовало множество колоний, где британский «жизненный стандарт» не был адаптирован туземцами. Тем не менее, и те и другие управлялись генерал-губернаторами, которых назначало правительство Лондона. Для достижения полной зависимости от Великобритании, колониальная администрация заключала неравноправные договоры с местными элитами<sup>40</sup>.

Наиболее крупной британской колонией являлась Индия, формально вошедшая в состав в 1858 г. А в 1877 г. британская королева получила титул императрицы Индии, а ее представитель в самой колонии получил титул вице-короля. Для охраны данной территории и путей, ведущих к ней, был произведен ряд захватов. Так нападению подверглись Бирма и Малайя. С этой же целью, но не только с этой, под британский контроль попали Египет и Судан<sup>41</sup>. К 70-м гг. на территории данной колонии было закончено строительство ряда железнодорожных магистралей, которые вместе с расходами на реорганизацию армии (после восстания 1857-1859 гг.) были возложены на индусское население<sup>42</sup>. В политической сфере, после подъема освободительного движения в Индии, британский парламент принял ряд законов об индийских советах, которые лишь несколько расширили представительство коренных жителей в совещательных органах при колониальной администрации.

На данном типе территорий, которых насчитывалось около 50, была сосредоточена основная масса населения Британской империи. К 70-м гг. XIX в. Британия уже владела такими колониями, как Цейлон, Сингапур,

---

<sup>40</sup> Высокова, В.В. Британская империя: становление, эволюция, распад: учеб.материалы/ В.В. Высокова, Е.Ю. Чемякин, К.А. Макрушина [и др.]; под ред. В.В. Высокова. – Екатеринбург: Волот, 2010. –с.84–85.

<sup>41</sup> История Великобритании/ под ред. Моргана О.Кеннета. –М.: Весь мир, 2008. – С.323.

<sup>42</sup> Там же. –С.297.

Мальдивские острова и др. Также до 1901 года в статусе колонии была и Австралия<sup>43</sup>.

Великобритания формально заявила о своих притязаниях на западную часть Австралии еще в 1829 году. Колонизация сопровождалась основанием и расширением поселений по всему континенту. Так, в это время были основаны Сидней, Мельбурн и Брисбен<sup>44</sup>.

В связи с открытием золотоносных приисков с середины XIX века к Австралии была присоединена Новая Гвинея. После чего наблюдался рост экспорта британского капитала в австралийские колонии.

Но после 50-х – 60-х гг. наблюдался рост сельского хозяйства. Промышленность развивалась медленно. Экономическая и политическая обстановка в британских колониях в Австралии изменилась. Крепнувшая местная буржуазия все настойчивее требовала большей самостоятельности, освобождения от опеки правительства метрополии<sup>45</sup>.

Широкое распространение получила и такая форма зависимости, как *протекторат*. Обычно она возникала в зонах конфликта, где Британия являлась уже третьим лицом. Первым протекторатом Великобритании стали Ионические острова. Там Англия встала на защиту греческого населения.

Достижение независимости и власти над данной территорией отличалась тем, что никогда британцы не захватывали ее силой, а заключали «соглашения о защите» с местными правителями. При этом коренная элита признавала над собой власть британской короны, но, тем не менее, она сохраняла автономию во внутренних делах и свою династию правителей, а теряли контроль во внешних делах, верховном военном командовании, правосудии и взимании некоторых налогов.

---

<sup>43</sup> Высокова, В.В. Британская империя: становление, эволюция, распад: учеб. материалы/ В.В. Высокова, Е.Ю. Чемякин, К.А. Макрушина [и др.]; под ред. В.В. Высокова. – Екатеринбург: Волот, 2010. – С.182-185.

<sup>44</sup> Скоробогатых, Н.С. История Австралии/ Н.С. Скоробогатых. – М.: Институт стран востока, 2011. – с.14-22.

<sup>45</sup> Малаховский, К.В. история Австралии/К.В. Малаховский. – М.: Наука, 1980. – С.64–66.

Административная власть английской короны была представлена Специальным уполномоченным или Верховным комиссаром<sup>46</sup>.

Протекторатами Великобритании являлись к 1870-ым гг. в Африке – Басутоленд, На Ближнем и Среднем Востоке – Бахрейнские острова, Оман договорной, Маскат и Оман<sup>47</sup>.

Статус *доминиона* получила в 1867 г. Канада (Конфедерация британских колоний Северной Америки), что означало формирование ответственного правительства, у которого функции ограничивались лишь решением внутренних дел. Но разграничение власти происходило обычно на фоне конфликтов. Основной проблемой стала доктрина «несовместимости». Она означала, что акты, принимаемые в Канаде не должны противоречить английским законам и прецедентам. Несмотря на что, метрополии пришлось пойти на уступки и через время колонии получили право вносить с одобрения короны изменения в свои конституции. Также Англия передала колониям право на создание собственных вооруженных сил. С этого времени начинается процесс получения фактической независимости колоний данного типа<sup>48</sup>.

Во главе администрации доминиона стоял генерал- губернатор, назначаемый и полностью подчинявшийся британской короне.

Таким образом, наблюдается обширная политика британской короны к началу 70-х гг. XIX века, когда колониальная империя развивалась и приобретала сложную систему управления различными видами подчиненных территорий. Существование нескольких типов зависимости от метрополии объясняется трудностями в их управлении. Так, не всё коренное население колоний было ассимилировано англичанами. Отличались и методы управления в зависимости от ситуации и особенности территории: колонизаторы шли на уступки поселенцам колоний, предоставляя

---

<sup>46</sup> Высокова, В.В. Британская империя: становление, эволюция, распад: учеб.материалы/ В.В. Высокова, Е.Ю. Чемякин, К.А. Макрушина [и др.]; под ред. В.В. Высокова. – Екатеринбург: Волот, 2010. – С.85–86.

<sup>47</sup> Там же. – С.182– 186

<sup>48</sup> Данилов, С.Ю. История Канады/ С.Ю. Данилов. – М.:Весь мир, 2006. – С.86– 90

дополнительные права; в других случаях ужесточали режим управления, используя оружие и силу.

## 1.2. Расширение британской колониальной империи в последней трети XIX – начала XX вв.

После 1870-х гг. колониальная политика Англии отличается началом более активной деятельности на Африканском континенте<sup>49</sup>. Особую активность Британский флот начал проявлять на побережьях Африки только после запрета работорговли. Здесь он охотился за невольничьими судами и именно в этот период были заложены основы британского владычества в западной Африке. Вскоре стало понятно, что этот район может выступать поставщиком пальмового масла, какао и других ценных продуктов и сырья. Это способствовало быстрому развитию торговли, причем спиртные напитки и огнестрельное оружие служили главными предметами обмена<sup>50</sup>.

Средством для осуществления Британской экспансии в Африке в течение последних двадцати лет XIX в. стали привилегированные компании, которые действовали при поддержке правительства и обычно имели в составе своих директоров членов правящих кругов. Обычно они спокойно работали от своего имени, а не от имени британского правительства. Тем самым правительство отказывалось от ответственности за действия компаний и избегало дипломатических отношений. Благодаря этому им удавалось осуществлять целый ряд мероприятий, при проведении которых правительство столкнулось бы с сильной оппозицией<sup>51</sup>. Компании укрепляли свое влияние в какой-либо местности до такой степени, что правительство получало возможность выкупать их права и брать на себя непосредственный контроль. Наиболее крупными из числа компаний были «Королевская

---

<sup>49</sup> Ерофеев, Н.А. Очерки по истории Англии 1815-1917 гг./Н.А. Ерофеев.-М.:ИМО, 1959.- С.152

<sup>50</sup> Мортон, А.Л. История Англии/А.Л. Мортон.– М.: Изд.иностр.литературы, 1950.- С.400-403

<sup>51</sup> Давидсон, А.Б, Сесиль Родс - строитель империи/ А.Б. Сесиль Родс.-М.:Олимп; Смоленск:Русич, 1998. С.-176

компания Нигерии», «Британская восточноафриканская компания» и «Британская Южно-Африканская компания»<sup>52</sup>.

«Британская Южно-Африканская компания» была основана в 1889г. для эксплуатации Родезии. Через несколько лет британская Африка простиралась в направлении севера до Ньясаленда и берегов озера Танганьика. Для осуществления плана Родса «Мыс Доброй Надежды-Каир», необходимо было обезопасить железную дорогу, так как около неё существовали две вооружённые и враждебно настроены бурские республики - Трансвааль и Оранжевая Свободная<sup>53</sup>.

Это была одна из причин войны с бурами, которая вскоре поразит собою весь мир. Существовали еще и другие причины: открытие алмазных россыпей и золотых залежей в Кимберли и Йоганнесбурге. Для того что бы монополизировать всю добычу алмазов в Южной Африке, Родс с 1887 года создает Общество по разработке золотых приисков в Южной Африке, и почти полностью захватывает крупную золотоносную жилу<sup>54</sup>.

События развивались быстро. В 1895 г. Родс подготовил восстание «уйтландеров» в Йоганнесбурге, которое было поддержано вторжением в Трансвааль. Но подготовка была проведена плохо, и рейд Джеймсона потерпел провал. Тем не менее, он был подвергнут лишь номинальному наказанию, а Родсу удалось избежать какой-либо ответственности. Буры, понимавшие неизбежность войны начали спешно вооружаться.

В 1899 г. буры отказались удовлетворить требование «уйтландеров» о предоставлении им избирательного права, что послужило для британцев предлогом вмешаться в дела Трансвааля<sup>55</sup>. война началась в октябре и велась с переменным успехом.

К 1902 году положение буров стало невыносимым, что стало основной причиной мирных переговоров. В данной ситуации представители бурского

---

<sup>52</sup> Ерофеев, Н.А. Очерки по истории Англии 1815-1917 гг./Н.А. Ерофеев. – М.:ИМО, 1959. – С.153.

<sup>53</sup> Там же. – С.154.

<sup>54</sup> Давидсон, А.Б, Сесиль Родс - строитель империи/ А.Б. Сесиль Родс. – М.:Олимп; Смоленск:Русич, 1998. – С.248.

<sup>55</sup> Дроговоз, И.Г. Англо-бурская война 1899- 1902 гг./И.Г. Дроговоз. – Мн.:Харвест, 2004. – С.22-23.

народа вынуждены были принять английские предложения: полная капитуляция, сдача всего оружия и отказ от независимости<sup>56</sup>.

Буры получили самоуправление доминиона в 1906 г., а в 1909 г. был создан Южно-Африканский союз. Несмотря на существование значительных разногласий, основная масса белого населения объединялась стремлением сохранить свое положение господствующей расы.

В 1886 г. Великобритания и Германия договорились о разделе между собой территории восточной Африки и поручили положить начало этому «Британской восточноафриканской компании». Под предлогом борьбы с работорговлей в Восточную Африку были посланы войска, и через несколько лет вся прибрежная область была завоевана.

Также активно продолжалось вторжение в Уганду. Завоевание Восточной Африки шло попутно с операциями по захвату юга, которые вел Родс и его Южно-Африканская компания и попутно с открытием Судана с севера. Большая часть возвышенностей в Восточной Африке, особенно Кения, привлекала свое внимание, так как вполне пригодна для жизни белых людей. Поэтому британское завоевание сопровождалось здесь массовым присвоением земли, принадлежавшей африканцам. В Кении уже в 1898 году практически вся земля была объявлена конфискованной, из которой лучшая земля была отдана или продана европейским плантаторам. Коренному населению здесь пришлось ограничиться небольшим количеством плохой земли. В отличие от Кении, в Уганде за ними было сохранено право владения любым количеством земли. Но коренное население не только сгоняли на специально отведенную для них плохую землю, в некоторых случаях даже эта земля позднее у них отбиралась, если она приобретала ценность для европейцев.

---

<sup>56</sup> Новая история колониальных и зависимых стран: учебник для исторических факультетов гос. университетов и педагогических институтов / под ред. С.Н. Ростовского, И.М. Рейснера, Г.С. Кара-Мурза. – М.: Соцэкгиз, 1940. – С.511– 512.

Поскольку плантации бесполезны при отсутствии рабочей силы, тогда англичане ввели налоги, которые должны выплачиваться наличными деньгами. Иногда применялся и принудительный труд<sup>57</sup>.

К началу XX в. раздел Тропической и Южной Африки был завершен между несколькими государствами: Англией, Италией, Бельгией, Португалией, Испанией, Германией и Францией<sup>58</sup>.

Таким образом, к концу XIX века Англия владела в Западной Африке четырьмя колониями – Гамбией, Сиерра Леоне, Золотым берегом и Нигерией. В Восточной Африке тремя – нынешней Кенией, Угандой и Занзибаром. В Северо-Восточной Африке Англия имела две колонии – Восточный Судан и Сомали. И десять колоний имелись в Южной Африке, это Кап, Наталь, Трансвааль, Оранжевая, Басутоленд, Свазиленд, Бечуаналенд, Ньясса, Северная и Южная Родезия. Общая площадь английских владений здесь составляла примерно 7,7 млн. кв. км. Население колоний составляло около 37 млн. человек<sup>59</sup>.

На колонизацию данной территории, как мы могли видеть, шло очень много усилий. Одновременно начинался процесс захвата в нескольких частях Африки. Английская корона через торговые компании и привилегированные компании завоевывала и управляла Африкой.

К концу XIX века Англия продолжала внимательно проявлять интерес к колониальным рынкам, особенно к Индии, как к крупнейшей из колоний. Данное явление было связано с тем, что Англия потеряла мировую промышленную гегемонию.

В районах экспортных культур англичане приступили к постройке оросительной сети. К 1890 г. размер внешней торговли Индии снова удвоился. Половину индийского импорта составляли английские товары, тем

---

<sup>57</sup> Мортон, А.Л. История Англии/А.Л. Мортон.– М.: изд. иностранной литературы, 1950. – С.405– 407.

<sup>58</sup> Ерофеев, Н.А. Очерки по истории Англии 1815-1917 гг./Н.А. Ерофеев. – М.:ИМО, 1959. – С.152–153.

<sup>59</sup> Новая история колониальных и зависимых стран: учебник для исторических факультетов гос. университетов и педагогических институтов / под ред. С.Н. Ростовского, И.М. Рейснера, Г.С. Кара-Мурза. – М.: Соцэкгиз, 1940. – С.513.

самым они сознательно тормозили развитие индийской национальной промышленности с помощью тарифной политики<sup>60</sup>.

Доходы колониального государства, основным источником которых было налогообложение, увеличилось с 361млн. рупий в 1859г. до 851 млн. рупий в 1890г.<sup>61</sup>.

Развитие капитализма, ухудшение материального положения масс, а также неурожай и голод (с 1896г.) в Индии привели к росту национального самосознания различных классов и социальных групп. Но администрация вице-короля Керзона (1899- 1905гг.) проводила политику грубого подавления национального движения и расовой дискриминации.

Керзон был известен законом, облегчавшим английским монополиям разведку и освоение природных богатств Индии; актом о сокращении состава муниципалитета Калькутты с целью ограничить в нем представительство от имущей части индийского населения города; университетской реформой, когда была повышена плата за обучение и поставлены университеты под контроль английской колониальной бюрократии; разделом Бенгалии в 1905 г.. В данных условиях английские колониальные власти проводили двойственную политику. Применялся жестокий террор против восставших, но в тоже время было объявлено о предстоящем проведении реформ. Но патриотическое движение не прекратилось.

Данный этап национально-освободительного движения исторически имел значение, так как началось политическое пробуждение тех групп индийского общества, которые составили основную движущую силу антиколониальной борьбы 20-х годов<sup>62</sup>. В начале XX века все начали осознавать надвигающуюся войну за передел мира. На восстаниях в Ирландии и Индии отчасти строили планы германские империалисты. В данных условиях был пересмотрен закон о разделе Бенгала,

---

<sup>60</sup> Мортон, А.Л. История Англии/А.Л. Мортон.– М.: Изд. иностранной литературы,1950. – С.567– 568.

<sup>61</sup> Антонова, К. А. История Индии/К.А. Антонова, Г.М. Бонгард-Левин, Г.Г. Котовский; под ред. – М.: Мысль, 1973. – С.319-323.

<sup>62</sup> Там же. – С.350-362.

продолжавший вызывать огромное недовольство в стране. Прокламация 1911 года воссоединила Западный и Восточный Бенгал<sup>63</sup>.

В Австралии после 1870-х гг. настаивали на аннексии Новой Гвинеи особенно настойчиво после обнаружения там золота. Тем не менее, здесь становилось развитие работорговли, выгодное для сахарных плантаций Квинсленда.

Обращения австралийцев-колонизаторов к правительству были безуспешны, и поэтому они решили действовать самостоятельно. В апреле 1883 г. Честер объявил в Порт - Морсби о присоединении к владениям британской королевы всей территории Новой Гвинеи и близлежащих островов. Но английское правительство только через год решило рассмотреть установление протектората и после чего, коммодор Эрскаяйна, который прибыл на Новую Гвинею в 1884г. вторично в ноябре объявил британский протекторат<sup>64</sup>.

К концу XIX века британские колонии в Австралии географически были разобщены и развивались практически самостоятельно, постоянно испытывая взаимное недоверие, иногда перераставшее во вражду. Ситуация начала меняться с 80-х гг., когда колонии начинают понимать о необходимости объединения. К этому также подталкивал тот факт, что метрополия вела сложную международную политику, где Австралии отводилась далеко не ведущая роль. Еще одной проблемой, вокруг которой объединялись колонии, являлась проблема о китайских и японских иммигрантах, что подтвердилось на обще-австралийской конференции в 1888 и 1896 гг.<sup>65</sup>.

С целью объединения колоний был предложен проект по созданию Федерального совета- законодательного органа, который решал бы вопросы отношений Австралии с тихоокеанскими островами, недопущение доставки

---

<sup>63</sup> Новая история колониальных и зависимых стран: учебник для исторических факультетов гос. университетов и педагогических институтов / под ред. С.Н. Ростовского, И.М. Рейснера, Г.С. Кара-Мурза. – М.: Соцэкгиз, 1940. – С.597.

<sup>64</sup> Малаховский, К.В. история Австралии/К.В. Малаховский. – М.:Наука,1980г. – С.113-118.

<sup>65</sup> Там же. – С.129-132.

на территорию Австралии уголовных преступников и др. Совет начал свою работу в 1885г. приняли федеральную конституцию королевским указом в июне 1900 года<sup>66</sup>. Правительство сформировалось в конце года, а 1 января 1901 г. было провозглашено официальное создание Австралийского союза.

Конституция и объединение колоний в союз способствовали созданию уже в начале XX века обще-австралийского рынка, который стимулировал развитие всех отраслей экономики. В XX веке Австралия продолжала быть аграрной страной, где в основном главную роль играло овцеводство.

В Канаде, к концу XIX века, при либеральном правительстве во главе с Лорье и Сифтоном доминион пережил экономический подъем. Урбанизация стран Запада и Канады вызывала устойчивый рост массового спроса на продовольственные товары. Тем не менее, было укреплено положение фермерства и торговой буржуазии, выработаны программы, нацеленные на заселение прерий доминиона.

После того, как на Дальнем Севере в долине Юкона началась знаменитая клондайкская «золотая лихорадка», в страну впервые стало выгодно вкладывать большие капиталы.

Изменились отношения с метрополией благодаря Лорье. Он умело лавировал между франкоканадцами-пацифистами и англоканадцами, которые были настроены на участие в войнах, в которых участвовала Англия. Это отражается в том, что Канада отказалась отправить милицию для участия в Южноафриканской войне, но в тоже время поддержала отправку добровольческих отрядов, профинансировав их экипировку и транспортировку.

В 1910 году Лорье добился вывода из доминиона последних британских доминионов. Постепенно на высшие посты стали возводиться урожденные канадцы. Но идею о свободной торговле с американцами Лорье так и не осуществил в жизнь.

---

<sup>66</sup> Там же. – С.133-138.

После выборов в 1911 году правительство сформировал консерватор Роберт Борден – уроженец Новой Шотландии, при котором территория Канады вновь расширилась за счет присоединенных островов Арктического архипелага. При консерваторах Канада впервые с XVIII века была вовлечена в европейскую войну<sup>67</sup>.

В качестве вывода, можно отметить, что накануне первой мировой войны Британская империя занимала территорию в 35 млн кв. км с населением свыше 400 млн человек, что составляло более пятой части площади земной суши и четвертую часть населения мира. Эксплуатация колоний давала Англии огромные прибыли. Активная и успешная политика позволяла смягчать политическую напряженность в метрополии.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что колониальные захваты приводили к столкновению Англии с другими странами, которые также стремились к захвату территорий, что затрудняло работу колонизаторов. Британская империя продолжала использовать разные способы подчинения новых территорий. Особенно ярко в данный период стали проявлять себя на территории Африки привилегированные компании, пользовавшиеся поддержкой английского правительства. Несмотря на это, империя вновь приобретала трудности: одновременная колонизация на нескольких территориях, особенно ярко это проявилось во время эпохи С. Родса в Южной Африке и открытия в этот же период Судана на Севере континента.

---

<sup>67</sup> Данилов, С.Ю. История Канады/ С.Ю. Данилов. – М.:Весь мир, 2006. – С.72-111.

## **Глава 2. Образ британского колонизатора последней трети XIX-начала XX вв.**

### **2.1. Образ британского колонизатора в общественно-политической мысли.**

Британская колониальная политика, проводимая колониальными деятелями, отображалась в мыслях и идеях самых различных слоев населения. По-своему относились к деятелям и в разное время. Образ их составлялся из совершенно разных источников информации, но особенно влиятельной всегда считается идеологическая пропаганда.

Основными рычагами управления обществом и общественной мыслью выступает идеология. Являясь системой упорядоченных взглядов, она выражает интересы разных социальных групп, и на ее основе осознаются и оцениваются отношения людей к социальной действительности в целом и друг к другу, а также признаются установленные формы господства и власти (консервативные идеологии), или обосновывается необходимость их преобразования (радикальные и революционные идеологии)<sup>68</sup>.

На рубеже XIX – XX вв. растет популярность концепции империализма в общественной мысли Англии. Известный исследователь общественной мысли викторианской Великобритании, В.А. Исаев, объясняет это спецификой социально-экономического развития страны. Если в 1850-е - 1870-е гг., Великобритания продолжала господствовать в мировой экономике и политике, и ее превосходство во всех сферах общественного развития было для ее общества не подлежащим сомнению, то с 1880-х ситуация изменяется. Экономическая депрессия, рост могущества США и Германии подорвали промышленную монополию Англии в мировом хозяйстве и на арене колониальных империй. В данных условиях превосходство страны уже не

---

<sup>68</sup> Новая философская энциклопедия / Научно.-ред. совет: В. С. Стёпин, А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, А. П. Огурцов. – М.: Мысль, 2000. – С.366.

может считаться абсолютным. Поэтому и возникает необходимость подтвердить могущество с помощью идеологии и теории<sup>69</sup>.

Идеи империализма, таким образом, имели достаточно большое влияние на формирование образа колониального служащего.

Особое внимание колониальной политике уделялось, конечно же, в работах известных идеологов империализма. Имперская идея содержала обобщенные представления об истории, современном развитии и будущем империи, ценности, идеалы и программы поведения, которые были направлены на создание имперского сознания. Данную цель преследовали, конечно же, политические деятели. Им необходимо было обосновать свою политику расширения Англии, завоевание новых земель и порабощение народов. Соответственно, преследуя свою цель, им было выгодно создать некий образ человека, которому следовало бы всё английское общество. Основными такими представителями конца XIX- нач. XX века являются Ч.Дилк, Б.Дизраэли, Дж.Р.Сили и др.

Одним из самых значимых политических лиц, повлиявших на становление идеологии колониальной Британии, являлся лидер радикального крыла либеральной партии - *Чарльз Дилк* (1843- 1911)<sup>70</sup>.

Ч.Дилк очень значим для становления идеологии викторианской Англии, так как он один из первых, кто употребил термин «империализм» применительно к Англии. Данный термин важен в контексте данной работы тем, что именно концепция империализма имела после Ч.Дилка широкое распространение не только в политических и экономических кругах, где особо остро была необходимость объяснения экспансионизма и агрессии в человеческой истории.

Свои взгляды и мысли, которые были позже использованы в качестве основы, Ч.Дилк изложил в своей знаменитой книге «Более Великая

---

<sup>69</sup> Исаев, В.А. Империализм – новая концепция в общественно-политической мысли викторианской Англии/ В.А. Исаев// Вестник РУНД. Серия экономика. – М., 2001. №1 (7). – С. 7.

<sup>70</sup> Богомолов, С.А. Теоретические основы регулирования межэтнических и межконфессиональных отношений в британской Индии в последней трети XIX века/ С.А. Богомолов//Известия Самарского научного центра Рос.академ.наук.,2011. – №3 (2). – С.475-479.

Британия» (1868г.). Здесь он описывает империализм как патерналистский деспотизм, который осуществляется над демократическим народом. А Британия хоть и выступает в роли деспота, который правит над другой человеческой расой, но «номинально во имя туземцев...». Тут же автор противоречит себе, когда отмечает, что империализм это современная система, которая направлена на создание условий для равенства человеческих обществ. И называя это прогрессом, указывает на прогресс в интересах самого империализма<sup>71</sup>. Так мы можем предполагать, что колониальный служащий, отправленный короной в отдаленные владения, имеет цель приносить с собой прогресс методом деспотизма, который предполагает благо для туземцев, но главное для самой короны.

«Право» на такой деспотизм одной расы над другой Ч.Дилк обосновывает с помощью биологической теории естественного отбора Ч.Дарвина, которая позже будет развиваться, и уже вскоре будет называться социал-дарвинизмом. Опираясь на данные идеи, Дилк разделяет нации на «дешевых» и «дорогих», где вторые имеют естественное превосходство, что ведет к быстрому расселению во всем мире, а первые ведут к социальному упадку<sup>72</sup>.

У Дилка начинает зарождаться и мысль о «цивилизаторской миссии» британской империи. Называя это ответственностью англо-саксонской расы перед народами колоний, предполагалось, что под влиянием англичан, это население должно развиваться до уровня английских политических институтов<sup>73</sup>. Но связывает он это с империализмом-деспотизмом, внося тем самым элемент агрессивности. И так как данный элемент оценивается им позитивно, мы можем предположить, что и рядовой колониальный служащий имеет право на использование агрессивных методов «во благо» туземцам,

---

<sup>71</sup> 19. Исаев, В.А. Империализм – новая концепция в общественно-политической мысли викторианской Англии/ В.А. Исаев// Вестник РУНД. Серия экономика. – М., 2001. №1 (7) – С.6 – 7.

<sup>72</sup> Там же. – С.7.

<sup>73</sup> Там же. – С.8.

для их прогресса и достижения тех успехов, которых народ Англии уже достиг.

Если империализм Чарльза Дилка чаще ассоциировался с негативной точки зрения, то к 1870-ым гг. происходит трансформация из империализма-деспотизма в империализм-патриотизм. Большую роль в данном процессе сыграл крупнейший деятель того времени *Бенджамин Дизраэли* (1804-1881гг.). Родившись в богатой буржуазной семье литератора, Б. Дизраэли представлял собой, по мнению некоторых его биографов, литературное дарование. Это проявлялось в начале его карьеры, когда во времена своей молодости, со своими единомышленниками по «Молодой Англии» Дизраэли выражал свои мысли, политические убеждения, взгляды на будущее своего государства через литературу. Так, в своем романе «Конингсби»(1844г.), автор критикует аристократию, но в ее же интересах, то есть для ее самосовершенствования. Также в работе имеет место напряженная дискуссия о будущем идеальном политическом курсе тори. Для нас представляет особый интерес мысль автора о том, что «почти все великое в этом мире», «было осуществлено молодостью». Но, одной молодости не достаточно, необходима еще и некая гениальность от природы, которую человек не может приобрести или воспитать в себе. Эта концепция передающая мысль о том, что историю делают герои, не принадлежит полностью Дизраэли. Тем не менее, он добавил, что историю делают герои именно в молодом возрасте.

Тут же автор отрицательно высказывается о бурном развитии современной ему Англии, которое основывается на материальной прибыли, прямой выгоде и протекционизме. Он призывает совершать самоотверженные, героические поступки с безграничным энтузиазмом. Данные мысли Б.Дизраэли выразил в своем литературном произведении, в романе «Сибил», который он завершает обращением к молодым. В своем обращении он пишет, что английский народ достигнет своего процветания в результате перемен, которые могут быть обеспечены только энергией и

преданностью молодых. Также отмечает, что не может быть допущена какая-либо безразличность и страх перед страданиями миллионов<sup>74</sup>.

Так же он подчеркивает в качестве важнейших элементов духовность и идейность человека. Здесь он имеет в виду мысль о том, что человека необходимо направлять. Иначе он сконструирует свои собственные идеалы, принципы жизни. То есть, человеку необходима идея, ради которой он будет готов идти на любые жертвы и совершать великие дела.

Благодаря предшествующему опыту в литературной сфере, Дизраэли смог использовать свои возможности в качестве пропаганды собственных социально- политических взглядов в политике. Где он начинает строить полноценную карьеру изначально в лагере радикалов, но впоследствии становится ярым тори, лидером партии консерваторов. В 1874-1880 гг. Бенджамин достиг поста премьер-министра Великобритании, когда в Англии наблюдается достаточно яркий всплеск имперских эмоций.

В 1870-х гг. резко изменилась международная обстановка. Усилилась борьба держав за территориальные приобретения, среди которых особенно активно проявляла себя Германия. Б. Дизраэли один из первых, кто заметил новые явления и осознал, что имперский вопрос может стать для него шансом для перехвата инициативы в политической «игре». И начал он с активной критики политики «добровольных уз» Гладстона, выступая против дезинтеграции империи и самоуправления колоний.

Дизраэли призывал отказаться от перспективы превращения Великобритании в обыкновенную европейскую державу - «Малую Англию». Он выдвигал идею о том, что для сохранения у страны статуса мировой державы, Великобритании необходима реформа колониальной системы, мобилизация всех ресурсов империи, а также её расширение и достижение военного соглашения. Кроме того, надлежало создать представительный совет для обеспечения постоянной связи автономий с метрополией.

---

<sup>74</sup> Дизраэли, Б. Сибилла/ Б.Дизраэли; пер.с англ. А.А. Фридман. – М.: Ладомир, Наука,2015. – С.440.

Вклад Б. Дизраэли в теорию и практику британского империализма состоял в четкой формулировке идеи централизованной и милитаризованной империи, которая поддерживала бы мощь Великобритании как мировой державы<sup>75</sup>.

Нельзя не затронуть в рамках данной работы известного либерала, профессора Кембриджского университета *Джона Сили*, для которого основной темой стала проблема захвата колоний. Его главный труд представляет собой курс лекций, где он использовал большой фактологический материал. Но, все же, книга носит скорее политический, нежели исторический характер. Это выражается в том, что автор вместо научного исследования, проводит рассуждение о том, нужна ли Англии империя, как ее сохранить и укрепить. А также обеспечивает теоретическое обоснование проблемы единства «белой империи»<sup>76</sup>.

Дж. Сили, как и основная часть идеологов конца XIX – начала XX вв., указывает на превосходство английской расы. Автор не подвергает сомнению неразвитость туземных, подчиненных рас, которые не в состоянии хоть как-то конкурировать с англичанами<sup>77</sup>. Таким образом, здесь прослеживается та же цивилизаторская миссия, подобно тому, как о ней писали Б.Дизраэли и Ч.Дилк. Но тем не менее Дж.Сили не пытается прославлять завоевания или оправдать средства с помощью которых территории были заняты. Наоборот, он «с ужасом» признает, что «англичане запятнали себя более других народов ее чудовищными ужасами»<sup>78</sup>, говоря о работорговле и о жестоких методах завоевания.

Дж.Сили выступает против взгляда на колонию, как на поместье, как на территорию, из которой метрополия извлекает денежные выгоды. В таком случае колония при первой же возможности постарается освободиться.

---

<sup>75</sup> Высокова, В.В. Британская империя: становление, эволюция, распад: учеб.материалы/ В.В. Высокова, Е.Ю. Чемякин, К.А. Макрушина [и др.]; под ред. В.В. Высокова. – Екатеринбург: Волот, 2010. – С.64.

<sup>76</sup> Глеб, М.В. Имперская идея в Великобритании (вторая половина XIX в.)/ М.В. Глеб. – Минск: Белорус.наука, 2007. – С.141.

<sup>77</sup> Сили, Дж.Р. Британская империя: Разделяй и властвуй!/ Дж.Р. Сили. – М.: Алгоритм, 2013. – С.44.

<sup>78</sup> Там же. – С.116.

Сравнивая освободившиеся колонии в Америке и современные автору колонии на других территориях, Сили делает вывод о том, что не всех колоний ждет такая же участь. Одна из главных причин отделения Америки состоит, по его мнению, в том, что переселенцев не объединяла вера: туда мигрировали пуритане, квакеры, католики и др. Поэтому, придя на чужую территорию, где нет ничего освященного, автор замечает, колонист не имеет права прерывать связь с английской историей, с традициями и воспоминаниями об Англии<sup>79</sup>. Данный принцип очень схож с идеями Б.Дизраэли, который писал о том, что человека необходимо направлять в духовном и идеологическом смысле, дабы у него не появились альтернативные мысли или даже, возможно, религия. Здесь же необходимо отметить некий совет Дж.Сили своим соотечественникам: англичанам нужно привыкнуть смотреть на империю, как на единое целое, им нужно называть все территории Англией, и тогда это будет великий народ одной крови, одного языка, одной религии и единых законов<sup>80</sup>.

Особо автор выделяет отношение англичанина к Индии в своих лекциях. Так он пишет «Разве для каждого англичанина есть более важные вопросы политики, чем вопросы о судьбе Индии». И признает, что индусы далеки от англичан по физическому, умственному и нравственному состоянию. Они другие. Поэтому необходимо специальное их изучение. Совершенно другая ситуация с колониями. Автор пишет о колониях, как о территориях, где не было до англичан ни языка, ни законов, ни религии и т.д. И привнеся английскую традицию, колонисты сделали будущее данных территорий спокойным и беспредельным, в то время как прошлого там нет и не было<sup>81</sup>.

---

<sup>79</sup> Там же. – С.131-133.

<sup>80</sup> Там же. – С.136.

<sup>81</sup> Там же. – С.148.

Говоря о способах управления Индией, Дж.Сили отрицает Индию, как национальность. Поэтому индусы ни в коем случае не испытывают тягостное унижение от управления ими англичанами<sup>82</sup>.

Таким образом, мы рассмотрели идеологию империализма нескольких важнейших политических деятелей Англии конца XIX- начала XX вв. Согласно ими изложенным мыслям и идеям имеется возможность представить их образ и взгляд на британского колонизатора. Прежде всего, что мы читаем у всех представителей данной группы идеологов, колонизатор несет на туземную территорию цивилизацию и научный прогресс. Данное явление связано не только с повышением уровня нравственности и материального благополучия для покоренных народов, но и для британской короны. Самоотверженно настроенный на любые поступки ради своей империи – родины, он служит в довольно строгих рамках ради идеи, посредством которой его «направляют». То есть, у колонизатора нет права сконструировать свой идеал, свою цель в жизни, он полностью отдан своей империи.

Немаловажно отметить, что согласно Б.Дизраэли, колонизатор совершает свою деятельность в молодом возрасте, когда он способен с безграничным энтузиазмом служить империи в милитаризованных централизованных рамках.

В то же время, существует и некое отличие у Ч.Дилка который отмечает важность деспотического метода в деятельности.

## 2.2. Образ британского колонизатора в художественной литературе.

Так же стоит обратить внимание на тот факт, что в конце XIX – начале XX вв. довольно многие писатели посещали колониальные владения Британии и соответственно знали некоторых колонизаторов. Они наблюдали их образ жизни, частично понимая их мировоззрение, отношение к туземцам, к метрополии, к идеологии английского империализма и многое другое. В

---

<sup>82</sup> Там же. – С.184.

тот период времени в Англии колониальные романы играли не малую роль в сфере образования. Их включали как в школьную программу, так и во внеклассное чтение. Изложение имперской идеи в форме художественного произведения стала распространенным явлением в 1890-х гг. Она служила своеобразным справочным пособием по имперской программе, которое было доступным для всех представителей социальной структуры. Отважные герои произведений были обязаны сражаться в экзотических опасных странах, преодолевать бесконечные препятствия и достигать, безусловно, полной победы в финале. Читатель убеждался в том, что англичанин не в праве и по природе своей не может проиграть и, что сложности лишь укрепляют его.<sup>83</sup>

Одним из самых ярких представителей писателей, касавшихся колониальной политики и империализма, является Джозеф Редьярд Киплинг. Родившись в Индии, писатель в возрасте шести лет отправился в Лондон на обучение. После военизированной школы-интерната (Юнайтед-Сервиз колледж) возвращается в Индию, где активно работает в газете, редактирует других журналистов. В свободное время Р. Киплинг пишет короткие рассказы и стихи, которые затем публикуются в газетах наряду с его репортажами<sup>84</sup>. Данный опыт помогает ему лучше понять различные стороны колониальной жизни страны и рождать из своего воображения лучшие творения человечества.

Р.Киплинг считается пропагандистом империалистической идеи, который повлиял на формирование империалистической психологии масс. Это, прежде всего, выразилось через создание героев романов, рассказов, стихотворений и новелл.

Так, наибольший интерес для современных исследователей представляет роман «Ким», который был впервые опубликован в журнале

---

<sup>83</sup> Глеб, М.В. Имперская идея в Великобритании (вторая половина XIX в.)/ М.В. Глеб. – Минск: Белорус.наука,2007. – С.156-158.

<sup>84</sup> Ливергант, А.Я. Киплинг/А.Я. Ливергант. – М.:Молодая гвардия, 2011. – С.5-39.

Cassell's Magazine в 1901 году. А в октябре того же года роман вышел отдельной книгой<sup>85</sup>.

Автор описывает жизнь Кима, мальчика сироты, живущего в Индии. Главный герой – сын ирландского солдата, оставшегося в Индии, после того, как полк отца вернулся в Ирландию. Мальчик вынужден заниматься попрошайничеством и выполнять поручения афганца-торговца лошадьми, который, как выясняется, связан с британскими спецслужбами. Ким вместе со странствующим ламой становится участником Большой игры, которую ведут Великобритания и Российская империя в Тибете. Во время путешествий он встречает однополчанина отца, который определяет мальчика на учебу в католическую школу. На школьных каникулах главный герой приобщается к разведке. Его целью становится получение секретных документов, которые хранятся у русских военных.

Весь роман пронизан индийским колоритом, а сам герой в совершенстве владеет хинди, и выглядит как индус. Но, тем не менее, Ким служит одной большой цели – это сохранение и служение великой британской империи.

Обращается внимание на то, что британской колонизатор должен быть хорошо осведомлённым о внутренней жизни завоеванной территории, не забывая о своей важнейшей миссии - служить укреплению и развитию Британской империи. Эту же идею можно проследить в другом труде Р.Киплинга, в его стихотворении «По праву рождения» (1896г.), где мы читаем «Над нами чужие светила, Но в сердце свои бережем, Мы называем домом Англию, где не живем»; «Отцы несли на чужбину Веру свою, свой труд»<sup>86</sup>.

---

<sup>85</sup> Темкина, В.Л., Имперская готика в романе Р. Киплинга «Ким»/В.Л. Темкина, Н.Д. Садомская, Н.В. Лаштабова//Вестник Оренбургского государственного университета. – Оренбург.,2015, №11. – С.52.

<sup>86</sup> Киплинг, Р. По праву рождения (1896г.)// Практикум по новой истории стран Европы и Америки. Ч. II: Бакалавриат/ сост. Е.С.Меер; Красноярск.: КГПУ им.В.П.Астафьева, 2013. – С.96.

Анализируя стихотворное творчество Р.Киплинга, особое внимание привлекли следующие произведения: «Песнь мертвых»(1896), «По праву рождения»( 1896), «Бремя белых»(1899), «Южная Африка» и «Саперы».

Ссылаясь на «Песнь мертвых», мы можем утверждать, что автор показывает нам колонизатора ответственным и предоставляющим некую гарантию перед поиском новых, лучших земель для своего народа: «Наш вольный приют даст братьям приют И днем, и глубокой ночью»; «Да будет так! Мы залогом тому, Что было сказано здесь. Покинув свой дом, мы лучший найдем, Дорога зовет, и грусть ни к чему». Здесь же мы находим следующую характеристику - самоотверженность. Р.Киплинг воспевает смерть ради достижения высшей цели: «Кровь англичан пьет океан Веками - и все не сыт. Если жизнью надо платить за власть – Господи, счет покрыт!»<sup>87</sup>.

Также, немалое место занимает в творчестве и призыв к забвению личного ради общего, и прославление героики жертвенности. Автор сравнивает работу колонизатора с каторжной работой в изгнание. А ее сложность он доказывает «тупой толпою», и, что, даже добившись признания своих трудов, своей цели, стоит ожидать от туземцев внезапной подлости. Тем не менее, желая терпения и честности, он пишет «Накорми голодных, Мор выгони из страны» и «Жизнь положи на это- И ляг в земле чужой»<sup>88</sup>.

Р.Киплинг воспевает солдат - представителей англо-саксонской расы, что было довольно не характерным явлением викторианской Англии. Но автор посветил несколько работ отдельным частям британской армии. Так, в стихотворении «Южная Африка»<sup>89</sup> (1903г.), показывает, какой ценой досталась эта территория. В другой работе – «Саперы» автор отводит огромную роль инженерным войскам в ситуации войны, их вклад и незаменимость<sup>90</sup>.

---

<sup>87</sup> Киплинг, Р. Песнь мертвых (1896г.)// Практикум по новой истории стран Европы и Америки. Ч. II: Бакалавриат/ сост. Е.С.Меер; Красноярск.: КГПУ им.В.П.Астафьева, 2013. – С.94.

<sup>88</sup> Там же. – С.99-100.

<sup>89</sup> Там же. – С.101-103.

<sup>90</sup> Киплинг, Р. Избранные стихи/Р. Киплинг. – Л.: Художественная литература, 1936. – С.190-193.

Похожие образы присутствуют и у другого великого литературного деятеля, у Генри Райдера Хаггарда (1856- 1925), автора более чем 48 романов, различных произведений, писем и очерков, которые публиковались в английской периодической печати вплоть до смерти писателя<sup>91</sup>.

В своих произведениях автор выдвигает на первое место героизм обыкновенного человека. Он способен волей и верностью идеалам стать воплощением идеального англичанина. Особенный героизм ему придает стоическое исполнение долга и честный труд. Олицетворением таковых становятся мужественные солдаты и офицеры. Любимые герои рассказов Хаггарда Аллан Квотермейн и его друзья проявляют черты, которые и составляют идеального героя.

В своем произведении «Черное сердце и белое сердце» автор ярко изображает своего героя - англичанина, охотника за приключениями – Филиппа Хаддена. Его образ имеет явные сходства с героями трудов Киплинга. Особенно это выражается в том, что их герои хорошо знают обычаи туземного населения, а также свободно разговаривают на их языке. И тот и другой авторы строят свои рассказы и романы на основе приключенческой жизни своих героев.

Ф. Хадден, получив образование в Англии, занимается обычной работой - перевозкой грузов и торговлей в колониальной Африке. Несмотря на это, жизнь героя постоянно состоит из поиска приключений. Хаггард создает ему визуальный образ и описывает его как молодого человека примерно сорока лет, приятного на внешность. Загадочности автор придает ему помощью упущения многих подробностей. Так, во время охоты вместе с туземцами, Хадден несколько раз обращался к своему опыту, но, тем не менее, далеко не все придает огласке. Он хорошо знает обычаи и язык

---

<sup>91</sup> Садомская, Н.Д. Творчество Г.Р.Хаггарда в зеркале отечественной критики/Н.Д. Садомская//Вестник ОГУ. – Оренбург, 2002, №6. – С.50.

туземцев, которые зачастую (особенно вождь) не справедливы, жестоки и примитивны<sup>92</sup>.

Таким образом, мы можем наблюдать следующий образ британского колонизатора. Он представляет собой, прежде всего, цивилизацию и научный прогресс, несмотря на его обычную деятельность в колониях. Данное явление связано не только с повышением уровня нравственности и материального благополучия для покоренных народов, но и для британской короны. Самоотверженно настроенный на любые поступки ради своей империи – родины, он служит в довольно строгих рамках ради идеи, посредством которой его «направляют». То есть, у колонизатора нет права сконструировать свой идеал, свою цель в жизни, он полностью отдан своей империи.

Но британской колонизатор должен быть хорошо осведомлённым о внутренней жизни завоеванной территории, о традициях туземцев. Особенно ценным являлось знание языка покоренных народов.

Представляется колонизатор как обыкновенный человек, англичанин. Но, тем не менее, он способен волей и верностью стать воплощением идеального англичанина. С помощью данного метода, мы предполагаем, в Англии происходил процесс воспитания патриотизма.

---

<sup>92</sup> Хаггард, Р. Она; Возвращение Айши; Черное Сердце и Белое Сердце /Р. Киплинг; пер. с англ. А.Ш. Ибрагимова. – М.:ТЕРРА, 1993.— С.449-463.

### Глава 3. Образ из жизни: строители британской империи последней трети XIX- начала XX вв.

#### 3.1. Фредерик Лугард

Фредерик Джон Дилтри Лугард – генерал-губернатор Нигерии – родился в 1858 г. в Индии. Его отец, военный священник, отправил своего сына в метрополию, в Англию, с целью получения им образования. Основная масса англичан, которая родилась вне своей исторической родины, получала образование вдали от своей семьи.

Окончив церковную школу, Фредерик Лугард поступает в военное училище в Сандхёрсте. И только после данного образовательного учреждения был отправлен обратно в Индию, в Петавар<sup>93</sup>. Но до своей отставки, Лугард два десятилетия посвятил себя армейскому опыту, участвуя во многих войнах и конфликтах, которые были связаны с защитой британских интересов на Ближнем Востоке, в Индии и Африке. В данный период, параллельно с участием в военных действиях, он работал в колониальных администрациях Бирмы и Индии<sup>94</sup>.

Первые несколько лет после отставки в 1888 году, Ф.Лугард боролся с работорговлей, особенно с арабскими работорговцами. Он действовал в качестве представителя Восточно-Африканской компании в Уганде. В тот период главным методом борьбы с работорговлей являлось установление протекторатов. Так, 26 декабря 1890г. Ф.Лугард с вооруженным отрядом вынудил Мвангу, правителя данной территории, подписать договор о союзе на два года. Подтвердив договор в 1892г., Мванга таким образом не препятствовал созданию британского протектората Уганда, который был провозглашен Лугардом в 1894 году<sup>95</sup>.

---

<sup>93</sup> Глущенко, Е.А. Строители империй. Портреты колониальных деятелей/ Е.А. Глущенко. – М.: XXI век-Согласие, 2000. – С.301.

<sup>94</sup> Гвоздев, М.Г. Из генералов в губернаторы: некоторые особенности формирования имперской административной элиты/М.Г. Гвоздев, С.Ю. Супрягин//Вестник СГТУ.- Саратов,2014, №3(76). – С.163

<sup>95</sup> Богомолов, С.А. Борьба с работорговлей в Африканских колониях Великобритании в последней трети XIX в.: дискуссия о целях и методах/ С.А. Богомолов// Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки.,2012.-№1 (21). – С.4

Многие британские миссионеры критиковали деятельность Лугарда. Так Дж.Г. Роджерс и Дж. Фарлер высказывали свое крайне негативное отношение к решительным мерам Восточно- Африканской компании посредством статей в основных периодических изданиях, в таких как «The Nineteenth Century» и «The Fortnightly Review». Они считали, что агрессивная политика не является тем действенным методом, который ликвидировал бы работорговлю и выполнял британскую цивилизаторскую миссию<sup>96</sup>.

Неким ответом критикам является статья Ф.Лугарда о работорговле в Африке (1896г.), где есть возможность рассмотреть его личное отношение к институту рабства. Здесь он не мог не упомянуть основной принцип англичан об их гуманности, протекции слабым народам и цивилизаторской миссии. Но очень интересным является его замечание о том, что именно европейцы за 400 лет своей работорговли сформировали в Африке обычай продажи в рабство соплеменников, а также европейцы воспитали у народов Африки отсутствие стремления к освобождению и независимости. Но, тем не менее, можно судить о том, что он пытался оправдать эти ошибки европейцев. Так он писал о том, что именно арабы при захвате рабов уничтожали целые деревни, и в случае освобождения, рабам не было возможности вернуться куда-либо и продолжить обычную жизнедеятельность. К этому он добавляет, что домашнее рабство было формой выживания для многих африканцев<sup>97</sup>.

Таким образом, по мнению Лугарда, основными виновниками неповиновения закону о запрете работорговли являлись мусульманские работорговцы в конце XIX века, деятельность которых необходимо было ликвидировать в первую очередь.

Следующим важным шагом он считал ввод выплат компенсаций собственникам рабов за потерю их «имущества» и «прибыли». Он доказывал, что данный шаг необходим для предотвращения социальных беспорядков.

---

<sup>96</sup> Там же. – С.5-7.

<sup>97</sup> Lugard F.D. The Dual Mandate in British Tropical Africa. URL: [https://archive.org/stream/cu31924028741175/cu31924028741175\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/cu31924028741175/cu31924028741175_djvu.txt)

И вспоминая негативные последствия освобождения рабов в США, Ф. Лугард выступал против радикальных мер.

Кроме борьбы с рабством, Ф. Лугард также известен своим участием в присоединении Уганды к Британской империи в 1889-1894гг. Метрополия требовала от Ф.Лугарда мирных методов проникновения на территорию Уганды. Тем не менее, колонизатор находил более успешным и славным безоговорочное подчинение через завоевание. Что он и сделал, не предупредив метрополию<sup>98</sup>. И даже во время антиколониального сопротивления в 1894 году, колонизатор не отрекся от своих принципов и насильно посадил на трон своего ставленника – принца Касагаму. Затем он построил форты и оставил там большое количество солдат<sup>99</sup>.

Существует довольно распространенное мнение о том, что многие офицеры колониальной армии отличались властностью и стремлением к индивидуализму. Их часто возмущали попытки постоянного контроля со стороны министерства колоний. Ф.Лугард, наблюдая на опыте завоевания Уганды, был сторонником более жестоких мер относительно завоевания и присоединения новых территорий иногда даже в обход правовым международным актам. Подтверждением тому является письмо католического миссионера Огюста Брессона, который писал французскому консулу в 1892 году о том, как Ф. Лугард, во время участия в религиозной войне в Уганде, проигнорировал основные положения Брюссельского акта<sup>100</sup>. Данный акт запрещал распространение огнестрельного оружия и боеприпасов на территории, где ведется работорговля<sup>101</sup>.

---

<sup>98</sup> Гвоздев, М.Г. Из генералов в губернаторы: некоторые особенности формирования имперской административной элиты/М.Г. Гвоздев, С.Ю. Супрягин//Вестник СГТУ. – Саратов,2014, №3(76). –С.165.

<sup>99</sup> Ответ Кабарегги на ультиматум полковника Г. Колвила.1894г./ История Африки в документах, 1870- 2000: в 3т./ отв. Ред. А.Давидсон; Ин-т всеобщ. Истории РАН. – М:Наука, 2005. – С.134.

<sup>100</sup> Из письма католического миссионера Огюста Брессона французскому консулу на Занзибаре. 21 апреля 1892г./История Африки в документах, 1870- 2000: в 3т./ отв. Ред. А.Давидсон; Ин-т всеобщ. Истории РАН. – М:Наука, 2005. – С.127.

<sup>101</sup> Генеральный Акт по борьбе с работорговлей, принятый на Брюссельской конференции. 2 июля 1890г./История Африки в документах, 1870- 2000: в 3т./ отв. Ред. А.Давидсон; Ин-т всеобщ. Истории РАН. –М: Наука, 2005. –С.19.

Очередное проявление властности и чрезвычайного индивидуализма показывает период жизни Лугарда, когда его жизнедеятельность была связана с Северной Нигерией. В 1898 году была создана специальная комиссия с целью управления данной территорией. Основным принципом комиссия считала умеренность и постепенность политики, а также отказ от радикальных вооруженных действий и прямого налогообложения. Тем не менее, Ф.Лугард считал, что он не обязан следовать рекомендациям управляющей комиссии. Даже получив отказ метрополии, колонизатор предпринимал военные экспедиции<sup>102</sup>.

То есть, колонизатор чувствовал огромную свободу действий. И мы можем предполагать, что нарушая международный закон, не последует наказания, в таком случае законы метрополии, скорее всего, имели очень слабую силу. А колонизаторы в свою очередь могли свободно данной ситуацией пользоваться в своих личных интересах. Таким образом, подтверждается наличие у колонизатора склонности к самостоятельной деятельности, принятия решений и особого отношения к власти.

На сегодняшний день сохранилось небольшое число изображений Ф.Лугарда, которые сейчас находятся в национальной портретной галерее в Лондоне и размещены на их официальном сайте. Одним из самых знаменитых и представляющих интерес портретов Лугарда является карикатура из журнала *Vanity Fair*. Автором работы является английский художник – портретист сэра Лесли Уорд.

На карикатуре изображен человек худощавого телосложения в полный рост, смотрящий пристально прямо, одетый в повседневный мундир цвета хаки. Его пристальный взгляд вдаль может быть расценен, как выражение строгости и непоколебимость. На широком ремне прикреплены обычный (скорее всего) боевой и небольшой складной ножи. Если обратить к тому же внимание и на длинное, почти во весь рост человека, копье, то можно

---

<sup>102</sup> Глушенко, Е.А. Строители империй. Портреты колониальных деятелей/ Е.А. Глушенко. – М.: XXI век-Согласие, 2000. – С.304-306.

подумать, что данный человек охотник, готовый к немедленному действию<sup>103</sup>.

Совершенно другой образ был создан неким W.J. Carrow. Здесь портрет Ф.Лугарда выполнен в темных тонах, что придает работе более высокий статус и серьезность. Изображенный человек заметно старше, по сравнению с карикатурой, но тем не менее, во взгляде имеется некая доброта. Более ярко выделены награды колонизатора. Светло-голубой оттенок ленты является самым ярким местом на картине. Вероятно, автор тем самым хотел привлечь внимание на многочисленные достижения колониального деятеля. Взаимосвязь возраста и наград дает нам представление о человеке, который отдал свою жизнь служению родине<sup>104</sup>.

Похожий образ составил Charles d'Orville Pilkington Jackson, британский скульптор, через бронзовый бюст. Несмотря на то, что бюст был создан в 1960 году, черты очень схожи с предыдущим образом. Тот же добрый, слегка уставший взгляд. Награды практически не выделяются, и их гораздо меньше, но, одеяние более торжественное в сравнении с предыдущим портретом. Особенную роскошь придает накидка на плечах. Таким образом, автор хотел, вероятно, указать на характеристику Ф. Лугарда, как на высокопоставленного, но простого в душе человека. Имеется надпись внизу бюста - «LUDARD». Так как подпись включает лишь фамилию без каких-либо уточнений, мы можем судить о том, что для общества и не нужны данные подробности, любой представитель любого социального слоя, вероятно, знаком с данным человеком<sup>105</sup>.

На основе образа Ф.Лугарда возможен следующий образ колонизатора. Это человек, родившийся в одной из колоний своей империи и получивший

---

<sup>103</sup> Приложение №1, Фото.1. Человек дня (Men of the Day). URL: <http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw258525/Frederick-Lugard-1st-Baron-Lugard-Men-of-the-Day-No-639?search=s&p&sText=Lugard&rNo=15>

<sup>104</sup> Приложение №1, Фото.2. Первый барон Фредерик Лугард. URL: <http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw04032/Frederick-Lugard-1st-Baron-Lugard?Search=sp&sText=Lugard&rNo=1>

<sup>105</sup> Приложение №1, Фото.3. Бронзовый бюст барона Ф.Лугарда  
URL: <http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw04033/Frederick-Lugard-1st-Baron-Lugard?search=sp&sText=Lugard&rNo=2>

образование в метрополии - в Англии. Сразу после обучения он был отправлен на военную службу, которую он проходил во многих частях огромной британской империи.

Колонизатор получил известность благодаря своим противоречивым достижениям в Уганде. Успехи борьбы с работорговлей переплетались с излишней агрессивностью.

В своей деятельности колонизатор довольно часто характеризовался как властный человек, которого возмущали любые попытки постоянного контроля со стороны метрополии – правительства Великобритании. На территории, где распространялась власть колонизатора, он чувствовал себя свободным. Там он был самостоятелен в своих действиях, решениях различных проблем.

Ф.Лугард в представлении общества был не только строгим колонизатором, но и смелым охотником. Также его представляли весьма добрым и очень успешным высокопоставленным деятелем своей империи.

### 3.2. Чарльз Джордж Гордон.

Чарльз Джордж Гордон родился в 1833 году, Лондоне в семье военнослужащего, где его воспитание носило соответствующий характер. Он получил образование в Королевской военной академии. Принимал участие в Крымской войне. Затем он нес службу в Турции, после чего был отправлен в Китай, где получил известность в результате участия в подавлении восстания Тайпинов (1864 г.). Следующие 6 лет Гордон посвятил себя борьбе против работорговли в Судане. Позже здесь начали действовать религиозные фанатики во главе Мохаммедом Ахмедом, что насторожило правительство Египта (Египет к тому времени установил неясный протекторат над Суданом)<sup>106</sup>.

---

<sup>106</sup> Behrman, C. F. The After-Life of General Gordon/C.F. Behrman//Albion: A Quarterly Journal Concerned with British Studies. – Cambridge.: Cambridge University Press, 1971.– Vol.3. No. 2.–P.47–61.

В 1874 г. Гордон был принят на пост губернатора в Экватории, в одну из провинций Судана. Следующие десять лет колонизатор часто переезжал по служебным делам в Лондон, Китай, возвращался в Судан, после служил военным секретарем в Индии.

В это время в Судане не переставал разгораться религиозный конфликт. 8 января 1884 г. британские власти предложили Гордону на правах генерал-губернатора Судана возглавить операцию с целью эвакуации мирных граждан, осажденных в Хартуме в результате Махдистского восстания в Судане. Прибыв туда, Гордон, оценил ситуацию и понял, что миссия обречена на провал. Таким же мнением и располагало английское правительство. Тем не менее, как отмечает С. Смирнов, корона подразумевала после вывода египетских войск создание «независимого» суданского правительства, которое в будущем будет подчинено Англии и способствует подавлению восстания<sup>107</sup>.

Свою деятельность здесь Гордон начал с исполнением требований обычного народа. Это прием посетителей с их жалобами, ликвидации тюрем, сожжение списков недоимщиков и орудий пыток, снижение налогов. Особенно интересным является его послание различных подарков и писем махди и объявление его «султаном Кордофана». Несмотря на то, что в инструкциях не было подобных указаний. Данная ситуация очень схожа с действиями Ф.Лугарда, который таким же образом, проявлял свою собственную личную власть.

Но отличает Ч.Дж.Гордона его попытки решить конфликт более мирным путем. Он старался лишить серьезной опоры махди в лице видных эмиров, привлекая их на свою сторону и обещая различные высокопоставленные посты<sup>108</sup>.

В итоге данного конфликта Чарльз Джордж Гордон сумел организовать оборону Хартума, но не получил вовремя подкреплений из Великобритании

---

<sup>107</sup> Смирнов, С.Р. Восстание махдистов в Судане/ С.Р. Смирнов; под ред. Ц.М. Подгорненского, В.Р. Швейковской. –2-е изд. –М.:изд.Академии наук СССР, 1950. – С.27.

<sup>108</sup> Там же. – С.28-29.

и от Эмин-паши. Когда, наконец, английские войска приблизились к Хартуму, чтобы спасти Гордона, город после десятимесячной осады был уже взят (26 января 1885 г.), а Гордон убит и обезглавлен<sup>109</sup>.

Письма Гордона, которые сохранились благодаря его близким и родным людям, позволяют узнать некоторые черты человека, которому было суждено остаться в памяти миллионов людей в качестве национального героя.

Основная часть опубликованных в 1927 г. писем, которые относятся к периоду службы Гордона в Экватории, показывает нам те трудности, с которыми Гордон столкнулся в этой суровой стране. Они также позволяют обнаружить его энергию и постоянно меняющийся настрой<sup>110</sup>.

При первом прочтении нескольких писем сразу бросаются в глаза слова, которыми Гордон выражает постоянную благодарность за различную помощь. С одной стороны данное явление можно объяснить этикой викторианской Англии, но в тоже время Гордон практически во всех случаях раскрывает причины, повлекшие за собой столь искреннюю благодарность. Так в письме от 26 февраля 1874 г. колонизатор пишет о помощи в отправке в путешествие его близких со стороны некоего AbouSaood. В письме от 20 марта 1874 г. он рассказывает о том, что генерал-губернатор сделал очень многое для Гордона, для открытия им Судана и для подавления восстания в Гондокоро. Более эмоциональную благодарность автор писем выражает в письме от 18 ноября 1874 г., где он пишет: «Я не могу даже высказать в каком долгу я перед ними (офицерами), так я могу с уверенностью сказать, что в моей жизни меня окружают потрясающие люди». Далее он продолжает «Я только могу отметить то, что я больше слуга, нежели мастер». Этим самым автор указывает на его некоторую зависимость от других людей, от их работы и верности империи. За что он платит им своей

---

<sup>109</sup> Behrman, C. F. The After-Life of General Gordon/C.F. Behrman//Albion: A Quarterly Journal Concerned with British Studies. – Cambridge.: Cambridge University Press, 1971.– Vol.3. No. 2.– P.48

<sup>110</sup> Gordon, C. G. UNPUBLISHED LETTERS OF CHARLES GEORGE GORDON/C.G. Gordon//Sudan Notes and Records. 1927, Vol. 10. URL: [http://sfdas.com/IMG/pdf/sudan\\_notes\\_and\\_records\\_volume\\_10\\_-1927.pdf](http://sfdas.com/IMG/pdf/sudan_notes_and_records_volume_10_-1927.pdf)

ответственностью за их жизни. Подтверждение этому мы находим в его письмах от 26 февраля и 17 мая 1874 г. В первом Гордон рассказывает о случае, который произошел по прибытии в один из колониальных городов. Там командующий одним из отрядов решил отстранить от службы нескольких офицеров из-за подозрения в краже. Гордон в данном случае выступил в качестве защитников офицеров. Он пишет о своем предложении испытать их дисциплину, дать им второй шанс, и в противном случае некоторые, возможно, останутся в пустыне<sup>111</sup>. Во втором письме (от 17 мая 1874 г.) Гордон излагает свои мысли и рассуждения о прибытии новых людей, возможно, в виде подкрепления или для усиления гарнизона. В итоге своих размышлений колонизатор делает вывод о том, что он не сможет организовать отход своих людей в случае серьезного усложнения ситуации и поэтому отказывается от их прибытия. Свое уважение к людям Гордон будто подтверждает словами из письма от 30 августа 1874 г.: «Я не могу утверждать, что я безумно доволен своим выбором, но мой девиз гласит «будь благоприятен с ними со всеми»<sup>112</sup>.

Таким образом, мы можем охарактеризовать Гордона как человека, который трезво оценивает ситуацию и по возможности старается действовать не только в своих личных интересах. Также у него есть понимание того факта, что человек обязан своими успехами не только себе, но и совершенно разным людям, которые оказывали ему помощь.

Но данные заметки не говорят о том, что Гордон был человеком исключительно мягким и добродушным. Так в письме от 17 мая 1874 г. автор письма считает, что необходимо быть строгим и твердым в принятии решений и в своих действиях, и как следствие враг будет побежден. В одном из писем (от 18 ноября 1874 г.) имеется подтверждение его слов действием: «Моя ссора с генерал-губернатором была необходима, так как, если бы я не

---

<sup>111</sup> Там же. – Р.2.

<sup>112</sup> Там же. – Р.6.

показал свои зубы, он бы полностью провалил все мои дела (планы), но сейчас наши отношения в порядке»<sup>113</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что действия Гордона носили и строгий и уверенный характер, в зависимости от ситуаций. Имели место быть и дипломатические уловки, о которых колонизатор упоминает в том же письме от 18 ноября 1874 г.: «Между нами говоря, я даже сыграл в дипломатическую игру и через AbouS. я избавился от Raouf, который доставлял мне серьезные проблемы»<sup>114</sup>.

В результате анализа писем создается следующий образ колониального служащего. Гордон – это человек, объективно принимающий и понимающий свое положение и свою зависимость не только от обстоятельств, но также от его общественного окружения. Гордону необходимо было выгодно для себя составлять стратегии действия и воздействия. Ему были присущи как мягкие черты характера, такие как милосердие и доброта, так и более жесткие черты, например, строгость и решительность в принятии решений и в действиях. Данные принципы и черты характерны для людей, которыми движет чувство долга и чувство ответственности не только за свою жизнь, но и за жизнь своих подчиненных.

К данному образу также необходимо добавить качество, которое также мы обнаружили и в образе Ф.Лугарда. Это стремление к проявлению самостоятельных решений и независимости.

На сегодняшний день сохранились два ярких памятника, посвященных Ч.Дж.Гордону в Англии и Австралии. Автор первого – Намо Thornycroft – известный английский скульптор, один из самых юных членов королевской академии художеств Великобритании.

Данная скульптура передает нам образ задумчивого колонизатора. Его военный мундир хоть и указывает на его должностное положение в обществе, в тоже время распахнутость лицевых вставок несет в себе

---

<sup>113</sup> Там же. –Р.8.

<sup>114</sup> Там же. –Р.9.

информацию об отсутствии чрезмерно строгой дисциплинированности. Также это можно расценивать, как его приверженность обычным людям, его лояльное отношение к строгости и властвованию.

Но в то же время стоит обратить внимание на наличие в руках плети. На наш взгляд она дает нам некую ссылку на то, что в случае необходимости у образа не возникнет сомнения в ее использовании. Но это не единственная вещь, которую автор произведения разместил в руках генерала. Если взглянуть на статую с другого края, то можно заметить книгу и свисающий с плеч бинокль. Книга, вероятно, символизирует его вероисповедание и преданность религии. А бинокль может напомнить нам о бесконечных переездах и путешествиях героя британской империи.

Символизирует власть и возвышенность ноги скульптуры, которая опирается на обломок какого-то предмета. Скорее всего, здесь предполагалось указать на победы образа, на его успехи и превознесённую натуру колонизатора.

Скульптура Ч.Дж.Гордона установлена на постаменте, который в свою очередь также несет большой пласт информации. Часть выражена в письменном виде. Основная надпись гласит, что памятник посвящен Ч.Дж.Гордону, генералу королевских инженерных войск и информация о его убийстве в Хартуме 26 января 1885 г. На другой стороне постамента изображены в темном цвете две девушки в длинных одеяниях, одна из которых имеет большую схожесть с древнегреческой богиней войны – Афиной. Вторая же изображена с большим крестом на груди. Над данной вставкой имеется надпись «вероучение» (fortitude faith). Это можно объяснить приверженностью своей религии и традициям, которые отстаивал генерал, находясь далеко от своей родины<sup>115</sup>.

Таким образом, автор скульптуры смог совместить совершенно два противоположных образа: строго дисциплинированная и властная личность,

---

<sup>115</sup> Приложение №1, фото4. Мемориал генералу Гордону на набережной Виктории к востоку от Министерства обороны. URL: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:General\\_Charles\\_George\\_Gordon\\_statue,\\_Embankment,\\_London.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:General_Charles_George_Gordon_statue,_Embankment,_London.jpg)

которая в тоже время гармонирует с лояльностью и способностью к применению человечности и демократических принципов своей деятельности.

Почти полная копия данной скульптуры расположена в Мельбурне. Также на постаменте мы наблюдаем задумчивого героя в военном мундире с плетью и книгой в руках. Отличает данную статую более величественный постамент, состоящий из нескольких ступеней, а также текст на постаменте. Здесь необходим более подробный и точный перевод: «Возведено людьми Виктории дабы чтить память Чарльза Джорджа Гордона, генерала королевских инженерных войск, который пал в Хартуме. Январь 26.1885; «Я пытался исполнить свой долг»; Это счастливый воин. – Это он, тот кем каждый вооруженный человек должен пожелать стать; Грейвсэнд 1865- 71; «Он старался для маленьких детей, их накормить, одеть и обучать»<sup>116</sup>.

Здесь образ очень идеализирован и составлен, возможно, с воспитательной целью. Ведь человек всегда стремится к идеальным образам, стремится быть подобием им.

Создавая образ колонизатора на основе биографии и репрезентации Ч.Дж.Гордона необходимо сказать, что он получил военное образование в Лондоне, после которого его служба проходила во многих частях британской империи.

Его можно охарактеризовать как властолюбивого и сильного человека. Ему, как и Ф.Лугарду, было сложно чувствовать постоянный контроль со стороны британского правительства. Он также предстает перед нами самостоятельным управленцем, который всегда готов взять на себя ответственность. Хотя действовал он иногда и вопреки законам морали-вступал в конфликты , показывая свой характер; вел дипломатические игры.

Ч.Дж.Гордон предстает перед нами энергичным человеком, который несмотря на трудности и проблемы, всегда остается верен своим близким и

---

<sup>116</sup> Приложение №1, фото5. Статуя Чарльза Джорджа Гордона в заповеднике в Мельбурне. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Charles\\_George\\_Gordon#/media/File:Charles\\_George\\_Gordon\\_Statue\\_Melbourne.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/Charles_George_Gordon#/media/File:Charles_George_Gordon_Statue_Melbourne.jpg)

окружающим его людям. Его положение обязывает задумываться не только о своем благополучии, но и его подчиненных во время исполнения имперской службы.

В обществе его представляют весьма глубоко мыслящим человеком, но тем не менее дисциплинированным. Преданный религии, он, несмотря на это, символизирует воинственность и преданность своей империи. Благодаря такому образу в обществе его считают идеальным воином, который справедливо и благородно исполнял свой долг.

## **Заключение**

Накануне первой мировой войны Британская империя занимала территорию в 35 млн кв. км с населением свыше 400 млн человек, что составляло более пятой части площади земной суши и четвертую часть населения мира.

Тем не менее, приобретая новые территории, британская колониальная империя развивалась и приобретала сложную систему управления с различными видами подчиненных территорий. Существование нескольких типов зависимости от метрополии объясняется трудностями в их управлении. Так, не всё коренное население колоний было ассимилировано англичанами. Отличались и методы управления в зависимости от ситуации и особенности территории: колонизаторы шли на уступки поселенцам колоний, предоставляя дополнительные права; в других случаях ужесточали режим управления, используя оружие и силу.

В течении последней трети XIX- начала XX вв. что колониальные захваты часто приводили к столкновению Англии с другими странами, которые также стремились к захвату территорий, что затрудняло работу колонизаторов.

При рассмотрении империалистической идеологии нескольких важнейших политических деятелей Англии конца XIX- начала XX вв. возможен следующий образ колонизатора.

Это молодой колонизатор, сжатый в строгие рамки уже созданной идеи, несет на туземную территорию цивилизацию и научный прогресс. Что связано не только с целью повышения уровня нравственности и материального благополучия для покоренных народов, но и для благополучия британской короны.

В последней трети XIX- начале XX вв. в Англии были популярны колониальные романы, которых даже включали как в школьную программу. В результате исследования произведений Р.Киплинга и Р.Хаггарда был создан образ колонизатора, который представляет собой человека наиболее

образованного и осведомленного обо всех достижениях цивилизации, несмотря на то, что в некоторых случаях его работа или служба заключалась в совершенно обычной деятельности. Тем не менее, он самоотверженно настроенный, готов на любые поступки ради своей империи – родины.

Британский колонизатор всегда хорошо осведомлён о внутренней жизни завоеванной территории, о традициях коренного населения. Особенно ценным являлось знание языка покоренных народов.

Представляется колонизатор как обыкновенный человек, англичанин, который способен волей и верностью стать воплощением идеального англичанина.

В результате характеристики выдающихся колонизаторов- строителей нами был создан следующий образ.

Человек, получивший образование в метрополии, уже в начале своей деятельности, верно, служит своей империи в самых разных ее частях, в Китае, в Индии, в Африке, в Австралии. Огромную часть своей жизни он проводил в поездках, вдали от дома и родных. Тем не менее, колониальный деятель знал и разбирался во всех внутренних делах, обычаях и жизни коренного населения той территории, которая доставалась ему в подчинение.

Несмотря на свою самоотверженность империи, колонизатора выделяет стремление к самостоятельности в принятии важных решений, властность в действиях, за которые он готов нести ответственность.

Колонизатора отличала также его энергичность и готовность к бесконечным приключениям. Несмотря на трудности он верен не только имперской идее, но и своим близким и окружающим его людям. Его положение обязывает задумываться не только о своем благополучии, но и его подчиненных во время исполнения имперской службы. Тем самым, колониальный служащий близок к народу, который видел в нем дисциплину, верность и достоинство империи. Ведь именно благодаря колонизатору империя достигла своего роста и богатства.

Но стоит отметить изворотливость и тонкую стратегию в, особенно дипломатических, делах. Данную характеристику невозможно рассматривать лишь с негативной или положительной оценкой. Так как, с одной стороны это преданность своей империи и старания в ее интересах, но с другой - это противоречит законам морали, справедливости и характеризует человека с негативной стороны.

## Библиографический список

### *Список использованных источников*

1. Бронзовый бюст барона Ф.Лугарда. URL: <http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw04033/Frederick-Lugard-1st-Baron-Lugard?search=sp&sText=Lugard&rNo=2>
2. Генеральный Акт по борьбе с работорговлей, принятый на Брюссельской конференции. 2 июля 1890г.//История Африки в документах, 1870– 2000: в 3т./ отв. Ред. А.Давидсон; Ин-т всеобщ. Истории РАН. – М.:Наука, 2005. –С.19.
3. Дизраэли, Б. Сибилла/ Б.Дизраэли; пер.с англ. А.А. Фридман.- М.:Ладомир, Наука,2015. – 440 с.
4. Из письма католического миссионера Огюста Брессона французскому консулу на Занзибаре. 21 апреля 1892г.//История Африки в документах, 1870- 2000: в 3т./ отв. Ред. А.Давидсон; Ин-т всеобщ. Истории РАН. – М.:Наука, 2005. – С.127.
5. Киплинг, Р. Избранные стихи/Р. Киплинг. – Л.: Художественная литература, 1936. – 331 с.
6. Киплинг, Р. Песнь мертвых (1896г.)// Практикум по новой истории стран Европы и Америки. Ч. II: Бакалавриат/ сост. Е.С.Меер; Красноярск.: КГПУ им.В.П.Астафьева, 2013. – С.92– 95.
7. Мемориал генералу Гордону на набережной Виктории к востоку от Министерства обороны. URL: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:General\\_Charles\\_George\\_Gordon\\_statue,\\_Embarkment,\\_London.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:General_Charles_George_Gordon_statue,_Embarkment,_London.jpg)
8. Ответ Кабареге на ультиматум полковника Г.Колвила. 1894г.//Практикум по новой истории стран Европы и Америки. Ч. II: Бакалавриат/ сост. Е.С.Меер. Красноярск.: КГПУ им.В.П.Астафьева, 2013. – С. 96.

9. Первый барон Фредерик Лугард.  
URL:<http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw04032/Frederick-Lugard-1st-Baron-Lugard?search=sp&sText=Lugard&rNo=1>
10. Сили, Дж.Р. Британская империя: Разделяй и властвуй! / Дж.Р. Сили. – М.: Алгоритм, 2013. – 256 с.
11. Статуя Чарльза Джорджа Гордона в заповеднике в Мельбурне.  
URL:[https://en.wikipedia.org/wiki/Charles\\_George\\_Gordon#/media/File:Charles\\_George\\_Gordon\\_Statue\\_Melbourne.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/Charles_George_Gordon#/media/File:Charles_George_Gordon_Statue_Melbourne.jpg)
12. Хаггард, Р. Она; Возвращение Айши; Черное Сердце и Белое Сердце / Р. Киплинг; пер.с англ. А.Ш. Ибрагимова. – М.: ТЕППА, 1993. – 496 с.
13. Человек дня (Men of the Day). URL:<http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw258525/Frederick-Lugard-1st-Baron-Lugard-Men-of-the-Day-No-639?search=sp&sText=Lugard&rNo=15>
14. Gordon, C. G. UNPUBLISHED LETTERS OF CHARLES GEORGE GORDON/C.G. Gordon//Sudan Notes and Records. 1927, Vol. 10.  
[Электронный ресурс]: URL: [http://sfdas.com/IMG/pdf/sudan\\_notes\\_and\\_records\\_volume\\_10\\_-1927.pdf](http://sfdas.com/IMG/pdf/sudan_notes_and_records_volume_10_-1927.pdf)
15. Lugard F.D. The Dual Mandate in British Tropical Africa  
[Электронный ресурс]: URL: [https://archive.org/stream/cu31924028741175/cu31924028741175\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/cu31924028741175/cu31924028741175_djvu.txt)
16. Lugard, F. Political Memoranda [Электронный ресурс]: URL: <http://www.Tubmaninstitute.ca/sites/default/files/file/memo6.pdf>

### *Список использованной литературы*

1. Антонова, К. А. История Индии/К.А. Антонова, Г.М. Бонгард-Левин, Г.Г. Котовский; под ред. – М.: Мысль, 1973. – 558 с.
2. Богомолова, Н.Н. Имперская идея и викторианская пресса: репрезентация образа колониальной империи Великобритании в 70–е гг. XIX века: автореф.дис. ... канд.ист.наук/ Богомолова Наталия Николаевна; БГУ им. Академика И.Г.Петровского . – Брянск, 2013г. – 260 с.
3. Богомолов, С.А. Борьба с работорговлей в Африканских колониях Великобритании в последней трети XIX в.: дискуссия о целях и методах/ С.А. Богомолов// Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки.,2012. –№1 (21). – с.3–10.
4. Богомолов, С.А. Теоретические основы регулирования межэтнических и межконфессиональных отношений в британской Индии в последней трети XIX века/ С.А. Богомолов//Известия Самарского научного центра Рос.академ.наук.,2011. –№3(2). – с.475-479.
5. Ведюшкин, В.А. Новая история зарубежных стран. 8 кл.: учеб.для общеобразоват.учреждений/ В. Ведюшкин, С.Бурин. –8–е изд.,стереотип.–М.: Дрофа, 2008. – 253с.
6. Высокова, В.В. Британская империя: становление, эволюция, распад: учеб.материалы/ В.В. Высокова, Е.Ю. Чемякин, К.А. Макрушина [и др.]; под ред. В.В. Высокова. – Екатеринбург: Волот, 2010. – 188 с.
7. Гвоздев, М.Г. Из генералов в губернаторы: некоторые особенности формирования имперской административной элиты/М.Г. Гвоздев, С.Ю. Супрягин//Вестник СГТУ. – Саратов,2014, №3(76). – с.165.
8. Глеб, М.В. Имперская идея в Великобритании (вторая половина XIX в.)/ М.В. Глеб. – Минск:Белорус.наука,2007. – с.192.

9. Глущенко, Е.А. Строители империй. Портреты колониальных деятелей/ Е.А. Глущенко.- М.: XXI век–Согласие, 2000. – с.379.
- 10.Голосеева, А.А. Р. Киплинг об Индии: конфликт и диалог культур, стереотипы и открытия.: автореф.дис. ... канд.ист.наук/Голосеева Анна Анатольевна; СГУ имени Н.Г. Чернышевского. –Самара, 2001г. –с.191.
- 11.Давидсон, А. Сесиль Родс и его время/ А. Давидсон. – М.: Мысль, 1984. –с.367.
- 12.Давидсон, А.Б. Сесиль Родс – строитель империи/ А.Б. Сесиль Родс. –М.: Олимп; Смоленск: Русич, 1998. – 442 с.
- 13.Данилов, С.Ю. История Канады/ С.Ю. Данилов. – М.: Весь мир, 2006. – 256 с.
- 14.Данилов, Д.Д. Всеобщая история. История Нового времени.8кл.: учеб.для организаций, осуществляющих образовательную деятельность/ Д. Данилов [и др.]. – Изд. 3-е, перераб. – М.: Баласс, 2015. – 304 с.
- 15.Деревянская, В.В. Лингвокультурный типаж "британский колониальный служащий".: автореф.дис. ... канд. ист. наук /Деревянская Виктория Венедиктовна; ВГСПУ. – Волгоград, 2008г. – 216 с.
- 16.Дроговоз, И.Г. Англо-бурская война 1899– 1902 гг./И.Г. Дроговоз. – Мн.: Харвест, 2004. – 400 с.
- 17.Ерофеев, Н.А. Очерки по истории Англии 1815-1917 гг./Н.А. Ерофеев. – М.:ИМО, 1959. – 263 с.
- 18.Загладин, Н.В. Всеобщая история. История Нового времени. XIX-начало XX века: Учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений./ Н.В.Загладин; под общ. ред. Н.А.Симония, Г.Н. Севостьянова. – 10-е изд. – М.:ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2010. – 304 с.

- 19.Исаев, В.А. Империализм – новая концепция в общественно-политической мысли викторианской Англии/ В.А. Исаев// Вестник РУНД. Серия экономика. – М., 2001. №1 (7) – С.4 – 7.
- 20.История Великобритании/ под ред. Моргана О.Кеннета. –М.: Весь мир, 2008. – 680 с.
- 21.История Судана в новое и новейшее время/ отв.ред. А.А. Громыко. – М.: Наука, 1992. – 293 с.
- 22.Ливергант, А.Я. Киплинг/А.Я. Ливергант. –М.: Молодая гвардия, 2011. – 309 с.
- 23.Малаховский, К.В. история Австралии/К.В. Малаховский. – М.: Наука,1980г. – 402 с.
- 24.Мортон, А.Л. История Англии/А.Л. Мортон. – М.: изд. иностранной литературы, 1950. – 464 с.
- 25.Новая история колониальных и зависимых стран: учебник для исторических факультетов гос. университетов и педагогических институтов / под ред. С.Н. Ростовского, И.М. Рейснера, Г.С. Кара-Мурза. – М.: Соцэкгиз, 1940. – 784 с.
- 26.Новая философская энциклопедия / Научно.-ред. совет: В. С. Стёпин, А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, А. П. Огурцов. – М.: Мысль, 2000. — Т. 1—4. — 2659 с.
- 27.Ревякин, А.В. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900: учеб. для 8 кл. общеобразоват. Учреждений/ А.В. Ревякин; под ред. А.О. Чубарьяна; Рос. акад. наук, Рос.акад.общееобразования. – 3–е изд. – М.: Просвещение, 2008. – 320 с.
- 28.Садомская, Н.Д. Творчество Г.Р.Хаггарда в зеркале отечественной критики/Н.Д. Садомская//Вестник ОГУ. –Оренбург, 2002, №6. – 50с.
- 29.Садомская, Н.Д. Творчество Генри Райдера Хаггарда и английская литература на рубеже XIX–XX веков.:автореф.дис. ...докт.фил.наук./Садомская Наталья Дмитриевна; ОГПУ. – Оренбург, 2006г. – 392 с.

- 30.Скоробогатых, Н.С. История Австралии/ Н.С. Скоробогатых. –М.: Институт стран востока, 2011. – 240 с.
- 31.Смирнов, С.Р. Восстание махдистов в Судане/ С.Р. Смирнов; под ред. Ц.М. Подгорненского, В.Р. Швейковской. – 2–е изд. –М.: изд.Академии наук СССР, 1950. – 104 с.
- 32.Степанов, И.В. Идеология и практика британского милитаризма в конце XIX - начале XX вв.: автореф.дис. ...канд.ист.наук/Степанов Иван Викторович. – Самара.: СамГУ, 2006г. – 217с.
- 33.Темкина, В.Л., Имперская готика в романе Р. Киплинга «Ким»/В.Л. Темкина, Н.Д. Садомская, Н.В. Лаштабова//Вестник Оренбургского государственного университета. – Оренбург.,2015. №11. – с.52-57.
- 34.Юдовская А.Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1800–1913: учеб. Для 8 кл. общеобразоват. Учреждений/ А.Я.Юдовская–12-е изд. – М.: Просвещение, 2008. – 304 с.
- 35.Behrman, C. F. The After-Life of General Gordon/C.F. Behrman//Albion: A Quarterly Journal Concerned with British Studies. – Cambridge.: Cambridge University Press, 1971.– Vol.3. No. 2.– p.47–61.
- 36.Flint, John E. Frederick Lugard: The Making of an Autocrat (1858-1943)[Электронный ресурс]: – URL : [http://blogguinee.net/library/african\\_proconsuls/lugard\\_autocrat.html](http://blogguinee.net/library/african_proconsuls/lugard_autocrat.html)
- 37.Perham, M. Lugard. The Years of Adventure 1858-1898, and The Years of Authority 1898-1945. [Электронный ресурс]: – URL : <http://docslide.net/documents/lugard-the-years-of-adventure-1858-1898by-margery-perham.html>

Приложение №1



Фото.1. Человек дня (Men of the Day).

URL: [http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw258525/Frederick-Lugard-1<sup>st</sup>-Baron-Lugard-Men-of-the-Day-No-639?search=s&sText=Lugard&rNo=15](http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw258525/Frederick-Lugard-1st-Baron-Lugard-Men-of-the-Day-No-639?search=s&sText=Lugard&rNo=15)



Фото.2. Первый барон Фредерик Лугард.

URL: [http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw\\_04032/Frederick-Lugard-1st-Baron-Lugard?Search=sp&sText=Lugard&rNo=1](http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw_04032/Frederick-Lugard-1st-Baron-Lugard?Search=sp&sText=Lugard&rNo=1)



Фото.3. Бронзовый бюст барона Ф.Лугарда

URL: <http://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw04033/Frederick-Lugard-1st-Baron-Lugard?search=sp&sText=Lugard&rNo=2>



Фото. 4. Мемориал генералу Гордону на набережной Виктории к востоку от Министерства обороны.

URL: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:General\\_Charles\\_George\\_Gordon\\_statue,\\_Embankment,\\_London.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:General_Charles_George_Gordon_statue,_Embankment,_London.jpg)



Фото.5. Статуя Чарльза Джорджа Гордона в заповеднике в Мельбурне  
URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Charles\\_George\\_Gordon#/media/](https://en.wikipedia.org/wiki/Charles_George_Gordon#/media/File:Charles_George_Gordon_Statue_Melbourne.jpg)  
File: Charles\_George\_Gordon\_Statue\_Melbourne.jpg

## Приложение №2

<b>Предмет:</b>	История
<b>Класс:</b>	8
<b>Тема:</b>	Великобритания: Конец викторианской эпохи.
<b>Цели:</b>	<p><b>Предметная:</b> способствовать ознакомлению учащихся с развитием Великобритании последней трети XIX – начала XX вв..</p> <p><b>Метапредметная:</b> способствовать формированию навыков и умений анализировать разные источники информации, получать знания с их помощью; формирование и развитие умений работать с картой.</p> <p><b>Личностная:</b> способствовать формированию уважительного отношения к культуре разных народов.</p>
<b>Задачи:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Активизировать познавательную деятельность через постановку проблемных вопросов;</li> <li>2. Организовать работу с источником, умение находить нужную информацию.</li> <li>3. Организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками.</li> </ol>
<b>УУД:</b>	<p><b>Личностные:</b> личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание.</p> <p><b>Познавательные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• смысловое чтение</li> <li>• Логические универсальные учебные действия — умение устанавливать причинно-следственные связи; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование.</li> <li>• Постановка и решение проблемы: формулирование проблемы.</li> </ul> <p><b>Коммуникативные</b> — социальная компетентность и учет позиций других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем;</p> <p><b>Регулятивные</b> — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения знаний.</p>
<b>Результаты:</b>	<b>Личностные:</b> формирование ценностных ориентаций и убеждений, воспитание культурного уважения к разным

	<p> народам мира.</p> <p><b>Предметные:</b> привести учеников к основным знаниям о развитии Великобритании последней трети XIX – начала XX вв..</p> <p><b>Метапредметные:</b> развивать навыки работы в группах, учить анализировать полученную информацию, уметь ставить проблему и решать ее.</p>
<b>Основные понятия:</b>	Двухпартийная система; Избирательная реформа;
<b>Ресурсы:</b>	Юдовская А.Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1913: учеб. Для 8 кл. общеобразоват. Учреждений/ А.Я.Юдовская- 12-е изд. – М.: Просвещение, 2008.- с.304. Презентация; Индивидуальные карточки.
<b>Формы учебной работы:</b>	Коллективная, индивидуальная.
<b>Технология:</b>	Технология проблемного обучения.

## Дидактическая структура урока

Дидактическая структура	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Задания для учащихся	Планируемые результаты	
				Предметные	УУД
<b>I. Организационный этап</b>	<i>Приветствует учащихся. Проверяет готовность к уроку</i>	Подготовка к уроку, приветствуют учителя.			<b>Личностные:</b> формирование ответственного отношения к учению <b>Регулятивные:</b> умение мобилизовать свои силы.
<b>II. Проверка знаний</b>	1. На прошлом уроке мы с вами оценили политику объединенной Германии, как борьбу «за место под солнцем». В чем это проявлялось?  2. Как вы думаете, могла ли, недавно объединенная Германия претендовать на звание самого сильного государства на мировой арене?	1. Это проявлялось в том, что после объединения у Германии рос экономический потенциал, который позволил государству отстаивать свои интересы на международной арене. Прежде всего, это проявлялось в колониальной политике. 2. Нет. Для значительного роста необходимо время. А ведь другие страны, в отличие от Германии, давно были едиными и развивали свою экономику.			
<b>III. Изучение нового материала</b>	1. Да, полностью с вами согласна. В то время, к 70-ым гг. XIX века, Англия до сих пор считалась «мастерской мира». Давайте	1. Англия к 70-м гг. XIX века была самым сильным государством. Она господствовала на мировом рынке.			<b>Личностные:</b> личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся. <b>Познавательные:</b> самостоятельное выделение

	<p>вспомним, почему ее так называли?</p> <p>2.Посмотрите доску. Здесь вы можете прочитать основные процессы, которые происходили к обсуждаемому времени в Великобритании. Давайте попробуем сделать вывод. Могли ли в такой ситуации Англия оставаться мастерской мира и расширять свое господство далее по миру?</p> <p>Как думаете, какой главный вопрос нам необходимо поставить в начале урока?</p> <p>3. Итак, в Англии возникли проблемы, как мы видим. Кто в государстве решает данные вопросы?</p> <p>Конечно, решать их должны те, кто имеет в стране реальную власть. Давайте взглянем</p>	<p>2. Государство в таких условиях будет развиваться сложно. Ведь господство Англии основано на торговле. Возможно, она потеряет свое могущество.</p> <p>Продолжится ли английское могущество на мировой арене?</p> <p>3.Государственные деятели, политики.</p> <p>Все люди в возрасте, двое одеты представительно,</p>	<p>2. Читают информацию на доске. Отвечают на вопрос.</p>	<p>- умение работать с источником, проводить анализ текста и вычленять необходимую информацию.</p> <p>- развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин</p>	<p>и формулирование познавательной цели; поиск необходимой информации;; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной форме; <b>Коммуникативные:</b> умение слушать; участвовать в коллективном обсуждении проблем; строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.</p>
--	--	---	---	--	--

	<p>наиболее ярких личностей, которые повлияли на историю Англии. Что вы можете сказать об этих людях, глядя на их фотографии, изображения? (В случае затруднения, учитель называет признаки, по которым личности могут отличаться: возраст, одежда, есть ли предметы на изображении, социальный статус, вид деятельности и др.)</p> <p>Но я сказала, что все данные личности повлияли на историю Англии. Каков их вклад в развитие империи? Давайте изучим их и узнаем, почему они считаются таковыми личностями. Для этого нам нужно разделить на четыре группы.</p> <p>Ваша задача состоит в том, что бы ответить на вопросы, указанные перед текстом. Ответы на данные вопросы</p>	<p>которые, скорее всего политические деятели. А два других похожи на военных или путешественников.</p>	<p>Делятся на четыре группы. Каждая получает биографию одной личности из четырех (Приложение 1) Отвечают на вопросы. Составляют доклад, с которым выступают.</p>		
--	---	---	--	--	--

	<p>будут являться планом вашего выступления.</p> <p>Во время выступления группы, другие заполняют карточку (приложение 2).</p>		<p>Делают совместный вывод о том, что роль личности велика в рамках всей империи.</p>		
<p><b>IV. Закрепление знаний.</b></p>	<p>Совместная проверка заполненных карточек и, если возможны, дополнения.</p>			<p>-Умение применить полученные знания.</p>	<p><b>Познавательные:</b> воспроизведение приобретенной информации</p> <p><b>Коммуникативные:</b> умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие.</p>
<p><b>Домашнее задание.</b></p>	<p>Формулирует и объясняет домашнее задание.</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	<p>Задание для всех: на контурной карте отметить территории, которые британские колонизаторы присоединили к империи.</p>		

Приложение 1

<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какими основными видами деятельности занимался Б.Дизраэли на протяжении всей своей жизни?</li> <li>2. Какие препятствия стояли на пути успешной политической карьеры?</li> <li>3. Какие реформы были проведены с участием Дизраэли?</li> <li>4. Как данный политик относился к внешней политике Великобритании?</li> </ol>	<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сторонником какого политического течения являлся У.Гладстон?</li> <li>2. Какие реформы были проведены с участием Гладстона?</li> <li>3. Каково было отношение политика к британской колониальной империи?</li> </ol>	<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кем являлся Ф.Лугард? (В чем заключалась основная деятельность?)</li> <li>2. На каких территориях действовал?</li> <li>3. Каково было отношение к работоторговле?</li> <li>4. Какие методы управления завоеванными территориями он пропагандировал?</li> <li>5. Как он «оправдывал» завоевания британской империи?</li> <li>6. Как повлиял на создание колониальной империи?</li> </ol>	<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кем являлся Ч.Дж.Гордон? (В чем заключалась основная деятельность?)</li> <li>2. На каких территориях действовал?</li> <li>3. Каково было отношение к работоторговле?</li> <li>4. Как повлиял на создание колониальной империи?</li> </ol>
<p>Бенджамин Дизраэли – родился 21 декабря 1804 г. в семье литератора, в Лондоне. Его обучением сначала занимался отец, затем юноша уделял немало внимания самообразованию, чтению книг, благодаря чему его познания в истории, политике, литературе были достаточно глубоки. В 1821 г. Бенджамин устроился в качестве практиканта в адвокатскую контору. Молодой человек оказался очень перспективным, но юриспруденция его не привлекала. Попытки издавать ежедневную газету, играть на бирже приводили только к убыткам.</p> <p>Дизраэли занялся сочинительством, и уже в 1827 г. вышел его дебютный роман «Вивиан Грей». Заработанные деньги позволили начинающему писателю уволиться с работы и уехать в продолжительное путешествие по странам Ближнего Востока и Средиземноморья. Из поездок по экзотическим странам он вернулся с твердым намерением сделать карьеру на политическом поприще. Бенджамин не был аристократического происхождения, его репутация, была подорвана скандалами вокруг его литературных произведений. Таким образом, ему предстояло компенсировать всё это упорной работой.</p>	<p>Уильям Гладстон родился 29 декабря 1809 г. в Ливерпуле в семье богатого купца и владельца крупных плантаций в Вест-Индии. Получать образование юный У. Гладстон был отправлен в престижную школу Итон. Здесь в Итонском клубе он произнес свою первую публичную речь «Полезно ли образование для бедных?». Он был редактором ежемесячного журнала «Смесь», в котором публиковал свои стихи, переводы, статьи. Поступив в Оксфордский университет, Уильям занялся изучением трудов античных авторов, литературы, истории, теологии. Будучи глубоко религиозным человеком, он даже хотел получить в духовное звание, но встретился с решительным сопротивлением своего отца. Однако рано проявившийся интерес к политике, деловые качества и ораторский талант определили дальнейшую судьбу У. Гладстона.</p> <p>В 22 года У. Гладстон - уже член парламента от партии тори, а вскоре входит в консервативное правительство. Но, с середины 40-х гг. сближается со сторонниками свободной торговли (фритредерами) и склоняется к либерализму. И уже в 1865 г. становится лидером Либеральной партии в палате</p>	<p>Фредерик Джон Дилтри Лугард родился в 1858 г. в Индии. Его отец, военный священник, отправил своего сына в метрополию, в Англию, с целью получения им образования. Основная масса англичан, которая родилась вне своей исторической родины, получала образование вдали от своей семьи.</p> <p>Окончив церковную школу, и военное училище в Сандхёрсте был отправлен обратно в Индию, в Петавар . Два десятилетия посвятил себя армейскому опыту, участвуя во многих войнах и конфликтах, которые были связаны с защитой британских интересов на Ближнем Востоке, в Индии и Африке. В данный период, параллельно с участием в военных действиях, он работал в колониальных администрациях Бирмы и Индии.</p> <p>Первые несколько лет после отставки в 1888 году, Ф.Лугард боролся с работоторговлей, особенно с арабскими работоторговцами. Он действовал в качестве представителя Восточно-Африканской компании в Уганде. В тот период главным методом борьбы с работоторговлей являлось установление протекторатов. Так, 26 декабря 1890г. Ф.Лугард с вооруженным отрядом вынудил Мвангу, правителя данной территории, подписать договор о</p>	<p>Чарльз Джордж Гордон родился в 1833 году, Лондоне в семье военнослужащего, где его воспитание носило соответствующий характер. Он получил образование в Королевской военной академии. Принимал участие в в Крымской войне. Затем он нес службу в Турции, после чего был отправлен в Китай, где получил известность в результате участия в подавлении восстания Тайпинов (1864 г.). Следующие 6 лет Гордон посвятил себя борьбе против работоторговли в Судане. Позже здесь начали действовать религиозные фанатики во главе Мохаммедом Ахмедом, что насторожило правительство Египта (Египет к тому времени установил неясный протекторат над Суданом).</p> <p>В 1874 г. Гордон был принят на пост губернатора в Экватории, в одну из провинций Судана. Следующие десять лет колонизатор часто переезжал по служебным делам в Лондон, Китай, возвращался в Судан, после служил военным секретарем в Индии. В это время в Судане не переставал разгораться религиозный конфликт. 8 января 1884 г. британские власти предложили Гордону на правах генерал-губернатора Судана возглавить операцию с</p>

<p>Признание в новом качестве пришло не сразу. Членом парламента Дизраэли стал при поддержке тори, предшественников консерваторов, только в 1837 г. после ряда неудачных попыток. Однако, попав в палату общин, он быстро заявил о себе благодаря интеллекту, объективности, красноречию. Успеху его поспособствовало написание антидемократических политических памфлетов «Дух вигизма» и «Защита английской конституции». Вскоре Бенджамин Дизраэли создал внутрипартийное движение «Молодая Англия», и трилогия «Конингсби, или Молодое поколение» (1844), «Сибилла, или Две нации» (1845), «Танкред, или Новый крестовый поход» (1847) стала своеобразной пропагандой его принципов.</p> <p>В развитии политики тори Дизраэли сыграл немаловажную роль, к 1846 г. занял в партии лидерские позиции. Благодаря выдвинутой им идее «одной нации» партия консерваторов наращивала темпы в обретении общественной поддержки. Шла в гору и политическая карьера самого Дизраэли: в 1852 и 1858-1859 гг. его назначали министром финансов. Дизраэли и ряд других лидеров тори решили, что им необходимы в будущем дополнительные голоса. <b>В результате их усилий летом 1867 году палата общин, затем и палата лордов утвердили билль о реформе. Ликвидировав 46 «гнилых местечек», парламент передал освободившиеся места в парламенте крупным промышленным городам. Одновременно был заметно уменьшен имущественный ценз, и в итоге общее число избирателей увеличилось с 1,35 до 2,25 млн человек.</b></p> <p>В феврале 1868 г. он занял пост премьер-министра вместо ушедшего по состоянию здоровья графа Дерби (правда, пришлось его быстро покинуть), но</p>	<p>общин.</p> <p>Либеральная доктрина включала следующие компоненты: экономика, основанная на частной собственности и рынке, минимальная роль государства, конституционализм и парламентаризм, свобода личности, свобода слова, совести, собраний, наконец, реформы как способ постепенных, умеренных и сугубо легальных перемен в обществе для решения назревших проблем.</p> <p>У. Гладстон четырежды возглавлял правительство Великобритании: 1868 - 1874, 1880 - 1885, 1886, 1892 - 1894 гг. Его деятельность отражала основные позиции классического либерализма. Первое либеральное правительство У. Гладстона справедливо назвали «реформаторским». В это время был принят закон об отделении Англиканской церкви от государства в Ирландии и земельный Акт, предоставивший ряд гарантий ирландским фермерам-арендаторам. Очень актуальным был закон 1870 г. об образовании, введивший систему государственных начальных школ и обязательного образования, предоставивший возможность детям рабочих посещать школу. Был отменен религиозный ценз в университетах, и люди неангликанского вероисповедания могли получать стипендии и ученые степени. Вводилась процедура тайного голосования на выборах в парламент. Тред-юнионы получили юридические права. Эти реформы способствовали демократизации английского общества.</p> <p>В ходе избирательной кампании 1879 - 1880 гг. У. Гладстон впервые использовал беспрецедентные для того времени политические технологии: выступления с программными речами непосредственно перед избирателями. В течение 2-недельной поездки по избирательному округу Мидлтон он выступил перед десятками тысяч англичан,</p>	<p>союзе на два года. Подтвердив договор в 1892г., Мванга таким образом не препятствовал созданию британского протектората Уганда, который был провозглашен Лугардом в 1894 году .</p> <p>С 26 декабря 1890 года по мая 1892 года Лугард был военным администратором Уганды. В этот период он совершил путешествие вокруг гор Рувензори до озера Эдуард, нанеся на карту большую территорию. Вернувшись в 1892 году в Великобританию, Лугард сумел отговорить премьер-министра Гладстона и его кабинет от оставления Уганды.</p> <p>В 1894 году Королевская Нигерская компания направила Лугарда в Боргу, где он заключил договор с туземным королём, чем упрочил английское влияние в этой стране.</p> <p>Лугард был послан в Западную Африку, где ему было поручено создать из местных туземцев силы для защиты британских колониальных владений в Нигерии от французов. В августе 1897 года Лугард создал Королевские Западно-Африканские Пограничные Силы, и командовал ими до конца декабря 1899 года, когда спор с Францией был урегулирован.</p> <p>В 1900 году Лугард был назначен высшим комиссаром протектората Северная Нигерия, в 1901 году был произведён в рыцари. Возглавляемые Лугардом военные кампании против эмира Кано и государства Сокото позволили расширить контролируемую Великобританией территорию.</p> <p>В 1912 году Лугарду была поставлена задача соединить две отдельные колонии Нигерии в единую колонию. С 1914 по 1919 годы Фредерик Лугард был генерал-губернатором единой колонии Нигерия.</p> <p>В 1922 году Лугард опубликовал книгу «The Dual Mandate in British Tropical</p>	<p>целью эвакуации мирных граждан, осажденных в Хартуме в результате Махдистского восстания в Судане. Прибыв туда, Гордон, оценил ситуацию и понял, что миссия обречена на провал. Таким же мнением и располагало английское правительство. Тем не менее, как отмечает С. Смирнов, корона подразумевала после вывода египетских войск создание «независимого» суданского правительства, которое в будущем будет подчинено Англии и способствует подавлению восстания.</p> <p>Свою деятельность здесь Гордон начал с исполнением требований обычного народа. Это прием посетителей с их жалобами, ликвидации тюрем, сожжение списков недоимщиков и орудий пыток, снижение налогов. Особенно интересным является его послание различных подарков и писем махди и объявление его «султаном Кордофана». Несмотря на то, что в инструкциях не было подобных указаний. Данная ситуация очень схожа с действиями Ф.Лугарда, который таким же образом, проявлял свою собственную личную власть.</p> <p>Но отличает Ч.Дж.Гордона его попытки решить конфликт более мирным путем. Он старался лишиться серьезной опоры махди в лице видных эмиров, привлекая их на свою сторону и обещая различные высокопоставленные посты .</p> <p>В итоге данного конфликта Чарльз Джордж Гордон сумел организовать оборону Хартума, но не получил вовремя подкреплений из Великобритании и от Эмин-паши. Когда, наконец, английские войска приблизились к Хартуму, чтобы спасти Гордона, город после десятидневной осады был уже взят (26 января 1885 г.), а Гордон убит и обезглавлен .</p>
---	--	---	--

<p>доставшуюся ему после смерти графа роль главы всей консервативной партии он исполнял до конца жизни.</p> <p>Вершиной политической биографии стало очередное пребывание на посту премьер-министра с 1874 по 1876 г., в течение которого Б. Дизраэли на практике последовательно воплощал в жизнь имперские планы Британии по расширению восточных колоний. В 1876 г. королева Виктория, высоко оценивавшая его заслуги перед государством, пожаловала ему титул лорда Биконсфильда и орден Подвязки. Скончался Бенджамин Дизраэли в Лондоне, почетным гражданином которого являлся, 19 апреля 1881 г. Похоронили его в поместье Гугенден - это была последняя воля видного политика.</p>	<p>став своеобразным «законодателем моды» на подобные политические мероприятия. Значительны заслуги У. Гладстона и в демократизации британской избирательной системы. Он внес в закон об избирательном праве 1867 года либеральные поправки, чем значительно изменил его характер. В результате на основании имущественного ценза право голоса получили квалифицированные рабочие. В 1884 г. после проведения У. Гладстоном третьей парламентской реформы, когда это право было распространено на мелких арендаторов и сельскохозяйственных рабочих, численность электората возросла в 1,5 раза.</p> <p>В рамках либеральной системы взглядов У. Гладстон рассматривал и проблемы Британской империи. Он полагал, что империя – это слабость для Англии, сила - в гарантировании другим народам равенства прав. У. Гладстон призывал придать империи характер самоуправляющихся наций с представительными правительствами. Стремясь нейтрализовать сопротивление ирландцев британскому владычеству, У. Гладстон неоднократно пытался внести в парламент Билль о гомруле (автономии) Ирландии в рамках Британской империи. Последняя его попытка провести этот законопроект привела к расколу Либеральной партии, из которой вышли сторонники сохранения унии Англии и Ирландии (либералы-юнионисты). Разногласия в Либеральной партии вынудили У. Гладстона в 1894 г. уйти с поста премьер-министра в отставку. «Великий старец», как называли его современники, умер 19 мая 1898 г., но противоречия в рядах либералов обострились, что было отражением углубляющегося кризиса классического либерализма.</p>	<p>Аfгiса», в которой он описал методы, которые он рекомендовал применять в британских колониях в Африке. Он пропагандировал методы непрямого управления, распространение христианства, а также настаивал, чтобы Великобритания закрепила за собой территории, на которые ещё не предъявили права другие колониальные державы.</p> <p>С 1922 по 1936 годы Лугард был представителем Великобритании в Постоянной комиссии Лиги наций по вопросам мандатных территорий. В этот период он работал сначала во Временной комиссии по вопросам рабства, и был вовлечён в подготовку Конвенции 1926 года о запрете рабства и работорговли.</p> <p>Многие британские миссионеры критиковали деятельность Лугарда. Так Дж.Г. Роджерс и Дж. Фарлер высказывали свое крайне негативное отношение к решительным мерам Восточно-Африканской компании посредством статей в основных периодических изданиях. Они считали, что агрессивная политика не является тем действенным методом, который ликвидировал бы работорговлю и выполнял британскую цивилизаторскую миссию.</p> <p>Неким ответом критикам является статья Ф. Лугарда о работорговле в Африке (1896г.). Здесь он упомянул основной принцип англичан об их гуманности, протекции слабым народам и цивилизаторской миссии. Но очень интересным является его замечание о том, что именно европейцы за 400 лет своей работорговли сформировали в Африке обычай продажи в рабство соплеменников, а также европейцы воспитали у народов Африки отсутствие стремления к освобождению и независимости. Но, тем не менее, можно судить о том, что он пытался оправдать эти ошибки европейцев. По мнению Лугарда, основными виновниками</p>	
--	--	--	--

		<p>неповиновения закону о запрете работорговли являлись мусульманские работорговцы в конце XIX века, деятельность которых необходимо было ликвидировать в первую очередь.</p> <p>Следующим важным шагом он считал ввод выплат компенсаций собственникам рабов за потерю их «имущества» и «прибыли». Он доказывал, что данный шаг необходим для предотвращения социальных беспорядков.</p> <p>Ф. Лугард участвовал в присоединении Уганды к Британской империи в 1889-1894гг. Метрополия требовала от него мирных методов проникновения. Тем не менее, колонизатор находил более успешным безоговорочное подчинение через завоевание. Что он и сделал, не предупредив метрополию. И даже во время антиколониального сопротивления в 1894 году, колонизатор не отрекся от своих принципов и насильно посадил на трон своего ставленника – принца Касагаму. Затем он построил форты и оставил там большое количество солдат.</p> <p>Ф.Лугард был сторонником более жестоких мер относительно завоевания и присоединения новых территорий иногда даже в обход правовым международным актам. Подтверждением тому является письмо католического миссионера Огюста Брессона, который писал французскому консулу в 1892 году о том, как Ф. Лугард, во время участия в религиозной войне в Уганде, проигнорировал основные положения Брюссельского акта. Данный акт запрещал распространение огнестрельного оружия и боеприпасов на территории, где ведется работорговля.</p>	
--	--	--	--

## Приложение 2

Деятель:
Основной вид деятельности:
Достижения для Англии:
Отношение к колониальной империи: