

Министерство образования и науки Российской Федерации
государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
Институт (Факультет) Социально - гуманитарных технологий
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

Гамзюк Валентина Васильевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема «Влияние социального статуса семьи на жизненную перспективу
старшеклассников»

Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование.

Магистерская программа «Психолого-педагогические технологии в социальной
сфере».

Допускаю к защите

Заведующий кафедрой

Доктор педагогических наук, профессор Фурьева Т. В.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской
программы

Доктор педагогических наук, профессор Фурьева Т. В.

(дата, подпись)

Научный руководитель

Доктор медицинских наук, профессор Климацкая Л. Г.

(дата, подпись)

Обучающийся___Гамзюк В.В.____

(дата, подпись)

Красноярск 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты изучения влияния социального статуса семьи на жизненную перспективу старшеклассников	
1.1. Основные понятия, термины и подходы, раскрывающие особенности влияния социального статуса семьи на жизненную перспектив у старшеклассников.....	7
1.2. Факторы, влияющие на планирование жизненной перспективы старшеклассников.....	19
Выводы по первой главе.....	29
Глава 2 Экспериментальное исследование изучения влияния социального статуса семьи на жизненную перспективу старшеклассников	
2.1 Описание методик и условий проведения исследования.....	32
2.2 Опытнo-экспериментальное исследование влияния социального статуса семьи на жизненную перспективу старшеклассников.....	39
2.3 Рекомендации для гимназии.....	51
Выводы по второй главе.....	59
Заключение.....	63
Список используемой литературы.....	70
Приложение.....	83

Введение

Устремленность в будущее – одна из наиболее характерных особенностей мировоззрения человека. Стремление понять цели, осознать смыслы своей жизни, строить планы, как на ближайшие, так и на совсем дальние сроки, разрабатывать стратегии их реализации, мечтать об этом будущем и приближать его своими действиями – экзистенциальная характеристика личности, тем более присущая современным старшеклассникам.

Актуальность темы исследования. Ситуация неопределенности, присущая современному обществу в целом, а в России обостренная постоянными социально-экономическими реформами и кризисами вызывает естественную растерянность большинства семей, озабоченных поиском своего места в новой социально-экономической системе. В результате семья оказалась в нетипичной воспитательно-педагогической ситуации, что в значительной степени актуализирует изучение данной темы.

Какие именно цели будет ставить жизнь перед их детьми и какие качества и навыки, адекватные новой социальной реальности, им следует стараться развивать в своих детях, в первую очередь, чем помочь, как сориентировать своего ребенка в будущей жизни, вот основные вопросы которые ставят перед собой современные родители, дети которых находятся на пороге взрослой жизни.

Постоянные изменения на рынке труда в сфере востребованности теми или иными специалистами иногда не совпадает с возможностями и желаниями современных выпускников школ и их родителями. Жизненный опыт последних, далеко не всегда может помочь их детям, в современных экономических реалиях. Здесь играет не малую роль финансовое состояние семьи, которое может быть решающим в выборе дальнейшей линии жизни.

Для подрастающего поколения, чье самосознание, система норм и ценностей формируется в новых, постоянно изменяющихся российских условиях, проблема восприятия и планирования своего жизненного пути особенно актуальна, так как перед юношами и девушками стоит проблема профессионального и личностного самоопределения.

В этот жизненный период старшеклассникам как никогда нужна поддержка со стороны специалистов, это могут быть наставники, профориентаторы, социологи, медики и прочие специалисты, которые, в свою очередь, смогут сориентировать, рассказать и направить старшеклассника. Как это правильно сделать? С чего начать помощь? На что она должна в первую очередь быть направлена? Вот одни из немногих вопросов, на которые ищут ответы современные ученые. Чтобы в момент выбора главной линии жизни, который приходится на ту пору, когда у человека еще мало жизненного опыта и знаний, а образовательный процесс явно недостаточно осуществляет личностную подготовку молодого человека к ответственному шагу – выбору «главной линии» своей жизни, помочь, а не навредить.

Жизненная перспектива современных выпускников школ является важным фактором их социальной активности и в то же время – это индикатор фундаментальных перемен российского общества. Именно это делает значимым исследование жизненной перспективы современных старшеклассников.

Проблемы построения жизненной перспективы, начиная с 80-х годов прошлого века, исследуются многими отечественными и зарубежными учеными, такими как С. А. Рубинштейн, К. А. Абульхановой-Славская, Собкин В. С. , Л. И. Божович, Е. И. Головаха, Р. Г. Гурова, В. В. Давыдова, И. С. Кон, Т. В. Кудрявцева, Н. А. Логинова, Г. М. Несен, Л. В. Сохань, В. Ю. Шегурова, Н. А. Шлапак, Д. Б. Элькопин, Дж. Боссард, П. Бергера, Т. Лукман, Г. Рейнгольд, У. Уэнтворт.

В представленной диссертационной работе основное внимание уделено исследованию влияния социального статуса семьи на построение жизненной перспективы у современных старшеклассников.

Объект исследования – жизненная перспектива старшеклассников.

Предмет исследования – особенности формирования жизненной перспективы у старшеклассников в зависимости от социального статуса семьи.

Цель исследования — изучить влияние социального статуса семьи на жизненную перспективу старшеклассников.

Гипотеза: влияние социально-стратификационных факторов (материальная обеспеченность семьи, социально-профессиональный статус родительской семьи) отражается на оптимистической/пессимистической оценке старшеклассниками собственной жизненной перспективы.

В соответствии с главной целью и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

1. Осуществить обзор научных источников. Провести теоретический анализ понятий по теме.
2. Проанализировать уровень социального статуса семей старшеклассников участвующих в исследовании.
3. Выявить особенности планирования ближней, средней и дальней, жизненной перспективы у старшеклассников.
4. Изучить специфику восприятия времени собственной жизни (прошлого, настоящего и будущего) старшеклассниками.
5. Изучить влияние социального статуса семьи на жизненные перспективы современных старшеклассников.
6. Разработать рекомендации для гимназии, которые будут направлены на усиление работы с детьми из семей с низким уровнем материального обеспечения.

Методологическая основа исследования:

Методологическую основу исследования составляют принципы отечественной психологии: принцип развития; принцип единства сознания и деятельности (С. Л. Рубинштейн); принцип детерминизма (С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский).

Теоретические положения жизненной перспективы, представленные в работах К. Левина, К.А. Абульхановой-Славской, А.А. Головаха, А.А. Кроник, Ф. Зимбардо.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использованы следующие методы исследования:

- Тест по изучению временной перспективы Ф. Зимбардо (ZTPI), в адаптации А. Сырцовой;
- Методика мотивационной индукции Нюттена, для изучения временной перспективы;
- Проективные методики: «Линия жизни»
- Анкетирование для определения социального статуса семей.

Теоретическая значимость работы: систематизированы различные подходы к изучению жизненной перспективы старшеклассников, проанализированы факторы, которые влияют на планирование жизненной перспективы у старшеклассников.

Практическая значимость работы: исследовано влияние социального статуса семьи на построение жизненной перспективы у старшеклассников. Разработаны рекомендации, для МАОУ гимназии № 9 города Красноярск, которые будут направлены на усиление учащихся из семей с низким социальным статусом.

Глава 1. Теоретические аспекты изучения влияния социального статуса семьи на жизненную перспективу старшеклассников

1.3. Основные понятия, термины и подходы, раскрывающие особенности влияния социального статуса семьи на жизненную перспективу у старшеклассников

В связи с различными социально-экономическими преобразованиями в современном обществе, формируется высокая степень неопределенности, которая наиболее ярко воздействует на молодежь, а именно на современных старшеклассников. Они наиболее остро ощущают жизненную неопределенность, так как они находятся на стадии перехода к взрослой жизни. Проблема представления старшеклассников о собственном будущем, отношение к своему будущему, реализация его в настоящем представляется актуальной и ценной для изучения. Исследования в этом направлении проводятся в русле разных подходов, в различных контекстах и с использованием различной терминологии. При обозначении будущего говорят, например, о жизненной перспективе, временной перспективе, картине жизненного пути, перспективном целеполагании, планировании, построении модели будущего, осмысленности жизни, принятии и реализации намерений в деятельности и т.д.[12, 15,19,21,28,71].

Ключевыми понятиями в представленной нами работе являются: старший школьный возраст (старшеклассник), жизненная перспектива, семья, социальный статус. Ниже мы дадим им научное определение.

Начать хотелось бы с освещения вопроса, касающегося подходов к изучению жизненной перспективы старшеклассников.

Проблема "жизненной перспективы" стала предметом изучения в связи с теоретической и практической разработкой научной проблематики психологического времени и жизненного пути личности. Исследование этой

проблемы дает возможность взглянуть на то, как отдельный человек воспринимает и представляет свое будущее, как это будущее связано с прошлым и настоящим, какое место занимает будущее в картине жизненного пути личности, как оно влияет на поведение личности [40].

Разработка проблематики психологического времени в целом и жизненного пути личности, в частности, в отечественной психологии активно начинается с 80-х годов XX-го столетия. Основой для широкого исследования данной проблемной области послужили ранние работы С.Л. Рубинштейна и Б.Г. Ананьева [66].

Так, С.Л. Рубинштейн, говоря о проблеме жизненного пути человека, разработал концепцию личности как субъекта жизненного пути, в рамках которой он рассматривает жизненный путь с позиции восприятия человеком собственной жизни. Эта концепция подчеркивает деятельностную сущность личности в отношении ее жизни и рассматривает жизненный путь как состоящий из отдельных этапов. При чем, каждый предыдущий этап опосредует и подготавливает последующий. Автор подчеркивает целостность и непрерывность жизненного пути человека, преемственность всех его этапов [66].

Именно С. Л. Рубинштейну принадлежит определение «жизненного события», которое и послужило основой для разработки концепций картины жизненного пути личности. Согласно мнению С.Л. Рубинштейна, «жизненные события» - «узловые моменты и поворотные этапы жизненного пути индивида, когда с принятием того или иного решения на более или менее длительный период определяется жизненный путь человека» [65].

Б.Г. Ананьев в качестве основы для рассмотрения жизненного пути человека предложил анализ его биографии. Единицей анализа жизненного пути для автора стал возраст. Он выделил этапы в жизни человека и использовал их для характеристики каждого возраста [13].

В исследовании жизненного пути личности впервые в отечественной психологии Б.Г. Ананьев использовал понятие «субъективной картины

жизненного пути человека». Б.Г. Ананьев подчеркивал важность данного понятия как существенной характеристики самосознания личности и отмечал, что именно в субъективной картине жизненного пути отражены вехи социального и индивидуального развития человека. По мнению Б.Г. Ананьева субъективная картина жизненного пути всегда развернута во времени, фиксирует главные события человеческой жизни, связывая в единой «системе отсчета» биологическое, психологическое и историческое время[13].

Таким образом, проблема психологического времени личности в отечественной психологии началась с обсуждения вопроса о жизненном пути человека и тесно связана с анализом его особенностей в настоящее время.

К настоящему моменту представления человека о времени собственной жизни исследованы достаточно широко. Различные взгляды по данному вопросу представлены в работах К.А. Абульхановой-Славской, В.Г. Асеева, Я.В. Васильева, Е.И. Головахи, П.П. Горностая, А.А. Кроника, В.Н. Карандышева, Е.И. Киричука, В.И. Ковалева, В.Э. Чудновский, О.П. Лысенко, С.Л. Маркова, В.И. Мудрика, Д.А. Леонтьев, Е.В. Шелобанов, В.Ф. Серенковой, Н.Н. Толстых, Е.С. Улитовой, Г.С. Шляхтина и других. Из зарубежных авторов известны работы Р. Кастенбаума, Т. Котгле, К.Левина, Ж.Нюттена, Л. Франка.

По мнению В.Э.Чудновского, представлять время собственной жизни «это, прежде всего умение создавать перспективу собственного будущего, планировать его, видеть себя в будущем, работать над реализацией этих представлений, стремиться к самосовершенствованию» [76].

При этом Д.А.Леонтьев и Е.В. Шелобанова отмечают, что этот образ будущей жизни может быть различной меры конкретности. В него входят наименее оформленные представления человека о желаемом будущем, связанные с ориентацией на отвлеченный от конкретных обстоятельств жизни идеал. Это мечты человека, с помощью которых он может пережить процесс самореализации, не прикладывая при этом реальных усилий.

Представления человека о своем будущем могут носить и более конкретный характер, в то же время, не требующий личных усилий для их достижения. В образ желаемого будущего также могут входить представления человека о будущем, воплощающие сформулированные цели, но не содержащие системы средств достижения этих целей, которые можно обозначить как намерения. Наконец, образ будущего может обладать высокой степенью конкретности, когда человек хорошо представляет желаемые цели и наметил средства для их достижения – планы личности [46 с.48].

В разных сферах самореализации представления человека о своем будущем могут носить различный характер. К примеру, в профессиональной сфере человек может ориентироваться на систему четких жизненных планов, в семейных отношениях он ограничивается пассивными ожиданиями, а в плане личностного самосовершенствования предаваться мечтам.

По мнению П.И. Яничева «психологическое будущее: а) по отношению к психологическому настоящему, мотивирует и придает ценность или обесмысливает и обесценивает. «Не только настоящее оказывает влияние на будущее, но и в свою очередь те или иные ожидания и представления о будущем воздействуют на поведение человека в настоящем и переживание им своего настоящего; позитивные ожидания по отношению к будущему придают настоящему ценность, негативные обесценивают его»; б) по отношению к психологическому прошлому, сопоставляется с прошлым, принимается как преемственность и развитие прошлого, либо как его отвержение и отрицание. Человек может рассматривать свою жизнь как непрерывную линию развития, проецируя продолжение этого развития в будущее, либо может планировать изменение своего образа жизни вплоть до полной его противоположности»[81].

Начало изучению временной перспективы и ее взаимосвязи с различными факторами положил Л. Фрэнк. По словам автора «временная перспектива» – это динамическое базовое свойство человеческого существования. Прошлое и будущее – два аспекта поведения». Будущее

детерминируется настоящим, настоящее контролируется прошлым, но прошлое создает то, что будущее накладывает его ценности на настоящее». При этом он выделил ближайшую отдаленную и далекую перспективы как компоненты временной перспективы. Чем насыщеннее временная перспектива событиями, планами и надеждами, тем интенсивнее, содержательнее жизнь человека. И наоборот, чем меньше надежд, планов на будущее и реальных событий на временном горизонте, тем беднее и бессодержательнее его жизнь. Как отмечают Е.И. Головаха и А.А. Кроник, отсутствие жизненных планов, как правило, связано с отсутствием позитивного образа будущего. Отсюда и сопротивление к переменам. Однако, противодействия планируемому развитию могут проистекать и из обязательств прошлого. Человек зачастую стремится к целям, которые не присутствуют в настоящем, а находятся в ближайшем или отдаленном будущем, а иногда даже за пределами собственной жизни. По этой причине побудительные мотивы и поведенческие акты анализируют не только по содержанию, но и по временной их локализации [28]. Сейчас уже доказано, что формирование временной перспективы (реалистичная организация ее структуры, четкое обозначение в ней жизненных целей, ее непрерывность и другое) является результатом социализации. К.А. Абульханова-Славская предлагает различать психологическую, личностную и жизненную перспективы как три различных понятия. Психологическая (временная) перспектива – это когнитивная способность предвидеть будущее, прогнозировать его, представлять себя в будущем. Личностная перспектива не только когнитивная способность предвидеть будущее, но и целостная готовность к нему в настоящем, установка на будущее (например, готовность к трудностям в будущем, к неопределенности и т.д.). Такая перспектива может иметь место даже у личностей с когнитивно бедным, нерасчлененным, неосознанным представлением о будущем. Личностная перспектива открывается при наличии способности как будущих возможностей, зрелости, а потому готовности к неожиданностям, трудностям, присущего ей

потенциала, способности к организации времени. Психологической перспективой обладает тот, кто способен предвидеть будущее, кто видит личностную перспективу, имеет жизненный опыт – личностный потенциал. Существующие пока определения жизненной перспективы личности свидетельствуют об отсутствии единства в подходе к изучению этого феномена [12, с.59].

Как отмечает Е.В. Некрасова, некоторые авторы отождествляют жизненную перспективу с реализацией цели. С этим можно согласиться лишь частично, так как цель представляет собой идеальный образ будущей деятельности человека, а жизненные перспективы – не только образы результатов деятельности, но и результаты изменений, ни зависящих от субъективных усилий [57].

По мнению В.Н.Украинца, рассматривать жизненную перспективу личности нужно через понятие «ожидание», которое отражает не только положительные, но и отрицательные обстоятельства жизни личности [74. с.67].

Жизненная перспектива определяется Е.И. Головахой как «потенциальная возможность развития личности» [25. С.65]. При этом жизненная перспектива выступает и как неизбежность следования определенных событий, изменений в будущей жизни личности. В частности, проявлением объективных оснований жизненной перспективы личности является осознание ею конечности индивидуального существования [25].

По мнению В.И. Ковалева, жизненные перспективы представляют собой своеобразный «просмотр» бытия, с фиксированием в сознании личности различных событий, изменений результатов деятельности на всем протяжении ее жизненного пути» [44]. Осмысление личностью ее бытия способствует тому, что образ будущего создает у субъекта состояние готовности действовать определенным способом, адекватным этому осмыслению.

Жизненная перспектива, как отмечают Д.А. Леонтьев и

Е.В. Шелобанова, включает совокупность обстоятельств и условий жизни, которые при прочих равных условиях создают возможность оптимизации дальнейшего жизненного продвижения [46, с.10].

К.А. Абульханова-Славская указывает на то, что «жизненная перспектива – это не только будущие цели, ценности, но и темп жизненного движения, оптимальность развития, возрастание активности личности» [12].

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что сложность исследования жизненной перспективы личности обусловлена недостаточной теоретической разработанностью самого понятия, так как жизненная перспектива - это чрезвычайно многоплановое явление, характеризующее отношения «человек-мир», «я и другие», «человек и общество» [16].

В энциклопедической литературе подчеркивается, что сущность термина «перспектива» имеет свои корни в латинском *perspicio* (ясно вижу) или французском *perspective* (смотреть сквозь) и трактуется, во-первых, как системы изображения предметного мира на плоскости в соответствии со зрительным восприятием предметов человеком; во-вторых, как способ изображения пространственных фигур на плоскости; в - третьих, как вид в даль; в-четвертых, как планы, виды на будущее. Таким образом, перспектива в одном из своих значений определяется как виды на будущее. Такого ее понимания будем придерживаться и мы в своем дальнейшем исследовании [16].

Жизненная перспектива, может быть четкой и смутной, детальной и контурной, далекой и близкой, реалистичной и фантастичной, обоснованной и необоснованной с моральной или логической точки зрения, самостоятельно построенной или внушенной извне [31].

Таким образом, базовым в понятийно-концептуальной основе исследования является категория «жизненная перспектива». В нашем исследовании мы будем придерживаться следующего определения данного понятия: жизненная перспектива – картина будущей жизни в сложной противоречивой взаимосвязи планируемых и ожидаемых события, с

которыми человек связывает социальную ценность и индивидуальный смысл жизни [27].

Проведенный нами анализ состояния изученности проблемы показал, что в совокупной картине научно-теоретических и экспериментально-практических работ, выполненных в рамках рассматриваемой темы, можно отметить определенные сходства и отличия в позициях авторов. При этом, следует отметить и тот факт, что общим для них является интерес к специфике восприятия времени отдельным человеком, к тому, в каких формах оно существует для него, как проявляется, изменяется ли восприятие его содержания или процесса протекания в связи с внешними социальными или внутриличностными переменами. При этом, можно выделить ряд направлений, связанных с более детальным анализом и исследованием какой-либо из сторон психологического времени личности [32].

Прежде всего, следует отметить теоретико-методологическое направление изучения жизненной перспективы. Здесь основное внимание уделяется рассмотрению феномена психологического времени личности в научно-теоретическом плане, разработке понятий, категорий, концепций времени, изучению пространственно-временного измерения жизненного мира личности, его строения и содержания, психологическому времени как историческому и экзистенциальному феномену и другим (К.А. Абульханова-Славская, Е.И. Головаха, Р. Кастенбаум, В.И. Ковалев, А.А. Козловский, Т. Коттле, А.А. Кроник, Ж.Нюттен, А.Б. Орлов, А.И. Осипов, Е.В. Сахновский, В.И. Страхов, Н.Н. Толстых, Л. Франк, В.П. Яковлев).

Во-вторых, изучение большого круга проблем объединяет экспериментально-практическое направление, исследующее личностное время. Разрабатывается данная проблема на основе выработанных теоретических концепций.

Изучение жизненной перспективы в большей степени связывают со зрелыми возрастными или с профессиональной деятельностью (А.А. Деркач, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев,).

Но при этом достаточно широко изучается вопрос жизненной перспективы и у старшеклассников, этим вопросам занимаются такие современные ученые как: В.С. Собкин, М. В. Ваганова, П. С. Писарский.

На наш взгляд изучение жизненной перспективы у старшеклассников является интересным, так как именно в этом возрасте формируются целостные представления о мире и собственной жизни в нем. Также в этот период особенно остро встает проблема идентичности, как целостности личности в прошлом, настоящем и будущем (Э. Эриксон).

Далее необходимо дать определение понятию «старшеклассник». Старший школьный возраст (старшеклассник) – период ранней юности, соответствующий периоду обучения в старших классах школы [43]. В этот период завершается физическое созревание человека, возникают условия для его психической и нравственно-эстетической зрелости. Юноши и девушки уже готовы к участию в общественно-производственной деятельности, в производительном труде [2, 43].

Учащиеся выпускных классов, юноши и девушки, стремятся к выработке собственных идеалов, определению жизненных целей, которые помогают найти место в жизни, выбрать профессию и реализовать себя как личность и индивидуальность.

Картина мира у старшеклассника не может быть достаточно полной. Всякая картина мира – это субъективное представление. Но от того, как она будет формироваться, насколько личность окажется готовой для преодоления каких-то трудностей, будет зависеть и дальнейший результат [15].

Объективно существующий мир предоставляет старшекласснику определенное жизненное пространство, ситуацию, в которой существует множество проблем, множество путей их решения, а личность в качестве субъекта обладает некоторой степенью свободы выбора проблем и методов их решения. Выбирая под давлением или по своей воле проблемы и пути их решения, старшеклассник неизбежно вступает в социальное и культурное взаимодействие с другими людьми, добиваясь успехов в решении

поставленных задач и терпя поражения. Общение и взаимодействие с другими людьми в процессах жизнедеятельности позволяет каждому человеку изменять, на основании анализа полученных положительных и отрицательных результатов и обсуждения опыта, свою индивидуальную картину мира. Индивидуальная картина мира развивается, выстраивается человеком из разрозненных образов, укорененных в детстве и характеризуется той или иной степенью соответствия объективной картине мира. Каждая индивидуальная картина мира, таким образом, является продуктом мышления человека, осмысливающего свой жизненный путь, и является динамическим образованием. Каждое воспринимаемое и осознаваемое событие в жизни является, таким образом, предпосылкой для изменения индивидуальной картины мира и, следовательно, жизненных планов и методов их исполнения [46].

Создавая собственную картину мира, старшеклассник использует весь имеющийся у него опыт взаимодействия с этим миром. Здесь играют роль и индивидуальные особенности, и особенности характерные для данного периода, и влияние семьи, которая формирует основу личности, ту "социальную форму", которая будет наполняться содержанием в процессе жизнедеятельности.

Семья – социальный институт, базовая ячейка общества, это первая по времени часть социального пространства, в которую входит, которую осваивает ребенок [5]. В семье формируются и складываются основные идеалы и жизненные ценности, нормы и способы жизнедеятельности. Это способствует тому, что старшеклассник познает то, как он может действовать в тех или иных ситуациях, как может происходить тот или иной процесс, то есть закладывает в нем основу для построения собственной жизненной перспективы [56].

Кроме того, в значительной мере жизненный путь старшеклассника определяют семейные условия, включающие социальное положение, материальный уровень и уровень образования родителей. Создавая каждый

раз вполне определенные условия для жизнедеятельности человека, семья определяет возможности для развития тех или иных качеств, индивидуальных способностей, тем самым формирует личность, что, естественно, не может не отразиться на мотивации старшеклассника реализовать себя [82].

Семья, главным образом, определяет желания и потребности старшеклассника и, соответственно, возможности их реализовать. Семья имеет важное значение в овладении человеком социальными нормами, а когда речь идет о нормах, определяющих исполнение им семейных ролей, влияние семьи становится кардинальным (выбор супруга и характер общения в семье). Этот аспект можно рассматривать как один из основополагающих в устремлениях старшеклассника при построении своей жизненной перспективы.

Итак, нет практически ни одного социального или психологического аспекта поведения юношей, который не зависел бы от семейных условий их жизни в настоящем или прошлом. Родители в своих образцах поведения, в отношениях друг к другу, к старшему поколению и другим членам семьи неосознанно формируют отношения старшеклассников ко всем ключевым вопросам жизнедеятельности. Главным образом, мы поняли, что семья оказывает ведущее влияние на формирование у старшеклассника мотивации к самореализации и, в соответствии с ней, определенное содержание жизненной перспективы, ее протяженности, направленности, согласованности [82].

Также немаловажную роль, в наших постоянно изменяющихся реалиях, играет социальный статус семьи, под ним понимается то положение, которое семья занимает в обществе. Это могут быть критерии разного вида, включающие в себя все аспекты семейного статуса [83].

Одним из наиболее крупных специалистов занимающихся проблемой социального статуса, а именно социального неравенства в России, является Д. Л. Константиновский.

Таким образом, базовыми в понятийно-концептуальной основе нашего исследования являются категории: «жизненная перспектива», «старшеклассник», «семья» и «социальный статус семьи».

1.2. Факторы, влияющие на планирование жизненной перспективы старшекласников

Процесс планирования человеком своего будущего является сложным и многофазным. В данном процессе по Кону возможно выделить ряд фаз [56]:

- Формирование образа желаемого;
- Оценка средств достижения поставленных целей и соотнесение этих средств со своими ресурсами и существующими барьерами;
- Формирование представлений о конкретных действиях, направленных на достижение желаемого и сроках их реализации.

Для того чтобы мечта превратилась в конкретный план, помимо знания о желаемых благах, необходимы знания о своих ресурсах и знания о возможных барьерах. На такой сложный и многофазный процесс, как планирование своей жизненной перспективы, оказывает влияние множество факторов, часть из которых достаточно подробно рассмотрена в литературе, а часть нуждается в дополнительном исследовании. Все эти факторы условно можно разделить на физиологические, психологические, социально-психологические и собственно социальные.

К физиологическим, или по терминологии Э. Берна, генетическим факторам, на наш взгляд, относятся, во-первых, состояние здоровья; во-вторых, наличие ряда специальных способностей; в-третьих, некоторые врожденные особенности нервной системы (сила, подвижность, уравновешенность нервных процессов), хотя последние, по мнению С. Л. Рубинштейна, могут корректироваться самой личностью в соответствии с её жизненными планами [67]. Несколько особняком стоят факторы, которые хотя и являются физиологически обусловленными, но по своей сути отражают, скорее, психологические и социально-психологические особенности личности – это пол и возраст.

К настоящему времени в отечественной науке довольно подробно исследована взаимосвязь жизненного пути и возрастных особенностей личности (С. Л. Рубинштейн, К. А. Альбуханова-Славская, Б. Г. Ананьев, Е. И. Головаха, А. А. Кронник, Т. Н. Березина и др.). На наш взгляд, влияние возрастных особенностей на процесс планирования своего будущего можно разложить на несколько векторов.

В первую очередь, это наличие некоторой ведущей для данного возраста потребности и деятельности. Например, для юношеского возраста такой потребностью становится выбор будущей профессии. А ведущей деятельностью для старшеклассников становится учебно-профессиональная, благодаря которой у старшеклассников развиваются профессиональные интересы, формируется способность строить жизненные планы [86]. Проблема выбора профессии становится, по словам Л. И. Божович, «аффективным центром жизненной ситуации старших школьников» [3]. Отсюда и особенности описания своего будущего в первую очередь, как профессионального. Как пишет М. Г. Гинсбург «в юношеском возрасте очень важную роль играет выбор будущей профессии (самоопределение включает выбор будущей профессии, но не сводится к нему). Видение себя как будущего профессионала является показателем связи с обществом, вхождения в общество, видения себя в обществе. Выбор профессии фактически означает проецирование в будущее определенной социальной позиции. Поэтому выбор профессии существенным образом характеризует смысловое будущее» [5, с. 50].

Вторым вектором, по которому прослеживается влияние на процесс планирования жизненного пути возрастных характеристик, является уже упоминавшийся уровень социальной и психологической зрелости человека. И с этой точки зрения именно подростковый и юношеский возраст, по мнению многих исследователей, является определяющим. Например, Л. С. Самсоненко пишет «однако наиболее значимыми периодами в выборе жизненного пути является подростковый и юношеский возраст. Данный

возраст является сенситивным с точки зрения формирования базовых механизмов самодетерминации. Юный человек становится взрослым в социальном отношении. Он начинает в полной мере нести ответственность за свои поступки, за свою жизнь, вместе с тем идет интенсивный процесс самоопределения, «поиск себя», поиск смысла собственного существования. В этом возрасте определяется путь дальнейшего развития» [12, с. 3].

Описывая возраст ранней юности, О. В. Белановская указывает на следующие возрастные особенности и новообразования, определяющие для процесса жизненного планирования:

- осознание течения времени;
- дифференциация временных интервалов;
- увеличение одновременно и степени обобщенности и степени конкретной представленности времени жизни в целях, планах, ожиданиях;
- повышение уровня реализма;
- формирование представления о прошлом, настоящем и будущем в виде линейной модели времени;
- формирование мировоззрения, целостной картины мира и себя в нем.

К концу подросткового и началу юношеского возраста в качестве новообразования возникает самоопределение, которое характеризуется не только пониманием самого себя – своих возможностей и стремлений, но и пониманием своего места в человеческом обществе и своего назначения в жизни [15].

Одним из центральных новообразований этого периода является чувство взрослости, которое выражается в стремлении к независимости, самостоятельности, в утверждении своего личного достоинства. Один из параметров «взрослости» – уметь «видеть» картину жизни. Но готов ли старшеклассник представить свою картину жизненного пути? Как она будет выглядеть? Вероятнее всего, что у большинства старшеклассников картина будет поверхностной и незрелой. Но она уже есть. Исследования жизненного

пути личности по классификации В.Н. Дружинина относятся к уровню изучения уникальной индивидуальности и это требует от исследователя осторожного подхода к анализу полученных результатов, чтобы за выявлением общих закономерностей не проглядеть индивидуальность [59].

Строя планы на будущее, многие молодые люди не отдают себе отчета в том, что реальное будущее – это не будущее вообще, а будущее, определенным образом вытекающее из настоящего. Тем не менее, уже к периоду окончания школы у человека сформированы представления о сравнительно отдаленном будущем в профессиональной, семейной и других сферах жизнедеятельности. Эти представления включают определенные жизненные притязания и согласуются с определенными сроками их реализации [59]

В исследовании А.И. Федорова доказано, что начиная с подросткового возраста и в старшем школьном возрасте начинает складываться определённый тип развития временной перспективы, который проявляется в её содержании и глубине и определяется особенностями развития мотивационной и эмоциональной сфер личности [75].

Изменение жизненной перспективы тесно связано с переориентацией сознания с внешнего контроля на самоконтроль и ростом потребности в достижении конкретных результатов. В старшем школьном возрасте временной горизонт расширяется по всем направлениям, охватывая отдаленное прошлое и будущее, а так же включая уже не только личные, но и социальные перспективы [59].

Сегодня исследования показывают, что планирование будущего старшеклассниками несет свои особенности, в частности, планы на будущее недостаточно реалистичны, отражают высокие притязания и бескомпромиссность в выборе жизненных целей. Преобладает также стремление подчинить себе будущее, повлиять на него, а не планировать свой жизненный путь. Для некоторых молодых людей достаточно сложным

становится столкновение с требованиями реальной жизни, которые не всегда соответствуют их собственным представлениям. Если есть представления не соответствующие действительности, то сразу наступают проблемы. Часто это связано со слишком большими ожиданиями, с недооценкой внешних трудностей, с необоснованным оптимизмом или, наоборот, с негативизмом [42].

По данным Е.И. Головаха [25], Е.В. Некрасовой [57], в старшем школьном возрасте осознание себя во времени. Чёткость, обоснованность, реалистичность будущего - характерны для учащихся с высоким уровнем саморегуляции. Для людей с низким уровнем саморегуляции поведения характерно насыщение будущего нереальными событиями, отсутствие их связи с прошлым и настоящим. Старшеклассники в большей степени ориентируются на психологическое «прошлое» и «прошлое - настоящее», что обуславливает сужение жизненной перспективы до настоящего, в психологическом времени наблюдается феномен «фиксированного настоящего», будущее выступает в их сознании как отражение примитивных желаний настоящего (С.В. Приходнюк, С.В. Духовенный) [39]. По результатам исследований А.Е. Личко, М. Пеаже [80], искажение временного поля в старшем школьном возрасте становится причиной чувства безнадежности и одиночества. Специальные исследования В.С. Хомик обнаруживают завышенный психологический возраст, сравнительно низкую насыщенность будущего, пессимистичные оценки ожидаемой продолжительности своей жизни.

Таким образом, старший школьный возраст характеризуется осознанием себя и своей жизни во времени, увеличением ориентации на будущее, начинающим складываться определенным типом развития временной перспективы, который проявляется в ее содержательности и глубине. Все это обеспечивает действенность отдаленных во времени мотивов и коррекции деятельности и поведения на все более удаленный во времени результат. Старшеклассник осознает течение времени, возрастает

степень обобщенности, степень конкретной представленности времени жизни в целях, планах, ожиданиях, повышается уровень реализма, формируются представления о прошлом, настоящем и будущем в виде линейной модели времени. Формируются такие важнейшие структуры, как мировоззрение, целостная картина мира и себя в нем, совершается профессиональное и личностное самоопределение, появляется жизненный план, осуществляется выбор путей его реализации (А. А. Кроник, Е. А. Кроник, Р. А. Ахмеров, Е. И. Головаха) [28].

Итак, психологические особенности старшеклассника составляют [18]:

- смена внутренней позиции и обращенность в будущее становится основной направленностью личности;
- формирование жизненных планов, жизненной перспективы старшеклассников, что приводит к коренному изменению отношения учащихся к школе, оценкам себя и окружающих, к новому соотношению близких и далеких целей;
- в основном прагматическая направленность личности;
- формирование психологической готовности к личностному и профессиональному самоопределению;
- возникновение специфической ориентации на будущее.

Теперь рассмотрим социально-психологические факторы. На первый план выходят ценности и мотивы личности. Вполне естественно было бы предположить, что, строя свои планы на будущее, старшеклассник стремится, в первую очередь, реализовать то, что обладает для него особой значимостью, что напрямую связано с его ценностями и становится движущей силой деятельности, её мотивом. Однако, исследования, проводимые в данном направлении, наталкиваются на определённые сложности, вызванные расхождением между декларируемыми ценностями и тем, что человек реализует в реальности. На наш взгляд, это несовпадение может объясняться целым рядом причин: во-первых, человек может заявлять о значимости ценностей, принятых в его группе, субкультуре, но при этом

отнодь не являющихся первоочередными для него самого; во-вторых, ценность некоторых объектов может в какой-то момент не осознаваться личностью;

в-третьих, боязнь неуспеха может приводить к постановке не тех целей, которые наиболее значимы на данный момент, а тех, которые реальнее всего достичь. Поэтому связь между мотивами, смыслами, ценностными ориентациями личности становится не прямой, а опосредованной другими переменными, что затрудняет её экспериментальное изучение.

К факторам, стоящим на стыке социально-психологических и социальных, мы отнесли особенности институтов социализации личности: культуры (субкультуры), школы и семьи. Как отмечает в своей работе О.В. Белановская: «Сейчас уже доказано, что формирование временной перспективы (реалистичная организация ее структуры, четкое обозначение в ней жизненных целей, ее непрерывность и др.) является результатом социализации. Эксперименты неоднократно обнаруживали, что, например, у делинквентных юношей будущая временная перспектива всегда укорочена, тогда как неделинквентные юноши осмысливают свою жизнь на значительный период» [1, с 3]

Наиболее значимым, первым и опосредующим все другие влияния институтом социализации для человека является семья. По данным исследователей на формирование жизненных планов влияют следующие характеристики семьи:

1. Социальное положение, образовательный уровень, материальное благополучие. Так, В. С. Собчик отмечает в своем исследовании, что материальное положение и образовательный статус семьи влияет на общую уверенность старшеклассников в успешности своих жизненных перспектив и сформированность жизненных планов. Материальное благополучие семьи оказывает значимое влияние на уверенность и оптимизм, а также на самореализацию и характер социальных взаимодействий [12, с. 5].

Кроме того, по данным В. Н. Кормаковой, более высокий уровень образования родителей и субъективная удовлетворенность достатком семьи способствуют формированию протяженной жизненной стратегии старшеклассников. В то же время возрастная последовательность предстоящей реализации жизненных планов связана с социальным положением родителей [8].

2. Значительное влияние стиля родительского поведения на выбор ребенком модели жизненного пути описывает в своих исследованиях

Д. Баумринд. Автор выделяет три группы детей. Первую группу составляют дети с высоким уровнем независимости, зрелости, уверенности в себе, активности, умением разобраться в окружающей обстановке. В таких семьях родители относятся к детям доброжелательно, с пониманием, требуют осознанного поведения, прямо и ясно объясняют мотивы своих требований. Вторую группу образовали дети, недостаточно уверенные в себе, замкнутые и недоверчивые. Родители таких детей больше полагаются на строгость и наказания, жесткий контроль и применение власти. В третью группу вошли дети, которые менее всего уверены в себе, не проявляют любознательности, не умеют сдерживать себя. Здесь родители, как правило, снисходительны, нетребовательны, неорганизованны. Они не поощряют детей, редко и вяло делают замечания, не обращают внимания на воспитание независимости и уверенности ребенка в себе [12].

В целом, поскольку семья оказывает значительное, если не определяющее влияние, на развитие личности, мы вполне согласны с утверждением, что практически нет ни одного социального или психологического аспекта поведения старшеклассника, который не зависел бы от их семейных условий. При этом свою роль играют и стиль воспитания, и особенности семейной культуры и материальное и социальное положение семьи, и взаимоотношения родителей, а также другие факторы. Список можно продолжать, перечисляя практически все характеристики семейной системы.

Следующим важнейшим институтом социализации личности является школа. Безусловно, влияние особенностей школьного обучения на процесс планирования своего будущего наиболее ярко проявляется в годы обучения, особенно в старшем школьном возрасте. К сожалению, исследований, посвященных этой проблеме, меньше, чем, например, рассматривающих влияние семейного воспитания, однако они встречаются и дают интересные результаты. Так, по данным В. Н. Кормаковой, высокое качество обучения способствует повышению четкости жизненной стратегии, большей осознанности целей профессионального самоопределения и целей саморазвития [8].

Достаточно много научных исследований посвящено изучению влияния на планирование жизненного пути такого фактора, как пол. Поскольку все исследования в итоге сходятся на том, что влияние оказывают не столько физиологические особенности, сколько социальные характеристики гендерной принадлежности. Мы рассматриваем данный фактор как социальный. На наш взгляд, влияние гендерной принадлежности во многом опосредовано тем, что является социально приемлемым, одобряемым для мужчин и женщин в рамках определённой культуры. Уровень образования, особенности профессиональной самореализации, приемлемый уровень социальной активности, отношение к семье, оптимальный брачный возраст, желаемое количество детей и многие другие элементы жизненного пути формируются под влиянием того, что в данной культуре считается наиболее подходящим для представителей того или иного пола. Поэтому мы считаем, что в конкретных исследованиях гендерная принадлежность, как фактор планирования личностью своего будущего, должна рассматриваться с учетом культурных особенностей общества, к которому принадлежит человек.

Из представленного ряда факторов, которые влияют на такой сложный процесс, как планирование своей жизненной перспективы, в своем

исследовании хотелось бы выделить и изучить подробно, фактор, касающийся социального статуса семьи.

Как было указано выше, социальный статус – это положение, которое семья занимает в обществе. Это могут быть критерии разного вида, включающие в себя все аспекты семейного статуса (материальное положение, наличие социальных связей, уровень образования родителей). В представленном ниже исследовании, мы покажем, как фактор который мы назвали «социальный статус семьи» влияет на планирование своей жизненной перспективы у современных старшеклассников.

Выводы по первой главе.

Таким образом, базовыми в понятийно-концептуальной основе исследования являются категории «жизненная перспектива», «старший школьный возраст» или (старшеклассник), «семья» и «социальный статус семьи».

Мы в своем исследовании придерживались определений следующих авторов.

Жизненная перспектива – картина будущей жизни в сложной противоречивой взаимосвязи планируемых и ожидаемых события, с которыми человек связывает социальную ценность и индивидуальный смысл жизни, такое понятие использует в своей работе Е. И. Головаха [32].

Старший школьный возраст – начальная стадия физической зрелости и одновременно стадия завершения полового созревания, понятие предложенное О. Н. Локатковой [68].

Семья – социальный институт, базовая ячейка общества, это первая по времени часть социального пространства, в которую входит, которую осваивает ребенок понятие из Семейного кодекса РФ [1].

Социальный статус семьи, под ним понимается то положение, которое семья занимает в обществе. Это могут быть критерии разного вида, включающие в себя все аспекты семейного статуса (материальное положение, образование родителей, отношения между членами семьи) определение из работ Ф. А. Туракалова [116].

Интересным является изучение картины жизненного пути у старшеклассников, так как именно в этом возрасте формируются целостные представления о мире и собственной жизни в нем. Также в этом период особенно остро встает проблема идентичности как целостности личности в прошлом, настоящем и будущем [78].

Проанализировав мнения разных ученых, нам удалось сделать вывод о том, какие факторы влияют на планирование жизненной перспективы у старшеклассников [18].

Условно все эти факторы можно разделить на физиологические, психологические, социально-психологические и социальные.

К физиологическим факторам относят состояние здоровья, наличие ряда специальных способностей и другие.

К психологическим факторам, влияющим на планирование жизненной перспективы у старшеклассников, относят:

- К старшему школьному возрасту сформированы представления о сравнительно отдаленном будущем в профессиональном, семейном и других сферах жизнедеятельности [59].

- В старшем школьном возрасте начинает складываться определенный тип развития временной перспективы, который проявляется в ее глубине и определяется особенностями развития мотивационной и эмоциональной сферах личности [75].

- В старшем школьном возрасте временной горизонт расширяется по всем направлениям, охватывая прошлое и будущее, а так же, включая не только личные, но и социальные перспективы [59].

- Планы на будущее у современных старшеклассников недостаточно реалистичны, отражают высокие притязания и бескомпромиссность [42].

- Столкновения с требованиями реальной жизни, которые не всегда соответствуют представлениям современных старшеклассников. Часто это связано со слишком большими ожиданиями и с недооценкой внешних трудностей [59].

- Старшеклассники ориентируются на «прошлое» или «прошлое-настоящее», что обуславливает сужение временной перспективы и будущее выступает как отражение примитивных желаний настоящего [56].

- В старшем школьном возрасте совершается профессиональное и личностное самоопределение [59].

Таким образом, старший школьный возраст характеризуется осознанием себя и своей жизни во времени, увеличением ориентации в будущее, начинающим складываться определенным типом развития жизненной перспективы, который проявляется в ее содержательности и глубине.

Из социально-психологических факторов, ученые выделяют ценностные ориентации, направленность личности современных старшеклассников.

К социальным факторам относят особенности влияния институтов социализации личности: культуры (субкультуры), школы, семьи.

Таким образом, старший школьный возраст характеризуется осознанием себя и своей жизни во времени, увеличением ориентации в будущее, начинается складываться определенным типом развития жизненной перспективы, которая проявляется в ее содержательности и глубине, и на построение которой влияет ряд факторов.

Из представленного ряда факторов, которые влияют на такой сложный процесс, как планирование своей жизненной перспективы, в своем исследовании хотелось бы выделить и изучить подробно, фактор, касающийся социального статуса семьи.

Глава 2 Экспериментальное исследование изучения влияния социального статуса семьи на жизненную перспективу старшеклассников

2.1 Описание методик и условий проведения исследования

Исследование проводилось на базе МАОУ гимназия № 9 города Красноярск. В качестве испытуемых выступили учащиеся 11 класса в возрасте от 16 до 17 лет. Общий объем выборки: 77 старшеклассников.

Эмпирическое исследование проводилось в несколько этапов:

- Разработан план исследования среди старшеклассников гимназии. Осуществлен подбор методов позволяющих изучить социальный статус семьи и жизненные перспективы старшеклассников.

- На втором этапе проводилось изучение социального статуса семей старшеклассников, участвующих в исследовании.

- На третьем этапе проводилось изучение жизненной перспективы старшеклассников.

- На четвертом этапе проводилось изучение влияния социального статуса семьи на планирование жизненной перспективы у современных старшеклассников.

Для проверки гипотезы нами были использованы следующие диагностические методики:

- Анкетирование для определения социального статуса семей;
- Методика мотивационной индукции Нюттена, для изучения временной перспективы;
- Проективные методики: «Линия жизни», «Прошлое. Настоящее. Будущее»
- Тест по изучению временной перспективы Ф. Зимбардо (ZTPI), в адаптации А. Сырцовой;

Рассмотрим подробно используемые нами методики.

- Анкетирование для определения социального статуса семьи.

Для того чтобы определить социальный статус семьи старшеклассников, участвовавших в исследовании, нами было разработано анкетирование. Анкетирование состояло из нескольких блоков вопросов, которые отражали: социально-экономический статус родителей, образование, вид деятельности, отношения в семье

Образец анкеты представлен в приложении 1.

Основным критерием, который мы хотели выделить в ходе нашего анкетирования, является уровень материальной обеспеченности семьи. Так как влияние материального фактора на личность, его значимость для формирования социальной идентичности подчеркивается многими учеными [В.С. Агеев 1999; Т.М. Андреева 2009; Н.А. Скоблина 2008]. В исследовании планирования жизненной перспективы старшеклассников этот фактор приобретает особую значимость в связи с тем, что именно в этом возрасте переживается проблема идентичности, она усугубляется в условиях социального неравенства и расслоения обществ. Старшеклассники из разных социальных слоев имеют не одинаковые шансы на образование как школьное, так и высшее, на отдых, на здоровый образ жизни и на досуг.

Для анализа данных была применена шкала определения материального статуса семьи 1-низкий статус, 2- средний статус, 3- высокий статус.

Мы учитывали уровень доходов семьи, ее жилищные условия, предметное окружение, а также социально-демографические характеристики ее членов.

Если семья не может удовлетворять самые насущные потребности в пище, одежде, оплате за жилье, то такая семья считается бедной, ее социально-экономический статус — низкий.

Если семья справляется с удовлетворением базовых потребностей жизнеобеспечения, но испытывает дефицит материальных средств для

удовлетворения досуговых, образовательных и других социальных потребностей, то такая семья имеет средний статус.

Если семья может удовлетворять основные потребности жизнеобеспечения, но и пользоваться различными видами услуг, свидетельствует о том, что семья является материально обеспеченной, имеет высокий статус [58].

- **Методика модифицированной индукции (МММ) Нюттена, для изучения временной перспективы.**

Метод мотивационной индукции ММИ (lamithodd' inductionmotivationnelle МММ), предложен Жозефом Нюттеном (Лёвенский университет, Бельгия) для изучения временной перспективы будущего. Концепция временной перспективы Ж. Нюттена предполагает, что события со своими временными знаками находятся во временной перспективе подобно тому, как объекты, существующие в пространстве, находятся в пространственной перспективе. Присутствие во внутреннем плане сознания этих разно удаленных объектов и создает временную перспективу.

В соответствии с этими исходными положениями в основу ММИ (МММ) Ж. Нюттен положил проективный прием завершения незаконченных предложений, начатых в его версии в первом лице единственном числе. По мнению автора ММИ (МММ) обеспечивает оптимальные условия, при которых человек выдает большое число личностных мотивов [59]. Данные, полученный посредством завершения предложений, дает нам возможность судить не только о глубине временной перспективы, о представленности в ней различных периодов жизни субъекта, но и о конкретном содержании мотивации человека [59].

Материал методики представляет собой две небольшие книжечки (10х6 см), на каждой странице которых напечатано одно незаконченное предложение. В первой книжечке содержатся предложения, сформулированные в положительной форме, или положительные индукторы

(«Я хочу...» и т. д.), во второй - отрицательные индукторы («Я не хочу...» и т. д.).

Полный вариант, по Нюттену, содержит 40 положительных и 20 отрицательных индукторов, то есть всего 60 неоконченных предложений. Он предлагает также две сокращенные формы: соответственно 20 и 10 (всего 30) предложений. Для работы нашего исследования мы взяли за основу сокращенный вариант методики.

Респондентам предлагается для завершения набор из незавершенных предложений. Стимулы (незаконченные предложения) сформулированы в первом лице единственного числа.

В нашем варианте было 20 выражений сформулированные в положительной форме, или положительные индукторы («Я хочу...» и т. д.), 10 - отрицательные индукторы («Я не хочу...» и т. д.). Ни в инструкции, ни в одном из начатых предложений не было указаний на какую-то определенную область планов стремлений, намерений. Учащиеся могли закончить предложение любым образом, никакие ограничения не вводились[59].

В нашем исследовании все варианты, окончаний предложений, которые встречались чаще всего, условно были разделены на несколько категорий высказываний, каждая из которых отражает отношения исследуемых старшеклассников к тем или иным жизненным событиям. Каждая условная категория помогла нам увидеть разницу в виденье жизненной перспективы у старшеклассников.

- **Проективные методики: «Линия жизни».**

Прием, направленный на изучение временных отношений личности в виде возможности изображения ее в форме линии, или, как наиболее часто упоминается в литературе, «линии жизни», неоднократно описывался в психологической литературе. Мы не можем с уверенностью говорить о чем бы то ни было приоритете на наиболее полное или раннее описание данного методического приема. В ряде источников он

упоминается без указания конкретного авторства, но в ряде других ученые претендуют на авторство собственной версии или интерпретации (например, В.В. Нуркова 2000; Н.А. Логинова 2001, Е.Ю. Коржова 2002), в связи с этим мы можем говорить лишь о различных авторских вариантах и интерпретациях данного приема.

В работе Н.А. Логиновой «Психобиографический метод исследования и коррекции личности» описывается методика «Линия жизни», предложенная В.Н. Куницыной [48]. Согласно инструкции, испытуемый чертит горизонтальную линию, которая будет означать его жизненный путь от рождения до смерти, затем ставит на ней две точки («рубежи»), отграничивающие его прошлое от настоящего и настоящее от будущего, датирует «рубежи», указывает, какие события, причины, факты послужили для определения «рубежа», подчеркивает главные события [48].

Таким образом, методы, использующие изображение «линии жизни», базируются на топографическом представлении об организации жизненного пути личности. Вариации метода состоят в характере топографических моделей, предлагаемых человеку в качестве содержания жизненного пути личности, от простейших (прямая линия) до сложных (ветвящееся дерево) и даже многомерных форм. Различные модификации методики моделируют типы внутренних макроструктур репрезентации субъекту его жизни [48].

Линия жизни – метод, позволяющий «сделать срез» временных и смысловых аспектов субъективной картины жизненного пути личности. Профиль линии жизни указывает на контекст, из которого осуществляется построение наличной динамической смысловой системы, объединяющей в себе смыслы прошлого и будущего. Метод «Линия жизни» запускает процессы самопонимания [19].

«Линия жизни» в варианте, разрабатываемом нами, представляет собой графическое представление пространства жизни. Суть её в том, что испытуемый отмечает на горизонтальной прямой основные даты своей

жизни, ограничивает прошлое, настоящее и будущее. Показывает наполняемость своей жизни событиями на разных отрезках времени. При этом отрезки своей жизни, испытываемые могут отмечать разными цветами, которые отражают их эмоциональное отношение к тому или иному событию.

В контексте настоящего исследования методика «Линии жизни» использовалась с целью диагностики следующих показателей жизненной перспективы: ближняя жизненная перспектива (1 год), средняя перспектива (5 лет), дальняя жизненная перспектива (10-15 лет) как они воспринимаются старшеклассниками, степень наполняемости разными событиями представленных отрезков жизни [19]. Позитивное и негативное восприятия жизненных событий, которые встречались в прошлом, настоящем и произойдут в будущем.

3. Тест по изучению временной перспективы Ф. Зимбардо (ZTP1), в адаптации А. Сырцовой.

Включает в себя пять шкал, которые соответствуют пяти факторам. Пункты опросника (всего 56) представляют собой утверждения об идеальных представлениях, убеждениях. В инструкции респондентов просят указать насколько данное утверждение является для них характерным. Используется стандартная пятибалльная шкала: от «совершенно не характерного» (1 балл) до «очень характерного» (5 баллов). Показатели для факторов подсчитываются следующим образом: сумму баллов по каждому фактору необходимо разделить на общее количество пунктов данного фактора. Затем средний балл переводится в стандартные значения для исследуемой выборки.

Описание шкал:

1. Шкала «Негативное прошлое». Шкала отражает общее пессимистическое, негативное отношение к прошлому. Такое отношение может быть связано с реальными неприятными и травматическими событиями, с негативной реконструкцией событий, или с тем и другим вместе.

2. Шкала «Гедонистическое настоящее». Шкала отражает беззаботное и беспечное отношение ко времени и жизни, а также принятие рискованных решений, предполагает ориентацию на удовольствие, возбуждение, наслаждение в настоящем и отсутствие заботы о будущих последствиях, неспособность отказаться от получения удовольствия сегодня ради завтрашней награды.

3. Шкала «Будущее» отражает общую ориентацию на будущее. Ориентация на будущее предполагает, что поведение в большей степени определяется стремлениями к целям и вознаграждением и характеризуется планированием и достижением последних. Испытуемые, ориентированные на будущее очень организованны, амбициозны, стремятся к цели. Они ощущают давление времени и готовы пожертвовать наслаждением в настоящем ради достижения своих карьерных целей.

4. Шкала «Положительное (позитивное) прошлое» отражает теплое сентиментальное отношение к прошлому, позитивную реконструкцию прошлого, что свидетельствует о здоровом взгляде на жизнь.

5. Шкала «Фаталистическое настоящее» раскрывает беспомощное и безнадежное отношение к будущему и жизни в целом. При такой ориентации отсутствует направленность на цель, респонденты с высокими баллами убеждены, что будущее предопределено и на него невозможно повлиять собственными действиями, его невозможно контролировать, а настоящее следует переносить с покорностью и смирением [32].

Таким образом, для всестороннего изучения влияния социального статуса семьи на планирование жизненной перспективы старшеклассников необходимо использовать: анкетирование для определения социального статуса семьи; методику мотивационной индукции Нюттена; проективную методику: «Линия жизни»; тест по изучению временной перспективы Ф. Зимбардо(ZTPI), в адаптации А. Сырцовой,

2.2 Опытнo-экспериментальное исследование влияния социального статуса семьи на жизненную перспективу старшеклассников

Социальный статус семьи – это место, которое семья занимает в социальной системе (обществе) и которое характеризуется набором прав и обязанностей.

Под социальным статусом семьи в данном исследовании понимаем социальное положение семьи, занимаемое в обществе по материальным возможностям [58].

Анализ данных, которые были получены в ходе исследования социального статуса семьи, а именно уровня материального благополучия у старшеклассников, показал нам следующие результаты.

Таблица 1. Уровни материального обеспечения семей старшеклассников.

Уровень материального статуса семьи	Количество старшеклассников (чел/%)
Низкий	15 / 19,5
Средний	42 / 54,5
Высокий	20 / 26
	Итого: 77 /100

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что на базе МАОУ Гимназии № 9 города Красноярска в одиннадцатых классах, обучаются дети с разным уровнями материального обеспечения семьи. Это связано с тем, что Гимназия № 9 является одним из престижных учебных заведений, которое расположено на территории города Красноярска. В ней обучаются дети, поступающие туда по территориальному распределению. Из полученных результатов анкетирования, мы увидели, что у этих старшеклассников чаще всего низкий или средний уровень материального

обеспечения. Так же на базе Гимназии № 9 обучаются дети, родители которых специально их туда устраивают и эти семьи в большинстве своем имеют высокий уровень материального обеспечения.

Следующий этап нашего исследования заключается в изучении жизненной перспективы старшеклассников с разными уровнями материального обеспечения семьи.

Анализ данных, которые были получены в ходе исследования по методике Нюттена, для изучения жизненной перспективы, показал нам следующие результаты.

Таблица 2. Наиболее часто встречающиеся высказывания современных старшеклассников

Высказывания	Ответы старшеклассников из семей с разным уровнем материального обеспечения %/ человек		
	Низкий	Средний	Высокий
Конкретные планы на сегодняшний день	33,33 / 5	16,66 / 7	25 / 5
Абстрактные цели	40 / 6	26,2 / 11	15 / 3
Школьное обучение	13,33 / 2	7,14 / 3	15 / 3
Учеба в университете	13,33 / 2	21,43 / 9	35 / 7
Высказывания о себе	13,33 / 2	14,28 / 6	5 / 1
Материальные ценности	40 / 6	28,57 / 12	50 / 10
Семья, друзья	33,33 / 5	16,66 / 7	25 / 5
Увлечения	13,33 / 2	30,95 / 13	35 / 7
Нет варианта ответа	6,67 / 1	4,76 / 2	5 / 1

В ходе исследования нами были выявлены восемь категорий высказываний, которые чаще всего встречаются у современных старшеклассников.

После обработке данных мы видим, что суммарный результат получается более 100 % . Это следует из того, что один вариант ответов респондентов, мы можем отнести к разным выделенным категориям. Примером этому служит такое высказывание как « я хочу сегодня провести время с семьей», анализируя это высказывание, мы можем его отнести как к

категории «Конкретные планы на сегодняшний день» так и к категории «семья, друзья».

Первая категория, которую мы условно назвали «конкретные планы на сегодняшний день», включает в себя различные проблемы, связанные с повседневной жизнью и направлены на заботы «сегодняшнего дня», например: дочитать книгу, съесть торт, покататься на велосипеде и т.д. Анализ показал, что количество старшеклассников, которые давали такие ответы, в независимости от материального обеспечения семьи, примерно одинаковое. Это говорит о том, что старшеклассники, которые дают такие ответы в большей мере ориентированы на удовлетворение актуальных потребностей, этих учащихся заботят проблемы «сегодняшнего» дня.

Анализируя высказывания второй категории, которую мы условно назвали «абстрактные цели», получили следующие результаты: 40% опрошенных старшеклассников из семей с низким уровнем материального обеспечения и 26,2% опрошенных со средним уровнем обеспечения связывают свои высказывания с размытыми целями, например: «я бы хотел, чтоб у меня все было хорошо», «я добьюсь высоких целей». 15 % старшеклассников с высоким уровнем обеспечения связали свои ответы с абстрактными целями, но здесь следует, так же отметить, что их ответы более конкретны с четкими временными рамками, например: «в 20 лет я хочу купить машину». Это может свидетельствовать о том, что жизненная перспектива старшеклассников с низким и средним уровнем материального обеспечения недостаточно построена, представлена в виде желания счастья, успеха и не отражается в конкретных целях, в то время как старшеклассники из семей с высоким уровнем материального обеспечения уже в большей степени склонны к осознанному планированию своей жизни, при этом их планы связаны с конкретными материальными благами.

Одинаковое количество опрошенных старшеклассников уделяют внимание успешному обучению в школе и получения аттестата, так как эта проблема, на данном жизненном этапе, для них является самой актуальной.

При анализе категории условно названной «учеба в университете», видно, что наибольшее внимание этому вопросу уделяют старшеклассники с высоким уровнем материального обеспечения семьи – 35 % опрошенных, эти респонденты планируют поступать в высшее учебное заведение. В семьях старшеклассников со средним уровнем обеспечения процент планирующих поступать в высшее учебное заведение составляет 21,43%. У опрошенных старшеклассников с низким уровнем материального обеспечения семьи – 13,33% опрошенных собираются поступать в университет, остальные респонденты планируют получать среднее профессиональное образование либо сразу идти работать. Это связано прежде всего с тем, что у старшеклассников с низким уровнем материального обеспечения шансов поступления в университет намного меньше, из-за того что высшее образование в большинстве своем является платным.

Отсюда следует вывод о том, что с приближением момента выпуска из школы, количество учеников выбравших место обучение увеличивается, но при этом количество определившихся остается не большим.

Интерпретируя полученные данные по категории «Я», которая включает высказывания о себе, можно сказать, что старшеклассники в основном пишут о желании развить у себя конкретные качества: «Я хочу быть умной», «Я стараюсь быть честным», «Я хочу все успевать» и т.д. Мы видим, такие ответы в основном у старшеклассников из семей с низким и средним уровнем материального обеспечения.

Анализ категории, которую мы назвали «Материальные ценности», показывает, что у старшеклассников из семей с низким уровнем материального обеспечения такие ответы встречаются у 40% опрошенных. Эти высказывания связаны с желанием иметь в отдаленном будущем различные материальные ценности. У опрошенных старшеклассников из семей с высоким уровнем материального обеспечения такие ответы встречаются у 50 % опрошенных и связаны с желаниями на ближайшее

будущее. У старшеклассников из семей со средним уровнем материального обеспечения- 28, 57% связывают свои ответы с этой категорией.

Следующая категория ответов, условно названная «Семья и друзья». Этой категории уделяют внимания примерно одинаковое количество респондентов. Но здесь стоит обратить внимание, на составляющую сторону высказываний. Так как 16-17 лет это переход от подросткового периода к юности в этот момент притупляется острота восприятия сверстников и происходит смена объекта, на который нацелено внимание юноши или девушки. В качестве такого объекта начинают выступать ближайшие взрослые. Потребность в неформальном, доверительном общении со взрослыми выступает как важнейшее новообразование этого переходного периода. Важность общения со взрослыми связана прежде всего с тем, что оно дает знания, необходимые юношам и девушкам в будущей самостоятельной жизни [24]. Ответы старшеклассников показывают то, что они больше прислушиваются к мнению родителей, чем друзей и основную массу своего свободного времени проводят с семьей. Это отражается в ответах таких как: «я прислушиваюсь к советам родителей», «я люблю проводить время с семьей».

Следует отметить, что только у небольшой части современных старшеклассников есть высказывания, связанные с их увлечениями, достижениями в спорте, танцах, рисовании и такие ответы, в большинстве своем, дают старшеклассники из семей с высоким и средним уровнем материального обеспечения. Эти старшеклассники рассказывают о своих фактических успехах.

Респонденты из семей с низким уровнем материального достижения в высказываниях связанных этой категорией, говорят о своих желаниях заниматься той или иной деятельностью, но отмечая при этом невозможность их семьи обеспечить им реализацию своих желаний.

Так же в ходе исследования были обнаружены такие высказывания как: «У меня нет цели», «Я не знаю, о чем мечтать» и т.д. либо пропущенные

предложение, которые мы отнесли к категории «Нет ответа», то есть старшеклассники не знают, не могут придумать, что написать. Это говорит об узких интересах, отсутствии стремления к достижениям, увлечению чем-либо. Это говорит нам о том, что эти старшеклассники ничем не увлечены и не заинтересованы. Им будет достаточно сложно выделить в себе склонности и способности в какой-либо сфере, при дальнейшем выборе своего будущего учебного или профессионального направления. Полученные данные могут говорить о том, что жизненная перспектива у старшеклассников из семей с низким уровнем материального обеспечения недостаточно построена, жизненные цели представлены незначительно, относятся к периоду далекого будущего, имеют абстрактный, общий характер.

У некоторой части старшеклассников из семей со средним уровнем материального обеспечения жизненная перспектива более определенная, представлена конкретными событиями.

У старшеклассников из семей с высоким уровнем материального обеспечения жизненная перспектива представлена более конкретными событиями, и основана на приобретении конкретных материальных ценностей.

Но, при этом, у большей части старшеклассников временная перспектива остается недостаточно построенной. Все это свидетельствует о том, что для современных старшеклассников, будущее является чем-то неопределенным, они его боятся, им сложно распланировать, что будет дальше, как они будут жить.

Проективная методика «Линии жизни», позволила сделать нам следующие выводы, касающиеся вопросов исследования глубины жизненной перспективы в рамках сравнения ближайшей жизненной перспективы (1 год), средней жизненной перспективы (5 лет) и дальней жизненной перспективы (10-15 лет вперед). Так же, с помощью данной методики нам удалось проанализировать наполняемость интервалов важными жизненными

событиями, и увидеть отношения современных выпускников школ к прошлому, настоящему и будущему.

По результатам исследования было проведено сравнение ближней жизненной перспективы на 1 год, средней жизненной перспективы 5 лет и дальней жизненной перспективы - последующие десятилетия 10 – 15 лет.

Анализ соотношения рассматриваемых временных интервалов в жизненной перспективе старшеклассников в зависимости от наполненности данных интервалов важными событиями, показал следующие результаты (рис 1).

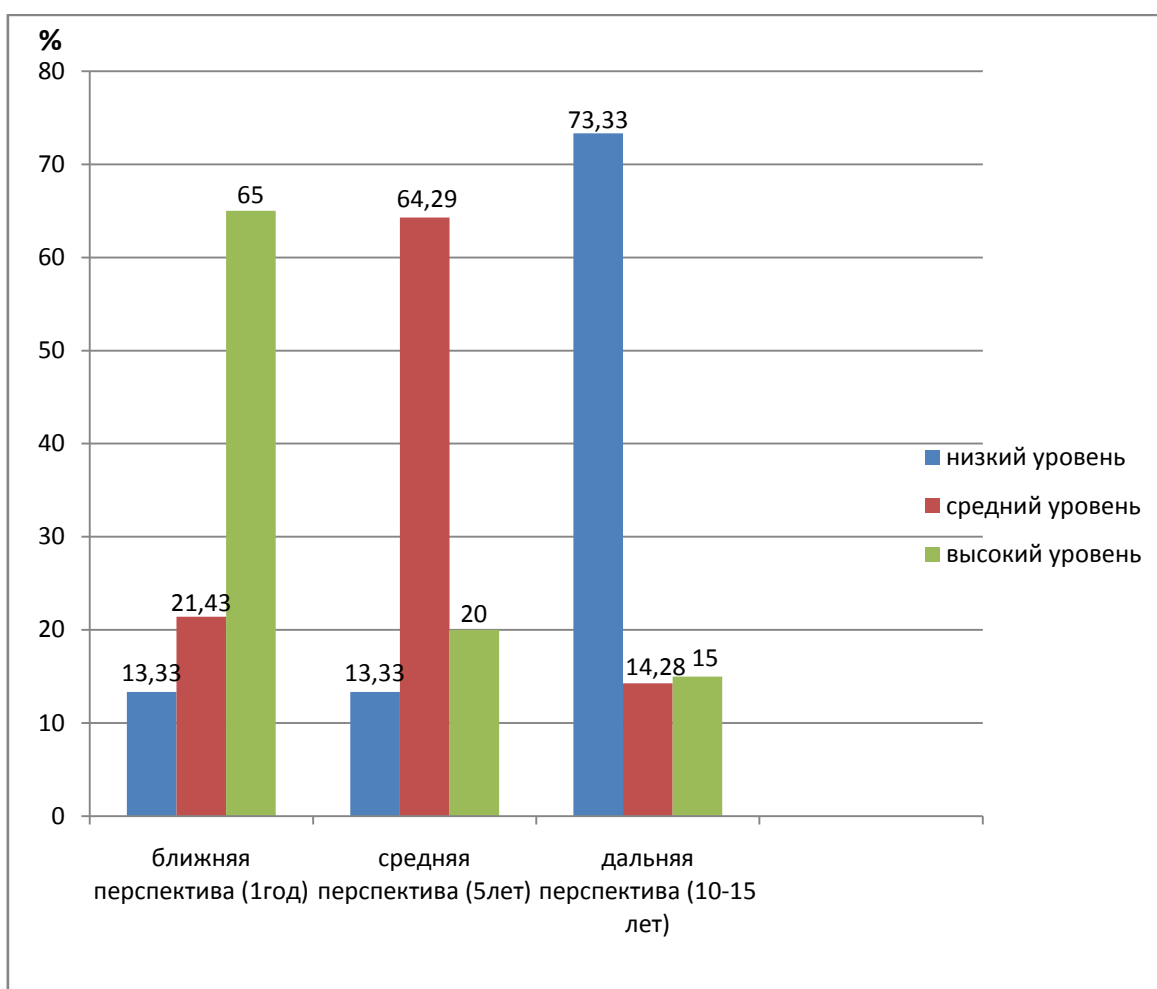


Рис. 1. Глубина планирования жизненной перспективы современных старшеклассников, %

В исследовании приняло участие 15 человек с низким уровнем материального обеспечения из них 2 человека (13,33%) видят свою ближнюю перспективу на 1 год; столько же человек (2/13,33%) видят среднюю перспективу; 11 человек (73,33%) видят дальнюю перспективу.

42 старшеклассника из семей со средним уровнем материального обеспечения: 9 человек из них (21,43%) видят свою ближнюю перспективу; 27 человек (64,29%) - средняя перспектива; 6 человек (14,28%) – видят дальнюю перспективу.

Высокий уровень материального обеспечения выявился у 20 старшеклассников. 13 из них (65%) - видят свою ближнюю перспективу; 4 человека (20%) – средняя перспектива; 3 старшеклассника (15%) нацелены на дальнюю жизненную перспективу.

У старшеклассников из семей с низким уровнем материально обеспечения жизненные планы на протяжении всего жизненного пути распределены следующим образом. Первые два периода охватывающие ближнюю и среднюю перспективу распределены равномерно и им отводится 13,33 % от всех событий. Наибольшее количество жизненных планов отмечается в дальней жизненной перспективе, охватывающей отрезок более 15 лет (73,33 % от всех событий).

У старшеклассников из семей со средним уровнем материального обеспечения, наиболее наполненными жизненными планами является первое пятилетие их будущей жизни (64,29 % из числа событий).

У старшеклассников из семей с высоким уровнем материального обеспечения отмечается явный приоритет ближней перспективы, которая охватывает 1 год жизни. На данный временной отрезок приходится 65% жизненных событий.

Отличительной особенностью временной перспективы старшеклассников является то, что у старшеклассников из семей с высоким уровнем материального обеспечения в жизненной перспективе увеличивается количество планов, нацеленных на ближайшее будущее, представленные события становятся более конкретными, четко сформулированными, сопряженными с новыми жизненными сферами. А те события, которые представлены в средней и дальней перспективах, у старшеклассников из семей с низким и средним уровнем материального

обеспечения, описываются как абстрактные далекие, с размытыми, общими целями.

Далее мы рассмотрели особенности отношения современных выпускников школ к прошлому, настоящему и будущему.

Анализируя полученные результаты, мы увидели, что у большинства испытуемых прошлое содержит в себе важные события (учеба в начальной школе, приобретение школьных друзей, увлечения танцами, пением и т.д.), которые в свою очередь несут общую позитивную оценку данного отрезка жизненного пути. Это отражается в том, что испытуемые, по предложенной им инструкции окрасить каждый отрезок времени цветом, который в полной мере поможет отразить их отношения к нему, использовали яркие, но при этом теплые и спокойные цвета, такие как розовый, зеленый, оранжевый и т.д. Прошлое наполнено оптимизмом и стабильностью [50].

Что же касается настоящего времени. Респонденты описывают события настоящей жизни, оценивая их как негативно влияющее, инициируемые другими людьми. Цвета, которые использовали респонденты при описании событий настоящего – серый, коричневый, синий. Это говорит об отношении к данному периоду жизни, как к грустному, тревожному, нестабильному [50].

На фоне общей позитивной оценке прошлого, неоднозначного отношения к настоящему, современные выпускники школ оценивают свое будущее позитивно, представляют его счастливым, спокойным, быстротечным, насыщенным множеством разнообразных событий.

Таким образом, события прошлого современные выпускники школ оценивают как позитивное время наполненное оптимизмом и стабильностью. Будущее оценивается старшеклассниками как оптимистичное, гармоничное, счастливое и выступает в качестве источника стабильности. А события настоящей жизни оцениваются как, негативно влияющие на жизнотворческие силы личности.

Далее мы рассмотрели особенности ориентации современных выпускников школ в прошлом настоящем и будущем. Для этого мы в своем исследовании использовали еще одну методику: тест Ф.Зимбардо (ZTPI). По результатам исследования временной перспективы с помощью данного теста была определена временная жизненная ориентация у современных выпускников школ. Результаты полученные в ходе исследования представлены в таблице 3. Полученные данные были переведены в баллы. Высокий балл (от 4 и выше) говорит о большей удовлетворенности именно этим временным отрезком.

Таблица 3

Особенности временной перспективы у современных выпускников школ
в баллах

Уровень материального обеспечения	Негативное прошлое	Гедонистическое настоящее	Будущее	Позитивное прошлое	Фаталистическое настоящее
Низкий	3,3	5,3	3,1	5,1	1,3
Средний	2,7	3,6	4,9	4,75	1,35
Высокий	1,9	6,1	2,6	4,3	2,2

Из полученных результатов, мы видим, что у всех респондентов в независимости от уровня материального обеспечения семьи наиболее выраженной является установка на позитивное прошлое, что отражает теплое, сентиментальное отношение к своему прошлому, о чем свидетельствуют результаты описанные выше. Это говорит о здоровом взгляде на жизнь и является необходимой опорой для проработки будущей жизненной перспективы [32].

Как видно из предоставленных результатов, у старшеклассников из семей со средним уровнем материального обеспечения, высокое значения имеет шкала «Будущее», что отражает общую ориентацию старшеклассников на будущее. Это свидетельствует о том, что эти респонденты стоят на пороге

вступления в самостоятельную жизнь. Обращенность в будущее становится основной направленностью личности.

В ходе исследования, мы получили фиксирование достаточно высоких результатов на гедонистическом настоящем у старшеклассников из семей с высоким уровнем материального обеспечения и у старшеклассников из семей с низким уровнем материального обеспечения. Это говорит о беззаботном, беспечном отношении ко времени и жизни в целом. У этих старшеклассников выражена ориентация на удовольствие, наслаждение в настоящем и отсутствие заботы о будущих последствиях. Здесь можно сказать о том, что эти старшеклассники не способны отказаться от получения удовольствия сегодня ради завтрашней награды.

Мы можем предположить, что у старшеклассников с высоким уровнем материального обеспечения это связано с тем, что в жизни им достается все достаточно легко, благодаря возможностям их родителей, и об их будущем тоже позаботятся родители.

А для старшеклассников из семей с низким уровнем материального обеспечения, на такую ориентацию влияет то, что из-за низкого материального уровня семьи, родители не могут ни на что повлиять и ничем помочь в дальнейшей жизни старшеклассников, и исходя из этого сами старшеклассники считают, что ничего не могут изменить ни в настоящем, ни в будущем.

У всех респондентов наименее выраженной является ориентация на негативное прошлое и фаталистическое настоящее. Но эти показатели так же имеют место быть, и чаще всего они отражаются личностными особенностями респондентов или последствиями негативных событий прошлого, которые в свое время оказали травмирующие влияния на испытуемых (смерть кого-то близкого и другие обстоятельства), (данные получены в ходе изучения личных дел учащихся, либо разговоре с педагогами школы)[32].

Таким образом, чаще всего, временная перспектива у современных старшеклассников, в независимости от уровня материального обеспечения семьи фиксируется на позитивное прошлое.

Гедонистическое настоящее, является приоритетным показателем у старшеклассников из семей: как с высоким уровнем материального обеспечения, так и с низким. Они нацелены, на получение удовольствий от сегодняшнего дня, у них проявляется тенденция к отсутствию заботы о будущем, а те события, которые они планируют в будущем, представлены размытыми и абстрактными. Старшеклассники из семей со средним уровнем материального обеспечения будущему отводят самую большую и заметную роль. Представления о своем будущем у них, конкретны, разнообразны и тесно связаны с актуальными проблемами настоящего.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что социальный статус семьи, а именно критерий уровень материального обеспечения, влияет на планирование жизненной перспективы у современных старшеклассников.

2.3 Рекомендации для гимназии

В настоящее время, наличие доступа к качественному образованию находится в числе наиболее важных проблем государства. Ее актуальность определяется масштабами социального расслоения нашего общества. Многообразие, вариативность образования, расширенный спектр образовательных услуг, в данное время приводит к образовательному неравенству. Само по себе неравенство не является злом, проблема заключается в формировании бедности, где дети становятся заложниками социального и культурного статуса своих семей, а в обществе складывается такая стратификация, при которой образование не помогает человеку перейти с одного уровня на другой.

В нашем исследовании, в гимназии № 9 города Красноярска, достаточно ярко удалось отразить наличие социального неравенства и его влияние на жизненную перспективу старшеклассников, а отсюда и наличие образовательного неравенства в выбранном нами учреждении.

Наличие образовательного неравенства не дает детям, из семей с низким уровнем материального обеспечения, полностью использовать заложенный в них потенциал к образованию. Что может привести, при выходе из школы, к рискам не реализовать свои жизненные шансы и тем самым серьезно обеднить рынок труда.

Главной целью образовательной политики в конкретном учебном заведении должна стать попытка создания условий для поддержки учащихся из семей с низким социальным статусом. Чтобы при выпуске из школы у этих детей сложилась картина своего жизненного пути с более четкими жизненными перспективами.

Далее мы представим какие, на наш взгляд, шаги необходимо предпринять гимназии для усиления детей из семей с низким материальным уровнем.

Работа должна строиться в нескольких направлениях, их можно разделить на три группы программ;

- программы психолого-педагогического направления;
- тип программ, которые будут строиться на расширении возможностей отдельных групп учащихся;
- программы, направленные на межведомственное взаимодействие;

Первый тип программ должен включать в себя работу, направленную на усиление детей в психолого-педагогическом направлении. Сюда необходимо включать работу, направленную на укрепление смыслов жизни, постановку целей и планирование собственной жизни современными старшеклассниками.

Смыслоразвивающие ориентации личности в педагогическом значении – это постигаемое человеком значение собственной жизни в культурно-историческом пространстве и времени, жизни в целом, в том числе и в конкретном образовательном процессе. Смыслоразвивающие ориентации личности являются основой развития гуманно-ориентированной, гармоничной личности и влияют на процесс самосовершенствования человека, в частности ученика, путем его самообучения, самовоспитания, саморазвития и самореализации [18].

Теперь необходимо рассмотреть содержательную сущность психологической программы работы со старшеклассниками, какие практические методы, на наш взгляд, они должны в себя включать. Для составления рекомендаций для данного блока, мы ориентировались на работы следующих авторов: И. В. Ульяновой, А.С. Резцова, Т.Н. Сахаровой.

Одним из направлений работы должен стать философский уровень. Это взаимодействие педагога и учащихся при обсуждении вопросов философской направленности, таких как: «в чем смысл жизни?», «что ценно в жизни?», «что значит быть счастливым?», «кем быть?», «каким быть?». Задача показать старшеклассникам умение, не смотря на всевозможные

трудности познавать жизнь, и при этом самосовершенствоваться самому. Формировать в старшекласниках положительные идеалы, готовность к проявлению любви, заботы, ответственности. Реализация программы, будет осуществляться путем проведения профилактических тренингов, организацией тематических встреч учителей, психологов и старшекласников, проведение бесед о смысле жизни, мечтах и планах, об ответственности, справедливости и несправедливости, участие в тематических играх-проектах, дискуссии и диспуты по литературным, художественным произведениям кинофильмам и театральным постановкам с акцентом на выборе идеала, лекции философского и информационного содержания (например, о мире профессий). Рефлексивным компонентом данного направления будут индивидуальные беседы, творческие письменные работы (письма, сочинения и другое).

Самоопределение является центральным механизмом становления личностной зрелости, так как представляет собой осознанный выбор человеком своего места в системе социальных отношений. К моменту выпуска из школы главная задача, которая стоит перед старшекласником – это профессиональное самоопределение. Потому что трудно назвать хотя бы один аспект образа жизни, на который не влиял бы, причем самым существенным образом, выбор профессии, сделанный после окончания школы.

Чтобы в любой сфере осуществить полноценный и наиболее оптимальный выбор, любой человек должен получить более полное и адекватное представление о возможных альтернативах. В том, что касается отдаленных следствий тех или иных решений, необходимо их спрогнозировать, построить образ возможного будущего, которое возникает в результате выбора той или иной альтернативы.

Опираясь на исследования Д.А. Леонтьева и Е.В. Шелобанова, что бы сделать оптимальный выбор в ситуации профессионального определения, используя их опыт, мы хотим предложить так называемую «тренировку»

построения вариантов будущего. В качестве инструмента может использоваться психобиографическая компьютерная программа «LifeLine®», созданная как компьютерная версия исследовательско-психотехнической процедуры каузометрии.

Основное ее назначение - помочь построить и проанализировать субъективную картину своего жизненного пути на языке связанных между собой событий жизни. Результатом работы с программой является получение графически представленной картины жизненного пути.

Сама процедура работы с программой заставляет человека неоднократно задумываться о связях событий его жизни между собой. Она позволяет отследить последствия события «профессиональное самоопределение» в контексте всей будущей жизни. «Карта жизни», получаемая в результате, является, по сути, некоторым замыслом, сценарием реальной жизни. Это даст старшекласснику возможность обозреть свою жизнь целиком в том виде, в каком он ее планирует.

На наш взгляд программа «LifeLine®» поможет старшеклассникам развить способности конструировать возможные варианты своего будущего. При правильной работе с программой, при взаимодействии с психологом старшеклассник не только приобретет опыт самопознания и осмысления своей жизни, но и выработает у себя определенный способ рефлексии своего будущего.

Таким образом, основой программ психологического направления, в работе с детьми из семей с низким уровнем материального обеспечения должно являться то, чтобы в целостном психоло-педагогическом процессе учитель или психолог сумел напрямую и опосредованно представить учащимся ориентировочную основу формирования смысложизненных ориентаций интегрируя при решении любой педагогической задачи интеллектуальные, эмоциональные, коммуникативные ресурсы личности.

Следующая программа, которая может использоваться в гимназии для усиления детей с низким уровнем материального обеспечения, должна быть

направлена непосредственно на расширение возможностей отдельных групп учащихся. Здесь необходимо обратить внимание на дополнительное образование детей, их возможности на участие в конкурсах, проектах, грантах. Дополнительное образование в школе дает возможность развитию творческих навыков и умений прямо в процессе получения основного общего образования. Оно не требует поиска интересующих секций и кружков, не занимает дополнительных временных затрат, связанных с перемещением из школы до секции/кружка.

В задачу школы и учителей должно входить создание условий для получения радости от собственных достижений у учеников. Старшеклассников нужно вовлекать в коллективную учебную и внеучебную деятельность, развивать у них уверенность в своих способностях, в том, что они нужны учителю, школе и другим детям. Поручать им более сложные творческие задания, рекомендовать дополнительную литературу, активно привлекать к участию во внеклассных мероприятиях, таким образом, создавая «эффективную двустороннюю связь, как на уроке, так и во внеучебное время». При этом любое достижение учащихся сопровождать одобрением и словесным поощрением учителя.

В качестве решения проблем по вопросу дополнительного образования возможно внедрение во время каникул добровольных круглогодичных бесплатных программ обучения, название которых предложила в своем исследовании А. Е. Фирсова. Такие программы могут включать в себя дополнительные занятия по профильным предметам, где преподаватель выступит в роле репетитора для более углубленного изучения материала при подготовке старшеклассника к ЕГЭ.

Так же, помимо основных занятий, круглогодичные программы могут включать различного вида спортивные секции, кружки и студии. Где старшеклассникам предоставится возможность удовлетворения духовно-нравственных и физических совершенствований.

Круглогодичные программы позволят обучающемуся приобрести устойчивую потребность в познании и творчестве, максимально реализовать себя, самоопределиться профессионально и личностно.

Помимо круглогодичных программ, на базе гимназии, возможно проведение интеллектуальных конкурсов и игры, как между учащимися самой гимназии, так и районного масштаба. Данная форма работы поможет развивать в старшеклассниках такие качества как: коммуникативность, решительность, активность, смелость, упорство, стремление к победе.

Необходимо создавать для старшеклассника как можно больше «ситуации успеха», которые сопровождаются позитивными эмоциональными, психологическими переживаниями, тем самым показывают значимость каждого.

Так же одним из способов работы педагога в направлении создания «ситуации успеха» для ученика, может входить предоставление информации о различных конкурсах и грантах реализующихся на территории города и края. Педагог может рассказать о возможностях участия в данных проектах и о вознаграждении победителей. Основная задача, которая будет стоять перед педагогом в развитии этого направления - это научить старшеклассников презентовать себя и свои проекты.

Тем самым, помогать старшекласснику реализовывать себя, и становиться более уверенным в своих силах.

Программа, которая будет строиться на расширении возможностей отдельных групп учащихся должна способствовать всестороннему развитию личности; она необходима для дальнейшего успешного профессионального роста; программа способствует повышению качества обучаемости основному среднему образованию; ее творческое направление дает возможности для развития системного мышления.

Третье направление, которое может быть использоваться для работы гимназии – это программа направленная на межведомственное взаимодействие. За основу для составления рекомендации этого блока было

выбрано исследование Е.А.Ворониной, направленное на создание моделей межведомственного сетевого взаимодействия.

Суть этого направления будет заключаться во взаимодействии территориальных сетей, включающих учреждения дополнительного образования, учреждения культуры и спорта, некоммерческие организации, СМИ, ВУЗы.

Такое взаимодействие может идти по нескольким направлениям:

- Просветительская деятельность: встречи школьников с представителями науки и преподавателями вузов, как в рамках масштабных мероприятий, так и непосредственно в школах. Эта форма работы должна быть нацелена на школьников, находящихся на стадии выбора области специализации обучения.

- Профориентационная работа: вовлечение старшеклассников в более тесное взаимодействие с представителями науки. Здесь важную роль может сыграть развитие проектной и исследовательской деятельности школьников. И здесь консультации и научное руководство «настоящих» научных сотрудников обычно являются очень эффективными.

- Подготовка школьников к высшему профессиональному образованию: именно преподаватели вузов наиболее эффективно могут подсказать школьникам, как следует строить свою подготовку по выбранным предметам и как в дальнейшем успешно стартовать в обучении.

В числе ресурсов, которые могут быть использованы как межведомственные выделяют:

- кадровые ресурсы (высококвалифицированные педагоги);
- информационные ресурсы (базы данных, электронные библиотеки);
- материально-технические ресурсы (лабораторная база, специализированные помещения, учебно-производственное оборудование, инструменты и материалы, компьютерные модели, тренажеры);
- учебно-методические ресурсы (дополнительные общеобразовательные программы; методические материалы (пособия, рекомендации для педагогов

и обучающихся); диагностический инструментарий для оценки уровня освоения учебного материала; компьютерные обучающие и диагностирующие программы);

Таким образом, межведомственное взаимодействие в совместной деятельности позволяет обмениваться опытом, обеспечивая будущий профессиональный и личностный рост современным старшеклассникам из семей с низким материальным уровнем.

Выводы по второй главе

Старший школьный возраст – время ориентации на будущее, время, когда старшеклассники еще не ушли из детства и не пришли к будущему.

В исследовании планирования жизненной перспективы старшеклассников такой фактор как социальный статус семьи, а в частности уровень материальной обеспеченности, как один из критериев который этот статус отражает, приобретает особую значимость в связи с тем, что именно в этом возрасте переживается проблема идентичности, она усугубляется в условиях социального неравенства и расслоения обществ. Старшеклассники из разных социальных слоев имеют не одинаковые шансы на образование как школьное, так и высшее, на отдых, на здоровый образ жизни, на досуг и в связи с этим построение жизненной перспективы у старшеклассников из семей с разным уровнем материальной обеспеченности будут отличаться.

Так, у 40 % старшеклассников из семей с низким уровнем материального обеспечения жизненная перспектива недостаточно построена, жизненные цели представлены незначительно, относятся к периоду далекого будущего, имеют абстрактный, общий характер.

У некоторой части старшеклассников из семей со средним уровнем материального обеспечения жизненная перспектива более определенная, представлена конкретными событиями.

У 50 % старшеклассников из семей с высоким уровнем материального обеспечения жизненная перспектива представлена четкими событиями, которые основаны на приобретение конкретных материальных ценностей.

У старшеклассников из семей с низким уровнем материального обеспечения наибольшее количество жизненных планов, отмечается в дальней жизненной перспективе 73,33 % от всех событий .

У старшекласников из семей со средним уровнем материального обеспечения наиболее наполненными жизненными планами является первое пятилетие их будущей жизни 64,29 % опрошенных дают такие ответы.

А у старшекласников из семей с высоким уровнем материального обеспечения наибольшее количество жизненных планов относится к ближайшей жизненной перспективе в один год. На данный временной отрезок приходится 65% жизненных событий.

Так же мы выделяем что, у старшекласников из семей с высоким уровнем материального обеспечения в жизненной перспективе увеличивается количество планов нацеленных на ближайшее будущее, события, которые представлены становятся более конкретными, четко сформулированными, сопряженными с новыми жизненными сферами. А те события, которые представлены в средней и дальней перспективах, у старшекласников из семей с низким и средним уровнем материального обеспечения, описываются как абстрактные далекие, с размытыми, общими целями.

Чаще всего, жизненная перспектива у современных старшекласников, в независимости от уровня материального обеспечения семьи фиксируется на позитивное прошлое.

Гедонистическое настоящее, является приоритетным показателем у старшекласников из семей, как с высоким уровнем материального обеспечения, так и с низким, они нацелены, на получение удовольствий от сегодняшнего дня, у них проявляется тенденция к отсутствию заботы о будущем, а те события, которые они планируют в будущем, представлены размытыми и абстрактными.

Старшекласники из семей со средним уровнем материального обеспечения будущему отводят самую большую и заметную роль. Представления о своем будущем у них, конкретны, разнообразны и тесно связаны с актуальными проблемами настоящего.

Основной тон ориентации на данные жизненные этапы у старшеклассников в независимости от уровня материального обеспечения семьи, представлен следующим образом. События прошлого современные выпускники школ оценивают как позитивное время наполненное оптимизмом и стабильностью. Будущее оценивается старшеклассниками как оптимистичные, гармоничные, счастливые и выступает в качестве источника стабильности. А события настоящей жизни оцениваются как, негативно влияющее, инициируемое другими людьми события.

При этом, у большей части старшеклассников, вне зависимости от уровня материального благополучия, временная перспектива остается недостаточно простроенной. Это свидетельствует о том, что для современных старшеклассников, будущее является чем-то неопределенным, они его боятся, им сложно распланировать, что будет дальше, как они будут жить.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что социальный статус семьи, а именно критерий уровень материального обеспечения, влияет на планирование жизненной перспективы у современных старшеклассников. Все это приводит к образовательному неравенству, из-за которого возникают риски при выходе старшеклассников из школы. Чтобы избежать этого необходимо создать поддержку для детей с низким материальным статусом, так как они являются наиболее уязвимым звеном в образовательной системе современной Российской школы.

Главной целью образовательной политики в гимназии № 9 города Красноярска должна стать попытка создания условий для поддержки учащихся из семей с низким социальном статусом. Что бы при выпуске из школы у этих детей сложилась картина своего жизненного пути с более четкими жизненными перспективами.

На наш взгляд работа должна строиться по нескольким направлениям, их можно разделить на три группы программ;

- 1) программы психолого-педагогического направления;

2) тип программ, которые будут строиться на расширении возможностей отдельных групп учащихся;

3) программы направленные на межведомственное взаимодействие;

Основой программ психологического направления в работе с детьми из семей с низким уровнем материального обеспечения должно являться то, чтобы в целостном психоло-педагогическом процессе учитель или психолог, сумели напрямую или опосредованно представить учащимся ориентировочную основу формирования смысложизненных ориентаций интегрируя, при решении любой педагогической задачи интеллектуальные, эмоциональные, коммуникативные ресурсы личности.

Программа, которая будет строиться на расширении возможностей отдельных групп учащихся должна способствовать всестороннему развитию личности; она необходима для дальнейшего успешного профессионального роста; программа способствует повышению качества обучаемости основному среднему образованию; ее творческое направление дает возможности для развития системного мышления.

Третье направление, которое направленно на межведомственное взаимодействие в совместной деятельности позволяет обмениваться опытом, обеспечивая будущий профессиональный и личностный рост современным старшеклассникам из семей с низким материальным уровнем.

Таким образом, в совокупности, эти программы помогут обеспечить оптимальные результаты в помощи старшеклассникам из семей с низким материальным уровнем.

Заключение

Базовыми в понятийно-концептуальной основе исследования являются категории «жизненная перспектива», «старший школьный возраст» или (старшеклассник), «семья» и «социальный статус семьи».

Мы в своем исследовании придерживались определений следующих авторов.

Жизненная перспектива – картина будущей жизни в сложной противоречивой взаимосвязи планируемых и ожидаемых события, с которыми человек связывает социальную ценность и индивидуальный смысл жизни, такое понятие использует в своей работе Е. И. Головаха [32].

Старший школьный возраст – начальная стадия физической зрелости и одновременно стадия завершения полового созревания, понятие предложенное О. Н. Локатковой [68].

Семья – социальный институт, базовая ячейка общества, это первая по времени часть социального пространства, в которую входит, которую осваивает ребенок понятие из Семейного кодекса РФ [1].

Социальный статус семьи, под ним понимается то положение, которое семья занимает в обществе. Это могут быть критерии разного вида, включающие в себя все аспекты семейного статуса (материальное положение, образование родителей, отношения между членами семьи) определение из работ Ф. А. Туракалова [116].

Анализ литературы показал, что проблема исследования жизненной перспективы личности рассматривается следующими авторами: К. Левин, Е.И. Головаха, А.А. Кроник, К.А. Абульханова-Славская, В. С. Собкин и другими.

Интересным является изучение картины жизненного пути у старшеклассников, так как именно в этом возрасте формируются целостные представления о мире и собственной жизни в нем. Также в этом период

особенно остро встает проблема идентичности как целостности личности в прошлом, настоящем и будущем [78].

Проанализировав мнения разных ученых, нам удалось сделать вывод о том, какие факторы влияют на планирование жизненной перспективы у старшеклассников [18].

Условно все эти факторы можно разделить на физиологические, психологические, социально-психологические и социальные.

К физиологическим факторам относят состояние здоровья, наличие ряда специальных способностей и другие.

К психологическим факторам, влияющим на планирование жизненной перспективы у старшеклассников, относят:

- К старшему школьному возрасту сформированы представления о сравнительно отдаленном будущем в профессиональном, семейном и других сферах жизнедеятельности [59].

- В старшем школьном возрасте начинает складываться определенный тип развития временной перспективы, который проявляется в ее глубине и определяется особенностями развития мотивационной и эмоциональной сферах личности [75].

- В старшем школьном возрасте временной горизонт расширяется по всем направлениям, охватывая прошлое и будущее, а так же, включая не только личные, но и социальные перспективы [59].

- Планы на будущее у современных старшеклассников недостаточно реалистичны, отражают высокие притязания и бескомпромиссность [42].

- Столкновения с требованиями реальной жизни, которые не всегда соответствуют представлениям современных старшеклассников. Часто это связано со слишком большими ожиданиями и с недооценкой внешних трудностей [59].

- Старшеклассники ориентируются на «прошлое» или «прошлое-настоящее», что обуславливает сужение временной перспективы и будущее выступает как отражение примитивных желаний настоящего [56].

- В старшем школьном возрасте совершается профессиональное и личностное самоопределение [59].

Таким образом, старший школьный возраст характеризуется осознанием себя и своей жизни во времени, увеличением ориентации в будущее, начинающим складываться определенным типом развития жизненной перспективы, который проявляется в ее содержательности и глубине.

Из социально-психологических факторов, ученые выделяют ценностные ориентации, направленность личности современных старшеклассников.

К социальным факторам относят особенности влияния институтов социализации личности: культуры (субкультуры), школы, семьи.

Таким образом, старший школьный возраст характеризуется осознанием себя и своей жизни во времени, увеличением ориентации в будущее, начинается складываться определенным типом развития жизненной перспективы, которая проявляется в ее содержательности и глубине, и на построение которой влияет ряд факторов.

Из представленного ряда факторов, которые влияют на такой сложный процесс, как планирование своей жизненной перспективы, в своем исследовании мы изучили подробно, фактор, касающийся социального статуса семьи.

Результаты, которые были получены в ходе нашего исследования, выглядят следующим образом.

Так, у 40 % старшеклассников из семей с низким уровнем материального обеспечения жизненная перспектива недостаточно построена, жизненные цели представлены незначительно, относятся к периоду далекого будущего, имеют абстрактный, общий характер.

У некоторой части старшеклассников из семей со средним уровнем материального обеспечения жизненная перспектива более определенная, представлена конкретными событиями.

У 50 % старшеклассников из семей с высоким уровнем материального обеспечения жизненная перспектива представлена четкими событиями, которые основаны на приобретении конкретных материальных ценностей.

У старшеклассников из семей с низким уровнем материального обеспечения наибольшее количество жизненных планов отмечается в дальней жизненной перспективе, 73,33 % от всех событий.

У старшеклассников из семей со средним уровнем материального обеспечения наиболее наполненными жизненными планами является первое пятилетие их будущей жизни, 64,29 % опрошенных дают такие ответы.

А у старшеклассников из семей с высоким уровнем материального обеспечения наибольшее количество жизненных планов относится к ближайшей жизненной перспективе в один год. На данный временной отрезок приходится 65% жизненных событий.

Так же мы выделяем что, у старшеклассников из семей с высоким уровнем материального обеспечения в жизненной перспективе увеличивается количество планов нацеленных на ближайшее будущее, события, которые представлены, становятся более конкретными, четко сформулированными, сопряженными с новыми жизненными сферами. А те события, которые представлены в средней и дальней перспективах у старшеклассников из семей с низким и средним уровнем материального обеспечения, описываются как абстрактные далекие, с размытыми, общими целями.

Чаще всего, жизненная перспектива у современных старшеклассников, в независимости от уровня материального обеспечения семьи фиксируется на позитивное прошлое.

Гедонистическое настоящее, является приоритетным показателем у старшеклассников из семей, как с высоким уровнем материального обеспечения, так и с низким, они нацелены, на получение удовольствий от сегодняшнего дня, у них проявляется тенденция к отсутствию заботы о

будущем, а те события, которые они планируют в будущем, представлены размытыми и абстрактными.

Старшеклассники из семей со средним уровнем материального обеспечения будущему отводят самую большую и заметную роль. Представления о своем будущем у них, конкретны, разнообразны и тесно связаны с актуальными проблемами настоящего.

Основной тон ориентации на данные жизненные этапы у старшеклассников в независимости от уровня материального обеспечения семьи, представлен следующим образом. События прошлого современные выпускники школ оценивают как позитивное время наполненное оптимизмом и стабильностью. Будущее оценивается старшеклассниками как оптимистичные, гармоничные, счастливые и выступает в качестве источника стабильности. А события настоящей жизни оцениваются как, негативно влияющее, инициируемое другими людьми события.

При этом, у большей части старшеклассников, вне зависимости от уровня материального благополучия, временная перспектива остается недостаточно простроенной. Это свидетельствует о том, что для современных старшеклассников, будущее является чем-то неопределенным, они его боятся, им сложно распланировать, что будет дальше, как они будут жить.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза нашла свое подтверждение. Была подтверждена существующая концепция о наличии вариантов взаимосвязи между социальным статусом семьи (материальное благополучие) и формированием жизненной перспективы у старшеклассников.

Социальный статус семьи, а именно критерий уровень материального обеспечения, влияет на планирование жизненной перспективы у современных старшеклассников. Все это приводит к образовательному неравенству, из-за которого возникают риски при выходе старшеклассников из школы. Чтобы избежать этого необходимо создать поддержку для детей с

низким материальным статусом, так как они являются наиболее уязвимым звеном в образовательной системе современной Российской школы.

В школе предусматриваются общие правила для всех. Работа, которая происходит в школе, должна помогать старшекласснику раздвинуть грани своего мышления в ряде направлений. В независимости от того какой социальный уровень занимает семья старшеклассника. Работа школы должна строиться на помощи старшеклассникам стать более самостоятельными и организованными.

Процесс обучения в школе должен давать возможности для реализации учащимися активности в сферах познания, предметно-практической деятельности и спорта.

Школа должна быть социальным пространством контактов, которые дают возможности своей реализации тем старшеклассникам, семьи которых не имеют достаточного материального обеспечения, чтобы на выходе из школьных стен эти старшеклассники смогли себя самореализовать.

В школе старшеклассник должен получать не только теоретические знания, но и практический опыт.

Это поможет выйти из школьных стен сильному, уверенному в себе человеку, чтобы дальше строить свою судьбу.

Но всех старшеклассников сделать сильными нельзя, вопрос можно поставить по-другому: как создать такую систему сервисов, чтобы слабые смогли стать сильнее? И в этом плане школа должна стать не просто «урокодателем», но и тьютором, который помогает школьнику развиваться.

Главной целью образовательной политики в гимназии № 9 города Красноярска должна стать попытка создания условий для поддержки учащихся из семей с низким социальном статусом. Что бы при выпуске из школы у этих детей сложилась картина своего жизненного пути с более четкими жизненными перспективами.

На наш взгляд работа должна строиться в нескольких направлениях, их можно разделить на три группы программ;

- 1) программы психолого-педагогического направления;
- 2) тип программ, которые будут строиться на расширении возможностей отдельных групп учащихся;

- 3) программы, направленные на межведомственное взаимодействие;

Основой программ психологического направления, в работе с детьми из семей с низким уровнем материального обеспечения должно являться то, чтобы в целостном психоло-педагогическом процессе учитель или психолог сумели напрямую и опосредованно представить учащимся ориентировочную основу формирования смысложизненных ориентаций интегрируя при решении любой педагогической задачи интеллектуальные, эмоциональные, коммуникативные ресурсы личности.

Программа, которая будет строиться на расширении возможностей отдельных групп учащихся должна способствовать всестороннему развитию личности; она необходима для дальнейшего успешного профессионального роста; программа способствует повышению качества обучаемости основному среднему образованию; ее творческое направление дает возможности для развития системного мышления.

Третье направление, которое направленно на межведомственное взаимодействие в совместной деятельности позволяет обмениваться опытом, обеспечивая будущий профессиональный и личностный рост современным старшеклассникам из семей с низким материальным уровнем.

Таким образом, в совокупности, эти программы помогут обеспечить оптимальные результаты в помощи старшеклассникам из семей с низким материальным уровнем.

Список используемой литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017)
2. Абаскалова Н. П. Системный подход в формировании здорового образа жизни субъектов образовательного процесса «школа-вуз» //Новосибирск: Изд-во НГПУ. – 2001. – Т. 316. – С. 2.
3. Абульханова - Славская К. А. Личностная регуляция времени // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2000.
4. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. - М.: Мысль, 1991.
5. Акатов Л. И., Бондарева А. Н., Россинская Н. М. Ведущие факторы и условия позитивного личностного самоопределения современных старшеклассников //Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2014. – №. 2 (30).
6. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – 1968.
7. Артемьева Ю. А. Психолого-педагогические условия формирования субъектной позиции старшеклассников в процессе предпрофильного сопровождения //Известия Российского государственного педагогического университета им. АИ Герцена. – 2009. – №. 113.
8. Багратиони К. А. Взаимосвязь социально-психологических характеристик и жизненной перспективы личности //автореф. диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. – 2013.
9. Байтингер О. Е. Психологические детерминанты переживания будущего как проблемы в юношеском возрасте //Дисс.... канд. психол. наук. СПб. – 1998.
10. Батыгин Г. С., Мкртчян Г. М., Чистяков И. М. Константиновский ДЛ Динамика неравенства: Российская молодежь в меняющемся обществе: Ориентации и пути в сфере образования (от 1960-х годов к 2000-му). М.:

Эдиториал УРСС, 1999 //Социологический журнал. – 2000. – №. 1-2. – С. С. 191-198.

11. Белановская О.В. Временная перспектива жизненных планов в юношестве // Проблемы социальной психологии личности. БГПУ им.М.Танка (Минск, Белоруссия), 2008

12. Беляева Л. А. Материальное неравенство в России. Реальность и тенденции //Социологические исследования. – 2007. – №. 11. – С. 29-41.

13. Беляева Л. А. Материальное неравенство в России. Реальность и тенденции //Социологические исследования. – 2007. – №. 11. – С. 29-41.

14. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – "Издательский дом"" Питер""", 2007.

15. Божович Л. И., Давид И. Ф. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды. – Институт практической психологии, 1995.

16. Бондаренко Н. В. Особенности адаптации бедных и состоятельных семей //Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. – 2006. – №. 1 (81). – С. 50-57.

17. Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Энциклопедический словарь //СП б.–1902. – 2003.

18. Брюхова Н. Г. и др. Психологическое консультирование по проблемам жизненного пути для личностно-профессионального развития и совершенствования специалиста системы профессий «человек-человек» // Возрастная и педагогическая психология: механизмы и условия психического развития и формирования личности: моногр. – Гл. 4. – Новосибирск : Издательство ЦРНС, 2013. – С. 95–150.

19. Ванина О. В. Формирование жизненной перспективы старшего школьника в социально-культурной деятельности образовательного учреждения //М.: МГУКИ. – 2006.

20. Варламова С. Н., Носкова А. В., Седова Н. Н. Семья и дети в жизненных установках россиян //Социологические исследования. – 2006. – №. 11. – С. 61-73.
21. Вартанова И. И. Развитие учебной мотивации и ценностей старших школьников //Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2010. – №. 4.
22. Василенко Т. Д. часть I психологическая диагностика внутренней картины жизненного пути: событийно-биографический подход//ББК 88 П 69. – 2016. – С. 22.
23. Винтин И. А. Особенности социального самоопределения старшеклассников //Социологические исследования. – 2004. – №. 2. – С. 86-93.
24. Воловикова М. И. История, современное состояние исследований и перспективы развития психологии личности //Психологический журнал. – 2012. – Т. 33. – №. 1. – С. 20-29.
25. Волокитина А. А. Жизненные стратегии молодежи в условиях профессионального выбора //Знание. Понимание. Умение. – 2010. – №. 4.
26. Волокитина А. А. Жизненные стратегии молодежи в условиях профессионального выбора //Знание. Понимание. Умение. – 2010. – №. 4.
27. Воронина О. А. Жизненные стратегии как фактор отношения студентов к учебной деятельности //Дисс.... канд. психол. наук/ОА Воронина. Киров. – 2008.
28. Гелас М. В. Формирование личностных перспектив у старшеклассников //Дисс.... канд. пед. наук. – 2006
29. Гинзбург М. Р. Психологическое содержание личностного самоопределения //Вопросы психологии. – 1994. – Т. 3. – С. 43-52.
30. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2000

31. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев: изд-во «Наукова думка». 1988.
32. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности. // Теории личности в трудах отечественных психологов. - СПб.: Питер, 1999.
33. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. – Киев: изд-во «Наукова думка», 1984
34. Головина Е. А., Минигалеева А. З. Особенности ценностных ориентаций и условия их формирования в старшем школьном возрасте //ББК 75 М42. – 2013. – С. 78.
35. Грицай Л. А. Формирование эстетической культуры учащихся в современных условиях. – 2013.
36. Гулякина В. В. Групповые нормы и ценности как факторы самоопределения личности старшеклассника //Автореферат дисс.... канд. психол. наук. Курск. – 2000.
37. Демина Ирина Александровна. Изучение жизненных перспектив старшеклассников в контексте субъективной картины жизненного пути: Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 : Москва, 1997 145 с. РГБ ОД, 61:98-19/25-
38. Жокина Н. А., Фёдорова Н. Б. Элективные курсы в системе профильного обучения как средство самоопределения личности школьника //Вестник Рязанского государственного университета им. СА Есенина. – 2007. – №. 14.
39. Зборовский Г. Е. Модернизация образования сквозь призму социальной политики //Журнал исследований социальной политики. – 2010. – Т. 8. – №. 1.
40. Зимбардо Ф., Бойд Д. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь //СПб.: Речь. – 2010.

41. Зотова Н.Н. О готовности подростков к выбору профессии // Трудности и перспективы становления профессионала: Сборник научных трудов / Под ред. проф. Е.А. Климова. М.: МГУ, 2012. – 224 с.
42. Зотова Н.Н., Федотова М.А., Шевырев А.В. Технологии проектной работы в учебном процессе на основе профессионального самоопределения школьников. Сборник Шамоовские чтения, М.: МПГУ, 2013.
43. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одарённости. – СПб. : Питер, 2011. – С. 147.
44. Ильина О. Б. Профессиональное самоопределение современных подростков: проблемы и пути их решения //Электронный журнал «Психологическая наука и образование. – 2014. – №. 3. – С. 255-263.
45. Исаев И. Ф., Кормакова В. Н. Теоретико-методологические основы исследования профессионально-личностного самоопределения школьников //Образование и наука. – 2008. – №. 7.
46. Исаев И. Ф., Кормакова В. Н. Теоретико-методологические основы исследования профессионально-личностного самоопределения школьников //Образование и наука. – 2008. – №. 7.
47. Камнева Е. В. Анализ психологического содержания временной перспективы в образе «Я» субъекта:(в возрастном диапазоне от 6 до 18 лет) //Дисс... канд. психол. наук. – 2002.
48. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов //М.: Эксмо. – 2007. – Т. 416.
49. Карпов А.В. Психология сознания. Метасистемный подход. М.: РАО, 2011. - 1088 С.
50. Карпушина В., Сопов В. Ф. Морфологический тест жизненных ценностей //Журнал" Прикладная психология". N. – 2001. – Т. 4. – С. 9-30.
51. Квасова О. Г. К современному состоянию проблемы временной перспективы личности //Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – №. 5.

52. Ковальская О. С. Личность в период ранней юности: особенности ценностно-смысловой сферы и совладающего поведения //Вестник Костромского государственного университета им. НА Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. – 2012. – Т. 18. – №. 2.
53. Ковальская О. С. Личность в период ранней юности: особенности ценностно-смысловой сферы и совладающего поведения //Вестник Костромского государственного университета им. НА Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. – 2012. – Т. 18. – №. 2.
54. Кодесс П. Б. Влияние образовательной среды на формирование жизненных стратегий старшеклассников //программный комитет организационный комитет. – 2003. – Т. 15. – С. 132.
55. Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – 1984.
56. Кон И. С. Психология юношеского возраста. – Рипол Классик, 1979.
57. Кон И. С. Социология личности. – Рипол Классик, 2014.
58. Константиновский Д. Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е годы–начало 2000-х) //М.: ЦСП. – 2008.
59. Кузнецова О. В. Роль временной перспективы в личностном и профессиональном самоопределении подростков //Психологическая наука и образование. – 2007. – №. 3. – С. 5-15.
60. Кун Д. Основы психологии //Большая энциклопедия психологии. – 2007.
61. Кучма В. Р. Охрана здоровья детей и подростков в национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 г //Гигиена и санитария. – 2013. – №. 6.
62. Кэттелл Р., Айзенк Г., Оллпорт Г. Психология индивидуальности. Факторные теории личности //СПб: Прайм-Еврознак. – 2007.

63. Левин К. Психологическое поле //Психология социальных ситуаций./Сост. и общая редакция НВ Гришиной.(Серия" Хрестоматия по психологии").–СПб.: Питер. – 2001. – С. 37-41.
64. Леонтьев Д. А., Шелобанова Е. В. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего //Вопросы психологии. – 2001. – №. 1. – С. 57-65.
65. Леснянская Ж. А. Временная перспектива старшеклассников сельской школы, её взаимосвязь с профессиональным самоопределением и развитием //Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. – 2015. – №. 1 (41).
66. Леснянская Ж. А. Временная перспектива старшеклассников сельской школы, её взаимосвязь с профессиональным самоопределением и развитием //Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. – 2015. – №. 1 (41).
67. Логинова Н. А. Жизненный путь человека как проблема психологии //Вопросы психологии. – 1985. – Т. 1. – С. 103.
68. Локаткова О. Н. Период старшего школьного возраста как этап планирования и подготовки к профессиональной деятельности // Молодой ученый. — 2013. — №10. — С. 481-484.
69. Люшер М. Цветовой тест Люшера //М.: АСТ. – 2004.
70. Майерс Д. Социальная психология/Давид Майерс //СПб.: Питер. – 2007.
71. Медведев И. Б., Скрипниченко В. И. Проблемы формирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений //Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – №. 13.
72. Мирончук Н. Н. Особенности жизненного самоопределения и формирования профессиональных намерений старшеклассников //Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2010. – №. 3.
73. Михайлова Л. И. Социальное самочувствие и восприятие будущего россиянами //Социологические исследования. – 2010. – №. 3. – С. 45-50.

74. Михальский А.В. Психология времени (хронопсихология): Учебное пособие. – Москва, МПГУ, 2016. – 72 с.
75. Моросанова В. и др. Индивидуальные особенности осознанной саморегуляции произвольной активности человека //Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2010. – №. 1.
76. Моросанова В. И., Аронова Е. А. Саморегуляция и самосознание субъекта //Психологический журнал. – 2008. – Т. 29. – №. 1. – С. 14-22.
77. Моросанова В. И., Ванин А. В. Роль индивидуальных особенностей временной перспективы и осознанной саморегуляции при выборе профессии старшеклассниками //Психологические исследования: электронный научный журнал. – 2010. – №. 5. – С. 5-5.
78. Мудрик А. В. Социализация человека как проблема //Социальная педагогика. – 2005. – №. 4. – С. 47-57.
79. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. – Academia, 2000.
80. Некрасова Е. В. Пространственно-временная организация жизненного мира человека :дис. – Барнаул : ЕВ Некрасова, 2005.
81. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего. – М : Смысл, 2004.
82. Обухова Л. Возрастная психология: учебник. – Litres, 2016.
83. Обухова Л. Возрастная психология: учебник. – Litres, 2017.
84. Осипова Л. Б., Энверил Л. А. Жизненные стратегии современной молодежи //Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2012. – Т. 4. – №. 4.
85. Осипова Л. Б., Энверил Л. А. Жизненные стратегии современной молодежи //Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2012. – Т. 4. – №. 4.
86. Падиарова А. Б. Социальное неравенство как фактор здоровья нового поколения россиян //Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2009. – №. 1.

87. Панов Ю. И. Развитие предпринимательской активности современной молодежи в процессе обучения //Человек и образование. – 2008. – №. 4.
88. Поваренков Ю.П. Проблемы психологии профессионального становления личности. - 2012.
89. Пряжников Н. С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения //М.: Издательство Московского психолого-социального института. – 2003.
90. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. – Издательский дом" Питер", 2010.
91. Ральникова И. А. Жизненные перспективы личности в научной парадигме психологического знания //Известия Алтайского государственного университета. – 2011. – №. 2-1.
92. Регуш Л. А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего //СПб.: Речь. – 2003. – Т. 352.
93. Розин В.М. Становление и особенности социальных институтов.- М., 2012
94. Рощина Я. М. Семейный капитал как фактор образовательных возможностей российских школьников //Вопросы образования. – 2012. – №. 1.
95. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – Издательский дом" Питер", 1999.
96. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. - СПб.: Питер, 2003.
97. Рубцов В. В. Психолого-педагогическая подготовка учителя для «Новой школы» //Проблемы современного образования. – 2010. – №. 1.
98. Савин В. А. Дидактические основы развития самопрезентации у старшеклассников //Северо-Кавказский психологический вестник. – 2013. – Т. 11. – №. 3.
99. Сапожникова Т. Н. Педагогическое сопровождение жизненного самоопределения старшеклассников //монография/ТН Сапожникова. – 2010.

100. Сапожникова Т. Н. Педагогическое сопровождение жизненного самоопределения старшеклассников //монография/ТН Сапожникова. – 2010.
101. Селезнева А. В. Политико-психологический анализ политических ценностей современных российских граждан: поколенческий срез //Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2011. – №. 3 (15).
102. Сидоров С. В., Гаврилов А. Г. Теоретические предпосылки проектирования рефлексивной компетентности // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 1. – С. 253–256
103. Смирнова Ю. Е. Ценностные ориентации как фактор профессионального самоопределения личности старшего школьника //Известия Российского государственного педагогического университета им. АИ Герцена. – 2010. – №. 125.
104. Собкин В. С. Динамика ценностных ориентаций в старшем школьном возрасте: Дис.... д-ра психол. н.: 19.00. 13 //Докт. Псих. Наук. М. – 1997.
105. Собкин В. С. Трансформация целей и мотивации учебы школьников //Социологические исследования. – 2006. – №. 8. – С. 106-115.
106. Собкин В. С., Скобельцина К. Н., Иванова А. И. Влияние социальных факторов на семейный досуг дошкольника //Социологические исследования. – 2013. – №. 6. – С. 62-70.
107. Сунцова Я. С. Взаимосвязь компонентов готовности к профессиональному выбору с особенностями эмоциональной сферы юношей и девушек //Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2011. – №. 2.
108. Сырцова А. и др. Феномен временной перспективы в разных культурах (по материалам исследований с помощью методики ZТPI) //Культурно-историческая психология. – 2007. – №. 4. – С. 19-29.
109. Сырцова А., Соколова Е.Т., Митина О.В. Методика Ф. Зимбардо по временной перспективе // Психологическая диагностика. 2007. №1

110. Тарасова Л. Е. Психологическая безопасность образовательной среды как условие развития адаптационной готовности старшеклассников //Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2012. – Т. 1. – №. 2.
111. Телегина Н. Л. Виртуальные социальные сети как составляющая современного образовательного пространства //ББК И 466.01 А 43 Редакционная коллегия. – 2010. – С. 255.
112. Тимченко И. А., Соколова А. А. Профессиональное самоопределение школьников. – 2011.
113. Толочек В.А., Денисова В.Г. Квазиизмерения в психологии: содержание, потенциал, перспективы // Математическая психология: школа В.Ю.Крылова. Сер. Научные школы Института психологии РАН». - М.: Изд-во Институт психологии РАН, 2010. С. 234 - 241.
114. Толстых Н. Н. Развитие временной перспективы личности: культурно-исторический подход //Москва. – 2010.
115. Толстых Н. Н. Развитие временной перспективы личности: культурно-исторический подход //Москва. – 2010.
116. Туракулова Ф. А., Кудратова Ш. К. социальный статус семьи // инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития.– 2014. – С. 213.
117. Феденко Л. Н. об особенностях введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования //Вестник образования. – 2012. – №. 2.
118. Федоров А. И. Поведенческие факторы здоровья подростков: гендерный аспект //Челябинск: УралГУФК, ЧГНОЦ УрО РАО. – 2007. – Т. 28.
119. Фрумин И. Д. Основные подходы к проблеме равенства образовательных возможностей //Вопросы образования. – 2006. – №. 2.

120. Харина Н. В. Приоритетные стратегии и приемы педагогической поддержки творческого саморазвития старшеклассников //Образование и саморазвитие. – 2011. – Т. 5. – №. 27. – С. 24-29.
121. Черемных М. П. Организационно-педагогические условия индивидуального образования старшеклассников //Автореферат кандидатской диссертации. Ижевск. – 2007.
122. Чудновский В. Э. Нравственная устойчивость личности //М.: педагогика. – 1981. – Т. 208.
123. Шадриков В.Д. Психология деятельности человека - М.: ИП РАН, 2013г. - 464 с.
124. Шевченко С. А. Формирование культурно-досуговой компетентности старшеклассников в учреждении дополнительного образования детей //Сибирский педагогический журнал. – 2008. – №. 3.
125. Шиляева Л. Б. К вопросу изучения ценностных ориентаций как составляющей жизненной перспективы личности //Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – №. 6-1.
126. Шкляр Л. Е. Пространственно-временные модели жизненного пути личности //Жизненный путь личности/под ред. ЛВ Сохань.–Киев: Наукова-думка. – 1987. – С. 200-217.
127. Шолохов А. В. Образовательное неравенство (социально-философский анализ) //Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ. – 2009.
128. Шурыгина И. И. Жизненные стратегии подростков //Социологические исследования. – 1999. – №. 5. – С. 52-62.
129. Щедрова Е. М. личностный опыт и акцентуации подростков.
130. Эльконин Д. Б., Давыдов В. В. Некоторые психологические проблемы построения учебных программ //Психологическая наука и образование. – 1996. – №. 1. – С. 42-45.

131. Яничев П. И. Субъективные модели прошлого, настоящего и будущего в подростковом и юношеском возрасте //Наш проблемный подросток: Учеб. пособ.–СПб.: Водолей. – 1999. – С. 50-60.

132. Яничев П. И. Психология отражения и переживания времени: актуальные проблемы //Известия Российского государственного педагогического университета им. АИ Герцена. – 2007. – Т. 9. – №. 42.

Приложение 1

Анкетирование для определения социального статуса семьи.

Правильный ответ подчеркнуть.

№	Вопрос	Ответ	
1.	Возраст, пол	М	Ж
2.	Статус семьи	Не полная Полная	
3.	Сколько детей в твоей семье?		
4.	Жилищные условия	Отдельная квартира, комната в общежитие, собственный дом, свой вариант	
5.	У тебя есть собственная комната?	Да	Нет
6.	У твоих родителей есть автомобиль?	Да, нет, у одного из родителей, у обоих родителей	
7.	Образование родителей	основное общее образование; среднее общее образование; среднее профессиональное образование; высшее образование.	
8.	Кем работают твои родители?		
9.	Где ты обычно проводишь свои каникулы?	В городе (никуда не уезжаю), в деревне, за границей, свой вариант _____	
10.	Ты посещаешь дополнительно платные кружки/секции	Да	Нет
11.	Были ли вы со своей семьей за границей?	Да	Нет
12.	Какими гаджетами ты привык пользоваться?		
13.	Сколько времени вы тратите на дорогу до школы?	5-10 минут; 20-30; 30 и более.	

