

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/ факультет филологический факультет  
Выпускающая кафедра современного русского языка и методики

Мартемьянова Екатерина Андреевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **ВЫРАЗИТЕЛЬНО-ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЕ ФОНЕТИЧЕСКИЕ  
СРЕДСТВА В ПОЭЗИИ В.Я.БРЮСОВА**  
(материалы для элективного курса по русскому языку в старших классах)

Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»  
Направленность (профиль) образовательной программы «Русский язык и литература»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой современного русского  
языка и методики, канд. филол. наук, доцент  
Бебриш Н.Н.

17.05.2017 г. \_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель: кандидат филол. наук, доцент  
Бебриш Н.Н. \_\_\_\_\_

Дата защиты: 20.06.2017

Обучающийся: Мартемьянова Е.А.

17.05.2017 г. \_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск  
2017

# СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИНФОРМАТИВНОСТЬ ЗВУКОВЫХ ЕДИНИЦ	6
1.1. Фоносемантика как наука	6
1.2. Общая характеристика звуковых средств художественной выразительности	12
ГЛАВА 2. ЗВУКОВЫЕ ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА В СТИХОТВОРЕНИЯХ В.Я.БРЮСОВА	25
2.1. Представление В.Я.Брюсова о роли фонетических средств в художественном тексте	25
2.2. Звуковые повторы в поэзии В.Я.Брюсова	30
2.3. Звуковые фигуры в поэзии В.Я.Брюсова	34
2.4. Звуковая инструментовка в лирике В.Я.Брюсова	38
ГЛАВА 3. ИЗУЧЕНИЕ ЗВУКОВЫХ ВЫРАЗИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА	43
3.1. Элективный курс «Основы словесности»	43
3.2. Методические материалы по изучаемой теме	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	64
ПРИЛОЖЕНИЕ А	
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	

## ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена рассмотрению фонетических средств выразительности в поэзии В.Я.Брюсова.

Язык обладает яркой палитрой средств выразительности на всех уровнях системы. Одним из изобразительно-выразительных средств является звуковая организация речи. Применение разнообразных фоностилистических приемов для усиления звуковой выразительности называется звукописью, которая достигается искусной фонетической организацией речи: подбором слов близкого звучания, сочетанием звуков, употреблением слов, которые напоминают слуховые впечатления от изображаемого явления.

**Актуальность исследования** состоит в обращении к проблеме выразительности и информативности звуковых единиц. С XX века внимание ученых-лингвистов привлекает изучение фонетического значения. Проблема информативности звука до сих пор является спорной в лингвистике и решается неоднозначно. Одни лингвисты (А.А.Леонтьев, А.П.Журавлев, И.Б.Голуб) утверждают, что звук имеет смысл и может передавать образы. Другие, например, Л.П.Крысин считает, что «звуковой облик слова и его содержание причинно не связаны, и в этом состоит условность языкового знака, немотивированность значения слова его звуковой формой» [Крысин 2004: 729].

Мастером использования фонетических выразительных средств являлся Валерий Яковлевич Брюсов. Фоносемантические идеи привлекали поэта-символиста в его исследованиях поэтического наследия А.С.Пушкина. На примерах стихов поэта В.Я.Брюсов показал и доказал, что «звуковое строение стихов Пушкина — не случайно. Звуки слов располагаются в них по определенным формам, которые можно объединить в законы» [Брюсов 1981: 97]. В работе В.Я.Брюсова «Опыты по метрике и ритмике, по эвфонии и созвучиям, по строфике и формам» излагаются основные правила для поэтов,

которые хотят владеть техникой своего искусства. В.Я.Брюсов считал, что поэт, который хочет избежать какофонии, обязан «изучить законы эвфонии, звукопись и учение о рифмах». Именно «эвфония превращает речь в речь поэтическую. Если стих лишен эвфонии, он остается прозой» [Брюсов 1981: 155]. В.Я. Брюсов утверждал, что поэт должен внимательно работать над стихом, над каждым словом и звуком: «важно, чтобы поэт мог по своей воле давать ту или иную звучность стиху, а не зависел в этом отношении от случая, ибо случайности нет места в искусстве» [Брюсов 1981: 157]. Изучением звукового строения поэтической речи В.Я.Брюсова занимались такие исследователи, как Д.С.Бирюкова, О.В.Четверикова. В выпускной квалификационной работе рассматривается фонетическая организация поэзии В.Я.Брюсова с точки зрения использования фоностилистических приемов, о которых писал поэт в литературно-критических статьях, и их реализации в его стихотворениях. Материалы исследования по теме использованы в методических разработках уроков по русскому языку.

**Теоретической базой исследования** послужили работы А.П.Журавлева, И.Б.Голуб, Л.П.Крысина, Г.А.Шенгели, кроме этого для написания работы были использованы учебные пособия и словари по изучаемой проблеме.

**Объект исследования** - звуковые средства выразительности в стихотворениях В.Я.Брюсова, **предмет исследования** - анафора, эпифора, аллитерация, ассонанс, звукоподражание в стихотворениях В.Я.Брюсова.

**Материалом для исследования** стали стихотворения В.Я.Брюсова, написанные в разные годы его творчества. (57 стихотворений из сборников «JUVENILIA» (1892-1894), «ME EUM ESSE» (1896-1897), «URBI ET ORBI» (1901-1903), «STEPHANOS» (1904-1905)).

**Цель исследования** – рассмотреть систему выразительных звуковых средств в стихотворениях В.Я.Брюсова.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

1) изучить теоретические вопросы, связанные с темой исследования;

- 2) собрать материал для исследования;
- 3) выявить и проанализировать фонетические выразительные средства в поэзии В.Я.Брюсова;
- 4) выявить функции фонетических выразительных средств в стихах В.Я.Брюсова;
- 5) составить методическую разработку по теме исследования.

Достижение поставленных целей предполагает использование следующих **методов и приемов исследования**:

- 1) анализ научной литературы;
- 2) наблюдение;
- 3) метод научного описания;
- 4) прием сплошной выборки;
- 5) количественный подсчет;
- 6) описательный и сопоставительный методы.

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности использования материалов выпускной квалификационной работы на уроках русского языка, на элективном курсе «Основы словесности» для 7-9 классов по программе С.И.Львовой; в преподавании курсов «Русский язык и культура речи», «Выразительные фонетические средства языка» в вузе.

**Апробация.** Материалы выпускной квалификационной работы были представлены на Международном научно-практическом форуме студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века», посвященном 85-летию КГПУ им. В.П.Астафьева, 26 апреля 2017 года в КГПУ им. В.П.Астафьева (диплом 1-й степени), на Межкафедральном научно-методическом семинаре «Проблемы преподавания языка и литературы в школе» 17 мая 2017 года в КГПУ им. В.П.Астафьева.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав (теоретической, практической и методической), заключения, списка литературы (51 наименование) и приложений, содержит таблицы и диаграммы.

# Глава 1. ИНФОРМАТИВНОСТЬ ЗВУКОВЫХ ЕДИНИЦ

## Глава 1.1. Фоносемантика как наука

Фоносемантика — направление в лингвистике, предполагающее, что вокальные звуки, фонемы могут нести смысл сами по себе. Оно рождается и утверждает себя на стыке фонетики (по плану выражения), семантики (по плану содержания), лексикологии (по совокупности этих планов) и психологии (теория восприятия).

Фоносемантика – молодая наука, которая утверждает, что звук обладает каким-либо смыслом. В отличие от других наук, мы не можем утверждать, что фоносемантика - точная наука, потому что ассоциации при произнесении звука у людей могут возникать абсолютно разные, а из этого следует, что определенный звук не может обладать постоянным смыслом. Наука при данных условия точной называться не может [Крысин 2004: 721].

Язык – это самая распространенная знаковая система, имеющая несколько типов мотивированности знаков: семантическая, морфологическая и фонетическая.

По мнению А.А.Леонтьева, существует два вида фонетической мотивированности: подражание звуком звуку и передача звуком образа [Леонтьев 1969: 51]. Проблема мотивированности связана с проблемой символического значения в языке. Аспект символического значения представляет собой содержательность языковой формы на фонетическом уровне, поэтому может быть назван фонетическим значением.

Идея фонетического значения и фонетического символизма возникла в результате поиска связи между значением и звучанием слова.

М.В. Ломоносов в его основном филологическом труде «Риторика» рассуждает о символике отдельно взятого звука речи и отмечает, что: «В русском языке, как кажется, частое повторение письмени *а* способствовать может к изображению великолепия, великого пространства, глубины и вышины, также и внезапного страха; учащение письмен *е, и, ъ, ю*

— к изображению нежности, ласкательства, плачевных или малых вещей; через *я* показать можно приятность, увеселение, нежность и склонность; через *о, у, ы* — страшные и сильные вещи; гнев, зависть, боязнь и печаль. Из согласных письмен твердые *к, п, т* и мягкие *б, г, д* имеют произношение тупое и нет в них ни сладости, ни силы, ежели другие согласные к ним не припряжены, и потому могут только служить в том, чтобы изобразить живые действия тупые, ленивые и глухой звук имеющие, каков есть стук строящихся городов и домов, от конского топоту и от крику некоторых животных. Твердые *с, ф, х, ц, ч, ш* и плавкое *р* имеют произношение звонкое и стремительное, для того могут спомоществовать к лучшему представлению вещей и действий сильных, великих, громких, страшных и великолепных. Мягкие *ж, з* и плавкие *в, л, м, н* имеют произношение нежное и потому пристойны к изображению нежных и мягких вещей и действий, равно как и безгласное письма *ь* отончением согласных в середине и на конце речений. Чрез сопряжение согласных твердых, мягких и плавких рождаются *склады*, к изображению сильных, великолепных, тупых, страшных, нежных и приятных вещей и действий пристойные» [Ломоносов 1952: 241].

В начале XX века на проблему фонетического значения утвердилась точка зрения, в которой говорилось, что звукоизобразительная система языка не является самостоятельным объектом исследования в фонетике. Вероятно, причиной этому стали поэты-символисты, которые говорили об идее ассоциативной связи звуков с незвуковыми представлениями, пытались в пределах интуитивного метода соотнести отдельные звуки с образами.

Научная постановка проблемы фонетического символизма стала возможной с появлением объективных психологических методов исследования в рамках психолингвистики — науки, появившейся во второй половине XX века.

В отечественной филологии вопросы об информативности звуковых единиц начали исследоваться с 60-х годов XX века такими учеными, как В.В.Левицкий, И.Р.Гальперин, А.П.Журавлев, Д.Д.Благой, Л.П.Крысин,

Л.П.Якубинский.

В современной лингвистике различают два вида значений: грамматическое и лексическое. Существует мнение, что единицы фонетического уровня значением не обладают. Так, Л.П.Крысин рассуждает лишь об определенных звуко-смысловых ассоциациях, вызываемых звучащей речью: «Сознание не отделяет в слове звуковую оболочку от содержания. Слово воспринимается целостно, как некий «звуко-смысл». Именно поэтому определенные сочетания звуков запечатлеваются у нас в мозгу как связанные с чем-то хорошим, а другие — как связанные с чем-то плохим» [Крысин 1980: 28]. Ученый не видит никакой связи между звуковой оболочкой и значением слова, так как, во-первых, внешний облик слов, обозначающих одно и то же, разный во всех языках мира, во-вторых, слова в ходе исторического развития могут приобретать разный вид, но сохранять при этом значение.

В итоге Л.П.Крысин выявляет 3 типа звуко-смысловых ассоциаций, при которых можно говорить о связи звучания и значения слова:

1) ассоциации между отдельно изолированным звуком и абстрактным смыслом (признак «круглый», «маленький»);

2) ассоциации между звуко-сочетанием, которое часто встречается в словах, однородных по значению, происхождению или стилистической окраске;

3) ассоциации, устанавливающие связи между звуковыми комплексами, оформленными, как слова, похожие на реальные слова.

По мнению Л.П.Крысина, звук не может выражать какое-нибудь понятие, а только чувства и эмоциональное состояние.

Вопросы звукового значения единиц языка рассматриваются в работах И.Р.Гальперина. Под содержанием звука в его научных трудах понимается не смысловое содержание отдельного звука, а информативность.

В каждом языке за звуком закрепляется определенный круг возможной информации. Способность отдельных звуков нести в себе информацию

иллюстрирует звукопись в художественной речи. Звуковая организация текста несет в себе коммуникативные функции. «Проведенные в ряде языков исследования показали, что сонорные [л] и [м] будут реже встречаться в «агрессивной» поэзии, чем в «нежной» поэзии, и что звуки [к], [т], [р] по характеру их артикуляции будут превалировать в «агрессивной» поэзии по сравнению с «нежной» [Гальперин 1974: 35].

Многие ученые считают, что каждый звук может передавать определенную информацию. И.Р.Гальперин затрагивает проблему соотношения звуковой и логической информации, утверждая, что насыщенность звуковой информации заглушает семантическую составляющую текста: «чем выше уровень чисто звуковой информации в языковом высказывании, тем сильнее она «забивает» логическую информацию. И наоборот. Однако это совсем не значит, что поэтическое произведение, основанное на звукописи, не имеет права на существование. Звуковая изобразительность – мощное средство эстетико-познавательного характера и ее недооценка может значительно снизить не только художественную ценность произведения, но и эстетическую информацию. Информация, которая получается в результате организации высказывания, значительно обогащает его смысловое содержание. В ряде случаев такая информация может быть более ценной, чем само смысловое содержание [Гальперин 1974: 42].

И.Р.Гальперин рассуждает об информативности звуковых единиц, которая ярче проявляется в художественном тексте и имеет большое значение в его осмыслении.

Проблема информативности звуковых единиц рассматривается и в психолингвистике. Первым звукосимволизм начал исследовать американский ученый Э.Сепира. Он впервые начал использовать экспериментальные психолингвистические методы. Позже этой проблемой начали заниматься Ч.Э.Осгуд, Д.Кэрл, А.Т.Квинком.

Психолингвистика в нашей стране начала развиваться позже

зарубежной. В развитие отечественной психолингвистики существенный вклад внес А.П.Журавлев. Проведенные эксперименты позволили ученому говорить об определенном фонетическом значении, которым обладает речь: «если понимать содержательность языковой формы как символическое значение, то возникает возможность считать символику звуков речи значимостью фонетической формы или фонетическим значением» [Журавлёв 1974: 31].

А.П.Журавлев, чтобы доказать мысль, что все звуки имеют закрепленную семантику, провел эксперимент, используя метод субъективного шкалирования. Для этого участникам эксперимента необходимо было оценить звуки русского языка по 25 шкалам:

хороший - плохой,  
красивый - отталкивающий,  
радостный - печальный,  
светлый - темный,  
легкий - тяжелый,  
безопасный - страшный,  
добрый - злой,  
простой - сложный,  
гладкий - шероховатый,  
округлый - угловатый,  
большой - маленький,  
грубый - нежный,  
мужественный - женственный,  
сильный - слабый,  
холодный - горячий,  
величественный - низменный,  
громкий - тихий,  
могучий - хилый,  
веселый - грустный,  
яркий - тусклый,  
подвижный - медлительный,  
быстрый - медленный,  
активный - пассивный.

К шкале можно было применить 5 оценок: оценка 3 означает нейтральность данной шкалы, а оценки 1, 2 и 4, 5 показывают степень

выраженности признака.

Затем после подсчетов был получен профиль по каждому звуку. Например, [д] оказался «хорошим, большим, грубым».

В результате эксперимента выяснилось, что сумма признаков фонем слова составляет его фоносемантическую оболочку. Из этого следует, что в любом слове можно определить звуковое значение.

Таким образом, А.П.Журавлев вывел, что звук обладает постоянным и неотделимым смыслом, что звуки воспринимаются большинством людей одинаково. Кроме того, А.П.Журавлев доказал, что фонетическая оболочка слов не только соответствует их семантике, но и влияет на нее. А.П.Журавлев взял слово «лик», у которого значение красоты определяется тем, что слово состоит из звуков [л'], [и], [к]. А слово «лицо» из-за звучания употребляется для обозначения менее привлекательного объекта. Слово «лицо» в языке нейтрально, тогда как «лик» принадлежит высокому стилю.

Особенностью фонетического значения является то, что оно не осознается носителем языка. «Фонетическое значение не может быть истолковано отдельным носителем языка, для его выявления и описания необходима специальная регистрация языковых реакций многих носителей языка» [Журавлёв 1974: 33]. Носитель фонетического значения – это фонетика. Ученый утверждал, что «фонетическое значение можно считать субстанцией фонологической структуры языка, и тогда субстанция будет носить психолингвистический характер, отражая не только чисто лингвистические моменты (фонологические противопоставления), но и психологические (различия в восприятии)» [Журавлёв 1974: 35]. А.П.Журавлев указывает на особый характер носителя фонетического значения, называя его звукобуквенным психологическим образом.

Несмотря на споры ученых по поводу состоятельности фоносемантики как науки, можно предположить, что звук имеет некое значение, но это необходимо глубже изучать, проводя многочисленные эксперименты.

## 1.2. Общая характеристика звуковых средств художественной выразительности

Писатели времен классицизма считали, что фонетическая организация художественной речи должна быть ясной и точной, чтобы не отвлекать внимание читателей, не мешать пониманию смысла и содержания. Однако через несколько десятилетий писатели докажут, что звуковая сторона произведения будет помощником в решении художественно – эстетических задач.

**Фоника** (греч. *phonikos*—звуковой, *phone*—звук) - наука об искусстве звуковой организации речи. Фоника - использование звукового состава языка, выражающихся в повторении фонетически близких звуков для усиления звуковой выразительности.

Основным элементом фоники является звуковые повторы, которые различаются:

- а) по характеру звуков — аллитерации и ассонансы;
- б) по расположению повторов — анафора и эпифора.

Особую проблему фоники составляет звукопись, т. е. инструментовка, ориентированная на определенное смысловое содержание или эмоциональную настроенность. Связь звука со смыслом возможна на разных уровнях:

### *а) звукоподражание, или ономапоея*

Существуют слова, которые своим звучанием напоминают называемые ими действия (охать, гавкать, дребезжать). Такие слова, возникающие на основе звукоподражания, называются ономапоеями. Они способны передавать звучание человеческого голоса, звуки, издаваемые животными, могут имитировать звуки природы.

Звучание ономастопей усиливается их фонетическим окружением: звуковую выразительность слова подчеркивают повторения различных звуков. В поговорке *От топота копыт пыль по полю летит* главное звукоподражательное слово топот, его фонетическая выразительность подчеркивается аллитерациями на звуки [т] и [п].

**б) звуковые ассоциации с ключевым словом**

Иногда писатели подбирают такую лексику, который задан звуковым обликом главного слова, которое необходимо выделить. В стихотворении А.С.Пушкина «Адель» повторяются звуки [а] и [л']:

*Играй, Адель,  
Не знай печали;  
Хариты, Лель  
Тебя венчали  
И колыбель  
Твою качали.*

**в) «звуковой символизм»**

М.В.Ломоносов в «Риторике» писал: «В российском языке, как кажется, частое повторение письмени а способствует может к изображению великолепия, великого пространства, глубины и вышины, также и внезапного страха; учащение письмен *е, и, ъ(фита), ю* - к изображению нежности, ласкательства, плачевных или малых вещей; через *я* показать можно приятность, увеселение, нежность в склонность; через *о, у, ы* — страшные и сильные вещи; гнев, зависть, боязнь и печаль» [Ломоносов 1952: 242]. В одном опыте маленьким детям показали две матрешки, отличающиеся размером: одна большая, другая маленькая. Сказали, что одну зовут А, другую – И. Детям надо было отгадать, какую матрешку зовут И. Большинство показали на маленькую матрешку.

Все звуки противопоставлены друг другу по тону: есть звуки высокие и

низкие. С высокими звуками (гласные и, э, губные и заднеязычные согласные, также звук л) связаны представления о светлом, высоком, легком, тонком, гладком, горячем, с низкими звуками (гласные а, о, у, переднеязычные и среднеязычные согласные) – о темном, глубоком, тяжелом, толстом, шероховатом, холодном.

Эту особенность звуков хорошо чувствуют и используют поэты. Например, стихотворение А.С.Пушкина «Зимнее утро»:

*Мороз и солнце; день чудесный!  
Еще ты дремлешь, друг прелестный -  
Пора, красавица, проснись:  
Открой сомкнуты негой взоры  
Навстречу северной Авроры,  
Звездою севера явись!*

Безмятежное, радостное настроение, светлое настроение передается преобладанием высоких звуков над низкими: соотношение 61:39%.

Совсем другая эмоциональная тональность в стихотворении «Зимний вечер». Здесь другое соотношение звуков: 44:56%. Низкие звуки преобладают.

*Буря мглою небо кроет,  
Вихри снежные крутя;  
То, как зверь, она завоет,  
То заплачет, как дитя,  
То по кровле обветшалой  
Вдруг соломой зашумит,  
То, как путник запоздалый,  
К нам в окошко застучит.*

Поэты во все времена внимательно относились к фонике своих произведений. Чтобы достичь желаемой звуковой окраски, поэты искали нужные слова, исправляя уже написанное. Писатели во время творческого

процесса вряд ли сознательно используют звукопись. Поэты сразу воедино связывают сюжет, звукопись и ритм. Но на стадии обработки написанного текста, поэт может что-то заменить или убрать. Например, в черновиках стихотворения «Зевс-опровержец» (1928) В.В.Маяковский изменяет строку «пишет от гнева» на «строчит от ярости». В итоге измененное словосочетание не только наиболее подходит под стиль стихов Маяковского, но и выразительно фонетически: получается аллитерация на звук [р], которая придает резкое звучание строке.

Изначальный вариант:

*Еще и краска*

*не просохла,*

*а он*

*пишет от гнева*

*в мыле.*

Окончательный вариант:

*И краска еще*

*не просохла,*

*а он*

*строчит от ярости*

*в мыле.*

### **Функции фоники:**

1. Фоника изучает сочетаемость звуков при соединении слов в словосочетания и предложения, чтобы неправильная последовательность звуков не воспринималась как отклонение от нормы.

2. Фоника определяет условия благозвучия языка.

3. Фоника исследует приемы усиления фонетической выразительности речи.

4. Фоника указывает способы звуковой организации языкового материала, которые обеспечивают верное восприятие информации.

Со стороны звучания в словесном выражении важно такое качество, которое не является выразительно-изобразительным средством, как благозвучие, или эвфония – отсутствие неудобнопроизносимых сочетаний звуков.

Ошибки в фонетическом построении текста затрудняют артикуляцию при чтении вслух, вызывают неуместные ассоциации. Важнейшее условие к фонетической стороне речи связано с ее **благозвучием**, сочетанием звуков, удобным для произношения и приятным на слух. Все, что выходит за рамки привычных артикуляций, производит впечатление какофонии (гр. *kakorhonia* - дурное звучание).

Выразительность и музыкальность стихам придает повтор какого-либо звука. Это способствует созданию благозвучия. Например, в стихотворении Константина Бальмонта «Челн томленья»:

*Вечер. Взморье. Вздохи ветра.*

*Величавый возглас волн.*

*Близко буря. В берег бьется*

*Чуждый чарам черный челн.*

### **Способы преодоления неблагозвучия:**

1. Для потока русской речи характерно такое соотношение звуков: около 40% - гласные, около 60% - согласные. В русском языке для благозвучия достигается чередованием согласных и гласных звуков с небольшим употреблением сочетаний нескольких согласных. М. В. Ломоносов рекомендовал «обегать непристойного и слуху противного стечения согласных, например: всех чувств взор есть благороднее, ибо шесть согласных, рядом положенные - вств-вз, язык весьма запинаят» [Ломоносов 1952: 240]

2. Нежелательно стечение гласных (зияние), которое может быть «внешним» (*у Нади и у Оли*) и «внутренним» (*радиоузел*).

3. Снижают благозвучие речи фонетические повторы, когда рядом

находятся слова, близкие по звучанию, или встречается скопление похожих согласных. Например, нет замеров размеров.

4. На благозвучность оказывает влияние чередование ударных и безударных слогов и связанное с этим преобладание в тексте коротких или длинных слов. Необходимо многосложные слова (более трех слогов) чередовать с короткими словами.

5. Сочетаемость звуков и соотношение гласных и согласных могут нарушаться при создании сложносокращенных слов. (*МОЛУ, МППТ*). Неблагозвучные, длинные аббревиатуры могут пародироваться.

Для усиления фонетической выразительности речи необходимо подбирать слова определенной звуковой окраски, которые бы соответствовали воспроизводимой картине и передавали настроение. Эти функции в языке выполняет звукопись.

**Звукопись** - изобразительный прием, основанный на повторе звуков.

В стихотворении Ф.Тютчева «Весенняя гроза» в повторении звука [г] в сочетании со звуком [р] слышатся раскаты грома, бушующий ветер, треск колышущихся деревьев.

*Люблю грозу в начале мая,  
Когда весенний, первый гром,  
Как бы резвяся и играя,  
Грохочет в небе голубом.*

**Средства усиления звуковой выразительности речи.**

В поэзии используются разнообразные приемы усиления фонетической выразительности речи. В зависимости от характера повторяющихся звуков различают два основных типа звуковых повторов: аллитерацию и ассонанс.

«**Аллитерация** (от *лат.* ad — к, при, со и *littera* — буква; собуквие) — стилистический прием усиления выразительности художественной речи, в особенности стиха, повторами согласных звуков» [Квятковский 1966: 36].

Аллитерация - самый используемый вид звукового повтора, так как согласных звуков больше, чем гласных. Выполняет смыслоразличительную функцию, несет основную информацию.

В стихотворении Н. Некрасов «Несжатая полоса» повторение шипящих, свистящих согласных передают шорохи, движение осенней травы.

*Только не сжата полоска одна...*

*Грустную думу наводит она.*

*Кажется, шепчут колосья друг другу:*

*"Скучно нам слушать осеннюю вьюгу,*

*Скучно склоняться до самой земли,*

*Тучные зерна купая в пыли!*

«**Ассонанс** (фр. *assonance* — созвучие, от лат. *assono* — откликаюсь) - повторение гласных звуков, преимущественно ударных, основной элемент фонетики» [Белокурова 2007:54].

В «Бородино» М.Ю. Лермонтова повторение звука [у] создает впечатление гула, разносящегося над полем перед битвой.

*У наших ушки на макушке,*

*Чуть утро осветило пушки*

*И леса синие верхушки —*

*Французы тут как тут.*

*Забил заряд я в пушку туго*

*И думал: угощу я друга!..*

В зависимости от места повторяющихся звуков в словах и в стихотворной строке различают анафору и эпифору.

«**Анафора** (греч. *ἀναφορά* — вынесение вверх; повторение), или единоначатие, — стилистический прием, заключающийся в повторении сходных

звуков, слов, синтаксических или ритмических построений в начале смежных стихов или строф» [Квятковский 1966: 48].

А.А.Фет «Только в мире и есть, что тенистый»

*Только в мире и есть, что тенистый*

*Дремлющих кленов шатер.*

*Только в мире и есть, что лучистый*

*Детски задумчивый взор.*

*Только в мире и есть, что душистый*

*Милой головки убор.*

*Только в мире и есть этот чистый*

*Влево бегущий пробор.*

«**Эпифора** (греч. epiphora — добавка) - риторическая фигура, заключающаяся в повторении одних и тех же слов в конце смежных отрезков речи. Нередко эпифора используется в поэтической речи в виде одинаковых или аналогичных окончаний строф» [Тимофеев 1974: 529].

Употребляется реже, чем анафора, но в ослабленном состоянии (в окончаниях) часто.

Эдуард Багрицкий в стихотворении «От черного хлеба и верной жены» употребляет сначала анафору, потом эпифору.

*Над нами гремят трубачи молодые,*

*Над нами восходят созвездья чужие,*

*Над нами чужие знамена шумят...*

*Чуть ветер,*

*Чуть север -*

*Срывайтесь за ними,*

*Неситесь за ними,*

*Гонитесь за ними,*

*Катитесь в полях,*

*Запевайте в степях!*

«**Звукоподражание** - художественный прием имитации звуковых особенностей явлений действительности, о которых идет речь» [Белокурова 2007: 275].

*Партер и кресла – все кипит.*

*В райке нетерпеливо плещут,*

*И, взвившись, занавес шумит.*

В отрывке из «Евгения Онегина» А.С.Пушкина звуковые повторы в первых двух строках передают нарастающий шум в театре, в последней строке свистящие и шипящие создают звуки поднимающегося занавеса.

### **Функции звукописи.**

Звукопись в первую очередь музыкально подчеркивает мысль, содержание, идею. Также она усиливает художественное впечатление, оказывает эмоциональное воздействие на читателей. Связи между звукописью и смыслом не всегда заметны, иногда не носят явный характер. Иногда эти связи нужно находить при внимательном чтении, чтобы не думать, что звукопись существует отдельно от смысла произведения.

И.Б.Голуб в книге «Стилистика русского языка» выделяет 4 функции звукописи.

1. **Выразительно-изобразительная функция:** создание описываемой картины, действий.

*Морозом выпитые лужи*

*Хрустят и хрупки, как хрусталь.* (И. Северянин «Октябрь»)

2. **Эмоционально-экспрессивная функция:** создание определенного настроения.

*Пирует Петр. И горд, и ясен,*

*И славы полон взор его.*

*И царский пир его прекрасен.* (А.С.Пушкин «Полтава»)

3. **Смысловая функция:** выделение важных слов, образов, тем.

В.В.Маяковский в статье «Как делать стихи» писал: «Я прибегаю к аллитерации для обрамления, для еще большей подчеркнутости важного для меня слова» [Маяковский 1970: 494].

*Марш!*

*Чтоб время*

*Сзади*

*ядрами рвалось.*

*К старым дням*

*Чтоб ветром*

*Относило*

*Только*

*путаницу волос.* (В.В.Маяковский «Сергею Есенину»)

4. **Композиционная функция:** фонетическое разделение одной смысловой части от другой (смена звуковых повторов).

*Ты рванулась движеньем испуганной птицы,*

*Ты прошла словно сон мой легка...*

*И вздохнули духи, задремали ресницы,*

*Зашептались тревожно шелка.* (А.Блок «В ресторане»)

В стихотворения «Журавли» Н.А.Заболоцкого мы можем выявить все функции звукописи.

*А вожак в рубашке из металла*

*Погружался медленно на дно,*

*И заря над ним образовала*

*Золотого зарева пятно.*

При чтении этих строк мы чувствуем глубокую печаль. Это настроение создается подбором слов с определенной эмоциональной окраской: погружался, медленно. В стихах все имеет смысл, особенно звучание слов. Оно усиливает смысл слов, выделяет ключевые слова. Мы не только прочитаем слово *медленно*, но и первые строки произнесем медленно и заметим, что со-

гласные звуки этого слова повторяются в других словах: **медленно** – **металла** – **на дно**. Так возникает ряд слов с единой эмоциональной окраской.

Но в следующих строках ключевыми оказываются слова с другой эмоциональной окраской: **заря**, **золотого**. Настроение становится светлее. Звучание меняется, тоже повторяются согласные звуки, но уже другие: **заря** – **образовала** – **золотого- зарева**. Звуки ключевых слов – [з], [р], [л], их повторение помогают выделить главное, так в оркестре разные инструменты повторяют одну мелодию.

Контраст звучания усиливает ту антитезу, которая создается значением слов: первые две строки говорят о смерти, две вторые – о бессмертии. Благодаря этому мы глубже понимаем мысль автора: гибель вожака – горе, но жизнь продолжается.

### **Понятие звукообраза**

Звуковая организация может быть ориентирована на звукопись или может создавать определенный звуковой образ. Иногда в одном тексте одновременно используется звукопись и создается звукообраз. Например, в стихотворении «В часы трудов счастливых и угрюмых» Владимира Набокова повторяющиеся гласные и сонорные звуки в сочетании с [к] создают звуки падающих капель воды.

*Поет вода, **молясь легко и звонко,***

*И **мотыльковых маленьких мадонн***

*Закат в **росинки** вписывает **тонко***

*Под **светлый рассыпающийся звон.***

«**Звукообраз** – художественный образ, усиленный средствами звукописи» [Голуб 2001: 386]. Звуковой образ создается подбором слов, заданным звуковым обликом главного по смыслу слова. Часто используется в заголовках. Звуковые повторы глубоко вводят в сознание главное слово, скрепляют логические связи созвучных с ним слов.

В стихотворении К.Д.Бальмонта «Я вольный ветер, я вечно вею» не только повторяется ключевое слово «ветер», но и звукопись создает образ ветра, передает движение воздушных масс.

*Я вольный ветер, я вечно вею,  
Волную волны, ласкаю ивы,  
В ветвях вздыхаю, вздохнув, немею,  
Лелею травы, лелею нивы.*

Первая строфа баллады В.А.Жуковского «Людмила» задает определенное настроение всей балладе. Зачин придает самобытность тексту, схожесть с фольклорным произведением:

*Раз в крещенский вечерок  
Девушки гадали:  
За ворота башмачок,  
Сняв с ноги, бросали;  
Снег пололи; под окном  
Слушали; кормили  
Счетным курицу зерном;  
Ярый воск топили;  
В чашу с чистой водой  
Клади перстень золотой,  
Серьги изумрудны;  
Расстилали белый плат  
И над чашей пели в лад  
Песенки подблюдны.*

С самого начала поэт погружает читателей сказочный мир гаданий и ворожбы, даже ритм баллады соответствует заданной теме. Благодаря ассонансам на звук [о] и [е] баллада прочитывается как песня. Хоть в отрывке и говорится о мистическом, неизведанном, но настроение создается не

мрачное, а, наоборот, светлое. Чаще всего используется аллитерация на сонорные звуки [л], [р], [н] с помощью которых баллада воспринимается как музыкальная. Звукообразом данного отрывка становится слово «рок» (часто в строках встречаются звуки [р], [о], [к]), которое становится смыслом всего произведения. Героиня, которая не жаловалась на свою судьбу, не падала духом, в итоге была за это вознаграждена.

Фонетическая организация художественной речи должна быть ясной и точной, чтобы не отвлекать внимание читателя, не мешать восприятию текста. Звуковая сторона речи в поэтическом тексте может стать конструктивным элементом стиля. Вовлечение фоники в решение художественно-эстетических задач увеличивает ее стилистическое значение. Как составной элемент художественной формы звукопись служит наиболее полному, яркому воплощению замысла писателя, усиливая другие экспрессивные средства поэтической речи.

## ГЛАВА 2. ЗВУКОВЫЕ ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА В СТИХОТВОРЕНИЯХ В.Я.БРЮСОВА

### 2.1. Представление В.Я.Брюсова о роли фонетических средств в художественном тексте

Валерий Яковлевич Брюсов - русский поэт XIX века, талантливый писатель и литературовед, один из основоположников русского символизма. В. Брюсов выступал в самых разнообразных жанрах. Но ведущая роль в его творчестве всегда принадлежала поэзии. С юных лет поэт переводил стихи с разных языков. Познакомившись с творчеством французских символистов, В.Я.Брюсов решает распространять это литературное течение и провозглашает себя основоположником символизма в России.

Творческое наследие В.Я.Брюсова насчитывает 16 сборников стихотворений («Juvenilia», «Chefs d'Oeuvre», «Me eum esse», «Tertia Vigilia», «Urbi et Orbi», «Stephanos», «Все напевы», «Зеркало теней», «Семь цветов радуги», «Девятая Камена», «Сны человечества», «Последние мечты», «В такие дни», «Миг», «Дали», «Mea»), романы («Огненный ангел», «Алтарь победы», «Юпитер поверженный», «Гора Звезды»), рассказы («Восстание машин» и «Мятеж машин»), повести («Первая междупланетная», «Обручение Даши», «Последние страницы из дневника женщины»), антиутопию «Республика Южного Креста» и литературно-критические статьи. Поэт активно занимался переводческой и журналистской деятельностью.

В.Я.Брюсов – не только известный поэт, писатель, но и исследователь и аналитик чужого текста. Изучая фонетическую организацию произведений других писателей, В.Я.Брюсов фиксировал и обосновывал свои наблюдения в теоретических статьях «Стихотворная техника Пушкина» (1915), «Звукопись Пушкина» (1923), «Левизна Пушкина в рифмах» (1924).

В.Я.Брюсов - приверженец математической точности, утверждает: «Как аксиому, должно признать, что наука изучает все; все явления вселен-

ной... Стих - одно из явлений, занимающее немалое место в духовной жизни человечества. Каким же образом стих может быть исключен из числа объектов, изучаемых наукой? Не явно ли, что должна существовать наука о стихе, которая исследовала бы его свойства и устанавливала бы его общие законы» [Брюсов 1981: 34]. Поэт называет эту науку «наукой о стихе» и пишет, что она распадается на три дисциплины. По греческой терминологии, которую В.Я.Брюсов признал для себя удобной, - это метрика/ритмика, эвфония и строфика. По его мнению, согласно законам этих дисциплин поэт, истинный поэт, строит свои произведения. Он соглашается с фразой Д.С. Мережковского о том, что «красота не прихоть полубога, а хищный глазомер простого столяра» [Брюсов 1981:86]. Именно к строгой вымеренности, а не к свободному полету мыслей относит В.Я.Брюсов творчество поэта. Он даже называет поэтическое творчество «ремеслом», подчеркивая, что мастерство приходит с опытом.

Хотя В.Я. Брюсов не исключает и творческого полета мысли поэта, но акцент делает на «ремесленной стороне дела», утверждая, что «случайности нет места в искусстве» [Брюсов 1981: 46]. В.Я. Брюсов рассуждает о ясном сознании поэта и о равновесии, противопоставляя ему «бред и чувствительность, эти суррогаты вдохновения» [Брюсов 1981: 47]. «Вдохновения же Брюсов не отрицал и не обесценивал, он хотел только, чтобы те, кто получили от бога этот дар, не умаляли его, не искажали негодными средствами выражения. Поэтому он говорил о технике, учил работать над стихами и думать о них» [Адамович 1998: 103].

При этом особое внимание поэт уделял эвфонии. Он говорит, что ни один истинный поэт не забудет позаботиться о благозвучии своих стихов: «Эвфония превращает речь в речь поэтическую. Поэт обязан внимательно изучить законы эвфонии, звукопись и учение о рифмах. Только вполне владея их средствами, он становится полновластным хозяином поэтической речи» [Брюсов 1981: 48].

Именно сочетание «исключительного природного дара с подвижническим трудолюбием» ценил более всего В.Я. Брюсов в А.С.Пушкине [Авраменко 2002: 46]. В.Я. Брюсов провёл анализ произведений А.С.Пушкина, где доказал преднамеренность звуковых повторов в стихах. Картина звуковой структуры пушкинских произведений, по мнению В.Я. Брюсова, глубоко продумана, прочувствована и тщательно организована. По его словам, многое «открывается, если изучать стихи А.С. Пушкина внимательно, если следить за рядами звуков в них, а также - если сравнивать черновые наброски А.С. Пушкина с окончательными редакциями и давать себе отчет, почему изменено то или другое слово. Тогда-то открывается этот сложный звуковой узор пушкинских стихов; тогда-то становится явно, что именно звуки слов часто руководили А.С. Пушкиным в его творчестве. Временами почти кажется, что звуки имели для него значение первенствующее» [Брюсов 1981: 170]. Поэтому, обращаясь к анализу звуковой организации поэтических текстов А.С. Пушкина, В.Я. Брюсов стремился выявить звуковые фигуры, наиболее характерные для классика.

Несмотря на то, что В.Я. Брюсов не упоминает о статье О.М. Брика «Звуковые повторы», его анализ поэзии А.С. Пушкина позволяет говорить о том, что поэт-символист был знаком с работами этого и других авторов, в которых обсуждались приемы стихотворной техники, обозначаемые как «звуковые повторы», «аллитерация», «эвфония», «слоговые созвучия», «паронимическая аттракция», и, опираясь именно на них, пытается анализировать пушкинские тексты с позиции благозвучия. В.Я. Брюсов не можем согласиться с тем, что «красивые» созвучия — только внешнее украшение. Тщательное изучение черновых набросков и вариантов обнаруживает немало попыток «оправдать» ценные для поэта созвучия.

Как ни смотреть на взаимоотношение образа и звука, несомненно одно: звуки, созвучия не только эвфонический придаток, но результат самостоятельного поэтического устремления. Сам В.Я.Брюсов убежден в том, что

«волшебные звуки призваны прежде всего подкрепить логические связи, музыкально подчеркнуть или оттенить идею, всецело подчинял звукопись содержанию» [Брюсов 1981: 53]. Инструментовка поэтической речи не исчерпывается внешними приемами благозвучия, а представляет собой сложный продукт взаимодействия общих законов благозвучия.

То же можно сказать и о творчестве самого В.Я. Брюсова. Звуки есть единственно верные выразители чувств, поэтому требуется строгий отбор слов в соответствии с их звучанием. Недаром В.Я. Брюсова часто критикуют за искусственность, неживость, мёртвость его стихов. Нельзя считать случайным совпадением примеры звуковых повторов, складывающиеся в своеобразные звуковые узоры, за которыми вел наблюдение В.Я. Брюсов при изучении творчества А.С.Пушкина.

Изучив работу В.Я. Брюсова по эвфонии пушкинских стихов, необходимо отметить, что поэт-символист рассматривал звуковую сторону стиха несколько обособленно. Он не касался самого стихотворения, видел исключительно внешнюю форму, буквенно-звуковое строение стиха, что было важно для выявления звуковых фигур. Найденные звуковые фигуры стали несомненным плюсом не только его работ, но и намного продвинули литературоведение в области исследования стиха.

В.Я. Брюсов выделяет в поэтической речи А.С. Пушкина такие звуковые фигуры, как анафора (скреп), эпифора (концовка), зевгма (стык), рондо (кольцо). Кроме того, он различает простые и сложные звуковые повторы и рассматривает различные их комбинации.

Вячеслав Иванов писал, что не «образами мыслит поэт, а прежде всего он (поэт) мыслит - звуками» [Иванов 1995: 244]. Звук в поэзии В.Брюсова выступает как элемент звучащей речи, который может создать определенный звукообраз и настроение. Материальное воплощение звука – это буква, она не обладает данными функциями, потому что может существовать только на бу-

маге. А поэзия наполнена звуковыми образами, создающими лирическое переживание. Преимущество звука состоит в создании художественной эмоции, особого впечатления. Буква красива лишь в написании.

## 2.2. Звуковые повторы в поэзии В.Я.Брюсова (на материале сборника «JUVENILIA» В.Я.Брюсова)

В выпускной квалификационной работе для анализа были использованы стихотворения В.Брюсова, написанные в разные годы.

Рассмотрим звуковые средства выразительности в стихотворениях из первого сборника В.Я.Брюсова «JUVENILIA», посмотрим, как реализуются теоретические воззрения поэта по применению эвфонии, и проведем количественный подсчет, из которого определим, какие звуковые средства используются чаще всего.

Уже в своих ранних стихотворениях В.Брюсов реализует свои взгляды, связанные с эвфонией текста.

В первом стихотворении сборника «Сонет к форме» В.Брюсов пишет:

*Пускай мой друг, разрезав том поэта,  
Упьётся в нём и стройностью сонета,  
И буквами спокойной красоты!*

Можно подумать, что поэт противоречит своим теоретическим воззрениям, но в первой строфе стихотворения В.Брюсов говорит о «тонких властительных связях/ Меж контуром и запахом цветка», намекая читателям, что контур цветка - это форма стихотворения (буквы), а запах – его содержание (звуки). Поэт призывает через форму постичь внутреннюю составляющую.

В стихотворении «Творчество» из контекста выбивается образ «фиолетовых рук» и кажется неуместным:

*Фиолетовые руки  
На эмалевой стене  
Полусонно чертят звуки  
В звонко-звучной тишине.*

Фиолетовый цвет у В.Брюсова, как утверждает А.В.Геворкян, ассоциируется с цветом души [Геворкян 2001: 93]. Из этого следует, что звуки чертятся руками души, т.е звуки переводятся в графические знаки. Эмалевая стена становится разделителем двух миров: духовного (звуки, чувства) и материального (букв, слов).

При описании героини в стихотворении «Слезами блестящие глазки» В.Брюсов отказывается от резких, звонких звуков. Поэт использует в следующей отрывке ассонанс на [а], который выполняет смысловую функцию: при помощи звука [а] объединяются слова, характеризующую героиню. Многократное повторение звука [а] и аллитерация на звук [л] придает тексту певучесть и плавность.

*Слезами блестящие глазки, [а а а л л л з с с]  
И губки, что жалобно сжаты, [а а л с]  
А щечки пылают от ласки, [а а л с]  
И кудри запутанно-смяты. [а а а л з с]*

Для усиления выразительности текста поэт прибегает к гармонии гласных. Например, ассонансы на [и] и [э] в стихотворении «Мечты, как лентами, словами» помогают сделать речь мелодичной.

*И мы дрожим, и мы не знаем...  
Мы ищем звуков и границ  
И тусклым лепетом встречаем  
Мерцанье вспыхнувших зарниц.*

В стихотворении «Она в густой траве запряталась ничком...» звонкий дрожащий звук [р] связывается в сознание со значением грохота, чего-то громкого, сочетание [тр] также создает ощущение шума.

*Ей слышен **т**рубный звук: то император пленный  
Выносит варварам **р**егалии **Р**авенны.*

Повтор согласного звука [л] может не только придавать стихотворению большую выразительность, но и способствовать созданию благозвучия. Также плавный мягкий звук [л'] создает впечатление мягкости, напевности.

*Тень несозданных созданий  
Колыхается во сне,  
Словно лопасти латаний  
На эмалевой стене. («Творчество»)*

Многократное повторение звуков [а] и [у] усиливает ощущение страха, а использование шипящих, глухих согласных передает шум и движение.

*Пусть во мраке неуверенном  
Плачут призраки вокруг,  
Пусть иду, в пути затерянный,  
Через **т**емный, **с**трашный луг.*

Аллитерация на глухой [п] создает грустное впечатление. Аллитерация на [п] используется для создания определенной интонации повествования. Повторение звука [у] может усиливать настроение грусти. В данном примере ассонанс на [у] придает задушевность тексту.

*Пусть **р**отцуют струи,  
Пусть **п**лачет **п**руд, —  
Так **п**оцелуй,  
Прильнув, солгут! («В саду»)*

Прием звукового повтора в начале строф позволяет Брюсову передать философский настрой, анафора создает определенный ритм повествования.

*Есть блаженство – не знать и забыть!*

*Есть блаженство – в толпе затеряться!*

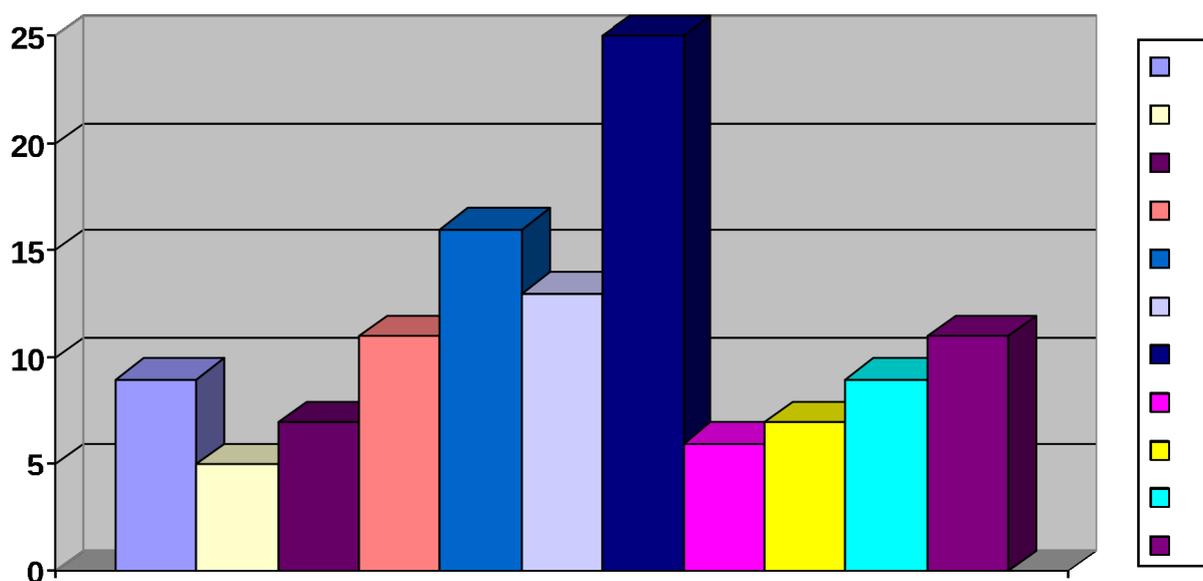
*Есть блаженство – скалой неоформленной быть*

*И мхом, этим мхом умирающим! («Господи! Господи!»)*

В ходе исследования стихотворений из сборника «JUVENILIA» было обнаружено использование аллитерации 119 раз.

Диаграмма №1 отражает разнообразные виды аллитерации, которые использует В.Брюсов. Чаще всего употребляется аллитерация на сонорные звуки, при их произнесении голос преобладает над шумом, поэтому стихотворения воспринимаются как благозвучные и музыкальные.

Диаграмма №1



При изучении 27 стихотворений было насчитано 80 раз использования ассонанса.

Диаграмма № 2 отражает виды ассонанса, из которой следует, что в стихотворениях присутствует много повторений гласных звуков [а] и [э], которые придают тексту выразительность.

Диаграмма № 2

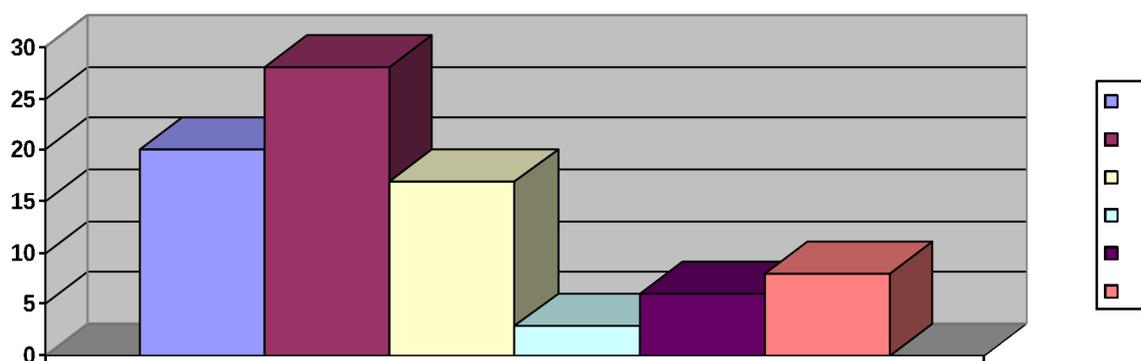
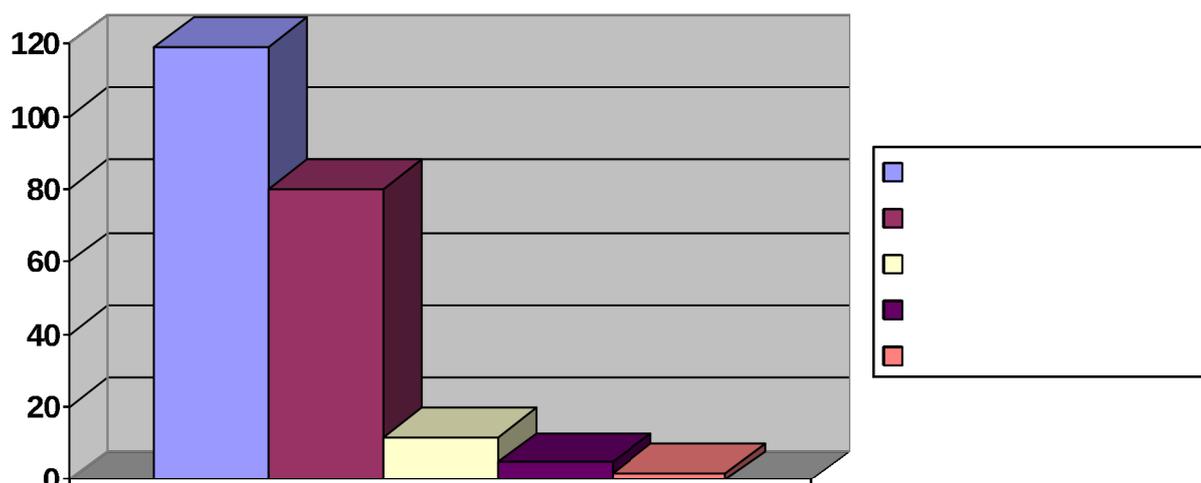


Диаграмма № 3 показывает количественное соотношение используемых звуковых выразительных средств.

Диаграмма № 3



По шкале употребления звуковых выразительных средств чаще всего используется аллитерация (119 раза) и ассонанс (80 раз).

Было подсчитано 12 раз использования анафор, 5 – звукоподражаний, 3 раза встречалась эпитафия.

## 2.2. Звуковые фигуры в поэзии В.Брюсова

В.Брюсов написал несколько работ по творчеству А.С.Пушкина. Особое внимание поэт уделял звуковой составляющей стихотворной речи А.С.Пушкина.

Поэт-символист при анализе рассматривал только буквенно-звуковое строение стихотворений, не вдаваясь в смысл самого произведения. В.Я.Брюсов в статье «Аллитерация Пушкина» выделил несколько звуковых фигур и использовал их в своем творчестве: «Существуют четыре основные формы повторов: *скреп* — повторение начальных звуков; *концовка* — повторение конечных звуков; *зевгма* или *стык* — повторение конечного звука одного слова и начального звука следующего; *рондо* или *кольцо* — повторение начального звука одного слова и конечного звука другого» [Брюсов 1975: 134].

При рассмотрении творчества В. Брюсова можно найти практически все звуковые фигуры, о которых поэт говорил в своей исследовательской работе.

Таблица 1

### Звуковые фигуры в поэзии В.Я.Брюсова

Звуковые фигуры	Примеры
<b>Скреп</b>	Предчувствием песни полны... («Мы»)
В начале	Связаны, скованы словом незримым... («Отрады»)
Срединный	Здесь по стволам свиваются удавы («Предчувствие»)
В конце	Мои вдохновенья пред небом ничтожны! («Мучительный дар»)
Прерванный	Давно ушел я в мир, где думы... («Давно ушел я в мир, где думы»)
<b>Концовка</b>	Настала тишина и мгла... («Раб»)

В начальных словах строки	Грохот и хохот колёс! («Поезд врывается в древние скалы»)
В конечных словах	Звонящие строки далеки... («О, эти звонящие строки»)
В срединных словах	Чайки летят и кричат, как в тревоге. («Волны приходят, и волны уходят»)
Прерванная	Прочтя названья торжищ и святилищ, Узнав по надписям за ликом лик, Пришелец проникнет в глубь книгохранилищ... («В дни запустения»)
<b>Зевгма</b>	Хорошо одному у окна, Всё могу уловить, всё могу я понять... («Хорошо одному у окна»)  Мне ненавистна комнат тишь... («Мечтание»)  О если б всё забыть, быть вольным, одиноким... («Думы»)
<b>Рондо</b>	Для всех приходят в свой черёд... Мы всё, мы всё переживём... («Для всех приходят в свой черёд»)  Не долгодень, но длинен путь... («В ответ»)  Нам путь отрезают... мы ждём. Мы видим бездонные пропасти За нашим неверным путём... («В неконченном здании»)

Несмотря на то, что В.Я. Брюсов оставил без внимания связь звука с содержательной стороной при рассмотрении поэзии А.С. Пушкина, анализ его собственного творчества показывает, что в своих поэтических текстах В.Я. Брюсов не забывает о единстве формы и содержания.

В.Я. Брюсова любил применять такой прием, как единоначатие, или скреп.

При этом поэт использует анафорический повтор в словах как в начале строки, так и в конце неё.

Скреп в начале строки задаёт ритм строке, создаётся определенная то-нальность:

*Могу я медлить миг мгновенный...* («Давно ушёл я в мир, где думы»)

Чередующийся сонорный [м]/[м'] показывает читателю, как меняется настроение лирического героя. Мягкие согласные чередуются с твердыми, от этого слышатся то нежность, то горькие переживания.

Звук [г] - взрывной, он создаёт ощущение приближения чего-то страшного, ощущается непрерывающийся гул.

*Грозен голос гудящего с неба возмездия...* («Ночью»)

В строке «*Поэзия везде. Вокруг, во всей природе...*» из стихотворения «Поэзия» наблюдается повторение звуков [п] и [в], создающие рисунок: П В В В В П. Строка заканчивается той буквой, с какой началась. В данном примере образуется звуковое кольцо, которое показывает читателю, во-первых, вездесущность поэзии и, во-вторых, согласованность употребления слова «круг» (в слове «вокруг») со звуковой организацией строки.

Кольцевая организация звуков характерна и для рондо. Повторение начального звука одного слова и конечного звука другого слова способствует образованию кольца, которое связывает слова в одно целое, создавая некий образ: «*Мне первым мужем был...*» («Помпеянка»).

У В.Я. Брюсова встречается зевгма (или стык), используемая для мелодичности стихотворения либо, напротив, для торможения и замедления. В стихотворении «Туманные ночи» звук [д] преграждает путь героине, которая в конце стихотворения так и не войдет в дверь.

*Перед дверью, куда я вошла накануне...*

Концовка тоже применима в стихотворениях В.Я. Брюсова. Иногда поэт использует ее не только в конце строк для создания рифмы, но и внутри одной строки. В строке «О, стук перекрестных минут...» («И ночи и дни при-мелькались») слышится ритмичный стук часов.

Сложное сочетание звуковых повторов можно наблюдать в стихотворе-нии «Помпеянка»:

*Но кесарь сам меня сосватал с ним...*

*Но мне был люб один нубийский раб...*

Поэт использует скрепу, рондо, концовку, которые тесно в первой представленной строке сплетены между собой: *сам сосватал с ним, сам меня, меня с ним*. Это позволяет судить о прочности этого сватовства, о невозможности его расторжения. Но другой строкой поэт в противовес показывает невозможность этого сватовства: *был раб, был люб*. Однако взрывной [б] способствует передаче препятствия и невозможности осуществления этого - быть с рабом.

В.Я.Брюсов писал, что «подбирать звуки - для многих значит жертвовать смыслом, но практика всех великих поэтов противоречит таким взглядам» [Брюсов 1982: 69].

В стихотворении «Всё кончено» звук [у] употребляется специально.

*Эта светлая ночь, эта тихая ночь,*

*Эти улицы, узкие, длинные!*

*Я спешу, я бегу, убегаю я прочь,*

*Прохожу тротуары пустынные.*

Звук [у] - узкий, как и улицы. А повторение слов с этой гласной показывает, как лирический герой часто меняет улицы, проходя одну за другой.

В следующей строфе ассонанс на звук [у] сменяется ассонансом на [а].

*Не сойдёмся мы вновь никогда, никогда,*

*О любимая, вечно желанная!*

*Мы расстались с тобой навсегда, навсегда...*

*Навсегда? Что за мысль несказанная!*

В этом стихотворении видим, как проявляет себя композиционная функция звукописи. Если в первой строфе читатель видит, что лирический герой делает, то во второй строфе – что думает и чувствует. Поэт фонетически разделяет каждый этап развития темы в стихотворении.

Используемые В.Я. Брюсовым средства звфонии не ослабляют содержательности стихотворений, а раскрывают новые смыслы, помогают воспроизводить события, происходящие в стихотворениях.

## 2.2. Звуковая инструментовка в лирике В.Брюсова

Звуковая инструментовка – один из методов усиления звуковой выразительности.

Одним из видов инструментовки является *звукоподражание*, состоящее в подборе поэтом определенных звуков, намекающие на фонетическую сторону изображаемого.

Ярким примером звукоподражания в творчестве В.Брюсова является стихотворение «Шорох».

*Шорох в глуши камыша,  
Шелест — шуршанье вершин,  
Шум в свежей чаще лощин,  
Шепот души заглуша,  
Шепот, смущенье и дрожь,  
Ширью и тишью живешь.  
Шумом в глуши камыша,  
Шелестом вешних вершин,  
Шорохом в чаще лощин.*

Поэт изобразил таинственные шорохи, шум ветра, шуршание и шелест листьев скоплением не только шипящих и свистящих звуков, но и глухих согласных.

В.Брюсов в 1899 году пишет стихотворение «Мыши», в котором поэт должен был употреблять много шипящих согласных, позволив читателям услышать возню и шуршание мышей. Но Брюсов не использует повторы шипящих, только в некоторых строках поэт использует звукоподражание.

Но мы не можем утверждать, что поэт решил не обращаться к эвфонии. Если обратить внимание на ударные гласные звуки, то можно увидеть следующее:

*В нашем доме мыши поселились* - [а] [о] [ы] [и]

*И живут, живут!* - [у] [у]

*К нам привыкли, ходят, расхрабрились,* — [а] [ы] [о] [и]

*Видны там и тут.* — [а] [у]

Обратимся к артикуляционной характеристике ударных гласных звуков (см. Приложение А). В строке встречаются гласные разного подъема и разного ряда: нижнего подъема - [а], среднего - [о], верхнего - [ы], [и]; среднего ряда - [а], [ы], заднего - [о], переднего [и].

Используя эти знания, можно представить следующую картину: мыши заполнили весь дом, от самых дальних, нижних его уголков они добрались до самого верха и прижились тут.

Движение мышей характеризуется как наступательное — от центра дома идет отступление и далее продолжается движение только вперед.

Следующее словосочетание — «мыши поселились» ([ы] — среднего ряда, [и] - переднего ряда) — свидетельствует о выходе мышей на передний план, претендующих на полное господство. Это ещё в большей степени подтверждается лексическим повтором: «живут, живут».

Последующие строки также способствуют объяснению того, какое положение заняли мыши в доме: «*К нам привыкли, ходят, расхрабрились*». И снова повторяются гласные разных рядов и подъёмов, и снова мыши устремились в самый лучший и светлый угол ([и] - верхний, передний). А строка: «*Видны там и тут*», кроме указания на пространство, на пределы обитания — там и тут (сверху донизу), указывает на подвижность, юркость.

Последующие строки уже повествуют о жизни мышей рядом с людьми: «*То клубком катаются пред нами,/ То сидят, глядят*». И снова гласные, ударные [о], [а] – подчеркивают привольность житья мышей в доме.

Наличие сонорных ([л], [м]) и огубленных согласных создает ощущение мягкости, свободы.

Строка «*Возьмется безжалостно ночами*», которую мы уже выделяли как звукоподражательную, передаёт не только шум от «возни», но и само ощущение чего-то шевелящегося. Этого В.Я. Брюсов достигает также звуковыми повторами, только наблюдаемыми на ином уровне: звуки второго и третьего слова повторяют звуки первого, что создает эффект возврата, повторяемости уже сделанного. Совсем привычны стали мыши: «*Утром выйдешь в зал, - свечу объели, / Масло в кладовой, / Что поменьше, утащили в щели*». Непринужденность, обыденность происходящего подчёркивается и длинной непрерывающейся фразой.

Но вдруг: «*Караул! разбой!*». Фраза краткая, лаконичная. Лабиализованные гласные [у], [о] обрываются согласными и восклицательным знаком. И вот нарастает возмущение: «*Свалят банку, след оставят в тесте*». Оно проявляется в многократном повторении одних и тех же звуков — [с], [л], [в], [т], ситуация нагнетается. И уже следующая строка подтверждает догадки: «*Их проказ не честь...*». Вот он пик негодования. И вновь слова, короткие, резкие. Однако негодование сменяется милостью: «*Но так мило знать, что с нами вместе / Жизнь другая есть*». Чередование ударных [а] и [е] создаёт контраст, показывает разницу между мирами людей и мышей.

Это стихотворение является яркой иллюстрацией ***кинетической, или артикуляционной, инструментовки***.

Рассмотрим стихотворение «Свиваются бледные тени» (см. Приложение А). На фоне всего этого стихотворения отчетливо выделяется звук [з], который встречается достаточно редко и словно выпадает из общего звучания. Выделим слова с этим звуком: *беззвездная (ночь), бездна, друзья, разверзнутая бездна, беззвездной, заветная (дорога), звезда, бездны*. По лексическому значению их можно разделить на две группы: лексемы пугающие (*беззвездная, бездна, разверзнутая*), имеющие негативную эмоциональную окраску, и

лексемы с положительной окраской - нечто из области приятного, задушевного (друзья, заветная, звезда).

Группа слов с негативной эмоциональной окраской содержит в количественном соотношении больше звуков [з], [н], [р], но отсутствует звук [д], который замещён использованием звука [б']. Согласно характеристике фонетической значимости звукобукв А.П. Журавлёва, звукобуква р имеет следующие признаки: «грубый, тёмный, холодный, тяжёлый, очень страшный, угловатый, злой; н - грубый, тяжёлый; з - холодный, шероховатый, страшный, опасный, злой» [Журавлёв 1981: 154-159].

Характеристики данных звуков и их использование, в словах с положительной эмоциональной окраской позволяет предположить, что они несут в себе скрытую угрозу: друзья могут оказаться недругами, заветная дорога – ложной.

Можно увидеть, как звуки характеризуют смысловую окрашенность этой группы слов. Наибольшее отличие соответствует звукам [б]/[б'], [д], [н] и [з]. И, вероятно, именно они способствуют уточнению смысла стихотворения.

Звук [з], преобладающий в первой и второй строфе, звучит угрожающе. Он указывает на опасность положения, шаткость человека в мире на пути к цели. Пропадает звук [з] - и пропадает ощущение в третьей строфе. В четвёртой строфе вновь опасность - шаг «по заветной дороге», но нет дребезжания, нет шаткости, которая исчезает благодаря тяжёлому [д] (дорога, стыд, паденье). Подобное наблюдается и в последней строфе. В слове «звезда» два звука [з] словно затмеваются большим [д].

Слова *беззвездный* и *бездна* носят ярко негативный характер, а лексема *звезда* лишена подобных ассоциаций. Это объясняется присутствием в ней звука [д], который отсутствует в двух других словах.

Для передачи шаткости, неустойчивости, страха В.Я. Брюсов использует звуки [з] и [б] (в их твердых и мягких вариациях), а уверенность и устойчивость передаёт спокойным [д]. При этом нельзя не отметить, что семанти-

ческое поле звуков [з] и [б] у В.Я. Брюсова соответствует лексеме «бездна» (из стихотворения «Свиваются бледные тени»).

Таким образом, звуки [з] и [б] становятся лейтмотивными в творчестве В.Я. Брюсова, они объединяют стихотворения разных лет ощущением, которое представляет следующие смыслы: безвольность («Цепи» 1905), безбрежность, безнадежность («О, когда бы я назвал своею» 1897), неизбежность («Неизбежность» 1909), безумие («Ещё надеяться - безумие» 1897).

Так проявляется в поэзии В.Я. Брюсова ведущая звуковая инструментровка, суть которой в том, что звуки значимого слова повторяются в смежных лексемах для того, чтобы акцентировать внимание на ведущей лексеме, глубже внедряя её в сознание читателя и подчеркнуть внутреннюю связь или, наоборот, противоположность тех или иных понятий. При этом *лейтмотивная инструментровка* позволяет соединить в один смысловой ряд слова с разной семантикой для выявления их глубинного смысла.

Исследовав стихотворения В.Я. Брюсова, можно с уверенностью говорить о преднамеренности использования звуковых повторов поэтом, о виртуозной их компоновке, которая складывается в благозвучную мелодию.

Для В.Я. Брюсова характерно использование фонетических фигур со звукописью, благодаря чему в стихотворениях создаются разнообразные звукообразы.

Звучание поэтического текста интересует В.Я. Брюсова как элемент, вносящий убедительность в содержание, над подбором слов с определенным звучанием поэт работает с особой тщательностью.

Повторы определенных звуков формируют лейтмотивы внешне не связанных по тематике стихотворений, которые помогают глубже раскрыть смысл стихотворений.

## **ГЛАВА 3. ИЗУЧЕНИЕ ЗВУКОВЫХ ВЫРАЗИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА**

### **3.1. Элективный курс «Основы словесности»**

#### **Элективный курс «Основы словесности»**

##### **Пояснительная записка**

Выразительно-изобразительные средства изучаются в школьном курсе русского языка. Полученные в нашей ВКР материалы можно использовать на элективных курсах. Наиболее подходящей для этого является элективная программа по русскому языку «Основы словесности», рассчитанная на 34 часа в год (1 час в неделю), которая составлена на основе элективного (факультативного) курса для 7-9 классов С.И.Львовой «Уроки словесности».

Элективный курс предусматривает целенаправленное наблюдение за использованием разных языковых средств в лучших образцах мировой художественной литературы, где наиболее полно проявляется изобразительно-выразительная сила русского языка. Многоаспектная языковая работа с литературными текстами позволит не только совершенствовать речевые умения, но и сформировать навыки лингвистического анализа и выразительного чтения художественного произведения. Тем самым эти занятия помогут в известной мере реализовать на практике идею межпредметных связей школьного курса русского языка и русской литературы.

Программа предполагает включение школьников в разнообразную по форме и содержанию творческую деятельность, через лингвистический анализ художественного текста обучающиеся 7-9 классов увидят необычайную красоту, выразительность родной речи, её неисчерпаемые богатства. Сформированные на таких занятиях умения и навыки могут стать базой для проведения в старших классах филологического анализа художественного текста.

**Основная цель курса** – знакомство с изобразительно-выразительными возможностями русского языка в разных его проявлениях и углубление сведений по фонетике, лексике, словообразованию, грамматике и правописанию.

**Формы работы:** сочетание индивидуальной и групповой форм работы.

**Основные методы и приёмы работы:**

- лекция;
- беседа;
- объяснение учителя;
- создание проблемной ситуации;
- обсуждение, диалог;
- фонетический и графический анализ текста;
- работа над текстами художественной литературы;
- составление устных и письменных высказываний;
- выразительное чтение художественного текста.

Таблица 2

**Календарно-тематическое планирование**

№п/п	Тема	Кол-во часов	Дата
<b>І четверть (9 часов)</b>			
	<b>О родном языке</b>	3	
1.	Русский язык среди других языков мира.	1	
2.	Язык и речь. Словарное богатство русского языка.	1	
3.	Писатели и ученые о выразительных возможностях русского языка.	1	
	<b>Звуковые образные средства русского языка</b>	6	
4.	Звуковая организация художественного текста.	1	
5.	Звукопись в прозаическом и поэтическом тексте.	1	
6.	Звуковые повторы. Аллитерация и ассонанс.	1	
7.	Звук и смысл. Функции звукописи.	1	
8.	Скороговорки как словесные шутки, построенные на языковых повторах.	1	
9.	Творческая мастерская.	1	
<b>ІІ четверть (7 часов)</b>			
	<b>Рифма</b>	7	
10.	Рифма и ее роль в поэтическом тексте.	1	
11.	Виды рифм. Усеченная рифма.	1	
12.	Виды рифм, зависящих от ударения.	1	

13.	Рифма и ритм.	1	
14.	Белые стихи. Рифмованная проза.	1	
15.	Словесное ударение и его функции.	1	
16.	Стихотворный размер. Роль рифмы в поэтическом тексте.	1	
<b>III четверть (10 часов)</b>			
	<b>Интонация и ударение</b>	10	
17	Интонация как ритмико-мелодическая сторона речи.	1	
18	Изобразительные возможности интонации.	1	
19	Логическое ударение и пунктуационные правила.	1	
20	Роль логического ударения в тексте.	1	
21	Пауза. Паузы логические и психологические.	1	
22	Обозначение пауз в письменном художественном тексте.	1	
23	Интонационный рисунок синтаксических конструкций.	1	
24	Мелодика речи.	1	
25	Анализ мелодической стороны художественного текста.	1	
26	Фонетико-интонационный анализ и выразительное чтение художественных произведений	1	
<b>IV четверть (8 часов)</b>			
	<b>Изобразительные возможности средств письма</b>		
27	Изобразительные возможности графики.	1	
28	Нарушение орфографических норм как художественный прием в тексте.	1	
29	Пунктуация и смысл высказывания.	1	
30	Стилистические возможности знаков препинания.	1	
31	Риторические фигуры речи.	1	
32	Авторская индивидуальная пунктуация	1	
33	Анализ художественного текста.	1	
34	Выразительное чтение художественного текста.	1	

### Список литературы для учителей

1. Антонова Е.С. Тайна текста. Методические рекомендации к рабочей тетради для развития речи учащихся 7-9 классов. М., 2001.

2. Анненков В.И. Анализ художественного произведения. М., 1987.
3. Виноградов В.В. стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. М., 1963.
4. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М., 1977.
5. Купина Н.А. Лингвистический анализ художественного текста. М., 1980.
6. Львова С.И. Уроки словесности в 7-9 классах: программа, планирование, материалы к урокам. М., 1996.
7. Мещеряков В.Н. Основы школьного речеведения. М., 2004.

#### **Список литературы для учащихся**

1. Антонова Е.С. Тайна текста. Рабочая тетрадь по развитию речи для учащихся 7-9 классов. М., 2009
2. Горшков А.И. Все богатство, сила и гибкость нашего языка (А.С.Пушкин в истории русского языка). М., 1992.
3. Горшков А. И. Русская словесность: От слова к словесности. М., 1995.
4. Граник Г.Г., Бондаренко С.М. Секреты пунктуации. М., 1986.
5. Журавлев А.П. Звук и смысл. М., 1991.
6. Мокиенко В.М. Образы русской речи. Л., 1986.
7. Солганик Г.Я. От слова к тексту. М., 1993.

#### **Словари**

1. Горбачевич К.С. Словарь сравнений и сравнительных оборотов в русском языке. М., 2004

2. Горбачевич К.С. Словарь эпитетов русского языка. Спб., 2001.
3. Квятковский А.П. Школьный поэтический словарь. М., 1998.

### **3.2. Методические материалы по изучаемой теме**

Представленная методическая разработка урока может использоваться для проведения урока по русскому языку в 5 классе при изучении раздела «Фонетика» (УМК по русскому языку для 5 класса под редакцией С.И.Львовой). Элементы урока также могут быть реализованы в факультативном курсе по русскому языку «Основы словесности» в разделе «Звуковые образные средства русского языка» на первом уроке на тему «Звуковая организация художественного текста».

#### **Конспект урока по русскому языку в 5 классе на тему «Звукопись в художественном тексте»**

Предмет: русский язык

Класс: 5

Тип урока: урок открытия нового знания.

Содержательная цель: расширить знания о разделе русского языка «Фонетика», дать представление о звукописи как о художественном приеме и организовать наблюдение за использованием звукописи в художественной литературе.

Деятельностная цель: формирование у учащихся умений построения и реализации понятия звукопись.

С русским языком можно творить чудеса.

К.Г.Паустовский

#### **1. Организационный (мотивационный) этап.**

- Здравствуйте, ребята! Садитесь.

Проверка домашнего задания и сдача тетрадей учителю.

## 2. Актуализация знаний.

- Давайте вспомним и закрепим знания, полученные на предыдущих уроках. Ответьте на следующие вопросы.

- Что изучает фонетика?
- Что такое звуки речи?
- Какую функцию выполняют звуки?
- На какие группы делятся звуки речи?

## 3. «Открытие нового знания» и целеполагание.

- Предлагаю вам отгадать загадку.

*Не жужжу, когда сижу,*

*Не жужжу, когда хожу,*

*Не жужжу, когда тружусь,*

*А жужжу, когда кружусь.*

- Отгадали? Правильно, это жук. Как вы догадались? Что вам помогло?

- Приём, который используется в данной загадке, называется звукописью. **Звукопись** – это художественный прием, заключающийся в подборе звуков, которые имитируют в тексте звуки реального мира: например, шелест травы, шум ручья, пение птиц. Это будет темой нашего урока. Какова цель сегодняшнего занятия?

- Ребята, теперь откройте учебник и перепишите в свою теоретическую тетрадь определение звукописи.

Работа с учебником (см. приложение Б).

- Составьте несколько вопросов по теоретическому материалу.

- Сейчас ученик «А» задаст вопрос ученику «В», который должен на него ответить, и наоборот.

#### 4. Закрепление знаний

- Писатели часто используют приём звукописи в своих произведениях. Попробуйте на слух определить, что хотел передать Андрей Усачёв в своем стихотворении «Шуршащая песенка».

<i>Шуршат осенние кусты,</i>	<i>Шуршат на малышей кусты.</i>
<i>Шуршат на дереве листы.</i>	<i>Шуршат им с дерева листы.</i>
<i>Шуришит камыш.</i>	<i>Шуришит рассерженный камыш.</i>
<i>И дождь шуришит.</i>	<i>И дождь шуришит, и мама-мышь.</i>
<i>И мышь, шуриша,</i>	<i>Весь лес шуришит им:</i>
<i>В нору спешит.</i>	<i>— Шалуны!</i>
<i>А там тихонечко шуришат</i>	<i>Не нарушайте тишины!</i>
<i>Шесть шустрых маленьких мышат...</i>	<i>Но их не слышат шесть мышат:</i>
<i>Но все вокруг возмущены:</i>	<i>Давно уже мышата спят...</i>
<i>— Как расшуршались шалуны!</i>	<i>Они легли пораньше спать,</i>
	<i>Чтоб не мешать большим шуришат.</i>

- Давайте проведем конкурс «Кто выразительнее?». Двум ученикам нужно выразительно прочитать стихотворения из упражнения №23. Победит тот, кто точнее передаст звуковые впечатления, которые хотел донести поэт до читателей.

Ученики читают стихотворения и объясняют, какую функцию выполняет звукопись в стихотворении С.Я.Маршака и В.Я.Брюсова.

- Давайте обратимся к репродукции, которая находится справа от стихотворений. Сопоставьте ее со стихотворением В.Я.Брюсова.

- Какие цвета доминируют на этой картинке? Какое настроение создается?

- Можно ли считать это изображение иллюстрацией к стихотворению В.Я.Брюсова?

- С помощью каких средств поэт создает картину поздней осени, передает грустное настроение? Совпадают ли по общему настроению репродукция и стихотворение?

## **5. Рефлексия**

- Ребята, к нашему уроку я вынесла эпиграф. Прочитайте его и скажите, как он соотносится с сегодняшним занятием. Для аргументации можете использовать стихотворные строки.

- Вам понравился сегодняшний урок? Что именно?

- Что нового вы узнали?

- Возникли ли у вас трудности при выполнении какого-нибудь задания?

- Какое из стихотворений, звучавших на уроке, вам понравилось и почему?

## **6. Проектирование дифференцированного домашнего задания**

1. Написать сочинение на любую тему, используя звукопись (5 предложений).

2. Найти отрывки из поэтических произведений, где авторы используют звукопись, подготовить выразительное чтение и анализ.

### Технологическая карта урока

Этап урока	Цель этапа	Технология	Деятельность учителя
Организа- ционный (мотива- ционный)	Создание условий для включения учащихся в учебную деятельность на лично-значимом уровне	Диагностика с целью определения проблемных зон	Создание ситуации мотивации к обучению
Актуализация предметных, метапред- метных и личностных результатов	Контроль знаний	Самоанализ и самодиагности- ка результатов учебной деятельности	Выбор средств и методов обучения
«Открытие нового знания» и целепола- гание	Постановка цели учебной деятельности и первичное проектирование индивидуального маршрута приращения нового	Формирование УУД, личностных результатов	Помощь в формулировании цели, включение в учебную деятельность в соответствии с намеченными результатами
Закрепление знаний	Проектирование маршрута восполнения проблемных зон в изученной теме	Формирование умственных действий	Диагностика способов мыслительной деятельности
Диагностика и рефлексия	Выделение и осознание того, что усвоено и что предстоит усвоить, оценка результатов работы	Самодиагности- ка предметных, метапредмет- ных и личностных результатов	Проектирование способов деятельности на основе выявленных индивидуальных затруднений учащихся
Проектирова- ние дифференци- рованного домашнего задания	Составление индивидуального маршрута выполнения домашнего задания	Дифференциро- ванное обучение	Подобрать задания, которые будут интересны учащимся

УУД учащихся			Результаты учащихся	
регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные	предметные и метапредметные
Готовность к выполнению заданий	Самостоятельное выделение познавательной цели	Составление устного речевого высказывания	Выраженная устойчивая мотивация и интерес к учению	Обнаружение ценности информации
Осуществление рефлексии деятельности	Умение занимать позицию эксперта	Аргументация своей точки зрения	Адекватная оценка своих возможностей достижения цели	Реализация навыков в учебной деятельности
Адекватная оценка своих способностей достижения цели	Поиск и отбор информации	Построение монологического высказывания	Самоанализ результатов и самооценка готовности к выполнению заданий разного уровня	Формирование и реализация навыков
Рефлексия своей деятельности и своего поведения в процессе урока	Установление правил продуктивной самостоятельной деятельности	Оценка суждений и своей точки зрения, установление рабочих отношений с другими	Использование полученного опыта, информации для обогащения предметных знаний	Составление алгоритма решения разных задач
Проектирование способов учебной деятельности на основе затруднений	Выработка индивидуального маршрута преодоления зон затруднения	Отображение в речи содержания совершаемых действий	Формирование программы личных достижений	Создание и преобразование рекомендаций для решения предметной задачи
Умение находить пробелы в знаниях,	Использование знаний по теме урока	Умение выразить свои мысли	Самоанализ результатов и самооценка готовности к выполнению заданий	Составление индивидуального маршрута восполнения проблемных зон

Следующая разработка может быть интегрирована в раздел «Звуковые образные средства русского языка» элективного курса «Основы словесности» на заключительном (творческом) уроке, на котором учащиеся смогут продемонстрировать полученные знания по данному разделу курса. Урок-мастерская может быть проведен на уроке русского языка (при необходимости тему и задания можно сменить, оставив основу конспекта).

### **Конспект творческой мастерской на тему**

#### **«Осень».**

Форма урока: урок рефлексии.

Цель работы мастерской: написать сочинение на тему «Осень».

#### **1. Индукция**

- Добрый день, ребята! Присаживайтесь!

- Сегодня вы должны продемонстрировать свои творческие способности. Я надеюсь на вашу продуктивную работу.

- Сегодня у нас урок-мастерская. Как вы думаете, что такое мастерская? Что в ней делают? Кто такой мастер?

- Сейчас вы услышите музыку известного композитора и увидите картины художников. Думаю, вы сами догадаетесь и определите тему и цели нашего занятия.

А. Вивальди. Времена года. Осень.

И.И. Левитан. Золотая осень.

В. Рыбаков. Одинокая осень.

С. Ю. Иванов. Осенний мотив.

А.С. Адаменко. Осенняя дорога.

- Как вы думаете, о чём пойдёт речь?

- Прекрасная музыка, не правда ли? Какие чувства она у вас вызвала?

- Расскажите о том, что вы слышали и увидели?

- Какие звуки осени вы слышали?

- Какие чувства вызывали у вас картины?

- Созвучно ли настроение музыки и картин?

- Сформулируйте тему занятия. Какие цели мы ставим перед собой? Они будут связаны со знаниями, полученными на предыдущих занятиях факультатива.

- Н.М Карамзин в начале 19 века писал: «Да будет же честь и слава нашему языку, который в самородном богатстве своем, почти без всякого чуждого примеса, течет как гордая, величественная река — шумит, гремит — и вдруг, если надобно, смягчается, журчит нежным ручейком и сладостно вливается в душу, образуя все меры, какие заключаются только в падении и возвышении человеческого голоса».

- Что хотел донести до нас писатель? О чем он говорит?
- Давайте, вспомним, что такое звукопись, ее функции и виды.

## **2. Самоконструкция**

- Сегодня вы будете творцами, мастерами. Вы должны создать небольшое словесное творение, вдохновившись произведениями об осени известных писателей. Перед вами лежит чистый лист бумаги, пожелтевший листочек дерева и цветные карандаши. Обведите этот листочек на белой бумаге. Это будет началом вашего творческого пути.

- На вашем личном листе вы будете записывать слова и выражения (внутри срисованного листочка или вне него), которые вам понравятся и которые вы будете использовать в вашем поэтическом или прозаическом произведении.

- Сейчас я прочитаю вам стихотворение В.Я.Брюсова «Сухие листья». Какими звуками наполнено творение поэта? Какие согласные звуки повторяются в этом стихотворении чаще других. Какой смысл при этом

появляется? Запишите слова, передающие звуки осени.

- Давайте прочитаем веселое стихотворение Агнии Барто. Скажите, что вы слышите? С помощью чего создается звукообраз шелестящих листьев? Какие слова вы запишите себе в листок? (см. Приложение Б)

### 3. Социоконструкция

- Представьте, что вы в осеннем лесу, и послушайте стихотворение Ю.Каспаровой «Осенние листочки».

*Листочки танцуют, листочки кружатся*

*И ярким ковром мне под ноги ложатся.*

*Как будто ужасно они занятые,*

*Зелёные, красные и золотые...*

*Листья кленовые, листья дубовые,*

*Пурпурные, алые, даже бордовые...*

*Бросаюсь я листьями вверх наугад —*

*Я тоже устроить могу листопад!*

- Первая группа ищет звуки, вторая – краски.

- Ребята, что вы услышали и какие краски нашли?

- Давайте исследуем звуки. Подсчитайте количество свистящих и шипящих звуков. Зачем автор так часто использует эти звуки?

- Теперь выполним задание посложнее. Каждая творческая пара должна подобрать слова, которые пропущены в стихотворении Н.Заболоцкого «Осеннее утро», чтобы соблюсти звукопись и не потерять смысл поэтического творения.

*Обрываются речи влюбленных,*

*Улетает \_\_\_\_\_ скворец.*

*Целый день осыпаются с кленов*

*Силуэты \_\_\_\_\_ сердец.*

*Что ты, осень, наделала с нами!*

*В \_\_\_\_\_ золоте стынет земля.*

*Пламя \_\_\_\_\_ свистит под ногами.*

*Ворохами листья шевеля.*

- Давайте послушаем получившиеся стихотворения и перепишем слова или словосочетания, которые вам понравились, в свой листок.

- Предлагаю вам протянуть друг другу руку помощи. Поменяйтесь листами с вашим соседом по парте, прочитайте его выражения, самые интересные перепишите себе.

#### **4. Социализация**

- Ребята мы поработали со многими стихотворениями, понаблюдали за звукописью, выписывали выражения, которые вам пригодятся в процессе собственного творчества. Настал этот долгожданный момент. Вам необходимо написать произведение в любой форме (прозаической или поэтической) на осеннюю тему, включайте слова, накопленные на уроке.

После представления сочинений другие ученики могут комментировать написанное, задавать вопросы творцу.

#### **5. Рефлексия**

- Я вам выдала разноцветные листики, напишите на них, что вам понравилось в мастерской, что вдохновило, может быть, вы захотите выразить слова благодарности. Закрепите эти листики на наше осеннее дерево, расположенное на доске.

- Ребята, вы сегодня большие молодцы! Оказывается, среди вас много творческих личностей. Я рада, что вы прониклись осенним настроением и порадовали всех своими шедеврами. Все имеет цвет, запах, вкус. Почувствовать слово помогает звучание, раскрывая другие смыслы. Желаю вам слышать только приятно звучащие слова и произносить такие же.

## Технологическая карта

<b>Этап урока</b>	<b>Цель этапа</b>	<b>Технология</b>	<b>Деятельность учителя</b>
Индукция	Создание условий для включения учащихся в учебную деятельность на лично-значимом уровне	Диагностика с целью определения проблемных зон	Создание ситуации мотивации к обучению
Само-конструкция	Контроль знаний	Самоанализ	Помощь в формулировании цели
Социо-конструкция	Постановка цели учебной деятельности	Формирование УУД, личностных результатов	Выбор средств и методов, поставленным целям
Социализация	Самопроверка умений применять навыки	Самодиагностика результатов	Анализ работы учащихся
Рефлексия	Выделение и осознание того, что усвоено и что предстоит усвоить, оценка результатов работы	Самодиагностика предметных, метапредметных и личностных результатов	Проектирование способов деятельности на основе выявленных индивидуальных затруднений учащихся

УУД учащихся			Результаты учащихся	
регулятив- ные	познаватель- ные	коммуника- тивные	личностные	предметные и метапредмет- ные
Готовность к выполнению заданий	Самостоятельное выделение познавательной цели	Составление устного речевого высказывания	Выраженная устойчивая учебно-познавательная мотивация и интерес к учению	Обнаружение ценности информации
Осуществление рефлексии своей деятельности и своего поведения в процессе учебного занятия	Умение занимать позицию эксперта в разных видах деятельности	Аргументация своей точки зрения	Адекватная оценка своих возможностей достижения цели в самостоятельной деятельности	Реализация практических навыков в индивидуальной деятельности
Осуществление контроля действий партнера, умение убеждать	Умение занимать позицию эксперта в разных видах деятельности	Аргументация коллективной точки зрения	Адекватная оценка своих возможностей достижения цели в парной и коллективной деятельности	Реализация практических навыков в коллективной творческой деятельности
Рефлексия своей деятельности во время урока	Установление правил продуктивной самостоятельной работы	Оценка суждения и своей точки зрения, эффективное сотрудничество	Использование полученных знаний для обогащения предметных знаний	Выполнение творческого задания
Проектирование способов учебно-образовательной деятельности на основе затруднений	Выработка индивидуального маршрута преодоления зон затруднения	Отображение в речи содержания совершаемых действий	Формирование программы личных достижений	Создание и преобразование рекомендаций для решения предметной задачи

Элективный курс «Основы словесности» позволяет ознакомить учащихся с выразительными возможностями русского языка, различными функциями многих ее элементов. Завершающим этапом прохождения курса становится выразительное чтение, с помощью которого школьник демонстрирует, как он понял произведение, может ли голосом передать эмоциональный настрой, его интонационные особенности. Курс предполагает максимальное включение школьников в разнообразную по содержанию и форме творческую деятельность: от элементарного анализа до создания собственного текста.

В данной главе представлены методические разработки уроков на темы «Звукопись в художественном тексте» и «Творческая мастерская на тему «Осень», целью которых является знакомство с фонетическими выразительными средствами языка. Разработанные конспекты предназначены для проведения на элективном курсе «Основы словесности» в разделе «Звуковые образные средства русского языка». Конспекты уроков (или элементы) также могут быть использованы на уроках русского языка в школьной образовательной программе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема выразительности и информативности звуковых единиц актуальна в лингвистике и не имеет однозначного решения. Ученые разных стран по-разному подходят к ее решению.

Традиционная точка зрения заключается в отрицании значения фонетических единиц языка: в русском языке принято различать лексическое и грамматическое значение, а единицы фонетического уровня относить к уровню плана выражения.

Звук способен выражать не понятия, а эмоциональное состояние говорящего или пишущего, считает Л.П.Крысин и выделяет три типа звуко-смысловых ассоциаций.

В знаковой теории звук рассматривается как определенный знак, имеющий значение. И.Р.Гальперин - представитель этой теории, указывает на информативность звуков, отделяя это понятие от смыслового содержания отдельно взятого звука. Ученый считает, что наиболее ярко способность звуков нести определенное количество информации иллюстрирует звукопись.

Проблема информативности звуков рассматривается и в психолингвистике. Здесь обращается внимание на те звуковые ассоциации, которые тот или иной звук вызывает у говорящего или слушающего. Одним из представителей этой теории является А.П.Журавлев. Носителем звукового значения ученый считает фонему, но указывает на ее особый характер, называя звукобуквенным психическим образом – звукобуквой.

Звуковая сторона речи может являться художественным элементом стиля и участвовать в воплощении художественно-эстетических задач. Одним из составных элементов художественной формы является фоника, которая служит наиболее полному воплощению замысла поэта. Различные соответствия звуков (аллитерация, ассонанс, анафора, эпифора) возникают без умысла со стороны поэта, а иногда поэт сосредотачивает свое внимание

на звуковом построении, чрезмерная насыщенность которого может «перебить» семантическую информацию.

В выпускной квалификационной работе рассматривалось функционирование фонетических выразительных средств в поэтической речи В.Я.Брюсова. Звучание и мелодика – важная составляющая стихотворения. По мнению поэта, слово окружено звуковым ореолом, который способен создавать звукообраз и художественные эмоции, помогающие раскрыть и понять имплицитные смыслы произведения.

Анализ материала показал, что В.Я.Брюсов активно применял разнообразные приемы звукописи в своих произведениях. Поэт призывал использовать эвфонию. Именно она превращает речь в речь поэтическую, обладающую эмоционально-экспрессивными функциями, такими важными для поэзии.

В результате исследования 27 стихотворений из сборника В.Я.Брюсова «JUVENILIA» мы выяснили, что наиболее часто в стихотворениях встречаются приемы аллитерации более 110 раз (чаще на сонорные звуки), чуть реже – ассонанс (80 раз) (в основном, на звуки [а] и [э]). Редко употребляются анафора и эпифора.

Приемы звукописи в текстах В.Я.Брюсова выполняют различные функции: выразительно-изобразительную, эмоционально-экспрессивную, смысловую. Помимо перечисленных функций звукопись выполняет и композиционную функцию, которая фонетически разделяет каждый отрезок текста, выделяя новый образ. Звукопись помогает поэту создать особую эмоциональную атмосферу, наиболее полно раскрыть содержание стихотворений, передать впечатление от описываемых событий. Благодаря звукописи удастся установить связь между смысловыми и эмоциональными уровнями текста, поэтому изучение средств звуковой выразительности помогает понять и глубже раскрыть содержание текста.

Так, при описании героини в стихотворении «Слезам блестящие глазки» В.Брюсов отказывается от резких, звонких звуков. Поэт использует ASSO-

нанс на [а], который выполняет смысловую функцию: при помощи звука [а] объединяются слова, характеризующую героиню. Многократное повторение звука [а] и аллитерация на звук [л] придает тексту певучесть и плавность.

*Слезами блестящие глазки,  
И губки, что жалобно сжаты,  
А щечки пылают от ласки,  
И кудри запутанно-смяты.*

Поэзия В.Я. Брюсова богата многочисленными фонетическими фигурами, часто используется скрепа и стык. Следует заметить, что эмоциональность создается только повторами определенных звуков, а звуковые фигуры лишь сменяют настроение, тем самым воздействуют на слушателя и читателя.

В строке «*Поэзия везде. Вокруг, во всей природе...*» из стихотворения «Поэзия» наблюдается повторение звуков [п] и [в], создающие рисунок: П В В В В П. Строка заканчивается той буквой, с какой началась. В данном случае образуется звуковое кольцо, которое показывает читателю, во-первых, вездесущность поэзии и, во-вторых, согласованность употребления слова «круг» (в слове «вокруг») со звуковой организацией строки.

В поэзии В.Я. Брюсова встречается три вида звуковой инструментровки - звукоподражание, артикуляционная и лейтмотивная инструментровки.

Ярким примером звукоподражания является стихотворение «Шорох».

*Шорох в глуши камыша,  
Шелест — шуршанье вершин,  
Шум в свежей чаще лощин,  
Шепот души заглуша.*

В текстах звуковая инструментровка выполняет эмоционально-экспрессивную функцию, при помощи которой мы можем наблюдать смену настроения и эмоционального состояния лирического героя. Лейтмотивная инстру-

ментовка занимает особое место в творчестве В.Я.Брюсова, этот вид инструментовки помогает при помощи определённых отдельно выделенных звуков выявить глубинный смысл стихотворения, невидимый на уровне лексики. Поэт, реализуя смысловую функцию, фонетически подчеркивает слова, звуковое подобие которых указывает на однотипность явлений и родство образов.

Во многих стихотворениях поэта-символиста можно обнаружить повторяющиеся звукобуквы, которые являются лейтмотивными в творчестве В.Я.Брюсова. Звуки [з] и [б] объединяют разные по тематике стихотворения, написанные в разные периоды творчества поэта, ощущением «безвольности», «безбрежности», «безнадежности», «неизбежности».

Фонетическую организацию поэзии В.Я. Брюсова можно обнаружить на всех уровнях языковой системы, начиная от звуков и заканчивая поэтическим текстом. Таким образом осуществляется главная задача поэта: при небольших затратах языка передать больше информации, важных мыслей, чувств и эмоций.

В третьей главе выпускной квалификационной работы представлены конспекты уроков для элективного курса по русскому языку С.И.Львовой «Основы словесности». Разработанные нами конспекты уроков на темы «Звукопись в художественном тексте» и «Творческая мастерская на тему «Осень» «встроены» в раздел «Звуковые образные средства русского языка» элективного курса «Основы словесности». Основной целью уроков является знакомство с фонетическими изобразительно-выразительными средствами русского языка и их функциями в тексте и необходимость доказать важность фонетических средств в реализации замысла автора.

«Слова без звука нет. Прежде чем появиться слову, возник звук. Так и в произведении: прежде, чем возникает сюжет, оформится замысел, вещь должна «зазвучать», родиться в душе звуком, слиться в единую мелодию, навеянную внутренней потребностью и самой жизнью» [Астафьев 1985: 80].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авраменко А.П. Брюсов о мастерстве Пушкина // Брюсовские чтения - 2002. Ереван, 2004. С. 43-53.
2. Адамович Г. В. Литературные беседы. Книга первая («Звено»: 1923 – 1926). СПб, 1998. 395 с.
3. Альбеткова Р.И. Русская словесность. От слова к словесности. 6 кл.: учебное пособие. М.: Дрофа, 2013. 254 с.
4. Астафьев В.П. Всему свой час. М.: Молодая гвардия, 1985. С. 75-91.
5. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. СПб.: Паритет, 2007. 320 с.
6. Беляева Н.В. Уроки изучения лирики в школе: Теория и практика дифференцированного подхода к учащимся: Книга для учителя литературы. М.: Вербум-М, 2004. 346 с.
7. Белянин В.П. Введение в психолингвистику. М., 1999. 367 с.
8. Бирюков С.Е. Зевгма. Русская поэзия от маньеризма до постмодернизма. Москва. Наука, 1994. 456 с.
9. Бирюкова Д.С. Звуковая организация поэтического текста как способ выдвижения смысла (на материале стихотворений В.Я.Брюсова). Краснодар, 2007. С. 23-31.
10. Брик О.М. Звуковые повторы (Анализ звуковой структуры стиха) // Сборники по теории поэтического языка. М., 1987. С. 24-62.
11. Брюсов В.Я. Ремесло поэта: Статьи о русской поэзии. М., 1981. 525 с.
12. Брюсов В. Собрание сочинений в семи томах / под общ. ред. П. Г. Антокольского и др. М., «Худож. лит.», 1973. 375 с.
13. Брюсовские чтения 1996 года: (сборник статей) (Ереван, гос. Лингвистический университет им. В.Я. Брюсова). Редкол.: С.Т.Золян и др. Ереван. Лингва. 2001. 685 с.

14. Бурлаков Н.С. Валерий Брюсов. Очерк творчества. М., 1975. 295 с.
15. Бутурлакина Т. Ю. Методическое пособие по созданию современного урока по ФГОС (для преподавателей гуманитарных дисциплин образовательных учреждений СПО и НПО) [Электронный ресурс] / Т. Ю. Бутурлакина. Режим доступа: [https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fimz.ucoz.ru%2FDOKUMENT%2Furok\\_fgoc.docx&ei=Od8VNSuMqb-cywPBu4GgCg&usg=AFQjCNGgi1i9pLp1SWftLNfu0-4fD-JsKUQ&sig2=h6cD3ou22mP0D8d0u96w&bvm=bv.83829542,d.bGQ&cad=rjt](https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fimz.ucoz.ru%2FDOKUMENT%2Furok_fgoc.docx&ei=Od8VNSuMqb-cywPBu4GgCg&usg=AFQjCNGgi1i9pLp1SWftLNfu0-4fD-JsKUQ&sig2=h6cD3ou22mP0D8d0u96w&bvm=bv.83829542,d.bGQ&cad=rjt)
16. Гальперин И.Р. Звуки речи и их информативность // Гальперин И.Р. Информативность единиц языка. М., 1974. 180 с.
17. Гаспаров М.Л. Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. М.: «Фортуна Лимитед», 2000. 352 с.
18. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М.: Рольф, 2001. 448 с.
19. Горшков А.И. Русская словесность: от слова к словесности. М.: Просвещение, 2010. 492 с.
20. Журавлев А.П. Звук и смысл: Кн. для внеклас. чтения учащихся ст. классов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1991. 160 с.
21. Журавлёв А.П. Фонетическое значение . Л.: Издательство Ленингр. Ун-та, 1974. 160 с.
22. Иванов В. Лик и личины России. Эстетика и литературная теория. М., 1995. 275 с.
23. Илюшин А.А. О внутренних рифмах и слоговых созвучиях в стихе //Русский язык в школе. 1986. № 6
24. Иоффе А. Н. Структура современного занятия [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/787173>
25. Капранова М. Н. Методика проектирования уроков в современной информационной образовательной среде. Опыт работы по ФГОС ООО» / М. Н. Капранова. — Волгоград: Учитель, 2015. 98 с.
26. Квятковский А. Поэтический словарь. М., 1966. 376 с.

27. Кожевникова Н.А. Избранные работы по языку художественной литературы. М.: Знак, 2009. 896 с.
28. Кожевникова Н.А. Из наблюдений над звуковой организацией стихотворного текста // Проблемы структурной лингвистики. 1979. М., 1981. 292 с.
29. Кожевникова Н.А. О способах организации стихотворного текста // Проблемы структурной лингвистики. 1984. М., 1988. 292 с.
30. Крысин Л.П. Русское слово, свое и чужое: Исследование по современному русскому языку и социолингвистике. М: Языки славянской культуры, 2004. 839 с.
31. Левицкий В.В. Фонетическая мотивированность слова // Вопросы языкознания. 1994. № 1.
32. Леонтьев А.А. Внутренняя мотивированность языкового знака как лингвистическая и психологическая проблема // Материалы семинара по проблеме мотивированности языкового знака / Отв. ред. В.М. Павлов. Л.: Наука, 1969. С. 51-53.
33. Ломоносов М.В. Избранные произведения в 2-х томах. М.: Наука, 1986. 469 с.
34. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Структура стиха. Пособие для студентов. Л.: Издательство «Просвещение», ленинградское отделение, 1972. 272 с.
35. Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. 5 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений. В 3 ч. Ч. 1 . М.: Мнемозина, 2012. 182 с.
36. Львова С.И. Русский язык: 7-11 классы: программы факультативных и элективных курсов. М.: Вентана-Граф, 2008. 80 с.
37. Львова С. И. Уроки словесности. 5-9 классы. М.: Дрофа, 1996. 275 с.
38. Маяковский В.В. Соч.: В 3 Т. М., 1970. Т.2. 494 с.
39. Малыхин С. Мастер технологических карт [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://mastertk.ru>. — Название с экрана.

40. Николюкин А. Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий/ под ред. А. Н. Николюкина. Институт научной информации по общественным наукам РАН. М.: НПК «Интелвак», 2001. 1600с.
41. Панов М. В. Современный русский язык. Фонетика: Учебник для ун-тов. М.: Высш. школа, 1979. 256 с.
42. Полевой Н. Очерки русской литературы. М., 1939. Ч. 1. 351 с.
43. Романичева Е. С. Методика обучения литературе: практикум «ФЛИНТА», 2011. 265 с.
44. Стилистика и литературное редактирование: учебник / под ред. проф. В. И. Максимова. М.: Гардарики. 653 с.
45. Тимофеев Л. И., Тураев С. В. Словарь литературоведческих терминов. Ред.-сост.: Л. И. Тимофеев и С. В. Тураев. М., «Просвещение», 1974. 509 с.
46. Типология уроков по ФГОС [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
[https://docs.google.com/document/d/1pYMD\\_lShDiWQ3\\_tV2jFoC4nJGMmK01\\_AzT1dHgb8zc/edit](https://docs.google.com/document/d/1pYMD_lShDiWQ3_tV2jFoC4nJGMmK01_AzT1dHgb8zc/edit)
47. Трунцева Т.Н. Проектирование технологических карт уроков литературы и русского языка. 5-9 классы. Трунцева Т.Н. М., 2015. 176 с.
48. Хализев В. Е. Теория литературы. М., 1999. 316 с.
49. Шенгели Г.А. Техника стиха. Инструментовка // Русский язык. 2002. №21.
50. Эйхенбаум М. Мелодика русского лирического стиха, СПб., 1982. 547 с.
51. Якубинский Л.П. О звуках поэтического языка //Якубинский Л.П. Язык и его функционирование: Избранные работы. М., 1986. 208 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Характеристика ударных гласных

Ряд Подъем	Передний	Средний	Задний
Верхний	<b>и</b>	<b>ы</b>	<b>у</b>
Средний	<b>е</b>		<b>о</b>
Нижний		<b>а</b>	
			огубленные

### Характеристика безударных гласных

Ряд Подъем	Передний	Передне- средний	Средний	Средне- задний	Задний
Верхний	<b>и</b>	<b>й̆</b> <b>ў</b>	<b>ы</b>		<b>у</b> <b>у̇</b>
Верхне- средний		<b>и<sup>е</sup></b>	<b>ы<sup>е</sup></b>		
Средний	<b>е</b>	<b>ь</b>	<b>ь</b>		<b>о</b>
Средне- нижний	<b>э</b>			<b>ʌ</b>	
Нижний			<b>а</b>		

**В.Я.Брюсов**

#### **Мыши**

В нашем доме мыши поселились

И живут, и живут!

К нам привыкли, ходят, расхрабрились,

Видны там и тут.

То клубком катаются пред нами,  
То сидят, глядят:  
Возятся безжалостно ночами,  
По углам пищат.  
Утром выйдешь в зал,- свечу объели,  
Масло в кладовой,  
Что поменьше, утащили в щели...  
Караул! разбой!  
Свялят банку, след оставят в тесте,  
Их проказ не счесть...  
Но так мило знать, что с нами вместе  
Жизнь другая есть.

### **Свиваются бледные тени...**

Свиваются бледные тени,  
Видения ночи беззвездной,  
И молча над сумрачной бездной  
Качаются наши ступени.  
Друзья! Мы спустились до края!  
Стоим над развернутой бездной -  
Мы, путники ночи беззвездной,  
Искатели смутного рая.  
Мы верили нашей дороге,  
Мечтались нам отблески рая...  
И вот - неподвижны - у края  
Стоим мы в стыде и тревоге.  
Неверное только движенье,  
Хоть шаг по заветной дороге,-  
И нет ни стыда, ни тревоги,

И вечно, и вечно паденье!  
Качается лестница тише,  
Мерцает звезда на мгновенье,  
Послышится ль голос спасенья:  
Откуда - из бездны иль свыше?

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Звуковое богатство русской речи используется в художественных произведениях. Особую выразительность тексту придаёт повтор того или иного звука — **з в ў к о п и с ь**. Такой приём



часто применяют поэты.

Так, повторение шипящих звуков [ч'] и [ш] в стихотворении Константина Дмитриевича Бальмонта (1867—1942) даёт возможность «услышать» таинственные ночные шорохи, шум ветра, чуть слышный шелест листьев:

*Полно́чной порою в болотной глуши* [ч' ш]

*Чуть слышно, бесшумно шуршат камыши.* [ч' ш шш шш шш]



**23.** 1. Выразительно прочитайте тексты. Докажите, что в них использован приём звукописи. Спишите первый текст. Запись оформляйте по образцу, приведённому в рубрике «Обратите внимание!».



1) Грянул гром неожиданно, наобум.  
Яростный удар и гул протяжный.  
А потом пронёсся лёгкий шум,  
Торопливый, радостный и влажный.

(С. Маршак)

2) Сухие листья, сухие листья,  
Сухие листья, сухие листья,  
Под тусклым ветром кружат, шуршат.  
Сухие листья, сухие листья,  
Под тусклым ветром сухие листья,  
Кружась, что шепчут, что говорят?

(В. Брюсов)

**В. Брюсов**

**Сухие листья**

Сухие листья, сухие листья,

Сухие листья, сухие листья,

Под тусклым ветром, кружат, шуршат,

Сухие листья, сухие листья,

Под тусклым ветром сухие листья,  
Кружась, что шепчут, что говорят?

Трепещут сучья под тусклым ветром;  
Сухие листья, под тусклым ветром,  
Что говорят нам, нам шепчут что?  
Трепещут листья, под тусклым ветром,  
Лепечут листья, под тусклым ветром,  
Но слов не понял никто, никто!

Меж чёрных сучьев синее небо,  
Так странно нежно синее небо,  
Так странно нежно прозрачна даль.  
Меж голых сучьев прозрачно небо,  
Над чёрным прахом синее небо,  
Как будто небу земли не жаль.

Сухие листья шуршат о смерти,  
Кружась под ветром, шуршат о смерти:  
Они блестели, им время тлеть.  
Прозрачно небо. Шуршат о смерти  
Сухие листья, - чтоб после смерти  
В цветах весенних опять блестеть!

**Агния Барто**

**Шуточка про Шурочку**

Листопад, листопад,  
Все звено примчалось в сад,  
Прибежала Шурочка.  
Листья (слышите?) шуршат:  
Шурочка, Шурочка...

Ливень листьев кружевной  
Шелестит о ней одной:  
Шурочка, Шурочка...  
Три листочка подмела,

Подошла к учителю:  
— Хорошо идут дела!  
(Я тружусь, учтите, мол,  
Похвалите Шурочку,  
Шурочку, Шурочку...)

Как работает звено,  
Это Шуре все равно,  
Только бы отметили,  
В классе ли, в газете ли,  
Шурочку, Шурочку...

Листопад, листопад,

Утопает в листьях сад,

Листья грустно шелестят:

Шурочка, Шурочка...