

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет/филиал Филологический факультет
(полное наименование института/факультета/филиала)

Выпускающая(ие) кафедра(ы) Кафедра мировой литературы и методики её преподавания
(полное наименование кафедры)

Потрубач Евгения Юрьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема Технология «Педагогическая мастерская» как инновационная
технология обучения литературе в современной школе

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой доцент, к.ф.н. Липнягова С.Г.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
17.05.2017 Липнягова
(дата, подпись)

Руководитель Доцент, к. п. н. Лебедева Н.В.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
Лебедева Н. В.

Дата защиты 23.06.2017

Обучающийся Потрубач Е.Ю.
(фамилия, инициалы)
(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск
2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Технология «Педагогическая мастерская»: традиции, особенности формата, перспективы	6
1.1. История создания педагогических мастерских.....	6
1.2. Технологичность мастерских: классификация, структура, методы и приемы.....	16
ГЛАВА 2. Реализация технологии «педагогическая мастерская» в обучении литературе.....	27
2.1. Опыт учителей-словесников в реализации мастерских.....	27
2.2. Модель занятий-мастерских в изучении лирики (5,10 классы).....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	56

ВВЕДЕНИЕ

В современном российском обществе назрела необходимость реформирования системы образования с тем, чтобы ученик стал центральной фигурой учебного процесса. Поэтому разработка нового поколения образовательных стандартов – это вызов времени, в котором мы живем. Учителя средней школы должны быть готовы работать с учениками, уже познакомившимися с новыми образовательными технологиями. К таким технологиям относится и технология «Педагогическая мастерская».

Если традиционно образовательный процесс был сосредоточен на усвоении знаний, то технология «Педагогическая мастерская» предлагает такую структуру учебного занятия, которая позволяет каждому ученику знания не усваивать, а выстраивать. На мастерских предложенные задания становятся проблемами самих учеников, они менее жестко привязаны к школьной проблематике, теснее соприкасаются с бытием ребенка. Этот подход лучше, чем традиционные технологии обучения, соответствует современным взглядам на необходимость формирования компетентности у выпускников учебных заведений.

Следовательно, главная задача педагога в условиях перехода на ФГОСы — помочь ученику осознать у себя наличие творческих, интеллектуальных возможностей, способностей, а также потенциал личностного развития. В ходе мастерских происходит освоение духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки, то есть компонентов компетенции личностного самосовершенствования. В результате развиваются необходимые современному человеку личностные качества, культура мышления и поведения.

Идеи и принципы педагогических мастерских близки многим российским педагогам, пытающимся преодолеть стандартность мышления в образовании. Идеологами отечественных общедидактических педагогических мастерских стали Ж.О. Андреева, М.Г. Ермолаева, И.А.

Мухина, Белова Н.И. Методистов и учителей-словесников, таких как Еремину Т.Я., Галицких Е.О. привлекли внимание педагогические мастерские по литературе, но по данной теме можно выделить ряд проблем:

- неточность классификации;
- нарушение структуры;
- недостаточное разнообразие приемов;
- отсутствие Мастерских по произведениям лирического рода литературы.

Все вышеизложенное определяет актуальность данного исследования.

Объект исследования: технология «Педагогическая мастерская» как процесс сотворчества Мастера и учащихся.

Предмет исследования: реализация технологии «Педагогическая мастерская» на занятиях освоения лирических произведений.

Цель работы: теоретическое обоснование эффективности технологии «Педагогическая мастерская» в организации уроков по изучению лирических произведений и разработка занятий с применением технологии «Педагогическая мастерская» для учеников различных классов.

Задачи:

- изучить историю возникновения технологии «Педагогическая мастерская»;
- выявить основные характеристики технологии «Педагогическая мастерская»;
- проанализировать опыт обучения литературе по данной технологии;
- создать модели занятий с использованием технологии «Педагогическая мастерская» по лирическим произведениям для разновозрастных групп учащихся.

Новизна проведенного исследования заключается в том, что на основе технологии педагогических мастерских разработаны модели занятий мастерских по лирике для различных возрастных групп, что дает возможность педагогам организовать занятия по повышению

педагогического мастерства, а учащимся развивать познавательные, творческие и коммуникативные способности, познавательный интерес, мотивация к учебно-познавательной, исследовательской деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные нами занятия по литературе на основе технологии «Педагогическая мастерская» помогут учителям эффективно организовать свои учебные занятия; дадут возможность проследить на практике, как влияет технология «Педагогическая мастерская» на художественно-творческое развитие учеников на уроках в школе.

Наша работа состоит из введения, главы 1, главы 2, заключения, списка литературы, приложения 1 и приложения 2.

Таким образом, образовательная технология «Педагогическая мастерская» отвечает требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и, осуществляя деятельностный подход, обеспечивает формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся [Давыдов 1995] .

ГЛАВА 1. Технология "Педагогическая мастерская": традиции, особенности формата, перспективы

Концепция модернизации российского образования выдвигает новые критерии качества образования. Выпускник школы должен получить систему универсальных знаний, которые помогут ему успешно адаптироваться на рынке труда; обладать высокой креативностью мышления, позволяющей творчески подходить к решению проблем; быть зрелой личностью, способной критически оценивать окружающую действительность и поступающую извне информации.

Среди современных образовательных технологий, которые позволяют реализовать вышеперечисленные задачи, можно выделить технологию педагогических мастерских.

Педагогические мастерские – это форма организации учебно-воспитательного процесса, которая помимо формирования навыка самостоятельного приобретения знаний, создает творческую атмосферу, психологический комфорт, способствует росту личности обучающегося, дарит радость сотворчества.

1.1. История создания педагогических мастерских

Необычная система обучения, предоставляющая каждому ученику, опираясь на его способности и опыт, возможность реализовать себя в познании, получила название технология педагогических мастерских.

Мастерская, или Ателье появилась в практике школы в результате деловых контактов педагогов России и группы ЖФЭН из Франции, которые начались в 1989 году. ЖФЭН - это сокращенное название "Французской группы нового образования" - добровольный творческий союз ученых и практиков Франции [Дюком 1997]. У истоков движения стояли такие знаменитые психологи, как Поль Ланжевен, Анри Валлон, Жан Пиаже и др; в последние годы объединение возглавлял Анри Бассис - известный французский педагог, поэт и драматург, общественный деятель,

впоследствии в роли президента ЖФЭН стала его жена и соратник Одет Бассис.

Основатели этой группы сформулировали основной тезис нового образования: «...знание - это созидание и поиск в противостоянии с ранее приобретенными знаниями, с критической оценкой того, что может быть давно принято всеми».

В 1989 году состоялась встреча педагогов из различных стран Европы, последователей идей «Французской группы нового образования», где были сформулированы основные положения новой технологии «Французские мастерские» [Белова 1994]:

1. Вызов традиционной педагогике. Ученик должен находиться в активной позиции, раскрыть внутренний потенциал, самостоятельно приобретать знания.

2. Личность с новым менталитетом. Это личность «самостоятельная, социально ответственная и конструктивно вооружённая», способная оказывать позитивное воздействие на свою жизнь и окружающий мир.

3. Все способны. Каждый ребёнок обладает способностями практически ко всем видам человеческой деятельности: к овладению естественным и гуманитарным знанием, изобразительным искусством, музыкой. Дело только в том, какие методы будут применяться в процессе его образования.

4. Интенсивные методы обучения и развития личности [Соколова 1997].

Для методов ЖФЭН характерны:

- а) отношение учителя к ученику, как к равному себе;
- б) не простое сообщение знаний как неоспоримых истин, а самостоятельное «строительство» знания учащимися, критически относящегося к информации, и самостоятельного решения творческих задач;
- в) плюрализм мнений, подходов, уважительное отношение к мнению, варианту другого.

5. Новый тип педагога. Это не авторитарный учитель, а тот, кто не подавляет природу ребёнка. Демарш - это не только ответы на вопросы по поводу изучаемой темы, это - цепь творческих заданий, которые предлагаю решить каждому, и от которых каждый не сможет уйти. Для этого создается такая психологическая обстановка на уроке, при которой школьник убежден, что результаты его личного поиска будут встречены с интересом и представлены вниманию группы [Калганова 2016].

В 1990 году французские педагоги, находясь в Петербурге, познакомили своих коллег с технологией мастерских. С этого времени она стала применяться в отечественном образовании. Идеи, связанные с формированием интереса к обучению, умениями добывать знания в процессе самостоятельной деятельности, с развитием творческих способностей учащихся, разрабатывались и распространялись в зарубежной и отечественной педагогике уже в 19 веке, в эпоху классического образования, общего для Европы и России. Но в основе педагогических поисков, направленных на преодоление традиционной педагогики, лежали решения, в которых воспитание, обучение и развитие учащихся рассматривались в единстве. Теоретические исследования и эксперименты российских педагогов были известны европейским специалистам, в нашей стране знали о достижениях европейских ученых. Например, в России была известна Ланкастерская система обучения, состоящая в том, что старшие ученики помогают младшим в освоении знаний. В 1819 году в Петербурге было учреждено общество училищ взаимного обучения. Значительный интерес представляли и педагогические взгляды нашего великого соотечественника Л.Н.Толстого. Педагогическая деятельность писателя началась в 1861 году. Он занялся устройством школ в Ясной Поляне и во всем Крапивенском уезде. В яснополянской школе экспериментально подтверждалась идея развивающего обучения в различных видах деятельности. В его школе учитель и ученики общались на равных. В своих работах писатель

высказал главную педагогическую идею: цель воспитания состоит в гармонии обучения и развития ребенка. Содержание воспитания он связывал любовью педагога к детям, с его умением донести до них знания о духовно-нравственных ценностях на доступном для них языке, осуществить в совместной с ребенком творческой деятельности поиск ответов на самые важные вопросы бытия. Условием успеха в образовании, развитии и воспитании учащихся Л.Н.Толстой считал способность и стремление педагога к самообразованию и саморазвитию. У писателя были последователи и в 20 веке, усердно распространявшие его педагогические идеи. Одним из них был Валентин Федорович Булгаков. В 1910 году он стал личным секретарем писателя и самым искренним его последователем. В эмиграции жил в Чехословакии, читал лекции в странах Европы, популяризуя творчество и взгляды Толстого. Здесь же он и познакомился с Жаном Пиаже. Однако, в статье «Технология «Французские мастерские»: исторический аспект и современность» Новикова Л.Н. подчеркивает, что Выготский и другие отечественные психологи, высоко оценивая вклад Пиаже в науку, отмечают неправомерность их подхода к анализу развития высших психических функций, в частности мышления, как к биологическому процессу, без учета социальной и культурной среды. По мнению российских ученых, нельзя принижать роль обучения психическом развитии детей, а стало быть, и роль учителя.

В технологии «Французские мастерские», впитавшей в себя идеи «Французской группы нового образования» и оформившейся на новом витке научно-технического прогресса в конце 20 века, при всех положительных составляющих есть спорные положения. Прежде всего, недооценка роли учителя в обучении школьников; развитие мышления связываются в основном с овладением приемами познания, набором логических операций при снижении внимания к накоплению фундаментальных знаний, нравственному воспитанию личности. На рубеже 20-21 веков в российской

педагогике теоретически обосновываются и внедряются в практику проблемно-развивающее обучение, педагогика сотрудничества, компетентностный подход и другие. Ведущие идеи этих теоретических разработок нашли отражение в системно-деятельностном подходе к образованию, положенном в основу действующего Федерального государственного общеобразовательного стандарта [Новикова 2014].

Последователи данной технологии опираются на педагогику сомнения, поиска, творчества.

И традиции, и современные тенденции объединяет своей обращенностью к «Я» ребенка, к его интересам, целям.

Учебная деятельность школьников в процессе выполнения заданий – это альтернатива простой передачи информации. Мастерская — это оригинальный способ организации деятельности учеников в составе малой группы (7-15) при участии учителя-мастера, инициирующего поисковый, творческий характер деятельности учеников.

Педагогу, которого в терминологии мастерских называют Мастером, приходится отказаться от привычных функций лектора, авторитарного руководителя. Задача педагога (мастера) прежде всего в том, чтобы создать атмосферу открытости, доброжелательности, обратиться к чувствам учеников, вызвать их на откровение, работать вместе с ними, не ставить оценки, не ругать и не хвалить, но при этом дать почувствовать ученику собственное достижение, пусть даже небольшое.

В статье «Что такое педагогическая мастерская?» И. А. Мухина приводит следующие принципы и правила ведения мастерской:

- Ценностно-смысловое равенство всех участников, включая мастера- руководителя мастерской.
- Право каждого на ошибку: самостоятельное преодоление ошибки – путь к истине.
- Безоценочная деятельность, отсутствие критических замечаний в адрес любого участника мастерской создают условия

эмоционального комфорта и творческой раскованности, реализуя принципы «педагогике успеха». Оценка заменяется самооценкой и самокоррекцией.

- Представление свободы в рамках принятых правил реализуется, во-первых, в праве выбора деятельности на разных этапах мастерской (обеспечивается руководителем); во-вторых, в праве не участвовать на этапе «предъявления продукта»; в-третьих, в праве действовать по своему усмотрению, без дополнительных разъяснений руководителя.

- Значительный элемент неопределенности, неясности, даже загадочности в заданиях. Неопределенность рождает, с одной стороны, интерес, а с другой – психологический дискомфорт, желание выйти из него и таким образом стимулирует творческий процесс.

- Диалоговость как главный принцип взаимодействия, сотрудничества, сотворчества. Не спор, даже не дискуссии, а диалог участников мастерской, отдельных групп, диалог с самим собой, диалог с научным или художественным авторитетом – необходимое условие личностного освоения элементов культуры, условие восхождения к новым истинам. Диалог создает в мастерской атмосферу постижения любого явления с разных позиций в разных «цветах», которые лишь совместно дают ощущение «радуги» мира. Рождается истинная коммуникативная культура.

- Организация и перестройка реального пространства, в котором происходит мастерская, в зависимости от задачи каждого этапа. Это может быть круг всех участников, отдельные места для индивидуальной работы, возможность быстрого представления творческого «продукта» каждого или целой группы, пространство для импровизаций, пантомим и т.д. Содействует появлению чувства свободы.

- Решительное ограничение участия, практической деятельности мастера, руководителя как авторитета на всех этапах мастерской. Задача его состоит, скорее, в некоторой фиксации достигнутого участниками. Мастер не ставит вопросов и не отвечает на них. В ряде случаев он может включиться в работу «на равных» с учащимися – например, в мастерской творческого письма. Каждая мастерская для руководителя – поле диагностики, на основе которой создается новая мастерская или включаются другие необходимые формы работы [Мухина 2002].

План мастерской детализирован, необходимо предусмотреть множество заданий, «подсказок» — информации, которая будет предложена учащимся в тот момент, когда в ней возникает необходимость.

Использование методов обучения, в частности, новых, современных и придает педагогическим технологиям оттенок современных.

Ведущая задача современных педагогических технологий - развитие личности обучаемого.

Поэтому назрела необходимость переходить к более современным педагогическим технологиям, т.к. необходимо более глубоко учитывать и использовать психофизиологические особенности обучаемых. Осознание настоящей необходимости замены малоэффективного вербального способа передачи знаний системно-деятельным подходом. Возможность проектирования учебного процесса, организационных форм взаимодействия преподавателя и школьника, обеспечивающих гарантированные результаты обучения [Полат 1999].

Специально организованное педагогом-Мастером развивающее пространство (жизненные ситуации, в которых есть все необходимые условия для развития) позволяет учащимся в коллективном поиске приходить к построению («открытию») знания, источником которого при традиционном обучении является только учитель [Шамова 2001].

Ограничений по применению технологии педагогических мастерских нет. Установка на то, что все способны, позволяет использовать эту технологию при освоении любой предметной области. Приобретение знаний и умений происходит ненавязчиво, человек учится осознавать себя в деятельности. Важным этапом при построении любой современной педагогической технологии является этап диагностики развития творческих способностей учащихся.

Таким образом, практически в руках учителя оказываются детские души. Ребенок безотчетно доверяет взрослым, он следит за их реакцией. Так же важен стиль преподавания учителя. Считается, что существует два типа учителей: “развивающие” и “обучающие”. “Развивающий” учитель акцент в своей работе прежде всего делает на развитие процессов психики (мышление, память, внимание, воображение и т. д.). Меньшее значение имеет количество выполненных заданий, чем качество творческой работы. “Обучающие” учителя большее внимание уделяют показательной стороне обучения, высокие результаты учебной деятельности (техника чтения, контрольные срезы), меньше работы ведется на развитие творчества.

Результаты мастерской не программируются мастером детально. Это может быть или развитие мотивации к дальнейшему познанию, или создание завершенных проектов на основе полученных знаний. Можно сказать, что результатом работы в мастерской становится не только реальное знание или умение, но и сам процесс постижения истины и создание творческого продукта. При этом важнейшим качеством процесса оказывается сотрудничество и сотворчество [Щуркова 1993] .

Понять атмосферу, специфику мастерской помогают комментарии, мысли, высказывания людей, «прошедших» через различные типы мастерских:

- школа должна сделать детей способными прожить моменты поиска знания, анализа ситуации и момент теоретических

знаний, чтобы при выходе из школы они сами могли конструировать знания;

- человек осознает себя, когда пишет;
- пора отказаться от того, чтобы другие думали за меня;
- в задачу учителя входит создание в классе атмосферы открытости;

- ребенок, конечно, может (и должен) делать ошибки, но ошибки не должны быть осмеяны;

- часто наши подсказки вообще грешны, ибо они далеки от того, что происходит в голове ребенка;

- вместо подсказки мастер изобретает еще одну ситуацию, чтобы дети развили то верное, что нашли, и отказались от ошибочных идей;

- свобода учителя развивает свободу ученика;
- познание не равно послушанию;
- в мастерской должно быть пространство для мыслей;
- не в школе ли делают детей неспособными?
- учитель на уроке не хозяин, хозяин – текст. Но обычно на

эту роль претендует учитель;

- постоянный поиск – обычное состояние мастера;
- ошибка – возможность подняться на новую ступеньку познания;

- на мастерской мастер – человек-невидимка. Он мало говорит, больше молчит;

Мы считаем, что эти высказывания можно назвать рефлексией на саму технологию «Педагогическая мастерская». В мастерской с ее участниками работает скорее не учитель, сколько мастер. Он озабочен не только передачей знаний и умений своим ученикам, но и созданием того алгоритма действий, того творческого процесса, в ходе которого осуществляется

исследование. Каждый ощущает радость собственного открытия, свою значимость и уважение неповторимости другого.

При изучении содержательных вопросов особое внимание необходимо обратить на их понимание каждым ребенком; на личностный смысл их изучения (включенность знаний в личностный опыт каждого с окрашиванием знаний чувствами и отношениями); на значение полученного знания для дальнейшего самостроительства [Селевко 1998].

Художественно-творческое развитие детей в учебном процессе принципиально важно ориентировать не на сумму знаний, обучение основам грамоты, не на приобщение к какому-либо одному виду деятельности, а на оптимизацию эмоционально-личностного потенциала, на духовное становление.

Уроки в школе, реализуемые через технологию «Педагогическая мастерская», помогают осуществлению творчески-созидательной функции и предполагают решение целого ряда актуальных взаимосвязанных задач:

- развитие способности эстетического постижения действительности и искусства как умения вступать в духовное общение с миром человеческих чувств, эмоций, жизненных реалий;
- направленность на активизацию "ассоциативного поля", образного мышления как способа художественного освоения бытия;
- моделирование состояния вдохновения, "игра" с элементами творчества, "спонтанная" ситуация;
- создание на занятиях атмосферы созидания, заинтересованности, непринужденности, определяющих процесс художественного открытия;
- воспитание навыков импровизации;
- формирование способностей к художественному обобщению как необходимой предпосылки для целостного восприятия;
- создание эстетических ситуаций - важнейшего условия для возникновения эмоционально-творческого переживания действительности;

- всемерное стимулирование художественной культуры на основе реализации собственного творческого опыта [18].

То есть, Мастерская – это технология, требующая от преподавателя перехода на позиции партнерства с учащимися, ненасилия, приоритета процесса над результатом. Это технология направлена на «погружение» участников мастерской в процесс поиска, познания и самопознания. В мастерской учитель – это мастер. Он не передает знания и умения незнающему и неумеющему, а лишь создает алгоритм действий, который разворачивает творческий процесс. А принимают в нем участие все, в том числе и сам учитель-мастер. В работе мастерской важен сам процесс, который приобщает к радости творчества, к самостоятельной исследовательской деятельности. Это дает ощущение собственной значимости и уважения к неповторимости другого. Именно поэтому, наверное, и дети, и взрослые воспринимают процесс в мастерской как кусочек живой жизни. Создатели авторских мастерских говорят: «Мастерская не урок, в мастерской происходит проживание» [Белова 1994].

1.2. Технологичность мастерских: классификация, структура, методы и приемы

В настоящее время существует несколько разновидностей творческих мастерских:

- 1) по составу участников: для учащихся, для педагогов, смешанные.
- 2) по целям и способам деятельности:
 - Мастерская построения знаний;
 - Мастерская творческого письма (или просто – письма);
 - Мастерская построения отношений;
 - Мастерская самопознания;
 - Проектная мастерская и др.

3) по времени: одноактные (2-4 ч), длительные (недельные курсы погружения в проблему).

Многие педагоги не приняли или не освоили новую технологию, которую вот уже в течение нескольких лет в разных регионах России называют не «французскими», а «петербургскими педагогическими мастерскими», вероятно, потому, что именно петербургские методисты и учителя адаптировали технологию к российской школе. Причины сомнений в том, что мастерская акцентирует внимание на состоянии, мыслях, общении учащихся и на творчестве. При этом случалось, что терялся или не был замечен собственно образовательный компонент занятия. А каждый предметник заинтересован в «прохождении программы», в «научении», а иногда — в передаче как можно большего количества информации ученику. Не останавливаясь на подобной трактовке изучения литературы в школе, не принимая подмены отношений «учитель—ученик» системой «передатчик — приемник», замечу, что на протяжении многих лет мастерские не мешали, а помогали усвоению программы по литературе.

Работа над развитием письменной речи — одна из постоянных задач учителя. Неудивительно, что для каждого словесника одной из главных практических целей является обучение сочинению. Не теряя этой цели, вспомним, что именно в мастерской, по мысли идеологов «Нового образования», дети лучше всего обучаются умению творчески мыслить, воображать, фантазировать и одновременно четко, в образной, нетривиальной форме выражать свои мысли [Пранцова 2015].

Мастерские могут соседствовать с более стандартными уроками. Между тем и традиционные формы уроков могут быть преобразованы в мастерские.

Мастерские, проводившиеся на протяжении ряда лет, показали, как меняются восприятие художественной литературы у наших учеников, их взгляды на мир, способы общения. Все это помогает учителю не утратить чувство исторического времени и не остановиться в желании учиться

самому. Пусть система отношений «учитель и ученик» все более превращается в систему «ученик — учитель», чтобы учитель был нужен ученику. [6-2]

Если ученики «прошли» через мастерскую построения знаний, то самые сложные теоретические понятия «оживут» в процессе мастерской, соприкосновение с ними будут животворящими, т.к. участникам мастерской предоставляется право освоения «живого знания». Приобретаемые учеником знания становятся его личным открытием, «присваиваются» им.

Мастерская творческого письма особенно важна для учителя – словесника, потому что с каждым годом увеличивается число «неговорящих» детей, т.е. не умеющих грамотно выражать свои мысли. А эта мастерская позволяет ученику – участнику мастерской – применить собственный жизненный опыт при выполнении конкретно поставленной задачи.

Основная задача Мастера, ведущего мастерскую творческого письма, – помочь участникам мастерской обрести ощущение внутренней свободы, гармоничного состояния души. Мастерская помогает ученику в какой-то мере понять состояние духовного подъема поэта, писателя, художника, композитора, скульптора в момент творческого озарения. Приобретенный здесь опыт часто становится незабываемым событием жизни, фактом духовной биографии, ведь созданные работы оцениваются Мастером положительно и вдохновляют учеников на дальнейшие поиски и успехи.

На таких уроках в центр ставится проблемная ситуация, стимулирующая школьников к постановке как можно большего числа вопросов, а затем осуществляется индивидуально-коллективный поиск оптимального количества вариантов решений.

В технологии мастерских главная задача учителя состоит в том, чтобы передать ученикам способы самостоятельного добывания знаний, сформировать свободно мыслящую личность, раскрыть ее умственный и творческий потенциал; технология обращена к личности ученика, его интересам, целям, поискам. Роль учителя сводится к тому, что он указывает

на возможные направления развития ученика, стимулирует его желание совершенствоваться, помогает сосредоточиться на том, что ранее казалось второстепенным. В данной технологии учитель организует индивидуальную, парную или групповую деятельность учащихся по добыванию знаний.

Построение мастерской технологично, а, следовательно, создается по определенному алгоритму в несколько этапов [Белова 1994]:

1. «Индукция» («наведение») — создание эмоционального настроения, включение подсознания, области чувств каждого ученика, создание личного отношения к предмету обсуждения. Индуктор — слово, образ, фраза, предмет, звук, мелодия, текст, рисунок и т. д. — всё, что может разбудить чувство, вызвать поток ассоциаций, воспоминаний, ощущений, вопросов.

2. «Самоинструкция» — индивидуальное создание гипотезы, решения, текста, рисунка, проекта.

3. «Социоконструкция» — построение этих элементов группой.

4. «Социализация» — всё, что сделано индивидуально, в паре, в группе, должно быть обнародовано, обсуждено, «подано» всем, все мнения услышаны, все гипотезы рассмотрены.

5. «Афиширование» — вывешивание «произведений» — работ учеников и Мастера (текстов, рисунков, схем, проектов, решений) в аудитории и ознакомление с ними — все ходят, читают, обсуждают или зачитывают вслух (автор, Мастер, другой ученик).

6. «Разрыв» — внутреннее осознание участником мастерской неполноты или несоответствия своего старого знания новому, внутренний эмоциональный конфликт, подвигающий к углублению в проблему, к поиску ответов, к сверке нового знания с литературным или научным источником.

И. А. Мухина пишет: « «Разрыв» – психологическое состояние участника мастерской, при котором ему внезапно открывается новое видение предмета, закона, явления, образа, отношения. Путем «озарения» он приходит к качественно новому повороту истины. Если на обычном уроке ученик приводится учителем к новому логично, постепенно, многоступенчато и

доказательно, то в мастерской самостоятельный вывод, обобщение, закономерность или новый образ появляются чаще всего как прозрение. Происходит разрыв между старым и новым» [Белова, Мухина 1998, с. 175].

7. «Рефлексия» — отражение чувств, ощущений, возникших у учащихся в ходе мастерской, это богатейший материал для рефлексии самого Мастера, для усовершенствования им конструкции мастерской, для дальнейшей работы.

Необходимо обращать внимание на эффективность организации мастерской.

Можно смело сказать, что мастерская состоялась, если:

1. Индуктор вызвал интерес учащихся, обеспечил мотивацию дальнейшей учебной деятельности, построение новых знаний опиралось на имеющийся у учащихся личный жизненный опыт. Имел место взаимообогащающий диалог всех участников мастерской.
2. Была обеспечена самостоятельность и свобода учащихся в выборе способов выполнения заданий, в мнениях и суждениях, в построении объяснений изучаемых фактов, явлений.
3. Имело место сопоставление собственных ответов с культурными аналогами.
4. Отсутствовали оценочные высказывания учителя, навязывание своего мнения, подчинение “авторитетам”.

Вышеперечисленные этапы технологии «Педагогические мастерские» призваны обеспечить решение задач интеллектуального и творческого развития учеников, создают условия для самопроявления и самореализации ребенка в процессе индивидуальной, парной и групповой работы, формирования у него системы новых знаний, умений, навыков за счет самостоятельной исследовательской и познавательной деятельности. Потенциал мастерской как средства воспитания и обучения достаточно велик, разнообразны направления применения технологии. Но, какой бы вариант ее использования не выбрал педагог: предметные мастерские,

творческие мастерские, мастерские ценностных ориентаций, он обязательно должен помнить, что главное действующее лицо на занятии – ребенок, важны его идеи, чувства, ощущения, эмоции. Иначе, у участников мастерской не произойдет «инсайт» – озарение, не возникнет переживание радости открытия нового, познания неизвестного, свободного, не скованного авторитетными мнениями, творчества.

Ниже представлена часть методов и приемов, наиболее часто используемых при проведении урока литературы с применением технологии «Педагогическая мастерская» [Сивакова 2000].

1. Метод символического видения, который заключается в отыскании, построении учеником связей между объектом и его символом. Мастер предлагает ученикам наблюдать какой-либо объект с целью увидеть и изобразить его символ в знаковой, графической, словесной или иной форме.

2. Метод сравнения версий. Он предполагает сравнение собственного варианта решения проблемы с культурно-историческими аналогами, которые формулировали великие ученые, философы и т. д. Сравнение происходит после того, как ученики уже предложили свой способ решения.

3. Метод смысловых ассоциаций. Цель метода: пробудить чувства, ощущения, помочь ученику соотнести предлагаемый для ознакомления материал со своим внутренним «я». 1) учащимся предлагается записать к заданному слову ассоциативный ряд слов (выполняя задание, ученик воссоздает свое смысловое поле данных слов). Ассоциативные цепочки помогают учащимся ориентироваться в названиях компонентов и быстрее их запоминать; 2) предлагается задание, связанное с осмыслением данного потока ассоциаций. Например: 1) используя записанные слова, дайте определение исходному слову-понятию; 2) соедините два любых слова из двух соседних столбиков и, используя полученное словосочетание в качестве заголовка, напишите текст-миниатюру и т.д.

4. Метод «Если бы». Ученикам предлагается составить описание или нарисовать картину того, что произойдет, если в мире что-то изменится.

Выполнение учениками подобных заданий не только развивает их способность воображения, но и позволяет лучше понять устройство реального мира, взаимосвязь всего со всем в нём, фундаментальные основы различных наук.

5. Метод «ключевых слов». Этот метод помогает учащимся актуализировать смыслы при работе с текстом. Учащиеся выписывают из текста ключевые слова (ключевые с точки зрения ученика). Каждое ключевое слово, выбранное учеником, является своеобразным сгустком смыслов данного текста. Ученик актуализирует значимый для него смысл и делится своим пониманием текста с другими.

6. Метод эвристического исследования. Выбирается объект исследования (природный, культурный, научный, словесный или иной). Учащиеся самостоятельно исследуют заданный объект по следующему плану: 1) цель исследования; 2) план работы; 3) факты об объекте; 4) опыты; 5) новые факты; 6) возникшие факты и проблемы; 7) версии ответов; 8) рефлексивные суждения.

7. Метод конструирования вопросов. Он предполагает самостоятельную постановку вопросов к изучаемому объекту. Последовательность работы:

1) предъявление объекта изучения; 2) конструирование вопросов каждым участником мастерской; 3) озвучивание вопросов в группе; 4) фиксация всех вопросов на общем листочке; 4) обмен листочками между группами; 5) экспертиза и коррекция предложенных другой группой вопросов; 6) выступления экспертов: взаимный анализ и оценка качества составленных вопросов; 7) отбор вопросов; 8) отбор вопросов для последующей работы по построению новых знаний.

8. Метод смыслового видения. Структура метода: 1) учащиеся выполняют привычные для них действия; 2) мастер ставит перед участниками вопрос, который носит неожиданный, парадоксальный характер (с узкопредметной точки зрения) характер и переводит учащихся в сферу

общефилософских категорий. В результате участники переживают состояние разрыва, что служит импульсом к дальнейшему поиску.

9. Метод вживания. Посредством чувственно-образных и мыслительных представлений ученик пытается «переселиться» в изучаемый объект или перевоплотиться в него, чтобы почувствовать и понять его изнутри. Рождающиеся при этом мысли, чувства и есть эвристический образовательный продукт ученика, который может быть выражен им в словесной форме, знаковой, двигательной, музыкальной или художественно-изобразительной форме. Ученики обычно отмечают, что подобные упражнения развивают способность мыслить и понимать явления с различных точек зрения, учат включать в познание не только разум, но и чувства.

10. Метод образного видения. Он предполагает постановку заданий, ориентирующих учащихся на попытку эмоционально-образного видения и изображения объекта. Например: «нарисуйте счастье»; «дорисуйте картину по открывшемуся вам фрагменту» и т.д. Образовательный продукт как результат наблюдения учеников в данном случае выражается в образной или символической форме, а не просто через описание естественнонаучных фактов. Такой метод развивает у учеников образные подходы к познанию.

Результатами работы данных методов являются: творческая активность детей; раскрепощение личности каждого ребёнка; создание ситуации успеха; обогащение словарного запаса; развитие логического мышления; улучшение памяти учащихся; приобретение опыта работы в группах, в парах, самостоятельно.

11. Прием «Чтение с пометками». Он предполагает «живой» диалог с автором текста, возможно полемику по поводу авторского видения проблемы. Суть приема: учащиеся читают текст, делая на полях по ходу чтения различные пометки, например: «+» - согласен; «-» - не согласен; «?» - есть вопросы, непонятно; «!» это интересно; «?!» - надо подумать и т.д. Данный приём не только помогает учащимся работать с информационным

текстом, но и зримо демонстрируют процессы продвижения от незнания к знанию, делают процесс чтения более осмысленным, помогают выделять основные аспекты в изучаемой информации, формируют умение графически представлять результаты работы с текстом. На стадии рефлексии дети, используя заполненные таблицы, легко отвечают на вопросы: «Что нового вы узнали из текста?», «С чем бы вы поспорили?».

12. Прием «Толстый и тонкий вопрос». Он направлен на формирование умения задаваться вопросами по поводу прочитанного текста. Учащимся предлагается составить и записать вопросы, которые у них возникли по ходу чтения, после чего они обсуждают составленные вопросы в группе и выбирают среди них «толстые» (т.е. такие, которые требуют размышлений, важные, существенные для понимания данного текста) и «тонкие» (вопросы, требующие однозначного ответа «да» - «нет» или простого привлечения фактов). Каждая группа представляет свой набор «толстых» вопросов всему классу. Таким образом, формируется мотивационная основа и программа дальнейшей работы над текстом (на основе вопросов, составленных самими учениками, а не заданных извне учителем)

13. Прием «Закончи предложение». Его цель - организовать диалог участника мастерской с авторитетным мнением. Мастер предлагает вниманию учеников начало предложения (из художественного, критического, научного текста, связанного с идеей мастерской) и просит закончить предложение. Каждый ученик создает свой вариант, затем знакомится с версиями других учеников. Только после того, как состоялось знакомство со всеми предложенными вариантами, мастер предлагает авторский вариант. На заключительном этапе проводится рефлексия.

Результатом работы каждой мастерской становится продукт коллективного творчества:

-круг решённых проблем (записи ответов учащихся, отдельные интересные мысли и др.);

-творческие работы на компьютере;

-собственное творчество учеников (индивидуальные, коллективные сочинения, произведения, рисунки, эскизы, газеты и др.).

Всё это, чтобы не пропал интерес к предмету, обязательно сохраняется и используется в дальнейшей работе.

Значение технологии педагогических мастерских невозможно переоценить в работе учителя-словесника. Очень редко уроки, проведенные в данной технологии, бывают неудачными. В основном же, учителя отмечают следующие преимущества мастерских:

- в мастерской работа со словом становится первостепенной;
- мастерские – отличный способ развивать собственное «письмо», а значит, готовиться к сочинению;
- мастерские «запускают» ассоциативное мышление.
- сами ученики не раз фиксировали на стадии рефлексии развивающее воздействие мастерских. Эти занятия поощряют аналитическую и творческую деятельность, развивают доверительные отношения в коллективе, уважительное и радостное отношение к учителю и к учению как к труду и творчеству.

Условием удачного проведения занятия является следование законам творческих мастерских, учет основных принципов ее проведения:

1. Весь урок подчинен единому замыслу и строится по плану-сетке.
2. Все этапы логически связаны.
3. Дидактический материал соответствует изучаемому произведению, интересен для ученика, соотносится с темой мастерской.
4. Методические приемы должны быть одинаковы и знакомы ученикам
5. Выбор материала должен быть функционален (ничего случайного).
6. Учитель должен быть готов к импровизации, если вдруг появится скука.

Таким образом, технология «Педагогические мастерские» создана во Франции в 20-х годах XX века, но заговорили о ней еще в 19 веке. С конца 90-х годов прошлого века мастерские начинают изучаться и использоваться

отечественными педагогами. Представители « GFEN» (французская группа нового образования) занимаются ее разработкой и пропагандой в педагогическом сообществе. Принципы построения мастерской отличаются, на первый взгляд, от принятых в традиционной педагогике, но ни в коей мере не противоречат основным положениям дидактики. Скорее можно говорить о совершенствовании и приведении традиционных постулатов в соответствие с изменяющимся обществом. Технология «Педагогические мастерские» предполагает несколько разновидностей творческих мастерских, последовательную реализацию семи технологических этапов в каждой и применение методов и приемов при проведении урока литературы. Мастерская как педагогическая технология нацелена на раскрытие, проявление индивидуальности человека, реализации его права на развитие всех способностей. При явно выраженном акценте на формирование способов умственных действий, в то же время в технологии «Педагогическая мастерская» приоритет отдается развитию творческих способностей.

ГЛАВА 2. Реализация технологии «педагогическая мастерская» в обучении литературе

2.1. Опыт учителей-словесников в реализации мастерских

Только в школе сохранились в неприкосновенности не только дореволюционные, но даже средневековые порядки, традиции, принципы, установки. Класс доска, мел, вызов к доске, отметки в журнале, экзамены – всё осталось прежним. Содержание учебных программ тоже изменились совсем немного. Даже требования к уровню подготовки выпускников средней школы тоже почти не изменились. Достигли ли мы тех результатов, которые планировались ещё 100 лет назад? Вот что мы читаем в «Народной энциклопедии» за 1912 год в 10 томе, посвящённом народному образованию:

Средняя школа даёт учащемуся образование, делает его вообще образованным человеком, который: 1) имеет достаточный запас сведений и достаточное умственное развитие, чтобы с успехом учиться в высшей школе; 2) владеет письменно и устно родной литературной речью; 3) сознательно относится к явлениям, происходящим в природе и в окружающем человеческом обществе; 4) способен самостоятельно и правильно мыслить о вопросах личной, общественной и политической жизни; 5) умеет ценить произведения искусства и науки, читать и понимать серьёзные книги [35].

Сообразно с вышеуказанными требованиями образованности, в средней школе характер обучения имеет не меньшую важность, чем его содержание. Обучение в средней школе должно быть развивающим, пробуждающим самостоятельное мышление, систематическим и научным [Степанова 2006].

Как видим, сегодня по-прежнему остро стоит вопрос о правильной постановке школьного дела, о характере обучения, в том числе о технологиях, которые мы применяем в учебном процессе.

В последние годы стал заметен такой феномен: ученики вроде бы стали более современными, бойкими, разговорчивыми, но это где-то вне уроков –

на улице, на переменах, в виртуальном пространстве. А на уроках они скованны, говорят плохо, односложно, не могут или боятся выразить свою мысль, а чужие не запоминают. Или они добросовестно повторяют за нами одно, а делают другое. Отчего это происходит?

Может быть, дело в том, что на уроках учащиеся находятся в полной зависимости от нас, взрослых. Мы даём им указания, кого любить, кого ненавидеть, о чём писать и как писать, кто хороший, что плохо. Но ребята интуитивно чувствуют, что эти указания как-то противоречат их жизни, а иногда просто непригодны для жизни. Поэтому и возникает противоречие между словами и поступками [33].

Чтобы как-то ликвидировать это противоречие, необходимо изменить взгляд на ученика и на сам процесс обучения и использовать такие технологии, которые предполагают самостоятельный поиск, самостоятельное мышление. Одной из таких технологий является технология уроков-мастерских.

«Человек познаёт, что он такое, с помощью двух наставников: инстинкта и опыта», - считал Паскаль, и если согласиться с этим высказыванием, то надо сделать так, чтобы ученик был погружён в деятельность самовыражения и приобретения опыта, наработанного человечеством. С этой точки зрения, педагогическая мастерская – это такая форма обучения, которая позволяет не вбивать знания в детей, а создавать условия для проживания того, что накоплено поколениями в культуре и науке, и овладения ими [Еремина 2007]. Мастерская, как и урок, объединяет все три направления педагогической деятельности: обучающее, развивающее и воспитывающее.

В последние годы технология «Педагогическая мастерская» активно внедряется во многих странах мира. В России с этой технологией впервые познакомились в 1990 году. Особое внимание данной технологии стали уделять примерно 10 лет назад.

Проанализировав статьи из журнала «Литература в школе», мы можем сделать вывод о том, что учителя русского языка и литературы, а также аспиранты из разных городов, таких, как Санкт-Петербург, Москва, Киров, Коломна, Удмуртская республика, проводят уроки-мастерские с использованием технологии педагогических мастерских. Данная технология востребована в основном у учителей, работающих в среднем звене, начиная с 5 по 9 класс. Это обусловлено рядом причин:

1. Умение спрашивать, запрашивать недостающую информацию, с готовностью изменять сложившиеся способы действия, критичность к действиям и мнениям, независимость в оценке и самооценке, привычка искать доказательство и склонность к дискуссии, умение взаимодействовать с другими, раскованность в поведении. Это характерно для школьников среднего звена.

2. Успешное проведение урока и достижение поставленных целей во многом определяется согласованной деятельностью преподавателя и учащихся, которая в свою очередь зависит от их подготовки к уроку. А для начинающего учителя большую трудность представляет проблема подбора необходимой информации для урока - документов, текстов, репродукций, фотографий. Материал должен быть ярким, разнообразным и качественным. Подготовка мастерской занимает достаточно много времени, а в среднем звене произведения небольшие по объему, доступнее, нежели в старших классах, поэтому такие уроки для молодых специалистов логично проводить, начиная с 5 класса и продолжать до 11-го.

Ограничений по выбору жанра произведения, рода быть не может. Это может быть и эпос, и лирика, и рассказы, и романы, и стихотворения, как отечественных авторов, так и зарубежных. Но из собственного опыта мы можем сделать вывод, что процент лирики меньше, чем эпоса. Это обусловлено тем, что для изучения эпических произведений можно использовать большее разнообразие форм, методов и приемов работы.

В статье Вологжаниной В.В. (учитель русского языка и литературы, директор Вятской гуманитарной гимназии) «Если есть голова на плечах...» [Вологжанина 2008] представлена мастерская по роману Майн Рида «Всадник без головы» 6 класс. Условием успешности мастерской выступает хорошее знание учениками текста романа, а также выполненное в заранее сформированных семи группах творческое задание. Например, поиск героя романа по словесному портрету, словарная работа, работа по нахождению инструмента или предмета хозяину, нахождение ответов на вопросы проблемного или обобщающего характера, обращающего учеников к художественным и жанровым особенностям произведения. На этапе самоконструкции присутствуют метапредметные связи (связь с историей, географией). Все этапы мастерской соблюдены, задания начинаются с простых и заканчиваются сложными, к которым ученики подводятся системой предыдущих заданий. В завершение урока ребята делятся в группе своими творческими работами, которые подготовили дома, и выбирают лучшую работу для выступления. К сожалению, автором статьи не указаны критерии выбора лучшей работы, поэтому не понятно, как ребята должны оценить работы друг друга. При знакомстве с биографией писателя автор статьи использует метод символического видения, который заключается в отыскании на географической карте те места, где бывал Майн Рид и где происходит действие изучаемого романа. Также данный метод используется при задании для группы, которой нужно найти по рисунку «владельца» изображенного предмета или разгадать символические картинки, а также рассказать об эпизоде, связанном с этим рисунком. На начальном этапе используется метод вживания, где каждой группе предложено представить себя автором романа и сочинить от имени того или иного героя монологи, диалоги, внутренние размышления. Метод «ключевых слов» заключается в выделении учениками слов и образов после прослушивания песни в исполнении М. Боярского, которые придают песне приключенческий дух. На заключительном этапе используется прием «Закончи предложение», где

ученикам предлагается письменно закончить фразу: «Если есть голова на плечах, то...»

Статья учителя средней школы №28 г.Коломны Московской области Фефеловой Н.Н. «Язык художественного произведения» показывает мастерскую по стихотворению И.С.Никитина «Утро» [Фефелова 2010] для 5 класса. Автор статьи обращает внимание на языковые средства и композицию стихотворения Никитина лишь в конце урока, хотя нужно было это делать после анализа каждой части стихотворения. Начинается урок с рассказа биографии учителем, а какие задачи на этом этапе ставятся ученикам не понятно. Мы считаем неудачным заданием составление плана стихотворения. Для данного рода литературы план составлять нецелесообразно. А вот задание на сравнение картины Г.Сороки и стихотворения Никитина очень удачное. При работе над первой частью стихотворения Наталия Николаевна использует метод «ключевых слов», в котором учащиеся должны выделить слова, вызывающие зрительные образы, чтобы слушатель видел утро на берегу реки. Метод сравнения версия предполагает сравнение картины Г.Сороки «Рыбаки. Вид в Спасском» и стихотворение Никитина «Утро». Нам непонятно, почему автор именно так определяет форму урока, ведь этапы мастерской соблюдены не были, работа в группе не организована, очень мало самостоятельной работы учеников, в основном работает сам учитель, результата деятельности детей нет, мнения своего не высказывают, в конце урока стандартный итог: выводы самого учителя. Можно сделать вывод, что иногда, гоняясь за модой, неопытные учителя называют мастерской то, что ею не является.

Бораненкова Л.В. - учитель средней школы №1259 г.Москвы, продемонстрировала в своей статье урок-мастерскую ценностных ориентаций по рассказу В.П.Астафьева «Конь с розовой гривой» в 6 классе.[Бораненкова 2011] Урок направлен на социально-эмоциональное, нравственное развитие учащихся, на развитие наблюдательности, расширение лексикона и активизации речевой деятельности учащихся, на

обучение поисковой работе в группах. На протяжении всего урока пристальное внимание уделяется деталям, помогающим передать незабываемые ценности деревенского быта героев Астафьева. Ученики заранее разделены на группы в соответствии с мастерскими, в которых им хотелось работать на уроке. Каждой группе розданы листы с заданиями разных направлений (психологи, актеры, строители, художники, портретисты), в которых применяется прием «Толстый и тонкий вопрос». Ответы одной группы плавно перетекают в ответы другой группы. Домашнее задание дифференцированное и используется прием «Закончи предложение», например, я понял(а), что...; мне запомнилось...; оказывается...; самое главное.... Также автор использует метод смысловых ассоциаций, используя записанные слова, нужно дать определение исходному слову-понятию. На уроке все участники группы включены в деятельность, так как в начале урока дается время на распределение обязанностей. Учитель в своих высказываниях постоянно ссылается на автора, что немаловажно для изучения нового произведения.

В статье Куренковой Ю.В. (учитель литературы, аспирант АППО СПб., Санкт-Петербург) «Педагогические мастерские по литературе в системе развития межпредметных умений учащихся» по стихотворению Н.Заболоцкого «Лебедь в зоопарке» для 9 класса, автором дается определение межпредметным, универсальным умениям, в чем проявляются данные умения предмета «Литература» [Куренкова 2012]. Перспективным направлением в путях достижения планируемых результатов может стать выстраивание образовательного процесса с применением личностно-ориентированных и интерактивных педагогических технологий, например, технология французских мастерских. Автор перечисляет основные компоненты мастерской, а далее представляет свой двухчасовой урок. На этапе индукции ставится проблемный вопрос, используется метод смысловых ассоциаций, где ученикам предлагается высказать свои ассоциации со словом «красота», а после прочтения стихотворения

дополнить свои представления о красоте, полученные в начале урока, и «нарисовать «портрет» красоты. Здесь развивается умение работать с разными источниками информации, вот только с какими именно источниками автор не указала. На этапе социоконструкции развивается умение оценивать информацию из источников. На этапе самоконструкции развивается умение понимать проблему, выдвигать гипотезу. Затем ученикам предлагается прочитать само стихотворение Заболоцкого по частям, вот только, как и кто его читает, Юлия Валерьевна не указала. На этапе деконструкции ребята учатся подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции. Активное включение ребят в проблему мастерской объясняется интерактивным характером технологии, который позволяет каждому подростку «быть принятым» коллективом сверстников вне зависимости от правильности или неправильности его суждений. Именно этот фактор делает технологию востребованной подростками формой проведения урока, а следовательно, приводит к большей эффективности занятия. В ходе мастерской обучение предметным знаниям (знакомство с элементами биографии поэта, повторение теории литературы) проходило наряду с развитием метапредметных умений учащихся, что делает образовательный процесс с применением технологии педагогических мастерских по-настоящему актуальным в условиях модернизации образования и новых требований общества, предъявляемых к результатам школьного обучения.

Статья Музияновой Л.А.- учителя русского языка и литературы высшей категории, МБОУ Новобиинская СОШ Вавожского района Удмуртской Республики. Мастерская «И лишь молчание понятно говорит...» по рассказу Ю.Дружникова «Уроки молчания» [Музиянова 2014]. Автор статьи ставит для урока ряд задач, свойственных мастерским: развивать умение творчески интерпретировать текст, способствовать воспитанию личности, являющейся носителем идей сотрудничества и диалога, расширить кругозор учащихся. На этапе художественного восприятия звучит куплет

песни «Школьные годы», что положительно воздействует на дальнейшее восприятие материала урока. На протяжении урока учитель использует прием фронтального опроса. На уроке ребята работают в группах: выполняют задания на понимание текста, на поиск информации в тексте, на размышление, на сопоставление с уже изученным произведением, на сравнение эпизодов, таким образом, собирают информацию, а в конце урока защищают групповые работы. После каждого ответа на вопрос подводится итог. Оригинальное задание ребята выполняют в конце урока: пишут письмо Даше Викторовне от имени любого героя рассказа, здесь мы видим метод вживания. В конце урока мастер использует прием «Закончи предложение», он предлагает вниманию учеников начало предложения: «Прошлое, хранящееся в памяти, есть...», а они должны продолжить. Учащимся должен понравиться урок, так как изученный рассказ затрагивает много важных тем: и отношение между учениками в классе, и толерантность, и отношение к молодой учительнице. После такого урока ребята будут размышлять о своем поведении, о своих оценках по отношению к разным людям.

Технология педагогической мастерской помогает эффективно овладеть различными видами чтения: изучающим, ознакомительным, просмотровым и поисковым. Главными плюсами этой технологии считаем следующие моменты: активно реализуется деятельностный подход: отрабатываются все виды речевой деятельности. Здесь не бывает сторонних наблюдателей – в процессе задействованы все. Результат – создание творческого продукта – текста.

Технологией педагогической мастерской, на наш взгляд, решаются следующие вопросы методического характера:

- Как снизить до минимума информативную форму подачи теоретического материала и при этом в достаточном объеме дать теоретические знания по предмету.
- Какие методы и приемы выбрать, чтобы повысить мотивацию учащихся, создать ситуацию успеха.

- Какой дидактический материал разработать, чтобы на этапе анализа организовать учащихся на самостоятельную работу [Еремина 2008].

Следует иметь в виду, что технология педагогических мастерских имеет и отрицательные стороны, которые проявляются в больших трудовых и временных затратах учителя в процессе подготовки карточек, схем, таблиц, справочного материала для учащихся. И хотя времени на мастерские уходит много, эти затраты оправдываются результатами, проявляющимися в овладении учащимися творческими умениями, в формировании личности, свободной к самообучению, самосовершенствованию, саморазвитию.

2.2. Модель занятий-мастерских в изучении лирики (5,10 классы)

Результатом урока-мастерской по литературе является представление своего видения проблемы, своего образа в сочинении, в красках на картине, в творческой работе в лирической форме.

Мастерские каждого типа объединяются задачами предметного преподавания, но несут в себе возможности интегрированного обучения. Особая роль при этом принадлежит творческому письму, так как эта работа важна на всех этапах деятельности мастерской. Именно такому виду мастерских мы отдаем предпочтение. Есть такие мастерские, которые можно проводить в любом классе среднего или старшего звена (и даже с педагогами), причём, как на уроке русского языка и литературы, так и на любом другом уроке. Мастерские творческого письма очень эффективны на уроках развития речи по русскому языку, например, при обучающих сочинениях и изложениях [Еремина 2004]. Мастерская требует большой подготовительной работы, которая проводится на нескольких уроках и позволяет расширять возможности урочной организации обучения.

Когда мы начали плотно работать по данной технологии, то, изучая материалы различных учебно-методических пособий, а также некоторых

Интернет-ресурсов, были приятно удивлены, что довольно много педагогов у нас в России используют эту технологию в своей педагогической деятельности. Многие из них, как и мы, готовы поделиться своим опытом с коллегами.

Использование технологии творческих мастерских в нашей педагогической деятельности помогает мне планомерно добиваться более высоких результатов качественной успеваемости обучающихся, а также степени их обученности по таким предметам, как русский язык и литература.

Наша педагогическая деятельность в школе не ограничивается только проведением уроков русского языка и литературы. Во внеурочной деятельности также активно использую технологию творческих мастерских, которая позволяет в полной мере раскрыть творческие способности ребят. Причём, на занятиях они сами выбирают вид творческой деятельности: одни пишут сочинения, статьи, другие сочиняют стихи, третьи создают макет новой газеты и т.д.

Если спросить учителя литературы, в чем видится ему главная трудность его работы, в чем основная проблема современного литературного образования, можно не сомневаться, что ответ будет один и тот же: дети не хотят читать.

Все знают, как любят малыши, чтобы им читали, как радуются они ритму стиха, как ярко воспринимают иносказательный смысл и образность фольклорных произведений. В школе же этот интерес, быстро иссякает, и актуальным оказывается вопрос не «как изучать литературу», а «как не отучить ребенка от книги», последовательно приобщая к ее глубине и красоте [Степанова 2006].

В школе мы начинаем литературу не читать, а именно изучать, препарировать, объяснять. Преобладание филологии над чтением, изучение над наслаждением от чтения - вот, наверное, главная причина и исток того, что задача заставить ученика прочитать хотя бы программные произведения становится проблемой. Как же решить эту проблему? Как добиться того,

чтобы анализ художественного произведения не отбивал интерес к чтению, а усиливал его, чтобы алгебра анализа не убивала гармонию, а, напротив, позволяла постичь смысловую глубину и эстетическое совершенство текста?

Мы думаем, что ответом на эти вопросы может стать обращение к эмоциональной сфере личности, подключения к познавательному процессу фантазии, ассоциативного мышления - всего того, что в большей степени относится к правому полушарию, к сфере не интеллекта, а эмоций и воображения [Еремина 2010]. Мы хотим предложить еще один вариант, своего рода алгоритм анализа поэтического текста, соотнесенный с психологией его восприятия, с работой не столько интеллекта, сколько воображения.

Из действующих педагогических методов работы мастерская приближается к исследовательским и проблемным методам обучения. Принципиальное отличие, однако, заключается в двух особенностях мастерской:

1. Проблемное обучение в основном опирается на логические противоречия и связи, а творческий процесс в мастерской основан на чередовании бессознательного или осознанного не до конца творчества и последующего его осознания.

2. Проблема и направление исследования в урочной системе, как правило, определяются учителем, а в системе мастерских все проблемы выдвигаются учащимися. Степень неопределенности в заданиях мастерской принципиально более значительная, чем в других методах работы [Галицких 2003].

Нами было принято решение о разработке модели занятий по литературе по лирике, начиная со среднего звена и заканчивая старшими школьниками, с использованием технологии «Педагогическая мастерская», по следующим темам: «Подруга дней моих суровых...» по творчеству А.С.Пушкина» для 5 класса учащихся, "Каждый человек есть мир..."(Философская лирика Ф.И. Тютчева) для учащихся 10 класса,

«Владимир Высоцкий. Встреча с поэтом, актёром и гражданином» для учащихся 11 класса (приложение №2).

Выбор темы «Подруга дней моих суровых...» по творчеству А.С.Пушкина для методической разработки был обусловлен тем, что творчество Пушкина изучается на протяжении всего курса литературы, но интерес к поэзии не возрастает, а скорее наоборот. Поэтому мы решили построить изучение стихотворений Пушкина по технологии «Педагогическая мастерская». Эта технология основана на личностно-ориентированном обучении. Она позволит учащимся самим строить свое знание, находить наиболее эффективные пути решения проблемы, опираясь на их личный опыт. На уроках литературы при знакомстве с художественным произведением мы должны уметь дать оценку событиям, характерам героев, уметь работать с разными источниками. Данная работа позволяет приобрести такой опыт [Пушкин 1987].

План-конспект мастерской по теме: «Подруга дней моих суровых...» по творчеству А.С.Пушкина.

Когда мы слышим такую фразу: «Няня Пушкина», то на ум приходит одно и то же историческое лицо, а именно,- пушкинская няня Арина Родионовна. Ниже представлен фрагмент данного урока.

1 этап – индуктор

Учащимся предлагается сесть по группам, на которые они разделились по желанию.

- Мы продолжаем знакомиться с творчеством А.С.Пушкина. Сегодня у нас урок-мастерская из цикла «Учимся понимать поэзию», читая стихотворение А.С.Пушкина, которую я назвала «Подруга дней моих суровых...».

Сегодня мы будем говорить о человеке, без которого не было бы Пушкина как поэта, не было бы русской литературы. Большое значение в жизни поэта сыграла его няня Арина Родионовна, которая не покидала его даже в самую трудную минуту [34].

2 этап - самоконструкция

-Каждому из вас я раздала листочки, на которых вам необходимо сформулировать понятие «няня», определение может быть абсолютно произвольным.

3 этап - социоконструкция

-Обсудите ваши определения с членами вашей группы и выберите одно, которое, на ваш взгляд, наиболее точно отражает данное понятие, или создайте новое определение, на основе данных.

Каждая группа читает получившиеся определения.

-Подберите к данному понятию слова-ассоциации и обсудите их с членами своей группы; создайте свой словарь ассоциаций данного понятия и поделитесь словарями с участниками мастерской.

-На основе вашего словаря ассоциаций напишите миниатюру или небольшое стихотворение на тему «Моя няня».

Каждая группа читает свое сочинение участникам мастерской

4 этап- социализация

-Ребята, на прошлом уроке мы с вами познакомились с биографией Пушкина и узнали, что Арина Родионовна - няня поэта, сыграла огромную роль в его творческой судьбе. Как же относился поэт к своей няне, кем стала эта простая, русская женщина для великого поэта? Стала ли она для него тем, о чем вы написали в своих творческих работах? Чтобы ответить на эти вопросы нам необходимо прочитать стихотворение. Автор навеки запечатлел свою матушку в стихотворении «Няне». (На фоне музыки Г.Свиридова учителем читается стихотворение).

-Выполним следующее задание. Каждая группа получила стихотворение, в котором Пушкин обращается к няне или вспоминает ее. Вам необходимо заполнить следующую таблицу: в первую колонку вы выписываете слова и

выражения из стихотворения, которыми автор описывает няню, а во вторую колонку – как вы понимаете данные выражения:

Определения Пушкина	Как вы понимаете эти слова и выражения?
« Подруга дней моих суровых...»?	В самые трудные времена няня была рядом с Пушкиным, утешала его, давала ему силы, дарила свои рассказы, песни и сказки
«Давно, давно ты ждёшь меня...»	Пушкин вырос, трудные времена прошли, и он давно не приезжал к няне, которая ждёт его в своей светлице.
« Горюешь, будто на часах...»	Няня горюет, тоскует по своему воспитаннику, она, словно часовой, думает о нём постоянно.
« Глядишь в забытые ворота...»	Ворота забыты, т. е. давно не отворялись человеком, которого в этом доме ждут. Няня глядит на них, словно ждёт, что её любимый воспитанник вот-вот придет.
«Госка, предчувствия, заботы, Теснят твою всечасно грудь...»	Переживания за дорогого человека вызывают волнения, сердце бьётся быстрее, кажется, что ему не хватает места в груди

-Используя таблицу, сделайте вывод о том, совпали ли ваши представления о понятии «няня» с образами, созданными А.С.Пушкиным.

- Прочитайте стихотворение ещё раз, соблюдая паузы, словесное и логическое ударение, правила орфоэпии.

Учащиеся самостоятельно готовятся к выразительному чтению стихотворения «Няне», далее читают в группах и выбирают лучшего чтеца, который выступит перед остальными группами.

5 этап – афиширование (каждая группа представляет свои таблицы и читают стихотворение)

6 этап – разрыв

Читают стихотворения и делают вывод о том, образ няни ассоциируется у лирического героя с образом голубки, а голубь – это птица дружбы, любви, надежды. Значит, лирический герой греет любовь к няне. Она навсегда в его сердце. Няня для поэта была родным, близким человеком, который разделил с ним все удары судьбы.

7 этап – рефлексия

- Оцените свою деятельность на уроке, используя один из вариантов ответа»

1. Мне было трудно понять...».
2. Урок понравился, потому...».
3. «Я усвоил...»

Наиболее успешен на данном уроке этап социализации, позволяющий учащимся лично саморазвиваться, осознать самих себя и своё место в мире, свое отношение к близким людям, понимать других людей. И уже на этапе разрыва учащиеся должны прийти к выводу, что у них у каждого есть такой человек, как Арина Родионовна, будь то мама, будь то бабушка, а у Пушкина – няня, ведь она была Александру как добрая бабушка или любящая мать. Няня лелеяла Сашу; благодаря Арине Родионовне, он окунулся в мир волшебных народных сказок, былей и небылиц, которые она замечательно рассказывала [Лотман 1983].

План-конспект мастерской по теме: "Каждый человек есть мир..."(Философская лирика Ф.И. Тютчева)

Тема "Каждый человек есть мир..."(Философская лирика Ф.И. Тютчева) занимает особое место в курсе литературы 10 класса. Учащиеся, анализируя стихотворения Ф.Тютчева, должны приблизиться к сложному миру его идей, представлений, образов, попытаться понять поэта и самих себя; задуматься над философскими вопросами о месте человека в мире, о вечном и преходящем, о смысле человеческого существования, о себе как о личности; получить радость от общения друг с другом и учителем, поделиться мыслями, эмоциями, находками, испытать чувство комфорта и удовлетворения от своей работы [Лазаренко 2003]. Участвуя в групповой работе, ребята не просто представят результаты своего труда, но и дадут самооценку и проведут самокоррекцию. Контроль за деятельностью учащихся осуществляется через составление опоры, небольшие творческие работы-эссе на уроке и через выполнение домашнего задания. Ниже представлен фрагмент урока на тему: "Каждый человек есть мир..."(Философская лирика Ф.И. Тютчева). К уроку-мастерской учащимся было дано домашнее задание: прочитать самостоятельно стихотворения Тютчева, попытаться самостоятельно заглянуть в его поэтический мир, высказать свое мнение о прочитанном.

1 этап - индукция

Вначале сотворил Бог небо и землю.

Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою.

И сказал Бог: да будет свет. И стал свет.

И увидел Бог свет, что он хорош; и отделил Бог свет от тьмы.

И назвал Бог свет днем, а тьму – ночью...

И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему.

И создал Бог человека из праха земного и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою.

И благословил его Бог [36].

- Откуда данные высказывания? (Библия)

- Почему наш сегодняшний урок я начала с чтения Библии? Почему сегодня именно такое начало урока?

2 этап - самоконструкция

-Издавна философская мысль бьется над вопросом: что есть мир и каково место человека в нем? Но не только философы задумывались об этом (чтение стихотворения «Последний катаклизм») [Тютчев 1997]

- Какие ассоциации у вас возникают?

(автор пишет так, как будто присутствовал при рождении жизни на земле, а теперь предчувствует конец света. Но это не последний день, это первый день нового творения)

-Сотворение мира и человека. Эти слова будут ключевыми на нашем уроке.

3 этап - социоконструкция

- Запишите в 2 столбика: "человек", "мир". Подберите ассоциации к этим словам.

Человек
Мама
Радость
Малыш
Знание
Мир
Вселенная
Война
Вечность
Время

Каждый человек, живущий в этом мире, интересен по-своему. Но люди творческие, их внутренний мир, нам интересен вдвойне. И сегодня на уроке мы будем говорить о русском поэте Федоре Ивановиче Тютчеве.

Тургенев писал: "Кто его не чувствует, тот не чувствует поэзии".
Тургенев удивительно точно нашел слово: Тютчева надо "чувствовать".

-Какое впечатление на вас произвели стихотворения Тютчева? Что вы открыли для себя? Какие чувства испытали?

-Возникли ли какие-то вопросы? Запишите данные вопросы.
Предположите о чем бы мы могли поговорить сегодня на уроке?

Тютчев – один из самых закрытых, трудно достигаемых поэтов. Он раскрывается постепенно, и интерес к нему – верный признак взросления души.

-Сегодня мы попробуем "повзрослеть" на уроке, помочь друг другу приобщиться к сложному миру идей, представлений, образов поэзии Тютчева и через его лирику попытаться понять поэта и самих себя.

-Работа с эпитафией на доске.

О вещая душа моя! О сердце, полное тревоги, О, как ты бьешься на пороге Как бы двойного бытия!..

-помогают ли какие-то слова в эпитафии заглянуть во внутренний мир Тютчева, человека и поэта?

4 этап - социализация

Работа в группах с подборкой стихотворений Тютчева (Ученики разделились на группы по 5 человек заранее). Выписать в тетрадь ключевые словосочетания (слова образы тютчевского мира), распределив на 2 столбика: состояние человека, состояние мира. Обсудить в группе. Составить групповую опору, вывесить на доску. Сделать вывод.

Примерная опора:

Состояние человека	Состояние мира
Чувства и мечты в душевной глубине.	Бездна безымянная.
Как сердцу высказать себя?	Мир роковой.
Таинственно волшебные думы.	Мир таинственных духов.
Душа болящая.	Земная жизнь...объята снами.

Сирота бездомный.	Хаос ночной.
Немощен и гол.	Гул непостижимый.
На самого себя покинут.	Таинственный небесный свод.
Душа, как бездна.	Покров, накинутый над бездной.
Смертной мысли водомет.	Природа- сфинкс.
Все во мне, и я во всем.	Тени сизые.
Смертная грудь.	Живая колесница мироздания.
Вещая душа.	Неистовые звуки.
Сердце, полное тревоги.	Хаос шевелится.

-У Тютчева не было того противоречия между личностью автора и лирического героя, которое так поражает у Фета. Роковое стремление к запретному, вечное бегство от гармонии в мир хаоса – это не только мотивы тютчевской поэзии, это и страницы его жизни. Но внутреннее противоречие, "двойное бытие", было обычным состоянием и самого поэта, и его лирического героя.

-Поэзию Ф. Тютчева называют философской. В чем ее философия?

4 этап - социализация

В начале 1820-х годов поэт, которому не исполнилось еще и 20 лет, оказался за границей, в Германии (прожил в Германии 22 года). Здесь молодой дипломат знакомится с учеными, литераторами, художниками, являющимися цветом европейской культуры; он сближается с известным философом Шеллингом, поэтом Гейне и увлекается идеями немецкой натурфилософии.

Поработайте в группах с раздаточным материалом, выделите идеи, которые нашли отражение в поэзии Тютчева.

Составьте в тетради опору "Поэтический мир Тютчева", взяв за основу выделенные идеи и стихотворения Тютчева.

5 этап - афиширование

Сравните с выданной опорой. Что бы вы еще выписали?

Примерная опора:

В основе мира Тютчева – мир стихий, первооснов Вселенной: огонь, земля, воздух, вода.

Масштабность мысли поэта. Человек соотнесен с мирозданием, со Вселенной, а его жизнь – с Вечностью. Пространственные координаты в лирике Тютчева – Космос, а временные – Вечность.

Вечные вопросы бытия: жизни и смерти, смысла человеческого существования. Нет готовых ответов, множество вопросов, поиск истины.

Трагическая раздвоенность человека ("Душа - жилища двух миров").

Зыбкость границ идеального и реального миров ("Двойное бытие").

Полифония мирового бытия.

Образ хаоса, окружающего человека; образ "мирового разлада".

Человек – бездна, и он соразмерен с бездной Вселенной.

Контрастность образов (хаос – Космос, бытие – небытие, земное – небесное, день – ночь, жизнь – смерть).

Алогичность, непонятность.

Слияние человека с природой ("Все во мне, и я во всем").

Музыкальное восприятие мироздания.

Природа-сфинкс, человеческое "я" растворяется в ней.

Обожествление природы, пантеизм.

6 этап - разрыв

Возвращение к теме. "Каждый человек есть мир, который с ним рождается и умирает; под каждую могильною плитой лежит всемирная история" (Генрих Гейне).

Человек - «всемирная история». Пишут эссе: "Тютчев есть мир..." (5 минут). Представление своих работ.

7 этап – рефлексия

Загляните в себя: "Тютчев есть мир..." и "Я есть мир...". Закончите предложения. (Листочки вывешиваются на доску).

На данном уроке успешен этап социализации, когда учащиеся соотнесли свою деятельность с деятельностью остальных, поработали в

малой группе, в диалоге, представили всем промежуточный, а потом и окончательный результат труда. Они не столько оценили работу другого, сколько дали самооценку и провели самокоррекцию .

Таким образом, можно увидеть, что данная технология одна из самых продуктивных, опирается на традиции, собственный опыт. Кроме этого, она формирует мотив к учебной деятельности.

На практике можно применять технологию педагогических мастерских на уроках литературы во время прохождения новой темы и обобщающих занятиях и использовать в разных целях: для творческого знакомства с личностью поэта и писателя, для исследовательской работы, для изучения творческой лаборатории писателей и поэтов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изменения, происходящие в обществе, экономике, политике, культуре, настолько значительны, что они не могут не затронуть и сферу образования. Перед современной школой стоит задача развития личности, обеспечения каждому ребенку возможности реализации его способностей и наклонностей.

Творчески работающие учителя всегда искали новые формы проведения учебных занятий, старались работать в режиме сотрудничества и сотворчества. Апробация и внедрение педагогами современных образовательных технологий – требование времени, т.к. благодаря этому обеспечивается успешное освоение учащимися учебных программ, самореализация, психологический комфорт.

Технология «Педагогические мастерские» создана во Франции в 20-х годах XX века, но заговорили о ней еще в 19 веке. С конца 90-х годов прошлого века мастерские начинают изучаться и использоваться отечественными педагогами.

Технология педагогическая мастерская является такой формой обучения детей и взрослых, которая создает условия для восхождения каждого участника к новому знанию и новому опыту путем самостоятельного или коллективного открытия.

Основой открытия в мастерской является творческая деятельность каждого и осознание закономерностей этой деятельности.

Особенностью мастерской является реализация идеи диалога, при котором происходит обмен мнениями, знаниями, творческими находками, что способствует сочетанию индивидуальной, групповой деятельности и работы в парах.

Педагог, однажды попробовавший дать урок в режиме технологии педагогической мастерской, никогда не откажется от такой формы проведения учебного занятия. На мастерской важно не только сообщить и освоить информацию, сколько научить творить, помочь каждому участнику мастерской самоутвердиться. Опыт участия в строительстве мастерской

помогает формированию у субъектов учебно-воспитательного процесса организационно - деятельностных, коммуникативных, интеллектуальных, информационных компетенций, которые обеспечивают социализацию человека в современном мире. Таким образом, результат работы в мастерской - процесс постижения истины и сам процесс создания творческого продукта.

Данная технология привносит ощущение свободы творчества и полноценной жизни. Исключается академизм и входит в духовный опыт человека, становясь частью его культуры.

Ограничений по выбору жанра произведения, рода в педагогических мастерских быть не может. Это может быть и эпос, и лирика, и рассказы, и романы, и стихотворения, как отечественных авторов, так и зарубежных. Но из собственного опыта мы можем сделать вывод, что процент лирики меньше, чем эпоса. Это обусловлено тем, что для изучения эпических произведений можно использовать большее разнообразие форм, методов и приемов работы. Нами было принято решение о разработке модели занятий по литературе по лирике, начиная со среднего звена и заканчивая старшими школьниками, с использованием технологии «Педагогическая мастерская».

Итак, технология «Педагогическая мастерская» может существенно повысить эффективность образовательного процесса, воспитать всесторонне развитую, творчески свободную личность, познавательную активность учащихся, что, несомненно, приведет к повышению эффективности обучения и развития мощного творческого потенциала личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белова Н.И. Я знание построю в мастерской. Из опыта работ — СПб.,1994.
2. Бораненкова Л.В. «Урок-мастерская ценностных ориентаций по рассказу В.П.Астафьева «Конь с розовой гривой» / Литература в школе. 2011. №9. С .38-41.
3. Влади, М. В. Владимир, или Прерванный полет / М. В. Влади. – М.: АСТ; Харьков: Фолио 2005. – 286 с.
4. Вологжанина В.В. «Если есть голова на плечах...» Мастерская по роману Майн Рида «Всадник без головы» / Литература в школе. 2008. №6. С. 46-48.
5. Высоцкий, В. С. Кони привередливые: Песни, стихотворения / В. С. Высоцкий. – М.: ЗАО ЭКСМО-Пресс, 1998. – 480 с.
6. Галицких, Е.О. От сердца к сердцу [Текст]. – СПб., 2003. – 157 с.
7. Давыдов В.В. О понятии развивающего обучения//Педагогика. N1 1995.
8. Дюком Мишель. Мысли о «Новом образовании»//Педагогические мастерские: Франция-Россия.- М., 1997.-С.22.
9. Ерёмина Т.Я. Ещё раз о педагогической мастерской // Литература № 3, 2007.
10. Ерёмина Т.Я. Как понять текст? Мастерская построения знаний // Литература. № 8, 2008.
11. Еремина Т.Я. Мастерские по литературе. 10-й класс. Метод.пособие.- СПб.: «Паритет», 2004.-256 с. (Серия «Педагогическая мастерская».)
12. Ерёмина Т.Я. От литературной «мастерской» к экзамену по русскому языку// Литература, № 20, 2010.
13. Калганова, Т. А. Инновационные технологии в литературном образовании: тезисы доклада на региональном научно-практическом семинаре "Инновационные технологии в преподавании литературы" в

- школе № 3 г. Щелкова / Калганова Татьяна Алексеевна // Литература в школе. - 2016. - № 2. - С. 22-23
14. Куренкова Ю.В. «Педагогические мастерские по литературе в системе развития межпредметных умений учащихся. Н.Заболоцкий. «Лебедь в зоопарке»» / Литература в школе. 2012. №1. С. 31-33.
15. Лазаренко Г.П. Тютчев в школе: Книга для учителя. – М.: Дрофа, 2003. – 256 с.: ил., 16 л. цв. вкл. – (Писатель в школе).
16. Левитес Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии [Текст]. – Мурманск, 1997. – 221 с.
17. Лотман Ю.М. Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя/ Ю.М.Лотман.-Л.: Просвещение, 1983.-255с.: ил.-(Биогр. писателя).-Библиогр.
18. Музиянова Л.А. «Мастерская «И лишь молчание понятно говорит...»» / Литература в школе. 2014. №3.С.31-34.
19. Мухина И.А. Мастерские по литературе: интеграция инновационного и традиционного опыта. СПб.,2002.
20. Новикова, Л. Н. Технология "Французские мастерские": исторический аспект и современность // Литература в школе. - 2014. - № 8. - С. 29-31
21. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / под ред. Е.С. Полат. – М., 1999. – 272 с.
22. Педагогические мастерские по литературе [Текст] / под ред. А.Н. Сиваковой. – СПб., 2000. – 352 с.
23. Педагогические мастерские: «Франция – Россия» / под ред. к.ф.н. Э.С. Соколовой. – М., 1997. – 129 с.
24. Педагогические мастерские: теория и практика [Текст] / сост. Н.И. Белова, И.А. Мухина. – СПб., 1998. – 312 с.
25. Пранцова Г.В. "Методика обучения литературе. Практикум" Мастерская творческого письма". 2015.
26. Пушкин А.С. Сочинения в 3-х томах. М., Просвещение, 1987 г.

27. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии [Текст]. – М., 1998. – 256 с.
28. Степанова Г.В. Творческое воспитание школьников. Педагогические мастерские / Г.В. Степанова. – М.: ЦГЛ, 2006.
29. Тютчев Ф.И., Фет А.А. Стихотворения. – М.: Олимп; ООО «Издательство АСТ», 1997. – 560 с. – (Школа классики).
30. Фефелова Н.Н. «Язык художественного произведения. Мастерская по стихотворению И.С.Никитина «Утро»» / Литература в школе. 2010. №11. С.45-46.
31. Шамова, Т.И., Давыденко, Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе [Текст]. – М., 2001. – 95 с.
32. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология как учебная дисциплина //Педагогика. N2, 1993. стр.66-70.
33. <http://festival.1september.ru/>
34. <http://nsportal.ru/>
35. <http://uchitel-slovesnosti.ru/>
36. <https://sites.google.com/>

Александр Сергеевич Пушкин

НЯНЕ

Подруга дней моих суровых,
Голубка дряхлая моя,
Одна в глуши лесов сосновых
Давно, давно ты ждешь меня.
Ты под окном своей светлицы
Горюешь, будто на часах,
И медлят поминутно спицы
В твоих наморщенных руках.
Глядишь в забытые ворота
На черный, отдаленный путь:
Тоска, предчувствия, заботы
Теснят твою всечасно грудь...

Федор Иванович Тютчев

ПОСЛЕДНИЙ КАТАКЛИЗМ

Когда пробьет последний час природы,
Состав частей разрушится земных:
Всё зримое опять покроют воды,
И божий лик изобразится в них!<1829>

SILENTIUM!

Молчи, скрывайся и таи
И чувства и мечты свои —
Пускай в душевной глубине
Встают и заходят оне
Безмолвно, как звезды в ночи, —
Любуйся ими — и молчи.

Как сердцу высказать себя?
Другому как понять тебя?
Поймет ли он, чем ты живешь?
Мысль изреченная есть ложь.
Взрывая, возмутишь ключи, —
Питайся ими — и молчи.
Лишь жить в себе самом умей —
Есть целый мир в душе твоей
Таинственно-волшебных дум;
Их оглушит наружный шум,
Дневные разгонят лучи, —
Внимай их пенью — и молчи!..
(1829), начало 1830-х годов

КАК ОКЕАН ОБЪЕМЛЕТ ШАР ЗЕМНОЙ...

Как океан объемлет шар земной,
Земная жизнь кругом объята снами;
Настанет ночь — и звучными волнами
Стихия бьет о берег свой.
То глас ее: он нудит нас и просит...
Уж в пристани волшебный ожил челн;
Прилив растет и быстро нас уносит
В неизмеримость темных волн.
Небесный свод, горящий славой звездной
Таинственно глядит из глубины, —
И мы плывем, пылающею бездной
Со всех сторон окружены.

ДУША ХОТЕЛА Б БЫТЬ ЗВЕЗДОЙ...

Душа хотела б быть звездой,
Но не тогда, как с неба полуночи
Сии светила, как живые очи,
Глядят на сонный мир земной, —
Но днем, когда, сокрытые как дымом
Палящих солнечных лучей,
Они, как божества, горят светлей
В эфире чистом и незримом.

СВЯТАЯ НОЧЬ НА НЕБОСКЛОН ВОШЛА...

Святая ночь на небосклон вошла,
И день отрадный, день любезный
Как золотой покров она свила,
Покров, накинутый над бездной.
И как виденье, внешний мир ушел...
И человек, как сирота бездомный,
Стоит теперь, и немощен и гол,
Лицом к лицу пред пропастию темной.
На самого себя покинут он —
Упразднен ум, и мысль осиротела —
В душе своей, как в бездне, погружен,
И нет извне опоры, ни предела...
И чудится давно минувшим сном
Ему теперь все светлое, живое...
И в чуждом, неразгаданном, ночном
Он узнает наследье родовое.

Приложение 2

План-конспект мастерской для 11 класса по теме: «Владимир Высоцкий. Встреча с поэтом, актёром и гражданином»

Тема урока: «Владимир Высоцкий. Встреча с поэтом, актёром и гражданином», на наш взгляд, очень актуальна, так как изучение творчества Владимира Высоцкого позволит ребятам приобщиться к другим нашим великолепным бардам. Новая прогрессивная форма обучения должна прийти ребятам по душе, и чем раньше, тем лучше для них. Его баллады и песни дают возможность почувствовать историю того времени, подумать: а если бы я попал на те страницы истории России, о которых он поет, - что тогда? И может быть, задуматься: а что сегодня изменилось, а что - только изменило название? Как оценят наше время через несколько десятков лет?

Конспект занятия:

1 этап - индукция

-Термином «Авторская песня» обозначается целый этап в развитии русской поэзии 20 века, особенно последних десятилетий. Ранним этапом можно назвать 50-е годы. Владимир Чернов, Юлий Ким, Юрий Визбор, впоследствии Булат Окуджава. В творчестве всех этих поэтов немало общих мотивов. Примерно тогда же, а точнее, 1961 год, появляется со своими стихами-песнями Владимир Высоцкий [Высоцкий 1998].

-Данная тема изучается в разделе курса литературы 11-го класса. Итак, тема нашего урока: «Владимир Высоцкий. Встреча с поэтом, актёром и гражданином».

2 этап - самоконструкция

-Конечно, каждый из нас по-разному может относиться к творчеству того или иного автора и исполнителя. И после сегодняшнего урока пусть каждый из вас составит своё мнение о В. Высоцком как актёре, поэте и гражданине. Сегодня у нас будет маленькая встреча с ним.... Думаю, что такие встречи у вас состоятся ещё не раз. Начинаем... (Звучит песня "Кони привередливые")...."Чуть помедленнее, кони, чуть помедленнее...". Он

действительно не мог остановить своих лошадей. В этом и был весь Высоцкий. В том, что его "лошади" в пене, ярости, неостановимости. Судьба В. Высоцкого была в чём-то драматичной (его книги увидели свет только после его смерти), в чем-то и счастливой. Его хрипловатый голос поют и слушают люди самых разных вкусов, пристрастий, образовательного уровня. Так какой же он, Высоцкий, где его маленький уголок детства?

Рассказ ученика:

Ходу, думушки резвые, ходу!

Слова, строченьки милые, слова!

В первый раз получил я свободу

По указу от тридцать восьмого...

Знать бы мне, кто так долго мурыжил, отыгрался бы на подлеце!

Но родился, и жил я, и выжил –

Дом на первой Мещанской, в конце.

"Баллада о детстве".

В. Высоцкий родился 25 января 1938 г. в г. Москве, в семье служащих. Когда началась война, отец, Семён Владимирович, ушёл на фронт. А семья эвакуировалась в г. Бузулук. В 1945 г. Высоцкие возвратились в Москву, где Владимир пошел в школу, которую закончил в 1955 г. В их семье не было никого из актеров или людей искусства.

-Откуда появилась любовь к театру?

Рассказ ученика:

Родители хотели, чтобы Владимир стал инженером, и поэтому он поступил в Московский строительный институт имени Куйбышева на механический факультет. Но, почувствовав, что это не для него, он заливает тушью в шестой раз чертёж, и в институт больше не пошёл. В это время он уже несколько лет занимался самодеятельностью.

Учитель. Говоря о личности Высоцкого, нельзя не сказать об его актёрской деятельности. Ведь все, наверное, видели фильмы или спектакли с его участием.

3 этап - социоконструкция

Все учащиеся делятся на группы:

1 группа: «Актёрская деятельность» (По итогу ученики рассказывают об актерской деятельности)

2 группа: «Работа в кино» (Ученики, просматривая в наушниках отрывки фильмов с участием Высоцкого, анализируют их).

3 группа: «Песни мои-сюрреальные» (Ученики раскрывают темы песен В.Высоцкого, прослушивают некоторые из них в наушниках, дома подготавливают исполнение «Песни о сентиментальном боксере»).

4 группа: «Прерванный полёт» (Ученики знакомятся с книгой воспоминаний Марины Влади, с которой он прожил свои последние годы: "Владимир, или прерванный полёт" [Влади 2005])

4 этап - социализация

5 этап – афиширование

Каждая песня Высоцкого – это моноспектакль, в котором Высоцкий был и драматургом, и режиссером, и исполнителем. Предоставим слово самому поэту, послушаем в его исполнении песню “Я не люблю”.

Учащиеся делают вывод о необычайной искренности поэта, о его ненависти к лживой лести, штампованной фразе, непримиримости к бездарности, нечестности, о желании быть с людьми, о невозможности компромисса со злом, ложью, насилием, которое так глубоко коренится в окружающей действительности. Он настолько отвергал насилие, что подозрительно относился к людям, накачивающим мышцы: «Мне кажется, что они готовятся кого-то бить. Скорее всего, слабых». Слушаем «Песню о сентиментальном боксере» в исполнении учеников.

Словарная работа.

1. Что значит апперкот?

2. Кто такой рефери?

-Как Вы поняли основную идею песни? (Нельзя рассчитывать на силу как на главный аргумент в жизненных спорах, победителем часто оказывается не

тот, кто сильнее и напористее, а тот, кто “не бьет”, кто добр, терпелив и мягок.)

-Только ли осуждение культа силы звучит здесь по отношению к боксеру Буткееву? (Мы слышим и сочувствие, сострадание, которое помогает герою подняться к достойной жизни.)

-Вывод: в этом произведении своеобразно сочетается острый юмор с нравственным призывом, с рассуждениями о добре и зле.

-Узнали ли вы строчку, которая лежит в основе рефрена этой песни? (Это строка из поэмы В.Маяковского “Хорошо!”).

Учитель: это неудивительно, так как на формирование художественных принципов Высоцкого оказали влияние культура Серебряного века, футуристическая поэтика. Мы столкнулись сейчас с явлением, чрезвычайно распространенным в авторской песне, – интертекстуальностью. Этот художественный прием основан на свойстве текста включать в себя другие тексты или отсылать читателя к ним. Нам известны три основных интертекстуальных приема: – цитата, реминисценция, аллюзия.

С помощью словаря определить значение этих слов:

цитата (точная, дословная выдержка из какого-нибудь текста-источника);

реминисценция (видоизмененное, но узнаваемое заимствование);

аллюзия (намек на другой текст, событие явление, лицо, которое должно быть известно читателю).

-Как вы думаете, какой прием здесь использован автором? (Реминисценция).

-Какова роль подобной переключки с русской классикой (а Маяковский к 60-ым гг. XX века уже считался классиком), такого пародийного переосмысления поэтических формул? (В результате использования литературных источников в современной действительности выявляются и злободневные противоречия, и отражение вечных законов бытия).

Данный этап урока пройдет успешней всего, ученики будут представлять свои наработки, а другие с нетерпением и заинтересованностью

слушать выступления других групп, именно здесь у них сформируется представление о личности В. Высоцкого, основных темах и жанрах его стихов и песен. Делают вывод: прошедшие без него три десятилетия расставили все по своим местам. Высоцкий не растворился даже в мифе о самом себе, который пытались творить все, кому не лень, не брезгуя никакими слухами, сплетнями, версиями о его жизни и смерти. Чем дальше отстоит от нас время Высоцкого, тем крупнее и рельефнее высвечивается его личность, творчество, место в русской поэзии.

6 этап – разрыв

Учитель: в заключение предлагаю вам задуматься над тем, что несла поэзия Высоцкого читателю и слушателю.

Учащиеся делятся своими мыслями и чувствами, рожденными песнями В.Высоцкого.

-Поэзия Высоцкого давала людям не рецепты и рекомендации, а чувство внутренней свободы, заряд духовной энергии, а это и является признаком настоящего искусства. От своих слушателей Высоцкий также ждал смелости и самостоятельности:

...не надо за мной,
Колея эта – только моя,
Выбирайтесь своей колеей!

Опыт Высоцкого заставляет задуматься о том, зачем писать. Затем, чтобы сказать свое решительное да и нет жизни, чтобы находить человека в человеке, чтобы проделанная поэтом работа духа вечно продолжалась в читателе.

Дар Высоцкого – это дар нам, и мы приняли его с благодарностью и наслаждением, не обделив людей следующего времени, которым предстоит еще получить этот долгий подарок, этот привет от наших дней.

7 этап – рефлексия

Сравнить стихотворение “Охота на волков” и стихотворение Есенина, которое первоначально называлось “Волчья гибель”, а теперь - “Мир таинственный, мир мой древний”.

Таким образом, несомненным достоинством технологии мастерских является то, что при её реализации и преподаватель, и учащиеся на занятиях выступают в качестве свободных творцов, уходя при этом от целого ряда формальных моментов учебной деятельности. Такой подход позволяет забыть об отметке, об оценке, которые перестают быть стимулом для дальнейшей работы. Однако следует понимать, что совсем без оценки не обойтись, учитывая, что оценка – это признание достижений или критический взгляд на сделанное, оценка позволяет узнать мнение других о проделанной работе, выразить свою позицию. В традиционной школе отметка – это своего рода контроль учителем знаний ученика, но во время проведения занятий в технологии педагогических мастерских эти понятия разводятся: контроль остается, а отметка убирается из самого познавательного процесса. Однако учитель (мастер) должен как-то отметить работу учащегося, а как можно оценить творческий процесс? Только положительной отметкой! И здесь опять реализуется принцип успешности, возможности получения даже самым нерадивым учеником самой высокой отметки, без которой, к сожалению, учитель в российской школе обойтись не может.