

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Факультет Исторический

Весельского Михаила Витальевича

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОЧНИКА ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ
НА УРОКАХ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

по направлению подготовки (профиль) 44.03.05.Педагогическое образование
История и иностранный язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой д.п.н.,
профессор Ценюга И.Н.

Научный руководитель
к.и.н., доцент
Толмачева А.В.

Дата защиты
19.06.2017

Обучающийся
Весельский М.В.

Оценка

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3стр
Глава I Источник личного происхождения как способ получения информации о прошлом, его сущность и методологический подход, понятие источника личного происхождения.....	10стр
1.1 Свойства источников личного происхождения как носителя исторической информации.....	15стр
Глава II Источник личного происхождения на уроках по истории о Великой Отечественной войне в современной российской школе. Приемы, методы и технологии работы с источниками личного происхождения на уроках истории.....	27стр
2.2.Основные типы ведущей деятельности и особенности психологического развития у детей в 9 классе.....	39стр
2.3Формирование умений и навыков работы с историческими источниками.....	41стр
2.4Возможности применения современных образовательных технологий на уроках истории по теме великой Отечественной войны с использованием источников личного происхождения.....	51стр
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62стр
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	64стр
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	70стр

Введение

Актуальность исследования. Использованию исторического источника в процессе обучения истории на сегодняшний момент уделяется повышенное внимание. К сожалению, возможности использования источников личного происхождения в методической науке и практике на сегодняшний момент до сих пор не определены однозначно. Более того, современная система образования требует, что необходимо более полно использовать данный вид источников в школе. Помимо прочего, ряд регламентирующих нормативов и документов возлагают на социально – гуманитарные дисциплины не только образовательные, но и нравственно – воспитательные функции. Особую роль в развитии гражданственности и сознательности подрастающего поколения играла, и будет играть тема Великой Отечественной войны. Данный период отечественной истории позволяет привить ученикам чувства патриотизма и гражданственности, упрочить связь поколений. Поскольку наилучшим образом раскрыть тему войны могут лишь ее непосредственные свидетели и участники, то наилучшим способом подачи информации ученикам школы можно считать источники личного происхождения.

К сожалению, наблюдения демонстрируют слабый интерес к разного вида историческим источникам.[38,с.2] Это положение существует, потому что работа с ними чаще всего сводится к заданиям на определение автора документа, выделение из текста главного, прочтению дополнительной литературы и конспектированию объемного текста. Таким образом, источник для школьников становится неважным и ненужным, а главная часть работы ориентирована на литературу, являющуюся уже готовой историографической интерпретацией документов. Результат такой работы с источниками зачастую оказывается противоположным поставленным целям: ребята не понимают, зачем вообще существует необходимость использования данного вида источников на уроке, более того негативное

восприятие может вызвать сама тема урока, чего допускать категорически нельзя. Поэтому вопрос о том, как необходимо выстроить работу для успешной реализации задач обучения, поставленных государством в ряде нормативных документов, таких как ФГОС, ИКС, на уроках по истории Великой отечественной войны стоит на сегодняшней повестке дня.

Следует упомянуть, что существует необходимость использования различных педагогических технологий в рамках школьного курса истории. Такое положение исходит из ФГОС, а именно: «2) овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;

3) формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;

4) формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества;

5) развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней;»[1]

Реализация вышеперечисленного во многом возможна в рамках современных педагогических технологий, поскольку они позволяют в полной мере реализовать изложенные пункт. Более того,

новые методы на уроке в школе позволяют педагогу создать ситуацию, когда ребенок приобретает знания, навыки и компетенции, вне стандартного учебного процесса. Обоснование важности использования различных педагогических технологий при преподавании мы можем найти в параграфе ФГОС о построении курса по истории, в котором, личность выступает как связующее звено процесса исторического обучения: «3. Историческое движение. Сквозная линия, пронизывающая и связывающая всё названное выше, – человек в истории. Предполагается, что результатом изучения истории в основной школе является развитие у учащихся широкого круга компетентностей — социально-адаптивной (гражданственной), когнитивной (познавательной), информационно-технологической, коммуникативной. Содержание подготовки школьников по истории на ступени основного общего образования определяется с учетом деятельностного и компетентностного подходов, во взаимодействии категорий «знания», «отношения», «деятельность». Предусматривается как овладение ключевыми знаниями, умениями, способами деятельности, так и готовность применять их для решения практических, в том числе новых задач.»[1]

Степень изученности темы. Проблематика использования источника личного происхождения в школе на данный момент слабо изучена. Однако, в целом об использовании исторического источника в процессе обучения писали еще такие педагоги как Н.В. Андреевская, В.Н. Вернадский, Л.Н. Боголюбов, А.А. Вагин, Б.П. Голованов, Н.Г. Дайри, С.А. Ежова, М.А. Зиновьев, А.Т. Кинкулькин, А.Г. Колосков, Ф.П. Коровкин, Е.А. Костюкевич, С.Е. Крол, П.С. Лейбенгруб, И.Я. Лернер. Ученые-педагоги отмечали, что систематическая работа с источниками позволяет расширить и углубить знания школьников, усилить доказательную сторону ответа ученика с опорой на документ, обеспечить глубокое осмысление и усвоение изучаемых фактов, - привлечение источников способствует формированию умений учащихся

самостоятельно их анализировать, сравнивать и систематизировать содержащийся в них материал, делать выводы, используя исторический источник для аргументации, анализировать и обобщать факты, целенаправленное использование источников позволяет развивать и расширять познавательный интерес у школьников, активизирует внимание, - работа с документами помогает становлению творческой деятельности учащихся, документы имеют нравственный и мировоззренческий потенциал. Это позволило сделать вывод о том, что полезность введения в учебный процесс исторических источников не нуждается в доказательствах.

Объектом исследования является: уроки истории по теме «Великая Отечественная война Советского Союза» в 9 классе

Предметом исследования является: приемы и методы работы с источниками личного происхождения на уроках истории по теме «Великая Отечественная война Советского Союза»

Цель работы: изучение возможности использования источников личного происхождения на уроках по Великой Отечественной войне и дальнейшая разработка оригинальных методологических материалов.

Данная цель достигается путем решения следующих задач :

1. Определить понятие “источник личного происхождения”
2. Изучить требования к образовательному процессу в сфере преподавания истории в школе в нормативных документах.
3. Выявить особенности психологического развития учащихся 9 класса и ведущие типы их деятельности.
4. Очертить круг возможностей использования источников личного происхождения в школе на уроках по теме “Великая Отечественная Война” в 9 классе.

5. Разработать задания с использованием источников личного происхождения.

Теоретической основой данной работы стали методические труды Ежовой С.А., Лебедевой И.М., Дружковой А.В. и др. «Методика преподавания истории в школе». Работы Вагина А.А. «Методика преподавания истории в средней школе» и, в особенности, труды Лернера И.Я.. Перечисленные работы дали возможность показать значение и применение исторических источников личного происхождения на уроках истории. Так же в качестве основы для представленной работы были использованы работы следующих авторов: Дайри Н.Г. «Преподавание истории в средней школе», Шевченко Н.И Технологии обучения истории в старшей школе, О.Ю. Стрелова «Методика преподавания истории в школе», вышеописанные труды раскрывают механизмы, связанные с основными технологиями обучения истории в школе, анализируют их практическое применение в школе. Стоит заметить, что на ход данной работы значительно повлияли труды П.В. Гора «Повышение эффективности обучения истории в средней школе», в котором детально раскрываются методика работы с историческими документами.

При работе с первой главой были так же использованы научные статьи за авторством С.В Кордана «Источники личного происхождения», Пушкарева «Классификация источников русской истории», С.Г Шеретова «Проблематика мемуарных источников в преподавании», Чечулина Н.Д «Воспоминания и их место в истории»

Требования к современному образованию, к его результатам и процессу были изучены через нормативные документы, такие как, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, историко-культурный стандарт. Психологический аспект вопроса был проанализирован в книге Мухиной В.С. «Возрастная психология. Феноменология развития».

Для большего понимания методологических возможностей использования источников личного происхождения нами были использованы журнальные статьи: Замараева О., Румянцева В.Я., Саликова В. В.

В приложении нами были использованы мемуары Г.К. Жукова “Воспоминания и размышления”, Василевского А.М “Дело всей моей жизни”, Дневник Веры Инбер, письма солдат с фронта, воспоминания школьников о быте в советском тылу, воспоминания Сиволаповой Валентины.

При написании данной работы были использованы научная и научно-методическая литература, статьи в периодических изданиях, нормативные документы, касающиеся образовательного процесса.

Практическая значимость представленной ВКР состоит в методике использования источника личного происхождения, а так же в методических разработках, представленных в приложении. Данная работа может быть использована на уроках истории в контексте цикла изучения истории Великой Отечественной войны.

Результаты представленной работы были апробированы на II Всероссийской научно – практической конференции “Актуальные вопросы истории России – проблемы и перспективы развития.”

Выпускная квалификационная работа состоит из:

- **Введения**, в котором обозначены актуальность данной работы, объект и предмет исследования; рассмотрены основные цели и задачи работы, теоретическая и практическая значимость;
- **двух глав**: в первой главе рассмотрены ключевые понятия исторического источника личного происхождения, во второй главе рассматривается источник личного происхождения на уроках по истории о Великой Отечественной войне в современной российской школе, а так же приемы, методы и технологии работы с источниками личного происхождения на уроках истории;

- **Заключения**, включающего основные выводы по теме исследования;
- **Приложения**, содержащего технологические карты уроков истории в 9 классе, по теме “Великая Отечественная война”, а так же приведены источники и задания к ним.

Списка литературы.

Глава I Источник личного происхождения как способ получения информации о прошлом, его сущность и методологический подход, понятие источника личного происхождения.

В представленной работе определение данного типа источников, и классификация имеет огромное значение. Также важность определения заключается в том, что оно создает ориентиры для работы с данным видом документов. Обобщенное определение источников личного происхождения связано с приведенными выше методологическими подходами. Отталкиваясь от них понятие источников личного происхождения связано с так называемой мемуаристкой и личностно – коммуникационные письменные источники.

Мемуаристка выделяет особый тип источников – мемуары, к которым условно относят различные разновидности носителей информации личного характера. Оно родилось в поле информационного подхода и отнесения данных документов к письменным источникам русской истории.

«Мемуаристка» – данное определение происходит от латинского “*memoria*” память. [34, с.70] В данной ВКР за основу взято определение И.Л. Сиротиной - «Мемуаристика - это повествование или размышление о действительно бывшем, основанное на личном опыте и собственной памяти автора». [30, с.3]

На сегодняшний момент в источниковедении в полях данного направления источники личного происхождения называются «мемуаристика». Троицкий Ю.Л обозначает ее следующим образом - «Мемуаристика (в широком смысле слова) суть овеществленная историческая память, одно из средств духовной преемственности поколений и один из показателей уровня цивилизованности общества, его сознательного отношения к своему прошлому, а следовательно, к своему бытию вообще»[35, с.2]

Так же, наименование источников личного происхождения как «мемуаристика» не позволяет отделить мемуары от других разновидностей данного вида источников, поскольку к мемуарам могут относиться такие виды источников как дневники, автобиографии, письма и т.п. Описываемое определение, к сожалению, не учитывает некую специфику источников личного происхождения, что жизненно необходимо для раскрытия их свойств и учета особенностей в педагогике.

Личностные источники рассматриваются как экстраполяция в источнике личного происхождения окружающего мира, трансляции и интерпретации произошедших событий с аспектом направленности коммуникативных связей автора документа и социума, окружающего автора. Наиболее общее понятие источника личного определено неясно, но детализируется и раскрывается через их функционал. М.Ф. Румянцева указывает, что «источники личного происхождения - группа видов исторических источников, функцией которых является установление межличностной коммуникации в эволюционном и коэксистенциальном целом и автокоммуникации» и выделяет их виды – «к источникам личного происхождения относятся дневники, частная переписка (эпистолярные источники), мемуары-автобиографии, мемуары – "современные истории", эссеистика, исповеди». При этом при рассмотрении источников личного происхождения внимание исследователя акцентируется на «направленность устанавливаемых ими коммуникационных связей»[18, с 6].

В свете описанных методологических подходов понятие источника личного происхождения как носителей исторической информации демонстрирует их место в письменных исторических источниках и особенности содержания. В конечном итоге можно выработать понятие источника личного происхождения

Источники личного происхождения – письменные исторические источники, которые отражают личностное восприятие произошедших событий и фиксируют их на документально-субъективном уровне в различной форме, отражающих прошедшую через память информацию о прошлом с учетом личного опыта и социально-коммуникационных связей автора.

Итак, определение источника личного происхождения позволяет выделить в особую группу источников. Понятие источника необходимо для общего понимания внутреннего своеобразия данного вида источников изучения прошлого, которое проявляется в так же в различных видах источников личного происхождения.

Исторические источники обладают огромной ценностью в контексте изучения истории в школе. Поскольку основной задачей данной работы является изучение вопросов, связанных с применением источников личного происхождения на уроках по истории, то дальнейшее теоретическое рассмотрение будет связано именно с ними.

Источники личного происхождения выделяются в общей классификации исторических источников в отдельную группу. Причиной данного обособления является их происхождение – они созданы конкретным человеком, непосредственным участником событий. Детальный разбор и их общее значение будут позднее приведены в последующих частях данной работы. Так же следует заметить, что использование источников личного происхождения позволяет не более подробно и глубоко вникнуть в происходящее в контексте эпохи и личности, что положительно скажется на восприятии материала учениками.

Само определение, что является источником личного происхождения имеет важное значение для поиска их места в системе информации о прошлом. Обобщенное определение данного понятия источников личного

происхождения прошло длительную эволюцию и до сих пор находится на стадии осмысления. Однако, к настоящему моменту основные методологические подходы в теории методики уже сложены и известны основные траектории изучения источников личного происхождения.

Методологические подходы к источникам личного происхождения на настоящий момент рассматриваются в связанных друг с другом направлениях – информационном, коммуникативном и биографическом. Они представляют из себя основные положения, соединенные с пониманием указанного вида источников.

Информационный подход рассматривает источники личного происхождения как носителя информации о прошедшем, которые, представленные в письменной форме демонстрируют события и переживания в контексте времени. Для данного подхода характерно следующее: характеристика информационного процесса и способ передачи информации. Информационный подход базируется на мысли, что «возникновение большинства исторических источников представляет собой информационный процесс, в котором фигурируют объект - отражаемая реальность, субъект - творец источника, и информация - результат отражения объекта субъектом. Этот процесс, как и всякий информационный, всегда имеет прагматический аспект, т.е. творец источника всегда преследует определенную цель, выявляя сведения об объективной действительности. Эти сведения требуются для решения тех или иных общественных или личных задач. То, что потом стало исторической информацией, зафиксированной в исторических источниках, первоначально являлось информацией, необходимой для удовлетворения практических нужд. Это в одинаковой мере относится и к законодательству, и к правовым актам, фиксировавшим и регулировавшим те или иные отношения, и к личной переписке, и к мемуарам, которые преследовали цель самовыражения, самосознания и самоутверждения личности» - отмечает Н.В Сиротина. [30, с. 3] Так же нужно иметь ввиду

и так называемый “способ кодирования информации” – рассматривая с этой позиции данные источники, необходимо включать в число письменных источников, поскольку они содержат по утверждению Кордана, «информацию, которую выработал человек, отображающий реальную действительность, и закодировал ее в тех или иных знаках, словах, сигналах и т.п.» [28,с.3]. Именно в данном контексте на сегодняшний момент и используют в основном исторический источник в школе.

Коммуникативный подход выдвигает на первый план рассмотрения человека как личности. Поскольку, так или иначе, описание человеком событий, связанных непосредственно с ним сопряжено с субъективизмом, то данный подход декларирует то, во многом он отражает самого автора. Таким образом, согласно коммуникативной концепции, через изучение источника можно так же познать автора, его мотивацию и отношение к происходящему.

Биографический подход рассматривает источники личного происхождения как изучение жизненного опыта человека и результат творческой деятельности автора. Рассматриваемый подход важен при разборе документа и получение полезной информации

Итак, указанные методологические подходы к пониманию источников личного происхождения в современном историческом источниковедении обеспечивают учет сложной природы данного вида письменных источников познания прошлого. Рассматривая данный вид источников в контексте информационного процесса, в источниковедении особенно подчеркивается и имеет значение отраженная в них не только историческая информация, но и ее личностная индивидуализация событий прошедших преломление через участника или наблюдателя происходящих событий, связанная с его жизненным путем - биографией. Это

переопределяет необходимость формирования общего понятия источников личного происхождения и их классификации.

1.1. Свойства источников личного происхождения как носителя исторической информации

Источник личного происхождения как носитель информации о прошлом имеет под собой некие признаки, которые отражают их общие характеристики как источников знания о прошлом. Для данного источника характерны следующие черты – описательность, субъективность, ретроспективность которые связаны именно с выявлением индивидуального, личного начала в исторических источниках данного вида. Эти свойства позволяет раскрыть их особенности данного вида и учесть специфику использования в историческом исследовании. На совмещении данных работ и строится описательный аспект работ в представленной ВКР.

Ретроспективность источника личного происхождения проявляется, как отношение к историческим событиям прошлого и связана с отражением в них прошедших фиксируемых событий в виде определенного вида письменных документов – исторического источника. По этому поводу И.Л Сиротина подчеркивает - «Ретроспективность - необходимая и неотъемлемая черта мемуаристики. Это относится практически ко всем источникам личного происхождения, а не только к мемуарам, т.к. «между временем написания мемуарного произведения и воссоздаваемыми событиями всегда лежит временной промежуток. Он может быть как совершенно незначительным (в дневниках, письмах, путевых заметках), так и сколь угодно большим (в автобиографиях, литературных портретах, очерках, воспоминаниях)» [28, с.3]

Ретроспективный характер источников личного происхождения сказывается как на характере представляемой в них информации, так и их значении как на уникальном историческом источнике, фиксирующем

сведения, которые не присутствуют в других письменных исторических источниках и даже не могли быть воспроизведены в иных других носителях данных о прошлом. При этом именно данный вид источников создает для современного исследователя новые возможности получения и интерпретации исторической информации. В этом отношении необходимо учитывать, что ретроспективность находит отражение в степени документальности источников личного происхождения.

Документальный аспект источника личного происхождения проявляется в качестве фактора фиксации информации о прошедшем. Источники личного происхождения – это документы, которые сообщают об исторических событиях. Документальность данного вида источников неразрывно связана с уровнем включенности автора в описываемые события и, соответственно, информационная ценность отдельного источника личного происхождения определяется непосредственным участием в событиях или описанием их со слов других. Но при этом необходимо учитывать главную особенность источников личного происхождения - «субъективность документальности»[23 с 9], поскольку историческая информация прошла через сознание и восприятие современника исторических событий, связана с его памятью и личной биографией, отражает при передаче информации личные взгляды и позиции автора.

В зависимости от разновидности источника личного происхождения документирование событий может происходить в различных формах – мемуарах, дневниках, личной переписке, имеющих свои особенности передачи информации о прошлом. При этом документальность неразрывно связана с временным фактором - отдаленностью времени написания источника от времени самого события, что во многом определяет документальность последнего. В связи с этим важно учитывать замечание Хлытиной О.М [40 с 26] о том, что «каждый из этих типов источников имеет свои положительные и отрицательные стороны. Так, дневники по

своей природе более достоверны, нежели воспоминания. Им присуща свежесть восприятия, а следовательно, и более достоверное описание того или иного события. Воспоминания обычно пишутся спустя известное время после происходящих событий, когда кое-какие детали могут быть забыты. Но при этом события в них освещаются более систематично»

Документальность источников личного происхождения может вступать в определенное противоречие с фактической точностью передаваемой информации, которая может требовать уточнения по другим источникам. Так, например, мемуары выступают как документально-литературные произведения и отражают «особое качество документальной литературы, – отмечает В.В. Гузеев, – в той установке на подлинность, ощущение которой не покидает читателя, но которая далеко не всегда равна фактической точности» [11, с 128]. Поэтому документальность этого вида источников неразрывно связана с его субъективностью.

Субъективность источников личного происхождения как их свойство характеризует их зависимость от его взглядов, суждений, мнений, представлений и т.п. автора источника. Авторская субъективность в той или иной степени является неотъемлемым свойством всех источников данного вида. Отмечая это свойство источников личного происхождения (относительно мемуаров), Г.П. Скрутьникова подчеркивает, что они «как никакой другой документ, субъективны. Это не недостаток, а свойство мемуаров, ибо они несут на себе отпечаток личности автора. Все достоинства и недостатки мемуариста невольно переходят и на воспоминания. В противном случае мемуары безлики».[32, с 29] Следует учитывать, что автор источника личного происхождения именно через личное отношение (с учетом служебного положения, межличностных связей, взглядов, эмоционального настроения и т.п.) отбирает информацию и фиксирует ее письменно. При этом в этой субъективности источников личного происхождения содержится некое «относительно объективное» содержание, которое позволяет обеспечить соприкосновение

исследователя с прошлым, «проникновение» в него, его понимание через личность автора источника и описываемые им события. По этому поводу Н.В Таймиченко подчеркивает, что «при отсутствии прямого контакта с прошлой реальностью, мы лишены возможности познать какой-то ситуативный опыт прошлого в отдельности, но его можно понять в более широком контексте, в комплексной картине исторического опыта, включающей самые разные его интерпретации. В субъективности мемуаров как источников отражены взгляды и предпочтения, система ценностей людей - авторов этих свидетельств. Соответственно, субъективность, через которую проходит и которой отягощается конкретная информация, отражая представления, в большей или меньшей степени характерные для некой социальной группы или для общества в целом, проявляет культурно-историческую специфику своего времени» [34, с 70]

Субъективность источников личного происхождения непосредственно связана с временным разрывом между описываемым событием и временем написания носителя исторической информации, что может повлиять на определенное искажение отражаемого автором факта. Исходя из этого необходимо учитывать «уровень субъективности» отдельных видов источников личного происхождения. Относительно низкий уровень субъективности характерен для дневниковых записей, (представляют заметки непосредственно или по прошествии короткого времени после события) и писем (чаще всего связаны с происходящими, близкими по времени написания событиями). Самый же высокий уровень субъективности присущ для мемуаров, которые писались, как правило, по прошествии многих лет, могли преследовать сугубо личные цели и даже быть направленными на искажение сведений о происходивших событиях.

Анализируя источники личного происхождения в контексте субъективного восприятия прошлого и передаваемой в них исторической информации, необходимо учитывать, что реальность воспроизводится в

письменных источниках. В них на основе памяти происходит реконструкция прошедших на глазах автора событий, а затем в письменном виде излагаются впечатления, размышления и т.п. Особую роль в этих процессах играет память как одна из психических функций и видов умственной деятельности человека, предназначенная сохранять, накапливать и воспроизводить информацию. Но при этом необходимо учитывать и особенности памяти человека, которая подвергает отражаемую информацию определенным изменениям на объективном и социально-психологическом уровнях. Объективный характер определенных искажений отражения прошлого в источниках личного происхождения связан с особенностями памяти человека – изменениями в проходящей через нее информации, уровень достоверности которой при этом объективно снижается. В памяти человека происходит определенное субъективное искажение данных - происходит их «уравнивание» (многие черты воспринимаемого явления нивелируются и история событий принимает более схематичный, упрощенный вид) «уточнение» (некоторые из оставшихся в памяти деталей, порой второстепенных, приобретают особую значимость, подчеркиваются автором) и «ассимиляция» (событие запоминается и воспроизводится в соответствии с желаниями и приоритетами) цитата

В социально-психологическом плане источники личного происхождения отражают прошедшую через память человека информацию, которая трансформировалась не только с учетом объективных особенностей памяти, но и по влиянием социальных факторов. На это обращал внимание источниковед Кордан С.В – «В нашей "исторической" памяти, воспроизводящей наше прошлое, особенно отчетливо выявляется значение для формирования памяти требований, предъявляемых к человеку социальными отношениями, в которые он вступает». [21, с 4] Необходимость действовать в дальнейшем в соответствии с характером обязательств к другим людям влечет за собой необходимость сохранять

воспоминания о прошлом. Участие в общественной жизни требует сохранения и уточнения воспоминаний, и оно же дает для этого опорные точки. Мы должны помнить наше прошлое, поскольку оно связано с другими людьми, и именно это участие в коллективной жизни связывает события нашей индивидуальной жизни с событиями коллективного опыта; это дает возможность восстановить первые исходя из вторых. И на памяти человека, следовательно, сказывается то, что он - общественное существо.

Субъективность отдельных видов источников личного происхождения predetermined и их особенностями как жанра документальной литературы. Необходимо учитывать, что «в мемуарах спорное и недостоверное объясняется не только несовершенной работой памяти или умышленными умолчаниями и искажениями. Некий фермент «недостоверности» заложен в самом существе жанра. Совпасть полностью у разных мемуаристов может только чистая информация (имена, даты и т. п.); за этим пределом начинается уже выбор, оценка, точка зрения. Никакой разговор, если он сразу же не был записан, не может быть через годы воспроизведен в своей словесной конкретности. Никакое событие внешнего мира не может быть известно мемуаристу во всей полноте мыслей, переживаний, побуждений его участников — он может о них только догадываться. Так угол зрения перестраивает материал, а воображение неудержимо стремится восполнить его пробелы — подправить, динамизировать, договорить» - отмечает С.В. Кордан[21, с 4]

Итак, свойства источников личного происхождения характеризуют их характерные черты и особенности как вида письменных исторических источников. Соответственно разновидности источников личного происхождения показательны с точки зрения детализации их отдельных характеристик и возможностей использования в исследовании.

Классификация источников личного происхождения

Вопрос о классификации источников личного происхождения имеет давнюю традицию изучения, особенно значим для определения их разновидностей. Различные подходы к данному вопросу сложились преимущественно в сфере коммуникативного подхода, рассмотренного выше. С их учетом остановимся на основных разновидностях данного вида исторических источников, к которым относятся дневники, частная переписка, мемуары и «сказания иностранцев».

Дневники как источники личного происхождения представляют собой письменные носители информации – «периодически пополняемый текст, состоящий из фрагментов с указанной датой для каждой записи». В них автор оперативно (каждодневно или с небольшими временными промежутками) посредством записей фиксируются прошедшие события – дневник «идет вслед за жизнью». Объекты, отражаемые в дневниковых записях, могут относиться к различным сторонам жизнедеятельности общества – государственной, общественной и т.п. Назначение дневников заключается в накоплении информации с возможным ее анализом и использованием в будущем для воспроизведения в памяти прошедшего, анализа прошлого или создания других произведений мемуарного, художественного или др. характера. Они имеют единство формы, определяемое единой структурной единицей, которой выступает повседневная запись информации о самых разнообразных событиях с «временной привязкой» к календарной дате. При этом следует учитывать и их определенную краткость, отрывочность, неполноту в описании событий. Характерная черта дневников – их «автокоммуникативный» характер, поскольку они создаются, как правило, не публичного представления – «для себя» или ограниченного круга адресатов, определяемых автором цитата

Документальность дневников основывается на оперативной фиксации свидетельств очевидцев, их синхронности описываемых событий. Данный вид источников личного происхождения характеризуется

более высоким уровнем точности отражения событий на основе указания календарных дат и приведения соответствующей записи. Это позволяет более точно связать дневниковые записи с другими историческими источниками, существенно дополнить картину событий, полученную из других носителей исторической информации. Объективность фиксации информации в дневниках, по сравнению с мемуарами, отличается более высоким уровнем, поскольку они обычно не предназначены для обнародования и не подвергаются переработки автором, а сами фиксируемые события еще не рассматриваются в контексте взаимосвязей событийного ряда в целом, вне оценочных суждений самого автора и общества о них, появляющихся со временем.

Ретроспективность дневников отличается фиксацией событий с более точной их хронологической фиксацией, создает своеобразную систему взаимосвязанных координат времени и прошедших событий. Нередко дневниковые записи связаны и с описанием места происходивших событий. Но при этом автор дневника представляет текущую информацию о событиях – по мере того, как они разворачиваются, описывает их внешнюю сторону. Данное свойство дневников позволяет их связать и обеспечить согласованное исследование отражение событий его автором в других источниках личного происхождения (письмах, мемуарах).

Субъективность дневников проявляется в личности их создателя и определяется ими. На них влияют жизненные представления автора, возраст, образование, профессиональные и общественные интересы, круг общения, место проживания, а также их изменения. При этом по отношению к мемуарам дневники характеризуются относительно низким уровнем субъективности, поскольку присутствуют, как правило, незначительный временной разрыв между дневниковыми записями и описываемым событием. Субъективность дневников также характеризуется тем, что текущие события проходят через оценку автором,

фиксируются по его усмотрению и отражают его взгляд на значимость события.

Частная переписка как исторический источник личного происхождения в качестве носителя информации опирается на частное письмо как личное обращение автора к определенному человеку – одному (или нескольким) адресатам и предназначено, как правило, для частного ознакомления именно данным лицом. Такие письма пишутся не для публичного обнародования (печати, доведения до общего сведения) и не предполагают (полностью или частично) ознакомления с ним «третьих лиц». Для обозначения материалов частной переписки в целом употребляется понятие «эпистолярные источники». При этом материалы официальной переписки по утвердившейся в источниковедческой литературе традиции относят к материалам делопроизводства.

Документальность частной переписки близок как дневниковым записям, поскольку письмо наряду с оперативной фиксацией информации позволяет его синхронизировать как с происходящими событиями, так и с другими историческими источниками. При этом тот факт что письма не предназначены для публичного обнародования повышает уровень их объективности в передаче исторической информации, проходящей через их оценку автором. Последнее, в условиях диалогового общения адресатов, особенно интересно для выявления суждений автора письма и его адресата о происходящих событиях. Устойчивыми элементами эпистолярного памятника является указание адресата, места написания и даты, обращение к адресату, подпись автора письма. Но в содержании личного письма автор совсем свободен – он может писать о служебных, семейных, личных делах

Ретроспективность частной переписки, как и дневниковых записей, отличается хронологической фиксацией событий (закрепляет дату и место написания) и описывает их. Это свойство эпистолярных источников

позволяет их связать и обеспечить согласование с другими источниками (дневники, мемуары).

Субъективность дневников проявляется через личность их создателя и выбранного им адресата. Последнее подчеркивает характер социальных связей автора письма, направленность содержания и характера передачи информации, рассуждений, диалога с адресатом. Уровень субъективности писем может варьироваться в широких пределах – от краткой фиксации событий, до широкого спектра личных оценок и суждений. При этом в письмах, особенно отправленных неофициальным путем, могут быть интересные подробности и суждения о событиях, которые могли быть опущены или сглажены в связи с опасением перлюстрации корреспонденции. Необходимо и учитывать. То, что в связи с контролем над перепиской лица, находящиеся в переписке, могут использовать известные только им выражения и сокращения, «эзопов язык» и т.п.

Мемуары как разновидность источников личного происхождения представляют воспоминания участника или очевидца исторических событий. Им присущи все указанные общие свойства источников личного происхождения, но они имеют и определенную специфику, могут быть классифицированы по различным основаниям. . Документальность мемуаров основывается на письменных свидетельствах очевидцев описываемых событий и с точки зрения отражения действительности помогают восстановить факты, которые не отразились в других источниках, и нередко имеют решающее значение для реконструкции событий. Мемуаристика дополняет сведения о прошлом, полученные из других источников, уточняют их, восполняют лакуны в ранее полученной исторической информации. На документальность мемуаров, обращал внимание О.М Хлытина – «Ценность мемуаров заключается в изложении фактической стороны описываемых событий, а не в оценке их, которая, естественно, почти всегда субъективна» [40, с 32]Но при этом необходимо

учитывать то, что мемуары выступают как документально-литературные произведения и им принадлежит «особое качество документальной литературы, – отмечает С.В Кордан, – в той установке на подлинность, ощущение которой не покидает читателя, но которая далеко не всегда равна фактической точности» [21, с. 6]

Ретроспективность мемуаров как исторических источников их необходимая и неотъемлемая черта. Но при этом она, как указывает И.Л. Сиротина, «не всегда бывает положительной».[30,с.3] Поэтому «при обращении к мемуарному источнику следует учитывать, что от величины разрыва между событиями, отраженными в воспоминаниях, и временем их написания в определенной степени зависит и правдивость фактических данных, и точка зрения автора. Чем больше этот разрыв, тем больше нарастает вероятность ошибок памяти. Отдаленность времени написания воспоминаний от описываемых событий множит в воспоминаниях разного рода ошибки, причем помимо забвения фактов, наблюдаются искажения, которые в экспериментальной психологии носят название "мечтательной лжи", когда "в памяти затуманивается далекое прошлое, и желаемое выдается за действительность"» [30,с.3]

Субъективность мемуаров выступает как неотъемлемое их качество, которое со всей очевидностью и полнотой проявляется в данном виде источников личного происхождения. И, казалось бы, серьезно препятствует получению из них достоверной информации. Так, В.А Маклаков акцентировал внимание на том, что главная черта мемуарной литературы именно в ее чрезвычайно субъективном характере, поскольку «у автора есть совершенно сознательное намерение показать людей и их поступки лишь в известном освещении: выявит одно, скрыть другое, извратить третье»[24, с.6] Он отдавал приоритет архивным документам . Тем не менее, даже такое осторожное отношение к мемуарам не мешало историку активно их использовать в исследовательской деятельности при

условии критического отношения к данному виду исторических источников.

Отечественное историческое источниковедение сформулировало правила оценки субъективного начала в мемуарах. Достаточно четко их представила Н.В. Таймиченко – «Первой задачей историка, использующего мемуары, является выяснение, кто был их автором; ... какие побудительные причины толкали автора написать мемуары, какую задачу преследовал он, совершая эту работу, какова его точка зрения?» [34, с.6] Прodelывая эту часть критической работы, следует всегда обращать особое внимание на наличие или отсутствие перемен в мировоззрении автора мемуаров и на соотношение точки зрения его в момент совершения событий с теми взглядами, какие он имел в момент написания мемуаров». Она также определяет ряд вопросов «об источниках и степени осведомленности автора» мемуаров, которые предупредят ошибки исследователя: «Необходимо выяснить, был ли автор современником и участником изображаемых событий. Если же он излагает их не на основе непосредственного личного знакомства с ними, то каково происхождение и особенности сообщаемой им версии? Наличие сведений, заимствованных от других, вызывает вопрос о подготовленности и осведомленности этих лиц, заставляет проверять и собственные показания мемуариста и данные его источников. Необходимо при этом обратить внимание, является ли исследуемый документ плодом одного припоминания лично знакомых автору фактов или мемуарист создает ткань своих воспоминаний на основе какого-то документального материала - официальной переписки, частных писем, газетных сообщений и т.п.» [34, с.6]

Мемуары позволяют глубже понять причины и взаимосвязь важнейших событий, а также то, как они воспринимались их участниками и свидетелями. В ряде случаев авторы воспоминаний вводят в научный оборот новые материалы или рассказывают о появлении того или иного документа, дают им собственную оценку

Глава II. Источник личного происхождения на уроках по истории о Великой Отечественной войне в современной российской школе. Приемы, методы и технологии работы с источниками личного происхождения на уроках истории.

Изучение периода Великой отечественной войны в школе согласно Историко – культурному стандарту происходит в девятом классе.[2] Данный стандарт подразумевает, что тема войны в школе изучается следующим образом. Во –первых - Великая Отечественная война рассматривается в три этапа. Первый начинается непосредственно с нападения Германии на Советский Союз с 22 июня 1941 года, т.е лето 1941 - осень 1942 года. В нем необходимо рассмотреть начало войны, общие силы сторон. Особое внимание в данный период следует обратить на массовый героизм народов СССР и его волю к победе, которая позволила сорвать план молниеносной войны. В контексте темы работы следует особо отметить события начала войны, блокада Ленинграда и быт жителей на оккупированных территориях, так как они наиболее полно раскрыты именно в дневниках и мемуарах участниках событий. Ярким примером источника личного происхождения на первый период войны представляет дневник Тани Савичевой, 11 летней жительницы Ленинграда.

Второй период 1942 – 1943 года носит название “коренной перелом”. На этом этапе основной упор стандарт делает на следующие события: успешное отражение германского наступления, Сталинградскую битву и битву на Курской дуге, и последующее контрнаступление советской армии. Авторы стандарта так же на этом этапе предлагают рассмотреть не только события на фронте, но и повседневность военного времени, будь то жизнь фронтовиков, боевое братство, жизнь гражданских в тылу и письма солдат с фронта.

Третий период войны в школе датируется 1944 – 1945. Основной акцент в нем приводится на следующие события : Завершение процесса освобождения территории СССР, последующие боевые действия в восточной Европе, и взятие Берлина и безоговорочная капитуляция Германии. Так же историко – культурный стандарт предусматривает рассмотрение в данном периоде и общественных отношений, в частности атмосферу, которая витала в обществе, реэвакуацию и восстановление нормальной повседневной жизни.

Изучение Великой Отечественной войны должно обладать повышенной взвешенностью и отличаться многообразными подходами. Особое внимание следует уделять работе с источниками. Их должно быть больше, чем в ныне действующих учебниках. Главный акцент должен делаться на изучение первоисточников, устных и письменных: от официальных до фотографий, фронтовых, писем из семейных архивов учеников, рассказов очевидцев. Все это помогает в какой-то степени прочувствовать общее настроение общества, погрузиться в него. А главное нужно сделать так, чтобы документ стал равным компонентом наряду с авторским текстом. Возникают определенные трудности с системой изложения материала, отсутствием документов и противоречивостью суждений. Задача учителя - научить ребят разбираться в источниках информации, учитывая субъективность мнений.

Основная трудность в преподавании материала военной истории заключается в превалировании идейных и эмоциональных пристрастий. Необходимая определенность в постановке и решении учебных проблем часто входит в противоречие с незавершенностью многих реальных процессов военного периода. Данную эпоху следует рассматривать через призму чисто человеческих, личностных оценок.

Результатами изучения школьного курса истории второй мировой войны могут быть знания фактов, умение ориентироваться в событийном

ряде, представления о наиболее устойчивых тенденциях мирового развития и, конечно же, интерес к предмету, вызывающий желание самостоятельно разобраться в сложных проблемах XX века.

В современной школе постоянно ведется работа по изучению победных дат великого подвига народа: легендарных битв под Москвой, Сталинградом, Курской дуге, снятию блокады Ленинграда. Эти даты, посвященные им соответствующие источники личного происхождения, позволяют детям проникнуться в мир былых сражений, трудностей и героизма так называемого “великого поколения”, глубже узнать историю своей страны.

Реформирование российского общества выразилось в изменении системы ценностей, их содержания и форм проявления. Поэтому наибольшую активность для современного школьного исторического образования приобретает проблема ценностей, которую во многом обуславливают специфика педагогических технологий в рамках образовательной системы.[1]

Содержание нравственного воспитания определяется государственной концепцией. В национальной доктрине образования РФ в качестве приоритетной выдвинута задача воспитания гражданина: «Система образования призвана обеспечить воспитание граждан России, обладающих высокой нравственностью».

У истории есть свой воспитывающий потенциал, напрямую зависящий от содержания. Великая Отечественная война — одно из поворотных и наиболее масштабных событий в истории XX века. С историей войны связаны многие актуальные, мировоззренческие, ценностные и нравственные проблемы.

Главным источником знаний для учащихся, безусловно, является школьный учебник. Однако, не стоит забывать про использование источников личного происхождения в общеобразовательном процессе. На

основе изучения данного источника важно показать события войны через морально-психологические аспекты и обращение к человеческой личности. Учитель должен помочь учащимся оценивать события в контексте той эпохи, в которой они происходили, нацеливаясь на понимание и объяснение.

Большое значение имеет создание соответствующего эмоционального фона, использование сведений о войне для пробуждения лучших человеческих качеств. Часто в поисках дополнительного материала учащиеся обращаются к семейным архивам. Разбирая фотографии, беседуя с родителями, учащиеся черпают примеры героизма конкретных людей, своих родных и близких. Таким образом формируется чувство гордости за свою страну, за свой народ.

Переживаемые трудности заставляют людей искать аналогии в истории своей страны, демонстрирующие способность выходить из тяжелейших ситуаций. История Великой Отечественной войны по сложности решаемых проблем выделяется среди всех других событий. Великая Отечественная война — единственное крупнейшее событие истории России XX в., воспринимаемое гражданами, независимо от их политических пристрастий и социального статуса, как особое явление в истории, которое, несмотря на наличие значительного числа противоречий в подходах к раскрытию его отдельных сторон, имен, событий, дает общий положительный вектор отношения к Победе Советского Союза.

Современные школьники получают информацию из более широкого круга источников, чем послевоенные поколения учащихся.[26, с. 3] И сегодня в изучении истории именно общеобразовательные учреждения имеют возможность раскрывать вопросы прошлого: основной при этом, естественно является система школьного образования. Поскольку количество источников информации неуклонно растет, то необходимо в

школьной системе образования уделять внимания не только учебным пособиям, но и альтернативным способам получения информации. В контексте изучения истории великой отечественной войны наилучшим решением в данном вопросе являются источники личного происхождения.

Цели и задачи процесса обучения истории на основной ступени основного общешкольного образования раскрываются в следующем ключе. Во-первых, это необходимость освоения базовой образовательной программы по дисциплине “история”, глубокое понимание сути исторического процесса, его важность для настоящего времени. Так же во время освоения курса истории в школе у учащихся должны сложиться такие качества, как уважительное отношение к истории собственной страны, формирование умений применить свои познания для осмысления современных процессов в современном мультикультурном и мультирелигиозном обществе.[1] Так же немалое место отводится на воспитание в духе патриотизма, уважения к Отечеству и создание нравственных ориентиров. Базовые требования, предъявляемые государством к образовательному процессу в сфере истории указаны в следующих документах:

1.Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” от 29 декабря 2012 года.

2.Федеральный Общеобразовательный Государственный Стандарт

3.Историко – культурный стандарт.

Федеральный закон об образовании как приоритет предполагает, современная российская школа должна носить гуманистический характер.[2] На практике это означает, что образовательному учреждению необходимо воспитать в учениках чувство взаимоуважения и толерантность, гражданственность и патриотизм. Фактически данная функция ложится на плечи социально –

гуманитарных дисциплин, к ним, в том числе и относится история. Можно сделать вывод, что одной из основных задач для исторической науки в школе согласно федеральному закону является патриотическо – нравственное воспитание.

Федеральный Общеобразовательный Государственный Стандарт представляет совокупность требований, необходимых для успешной реализации учебной программы в школе. Его основные положения можно распределить на три основных:

1. Результаты освоения основной общеобразовательной программы на начальной общей ступени образования;

2. Требования к структуре основной общеобразовательной программы начального общего образования, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объему, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;

3. Необходимость условий реализации основной образовательной программы начального общего образования.[1]

Данный документ основан на концепции системно – деятельного подхода, который предполагает воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, задачам построения демократического гражданского общества на основе диалога культур. Кроме того, актуальной является ориентация на результаты образования (развитие личности обучающегося на основе универсальных учебных действий), обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования. Согласно ФГОС внимание так же уделено метапредметным связям. Принцип метапредметности подразумевает, что учитель должен конструировать такие педагогические ситуации, которые были бы

направлены на использование обобщенных способов деятельности и создание учащимися собственных продуктов в освоении знаний. Принцип «метаяпредметности» состоит также в обучении школьников общим приёмам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом.[1] В примерной программе основного общего образования изложены следующие требования к метаяпредметным результатам обучения и освоения содержания общего курса по истории:

- способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность — учебную, общественную и др.;

- владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, составлять простой и развёрнутый планы, тезисы, конспект, формулировать и обосновывать выводы и т. д.),

- использовать современные источники информации;

- способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация,.)

- готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении и др.[14, с 20]

Реализовать новый стандарт, ориентированный на развитие личности ребенка, невозможно без формирования универсальных учебных действий (УУД). Существует несколько видов учебных универсальных действий, сгруппированные по трем признакам: коммуникативные, регулятивные, познавательные. К числу коммуникативных относят: умение отстаивать свою точку зрения с опорой на аргументацию, учитывание различных точек зрения, адекватное использование речевых средств для решения коммуникативных задач, активное участие в групповых формах работы. Для 9 класса к познавательным универсальным действиям относят: умение

составления отбора информации из различных источников, налаживание логических цепочек и причинно - следственных связей, составление развернутого плана исторического текста, умение передавать информацию в сжатом виде. К регулятивным же относят следующие : подбор литературы для успешного выполнения задания, самооценка деятельности и итоговый результат, планирование собственной учебной деятельности, целеполагание для успешной деятельности в процессе достижения учебных результатов.

Таким образом, можно сделать вывод, что приоритетная задача изучения истории в современной школе — образование, развитие и воспитание личности школьника, способного к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания в учебной и социальной деятельности. Вклад основной школы в достижение этой цели состоит в базовой исторической подготовке и социализации учащихся. Задачи изучения истории в основной школе: формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире; овладение учащимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, духовной и нравственной сферах при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;

воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству — многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, толерантности и мира между людьми и народами, в духе ценностей современного общества;

развитие способности учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и

настоящего, руководствуясь принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;

формирование у школьников умений применять исторические знания для осмысления сущности современных общественных явлений, в общении с другими людьми в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе.[22, с 11]

Требования к результатам обучения и освоения содержания курса по истории:

Предполагается, что результатом изучения истории в основной школе является развитие у учащихся широкого круга компетентностей — социально-адаптивной (гражданственной), когнитивной (познавательной), информационно-технологической, коммуникативной. К важнейшим личностным результатам изучения истории в основной школе относятся следующие убеждения и качества:

осознание своей идентичности как гражданина страны, члена семьи, этнической и религиозной группы, локальной и региональной общности;

освоение гуманистических традиций и ценностей современного общества, уважение прав и свобод человека;

осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе;

понимание культурного многообразия мира, уважение к культуре своего и других народов, толерантность.

Метапредметные результаты изучения истории в основной школе выражаются в следующих качествах:

способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность — учебную, общественную и др;

владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, составлять простой и развернутый план, тезисы, конспект, формулировать и обосновывать выводы и т. д.),

способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат и др.)

готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении и др.

Предметные результаты изучения истории на период изучения Великой Отечественной Войны в 9 классе включают:

развитие чувства гражданственности и патриотизма, умения изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников,

раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления героических подвигов, достижений народа в целом и вклад отдельных людей в частности

готовность применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников своей страны и мира. Соотнесение элементов учебной деятельности школьников и ведущих процедур исторического познания позволяет определить структуру подготовки учащихся в девятом классе по истории в единстве ее содержательных (объектных) и деятельностных (субъектных) компонентов. Предполагается, что в результате изучения истории в основной школе учащиеся должны овладеть следующими знаниями, представлениями, умениями:

1. Знание хронологии, работа с хронологией: указывать хронологические рамки и периоды ключевых процессов, а также указать даты важнейших событий Великой отечественной войны;

2. Знание исторических фактов, работа с фактами: · характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты важнейших событий; · группировать (классифицировать) факты по различным признакам.

3. Работа с историческими источниками: проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках; сравнивать данные разных источников, выявлять их сходство и различия.

4. Описание (реконструкция): · рассказывать (устно или письменно) об исторических событиях, их участниках; · характеризовать условия и образ жизни, на основе текста документа составлять описание исторических объектов, памятников.

5. Анализ, объяснение: · различать факт (событие) и его описание (факт источника, факт историка); соотносить единичные исторические факты и общие явления; называть характерные, существенные признаки исторических событий и явлений; раскрывать смысл, значение важнейших исторических понятий; · сравнивать исторические события и явления, определять в них общее и различия; излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий.[2]

6. Применение знаний и умений в общении, социальной среде: применять исторические знания для раскрытия причин и оценки сущности современных событий; · использовать знания об истории войны и вкладе народов СССР в победу над фашизмом; · способствовать сохранению памятников истории и культуры (участвовать в создании школьных музеев, учебных и общественных мероприятиях по поиску и охране памятников истории и культуры).

2.2. Основные типы ведущей деятельности и особенности психологического развития у детей в 9 классе.

Поскольку при разработке методических материалов невозможно не учитывать основные психологические особенности развития учащихся девятого класса. Для того, что бы изучить особенности психологического развития подростков в данном возрасте, а так же выяснить основные особенности ведущей деятельности обучающихся в возрасте 14 – 16 лет необходимо обратиться к теоретическим трудам Д.Б Эльконина. Но для начало необходимо ввести понятие “ведущей деятельности”

Итак, согласно Д.Б Эльконину, ведущей деятельности считается такая деятельность, “являющаяся главенствующей деятельностью по ее значению для психологического развития”[41, с 44]. Иными словами, это тот тип деятельности, обусловленный возрастными особенностями и поэтому считающийся основным. В исследуемой возрастной группе согласно периодизации наблюдается переход от одного вида к другому, а именно:

1. Для лиц 14 лет характерно интимно – личностное отношение со сверстниками как доминирующее.
2. Для более старших учеников – так называемый кризис 15 лет.

Для первой группы (14 лет) характерной возрастной особенностью является то, учебная деятельность сохраняет свою важность, но она отходит на задние позиции. [44, с 55] Вперед выходит общение со сверстниками. Данное утверждение порождает следующий конфликт: подросток стремится к тому, что бы его личность была признана взрослыми, при этом можно наблюдать отсутствие реальной возможности утвердить себя среди них. В этом этапе развития так же видны сознательные эксперименты с собственным кругом общения. В качестве примера можно привести следующее: поиск новых товарищей, частые смены коллектива, высокая конфликтность, как со сверстниками, так и с учителями. В общих чертах, доминирующая потребность периода – поиск

своего места и я в обществе сверстников и друзей, необходимость стать кем - то важным для своего круга общения. Интересно, что в данной возрастной категории определяющим является тот факт, что возможность общения со сверстниками и их интересы во многом определяют привлекательность хобби, интересов и занятий. Из этого положения исходит и основная опасность – если ребенок по какой –то причине не может занять желаемого положения в системе общения в классе он психологически и физически отдалится от процесса обучения.

Основным лейтмотивом, отражающим динамику развития общения в описываемом возрасте является стремление к автономии и независимости, признание ценности собственной личности. В этот период происходит обыгрывание различных сторон человеческих взаимоотношений, наблюдается реализация попыток к глубокому взаимопониманию среди сверстников. Иными словами, 14 лет это время когда происходит формирование личностного базиса будущего гражданина и члена общества.

Подходя к границе 15 – 16 лет у школьников может наблюдаться снижение напряжения в области общения, формируется общая тенденция на закрепление связей с коллективом. Однако, это может привести к уменьшению внимания к собственному процессу обучения и успеваемости.

Девятый класс в школе, согласно исследованиям Д.Б Эльконина так же является местом своеобразного перехода к новому кризису в психологическом развитии ребенка – так называемый “кризис 15 лет”[41, 19].

Характеризуя данный период, можно сказать, что он в каком – то плане сходен с так называемым кризисом трех лет “Я сам” только данное “Я” направленно на социальную сферу. В возрасте 15 лет начинается запуск выстраивания ценностной – смысловой системы поведения. Можно

заметить, что в этом возрасте завершается этап социализации в коллективе, подготовка к вступлению во взрослую жизнь. Во время этого кризиса основные биологические процессы развития уже подошли к концу, чего нельзя сказать о психо – эмоциональном становлении. Осуществляются первые шаги к завершению становления своего “Я “ и полного самосознания.

Уникальность данного периода в школе подчеркивает и то, что происходит четкое осознание в области дальнейшего развития. Ребенок начинает развивать себя в той сфере, по его мнению, в которой он может наиболее полно себя реализовать. Данное положение особенно важно в школе, так как на учителя возлагается большая ответственность в плане качественной мотивации своих подопечных. Задумавшись о выборе, подростки в данный период четко дифференцируют все происходящее вокруг по шкале “полезно – не полезно”. Начинается расширения диапазона социальных ролей и связанных с ним областей интереса и ответственности.

К сожалению, данный период так же несет с собой остатки и проблемы предыдущего этапа развития личности. Находясь на переходе от интимно личностной деятельности к учебно - профессиональной подростки часто демонстрируют агрессивное поведение, согласно исследованиям Шиловской.[38, с 12] В стадии кризиса 15 лет учащиеся часто бывают циничны и вырабатывают критическое отношение к информации, которую получают.

Таким образом, можно сделать вывод, что изучаемый период психологического развития детей крайне сложен в педагогическом плане. Переход от одного типа деятельности к другой стимулирует учителя использовать различные педагогические технологии, удовлетворяющие как потребность в интимно – личностном отношении, так и развивающие навыки, необходимые для дальнейшей профессиональной деятельности.

2.3 Формирование умений и навыков работы с историческими источниками

Современный урок истории немыслим без документов, исторических первоисточников, произведений выдающихся историков. Их использование позволяет решить ряд взаимосвязанных задач: сформировать более полные и прочные знания, конкретизировать и углубить их, проиллюстрировать изучаемые вопросы, обеспечить доказательность теоретических положений, идей; развить мышление учащихся, научить самостоятельно делать правильные выводы и обобщения; формировать оценочную деятельность учащихся, их познавательные возможности. Выполнение заданий с историческими источниками способствует созданию у учащихся ярких и образных представлений. Они как бы вживаются в определенную эпоху. Изучение определенных источников имеет большое воспитательное значение, так как ребята испытывают различные чувства, изучая прошлое через подлинные документы эпохи. Они как бы проникаются ненавистью к завоевателям, воспитывают уважение к людям труда. Образовательно-воспитательный эффект использования документального материала в значительной мере зависит от правильной организации самостоятельной работы учащихся, от умения учителя научить школьников элементарным приемам работы с историческими источниками.[27, с. 9] Важно, привить им интерес к данной работе, интерес к историческому документу как к памятнику эпохи и источнику новых знаний. Поэтому каждый раз необходимо обращать внимание школьника на то, кем был составлен документ, каким годом или числом он датирован, каково было положение страны в данное время (или международное положение), что узнавали люди нового из содержания данного документа.

Существенным моментом является выработка у учащихся отношения к источнику, как свидетельству, отразившие реальные события, происходившие в жизни людей, и понимания того, что исторические

события, совершающиеся этим, прежде всего, определяется интерес учащихся к историческому документу как источнику новых знаний о недавнем и далеком прошлом. Учащиеся убеждаются в том, что из исторических документов учащиеся могут узнать о жизни людей в далеком прошлом. Однако, по нашему мнению, учебный материал, содержащийся в учебниках, не дает учителю возможности наглядно показать ребятам связь истории с жизнью, изучение старых документов не дает учащимся живого ощущения и осознания связи документов с жизнью. При изучении близких к современной жизни периодов истории (старшие классы) имеется больше возможности дать учащимся почувствовать исторический документ как след деятельности когда - то живых людей. Работа с документом дает большие возможности для использования личностно-целевого подхода на уроке.

Целевые установки в данном случае направлены на:

- формирование у учащихся системы научных знаний и освоение ими способов научной деятельности на основе актуализации «окультуривания»;
- оказание помощи учащимся в поиске и приобретении своего индивидуального стиля и опыта, а также темпа учебной деятельности, в раскрытии и развитии индивидуальных способностей и интересов;
- содействие ученику в формировании я- концепции, развитие творческих способностей, овладении умениями и навыками самопознания и самостроительства. [18, с 13]

Таким образом, методика работы с историческим источником важна не только тем, что повышает эффективность уроков истории, но и тем, что включает в себя элементы воспитания на уроке, способствует формированию воспитывающих ситуаций. По мнению И.Я. Лернера, документ может выступать не только в качестве иллюстрации и конкретизации мысли, сообщённой учителем или учеником; но и как

источник приобретения новой, но готовой информации и как источник стимуляции.

Работа учеников с документом, постепенно усложняется с учётом их возраста и познавательных возможностей, а также уровня подготовленности.

Деятельность выпускника основной школы предусматривает творческий характер работы с документами. Обучающиеся должны уметь: Отбирать необходимый материал из нескольких документов для самостоятельного решения учебной задачи. Сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками.[2]

Извлекать из нескольких исторических документов необходимую информацию, обобщать и анализировать. Свободно оперировать информацией, добытой в результате анализа нескольких исторических документов. [2]

Добиться сформированности перечисленных навыков можно лишь с помощью кропотливой и систематической работы, начиная с элементарного анализа, постепенно расширяя и усложняя его. Работа с историческими источниками предполагает добывание фактов, которые не всегда лежат на поверхности. Из текста их приходится извлекать, осуществляя достаточно сложные мыслительные операции. При обучении этому необходимо учитывать требования поэтапного формирования учебно-познавательных умений. Целесообразно выделить три уровня в работе: воспроизводящий, преобразующий и творчески - поисковый. Так, на воспроизводящем уровне, необходимо учащимся выписать основные понятия, определения, выводы из источника, ответить на поставленные вопросы, требующие уточнения и пересказа текста; заполнить таблицы, схемы по образцу в ходе коллективного разбора документа; составить

план.

На преобразующем уровне задания включают в себя рассказ ученика по документу, сопровождающийся анализом текста, синтезом положения источника с другим теоретическим материалом, идеями других источников, самостоятельный отбор, группировка фактов, идей и включение их в свой рассказ; составление развёрнутого плана, тезисов, конспекта, текстовых таблиц, схем; подготовка небольших рефератов. [15, с 24]

На творческо-поисковом уровне даются творческие, проблемные и познавательные задания, требующие осмысления и сопоставления точек зрения мыслителей, идей нескольких документов; выявления линий сравнения изучаемых явлений и составления сравнительных таблиц, логических цепочек; применения теоретических положений документа для доказательства, аргументирования своей точки зрения, обсуждения дискуссионных проблем; активной поисково-исследовательской деятельности по сбору материала, его анализу и систематизации по определённой теме, написание рецензии, эссе и прочее. Мною сделана подборка материалов, где представлены разработанные памятки, инструкции, которые помогают учителю давать дифференцированные знания, развивать творческое мышление, формировать практические умения и навыки, помогают закрепить знания обучающихся по каждому разделу школьной программы, способствуют развитию навыков самоорганизации школьников [29, с 8]

В современной методике преподавания предмета существует немало приёмов анализа письменных источников. Схема достаточно объёмна по своему содержанию, поэтому использовать её фрагменты можно в разных классах при работе с различными документами. В основе лежит идея многоуровневого подхода к анализу исторического документа:

1. К вопросам первого уровня относятся вопросы, которые помогают

установить личность автора документа, время, место и обстоятельства его создания. Условно можно этот уровень назвать “паспортизацией” документа;

2. Вопросы второго уровня направлены на выборочное чтение источника и работают с информацией, лежащей на поверхности текста. Эти вопросы, условно называемые историко-логическими, задают определенный угол зрения для выявления для выделения главного, существенного в изучаемом источнике, т.е. фактов, о которых рассказывает автор документа, причин и следствий, связываемых с этими фактами, авторских оценочных суждений по поводу этих фактов и иных исторических интерпретаций.

3. Вопросы третьего уровня выводят нас на новую ступень анализа документа. В отличие от вопросов двух предыдущих уровней они связаны с реконструкцией и анализом ценностных установок, норм и традиций народов, относящихся к разным культурам; исторических деятелей или социально-политических организаций, представленных в документе, а также с изучением ценностных установок самого автора документа.[37, с 84]

Также необходимо отметить что в том случае, когда исторический документ используется в работе на уроке, необходимо подготовить учащихся к этой работе. Они должны знать: что представляет собой данный исторический документ; когда и кем он был составлен, о чем они могут узнать из данного исторического документа, для выяснения каких вопросов они могут к нему обращаться. Иногда краткие сведения о документе ученики могут найти в учебнике, однако, чаще всего такую справку должен им дать учитель.

Если документ содержит в себе ряд незнакомых ученикам терминов, то данные авторы рекомендуют использовать для этого написание их на доске с краткими пояснениями либо возможен такой вариант, как вывесить заранее краткую терминологическую таблицу. Также необходимо при этом

отметить, что краткую словарную работу по достаточно простому по содержанию тексту можно провести в ходе непосредственной работы с документом.[12, с 89]

Для успеха работы с документов в рамках данной методики существенное значение имеет интерес учеников к его содержанию. Авторы традиционной методики считают, что педагог должен привлечь внимание учеников к изучаемому документу. Это можно сделать, используя ряд несложных приемов привлечения, например, иногда достаточно несколько простых слов учителя, чтобы дети приняли активное участие в разборе документа: «Для понимания ситуации на фронтах, нужно изучить письмо с фронта».

Работа над разбором текста исторического документа может быть организована различным образом:

- 1) разбор документа самим учителем;
- 2) разбор документа самим учащимся под непосредственным руководством самого учителя;
- 3) самостоятельная работа учащихся по документу по заданию учителя;
- 4) самостоятельная домашняя работа по документу по заданию учителя.[36, с 321]

При использовании первого методического приема учитель сам читает и ведет комментированный разбор исторического документа, а учащиеся следят за объяснением по тексту и слушают комментарии учителя. Такой способ взаимодействия преподавателя со школьниками должен применяться достаточно редко - только в тех случаях, когда наблюдается сравнительно сложных документов и в тех случаях, когда учитель, особенно в старших классах ставит перед собой задачу познакомить учащихся с методами научного анализа исторического документа. Разбор документа таким способом чаще всего ведется по

частям, объем которых зависит от степени сложности текста, от возраста и подготовленности учащихся. Некоторые наиболее сложные документы учитель разбирает фразу за фразой.

Так происходит переход к следующему этапу - самостоятельной работе учащихся с источниками под непосредственным руководством учителя.

Почти во всех документах, включенных в школьные учебники, есть более или менее сложные элементы. Более сложную часть текста учитель разъясняет сам или разбирает в ходе беседы с классом. А более легкие абзацы предлагает учащимся прочитать и разобрать самостоятельно: «Третий пункт прочитайте про себя и ответьте на такой -то вопрос».[26, с 39]

Методика работы по данному сценарию выглядит следующим образом: учитель медленно читает документ; учащиеся следят за данным процессом по своему тексту в учебнике; по содержанию документа или его определенным частям необходимо формулируются вопросы для проверки степени понимания, например:

- 1) О чем было сказано в документе?
- 2) Что мы узнали?
- 3) Как вы понимаете это место, это выражение?[32, с 19]

Лишь убедившись, что учащиеся уяснили общий смысл изложенного, можно приступить к повторному чтению документа и разбору его по частям.

Следующий способ применения источника учебном процессе - самостоятельная работа учащихся по историческому документу. Она находит широкое применение в школьной практике. Однако использование ее оправдано только при наличии определенных условий.

Во- первых, документ по степени сложности должен быть доступен для самостоятельного разбора учащимися и, во - вторых ученикам должна быть доступна методика работы выполнения заданий по источнику.

Во- первых, документ по степени сложности должен быть доступен для самостоятельного разбора учащимися и, во - вторых ученикам должна быть доступна методика работы выполнения заданий по источнику.

При соблюдении данных условий достаточно целесообразно вести самостоятельный разбор документа по частям.

Самостоятельная работа над источником может быть значительно облегчена, если учитель поможет учащимся разобраться в конкретной ситуации, с которым связано создание данного документа и которая в нем отражена.[28, с 101]

Во- первых, документ по степени сложности должен быть доступен для самостоятельного разбора учащимися и, во - вторых ученикам должна быть доступна методика работы выполнения заданий по источнику. При соблюдении данных условий достаточно целесообразно вести самостоятельный разбор документа по частям.

Самостоятельная работа над источником может быть значительно облегчена, если учитель поможет учащимся разобраться в конкретной ситуации, с которым связано создание данного документа и которая в нем отражена. В ряде случаев учащихся может сильно затруднить новый для них характер документа или новый тип работы даже по несложному для них документу. В этом случае на двух - трех примерах необходимо показать учащимся, как это делать, а уже затем предложить учащимся самостоятельно закончить работу. Таким образом, нередко в практике приходится сочетать работу под непосредственным руководством учителя с самостоятельной работой учащихся по заданию в классе.[28, с 79]

По историческому документу на дом могут быть даны задания

различного характера: подготовка небольших сообщений, докладов на уроке по определенному материалу на основании текста учебника, иллюстрации или схематичного плана в учебнике и документа сочинение или рассказ на основании имеющегося в учебнике документального материала.[16, с 488]

Выполнение таких заданий способствует созданию у учащихся ярких и образных представлений. Они как бы вживаются в определенную эпоху. Изучение определенных источников дома имеет большое воспитательное значение, так как ребята испытывают различные чувства, изучая прошлое через подлинные документы эпохи. Они как бы проникаются ненавистью к завоевателям, воспитывают уважение к людям труда. [16, с 488]

Образовательно-воспитательный эффект использования документального материала в значительной мере зависит от правильной организации самостоятельной работы учащихся, от умения учителя научить школьников элементарным приемам работы с историческими источниками. Существенным моментом является выработка у учащихся отношения к источнику, как свидетельству, отразившие реальные события, происходившие в жизни людей, и понимания того, что исторические события, совершающиеся этим, прежде всего, определяется интерес учащихся к историческому документу как источнику новых знаний о недавнем и далеком прошлом.

Учащиеся убеждаются в том, что из исторических документов учащиеся могут узнать о жизни людей в далеком прошлом. Однако, по нашему мнению, учебный материал, содержащийся в учебниках, не дает учителю возможности наглядно показать ребятам связь истории с жизнью, изучение старых документов не дает учащимся живого ощущения и осознания связи документов с жизнью.

Работа с документом дает большие возможности для использования личностно-целевого подхода на уроке. Целевые установки в данном случае

направлены на:

- формирование у учащихся системы научных знаний и освоение ими способов научной деятельности на основе актуализации «окультуривания» их субъективного опыта;

- оказание помощи учащимся в поиске и приобретении своего индивидуального стиля и опыта, а также темпа учебной деятельности, в раскрытии и развитии индивидуальных способностей и интересов;

- содействие ученику в формировании я- концепции, развитие творческих способностей, овладении умениями и навыками самопознания и самостроительства.

Таким образом, методика работы с историческим источником важна не только тем, что повышает эффективность уроков истории, но и тем, что включает в себя элементы воспитания на уроке, способствует формированию воспитывающих ситуаций.[20, с 8]

2.4 Возможности применения современных образовательных технологий на уроках истории по теме великой Отечественной войны с использованием источников личного происхождения.

В педагогической практике использование источников личностного происхождения, особенно в такой сложной теме как Великая отечественная война сопряжено с рядом некоторых особенностей. Одной из таковых можно считать поразительно малое число источников, задействованных в школьном курсе истории. Так, В. А. Маклаков пишет, что “необходимость использования исторического источника в школе, безусловно, важна, однако в современной ситуации школьный педагог сталкивается с фактическим отсутствием материала в учебнике.”[24, с 17]

Таким образом, испытывая потребность в использовании источника личного происхождения, от учителя фактически требуется вести самостоятельный поиск пригодного для обучения материала. Учитель

должен отчетливо представлять, какие источники, на каком этапе урока, каким образом будут использованы. Для выбора источника на уроке так же следует исходить из того, что следует понимать на формирование каких конкретных результатов (личностных, метапредметных и предметных, которые могут быть измерены и оценены), те или иные виды источников могут и должны «сработать».[24, с 16] Получается, что, несмотря на то, будут ли описаны в технологической карте или в плане – конспекте урока предлагаемые к осуществлению цели и задачи урока, каждый педагог при работе с ними должен проектировать свои действия максимально технично. Так же, выбирая для работы на занятии источник целесообразно идти по пути интенсификации процесса (прежде всего, минимизировать количество привлекаемых источников, объяснительно-иллюстративную методологию обучения и репродуктивный характер вопросов и заданий к источникам). Необходимо последовательно выстраивать образовательный процесс, исходя из принципа не количественного, но качественного. Так же стоит при этом предусматривать детальный и разносторонний анализ избранных источников, серьезное «погружение» школьников в их содержание и смысл, проблемность вопросов и заданий, ориентированность не только на познавательную ценность того или иного источника информации, но и на его возможности вызывать у учащихся определенные эмоции.

Исходя из того, что источник личного происхождения является описанием личных переживаний конкретного человека, то можно сделать следующий вывод, что основной его особенностью является так называемая субъективность документа. Одним словом, это означает личный взгляд автора на события. Для процесса преподавания истории в этом заключены как плюсы, так и минусы. Основным положительным моментом является эмоциональная сторона документа. Поскольку учебники и основные виды источников в школе выдержанны в научно – популярном и деловом стиле и не несут в себе серьезной эмоциональной

роли, то касательно источника личного происхождения ученик имеет возможность приблизительно прочувствовать ту или иную ситуацию. Эмоциональная окраска позволит обучающемуся прочувствовать контекст эпохи и лучше понять ее. Но при этом автор источника из – за своей предвзятости мог исказить картину мира, поэтому следует осторожно подходить к процессу отбора материала.[30, с 3]

Исходя из этого положения, при работе с источниками личного происхождения учитель обязан, дабы не попасться на крючок видения автора должен внимательно подойти к этапу отбора источника. Следует перед началом работы объяснить своим учащимся, что представленный на их внимание документ является мнением отдельного человека, прошедшего горнило войны, а следовательно данный автор мог не знать некоторые факты..

Так же, подавляющее большинство источников личного происхождения, затрагивающий период Великой Отечественной Войны, так или иначе, по своему происхождению являются письменными, отсюда следует, что возможности использования данного вида документов ограничены их происхождением. Разумеется, это несколько суживает возможности работы на уроке, что может создать затруднения для неподготовленного педагога. Несмотря на это, существует огромное количество технологий, позволяющие эффективно и полезно использовать документ в школе, принимая во внимание особенности развития детей в позднем подростковом возрасте. Правильно построенный урок при работе с письменными источниками позволит учащимся не только получить определенную информацию, но и овладеть “ремеслом историка”, анализируя и вытаскивая информацию из документа. [36, с 321]

Таким образом, можно сделать вывод, что работа с источником личного происхождения на уроках по истории о Великой Отечественной Войне в 9 классе сопряжена с рядом особенностей. Во первых : данный вид документа позволяет наиболее точно и полно передать всю гамму

эмоций ее непосредственных участников. Во – вторых: источник личного происхождения является точкой зрения индивидуума на происходящие события, поэтому он не всегда точен. И в заключении, данный источник является письменным, что может с одной стороны усложнить работу педагога, с другой стороны, при правильной подготовке и при верном выборе методической работы данный источник будет весьма эффективен при достижении учебно – практических целей.

Приступая к работе с источниками личного происхождения в школе, в первую очередь необходимо совершить ряд следующих действий. Во первых, источник должен соответствовать ряду требований. В научной статье С.В Кордана “ Исторические источники: понятие, место и роль в историческом процессе ”, указано, что перед планированием урока с использованием исторического источника следует совершить следующие действия[21, с 14]:

- Вычленив главную, наиболее существенную мысль, которая полно и точно отображает и пересекается с темой урока. К примеру, тема “Советский тыл в годы Великой Отечественной Войны” В качестве сопровождения стоит использовать воспоминания школьника в тылу, описывающие быт. [См. Приложение 1.]
- Соблюдение последовательности повествования, каждый источник должен соответствовать выбранному этапу урока.
- Переход от легкого к сложному, от простейших форм работ, таких как вопросы к тексту, до его анализа и критического рассмотрения.
- Соблюдение перехода к созданию умений учащихся при работе с документами.
- Подбор эффективных приемов и средств для использования документа на уроке истории.

При реализации данных шагов особое внимание стоит уделить на пункт 1 и 5 соответственно. Без успешного вычленения главного в тексте, безусловно, невозможно построить правильно и точно процесс обучения.

Соблюдение последовательности повествования необходимо сцепить с планом урока в школе, так как несоответствие источника цели и задач урока может привести к не усвоению программы школьниками. При подборе документа следует иметь в виду, что они могут расширять, конкретизировать знания, но не перегружать их, быть связаны со смыслом и программным материалом, быть понятным и доступным для понимания по содержанию и объёму, способствовать развитию приёмов мыслительной и учебной работы, познавательных способностей учеников. Исходя из этого, избираются и определённые приёмы изучения документов. Документ включается в объяснение учителя в том случае, если он передаёт сущность событий, усиливает эмоциональность в изложении материала, повышает интерес учащихся к предмету. Для большей успешности в освоении программы следует использовать различные методы и педагогические технологии, дабы стимулировать интерес учащихся на работе с источниками. Подобное положение будет подробно рассмотрено нами в последующих главах.

Так же, при подготовке к работе с источниками личного происхождения на уроке важно определиться с этап его использования и с типом урока.

В традиционной методике классификация уроков такова: урок получения нового знания (получение новой информации), урок закрепления знаний и формирования ЗУН (закрепление информации и выработка знаний – умений – навыков), урок обобщения и систематизации (создание и построение логических взаимосвязей), комбинированный урок (выработка умений применения знания на практике), урок контроля знаний (проверка усвоения материала учениками).[27, с 31]

В нашей работе данная классификация представляет интерес по причине того, что с ее помощью, значительно повышается возможность эффективно использовать различные виды источников личного происхождения на уроке.

Примером урока получения новых знаний можно считать вводный урок на тему “Начало Великой Отечественной Войны” В описываемом нами уроке затрагиваются следующие темы:

1. Канун войны. Силы и планы сторон.
2. Начало войны.
3. Битва за Москву.
4. Героическая оборона Ленинграда.

Для описания ситуации, сложившейся перед началом войны можно использовать источники личного происхождения в виде мемуаров Г.К. Жукова “Воспоминания и размышления”, Василевского А.М “Дело всей моей жизни” [Приложение 3]. Данный пакет документов позволяет ученикам узнать обстановку, царившую в высшем руководстве СССР непосредственно перед началом войны и в первые дни вероломного нападения. Для демонстрации настроений жителей Ленинграда учитель может использовать так же воспоминания жителей города [Приложение 3].

Для первичного усвоения материала учитель задает вопросы [Приложение 2 – 3], направленные на общее обнимание материала, данные вопросы должны располагаться в градации от простого к сложному, поскольку первичное логика урока в первую очередь направлена на получение первичного материала.

Примером урока, направленного на закрепление знаний и выработку ЗУН в цикле Великой Отечественной Войны может служить тема “Коренной перелом в ходе войны”. В данном случае учащиеся используют полученную ими информацию на уроке для анализа исторического источника личного происхождения. Для анализа и закрепления полученных данных можно использовать письма фронтовиков – участников освобождения Белгорода и воспоминания участника боев на

Курской дуге. Учащиеся актуализируют полученную ими информацию для извлечения полезных данных из документа. [Приложение 4].

Так же не стоит пренебрегать источниками личного происхождения при проверке знаний учеников. В данном случае любой тип документа, будь то письмо, воспоминание или мемуары имеет особую ценность. Для достижения результата человеку, работающему с документом необходимо использовать знания, полученные на уроках, применить умение верно анализировать текст и выполнить комплекс задач. В качестве примера можно использовать выдержки из мемуаров Жукова Г.К., посвященных Берлинской операции. [Приложение 4].

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что существует множество вариаций использования источника личного происхождения на уроках по истории о Великой Отечественной войне. Данным документом можно воспользоваться в разных типах урока, в зависимости от требования учебного процесса.

В настоящее время существует множество разновидностей педагогических технологий, нашедших себе применение на уроках по истории. Необходимость их применения во многом очевидна: при использовании различных технологий и их комбинаций можно добиться впечатляющих результатов, при этом сделав урок интересным для учащихся.

Наибольший интерес для нашей работы представляют в первую очередь технологии, базирующиеся на межличностной коммуникации, так как они в высшей степени удовлетворяют особенности психолого – педагогического развития подростка в 9 классе. Наиболее типичным примером коммуникативной технологии в школе является метод дискуссии. Данный вид работы отлично подходит для актуализации, закрепления и обобщения знаний, способствует развитию собственной оценочной системы, а так же создает целостное видение проблемы.[1]

Существует множество методов и способов использования этой технологии в школе. В качестве примера можно взять дискуссию типа “Аквариум” разработанный на основе текста из приложения # 5. Данный тип работы представляется в первую очередь для обсуждения спорных, противоречивых вопросов, для формирования умения отстаивать собственное мнение. Ниже представлен план дискуссии.

1. Подготовительный этап – учитель озвучивает проблему ”Исходя из воспоминаний Жукова, существовала ли возможность заключения сепаратного мира между союзниками и фашистской Германией” и делит класс на микрогруппы, которые располагаются по кругу. Группы обсуждают проблему и определяют свою точку зрения на нее. От каждой группы выбирается представитель, который будет отражать и отстаивать позицию группы перед другими участниками;
2. “аквариумное” обсуждение проблемы – представители микрогрупп собираются в центре аудитории и обсуждают проблему, представляя и отстаивая интересы своей группы. Остальные участники наблюдают за ходом дискуссии, занимая позицию аналитиков, оценивающих содержание и форму выступлений, степень их убедительности, особенности стиля общения дискутирующих, но вмешиваться в ход дискуссии им запрещается. Однако, преподаватель может выделить специальное время на вопросы к участникам “аквариумного” обсуждения.
3. анализ хода и результатов дискуссии может проводиться в один или два этапа, в зависимости от цели дискуссии. Если необходим анализ характера взаимодействия в “аквариумной” группе, преподаватель просит ее участников оценить степень своей удовлетворенности или неудовлетворенности. Затем “аналитикам” предоставляется возможность оценить ход и результаты дискуссии, характер взаимодействия ее участников. И, наконец, преподаватель

систематизирует выводы учащихся и подводит общий итог совместной деятельности.

Предполагается, что с помощью данной дискуссии у учащихся повысится уровень коммуникативной компетенции, через процесс обсуждения проявится возможность актуализировать свои знания на практике.

Таким образом, используя вышеописанный алгоритм и подбирая тексты соответствующие целям и задачам урока, использующий их учитель не только добьется высоких учебных результатов, но и сможет реализовать положения программы ФГОС.[1]

Перспективной технологией в свете ФГОС является метод кейс – обучения или case study. В основе вышеупомянутой технологии лежит принцип проблемного обучения, когда в основе обсуждения лежит практическая проблема, при решении которой учащемуся необходимо применить свой багаж знаний для успешного решения проблемы. Особую важность кейс – обучения на уроках истории придает тот факт, что учащимся 9х классов предстоит сдача ОГЭ, в котором присутствуют КИМы, где необходимо продемонстрировать навыки работы с текстом и свою подготовленность в решении учебных задач. Для представленной работы эта технология представляет особый интерес, поскольку она несет в себе следующие особенности:

1. В фокусе внимания не овладение готовыми данными, а его получение через проблему.
2. Результатом применения метода является овладение необходимыми компетенциями для успешной сдачи ОГЭ
3. Ситуация вырабатывается на основе реального опыта, что особо важно в контексте темы представленной ВКР

Для данной работы нами был разработан оптимальный алгоритм работы с использованием источников личного происхождения в методе кейс – обучения. Он включает в себя 6 стадий: подготовительную, ознакомительную, аналитическую, двухступенчатое выступление учащихся и подведение итогов работы.

1. На подготовительном этапе педагог разрабатывает ситуацию, занимается подбором источника и определяет цели и задачи урока.
2. На ознакомительном этапе учащихся предварительно вовлекают в обсуждение задачи с помощью следующего алгоритма действий. На первой ступени учащихся знакомят с задачей. На второй стадии происходит описание ситуации. В заключении учащихся знакомят непосредственно с материалом.
3. Для успешной реализации нашей разработки на аналитическом этапе педагог выполняет нижеописанные действия. Для начала вводное слово учителя, посвященное проблеме. Затем происходит распределение учащихся на микрогруппы количеством 4 – 5 человека в каждой. После этого необходимо организовать работу самих групп: изложить материал и стимулировать обсуждение, выявить основные проблемные моменты, определится с оратором.
4. Объявить первый раунд дискуссии, в котором необходимо определить основные проблемные моменты и наметить пути решения
5. Предоставить участникам слово для анализа источника, провести общеклассное обсуждение, подвести итог обсуждения.

6. В заключении необходимо провести сравнение результатов анализа, выступить с итоговым словом и провести оценивание работы.

Разработка урока и технологическая карта урока на основе данного алгоритма находятся в приложении.

При рассмотрении темы “Советский Союз в годы Великой Отечественной войны” в современной школе педагогу не стоит забывать про технологию игрового обучения. При грамотном использовании, в сочетании с источником личного происхождения методическая игра может быть полезной для общего развития, а так же данный метод полностью удовлетворит требованиям ФГОС, в частности предметным компетенциям “включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами..». Помимо прочего, у учащихся разовьется интерес к работе с источниками, что значительно облегчит в дальнейшем преподавание истории.

Исходя из представленного выше анализа, мы можем использовать различные виды источника личного происхождения и выработать следующее задание: класс подразделяется на группы, согласно выбранному источнику, выполняет критический анализ и творческое задание. Использование данного задания эффективно как в работе класса, так и в рамках домашней работы, или подготовке выступления. Так, учащиеся смогут провести анализ, сравнение и обзор источника личного происхождения. Выбор группы будет целиком и полностью зависит от

личных желаний и интересов детей. При реализации дидактической игры можно будет использовать источники из разных сфер советского общества, что отражает необходимые личностные компетенции, указанные во ФГОС: «формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие мира.»

В рамках внеклассных мероприятий, частности дидактических игр, можно использовать данный анализ в постановке мероприятий. Так, мы можем, к примеру, превратить класс в высшее военное руководство и деятелей партии, задачей которых будет, к примеру, модулирование мероприятия и работа с контурными картами и освящение действий руководителей СССР. Стоит так же отметить, что при этом растет культурное восприятие и значение роли личностной оценки. Само использование анализа в дидактической игре может быть, как краткосрочной, так и долгосрочной, и в обоих вариантах достаточно мобильной. Способность тематики к критическому анализу, сопоставлению мнений и оценки через разноплановые источники, позволяет учащимся развивать наиболее приоритетные компетенции, необходимость чего мы так же можем найти в требованиях к личностным компетенциям: «формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно- исследовательской, творческой и других видов деятельности.»

Таким образом, использование методических игр совместно с источником личного происхождения позволяет преподавателю не только в полном объеме выполнить требования ФГОС, но и действительно заинтересовать учащихся, стимулировать их к самостоятельному изучению не только темы Великой Отечественной войны, но и всего школьного курса истории в целом

Заключение

В нашей работе мы исследовали применение источника личного происхождения на уроках по истории на тему «Великая Отечественная война»

На основе проведенного исследования, мы можем сделать вывод, что использование источника личного происхождения на уроках истории отражает требованиям ФГОС, имеет много вариативность в использовании, и каждый из исследуемых групп источников может найти свое применение в школьном процессе образования на средней ступени.

Так, исследуя основные типы источника личного происхождения, мы можем сделать вывод о том, что понятие источников личного происхождения позволяет выделить их на видовом уровне из письменных исторических источников. Оно необходимо для общего понимания содержательного своеобразия данного вида источников изучения прошлого, которое проявляется в разновидностях источников личного происхождения.

Нами были выявлены основные свойства источника личного происхождения, такие как субъективность документальность, т.е то что источник является продуктом людей своей эпохи, он несет отпечаток их мыслей, чаяний и надежд, тем самым повышается значимость данного вида документов в процессе образования, поскольку он способен передать живые мысли и чувства человека.

В данной работе было так же тщательно проанализировано место и роль источника личного происхождения в школе. Благодаря изучению ИКС, было выявлено роль и место Великой Отечественной войны в процессе образования в современной школе. С помощью требований ФГОС был составлен оптимальный план работ с источником личного происхождения на уроке. Анализ психологических особенностей подростка позволил нам выявить те поля деятельности, в которых

использование источника личного происхождения было бы максимально интересно учащимся. Полученные знания позволили нам систематизировать общие подходы, которые могут быть полезны педагогам при использовании источника личного происхождения на уроке в школе. Мы рассмотрели, как нужно подготовить учащихся при работе с описываемым типом источника, какие действия необходимо совершить учителю для успешной реализации не только учебной программы, но и ФГОС.

В дальнейшем было выявлено место источника личного происхождения в школе на уроках по теме «Великая Отечественная война». С помощью анализа нами было установлено, что поле применения источника личного происхождения в школе на данный момент крайне широко. Данный вид документа можно применять в большинстве типов урока, будь то урок получения новых знаний или урок закрепление нового материала. Так же в представленной работе были рассмотрены современные педагогические технологии в контексте использования источника личного происхождения, в результате нами был получен вывод, о том, что использование описываемого типа документов совместно с современными технологиями отвечает требованиям ФГОС и позволяет реализовать их в полном объеме.

Проведенное выпускное квалификационное исследование позволяет сделать вывод о том, что источники личного происхождения можно и нужно задействовать на уроке с максимальной эффективностью. Так же нами были разработаны приемы и методы использования источника в контексте реализации ФГОС, что является педагогическим продуктом представленной работы.

Библиографический список

Литература

1. ПРИКАЗ от 17 декабря 2010 г. № 1897 ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644)
2. Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” от 29 декабря 2012 года. [Электронный ресурс] URL:<http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения: 14.01.2017)
3. Басик, Н.Б. Педагогические возможности работы с документами в школьном курсе истории // История в школе. – 1999. - №4.
4. Букинич С.А. Деловые игры со старшеклассниками. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2008, №1.
5. Вагина А.А. Методика преподавания истории в средней школе — 4-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2007.
6. Винокурова, М.Ф. Исторические источники на современном этапе преподавания в России [Электронный ресурс] URL: <https://infourok.ru/istoricheskie-istochniki-v-prepodavanii-istorii-534154.html> (дата обращения: 14.03.2017)
7. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителя истории. Основы профессионального мастерства. – М., 1998
8. Вяземский Е.Е. Изучение истории на профильном уровне в современной школе. Сборник учебно-методических материалов. М., 2006
9. Гор П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе // Педагогика. - 1999. - №2.
10. Гузеев В.В. Педагогическая техника в контексте образовательной технологии. М., 2001.
11. Гузеев В. В. Методы и организационные формы обучения М.: Народное образование, 2009. — 128с.

- 12.Ежова. С.А., Лебедева И.М., Дружкова А.В. Методика преподавания истории в средней школе., - М: Просвещение, 1986.
- 13.Замараева О.В, Румянцева В.Я., Саликова В. В. Использование источника в школе // Педагогика. - 2012. - №12.
- 14.Иоффе А.Н., Пахомов В.П. Современные технологии гражданского образования. Самара, 2000
- 15.Крылов П.В. Обретение исторического слуха: парадигмы изучения неофициальной памяти // Новое литературное обозрение. 2005.
- 16.Курносоев А.А. Приемы внутренней критики мемуаров (Воспоминания участников партизанского движения в период Великой Отечественной войны как исторический источник) // Источниковедение: Теоретические и методические проблемы. М.: Наука, 1969. С. 478-505.
- 17.Клименко А.В. Брэйи-ринг в 9 кл. // Преподавание истории в школе. 2006
- 18.Б.С.Круглов Особенности обучения и психического развития школьников / Под ред. И. В. Дубровиной, и др.- М, 1988.-С. 140-152
- 19.Кирьянов И.К. Россия. 1900-1917. Документы. Материалы. Комментарии. Пермь, 1993
- 20.Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. // Советская педагогика. - 2007. - № 8
- 21.Кордан,С.В Исторические источники: понятие, место и роль в историческом процессе. [Электронный ресурс] URL: http://e-notabene.ru/hr/article_11431.html(дата обращения: 14.05.2017)
- 22.Левинсон К.А. Такая разная устная история // Одиссей. М., 2008. <http://www.odysseus.msk.ru/numbers/?year=2008&id=170>[Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/140/39375/>(дата обращения: 13.03.2017)

- 23.Люцай,И.А Исторические источники личного происхождения и их информационная ценность.[Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/140/39375/>(дата обращения: 13.02.2017)
- 24.Маклаков В.А Современные проблемы преподавания истории // Педагогика. - 2014. - №18.
- 25.Орлов В.А., Монахов В.М., Фирсов В.В. Технологизация обучения в средней школе. // Советская педагогика. - 2007. - № 8 - с. 42-47.
- 26.Осмоловская И.М. Организация процесса обучения в современной общеобразовательной школе. - М.: Издательство “Институт практической психологии”; Воронеж: Издательство НПО “МОДЭК”, 2012.
- 27.Рожина Л.Н. Актуальные проблемы современного обучения. - М.: Народное образование, 2009
- 28.Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. - М.: Народное образование, 2010.
- 29.Селевко Г.К. Регуляция учебного процесса на основе интересов детей. - М.: РИПКРО,2009.
- 30.Сиротина Н.В. Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX вв. М., 2011. С. 3.
- 31.Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. Преподавание истории в школе. – 1999. - № 14
- 32.Скрутьникова.Г.П. Особенности использования исторических источников на уроках в школе. [Электронный ресурс] URL: http://lomonpansion.com/articles_2_3392.html (дата обращения: 14.05.2017)
- 33.Талызина Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний. — М.: Изд-во МГУ, 2012.-344 с.
- 34.Таймичеко Н.В.Мемуары // Энциклопедический словарь. Т. 19. СПб, 1896. С. 70.

- 35.Троицкий Ю.Л. Дети пишут историю. Преподавание истории в школе. – 1999. - №13
- 36.Фирсов В.В. Организация обучения на основе обязательных результатов обучения. - М.: 2011. - 321 с.
- 37.Шамова Т.И. Управление образовательными системами: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений./ Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова; Под ред. Т.И. Шамовой. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.-384 с.
- 38.Шиловская. А. В. Анализ психологического состояния детей в современной школе , - № 2. изд. - М: Проблемы психологии , 2013.
- 39.Харитоновна Г.И. Технологическая система обучения. Самый короткий обзор. Каждому ученику – гарантия успешного обучения. 2-е изд. – СПб.: Школьная лига, 2015.-48 с.
- 40.Хлытина, О.М. Исторические источники в историческом познании. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-istochniki-v-uchebnom-istoricheskom-poznanii-traditsii-i-innovatsii>(дата обращения: 14.05.2017)
- 41.Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений.— 4-е изд., стер.— М.: Издательский центр «Академия»,2007. Лернер. И. Я. Теория современного процесса обучения, её значение для практики , - № 11. изд. – М.: Педагогика, 1996.
- 42.Яновицкая Е.В., Адамский М.Я. Большая дидактика и 1000 мелочей в современном обучении. – Изд. 2-е, доп.- СПб.: Школьная лига, Образовательные проекты, 2015.-128 с.

Источники

1. Василевский А.М «Дело всей жизни». [Электронный ресурс] URL: <http://militera.lib.ru/memo/russian/vasilevsky/index.html> (дата обращения 2.03.2017)
2. Воспоминания с Курской дуги. [Электронный ресурс] URL: http://www.k-istine.ru/patriotism/patriotism_still_vs_still.htm (дата обращения 2.03.2017)
3. Воспоминания труженицы тыла Шумских Марии Павловны [Электронный ресурс] URL: http://www.bogorodsk-noginsk.ru/voyna/trudovoy_front.html(дата обращения 2.03.2017)
4. Война и дети. Воспоминания школьника времен войны. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravmir.ru/rasskazy-o-vojne-rasskazy-o-vojne-1941-1945-nepridumannye/> (дата обращения 2.03.2017)
5. Инбер,В.Р. Почти три года. [Электронный ресурс] URL: http://librebook.ru/pochti_tri_goda__leningradskii_dnevnik(дата обращения 2.03.2017)
6. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. [Электронный ресурс] URL: <http://militera.lib.ru/memo/russian/zhukov1/index.html> (дата обращения 2.03.2017)
7. Здравствуй, мама. Здравствуй, дорогой. Пятнадцать писем с фронта. [Электронный ресурс] URL: <http://softtutograf.com/Zdravstvui-mama-Zdravstvui-dorogoi.+Pyatnadcat-pisem-fronta.+Pisma-s-voiny-chitat> (дата обращения 13.02.2017)
8. Привет с войны. [Электронный ресурс] URL: <http://nbgazeta.ru/svideteli-istorii/33-1420/privet-iz-1943-goda>(дата обращения 15.02.2017)

9. Чуев Ф.Э Сто бесед с Молотовым. [Электронный ресурс] URL:
[http://www.e-reading.club/bookreader.php/64297/Chuev_-
_Sto_sorok_besed_s_Molotovym.html](http://www.e-reading.club/bookreader.php/64297/Chuev_-_Sto_sorok_besed_s_Molotovym.html) (дата обращения 2.03.2017)

Приложение

Задание I. Тема : “Советский тыл в годы Великой Отечественной Войны”

«В первый класс я и мои сверстники пошли в 1941 году. Занятия начинались в 9 утра. Школа располагалась в нескольких зданиях. Учебников, тетрадей и ручек не было, все готовили сами. Писали на газетах, в книгах между строк. Вместо чернил использовали сажу, свеклу. В сентябре-октябре помогали колхозу убирать картошку. Собирали колосья, во время работы на костре пекли картошку. Хлеб брали с собой, он был ржаной или пшеничный с лебедой. Дрова готовили осенью. Все школьники в ноябре-декабре на своих санях возили поленья из леса, в лесу пилили старшеклассники, уборщицы, конюх и завхоз.

В школе проводили школьные праздники. Особенно интересно проходили Новогодние елки. В большом классе ставили елку, украшали самодельными игрушками, красили их сажеей, свеклой. Подарков Дед Мороз не дарил.

О героизме наших солдат сообщал директор школы Ксенофонов Николай Сергеевич, писали поздравления односельчанам на фронт. Вернувшись домой, садились делать уроки, а вечером при лучине помогали родителям вязать носки, варежки с двумя пальцами для солдат» .

Задание.

1. Опираясь на мемуары, опишите, в каких условиях проходило обучение в школе в годы войны.
2. Каким образом учащиеся организовывали помощь фронту?
3. Что нового Вы узнали о жизни школьников? Можно ли доверять этому документу? Свой ответ аргументируйте.

Ознакомившись с воспоминаниями, учащиеся каждой из групп проанализировали состояние названных областей, выступив перед всем

классом. При этом в предлагаемых отрывках приводилась информация, содержащая переживания участников и очевидцев событий военных лет, что позволяло школьникам изучить историю страны через судьбу отдельного человека, сформировать собственную точку зрения по поводу изучаемых фактов.

Для создания полной картины и обобщения полученной группами информации далее учащимся было предложено парное задание заполнить таблицу, в которую была занесена информация о форме помощи фронту каждого из изученных группами сфер:

Таблица 1.

«Помощь фронту в годы Великой Отечественной войны»

	Форма помощи фронту

На этапе рефлексии были обобщены полученные на уроке сведения. Учащиеся отвечали на следующие вопросы: «Что нового вы сегодня узнали на уроке? Какие выводы вы можете сделать?» В целях реализации личностно-ориентированного обучения в качестве домашнего задания учащимся были предложены задания на выбор:

1. Подготовить развернутый ответ на вопрос: «Чем отличается повседневность советского школьника военного периода и ваша современная жизнь? Смоделируйте режим дня школьника военного времени».

2. Подготовить проект «Труд детей в годы войны». При этом для координации учащихся им был представлен следующий алгоритм действий:

1. Выберите тему (тема предоставлена учителем).
2. Выберите партнеров.
3. Найдите источники (семейные архивы, библиотека, Интернет-ресурсы).
4. Разработайте план проекта.
5. Подготовьте презентацию (10–12 слайдов).

Таким образом, урок показал, что использование источников, в частности мемуаров на уроках истории, способствует развитию у обучаемых критического мышления, формированию и развитию навыков самостоятельной исследовательской работы, в конечном итоге – правильному пониманию явлений общественной жизни. Выявляя сущность отдельных исторических событий, школьники учатся глубже проникать в сущность процесса общественного развития, выражать собственную аргументированную позицию по отношению к изучаемым событиям, явлениям, процессам, тем самым повышается эффективность образовательного и воспитательного процесса.

Приложение # 2

Вопросы, рекомендованные к источнику личного происхождения для фронтальной работы .

1. Кто автор документа? Каково его социальное положение? должность? занятия? Причастность к описываемым событиям?

2. Что увидел автор документа? Как он относится к описываемым им событиям? Подтвердите свои рассуждения текстом источника.

3. Чем вы объясните именно такое отношение автора к событиям? К его участникам?

4. В чем совпадают или чем отличаются свидетельства этого автора от

других источников по данному историческому факту?

5. Доверяете ли вы свидетельствам автора этого документа? Почему?

6. Разделяете ли вы суждения, оценки, выводы автора документа?

Приложение # 3

Из воспоминаний Г.К. Жукова.

Желая сохранить мир И.В. Сталин полагал, что правительство Англии и других западных государств делают все, чтобы толкнуть Гитлера на войну с Советским Союзом, что оказавшись в тяжелой военной обстановке и стремясь спасти себя от катастрофы, они крайне заинтересованы в нападении Германии на СССР. Вот почему он так недоверчиво воспринимал информацию западных правительств о подготовке Германии к нападению на Советский Союз...

О сроках и планах войны у Сталина было немало сообщений. Большинство из них шло из США, Англии и Германии, но все сообщаемые сроки проходили, информация не оправдывалась, и, в конце концов, Сталин перестал верить в достоверность сообщений.

Документ 2. Из воспоминаний В.М. Молотова.

У меня полдня ежедневно уходило на чтение донесений разведки. Чего там только не было, какие только сроки не назывались. И если бы мы поддались, война могла начаться гораздо раньше.

Документ 3. Из воспоминаний Г.К. Жукова.

Вечером 21 июня мне позвонил начальник штаба Киевского военного округа генерал-лейтенант М.А. Пуркаев и доложил, что к пограничникам явился перебежчик, немецкий фельдфебель, утверждающий, что немецкие войска выходят в исходные районы для наступления, которое начнется 22 июня...

Я тотчас же доложил наркомку и Сталину.... Захватил с собой проект директивы войскам, вместе с наркомом поехали в Кремль. И.В. Сталин встретил нас один. Он был явно озабочен...

- Надо немедленно дать директиву войскам о приведении всех войск приграничных округов в полную боевую готовность, - сказал нарком.

- Я прочитал проект директивы. И.В. Сталин заметил:

- Таковую директиву сейчас давать преждевременно, может быть, вопрос еще уладится мирным путем. Надо дать короткую директиву, в которой указать, что нападение может начаться с провокационных действий немецких частей. Войска приграничных округов не должны поддаваться ни на какие провокации, чтобы не вызвать осложнений...

С этой директивой немедленно выехали в Генеральный штаб. Чтобы тотчас же её передать в округа. Передача была закончена в 00.30 мин. 22 июня 1941 г.

Из бесед Г.К. Жукова с К.М. Симоновым:

Если сравнивать подготовку наших кадров... в 1936 г. и в 1939 г., надо сказать, что уровень боевой подготовки войск упал очень сильно, Мало того, что армия, начиная с полков, была в значительной степени обезглавлена, она была еще и разложена этими событиями. Наблюдалось страшное падение дисциплины, дело доходило до самовольных отлучек, до дезертирства. Многие командиры чувствовали себя растерянными, неспособными навести порядок.

То, как тракуют внезапность сейчас, да и как трактовал её в свое время Сталин, - неправильно, неполно и однобоко. Главная опасность заключалась не в том что, немцы перешли границу, а в том, что для нас оказалось неожиданностью их шестикратное и восьмикратное превосходство в силах на решающих направлениях; для нас оказались неожиданностью и масштабы сосредоточения их войск, и сила их удара. Это и есть главное, что предопределило наши потери первого периода войны.

7.Из воспоминаний А.М. Василевского.

8.Сталин неоправданно самоуверен, самонадеян, переоценивает свои силы и знания в руководстве войной.

Приложение # 3

Из воспоминаний блокадницы

16 Сентября 1941

Как-то странно сделалось на душе, когда свежий женский голос сказал кратко: «До конца войны телефон выключен...» Я попыталась что-то возразить, протестовать, но сама поняла, что бесполезно. Через несколько минут телефон звякнул и умолк... до конца войны.

И квартира сразу замерла, захолодела, насторожилась. Оторвалась от всего города. И так телефоны были выключены повсюду в один и тот же час. Остались только считанные: в учреждениях (особо важных), в больницах.

17 сентября 1941

Пришла ко мне родственница Пушкина (ее бабушка — двоюродная сестра Александра Сергеевича). Сама она вылитая Ганнибал: черные вьющиеся волосы, арапские глаза, толстоватые губы, которые при улыбке складываются совсем необычно. Какая крепкая!

Мою больницу эвакуировали, а я осталась Сын, больной художник, не встает с постели.

Родственница Пушкина, бегущая из Пушкина от немцев... Все это не так легко придумать даже очень опытному романисту.

Окончательно переехали в институт на так называемое «казарменное положение».

Наша комната очень мала: письменный стол у окна, две железные кровати, этажерка, кресло и два стула, Для умывания приходится вносить табурет.

По стенам — портреты великих врачей и среди них гравюра: «Английский врач Дженнер делает первую прививку оспы восьмилетнему Джемсу Фипсу с руки молочницы Сарры Нельме».

В комнате — круглая железная печка. Ее по утрам уже протапливает Евфросинья Ивановна. За окном — могучие тополя. Мы внушили себе, что они защитят нас от осколков. Да и сама комната хорошо расположена.

Особенно хороша эта комната вечером, когда мрак заливает весь город и всю территорию больницы. Идешь, и даже не верится, что где-то есть свет. Мрак, первозданный мрак стоит стеной. Ночи сейчас темные, луна ущербная. Умирающая, она появляется только на рассвете.

Идешь по двору, потом проходишь холодный каменный вестибюль главного здания. Горит синяя лампочка, дежурная сидит над книгой. Далеко бьет артиллерия. Небо полыхает на горизонте: там идет воздушный бой. Во двор только что привезли раненых. Вчера понесли одного на носилках, по лестнице, а за носилками кровь — со ступеньки на ступеньку. Поставили на минуту носилки, подняли — осталась лужа крови. Раненый — молодой парнишка, белый, как бумага, — прямо с фронта. Привезли — стол. Ампутировали ноги

После этого двора с ранеными, после холодной лестницы и темного коридора я вхожу в нашу комнату, где светло и тихо. Окно непроницаемо укрыто. На письменном столе горит маленькая электрическая лампа, которую я привезла с собой из Москвы, и этот кружок света кажется мне прибежищем.

Молоденькая работница консервного завода ждала операции. Беременная на седьмом месяце, она сидела в металлическом кресле, в простыне. Лицо розовое от жара, удлинённые синие глаза полузакрыты, светлые, точно влажные, волосы лежат кольцами по плечам. Сборчатая больничная рубаха слегка раскрыта на груди.

Снаряд влетел к ним в цех (здание деревянное) и из двадцати человек убил восемнадцать. Осталась вот эта молоденькая и еще одна. Раненую положили на стол, она дрожала, ей дали наркоз. Осколок попал в ногу, около пятки, глубоко. На рентгене он был виден очень ясно.

Приложение № 3

Письмо с фронта участника освобождения Белгорода

«Привет с Киселево от Повлуши. Здравствуйте папа, мама Коля и Ваня! я проежаю с Киселево. Передаю вам письмо надеюсь, что получите. Я жив здоров Жаль, что вас не увидел. Б-и Еду в Белгород на своем танке. В

Киселево приехал в ...ч. ночи. Живу хорошо настроение бодрое. Врага бью умело училище окончил в 1942 г. Бывал летом у Веруши в Горьком от Бориса и Саши нет известий. Мамаша! За бесстрашную борьбу с врагом правительство меня наградило двумя орденами. Можете приехать в Белгород и спросите, где стоят танкисты – гвардейцыи мою фамилию где буду в городе незнаю и пока до свиданье продолжаю выполнять боевую задачу 4.2 43г я был под Гостищевом, но в селе были немцы. Досвиданье целую – Пава».

1. Как вы думаете, в какой операции учувствовал автор документа?
2. Как вы можете оценить моральное состояние бойца?
3. Используя контурные карты, определите о каких событиях может идти речь в тексте документа

Воспоминания участника Курской битвы.

Мне особенно врезались в память жестокие бои в августе. Это было в районе города Ахтырка. Моей батарее было приказано: огнем минометов прикрывать отход наших войск, преграждая путь пехоте противника, наступающей за танками. Туго пришлось расчетам моей батареи, когда «тигры» начали поливать ее градом осколков. Они вывели из строя два миномета и почти половину прислуги. Прямым попаданием снаряда был убит заряжающий Банзавай, вражеская пуля угодила в голову наводчика Ирдулина, третьему номеру осколком оторвало подбородок. Чудом остался цел лишь один миномет батареи, замаскированный в зарослях кукурузы, который вместе с разведчиком Коноплевым и радистом Чернышевым двое суток мы трое тащили 17 километров, пока не нашли отступивший на заданные позиции свой полк.

После того, когда контратака была отбита и противник остановлен, с

бойцами батареи мне пришлось вернуться на место прежнего боя, оказавшегося в нейтральной полосе, буквально из-под носа гитлеровцев вывозить поврежденные минометы заодно с грузовиком. За этот бой я был награжден орденом Красной Звезды.

1. О какой военной операции говорит автор?
2. В каких условиях проходили бои?
3. С помощью указанных географических данных, определите примерную дату происходящих в документе событий.

Приложение # 4

Жуков Г.К “Воспоминания и размышления”

Несмотря на то что решениями Крымской конференции советская зона оккупации была определена далеко западнее Берлина и что советские войска уже находились на Одере и Нейсе (в 60—100 километрах от Берлина) и были готовы начать Берлинскую операцию, английское командование все еще продолжало лелеять мечту о захвате Берлина раньше, чем туда придет Красная Армия.

Поздно вечером того же дня И. В. Сталин вызвал меня к себе в кремлевский кабинет. Он был один. Только что закончилось совещание с членами Государственного Комитета Обороны.

Молча протянув руку, он, как всегда, будто продолжая недавно прерванный разговор, сказал:

— Немецкий фронт на западе окончательно рухнул, и, видимо, гитлеровцы не хотят принимать мер, чтобы остановить продвижение союзных войск. Между тем на всех важнейших направлениях против нас они усиливают

свои группировки. Вот карта, смотрите последние данные о немецких войсках.

Раскурив трубку, он вновь подошел к своей карте и долго рассматривал ее, а затем спросил:

— Когда наши войска могут начать наступление на берлинском направлении? Я доложил:

— Через две недели

— Ну что ж, — сказал И. В. Сталин, затем он подошел к письменному столу, перелистал какие-то бумаги и достал письмо.

— Вот, прочтите.

Письмо было от одного из иностранных доброжелателей. В нем сообщалось о закулисных переговорах гитлеровских агентов с официальными представителями союзников, из которых становилось ясно, что немцы предлагали союзникам прекратить борьбу против них, если они согласятся на сепаратный мир на любых условиях.

С раннего утра 17 апреля на всех участках фронта разгорелись ожесточенные сражения. Враг отчаянно сопротивлялся. Однако к вечеру, не выдержав удара танковых армий, введенных накануне, которые во взаимодействии с общевойсковыми армиями пробili на ряде участков оборону на Зееловских высотах, противник начал отступать.

За годы войны враг привык к тому, что артиллерийскую подготовку перед прорывом мы начинали обычно с утра, так как атака пехоты и танков лимитируется дневным светом. Поэтому он не ожидал ночной атаки. Этим мы и решили воспользоваться, осветив объекты атаки зенитными прожекторами.

Сколько мыслей проносилось в голове в те радостные минуты! И тяжелейшая битва под Москвой, где наши войска стояли насмерть, не пропустив врага в столицу, и Сталинград в руинах, но непокоренный, и

доблестный Ленинград, отразивший бешеный натиск противника и переживший длительную блокаду, и героический Севастополь, выдержавший многомесячную осаду отборных гитлеровских войск, и торжество победы на Курской дуге, и тысячи разрушенных сел и городов, многомиллионные жертвы советского народа, героически выстоявшего в суровые годы.

И вот, наконец, самое главное, ради чего перенес великие страдания наш народ, — полный разгром фашистской Германии, торжество нашего правого дела!

Ниже представлен план дискуссии.

1. Подготовительный этап – учитель озвучивает проблему ”Исходя из воспоминаний Жукова, существовала ли возможность заключения сепаратного мира между союзниками и фашистской Германией” и делит класс на микрогруппы, которые располагаются по кругу. Группы обсуждают проблему и определяют свою точку зрения на нее. От каждой группы выбирается представитель, который будет отражать и отстаивать позицию группы перед другими участниками;
2. “аквариумное” обсуждение проблемы – представители микрогрупп собираются в центре аудитории и обсуждают проблему, представляя и отстаивая интересы своей группы. Остальные участники наблюдают за ходом дискуссии, занимая позицию аналитиков, оценивающих содержание и форму выступлений, степень их убедительности, особенности стиля общения дискутирующих, но вмешиваться в ход дискуссии им запрещается. Однако, преподаватель может выделить специальное время на вопросы к участникам “аквариумного” обсуждения.
3. анализ хода и результатов дискуссии может проводиться в один или два этапа, в зависимости от цели дискуссии. Если необходим анализ характера взаимодействия в “аквариумной” группе, преподаватель

просит ее участников оценить степень своей удовлетворенности или неудовлетворенности. Затем “аналитикам” предоставляется возможность оценить ход и результаты дискуссии, характер взаимодействия ее участников. И, наконец, преподаватель систематизирует выводы учащихся и подводит общий итог совместной деятельности.

Основные вопросы, выносящиеся на обсуждение:

1. Каковы были причины форсирования начала сроков Берлинской операции? Какие причины назвал Жуков? Были ли у советского командования возможности перенести начало операции?
2. Почему по мысли автора документа практические прекратилось сопротивление на Западном фронте?
3. Используя информацию из учебника, сравните количество войск, противостоящих союзникам и СССР. Как вы думаете, чем было обусловлено такое распределение войск?
4. Чем было обусловлена важность Берлинской операции? По вашему мнению, расскажите, чем было важно взятие города для союзников и Красной Армии?

Приложение № 5

План работы с кейсом на тему “Нападение Германии на Советский Союз. Начало Великой Отечественной войны.”

Жуков Г.К “Воспоминания и размышления”

Несмотря на то что решениями Крымской конференции советская зона оккупации была определена далеко западнее Берлина и что советские войска уже находились на Одере и Нейсе (в 60—100 километрах от Берлина) и были готовы начать Берлинскую операцию, английское

командование все еще продолжало лелеять мечту о захвате Берлина раньше, чем туда придет Красная Армия.

Поздно вечером того же дня И. В. Сталин вызвал меня к себе в кремлевский кабинет. Он был один. Только что закончилось совещание с членами Государственного Комитета Оборона.

Молча протянув руку, он, как всегда, будто продолжая недавно прерванный разговор, сказал:

— Немецкий фронт на западе окончательно рухнул, и, видимо, гитлеровцы не хотят принимать мер, чтобы остановить продвижение союзных войск. Между тем на всех важнейших направлениях против нас они усиливают свои группировки. Вот карта, смотрите последние данные о немецких войсках.

Раскурив трубку, он вновь подошел к своей карте и долго рассматривал ее, а затем спросил:

— Когда наши войска могут начать наступление на берлинском направлении? Я доложил:

— Через две недели

— Ну что ж, — сказал И. В. Сталин, затем он подошел к письменному столу, перелистал какие-то бумаги и достал письмо.

— Вот, прочтите.

Письмо было от одного из иностранных доброжелателей. В нем сообщалось о закулисных переговорах гитлеровских агентов с официальными представителями союзников, из которых становилось ясно, что немцы предлагали союзникам прекратить борьбу против них, если они согласятся на сепаратный мир на любых условиях.

С раннего утра 17 апреля на всех участках фронта разгорелись ожесточенные сражения. Враг отчаянно сопротивлялся. Однако к вечеру, не выдержав удара танковых армий, введенных накануне, которые во

взаимодействии с общевойсковыми армиями пробили на ряде участков оборону на Зееловских высотах, противник начал отступать.

За годы войны враг привык к тому, что артиллерийскую подготовку перед прорывом мы начинали обычно с утра, так как атака пехоты и танков лимитируется дневным светом. Поэтому он не ожидал ночной атаки. Этим мы и решили воспользоваться, осветив объекты атаки зенитными прожекторами.

Сколько мыслей проносилось в голове в те радостные минуты! И тяжелейшая битва под Москвой, где наши войска стояли насмерть, не пропустив врага в столицу, и Сталинград в руинах, но непокоренный, и доблестный Ленинград, отразивший бешеный натиск противника и переживший длительную блокаду, и героический Севастополь, выдержавший многомесечную осаду отборных гитлеровских войск, и торжество победы на Курской дуге, и тысячи разрушенных сел и городов, многомиллионные жертвы советского народа, героически выстоявшего в суровые годы.

И вот, наконец, самое главное, ради чего перенес великие страдания наш народ, — полный разгром фашистской Германии, торжество нашего правого дела!

1. Организационный этап.

Приветствие учителя, проверка готовности к уроку. Учащиеся делятся на четыре группы. Так же ученикам раздается лист самооценки и выбирается лидер группы. [Приложение 7]

2. Подготовка к уроку. Слово учителя.

Ученикам рассказывается о сложившейся международной обстановке на 1941 год. С помощью фронтального опроса учащиеся актуализируют свои знания о событиях предшествующих началу войны.

3. Информационный этап.

Учащимся демонстрируют свидетельства современников, описывающих предвоенные события и воспоминания, касающиеся первого этапа военных действий. [Приложение 3] Затем ставится проблемный вопрос: “Часть современных историков считает, что причинами поражений на первом этапе войны является полнейшая неожиданность и неготовность советского руководства к военным действиям. Другая группа утверждает, что истинной причиной является некомпетентность руководства и вера в то, что немцы не нарушат пакт о ненападении. С помощью представленных исторических свидетельств, материалов учебника и собственных знаний, обсудите, чья точка зрения является истинной и верны ли эти утверждения вообще?”

4. Дискуссия

Учитель рассказывает учащимся о регламенте выступлений. Напоминает, что утверждения необходимо подкреплять историческими свидетельствами и информацией из учебника. Обсуждение на первом этапе ведется внутри групп, впоследствии выработанные тезисы доносят до класса лидеры группы. После чего учитель продолжает обсуждение уже на общеклассном уровне.

5. Заключительный этап.

Подведение итогов обсуждения, самооценка учащимися проделанной работы.

Приложение # 6

Лист самооценки

Фамилия, имя ученика	Самооценка	Оценка лидера группы	Оценка учителя

Приложение # 7

Дидактическая игра “Советский народ в годы войны”

Нами была разработана теоретическая модель дидактической игры «Советский народ в годы войны». Игра посвящена анализу взаимодействия слоев советского общества. Данная игра проходит на протяжении всего цикла изучения истории Великой Отечественной войны.

Участники: учащиеся 9 класса, учитель.

Игра проходит в рамках цикла изучения Великой Отечественной войны.

Цель игры: научить учащихся анализу исторических источников и их осмыслению в рамках курса.

Задачи:

Превратить процесс обучения в игровую модель.

Предоставить необходимую информативную базу

Руководить и систематизировать процесс игры

Подготовка игры

Домашнее задание для учащихся: написать эссе на тему ситуация в Европе накануне войны.

Критерии оценивания: анализ ситуации в Европе, подкрепленный историческими фактами.

Подготовка четырех кейсов для учащихся:

1. Воспоминания руководителей СССР на первом этапе войны
2. Воспоминания блокадницы
3. Письмо школьника тыла
4. Письмо солдата с фронта
5. Письмо работника тыла.

Введение в игру

а) предложение игры в начале урока

б) объяснение правил игры – Игра длится семь дней. Начиная с первого дня, класс делится на 4 группы согласно своим желаниям, талантам, и мнению педагога: руководство, солдаты, гражданские, школьники. Каждая группа получает определенный кейс, который показывает сферу их деятельности. Задача каждой группы – принять собственное решение согласно ситуации. Задача педагога – смоделировать последствия решения групп. Каждый день, на один час после занятий, команды поочередно будут принимать решения по поводу появившихся проблем и последствий.

в) выбор участников игры – Наиболее активные ученики присоединяются к группе руководства. Наименее активные – к гражданским.

Ход работы

Начало игры: Первые 10 минут идет уточнение правил. Далее, разбиваются на группы, по заранее сформированному списку учителя. После этого, группы учащихся получают кейсы, задание дублируются. Урок начинается в среду.

Пакет заданий: После получения задания, каждая группа в разное время встречается с педагогом, и оглашает решение задания. Первое задание выполняют руководители. После изучения кейса, содержащее мысли политиков и военного руководства, правителям предстоит принять решение о том, как действовать в военных условиях от лица правительства. План действий учитель получает через два дня.

Группа военных получает следующее задание: изучить письма военных и составить свое, основываясь на тексте источников, а так же на своих знаниях, полученных в результате изучения учебного материала.

Группа школьников выполняет следующее: изучить воспоминания школьника и составить интеллектуальную карту: день советского школьника в годы войны.

Группа гражданских изучает воспоминания блокадницы и готовит электронную презентацию на тему “ Повседневная жизнь советских граждан в тяжелые годы войны”

На последующем занятии учитель ставит перед классом задачу – обсудить способы победы в войне. Руководство выступает с планом действий и рассказывает, как необходимо спланировать оборону. В конце урока учащимся выдают новые задания:

Руководство: написать речь, взяв следующие роли: верховный главнокомандующий, нарком обороны, маршал, и выступить с презентацией.

Военные: представить классу письма с фронта с целью угадывания классом места боевых действий, которое указано в письме

Школьная группа: сочинить песню о героических подвигах народа.

Гражданские: выполнить задания военных, используя письмо рабочего создать агитационный плакат.

Тексты, используемые в данной серии уроков:

Письмо руководства: Приложение 1

Письмо солдата: Приложение 4

Письмо блокадницы: Приложение 3

Письмо рабочего: Приложение 8

Приложение # 8

Воспоминания труженицы тыла Шумских Марии Павловны

Мария Павловна до сих пор помнит свой первый рабочий день в цехе. Станки стояли в несколько рядов и были (как казалось ей) очень больших размеров, а она была такая маленькая. Контролер показала ей, как работать на станке, и в первый день Мария с трудом крутила ручку, однако сделала несколько патронов. Через два дня ей сказали, что она будет работать самостоятельно. «С подростков на заводе спрашивали как со взрослых. За брак – отвечай. Прикорнул где - то, не вытерпел – отвечай. Опоздал на работу – отвечай. И это справедливо. Если бы здесь, в тылу, мы относились к своему труду безответственно, если бы работали по норме часов и норме выпуска продукции, если бы не любили свою Родину, вряд ли Победа была за нами» Эти строки из рассказа «Война была такой долгой...» Валентины Сиволаповой передают решимость, то настроение, с которым работали дети на оборонном заводе. Дети работали наравне с взрослыми по 12 часов в сутки. Дети вместе с рабочими жили в общежитии. За работу им полагались карточки и паек – 400 грамм хлеба - норма ученика, а когда стали работать – 800 грамм. В столовой кормили супом из крапивы. До сих пор Мария Павловна помнит чувство голода. Мужчины и женщины часто голодали, потому что относили свой паек домой детям. В их цехе была работница - контролер Шура. Часто она

засыпала у станка, и однажды ее нашли мертвой. В годы войны люди гибли не только на фронте, но и в тылу. Дети, работавшие на заводе, насмотрелись на человеческое горе, они почти ежедневно хоронили людей, умерших от голода. Победа далась с большими потерями.

Приложение # 9

<p>Как вы оцениваете пройденную игру с точки зрения пользы в обучении? (от одного, до пяти баллов)</p>	
<p>Вы приобрели новые знания о советском обществе в годы Великой Отечественной? (от одного, до пяти баллов)</p>	
<p>Как вы оцениваете свою работу в команде? (от одного, до пяти баллов)</p>	
<p>Как вы оцениваете командную работу всего класса? (от одного, до пяти баллов)</p>	
<p>Как вы оцениваете работу учителя? (от одного, до пяти баллов)</p>	

Приложение # 10

Предмет:	История
Класс:	9
Тема:	Нападение фашистской Германии на СССР
Цели:	<p>Предметная: создать условия для формирования у учащихся представлений о причинах поражений на первом этапе Великой Отечественной войны</p> <p>Метапредметная: способствовать формированию навыков и умений анализировать источники личного происхождения, получать знания с их помощью, а так же умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; формирование и развитие логического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.</p> <p>Личностная: способствовать формированию уважительного отношения к истории России</p>
Задачи:	<ol style="list-style-type: none">1. Активизировать познавательную деятельность через постановку вопроса;2. Сформировать представление у учащихся о причинах поражений на первом этапе Великой Отечественной Войны.3. Организовать работу с источником личного происхождения , умение находить нужную информацию.4. Организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе.5. Организовать дискуссию с целью выявления результатов усвоения темы и повысить заинтересованность учащихся по данной проблеме урока.
УУД:	Личностные: личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание.

	<p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общеучебные учебные действия - умение работать с информацией; смысловое чтение • Логические универсальные учебные действия — умение устанавливать причинно-следственные связи; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование. • Постановка и решение проблемы: формулирование проблемы; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. <p>Коммуникативные — социальная компетентность и учет позиций других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем;</p> <p>Регулятивные — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения знаний.</p>
Результаты:	<p>Личностные: формирование ценностных ориентаций и убеждений, воспитание культурной, грамотной личности.</p> <p>Предметные: подвести девятиклассников к осмыслению о причинах поражений на первом этапе войны.</p> <p>Метапредметные: развивать навыки работы в парах, учить анализировать полученную информацию, устанавливать причинно-следственные связи, уметь ставить проблему и решать ее, развивать умение работы с источником</p>
Основные понятия:	Ставка, командование, Великая Отечественная война.
Ресурсы:	Учебник по истории, проектор, компьютер, презентация.
Формы учебной работы:	Коллективная, групповая, индивидуальная
Технология:	Кейс – метод

Дидактическая структура урока

Дидактическая структура	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Задания для учащихся	Планируемые результаты	
				Предметные	УУД
I. Организационный этап	Приветствие, сообщение темы, целей и задач урока, активизация учебной деятельности учащихся.	Подготовка к уроку, приветствие учителя.			Личностные: формирование ответственного отношения к учению Регулятивные: умение мобилизовать свои силы.
II. Проверка знаний	Проведение исторического опроса: Индустриализация, международная обстановка, война в Европе.	Выслушивают вопросы учителя.	Устно отвечают на поставленные вопросы		Познавательные: Актуализация полученных знаний
III. Изучение нового материала	1. Вводное слово учителя, актуализация темы урока. Постановка проблемы: “Часть современных историков считает, что причинами поражений на первом этапе войны является полнейшая неожиданность и неготовность советского руководства к военным действиям. Другая группа утверждает, что истинной причиной является	1. Записывают тему урока. Рассуждают на поставленную учителем проблему. 2. Слушают, задают вопросы.	1. Ответить на вопрос учителя		Личностные: личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание событий. Познавательные: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск необходимой информации;; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого

	<p>некомпетентность руководства и вера в то, что немцы не нарушат пакт о ненападении. С помощью представленных исторических свидетельств, материалов учебника и собственных знаний, обсудите, чья точка зрения является истинной и верны ли эти утверждения вообще?"</p> <p>2. Рассказывает о нападении Германии на СССР</p> <p>3. Организует деление на группы</p>	<p>3. Работают с источником. [Приложение 3]Анализируют материал и отвечают на вопросы учителя, так же могут задавать свои вопросы. Изучают источник личного происхождения.</p>	<p>3. Отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>- умение работать с источником, проводить анализ источника и вычленять главное</p>	<p>высказывания в устной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; смысловое чтение;</p> <p>Коммуникативные: умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.</p>
<p>IV. Закрепление знаний.</p>	<p>Организует работу. Перед учащимися ставится проблемный вопрос.</p>	<p>Учащиеся делятся на группы, получают лист самооценки. [Приложение 6]</p>	<p>Дискуссия.</p>	<p>-Умение применить полученные</p>	<p>Познавательные: выведение следствий; установление причинно-</p>

	<p>Организовывает двухступенчатое обсуждение проблемы.</p> <p>Следит за соблюдением регламента, направляет работу в продуктивное русло.</p> <p>Активно участвует в обсуждении проблемы</p>	<p>Обсуждают поставленный вопрос, исходя из анализа текста документа источника личного происхождения.</p> <p>Обсуждают внутри микрогрупп, приходят к консенсусу.</p> <p>Выступление ораторов. Обсуждение выдвинутых тезисов. Опираясь на информац ииз учебника и источника дают оценку выступлению, обсуждают выступление, делают выводы</p>		<p>знания во время дискуссии.</p>	<p>следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование.</p> <p>Коммуникативные: умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие, учувствовать в коллективном обсуждении проблем, умение слушать друг друга, вступать в диалог и вести его;</p>
<p>V. Итоги урока. Рефлексия.</p>	<p>1.Подводит итоги урока.</p> <p>2.Предлагает ученикам сформулировать вывод урока.</p>	<p>Производят самооценивание, исходя из листа оценки.</p>			<p>Познавательные: Развивают умение рефлексировать, адекватно оценивать свой вклад в урок и действия других.</p>
<p>Домашнее задание.</p>	<p>Формулирует и объясняет домашнее задание.</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	<p>Задание для всех: подготовить сообщения на тему: Первые</p>		

			месяцы войны, Героическая оборона Бреста, битва под Москвой, начало блокады Ленинграда чтение параграфа урока		
--	--	--	--	--	--

Приложение # 11

Предмет:	История
Класс:	9
Тема:	Советский тыл в годы войны
Цели:	<p>Предметная: сформировать у учащихся понимание условий, сложившихся в советском тылу.</p> <p>Метапредметная: способствовать формированию навыков и умений анализировать источники личного происхождения, получать знания с их помощью, а так же умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; формирование и развитие логического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.</p> <p>Личностная: способствовать формированию уважительного отношения к истории России</p>
Задачи:	<ol style="list-style-type: none">1. Активизировать познавательную деятельность через постановку вопроса;2. Сформировать представление у учащихся о деятельности тыловиков в годы Великой Отечественной Войны.3. Организовать работу с источником личного происхождения , умение находить нужную информацию.4. Организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе.

УУД:	<p>Личностные: личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и оценивание.</p> <p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общеучебные учебные действия - умение работать с информацией; смысловое чтение • Логические универсальные учебные действия — умение устанавливать причинно-следственные связи; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование. • Постановка и решение проблемы: <p>Коммуникативные — социальная компетентность и учет позиций других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем;</p> <p>Регулятивные — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения знаний.</p>
Результаты:	<p>Личностные: формирование ценностных ориентаций и убеждений, воспитание культурной, грамотной личности.</p> <p>Предметные: сформировать у учащихся мнение о важности тыла в годы войны.</p> <p>Метапредметные: развивать навыки работы в парах, учить анализировать полученную информацию, устанавливать причинно-следственные связи, уметь ставить проблему и решать ее, развивать умение работы с источником</p>
Основные понятия:	Тыл, производство.
Ресурсы:	Учебник по истории, проектор, компьютер, презентация.
Формы учебной работы:	Коллективная, групповая, индивидуальная
Технология:	Традиционное обучение

Дидактическая структура урока

Дидактическая структура	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Задания для учащихся	Планируемые результаты	
				Предметные	УУД
I. Организационный этап	Приветствие, сообщение темы, целей и задач урока, активизация учебной деятельности учащихся.	Подготовка к уроку, приветствие учителя.			Личностные: формирование ответственного отношения к учению Регулятивные: умение мобилизовать свои силы.
II. Проверка знаний	Проверка домашнего задания, выступление групп учащихся с докладами.	Выступление с докладом	Презентуют домашнюю работу.	- умение работать с учебником, анализ информации из учебника и сети Интернет	Познавательные: Актуализация полученных знаний, самостоятельное выделение проблемы, поиск необходимой информации в учебнике и сети Интернет Коммуникативные: умение работать в группе, интеграция в группы для достижения конечного результата.
III. Изучение нового материала	1. Вводное слово учителя, оглашение темы. Организация работы с учебником. [Данилов, § 31 Советский тыл в годы	1. Записывают тему урока. Работа с параграфом учебника.	1. Работа с текстом учебника.		Личностные: личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание событий.

	<p>Великой Отечественной войны]</p> <p>2. Рассказывает о деятельности тружеников тыла.</p> <p>3. Организовывает работу с источником на уроке с помощью электронной презентации и раздаточного материала. [Приложение # 1, Приложение # 3]</p>	<p>2. Слушают, задают вопросы.</p> <p>3. Работают с текстом учебника и источником личного происхождения.</p>	<p>2. Прослушивание лекционного материала.</p> <p>3. Работа с источником</p>	<p>- умение работать с учебником</p> <p>- умение работать с источником, проводить анализ источника и вычленять главное</p>	<p>Познавательные: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск необходимой информации;; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; смысловое чтение;</p> <p>Коммуникативные: умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем.</p>
--	---	--	--	--	---

IV. Закрепление знаний.	Организует работу. Объясняет и разъясняет моменты, изложенные в источнике личного происхождения. По прошествии анализа предлагает детям заполнить таблицу урока.	Учащиеся проводят самостоятельный анализ источника личного происхождения и работают с раздаточным материалом. [Приложение # 1, Приложение # 3] Происходит сверка результатов, полученных в таблице, сопоставляются общие факты, выявляются общие тенденции.	Анализ двух источников. Работа с учебником Заполнение таблицы Проверка полученных результатов и их дальнейшее обсуждение.	- Умение применить полученные знания во время анализа источника личного происхождения. - Умение систематизировать полученные данные и оформить их в виде таблицы	Познавательные: выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование. Коммуникативные: учувствовать в коллективном обсуждении проблем, умение слушать друг друга, вступать в диалог и вести его;
V. Итоги урока. Рефлексия.	1. Подводит итоги урока. 2. Предлагает ученикам сформулировать вывод урока.	Прослушивание результатов работы на уроке.			Познавательные: адекватно оценивать свой вклад в урок и действия других.

Домашнее задание.	Формулирует и объясняет домашнее задание. Провозглашает дидактическую игру [Приложение # 7]	Записывают домашнее задание. Делятся на команды	Задание для всех: параграф 31 – 32 из учебника, подготовка к дидактической игре.	Коммуникативные: умение интегрироваться в группу сверстников
--------------------------	---	--	---	--

Приложение # 12

Предмет:	История
Класс:	9
Тема:	Коренной перелом
Цели:	<p>Предметная: сформировать у учащихся понятие о ходе и причинах коренного перелома</p> <p>Метапредметная: способствовать формированию навыков и умений анализировать источники личного происхождения, получать знания с их помощью, а так же умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; формирование и развитие логического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.</p> <p>Личностная: способствовать формированию уважительного отношения к истории России</p>
Задачи:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Активизировать познавательную через изучение учебного материала; 2. Сформировать представление у учащихся о контрнаступлении Советской Армии. 3. Организовать работу с источником личного происхождения , умение находить нужную информацию. 4. Организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать

	индивидуально и в группе.
УУД:	<p>Личностные: личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и оценивание.</p> <p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общеучебные учебные действия - умение работать с информацией; смысловое чтение • Логические универсальные учебные действия — умение устанавливать причинно-следственные связи; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование. • Постановка и решение проблемы: <p>Коммуникативные — социальная компетентность и учет позиций других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем;</p> <p>Регулятивные — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения знаний.</p>
Результаты:	<p>Личностные: формирование ценностных ориентаций и убеждений, воспитание культурной, грамотной личности.</p> <p>Предметные: складывание картины хода перелома боевых действий в годы Великой Отечественной войны</p> <p>Метапредметные: развивать навыки работы в парах, учить анализировать полученную информацию, устанавливать причинно-следственные связи, уметь ставить проблему и решать ее, развивать умение работы с источником</p>
Основные понятия:	10 сталинских ударов, Сталинградская битва, Курская Битва, битва за Днепр
Ресурсы:	Учебник по истории, проектор, компьютер, презентация.
Формы учебной работы:	Коллективная, групповая, индивидуальная
Технология:	Традиционное обучение с элементами анализа

Дидактическая карта урока

Дидактическая структура	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Задания для учащихся	Планируемые результаты	
				Предметные	УУД
I. Организационный этап	Приветствие, сообщение темы, целей и задач урока, активизация учебной деятельности учащихся.	Подготовка к уроку, приветствие учителя.			<p>Личностные: формирование ответственного отношения к учению</p> <p>Регулятивные: умение мобилизовать свои силы.</p>
II. Проверка знаний	Проверка домашнего задания, выступление групп учащихся с докладами.	Выступление с докладом	Презентуют домашнюю работу.	- умение работать с учебником, анализ информации из учебника и сети Интернет	<p>Познавательные: Актуализация полученных знаний, самостоятельное выделение проблемы, поиск необходимой информации в учебнике и сети Интернет</p> <p>Коммуникативные: умение работать в группе, интеграция в группы для достижения конечного результата.</p>

<p>III. Изучение нового материала</p>	<p>1. Вводное слово учителя, оглашение темы. Организация работы с учебником. [Данилов, § 32 Советский тыл в годы Великой Отечественной войны]</p> <p>2. Рассказывает о деятельности основных направлениях деятельности Советских войск.</p> <p>3. Организует работу с источником на уроке с помощью электронной презентации и раздаточного материала. Предлагает детям, основываясь на материале источника и учебника выполнить задание. [Приложение # 3]</p>	<p>1. Записывают тему урока. Работа с параграфом учебника.</p> <p>2. Слушают, задают вопросы.</p> <p>3. Работают с текстом учебника и источником личного происхождения.</p>	<p>1. Работа с текстом учебника.</p> <p>2. Прослушивание лекционного материала.</p> <p>3. Работа с источником</p> <p>4. Проверка полученных</p>	<p>- умение работать с учебником</p> <p>- умение работать с источником, проводить анализ источника и вычленять главное</p>	<p>Личностные: личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание событий.</p> <p>Познавательные: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск необходимой информации;; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; смысловое чтение;</p> <p>Коммуникативные: умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем.</p>
--	---	---	---	--	---

			результатов и их дальнейшее обсуждение.		
IV. Закрепление знаний.	<p>Организует работу с учебником.</p> <p>Дальнейшая работа с текстом учебника.</p> <p>Учитель рассказывает об успехах Советской армии, причинах ряда побед.</p>	<p>Учащиеся слушают учителя и работают с учебником. В процессе работы выясняют причины побед и важность событий для хода всей мировой войны.</p> <p>Происходит сверка результатов, полученных в таблице, сопоставляются общие факты, выявляются общие тенденции.</p>	<p>Анализ двух источников.</p> <p>Работа с учебником</p> <p>Заполнение таблицы</p> <p>Проверка полученных результатов и их дальнейшее обсуждение.</p>	<p>- Умение применить полученные знания во время анализа источника личного происхождения.</p> <p>- Умение систематизировать полученные данные и</p>	<p>Познавательные:</p> <p>выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование.</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>учувствовать в коллективном обсуждении проблем, умение слушать друг друга,</p>

				оформить их в виде таблицы	вступать в диалог и вести его;
V. Итоги урока. Рефлексия.	1.Подводит итоги урока. 2.Предлагает учащимся подготовится к следующему игровому уроку.	Прослушивание результатов работы на уроке. Обсуждают последующее выступление.			Познавательные: адекватно оценивать свой вклад в урок и действия других.
Домашнее задание.	Формулирует и объясняет домашнее задание. Провозглашает дидактическую игру [Приложение # 7]	Записывают домашнее задание. Делятся на команды	Задание для всех: подготовка к дидактической игре.		Коммуникативные: умение интегрироваться в группу сверстников

Приложение # 13

Предмет:	История
Класс:	9
Тема:	Советский народ в годы Великой Отечественной войны
Цели:	Предметная: выработать у учащихся понимание того, что Победа была бы невозможна без участия всех слоев советского общества и важность вклада каждого человека в общее дело. Метапредметная: способствовать формированию навыков и умений анализировать источники личного

	<p>происхождения, получать знания с их помощью, а так же умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; формирование и развитие логического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.</p> <p>Личностная: способствовать формированию уважительного отношения к истории России</p>
Задачи:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Активизировать самостоятельную деятельность учащихся с помощью дидактической игры; 2. С помощью работы над источниками раскрыть творческий потенциал класса. 3. Организовать работу с источником личного происхождения, умение находить нужную информацию. 4. Организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе. 5. Проанализировать результат с целью выяснения работоспособности данной игры.
УУД:	<p>Личностные: личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание.</p> <p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общеучебные учебные действия - умение работать с информацией; смысловое чтение • Логические универсальные учебные действия — умение устанавливать причинно-следственные связи; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование. • Постановка и решение проблемы: формулирование проблемы; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. <p>Коммуникативные — социальная компетентность и учет позиций других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем;</p> <p>Регулятивные — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения знаний.</p>
Результаты:	<p>Личностные: формирование ценностных ориентаций и убеждений, воспитание культурной, грамотной личности.</p> <p>Предметные: подвести девятиклассников к пониманию важности вклада каждого члена Советского общества в годы</p>

	войны . Метапредметные: развивать навыки работы в группах, учить анализировать полученную информацию, устанавливать причинно-следственные связи, уметь ставить проблему и решать ее, развивать умение работы с источником, умение работы с сетью Интернет и электронной презентацией
Основные понятия:	Ставка, командование, Великая Отечественная война.
Ресурсы:	Материалы учеников, проектор, компьютер, презентация.
Формы учебной работы:	Коллективная, групповая, индивидуальная
Технология:	Дидактическая игра

Дидактическая карта урока

Дидактическая структура	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Задания для учащихся	Планируемые результаты	
				Предметные	УУД
I. Организационный этап	Приветствие, напоминание темы игры, целей и задач урока, активизация учебной деятельности учащихся, проверка готовности групп к работе.	Подготовка к уроку, приветствие учителя, подготовка к выступлению			Личностные: формирование ответственного отношения к учению Регулятивные: умение мобилизовать свои силы.

<p>II. Первый этап игры</p>	<p>Объявляет выступление группы “Командование”</p> <p>Следит за регламентом</p>	<p>Выступление с докладом.</p> <p>Чтение вдохновляющей речи.</p> <p>Основываясь на источнике личного происхождения, выдвигают план действий.</p>	<p>Презентуют творческую работу.</p> <p>Выполняют задания, подготовленные одноклассниками.</p>	<p>- умение работать с разными формами и типами источника, анализ информации из учебника и сети Интернет</p> <p>- умение презентовать результаты творческой работы.</p>	<p>Познавательные: Актуализация полученных знаний, самостоятельное выделение проблемы, поиск необходимой информации в учебнике и сети Интернет</p> <p>Коммуникативные: умение работать в группе, интеграция в группы для достижения конечного результата.</p>
<p>III. Второй этап игры</p>	<p>Объявляет выступление группы “Военные”</p> <p>Следит за регламентом</p>	<p>Презентация подготовленных “Писем с фронта”</p> <p>Остальные учащиеся выполняют задания группы “Военные”</p>	<p>1. Презентуют результаты творческого задания.</p> <p>2. Ученики, не включенные в состав</p>	<p>- умение работать с источником, проводить анализ</p>	<p>Личностные: личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание событий.</p> <p>Познавательные: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск необходимой информации;;</p>

			описываемой группы выполняют задание своих одноклассников.	источника и вычленять главное - умение воспроизвести полученные знания на практике и составить историческую задачу.	структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме Коммуникативные: умение работать в группе, интеграция в группы для достижения конечного результата.
IV. Третий этап игры.	Объявляет выступление группы “Советские школьники” Следит за регламентом	Учащиеся с помощью электронной презентации и источника личного происхождения демонстрируют интеллектуальную карту “День советского школьника в годы войны” и демонстрируют мини – сценку “Из жизни школьника	Демонстрация интеллектуальной карты. Постановка игровой сценки.	-Умение применить полученные знания во время анализа источника личного происхождения	Личностные: личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание событий. Познавательные: самостоятельное выделение и формулирование

		в годы войны”		я. - Умение систематизировать полученные данные и оформить их в виде интеллектуальной карты.	познавательной цели; поиск необходимой информации;; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме Коммуникативные: умение работать в группе, интеграция в группы для достижения конечного результата.
V. Четвертый этап игры.	Объявляет выступление группы “Гражданские” Следит за регламентом	Выступление с докладом : “Тыловики – фронту!” Презентуют изготовленные агитационные плакаты.	Выступают с докладом, стилистическим и основанном на источнике личного происхождения. Презентуют изготовленные агитационные плакаты.	-Умение применить полученные знания во время анализа источника личного происхождения я. - Умение систематизировать полученные данные и оформить их в виде	Личностные: личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание событий. Познавательные: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск необходимой информации;; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме Коммуникативные: умение работать в группе, интеграция в группы для

				агитационного плаката.	достижения конечного результата.
VI Рефлексия и подведение итогов работы.	1.Подводит итоги урока. 2.Предлагает учащимся оценить работу на уроке [Приложение # 9]	Оценивают результат работы согласно оценочному листу. [Приложение # 9]			Познавательные: адекватно оценивать свой вклад в урок и действия других.